

VI 30  
1

Государственная  
ордена Ленина  
БИБЛИОТЕКА СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА



**КИЕВСКІЯ**

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

**1 и 16 чиселъ.**

**1-го сентября. № 17. 1871 года.**

**ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.**

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Учрежденіе при учебномъ комитетѣ двухъ членовъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній.*

Государь Императоръ, въ 25 день мая сего 1871 года, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ учебномъ комитетѣ при святѣйшемъ Синодѣ двухъ должностей членовъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, съ назначеніемъ опредѣленнаго по штату содержанія, а именно жалованья по 1000 р. и столовыхъ по 1000 же руб. въ годъ на каждаго, изъ духовно-учебнаго капитала, съ установленнымъ 2% вычетомъ на пенсіи въ тотъ же капиталъ и съ присвоеніемъ прочихъ служебныхъ правъ на равнѣ съ другими членами комитета.

*Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, за 1869 г.*

*Отношенія русской церкви къ единовѣрнымъ церквамъ и иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ. Духъ*

единенія и взаимной любви, искони хранимый между Церковію російской и православными Церквами Востока, проявлялся, въ минувшемъ году, тѣмъ съ большею очевидностію и полнотою, что представлялись къ сему особые поводы въ совершавшихся на Востокѣ церковныхъ событіяхъ. Съ искренностію и братскимъ сочувствіемъ относилась іерархія Церкви отечественной къ предстоятелямъ единовѣрныхъ намъ восточныхъ Церквей во всѣхъ случаяхъ, требовавшихъ ея содѣйствія и помощи, нравственной или матеріальной.

*Сношеніе съ Константинопольскимъ патріархомъ по греко-болгарскому вопросу.* Между Святѣйшимъ Синодомъ и патріархомъ Константинопольскимъ, въ минувшемъ году, было непосредственное сношеніе (черезъ обмѣнъ посланій) по поводу греко-болгарской распри, которая уже болѣе десяти лѣтъ волнуетъ константинопольскую Церковь, нарушая миръ ея членовъ, подвергая многихъ изъ нихъ опасностямъ со стороны западныхъ пропагандъ, открывая оттоманскому правительству возможность вмѣшательства во внутреннія дѣла Церкви и производя соблазнъ въ православномъ мірѣ.

Получая своевременно, чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ, свѣдѣнія о ходѣ этого, прискорбнаго для Церкви православной, дѣла, Святѣйшій Синодъ съ живымъ участіемъ слѣдилъ за нимъ и неоднократно выражалъ чрезъ посредство того же министерства свои мнѣнія относительно предметовъ распри, но отъ непосредственнаго участія въ рѣшеніи волнующаго великую Церковь вопроса удерживался, изъ опасенія, чтобы такое участіе не показалось нѣкоторымъ со стороны его вмѣшательствомъ во внутреннія епархіальныя дѣла константинопольской патріархіи.

Между тѣмъ, распря усиливалась, и въ послѣдніе годы начала достигать крайняго предѣла. Болгары, первоначально довольно умѣренные и ограничивавшіе свои желанія лишь тѣмъ, чтобы въ епархіи съ преобладающимъ болгарскимъ населеніемъ назначаемы были епископы изъ болгаръ, а въ болгарскіе приходы—священники болгары, и чтобъ въ составъ высшаго управленія константинопольскимъ патриархатомъ допущены были болгарскіе представители, значительно увеличили свои требованія и стали искать полнаго іерархическаго отдѣленія отъ константинопольскаго патриарха, съ тѣмъ, чтобы болгарская церковь, съ своимъ особымъ управленіемъ, признана была самостоятельною православною Церковію. Съ другой стороны, вмѣшательство Порты въ церковный вопросъ, прежде прикровенное, весьма усилилось и сдѣлалось явнымъ. Составленный въ 1867 г. вселенскимъ патриархомъ проектъ соглашенія съ болгарамъ, долженствовавшій, повидимому, вполне удовлетворить первоначальныя ихъ желанія, былъ отклоненъ турецкимъ правительствомъ, которое, взамѣнъ его, предложило свои два проекта, направленные къ удовлетворенію позднѣйшихъ требованій болгаръ относительно признанія ихъ Церкви вполне самостоятельною.

При такихъ скорбныхъ для церкви обстоятельствахъ, вселенскій патриархъ пришелъ къ убѣжденію, что единственнымъ способомъ рѣшенія греко-болгарскаго дѣла можетъ быть лишь «собраніе вселенскаго Собора всей католической православной Церкви», и обратился ко всемъ автокефальнымъ православнымъ Церквамъ (въ томъ числѣ и русской) съ посланіями, приглашая ихъ къ обсужденію мысли о соборѣ и, въ случаѣ ея одобренія, къ принятію участія въ ономъ.

По полученіи такого посланія патриарха Григорія, Синодъ не замедлилъ, въ отвѣтной грамотѣ его святѣйшеству,

изложить свое мнѣніе по сему дѣлу со всею братскою откровенностію и одинаковою любовью къ единовѣрнымъ грекамъ и болгарамъ. Засвидѣтельствовавъ въ этой грамотѣ, что вселенскій патріархъ есть законный архипастырь надъ всѣми православными болгарами, находящимися въ его духовной паствѣ, и имѣть, по отношенію къ нимъ, неоспоримыя іерархическія права, святѣйшій Синодъ выразилъ мысль, что по сему болгары могутъ только просить, а отнюдь не требовать, тѣхъ или другихъ уступокъ отъ патріарха, и отказа, по отношенію къ нимъ, отъ его правъ, и что самъ патріархъ вправѣ дѣлать болгарамъ уступки, какія найдетъ справедливыми или нужными, и даже признать полную независимость отъ него болгарской Церкви, какъ призналъ нѣкогда независимость Церкви русской и потомъ Церкви эллинской; но безъ согласія его святѣйшества и противъ его воли болгары не вправѣ присвоить себѣ то, чего домогаются, тѣмъ болѣе не въ правѣ отказаться отъ церковнаго подчиненія своему архипастырю, самовольно отторгнуться отъ него. Но, съ другой стороны, Синодъ представилъ патріарху и то, что нѣкоторыя, если не всѣ, желанія болгаръ суть желанія самыя естественныя, основательныя, законныя, и что, слѣдовательно, его святѣйшество самымъ своимъ пастырскимъ долгомъ призывается удовлетворить, по возможности, этимъ желаніямъ, во имя христіанской правды и любви, для мира своей духовной паствы. При этомъ святѣйшій Синодъ изъяснилъ, что и благо православной Церкви вообще и благо самихъ болгаръ требуетъ, чтобы они не домогались совершеннаго отдѣленія отъ вселенскаго патріарха и полной церковной самостоятельности, такъ какъ самостоятельная болгарская Церковь и Церковь греческая или константинопольская, находясь въ предѣлахъ одного государства, неизбѣжно входили бы между собою въ

столкновенія, а люди недоброжелательные и враги православія могли бы намѣренно возбуждать или поддерживать такія столкновенія и пользоваться ими для своихъ цѣлей, ко вреду и уничтоженію православія. По мнѣнію святѣйшаго Синода, было бы сообразнѣе съ истиннымъ благомъ церкви, еслибы болгары, уболовствовавши только значительными уступками со стороны вселенскаго патріарха, которыя были бы способны удовлетворить всѣ ихъ справедливыя желанія и давали бы ихъ Церкви видъ нѣкоторой самостоятельности, остались въ іерархическомъ единеніи съ церковію константинопольскою и въ подчиненіи вселенскому патріарху. Путь къ такому соглашенію болгаръ съ патріархією, по мнѣнію святѣйшаго Синода, уже предугазанъ въ проектахъ патріарха и бывшаго филиппопольскаго митрополита Паисія, сходныхъ между собою въ главныхъ своихъ чертахъ, которые и могли бы служить началомъ для дальнѣйшаго и окончательнаго соглашенія между греками и болгарами. Наконецъ что касается до вселенскаго собора, на судъ котораго патріархъ предполагаетъ передать церковный греко-болгарскій вопросъ, то святѣйшій Синодъ не могъ скрыть своихъ опасеній, чтобы соборъ, вмѣсто умирненія церкви, не послужилъ поводомъ еще къ большимъ волненіямъ и раздорамъ, и, вмѣсто ожидаемой пользы не принесъ въ своихъ послѣдствіяхъ только вреда; такъ какъ болгары, если вопросъ рѣшится въ пользу патріарха, а не ихъ, могутъ не покориться рѣшенію вселенскаго собора, который вынужденъ будетъ объявить ихъ раскольниками, и такъ какъ покорность болгаръ неблагопріятному для нихъ рѣшенію собора, если бы они и рѣшились оказать ее, была бы вынужденная, а потому только усилить въ нихъ ненависть къ грекамъ и при первомъ случаѣ вызоветъ прежнія, и даже большія, распри и волненія. Посему Синодъ выра-

зиль убѣжденіе, что будетъ значительно лучше, если патріархъ, оставивъ мысль о вселенскомъ соборѣ, постарается самъ (ибо это его частное, епархіальное дѣло) войти съ болгарами въ соглашеніе, которое какъ онъ, такъ и сіи послѣдніе могли бы принять по доброй своей волѣ.

Такова сущность отвѣтнаго посланія святѣйшаго Синода вселенскому патріарху и его синоду. Остается желать, чтобы искренній и безпристрастный взглядъ на греко-болгарскій вопросъ, выраженный въ этомъ посланіи, былъ по достоинству оцѣненъ и усвоенъ обѣими спорящими сторонами, и онѣ вступили бы на вожделенный путь свободного соглашенія, всего вѣрнѣе и прямѣе ведущій въ возстановленію прочнаго мира церкви.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— Благочинный 3-го округа, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кошиць утвержденъ въ благочиннической должности на 2-е пятилѣтіе (10 Іюля).

— Священнику с. Тростянца, Каневскаго уѣзда, Дмитрію Ромаданову за попеченіе его о церкви, объявлена Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе (27 Іюля).

— Священникъ с. Старостинецъ Стефанъ Новохатскій опредѣленъ въ с. Городокъ Бердичевского уѣзда (8 августа).

— Священникъ г. Черкассы Митрофанъ Серединскій награжденъ набедренникомъ (15 августа).

— Священнику с. Колодистаго Уманскаго уѣзда и его прихожанамъ за ихъ попеченіе о благоустройствѣ церкви объявлена Его Высокопреосвященства признательность (15 Августа)

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1871 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей кievской епархіи.

(Продолженіе).

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ р.		За тѣмъ слѣдуетъ къ произв.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>СЕРЕБРОМЪ.</b>						
<b>Васильковскаго.</b>						
м. Бѣлой ц. Преображенской	744	44	14	88	729	56
с. Плисецаго Срѣтенской .	471	44	9	42	462	2
— Великой Мотовиловки Богородичной. . . . .	471	44	9	42	462	2
— Винцетовки Николаевской .	410	12	8	20	401	92
— Ковалевки Владимірской .	453	92	9	7	444	85
— Мазепинець Николаевской .	465	60	9	31	456	29
— Макіевки Покровской . .	352	82	7	5	345	77
— Барахть Михайловской . .	373	40	7	46	365	94
— Тростинки Рождественской.	383	62	7	67	375	95
— Ольшанки Барахтянской Михайловской . . . . .	392	38	7	84	384	54
— Казенной Мотовиловки Покр.	374	86	7	49	367	37
— Сяѣтинки Николаевской . .	371	94	7	43	364	51
— Трильсь Успенской. . . .	392	38	7	84	384	54
— Пивень Іоанно - Златоустов.	383	62	7	67	375	95
— Шпендовки Богословской . .	408	44	8	16	400	28
м. Рокитной Богородичной . .	370	48	7	40	363	8
с. Острова Михайловской . . .	395	30	7	90	387	40
— Черказа Михайловской. . .	408	44	8	16	400	28
— Потіевки Покровской . . .	392	38	7	84	384	54
— Насташки Успенской . . . .	361	72	7	23	354	49
— Трушекъ Васильевской. . . .	398	22	8	96	390	26
— Яблунки Николаевской . . .	406	98	8	13	398	85
— Шалугаевки Спиридоновск.	405	52	8	11	397	41
— Малой Половецкой Богородичной . . . . .	386	54	7	73	378	81

— Великой Половецкой Вознесенской . . . . .	374 86	7	49	367 37
— Паляпичинець Михайловск.	390 92	7	81	383 11
— Малой Ольшанки Троицкой	385 8	7	70	377 38
— Гребенокъ Покровской. .	360 26	7	20	353 6
м. Бѣлой церкви Маринской	329 34	6	58	322 76
с. Мытницы Николаевской .	402 20	8	4	394 16
— Кодакъ Покровской . . .	408 4	8	16	399 88
— Яцекъ Николаевской . . .	340 88	6	81	334 7
— Перегоновки Богородичной	408 4	8	16	399 88
м. Фастова Воскресенской .	288 32	5	76	282 56
с. Королевки Михайловской .	400 74	8	1	392 73
— Кожанки Николаевской . .	408 4	8	16	399 88
— Веприка Параскевѣвской .	377 38	7	54	369 84
— Дорогинки Михайловской .	362 78	7	25	355 53
— Лопатинщины Богородичной	373 —	7	46	365 54
— Темберщины (или Узина) Николаевской . . . . .	384 68	7	69	376 99
с. Рейментарщицы Воздвиженской. . . . .	402 20	8	4	394 16
— Блещинець Михайловской .	390 52	7	81	382 71
— Житнихъ горъ Иосифовскій.	402 20	8	4	394 16
— Шарокъ Константиновской.	403 66	8	7	395 59
— Ромашекъ Покровской . . .	406 58	8	13	398 45
— Телешовки Преображенской.	402 20	8	4	394 16
— Ольшанки Преображенской.	349 64	6	99	342 65
— Езерной Богородичной . . .	408 4	8	16	399 88
— Синявы Воскресенской . . .	390 52	7	81	382 71
— Синявы Николаевской . . .	384 42	7	68	376 74
— Матюшей Михайловской . .	406 58	8	13	398 45
— Дулицкаго Михайловской . .	405 12	8	10	397 2
— Краснаго лѣса Воздвиженск.	408 4	8	16	399 88
— Пищиковъ Трехъ-Святительской . . . . .	396 36	7	92	388 44
с. Фурсовъ Богословской . . .	400 74	8	1	392 73
— Пологовъ Успенской . . . .	408 4	8	16	399 88
— Ксаверовки Еватерининской	408 4	8	16	399 88
— Пинчуковъ Богородичной . .	408 4	8	16	399 88

— Шкаровка Духовской . . .	397 82	7	95	389 87
— Бирюковъ Николаевской . .	397 82	7	95	389 87
— Храпачей Михайловской . .	394 90	7	89	387 1
— Пилипчи Димитріевской . .	408 4	8	16	399 88
— Черногородки Богородичной	319 14	6	38	312 76
— Остриекъ Покровской . . .	316 22	6	32	309 90
— Чупиры Димитріевской. . .	349 80	6	99	342 81
— Руды Николаевской . . .	352 72	7	5	345 67
— Яхновъ Богословской . . .	352 72	7	5	345 67
— Винницкихъ Ставовъ Троицк.	352 72	7	5	345 67
— Лосятина Богословской. . .	352 72	7	5	345 67
— Кожанокъ Покровской. . .	330 82	6	61	324 21
— Мал. Солтановки Николаевск.	349 40	6	98	342 42
— Погребовъ Введенской . . .	330 42	6	60	323 82
— Деремезной Богородичной . .	352 32	7	4	345 28
— Сингуровки Богородичной . .	272 2	5	44	266 58
— Пришивальной Георгіевской	321 66	6	43	315 23
— Сухолѣсь Преображенской . .	343 56	6	87	336 69
— Прусъ Троицкой . . . . .	334 80	6	69	328 11
— Саварки Покровской . . . .	334 80	6	69	328 11
— Михайловки Петро-Павловск.	352 32	7	4	345 28
— Великой Солтановки Михай- ловской . . . . .	352 32	7	4	345 28

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданы Археологическою Коммиссіею и поступили въ продажу: 1) Фотолитографированная *»Повѣсть временныхъ лѣтъ по Ипатскому списку«*. Списокъ этотъ относится къ концу XIV вѣка или началу XV; принадлежалъ Ипатскому монастырю, находящемуся въ г. Костромѣ. Это изданіе представляетъ *первый* опытъ подобнаго воспроизведенія въ Россіи.

2) *Лѣтопись по Ипатскому списку*, заключающая въ себѣ *Временникъ Нестора*, *Кіевскую* и *Галицко-Волинскую*

лѣтописи. Первое изданіе сгорѣло во время пожара въ 1856 году. Давно уже чувствовалась потребность новаго изданія для всѣхъ занимающихся Русскою исторіею.

3) *Матеріалы для историко-географическаго атласа Россіи*, въ которыхъ находятся двѣ карты; одна изъ нихъ составлена Fra Mauro, монахомъ ордена Камодуловъ, въ 1459 году, т. е. въ княженіе Великаго князя Василія Васильевича Темнаго, а другая изъ книги, изданной въ 1493 году въ Нюрнбергѣ. На обѣихъ картахъ неоднократно находимъ названіе *Rossii*, чѣмъ опровергается мнѣніе нѣкоторыхъ западныхъ недоброжелательныхъ Россіи историковъ, въ особенности французовъ и поляковъ, будто этого названія въ древнее время не существовало, а отечество наше называлось Московіею.

4) *Летопись занятій археографической комиссіи за четыре года (1867-1870)*.

Духовенство кievской епархіи въ силу архипастырской резолюціи приглашается выписать сіи книги изъ Археографической комиссіи, — въ С. Петербургѣ.

Число обратившихся изъ Лютеранства въ Православіе Латышей и Эстовъ въ Прибалтійскомъ краѣ, въ настоящее время, такъ значительно, что составляетъ около ста пятидесяти православныхъ приходовъ; а постоянно продолжающіяся новыя присоединенія обѣщаютъ еще болѣе распространить предѣлы Православной церкви въ томъ краѣ. Но доходящая до нищеты, крайняя бѣдность этихъ недавно возрожденныхъ чадъ Церкви лишаетъ ихъ возможности имѣть самое необходимое для религіозной жизни въ духѣ православія: они не въ состояніи своими средствами строить и поддерживать

въ подобающемъ благолѣпнѣ Храмы Божій, — отъ чего и доселѣ во многихъ мѣстахъ богослуженіе совершается въ сараяхъ и избахъ; они не могутъ сами заводить необходимыхъ для нихъ школъ, не могутъ прибрѣтать потребныхъ для ихъ религіозно нравственнаго образованія книгъ.

Въ виду такихъ нуждъ православныхъ Латышей и Эстевъ, основалось въ С.-Петербургѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, «Прибалтійское Православное Братство во имя Христа Спасителя», поставившее себѣ цѣлю заботиться о постройкѣ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ новыхъ церквей и о поддержаніи и возобновленіи уже существующихъ; объ устройствѣ школъ и братствъ при церквахъ, о переводѣ книгъ Св. Писанія и другихъ полезныхъ для народа книгъ, и вообще разными мѣрами служить нуждамъ и пользамъ Православной Церкви въ Прибалтійскомъ краѣ Россіи.

Въ силу Архипастырской резолюціи Духовенство кievской епархіи приглашается къ соучастію въ семъ благомъ дѣлѣ.



# КІЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬШЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября. № 17. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

**Протоколы занятій Кіевского 3-го Епархіальнаго  
сѣзда 1871 года, 3 мая.**

*1-е засѣданіе сѣзда 3 мая 1871 года, въ 6 часовъ  
пополудни.*

Оо. депутаты, прибывъ въ залу собранія единодушно просили Предсѣдателя прежняго сѣзда священника о. Павла Троцкого о томъ, чтобы онъ съ избранными по одному изъ каждаго уѣзда депутатами лично представился Его Преосвященству, Преосвященному Викарію для испрошенія Архипастырскихъ совѣтовъ по предметамъ предстоящихъ сужденій сѣзда, а затѣмъ и Архипастырскаго благословенія на другой день открыть засѣданіе.

*2-е засѣданіе сѣзда съ 8 часовъ утра 4-го мая.*

По прибытіи въ собраніе сѣзда бывшаго Предсѣдателя священника о. Павла Троцкого, отобраны были имъ полномочія отъ всѣхъ прибывшихъ въ сѣздъ сельскихъ депутатовъ, и затѣмъ приступлено къ избранію Предсѣдателя для настоящаго сѣзда, въ каковую должность закрытою подачею голосовъ указаны были кандидаты: Протоіерей о. Никита Дубницкій, прежній Предсѣдатель сѣзда, священникъ о. Павелъ Троцкій и священникъ Левъ Крамаренковъ.

Изъ нихъ посредствомъ закрытой баллотировки получили: о. Протоіерей Никита Дубницкій избирательныхъ балловъ 29, неизбирательныхъ 38; священникъ о. Павелъ Троцкій—избирательныхъ 44, неизбирательныхъ 23; священникъ о. Левъ Крамаренковъ—избирательныхъ 30, неизбирательныхъ—37; а потому, по большинству полученныхъ избирательныхъ балловъ, признанъ предсѣдателемъ и настоящаго сѣзда священникъ о. Павелъ Троцкій, кандидатомъ же о. Протоіерей Никита Дубницкій. Дѣлопроизводителемъ же значительнымъ большинствомъ голосовъ избранъ священникъ о. Левъ Крамаренковъ.

Затѣмъ, по приглашенію сѣзда, отслужено было о. Протоіереемъ Никитою Дубницкимъ молебное пѣніе и засѣданіе открыто: и а) по единогласному заявленію всѣхъ членовъ положено послать въ С.-Петербургъ Его Высокопреосвященству Высокопреосвященѣйшему Арсенію, Митрополиту Кіевскому телеграмму съ испрошеніемъ у Его Высокопреосвященства Архипастырскаго благословенія на занятія сѣзда; Каковая телеграмма въ то же время и послана; б) и затѣмъ приступлено, на основаніи опредѣленія св. Синода отъ 13-го декабря 1867 года, къ составленію вопросовъ для предстоящихъ разсужденій настоящаго сѣзда по указанію резолюцій Его Высокопреосвященства на протоколахъ прежняго сѣзда и заявленій о. о. депутатовъ; и вопросы эти положено представить чрезъ Предсѣдателя Его Преосвященству, Преосвященному Викарію на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

*3-е засѣданіе сѣзда того же 4-го мая, съ 5-ти часовъ пополудни.*

По полученіи отъ Его Преосвященства утвержденныхъ имъ вопросовъ, сѣздъ приступилъ къ обсужденію ихъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) О принятіи въ семинарскую больницу своекоштныхъ учениковъ Семинаріи.

П о с т а н о в л е н о: просить семинарское правленіе принимать въ больницу для излеченія и своекоштныхъ учениковъ семинаріи, съ обязательствомъ родителей ихъ уплачивать затраченную на леченіе и содержаніе ихъ въ больницѣ сумму означенную по шнуровой больничной книгѣ по расчету, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на постановленіе объ этомъ прошлаго съѣзда. (п. 7.)

2) О прибавкѣ жалованья двумъ спеціальнымъ помощникамъ инспектора семинаріи и о вознагражденіи учителя гимнастики при семинаріи.

П о с т а н о в л е н о: продолжить и впредь, до полного преобразованія семинаріи, прибавку жалованья двумъ спеціальнымъ помощникамъ инспектора семинаріи изъ получаемыхъ процентовъ на сумму 12,000 р. находящуюся въ Кіев. конторѣ Государственнаго Банка, въ количествѣ 300 р. поровну, т. е. по 150 р. каждому; а учителю гимнастики изъ тѣхъ же процентовъ назначить въ благодарность за безмездный трудъ 25 р. о чемъ просить правленіе семинаріи сдѣлать зависящее распоряженіе.

3) О надзирателяхъ въ низшихъ духовныхъ училищахъ.

П о с т а н о в л е н о: имѣть особыхъ надзирателей для учениковъ духовныхъ училищъ съѣздъ признаеть полезнымъ; но рѣшеніе этого дѣла предоставляетъ оружнымъ училищнымъ съѣздамъ, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ и средствамъ.

РЕЗОЛЮЦІЯ  
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Исполнить.

Согласенъ.

Дѣлѣно.

4-е засѣданіе сѣзда 5 мая съ 10 часовъ утра.

Послѣ обычной молитвы приступлено было къ рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ:

4) Объ открытіи епархіальнаго женскаго училища въ г. Умани.

Исполнить.

П о с т а н о в л е н о: всю переписку объ открытіи въ г. Умани женскаго епархіальнаго двухкласснаго училища, вмѣстѣ съ резолюціею о семъ Его Высокопреосвященства на протоколѣ прежняго сѣзда, передать чрезъ одного изъ депутатовъ Уманскаго уѣзда въ окружный Уманскій училищный сѣздъ для приведенія этого предположенія въ исполненіе. А между тѣмъ теперь же приступить къ разсужденію о расширеніи Кіевскаго епархіальнаго женскаго училища и для совѣщаній по сему предмету и надлежащихъ соображеній пригласить въ засѣданіе сѣзда распорядителя училища, о. протоіерея Василя Каменскаго.

5) Прибывшій въ сѣздъ исправлѣнность распорядителя кіевскаго училища дѣвиць дух. званія о. протоіерей Василій Каменскій, кромѣ личнаго заявленія о необходимости расширенія училища предложилъ сѣзду и письменное о томъ за № 132 отъ совѣта училища заявленіе. По выслушаніи его заявленія сѣздомъ, расширеніе Кіевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ такихъ размѣрахъ, чтобы могли быть принимаемы всѣ желающіе поступить въ училище дѣти священно и церковнослужителей епархіи, признано необходимымъ единогласно. Но опредѣлить на это пожертвованіе одновременно въ количествѣ 25 р. отъ каждаго причта, какъ предложено было о. протоіереемъ Васиіемъ Каменскимъ, депутаты сѣзда нашли

Согласенъ: отнести о семъ въ Консисторію.

неудобнымъ, потому что не имѣли на такое значительное пожертвованіе отъ своихъ довѣрителей надлежащаго полномочія; а признали болѣе удобнымъ то, чтобы предоставлено было благотворительнымъ съѣздомъ рѣшить этотъ вопросъ и распределить количество пожертвованій на этотъ предметъ между причтами такъ, чтобы общая цифра со всего епархіального духовенства равнялась приблизительно суммѣ около 20000 р. с., проектируемой на предполагаемая постройки; или около 15 р. на каждый причтъ съ разсрочкою платежа на 2 г. и результаты своихъ сужденій объ этомъ чрезъ благотворительныхъ представить непосредственно Его Высокопреосвященству не позже 1-го Сентября настоящаго года; при семъ же съѣздъ проситъ Его Высокопреосвященство, чтобы о своевременномъ собраніи, для указанной цѣли, благотворительныхъ съѣздовъ сдѣлано было консисторіею распоряженіе чрезъ благотворительныхъ.

Большинство оо. депутатовъ при этомъ еще заявило свое мнѣніе, чтобы къ настоящему училищному корпусу вмѣсто постройки вновь, или устройства изъ сарая отдѣльнаго флигеля, въ видахъ чисто экономическихъ и въ цѣли удобства сообщенія дѣтѣй и для болѣе правильнаго надзора за ними, былъ нанесенъ еще одинъ верхній этажъ, если, по соображеніямъ совѣта училища и опытнаго техника, будетъ признано это возможнымъ и удобнымъ.

6) По поводу заявленія оо. депутатовъ о томъ, что они не уполномочены отъ своихъ довѣрителей дѣлать на съѣздѣ отъ лица ихъ пожертвованія, председа-

Отнесись о семъ въ  
Училищный Совѣтъ чрезъ  
предсѣдателя съѣзда.

телемъ предложены для рѣшенія слѣдующіе вопросы: а, въ какомъ размѣрѣ должны и могутъ депутаты отъ духовенства на Епархіальный съѣздъ считать себя уполномоченными на пожертвованія отъ своихъ вѣрителей и б) какимъ способомъ должны быть собираемы эти пожертвованія, чтобы онѣ скорѣе поступали по назначенію.

**П о с т а н о в л е н о:** депутаты отъ духовенства на епархіальномъ съѣздѣ, на основаніи выбора, могутъ и должны считать себя вправѣ дѣлать отъ своихъ довѣрителей пожертвованія на училища и другіе предметы, въ такомъ размѣрѣ, чтобы пожертвованія эти не переходили границъ возможности и удобства исполненія безъ особеннаго обремененія, и именно: могутъ дѣлать пожертвованія въ количествѣ примѣрно около 1% изъ жалованья, получаемого причтомъ.

Чтоже касается способа сбора этихъ пожертвованій, то депутаты единодушно заявили, что духовенство находитъ для себя болѣе удобнымъ и приличнымъ, чтобы назначаемыя съѣздомъ пожертвованія были представляемы, куда слѣдуетъ, самими причтами чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ для своевременной отсылки по назначенію, а не были бы удерживаемы изъ жалованья, такъ какъ послѣднее поставляетъ ихъ часто въ невыгодное положеніе.

7) При обсужденіи вопроса о приведеніи въ извѣстность вычетовъ 1% изъ жалованья духовенства и за прошедшіе годы и распредѣленіи ихъ по округамъ, сообразно потребностямъ каждаго училища, заслушано было 1) отношеніе семинарскаго правленія отъ 4-го

Вторую часть постановленія лучше представить въ слѣд. видѣ:

\* въ какомъ признано будетъ нужнымъ большинствомъ членовъ съѣзда, для покрытія расходовъ, требуемыхъ на удовлетвореніе открывающихся нуждъ училищныхъ: ибо полномочія, депутатамъ выдаваемыя по самому буквальному значенію, сего слова, должны заключать въ себѣ полную мощь, или силу, отъ имени довѣрителей становлять, и опредѣлять все въ границахъ закона необходимое и полезное для благоустройства училищъ большинствомъ съѣзда истребованное отчето довѣрители не имѣютъ права, отказываться: иначе для чего и съѣзды? для чего депутаты? для чего всѣ эти многосложныя переписки? Только напрасная потеря труда и времени для всѣхъ дорогого.

С о г л а с е н ъ.

сего мая за № 286 коимъ дано знать, съѣзду, что въ правленіе сіе прислано изъ консисторіи два талона, по которымъ получено изъ козначейства 2340 р. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. однопроцентнаго сбора изъ жалованья всего епархіальнаго духовенства безъ означенія, за какое именно время произведенъ этотъ взносъ. На отношеніе о. предсѣдателя съѣзда по этому вопросу, Кіевская духовная консисторія отзывомъ своимъ отъ 5-го мая, за № 3912, увѣдомила что сумма 2340 р. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. составляетъ вычетъ изъ жалованья духовенства, кіевской епархіи за 2-ую половину 1869 года и 1-ую половину 1870 г., слѣд. за годъ. А по постановленію 1-го епархіальнаго съѣзда (п. II) и по соображенію самаго духовенства суммы этой должно быть слишкомъ 4000 р.

П о с т а н о в л е н о: просить, и симъ просить, епархіальное начальство о взысканіи недостающихъ денегъ и распредѣленіи ихъ вмѣстѣ съ полученными уже по училищнымъ округамъ, сообразно съ количествомъ взноса отъ духовенства каждаго округа.

8) Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда намѣченъ и вопросъ о приведеніи въ извѣстность всѣхъ суммъ, жертвуемыхъ отъ разныхъ лицъ и учреждений на училища и резолюція его преосвященства объ этомъ послѣдовала таковая: «желательно, чтобы въ этихъ (Епархіальныхъ) вѣдомостяхъ оповѣщаемы были благотворенія лавры, монастырей и проч. училищамъ.»

П о с т а н о в л е н о: просить, и симъ просить епархіальное начальство чтобы о всѣхъ пожертвованіяхъ отъ монастырей и другихъ учреждений и лицъ

о взысканіи сей недоимки, если она по строгому разсчету окажется действительною, отнести въ Консисторію, а распредѣленіе всей суммы по округамъ предоставляется общепархіальному съѣзду, по большинству голосовъ.

Оповѣщать непременно на духовныя училища кievской епархіи было публикуемо въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

9) Объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства кievской епархіи.

Такъ какъ изъ сужденій двухъ прежнихъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства видно, что по настоящему вопросу были составлены проекты: чиновника Уляницкаго и священника Θεодора Ляхоцкаго и др. то настоящей сѣзды постановилъ:

Согласенъ.

Составить изъ паличныхъ оо. депутатовъ священниковъ: Θεодора Семперовича, Антонія Комашко, Григорія Левицкаго, Виктора Дзбановскаго, Михаила Ковалева и Стефана Таціевскаго особый комитетъ, который разсмотрѣлъ бы извѣстные сѣзду проекты учрежденія эмеритальной кассы, и свои соображенія по сему предмету представилъ бы въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій сѣзда

*5-е засѣданіе сѣзда 7 мая съ 8 ч утра.*

При началѣ засѣданія прочитана телеграмма, полученная изъ Петербурга отъ Его Высокопреосвященства, и приложенная при семъ въ подлинникъ, которая принята сѣздомъ съ глубокою благодарностію къ своему Архипастырю за отеческое вниманіе его къ занятіямъ сѣзда. Затѣмъ по совершеніи обычной молитвы приступлено къ рѣшенію слѣдующихъ вопросовъ.

10) Объ устройствѣ общежитіи для учениковъ семинаріи и училищъ.

Сѣзды, признавая вполне полезнымъ устройство общихъ квартиръ для учениковъ семинаріи и училищъ, постановилъ: просить священника Кіево-Воскресенской Подольской церкви Василя Θεменко принять на себя трудъ ус-

троить общежитія для учениковъ семинаріи на правахъ частнаго предпринимателя съ гарантією отъ духовенства и семинарскаго начальства въ томъ, что устроенныя имъ общія квартиры не останутся не занятыми. На это священникъ Фоменко изъявилъ согласіе, обѣщавъ основательно обдумать это предпріятіе, и увѣдомить духовенство чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или чрезъ учениковъ семинаріи при отпускѣ ихъ на каникулы. На образованіе же фонда для устройства общежитія для духовныхъ воспитанниковъ постановлено пожертвовать по 1 р. сер. отъ каждаго причта въ настоящемъ году одновременно, и составленный изъ сего капиталъ отдать въ контору государственнаго банка для приращенія процентами, каковыя деньги, между прочимъ, должны служить и гарантією предпріятія священника Фоменко.

11) Объ избраніи членовъ правленія семинаріи отъ духовенства на текущее шестилѣтіе.

Слушано отношеніе въ съѣздъ ректора Кіевской духовной семинаріи отъ 5-е сего мая за № 298 о томъ, что, по случаю увольненія священника Павла Троцкаго по прошенію, отъ должности члена правленія семинаріи отъ духовенства, остается незамѣщенною одна изъ трехъ вакансій по этой должности. *Постановлено:* произвести посредствомъ закрытой баллотировки, выборъ члена семинарскаго правленія отъ духовенства. Изъ указанныхъ большинствомъ голосовъ кандидатовъ на эту должность священника Захарія Шморгунова, протоіерея Дмитрія Жданова, священника Василя Фо-

Членомъ Семинарскаго Правленія опредѣляется Шморгуновъ, а кандидатомъ Браиловскій; протоіерею же Жданову, какъ члену Консисторіи быть членомъ Семинарскаго Правленія неудобно, а Фоменку, занятому устройствомъ общежитія, было бы временно.

менко, протоіерея Никиты Дашкевича и священника Александра Браиловскаго первые три, какъ получившіе большинство избирательныхъ балловъ, именно: священникъ Шморгуновъ избирательныхъ 54, неизб. 14, протоіерей Ждановъ избир. 45, неизб. 23, священникъ Томенко избир. 42, неизб. 26, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода 11 марта 1867 года, избраны одинъ по утвержденію епархіальнаго начальства, членомъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, а прочіе кандидатами на случай выбытія избранныхъ членовъ, или случайныхъ препятствій, какъ то: отлучки изъ мѣста жительства, внезапной болѣзни, или занятія прочими дѣлами, по другимъ обязанностямъ ихъ.

12) Объ открытіи складовъ книгъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ нѣтъ таковыхъ, *постановлено*:

Въ видахъ облегченія для учениковъ приобрѣтенія учебниковъ, открыть склады учебныхъ книгъ при училищахъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, на условіяхъ, кабія училищными правленіями или окружными училищными сѣздами признаны будутъ болѣе удобными. О чемъ просить *епархіальное начальство* дать знать училищнымъ правленіямъ для надлежащаго распоряженія.

13) О приведеніи въ извѣстность вѣнчиковой суммы и распредѣленіи ея по училищнымъ округамъ сѣздъ постановилъ:

На основаніи указа Святѣйшаго Сѹнода отъ 19 января сего года (п. 4) просить и симъ просятъ епархіальное начальство, дабы вѣнчиковая сумма за текущій 1871 годъ и на будущее время

Епархіальн. Начальству здѣсь мѣшаться не кстати: это дѣло Семин. Правленія, въ которое о семъ и сообщить, прося его, чтобы оно, давъ училищнымъ правленіямъ разрѣшеніе на открытіе складовъ учебн. книгъ, строго подтвердило имъ, имѣть въ складахъ своихъ только тѣ учебныя книги, которые указаны св. Сѹнодомъ, а другаго рода книгъ никакихъ не держать въ нихъ и не продавать.

Согласенъ: отнести объ этомъ въ Консисторію, и Консисторія надѣясь, сіе требованіе вѣрно исполнить; но куда именно отсылать сію сумму, къ предсѣдателямъ ли сѣздовъ, или въ Училищ. Правленія, объ этомъ пусть общепархіальный сѣздъ разсудитъ и о своемъ заключеніи подѣ

до полного преобразования училищъ была распределена и разсылаема консисторіею по училищнымъ округамъ соразмѣрно взносу этой суммы отъ каждаго округа.

14) Объ увеличеніи средствъ ученической библіотеки при семинаріи.

Слушано отношеніе ректора Кіевской Духовной Семинаріи, отъ 4-сего мая, за № 285, о томъ, что при Кіевской семинаріи съ 1869 года учреждена ученическая библіотека на пожертвованія самыхъ учениковъ, и что для дальнѣйшаго благостостоянія ея полезно было бы установить опредѣленную норму для пожертвованій на оную: сколько и въ какіе сроки каждый изъ учениковъ долженъ вносить на оную денегъ. *Постановлено:* предложить чрезъ оо. депутатовъ съѣзда родителямъ и опекунамъ учениковъ семинаріи жертвовать ежегодно на ученическую библіотену при явкѣ съ канигуль отъ сыновей Священниковъ по 50 к., сыновей штатныхъ діаконовъ 30 к. и причетниковъ 20 к., по выдачѣ таковыхъ денегъ дѣтямъ дѣлать помѣты на отпускныхъ билетахъ ихъ. Кроме того на усиленіе средствъ библіотеки, постановлено, употребить 35 р. сер. остающіеся изъ процентовъ на сумму 12,000 р. сер. находящуюся въ Кіевской которѣ Гусударственнаго Банка.

15) Члены Коаитета, по разсмотрѣніи порученныхъ имъ проэктвъ эмеритальной кассы духовенства Кіевской епархіи, заявили съѣзду, что проэктъ чиновника Ульяницкаго наиболѣе соотвѣтствуетъ потребностямъ духовенства. Депутаты большинствомъ голосовъ тоже признали преимущества этого проэкта

личною отвѣтственностію за цѣлость и сохранность суммы извѣстить Консисторію.

Согласенъ, съ тѣмъ впрочемъ различіемъ, что для сыновей діаконовъ и причетническихъ, по извѣстной бѣдности отцевъ ихъ, признаю достаточнымъ, чтобы представляли первые по 15 к., а послѣдніе по 10 к.

Утверждается, съ представленіемъ съѣзду о приведеніи проэкта въ исполненіе отнестись въ Консисторію, а о напечатаніи проэкта войти въ соглашеніе съ Редакціею Епарх. Вѣдомостей.

предъ другими, и потому постановили: просить, и симъ просить, епархіальное начальство объ утвержденіи прилагаемаго при семъ проекта Ульяницкаго и введенія его въ дѣйствіе, разрѣшивъ на печатать въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Согласенъ.

16) Относительно назначенія срока будущаго сѣзда постановлено.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 13 декабря, 1867 г., будущему сѣзду собраться по истеченіи шести лѣтъ, если епархіальное начальство не найдетъ нужнымъ, по своему усмотрѣнію созвать оный раньше.

17) Затѣмъ предоставлено было Оо. депутатами сѣзда предсѣдателю онаго Священнику Павлу Троцкому просить благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Викарія на закрытіе епархіальнаго сѣзда и на отпускъ депутатовъ къ мѣстамъ своего служенія.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ, *Павелъ Троцкий.*

Дѣлопроизводитель сѣзда, свящ. о. *Левъ Крамаренковъ.*

*Депутаты отъ духовенства:*

Священникъ Романъ Пономаревскій.

Священникъ Григорій Клебановскій

Священникъ Василій Иваницкій

Священникъ Алексѣй Гродзинскій

Священникъ Николай Франковской

Членъ правленія Богуславскаго Д. Училища, депутатъ

Епарх. 6-й части благоч. Канев. уѣзда Логгинъ Томачевскій

Священникъ Іоаннъ Татаровъ.

- Священникъ Григорій Левицкій.
- Священникъ Мартиніанъ Словачевскій
- Священникъ Василій Голованскій
- Священникъ Антоній Каманскій
- Священникъ Василій Дорогоневичъ
- Священникъ Іоаннъ Шостицкій
- Священникъ Антоній Славицкій.
- Священникъ Θεодоръ Фищевскій
- Священникъ Николай Остаковъ
- Священникъ Никита Буряковъ
- Священникъ Іоаннъ Гаевскій
- Священникъ Василій Абрамовичъ
- Священникъ Нилъ Богдановъ
- Священникъ Меодій Антоніевъ.
- Священникъ Михайль Ляхоцкій.
- Священникъ Павель Олтаржевскій.
- Священникъ Θεодотъ Ббляшевскій.
- Священникъ Петръ Левицкій.
- Священникъ Владиміръ Комлевичъ.
- Священникъ Іоаннъ Крыжановскій.
- Священникъ Владиміръ Левитскій
- Священникъ Вонифатій Фащевскій.
- Священникъ Арсеній Пожирскій.
- Членъ Правленія Черкаскаго училища
- Священникъ Михайль Ковалевъ.
- Священникъ Михайль Остаповъ.
- Священникъ Θεодоръ Стрижевскій.
- Священникъ Михайль Гуновичъ.
- Священникъ Іоаннъ Троцкій.
- Священникъ Григорій Шиманскій.
- Священникъ Іаковъ Мизецкій,
- Священникъ Александръ Бабкаолвскій.

- Священникъ Андрей Клепацкій.  
 Священникъ Мелетій Юшкевичъ.  
 Черниг. У. 3 округа свящ. Левицкій.  
 Священникъ Викторъ Дзановскій.  
 Священникъ Василій Юшкевичъ.  
 Священникъ Григорій Васильевъ Захаріевичъ.  
 Священникъ Григорій Петрушевскій.  
 Священникъ Іоаннъ Соповскій.  
 Священникъ Митрофанъ Богорскій.  
 Священникъ Александъ Ерофай  
 Священникъ Іоаннъ Левковцевъ  
 Священникъ Константинъ Радзимовскій.  
 Священникъ Ананія Терравскій.  
 Священникъ Павелъ Татаровъ.  
 Священникъ Лука Павловичъ.  
 Священникъ Алексій Гиричъ.  
 Священникъ Платонъ Шпаговскій.  
 Священникъ Никифоръ Ганкевичъ.  
 Священникъ Августинъ Левитскій.  
 Священникъ Евтропій Трезвиноскій.  
 Священникъ Михаилъ Крупскій.  
 Священникъ Стефанъ Таціевскій.  
 Священникъ Лукіанъ Будрицкій.  
 Священникъ Каллистратъ Терсепкевичъ.  
 Священникъ Кондратъ Орловскій.  
 Священникъ Петръ Ракитинъ.  
 Священникъ Василій Солуха.

## Дѣятельность одного изъ церковно-приходскихъ попечительствъ Кіевской губерніи.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Вотъ нѣкоторые изъ предметовъ, предложенныхъ попечительству, и протокольныхъ его рѣшеній въ отношеніи религіозномъ и нравственномъ.

1.; Объ ослабленіи, если не совершенномъ искорененіи, усиленнаго между прихожанами пьянства вообще во всѣ дни, а преимущественно въ дни св. великаго поста и о совершенномъ искорененіи употребленія вина въ дни воскресные и праздничные до выхода изъ приходской церкви отъ божественной Литургіи. Рѣшено: какъ пьянство для человѣка есть источникъ всего зла, и физическаго, и матеріальнаго, и нравственнаго, то члены попечительства для ослабленія его обязываются каждый въ своей деревнѣ ежедневно посѣщать питейный домъ, и если застанутъ въ немъ кого нибудь изъ прихожанъ, напивающихся до пьяна, таковыхъ немедленно, при содѣйствіи старосты или же десятскаго, отводить домой и въ первый разъ по вытрезвленіи ихъ сами должны разумно убѣждать, дабы они въ будущемъ времени не допускали себя до нетрезваго состоянія; въ второй разъ представлять таковыхъ въ первое засѣданіе попечительства для публичнаго выговора и убѣжденія; въ третій разъ по общему рѣшенію попечительства, взыскивать съ таковыхъ денежный штрафъ отъ 30 к. до 1 р. въ пользу попечительства, о чемъ и объявить прихожанамъ; шинкарямъ же евреямъ объявить, чтобы они не отпускали прихожанамъ водки въ долгъ,

за хозяйственные продукты и въ недозволенное закономъ время, какъ то: въ воскресные и праздничные дни до окончанія Божественной литургіи въ приходской церкви, во все дни послѣ девяти часовъ ночи; не приглашали въ питейный домъ музыки для привлеченія народа и не отпускали бы водки для распивки въ шинкѣ малолѣтнимъ до четырнадцатилѣтняго возраста, поставивъ имъ на видъ прочитаты уставъ о питейномъ сборѣ, гдѣ, за подобныя поступки, назначенъ съ виновныхъ денежный штрафъ.

2) О прекращеніи въ приходѣ въ воскресные и праздничные дни существующихъ работъ, каковы: свозка съ полей хлѣба и сѣна; складка хлѣба въ воины; сборъ и складка сѣна; сборъ съ огородовъ жизненныхъ продуктовъ для зимы; наемъ себя и своего скота евреямъ для привоза водки и доставки зерноваго хлѣба; наемъ себя евреямъ для ловли рыбы и т. под. Рѣшено: предсѣдатель—священникъ имѣеть разъяснить прихожанамъ въ церкви, а члены обязываются каждый въ своей деревнѣ, что прихожане крестьяне нынѣ не крѣпостные, какъ были прежде, а свободные во все будничные дни, которыхъ имѣють въ недѣлю, если не случится праздникъ, шесть, для своихъ хозяйственныхъ занятій и для приобрѣтенія необходимыхъ средствъ для жизни, то, судя по человѣчески разумно, кажется, можно, а по закону Божію и должно человѣку христіанину седмый день недѣльный и, если случится, праздничный посвящать оный единственно на служеніе Богу и душеспасительныя дѣла, т. е., на молитву въ храмѣ, на благочестивыя размышленія, на добрыя и спасительныя бесѣды о истинахъ религіи и доброй нравственности съ своими дѣтьми и другими не знающими, на посѣщеніе больныхъ и пр., работающихъ же и послѣ сего въ воскресные и праздничные дни, представлять при содѣйствіи старосты и

десятскаго въ засѣданіе попечительства для выговора и убѣжденія.

3. Объ уничтоженіи въ приходѣ ночныхъ сборищъ молодыхъ парбковъ и дѣвокъ, или такъ называемыхъ вечерницъ, которые проводятъ цѣлыя ночи безъ надзора родителей и старшихъ въ пьянствѣ и разныхъ неприличныхъ забавахъ, и по выходѣ въ замужество оказываются большею частію чрезъ это нечестными, чрезъ что на всегда разрушается семейное счастье и спокойствіе. Рѣшено: священнику объ этомъ объявить прихожанамъ въ церкви, а членамъ по деревнямъ, чтобы впредь не существовало въ приходѣ вечерницъ и члены обязуются слѣдить и представлять виновныхъ въ томъ молодыхъ парбковъ и дѣвокъ и принимающихъ ихъ въ свой домъ хозяевъ въ засѣданіе попечительства для надлежащаго выговора и убѣжденія.

4. О посѣщеніи въ воскресные и праздничные дни нѣкоторыми нашими православными прихожанами, живущими въ деревняхъ Продубовкѣ и Виленкѣ римско-католическихъ каплицъ, находящихся тамъ же, для слушанія богослуженія по временамъ отправляемаго въ нихъ ксендзами и для молитвы въ нихъ, Рѣшено: члены попечительства прописанныхъ деревень обязываются заходить въ каплицы во время совершенія въ нихъ богослуженій и овсѣхъ будущихъ тамъ православныхъ прихожанамъ доносить собранію попечительства, которое вызвавъ спроситъ ихъ о причинѣ небытности въ своей православной церкви единойсвѣтой и истинной, и бытности въ молитвенномъ домѣ, совершенно чужомъ для нихъ, и гдѣ совершалось богослуженіе на языкѣ также совершенно непонятномъ для нихъ, сдѣлаетъ имъ надлежащее вразумленіе и увѣщаніе, а если и послѣ того они будутъ ходить въ римскую каплицу, то на таковыхъ по вторичномъ увѣщаніи налагать церковныя эпитиміи по усмотрѣнію священника, земные по-

клоны и т. под. и денежные штрафы по усмотрению и решению попечительства, очемъ и объявить прихожанамъ священникамъ въ церкви, а членамъ по вышесказаннымъ деревнямъ.

5) Объ уничтоженіи въ приходѣ обычая противнаго установленіямъ православной церкви, предбрачное торжество, совершающееся побольшей части въ нашемъ и во всѣхъ почти сельскихъ приходяхъ въ воскресный или праздничный день, начинать съ вечера и продолжать чрезъ всю ночь противъ сказанныхъ дней съ музыкою, танцами, неприличными большею частію пѣснями, чрезмѣрнымъ употребленіемъ вина и закусками. Рѣшено: Прописанный предбрачный обычай въ приходѣ, какъ противный Богу и церкви и вредно вліяющій во всѣхъ отношеніяхъ на лицъ участвующихъ въ торжествѣ, и преимущественно на жениха и невѣсту воплѣ пренятствуя имъ надлежащимъ образомъ приготовиться къ св. таинству Брака, на всегда оставить, ограниться же, въ сказанномъ торжествѣ, небольшою сходкою близкихъ родныхъ и знакомыхъ и скромнымъ угощеніемъ ихъ, продолжающимся не долѣе десяти часовъ ночи. Но такъ какъ одно объявленіе и разъясненіе о семъ въ приходѣ не уничтожитъ совершенно такого противнаго обычая вѣками вкоренившагося, то на виновныхъ въ томъ необходимо положить денежный штрафъ три рубля въ пользу попечительства, осемъ и объявить прихожанамъ священнику въ церкви, а членамъ по своимъ деревнямъ.

6) О собраніи прихожанъ въ приходскую церковь на литургію и молебенъ и празднованіи слѣдующихъ высоко-торжественныхъ дней: 19-е февраля день возшествія на всероссійскій престолъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича и незабвенный для крестьянъ день освобожденія отъ крѣпостной зависимости; 4-е Ап-

рѣля и 25 мая, воспоминаніе избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей Его Величеству опасности; 26-е Августа Коронаваніе и священнѣйшее миропомазаніе Государя Императора и супруги Его и 30-е Августа Тезоименитство Государя Императора и Государя Наслѣдника Цесаревича. Рѣшено: Собираются въ приходскій Храмъ всѣмъ прихожанамъ на Литургію и благодарный молебенъ и праздновать прописанные дни, приглашая 19-го Февраля Приходскаго священника въ волостное управление служить общій благодарный молебенъ за царя освободителя и весь Царственный домъ, и устроивъ въ этомъ день общественную закуску.

7) О неприличіи въ храмѣ вообще, а особенно въ нашемъ храмѣ—довольно благолѣтномъ, къ которому принадлежитъ довольно прихожанъ зажиточныхъ и занимающихся своимъ пчеловодствомъ, неимѣть въ церкви для выхода восковыхъ свѣчей, а какія то деревянныя, окрашенныя палки, на коихъ сверху налепливаются малыя восковыя свѣчи. Рѣшено: Пожертвовать членамъ частію отъ себя и пригласить прихожанъ на устройство, для выхода въ церкви двухъ свѣчей бѣлаго воска, дабы каждая вѣсомъ была не менѣе семи фунтовъ и десяти свѣчей желтаго воска, дабы каждая была вѣсомъ не менѣе четырехъ фунтовъ. По устройствѣ свѣчей выходить съ ними преимущественно членамъ, а за отсутствіемъ ихъ давать почетнѣйшимъ, примѣрнымъ по жизни, трезвымъ и усерднѣйшимъ къ храму Божию прихожанамъ.

## ЛЕБЕДИНАЯ ПѢСНЬ

слѣща семидесятитрехлѣтняго старца.

### ЛЮБОВЬ.

Любовь, любви небесной отраженье,  
Любви всеобщей міровой,  
Путь нашего соединенья,  
Съ любовью вѣчною святой!  
Гдѣ ты—тамъ счастье и покой,  
И льются радости рѣкой  
Съ тобою весело на полѣ  
За плугомъ лѣтнею порою  
Гдѣ нѣтъ тебя, тамъ адъ прямой.  
Льютъ слезы въ счастья какъ въ неволѣ,  
Любить и быть всегда любимымъ,  
Любви искать, любовью жить, —  
Такъ суждено Непостижимымъ  
Въ любви все счастье положить  
И юноша и мужъ степенный.  
Старикъ подъ ношею согбенный,  
Посильну дань любви несутъ  
И Ей Владычицѣ вселенной,  
Съ надеждой, вѣрой совершенной,  
Хвалебну пѣснь въ душѣ поютъ  
О безъ Любви, какъ и безъ свѣта

Темницею казалсябъ міръ:  
 Ни дружбы, ласки ни привѣта  
 Ни вѣсть ни въ комъ не находилъ;  
 И людибъ обществъ не искали,  
 Плодовъ наукъ бы не собирали  
 Семейна жизнь бы отцвѣла;  
 А чѣмъ гражданская-бъ казалась,  
 Коль въ ней любовь не отражалась?  
 На все бы мрана тѣнь легла.  
 Любовь семейства украшаетъ  
 Спокойство обществамъ дарить,  
 Вражды народовъ укрощаетъ,  
 Въ напастяхъ твердыми творить,  
 Она Творца силъ дщерь Святая  
 Повсюду радость жизни Рая,  
 Несетъ какъ солнце теплоту;  
 Она вся въ Богъ и Богъ въ ней  
 Изобразился въ полноту  
 Да будетъ честь и слава ей.

## Протоколъ засѣданія Владимірскаго Братства 30 іюля 1871 года.

Присутствовали всѣ члены кромѣ **Ө. С. Виноградова**, **Д. А. Жданова** и **Н. И. Щеголева**.

Послѣ прочтенія акта годичнаго собранія, который подписали всѣ члены, Совѣтъ Братства пригласилъ бывшаго казначея о. протоіерея **В. П. Каменскаго** сдать всѣ книги, счета и деньги вновь избранному казначею **Н. Н. Насонову**, который при этомъ доносилъ объ успѣшномъ ходѣ обновленія дома пріобрѣтеннаго для Еврейскаго пріюта. Такъ какъ протоіерей **П. Г. Лебединцевъ** предложилъ сдѣлать новое изданіе книги синописа, полагая что она можетъ быть полезною и имѣть столь-же успѣшный ходъ какъ и чтеніе изъ 4-хъ Евангелистовъ; почему поручено было **А. Ө. Андріяшеву**, просмотрѣть какія собственно приложенія могутъ быть опущены въ новомъ изданіи и составить предварительную смѣту сколько оное можетъ стоить. Между тѣмъ положено немедленно напечатать въ числѣ 500 экз. »Отчетъ Братства за минувшій годъ его дѣятельности«, вмѣстѣ со спискомъ всѣхъ Братчиковъ, которыхъ имена были провѣрены соотвѣтственно сдѣланными ими взносами, и этотъ отчетъ слѣдуетъ разослать вмѣстѣ съ уставомъ ко всѣмъ Братчикамъ, что бы возбудить ихъ участіе.

По поводу прошенія священниковъ: Сташкѣвича и Тарарова, опекуновъ священническихъ сиротъ Петровскихъ объ учрежденіи новой стипендіи, постановило: объявить просителямъ, что стипендіи не входятъ въ предметъ дѣятельности Братства, тѣмъ болѣе, какъ протоіерей Лебединцевъ заявилъ, что, въ нынѣшнемъ году, оканчиваются и тѣ двѣ стипендіи, которыя были въ женскомъ училищѣ. Что касается до такъ называемой Ломоносовской стипендіи въ Софійскомъ училищѣ, которой срокъ собственно въ ономъ оканчивается, то положено спросить воспитанника, гдѣ будетъ онъ продолжать свое учение, что бы помогать ему по мѣрѣ возможности, такъ какъ онъ однажды уже былъ принятъ на попеченіе Братства. Тоже надлежитъ сдѣлать и съ другими стипендіатами, по мѣрѣ того какъ будетъ оканчиваться срокъ ихъ учения въ низшихъ училищахъ.

По случаю открытія новаго попечительства въ С. Калынигѣ Липовецкаго уѣзда положено было послать туда, слѣдуя принятому порядку, по дному экземпляру всѣхъ находящихся у насъ книгъ духовнаго содержанія; о тѣхъ же духовныхъ и мірскихъ лицахъ, о усердіи коихъ по приходскимъ попечительствамъ видно было изъ донесеній за минувшій годъ, сдѣлать общее представленіе Его Высокопреосвященству, для обращенія на нихъ Архипастырскаго вниманія.

На бывшемъ годичномъ актѣ Митрополитъ Арсеній, по своей обычной щедрости Братству, пожертвовалъ 200 руб. Предсѣдатель Братства и Ректоръ Академіи по 25 р. Гражданскій Губернаторъ Н. П. Гессе 15 руб., Преосвященный Порфирій, равно какъ и два Протоіерея Лебединцевъ и Лукашевичъ по 10 руб., всѣ же прочіе приеутствующіе члены по 5 руб. а такъ какъ собраніе было не довольно многолюдно, то и составилось всей суммы неболѣе 365 руб. къ

ѣтому слѣдуетъ причислить и 44 р. 40 коп. вырученныя за книги чтенія изъ 4-хъ Евангелистовъ, да отъ вновь вступившаго въ Братство В. Г. Разалюнь-Сомальскаго 5 р. итого поступило на приходъ 414 руб. 40 коп.

А. Муравьевъ.

С. Бобринцевъ-Пушкинъ.

Протоіерей П. Лебединцевъ.

Протоіерей Н. Озоровъ.

Алексѣй Андріашевъ.

Н. Насоновъ

Ив. Малышевскій.

Михаилъ Хижняковъ.

Протоіерей Димитрій Ждановъ.

Протоіерей Василій Каменскій

Ключаръ Николай Оглоблинъ

М. Семеновъ.

