

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

46663-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
меньше 2-хъ печатныхъ листовъ.

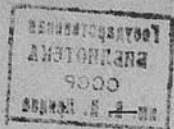
№ 1.

ПОДПИСКА ПРИН. МАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ

Суббота, 1-го Января 1883 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Министра Императорскаго Двора, удостоивъ благосклонно
принять поднесенныя Его Величеству іеромонахомъ Крестовой
церкви Екатеринославскаго архіерейскаго дома Александромъ
два его стихотворенія подъ заглавіемъ: 1) „Въ ночь на Святую
Пасху“ и 2) „Въ великую субботу на плачь Богоматери“,
Всемиловѣйше повелѣть соизволилъ: объявить упомяну-
тому іеромонаху за такое приношеніе Высочайшую благо-
дарность.



ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Отъ 3-го—27-го ноября 1882 года за № 2344, объ
измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономиче-
скихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ *слушамъ*: предложеніе господина
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го октября 1882 г.
за № 205-мъ, съ заключеніемъ контроля при Святейшемъ
Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки
экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ
училищъ, кромѣ рижскаго, варшавскаго, новочеркаскаго и
устъ-медвѣдичскаго, а равно училищъ закавказскаго края.
Приказамъ. По выслушаніи заключенія контроля при Свя-
тейшемъ Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка
повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ
духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ,
Святейшій Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчетовъ по назван-
нымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить
на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки,
на основаніи существующихъ правилъ (18-го—23-го октября
1865 года и 10-го іюля 1871 года) и по примѣненію къ
правиламъ счотнаго устава, отчетности по каждому духов-
ному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года
за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на
мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ
свѣдущихъ въ счотной части и не участвовавшихъ въ произ-
водствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для испол-
ненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго
округа и утвержденныхъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ
число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть

избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовашіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда, въ то недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахождения училища или въ близкихъ къ тому мѣстѣ сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ;

2) члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіе отчетнаго года, но въ отправление своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступаетъ только съ 1-го января слѣдующаго за отчетнымъ годомъ;

3) отчеты въ суммахъ (ассигнованныхъ изъ духовно-учебнаго капитала и на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, но повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ) по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизіоннымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23 октября 1865 года, на окончательную ревизію въ кондрольери Святѣйшемъ Синодѣ; отчеты же въ расходахъ по всѣмъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускалось какое-либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства училищнаго округа и, затѣмъ, представляются, съ журналами ревизіоннаго комитета и заключеніемъ съѣзда, епархіальному архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія ревизіоннаго комитета и заключенія съѣзда окончательно приводятся въ исполненіе. Сообразно сему правилу, ревизіонный комитетъ обязанъ оканчивать повѣрку отчетовъ въ ассигнуемыхъ духовенствомъ на училище и на постройки суммахъ за предшествовавшей открытію его дѣй-

свѣй годъ въ то время созванія съѣзда духовенства училищнаго округа того года, въ который производится повѣрка 4) изъ экономическаго отчета по содержанию духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ суммъ, по утвержденію епархіальнымъ архіереемъ (журнала ревизіоннаго комитета) и заключенія съѣзда, правленіемъ училища составляется и представляется въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января слѣдующаго года въ доводъ о оборотѣ суммъ по прилагаемой при семъ формѣ, со включеніемъ въ число тѣхъ суммъ и пособій изъ духовно-учебнаго капитала, гдѣ таковое было отпущено; и 5) повѣрка отчетовъ по (рижскому, варшавскому, новочеркасскому и усть-медвѣдцкому) духовнымъ училищамъ, а равно по училищамъ Закавказскаго края, оставляется на существующемъ основаніи, то чѣмъ для зависящихъ распоряженій и исполненій, въ епархіальнымъ преосвященнымъ сообщать, установленнымъ порядкомъ, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ формы въ доводѣ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию духовныхъ училищъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержание NN духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1881 годъ.

Оставалось		Въ 1881		Въ 1881 г.		Къ 1 янва-	
въ 1 января году		поступило		Итого		употреблено	
въ 1881 г.		и		въ расходъ,		осталось.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Отъ 29-го октября — 12-го ноября 1882 года
№ 22, въ газетѣ „Вѣстникъ россійскаго общества
Краснаго Креста“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ *слушати*: предложеніе господина
синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1882 года
за № 5073, о томъ, что предсѣдатель россійскаго общества
Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1883 году га-
зеты „Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста“,
проситъ о распространеніи этого изданія среди духовенства
и духовныхъ училищъ, при чемъ приложенъ экземпляръ
программы означеннаго изданія. И, по справкѣ, *приказали*:
для содѣйствія къ распространенію среди духовенства газеты
„Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста“, напеча-
тать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“
объявленіе объ изданіи въ 1883 году газеты „Вѣстникъ
Россійскаго общества Краснаго Креста“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(въ свѣдѣніи о духовенствѣ Екатеринославской епархіи).
По указу Его Императорскаго Величества, Екате-
ринославская Духовная Консисторія *слушати* отношеніе Новомосков-
ской уѣздной земской управы, отъ 16-го ноября 1882 года
за № 1623, о повмѣненіи духовенству Новомосковскаго уѣзда
въ обязанность и скореніяхъ въ народѣ въобычай и празднованія
дней, вѣне указанныхъ въ таблицѣ. По справкѣ *Приказали* и
Его Преосвященство 7 декабря 1882 года *утвердилъ*: чрезъ
пронечатаніе въ вѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пред-
ложить всему духовенству Екатеринославской епархіи, чтобы

оно какъ въ церкви, такъ и въ школь и при всякомъ удобномъ случаѣ разъясняю народу необходимость празднованія только тѣхъ дней, которые указаны въ табели, пропечатанной въ № 13-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1873 годъ, и всѣми мѣрами старалось искоренить въ средѣ крестьянскаго населенія тѣ обряды и обычаи, относительно празднованія нѣкоторыхъ дней, которые находятся въ прямомъ противорѣчьи какъ съ церковными, такъ и съ гражданскими постановленіями, развиваютъ между крестьянами лѣнь и служатъ подрывомъ экономическаго ихъ благосостоянія. Декабря 10-го дня 1882 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: **БЫТЬ ПО СЕМУ**
Въ Россіи, 2 августа 1864 г.

ПОЛОЖЕНІЕ

о приходскихъ попечительствахъ при церквахъ.

1. Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также о благоустройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей ой для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ Православной.
2. Попечительства состоятъ изъ мѣстныхъ священно-служителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и сроки ихъ службы опредѣ-

дѣлаются по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, и въ случаѣ собраніемъ прихожанъ съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Церковный староста есть непрѣмный членъ Попечительства. Въ Попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непрѣмныхъ членовъ: волостные старшины или голова; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительство его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова этой волости являеется членомъ Попечительства всѣхъ сихъ приходовъ. Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большому голосу изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который по ст. 21 есть въ всякомъ случаѣ непрѣмный членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присвоивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя, въ мѣсто него въ Попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ — настоятель приходской церкви, а въ случаѣ отсутствія священника Попечительство могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ своихъ членовъ, едіи другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемыя на обсужденіе приходскихъ Попечительствъ предметы разрѣшаются по большому голосу; (въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голоса предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и прочее опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Приходскія Попечительства обязаны заботиться: 1) о

содержаніи и удовлетвореніи нужды приходской церкви и о
изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій
въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ или въ
замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) а) о томъ, чтобы приход-
ское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему
средствами содержанія, и б) о въ случаѣ недостатка этихъ
средствъ, и о бы изысканіи способовъ до для увеличенія оныхъ;
3) о бы устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) о бы
изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, боль-
ницы, богадѣльни, пріюта или другихъ въ благотворительныхъ
заведеній, устройство и заведываніе коими лежить также на
обязанности Попечительства; 5) а) о вообще о бы оказаніи о быд-
нымъ людямъ, и б) о въ необходимыхъ и случаяхъ, и в) о возможныхъ
пособіяхъ, также о погребеніи и неимущихъ и умершихъ и о
содержаніи въ порядкѣ кладбищъ; 6) а) о ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще мате-
риальныхъ средствъ для приходскихъ Попечительствъ и ола-
чаются добровольныя и жертвованія о бы прихожанъ и о бы
постороннихъ; б) о жертвованія въ своемъ приходѣ собираются
или въ выставлемыя для этого кружки, а для лично особымъ
подпискамъ; кружки могутъ быть обносимыя въ церкви.
Для сбора пожертвованій о бы предъловъа прихода, и могутъ
быть выдаваемы о бы епархіальнымъ и ерхіереемъ и сборныя книжки.
Сборъ пожертвованій производится о бы отдельно: а) о въ пользу
церкви; б) о въ пользу причта; в) о для школы и благотвори-
тельныхъ учрежденій. Если бы таковыхъ о бы жертвованій ока-
залось недостаточно о бы для удовлетворенія всѣхъ о бы потребностей,
и Попечительство, и по совѣщаніи съ почетнѣйшими и прихожа-
нами, составляетъ предположеніе о бы назначеніи опредѣленнаго
сбора о бы съ прихожанъ, единовременнаго или о бы постояннаго,
деньгами или натурою, для производства причту пособій или
для другой о бы надобности. о бы Такое предположеніе о бы предлагається

на обсужденіе общаго собранія прихожанъ, по принятіи
его постановленій, о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ
для изъявившихъ по оному согласію. Когда для благоустройства приходъ окажутся
какія-либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ
духовнаго или другихъ вѣдомствъ, то приходское Попечитель-
ство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи въ
содѣйствіи. Если въ приходѣ существуютъ еще приходскія или
частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ,
попечительныя совѣты или общества для вспоможенія
приходскимъ вѣднмъ, больницы, пріюты, школы и т.п.; то
приходскія Попечительства должны, не стѣняя ихъ дѣятель-
ности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, къ улучшенію и
распространенію таковыхъ учрежденій. 8. Приходскія Попечительства составляютъ общественныя
учрежденія, и пользуются преимущественно духовнаго и
гражданскаго начальства. Исполняя свои обязанности, какъ
органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои
съ необходимою оласностію, устраняя всякія излишнія фор-
мальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ
дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ
общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣ-
леніе порядка отчетности по вѣрковой. 9. Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія
по предметамъ вѣдомства приходскихъ Попечительствъ
составляются изъ вѣхъ домохозяевъ приходъ и изъ прихо-
жанъ, родомами въ приходѣ не властвующихъ, но имѣющихъ,
по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣтнаго (город-
скаго или сельскаго общества), или жетъ кто принадлежитъ къ
дворянскому сословію — въ собраніяхъ дворянства, а также
изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское Попечительство

признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ ихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10. Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9, право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, приходскимъ Попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія Попечительства, списокъ сей составляется священникомъ настоятелемъ церкви, при участіи 10-ти почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11. Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его священникомъ настоятелемъ церкви, съ согласія Попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. Одинъ изъ имѣющихъ назначеннаго собранія и пѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанамъ, объ являющемся томъ въ церкви, за причастіемъ народа, и въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12. Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; одѣла въ собраніи орѣшаются большинствомъ голосовъ и по послѣдовавшему рѣшенію составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъясвившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было виднѣе назначеннаго выше числа лицъ.

13. Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ себя до 10 человекъ, смотря по обширности прихода.

14. Но предметамъ, превышающимъ права Попечительства общаго собранія прихожанъ, равно какъ въ сомнительныхъ случаяхъ, Попечительство представляеть епархіальному архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15. Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе Попечительствъ изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непремѣннымъ къ дѣлу, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго Пресвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соответственныхъ тому правъ и званія приходскаго Попечителя. Такое уполномоченное лицо, сообразяя свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

ПРОТОКОЛЫ

XXIV Екатеринославскаго окружнаго съѣзда духовенства, 1882 года 1-го сентября.

Протоколъ № 9-й 1882 года, сентября 8-я дня. *Слушали* отношеніе о.о. членовъ Правленія отъ духовенства, отъ 1-го сентября, при коемъ препроводили составленные ими свѣдѣнія о состояніи Екатеринославскаго духовнаго училища, по учебно-воспитательной, нравственной и экономической частямъ за 1881½ учебный годъ и коши отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Екатеринославскаго духовнаго мужскаго училища за 1881 годъ, причемъ о.о. члены Правленія отъ духовенства заявили, что подлинный отчетъ о состояніи училища находится на разсмотрѣніи ревизіоннаго Комитета. По отзывамъ о.о. членовъ Правленія отъ духовенства, закономія училища находится оцѣнъ удовлетворительномъ состояніи.

Постановили: принять къ свѣдѣнію Сужденіе о бѣ отчетъ отложить до времени полученія отзыва ревизіоннаго Комитета, чинѣ разсматривающаго отчетъ. *Протоколъ* сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Е.го Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Оеодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго и Кавалера. На этомъ протоколѣ резолюція Е.го Преосвященства имѣла такую: „*Утверждается*“. *Протоколъ № 12-й* XXIV очередной съѣзда духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа, 9-го сентября 1882 года, при участіи г. смотрителя училища и членовъ Правленія отъ духовенства, имѣлъ сужденіе о устройствѣ службъ, необходи-

мыхъ для училища, какъ-то: кухни для смотрителя, дровника, конюшни, подвѣтнаго сарая, ледника и проч.

По всестороннемъ обсужденіи *постановилъ*: 1) отмѣнивъ прежній протоколъ съѣзда объ устройствѣ кухни для смотрителя училища въ домѣ, имъ занимаемомъ, временно помѣстить кухню, прачечную и кладовую въ 3-хъ комнатахъ нижняго этажа зданія для общежитія; 2) сломавъ старое зданіе, находящееся между зданіемъ общежитія и больницею, построить изъ него кухню для смотрителя училища, вблизи дома, занимаемого имъ по гимназической улицѣ фасадомъ между воротами и сараемъ въ пять саж. длины и три сажени ширины, устроивъ въ немъ поваренную, прачечную и кладовую съ сѣнями, ассигновать 1,500 р. сер изъ училищныхъ остаточныхъ суммъ и поручить произвести постройку хозяйственнымъ образомъ Правленію училища при участіи членовъ Правленія отъ духовенства, и 3) постройку же конюшни, подвѣтнаго сарая, ледника, дровника, и проч. отложить по неимѣнію средствъ для этого. Настоящій протоколъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Епископа* Екатеринославскаго и Таганрогскаго и Кавалера. На этомъ протоколъ резолюція Его Преосвященства отъ 9-го сентября послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

Протоколъ № 15-й 1882 года, сентября 9 дня. Члены съѣзда баллотировали изъ среды духовенства въ члены Правленія Екатеринославскаго мужскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе, а по большинству шаровъ избрали членами: священника о.о. Іоанна Домовскаго, о.о. протоіерея Лаврентія Мальчевскаго и кандидатомъ — священника Теодора Демидовича. За неимѣніемъ другаго кандидата, производили снова баллотировку въ должность кандидата, и по большинству шаровъ оказался избраннымъ на эту должность священникъ Николай Долгоподоувъ. Протоколъ сей, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теодосія, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9-го сентября послѣдовала такая: *«Утверждается»*.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ на должность членовъ Правленія
отъ духовенства, Екатеринославскаго духовнаго училища.

№	Имена и фамилии.	Число шаровъ.		Отмѣтки.	
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.		
1	Свящ. Иоаннь Домс- скій	19	1	Избраны членами.	
2	Прот. Лаврентій Маль- чевскій	15	5		
3	Свящ. Ѳеодоръ Демидовичъ.	12	8		Кандидатомъ.
4	Николай Долго- половъ.	9	11		
5	Иоаннь Запорож- скій	6	14		Не избраны.
6	„ Алексій Васи- ленко	7	13		
7	„ Андрей Березов- скій	4	16		
Въ кандидаты:					
	Свящ. Николай Долго- половъ	16	4	Кандидатомъ.	

Резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября: „Смотрно“.

Протоколъ № 16-й. 1882 года, сентября 9 дня. XXIV-й сѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о времени собранія о.о. депутатовъ на очередной сѣздъ Екатеринбургскаго училищнаго округа, имѣющей быть въ 1883 году, а также о томъ, кому передать протоколы настоящаго XXIV сѣзда для приведенія ихъ въ надлежащій порядокъ и для наблюденія за исполненіемъ по нимъ постановленій сего сѣзда. *Постановили:* протоколы XXIV сѣзда училища для приведенія ихъ въ надлежащій видъ и для наблюденія за приведеніемъ по нимъ постановленій сего сѣзда поручить о.о. членамъ Правленія отъ духовенства, съ тѣмъ чтобы они, по рассмотрѣніи сихъ протоколовъ, передали священнику о. Василию Русанѣвичу для припечатанія ихъ въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ ближайшихъ ихъ номерахъ; временемъ же собранія о.о. депутатовъ на очередной сѣздъ Екатеринбургскаго училищнаго округа назначить 1 е число сентября будущаго 1883 года. Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія. На этомъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 9 го сентября послѣдовала такова: „*Утверждается.*“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя священническія мѣста: 1) въ городѣ Александровскѣ при Покровскомъ соборѣ — настоятельское; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ селѣ Дмитровкѣ при Рождество-Богородичной церкви — настоятельское; 3) Верхнедѣлѣвскаго уѣзда, въ селѣ Лиховкѣ при Троицкой церкви — помощника настоятеля; 4) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Златоустовкѣ при Митрофановской церкви и 5) въ г. Мариуполѣ при церкви духовнаго училища.

*Объявляется слубочийшамъ благодарности епархіяль-
наго Начальства:* коллежскому асессору Рафаилу Николае-
вичу *Вербовскому* за денежное пожертвованіе въ количествѣ
5,000 рублей въ пользу Успенской церкви села Кохановки
Павлоградскаго уѣзда и церковнаго причта этого села.

Награжденъ набадренникомъ: 3-го декабря священникъ
Николаевской церкви села Черкаскаго Славяносербскаго уѣзда
Григорій *Шараевъ*.

Опредѣленъ: 17-го декабря безмѣстный діаконъ *Василій
Григорьевъ*, согласно его просьбѣ, къ Троицкой церкви села
Лиховки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на праздную причетниче-
скую вакансію на мѣсто выбывшаго діакона Ильченкова.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:
9-го ноября къ Николаевской церкви села Николаевки
(Куніевахи) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Исидоръ
Бондаренко, на первое трехлѣтіе; — 11-го ноября къ Рожде-
ство-Богородичной церкви села Валеріановки Мариупольскаго
уѣзда, крестьянинъ Яковъ *Конопля*, на первое трехлѣтіе; —
12-го ноября къ Покровской церкви села Карнауховскихъ
хуторовъ Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ
Кочухъ и къ Свято-Духовской церкви села Ивановки Кохъ
Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Куделя*, оба на
первое трехлѣтіе; — 17-го ноября къ Теодоро Стратилатов-
ской церкви села Константинополя Мариупольскаго уѣзда,
поселянинъ Лазарь *Трифилевъ*, на второе трехлѣтіе; — 18-го
ноября къ вознесенской церкви села Государева Байрака
Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій *Николаевъ*, на
первое трехлѣтіе; — 25-го ноября къ церкви Таганрогской
Маріинской женской Гимназіи, 1-й гильдіи купецъ Михаилъ
Жеребцовъ, на первое трехлѣтіе.

Уволенъ за штатъ: исправляющій должность псаломщика Азовской Успенской церкви *Иоаннъ Соловьевъ*, согласно его просьбѣ.

Умершій исключается изъ списковъ: 21-го октября заштатный диаконъ Свято-Духовской церкви села Цареконстантиновки Александровскаго уѣзда Павелъ *Брилевъ*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ канцеляріи Пресвященнаго *Феодосія*, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, и въ магазинъ *Ульмана*, въ Екатеринославѣ, продаются два выпуска книги: **Матеріалы для историко-статистическаго описанія Екатеринославской епархіи**. Цѣна 1-му выпуску 3 руб. съ пересылкою, а 2-му 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Въ 1-мъ выпускѣ описаны церкви и приходы прошедшаго XVIII столѣтія нынѣшнихъ уѣздовъ — Екатеринославскаго, Верхнедніпровскаго, Новомосковскаго и Павлоградскаго, а во 2-мъ — Бахмутскаго, Славяносербскаго, Ростовскаго (на Дону), Александровскаго и Мариупольскаго.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшая благодарность. II. Определенія Св. Синода: а) объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанию духовныхъ училищъ и б) о газетѣ „Вѣстникъ Россійскаго общества Краснаго Креста“. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) указъ духовной Консисторіи, которымъ предлагается духовенству Екатеринославской епархіи разъяснить народу необходимость празднованія только тѣхъ дней, которые указаны въ табели; б) положеніе о приходскихъ Попечительствахъ при церквахъ и в) протоколы XXIV Екатеринославскаго окружнаго съѣзда духовенства. IV. Епархіальныя извѣстія. V. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 31-го декабря 1882 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1-го Января № 1 1883 года.

СЛОВО

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, сказанное 14-го ноября 1882 года.

Сегодня празднуется день рожденія Благочестивѣйшей Государыни нашей, Императрицы Маріи Феодоровны. День рожденія — день появленія разумнаго существа, чело- вѣческаго (на свѣтъ, въ ряду мыслей и чувствованій волну- ющихъ душу, невольно возбуждаетъ и слѣдующій вопросъ: зачѣмъ мы здѣсь? — какая цѣль нашего земнаго существо- ванія?). Знаю, что въ наше практическое время ставить вопросъ съ ювлеченнымъ характеромъ — значитъ быть крайне не- практичнымъ. Но въ данномъ случаѣ, отвлеченность только кажущаяся: въ сущности предложенный вопросъ имѣетъ самое практическое, о жизненное значеніе, такъ какъ отъ извѣстнаго рѣшенія его зависитъ строй жизни и отдѣльныхъ личностей, и цѣльхъ народовъ и царствъ. Историческіе опыты и наблюденіе надъ живыми людьми несомнѣнно убѣждаютъ насъ въ томъ, что рѣшеніе вопроса

о назначеніи человека на землѣ сводится въ двумъ совершенно противоположнымъ другъ-другу направлѣніямъ. Эти направлѣнія — не новость: они современны дѣленію человечества на *сыновъ человеческихъ* и *сыновъ Божіихъ*.

Одно изъ этихъ направлѣній проповѣдуетъ: „Мірѣ — слѣпая игра слѣпаго случая; человекъ, вся жизнь человека и человечества — даръ случайный. Верховное существо, душа, долгъ, честь, добродѣтель, зло, порокъ, преступленіе — все это слова — слова — слова. Высокія стремленія къ истинному, доброму и прекрасному — все это область наивныхъ грѣзъ, не имѣющая подъ собой твердой, устойчивой опоры. Жизнь коротка: спѣшите жить, ловите мигъ наслажденій — *ямы и пиэмы, утро бо умремъ*; а потомъ — область мрака, ничтожества, полного, вѣчнаго забвенія“. Такой взглядъ на жизнь, внося мракъ и хаосъ въ личную жизнь, совершенно отрицаетъ порядокъ и цѣлесообразность жизни общественной. Тѣмъ не менѣе, быть можетъ въ силу того, что природа человеческая исполнена неуловимыхъ противорѣчій, люди подобнаго звала, твердятъ иногда и о какой-то правдѣ, о какой-то честности, о какихъ-то благородныхъ стремленіяхъ къ лучшему порядку, и не замѣчая, что все это свѣдѣется совершенно лишнимъ при томъ же случайномъ порядкѣ бытія, гдѣ люди, выражаясь словами известнаго русскаго писателя, толпятся, какъ мошки въ жаркую погоду, въ огромномъ столбѣ; мнутесь, плодятся, питаются, истребуются и исчезаютъ въ безтолковомъ процессѣ жизни, чтобы завтра дать мѣсто, подъ солнцемъ, другому такому же столбу“ (ж). Въ наши дни это направлѣніе дошло до послѣднихъ столбовъ безумія и отчаянія. Не умѣя, или не желая примирить жгучихъ противорѣчій жизни, оно проповѣдуетъ, что міръ — это колоссальная ошибка, что жизнь вообще есть злая, беспощад-

1) Обрывъ. Гончарова томъ II, стр. 487.

ная иронія, что человѣчество дружно, всѣми силами должно стремиться къ саморазрушенію къ небытію; что „религія будущаго“, если она будетъ, будетъ составлять только одно прошедіе, одинъ страстный вопль всего человѣчества: „Отче нашъ! избави насъ отъ лукаваго бытія“¹⁾). Самое широкое воображеніе не въ силахъ изобразить всѣхъ золъ, какія обрушились бы на главу человѣчества въ томъ случаѣ, если бы этотъ взглядъ на жизнь могъ цѣльно осуществиться въ жизни, хотя бы на одну минуту.

Другое направленіе, или воззрѣніе на жизнь, можетъ быть выражено такъ: „Вселенная — это величественное отраженіе премудрости, благодати и безконечной любви Творца — Бога къ своимъ твореніямъ. Человѣкъ — это образъ и подобіе Божіе, любимое дитя Божіе на землѣ. Земная жизнь дается человеку для развитія среди существъ ему подобныхъ — въ семьѣ, въ обществѣ, въ государствѣ — прекрасныхъ задатковъ его Богоподобной души, для образованія въ душѣ жажды Бога, стремленія къ нему; ибо человекъ, — временный гражданинъ земли, долженъ соотнестись вѣчнымъ гражданиномъ неба. Контрасты и противорѣчія жизни: неравенство званій, положенія, состоянія, самаго бѣдствія и несчастія жизни — это дѣло Провидѣнія, которое знаетъ, какими путями каждого сына земли вести въ горнія обители Небеснаго Отца. Самъ Спаситель — краеугольный камень этого воззрѣнія, своимъ неоправданными страданіями освящаетъ страданія этой жизни, придаетъ имъ высшій смыслъ божественнаго горнила, поналяющаго тернія нашей грѣховной природы, очищающаго души и облегчающаго полетъ въ горнее отечество. Евангеліе — верховный кодексъ этого воззрѣнія, старается возвысить, облагородить, освятить личность человека, въ томъ вниманіи, что нравственно облагороженный духъ человека,

¹⁾ Гартманъ-творецъ „философіи-бессознательнаго“

по требованію своей разумной природы, может создавать и действительно создаетъ — такія или другія, менѣе и болѣе совершенныя, условія и формы земной, человѣческой жизни. Внушая повсюду дѣятельную любовь и духовное братство между людьми, Евангеліе окончательно и непоколебимо установило идею всемірной христіанской цивилизаціи, своей неистощимою, пленяющею умъ и сердце, въ будущности, удѣлало возможнымъ тотъ разумный, общечеловѣческій трудъ для общаго блага людей, который составляетъ честь и гордость человѣчества.

На сколько первое возрѣніе на жизнь представляетъ собой силу разрушительную, на столько последнее возрѣніе представляетъ силу созидающую, совершенствующую жизнь. Какое изъ этихъ двухъ жизненныхъ теченій господствуетъ въ современной, русской жизни — этого, конечно, опредѣлить съ точностію не возможно. Тѣмъ не менѣе, дѣйствительности и печать, едва отмѣчая свѣтлыя явленія жизни, ежедневно приносятъ намъ извѣстія объ оскуденіи чести и совѣсти, о небывалыхъ преступленіяхъ, о колоссальныхъ хищеніяхъ, о русской лжи и русской фальши во всѣхъ возможныхъ родахъ и видахъ. Присоедините сюда грубый, животный эгоизмъ, охлажденіе къ вѣрѣ отцовъ, тайное и явное недовѣріе къ представителямъ отечественной вѣры, ружество и скитаніе по распутиямъ современной, русской мысли — особенно молодой, отсуствіе идеаловъ и энергіи въ жизни, возрастающій недугъ самоубійства, злобные происки крамолы — и вы получите картину современной русской жизни — печальную картину, свидѣтельствующую о томъ, что отрицательный взглядъ на жизнь все шире и глубже захватываетъ русскую жизнь. Видно положеніе наше нерадостное, — если съ высоты Престола, въ слухъ всего міра, раздалось царское слово о неправдахъ, позорящихъ русскую жизнь...

Пусть враги добра рукоплещутъ тижькому положенію нашего отечества, но эта радость не можетъ быть продолжительна. Въ этомъ убѣждаетъ насъ глубокая вѣра въ Провидѣніе, которое, для сохраненія порядка въ жизни разумныхъ существъ, таинственной рукой прекращаетъ погоню зла, или направляетъ его къ добрымъ послѣдствіямъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ историческая вѣра въ здравый смыслъ русскаго народа, благодаря которому Русь, въ самыя трудныя моменты своей исторіи, всегда выходила съ торжествомъ. Въ этомъ убѣждаетъ насъ безпредѣльное довѣріе русскаго народа къ Верховной власти. Разъ эта Верховная власть сознала язву русской жизни, нѣтъ сомнѣнія, что она изыщетъ и средства къ ея оздоровленію, и поведетъ Россію ея прямымъ историческимъ путемъ — путемъ чести и славы.

Если бы и правдуя сегодня день рожденія Благочестивѣйшей Царицы, въ сонмахъ храмовъ, раскинутыхъ по лицу земли русской, объединяясь молитвою, многомилліонная Русь, подъ влияніемъ этой благодатной молитвы, оварилась, просвѣтилась, нравственно возродилась для лучшей жизни! Нежелаемъ этого отъ души, — станемъ молиться объ этомъ отъ чистаго, русскаго сердца. Аминь.

Прот. О. Покровский

КЪ ВОПРОСУ О НАРОДНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

(Изъ Славяносербскаго уѣзда).

Г. Директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи въ отношеніи своемъ, адресованномъ на имя Его Преосвященства, выражаетъ скорбь, что въ Славяносербскомъ уѣздѣ находится въ настоящее время 22 населенія, гдѣ нѣтъ школъ, и что масса дѣтей продолжаетъ оставаться безъ школьнаго и всякаго образованія тамъ, гдѣ на глазахъ умиря-

церковь и служители церкви и, швы в виду такого печального положения, призывает духовенство позаботиться об открытии церковно-приходских школ. Скорбитъ же и Директоръ народных училищъ, не менѣе того скорбитъ и духовенство. Въ этомъ отношеніи г. Директоръ констатированъ тотъ фактъ, что земскія учрежденія, которымъ ввѣрено ближайшее попеченіе о народномъ образованіи, не удовлетворяютъ этой народной потребности и что представляется, такимъ образомъ, необходимость въ возстановленіи школъ церковно-приходскихъ. Въ виду важности затронутого вопроса всякій, а въ частности болѣе стоящій близко къ дѣлу народного образованія, и нравственно обязанъ такъ или иначе высказать свой взглядъ относительно лучшей постановки школьнаго дѣла. Руководясь этими побужденіями, она рѣшается представить на судъ своихъ со товарищей и соображенію относительно того, при какихъ условіяхъ вообще дѣло народного образованія могло бы двинуться впередъ и какое значеніе могло бы имѣть въліяніе духовенства на школу при рациональной постановкѣ школьнаго дѣла.

Неоспоримъ тотъ фактъ, что народъ безусловно желаетъ обучать дѣтей своихъ грамотѣ, но что грамотность и пойдетъ быстрее и можетъ, разумѣется, принести благодѣтельные результаты въ такомъ только случаѣ, если дѣло народного образованія будетъ организовано на другихъ началахъ, такъ какъ земскія учрежденія, при современной организаціи своей, легко относятся къ такому святому дѣлу, такъ учрежденіе народныхъ школъ, да и тѣхъ не много сельскія школы, содержимыя на счетъ земства, по своимъ задачамъ и цѣлямъ, далеко не удовлетворяютъ потребностямъ народнымъ. То же самое можно сказать и объ училищныхъ Совѣтахъ, которые, чрезъ разнокалиберный составъ членовъ своихъ,

лишены зидительнаго начала, и потому, вопри настоящемъ своемъ составѣ, въ рѣшительво не приносятъ никакой пользы, въ дѣлѣ училищнаго созиданія.

Въ послѣднее время, въ печати возникла довольно оживленная полемика по вопросу о передачѣ народныхъ школъ въ вѣдѣніе духовенства, — причеми печать съ либеральными отѣнкомъ силится доказать, что настоящая народная школа создана собственно оземствомъ и доставлена въ повсѣхъ отношеніяхъ такъ хорошо, что нѣтъ никакого основанія въ передачѣ ея въ руки духовенства, въ противномъ случаѣ она и можетъ подвергнуться а той участи, окаякая постигла школы, такъ называемыя церковно-приходскія, въ которыхъ духовенство уже практиковало, аи которыя оказались не состоятельными.

Чтобы показать всю несостоятельность вышеизложенныхъ доводовъ, возьму для примѣра Славяносербскій уѣздъ, въ живу 22 года, и потому имѣлъ возможность ослѣдить за всѣми фазами, чрезъ которые прошла въ теченіи этого времени народная школа въ уѣздѣ. — После освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, первыя школы въ уѣздѣ были открыты духовствомъ, которое, вбудучи, воодушевлено своими архипастырями, явилось за это дѣло съ необыкновенною энергіею. Школы были открыты почти во всѣхъ приходяхъ. Помѣщенія для нихъ, и по большей части давалось духовствомъ въ своихъ квартирахъ, учебныя пособия ипріобрѣтались частію ува счетъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ, аи, болшею частію, изъ средствъ духовенства. Тамъ, гдѣ амѣстными условіями приходской жизни духовенство не позволяли постоянно находиться въ школахъ, тамъ оно имѣло помощниковъ (правда недорогихъ, но настолько способныхъ, что подъ руководствомъ священниковъ они могли вести дѣло обученія) по той программѣ, ии которая была указаная

положеніемъ по начальныхъ училищахъ 1864 года іюля 14 дня. Таковымъ помощникамъ приходилось платить тотъ 20—30 рублей за зимніе мѣсяцы съ столбомъ. Помѣщеніе они имѣли по большей части въ церковныхъ сторожкахъ. Школы эти состояли подь контролемъ благочинныхъ или мировыхъ посредниковъ, изъ коихъ каждый по состоянію школы давалъ отчетъ по своему вѣдомству. Такъ велось дѣло до 1866 го. Наконецъ въ 1865 году сформировалось Славяносербское земство. Въ этомъ году впервые было поднятъ въ земствѣ вопросъ о народномъ образованіи. Однимъ священникомъ случайнымъ образомъ попавшимъ въ гласные. Но гласный священникъ на первыхъ же порахъ потерялъ фiasco. Гласные изъ дворянъ, на сторонѣ которыхъ была численный перевѣсъ, наотрѣзъ отказали въ принятіи сельскихъ школъ на содержаніе земства, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что такъ какъ сельскія школы предназначаются только для дѣтей крестьянскаго сословія, то должны и содержаться на счетъ сельскихъ обществъ. Потомъ въ 1866 году предводителемъ дворянства и четырьмя мировыми посредниками, бывшими въ качествѣ гласныхъ отъ крестьянъ, въ земскомъ собраніи вновь возбужденъ былъ вопросъ о сельскихъ школахъ. Но на сей разъ при содѣйствіи означенныхъ гласныхъ постановлено было земствомъ назначить въ видѣ субсидіи на 10-ть церковно-приходскихъ школъ по 100 руб. на каждую. Пользуясь такимъ приспособленіемъ, священники имѣли возможность уже увеличивать плату своимъ помощникамъ и приобрести больше учебныхъ пособій. Довольно было духовенству, а еще болѣе одовольно было земство, такъ дешево покончившее съ дѣломъ народнаго образованія. Такъ велось дѣло года 3—4. Но радость отъ этого видругаго была не продолжительна. И вскорости появилось новое положеніе, по которому лица, обучающія въ школахъ, он должны имѣть

свидѣтельства на право учителя, явились инспектора, со всѣмъ усердіемъ изгнавшіе изъ церковно-приходскихъ и частныхъ школъ лицъ, неудовлетворявшихъ условіямъ новаго закона. Законъ этотъ сразу обезоружилъ духовенство, которое при всѣмъ своемъ искреннемъ желаніи трудиться на пользу народнаго образованія, не въ силахъ было ни на собственные средства, ни на земскую субсидію, въ качествѣ помощниковъ своихъ по школъ имѣть патентованныхъ учителей. Наконецъ, въ послѣдней половинѣ 70-хъ годовъ, когда и общество и печать стали предъявлять уже такія требованія къ школамъ, которыхъ выполнить духовенству за неимѣніемъ матеріальныхъ средствъ было не возможно, то послѣднее вынуждено было, такъ сказать, сложить оружіе и пресить земство о принятіи школъ въ свое вѣдѣніе, обѣщая нравственное содѣйствіе ему въ дѣлѣ распространенія грамотности въ простомъ народѣ. Земство, съ одной стороны подъ влияніемъ духа времени, а съ другой — чтобы показать разность между бывшей церковно-приходской и будущей земской школой, сразу опредѣлило на распространеніе грамотности въ уѣздѣ 6-ть тысячъ рублей, но имѣть съ тѣмъ къ сельскимъ обществамъ предъявило такія требованія, что до сихъ поръ успѣло открыть въ уѣздѣ только семь школъ. Требования эти заключались въ слѣдующемъ: земство опредѣлило выдавать изъ 6-ти тысячъ въ видѣ субсидіи по 400 рублей только тому крестьянскому обществу, которое обложится, независимо отъ земской субсидіи, съ своей стороны данъ помѣщеніе для школы и учителя и 200 руб. деньгами. Итого на содержаніе школы опредѣлялось 600 рублей. Выходитъ, что матеріальная сторона школы вполнѣ обеспечена, но жаль, что на означенныхъ условіяхъ земство успѣло открыть школы только въ семи приходяхъ и то благодаря содѣйствію мѣстныхъ священниковъ, которые

упросили своих прихожанъ согласиться съ требованіями земства 1).

(Окончаніе *стѣдуетъ*).

21). Припоминается при семь эпизодъ изъ практики одного священника, которому во что-то нистало, хотѣлось открыть, или лучше сказать, преобразовать свою маленькую школу въ организованную-земскую. Сколько нравственныхъ усилій было употреблено имъ къ достиженію цѣли, и какихъ нравственныхъ потрясеній стоило ему это дѣло! Въ с. Успенскѣ была основана небольшая школа священникомъ О. Тимофеемъ Знанвичемъ, на средства котораго она и содержалась. Учреждая школу, О. Т. имѣлъ цѣлью съ одной стороны подготовить мальчиковъ для церковнаго хора, а съ другой — подготовить своихъ прихожанъ къ устройству школы въ большихъ размѣрахъ. Будучи знаткомъ пѣнія, онъ самъ организовалъ прекрасный хоръ, такъ что и хоръ и школа обществу прихожанъ ничего нестоили. Такъ велось дѣло нѣсколько лѣтъ. Между тѣмъ, въ теченіи этого времени О. Т. постоянно и съ церковной каѳедры и при другихъ случаяхъ предлагалъ своимъ прихожанамъ позаботиться о расширеніи школы. Но дѣло не двигалось впередъ. Тогда О. Т., чтобы достигнуть цѣли, употребилъ мѣру, такъ сказать, реальную-публично въ церкви объявилъ, что онъ не будетъ вѣнчать браковъ, если брачущіеся не будутъ знать, какъ стѣдуетъ и какъ законъ велитъ, молитвъ, Символа Вѣры и 10 заповѣдей. Наступила осень-время бракосочетаній. Изъ 40 браковъ — одинъ былъ повѣнчанъ, а остальнымъ отказано за незнаніе молитвъ, заповѣдей и Символа Вѣры. Поднялся общій ропотъ въ приходѣ на О. Т., доходило до угрозъ и наконецъ собранъ былъ общественный сходъ, на которомъ порѣшено было потребовать отъ священника, чтобы онъ вѣнчалъ браки, а въ противномъ случаѣ просить начальство объ удаленіи его по 202 ст. устава Дух. Консист. Приглашенъ былъ на сходъ для выслушанія рѣшенія и О. Т., который здѣсь же объявилъ, что онъ сдѣлаетъ снисхожденіе — повѣнчаетъ браки, но только подл условіемъ, чтобы общество дало приговоръ объ устройствѣ помѣщенія для школы и объ ассигнованіи 200 руб. на ея содержаніе въ добавленіе къ земской субсидіи. Послѣ долгихъ пререканій общество наконецъ согласилось на предложеніе священника. Благодаря твердости своего характера, О. Т. выдержалъ натискъ необузданной толпы и сбилъ въ позиціи главныхъ оппонентовъ своихъ — мірошниковъ, которые поняли, что съ учрежденіемъ школы должна ускользнуть изъ ихъ рукъ часть аренднаго дохода... Послѣ этого случая О. Т. поистинѣ пастырь энергичный и во всѣхъ отношеніяхъ дѣльный, такъ сказать, завоевалъ себѣ вліяніе въ приходѣ и въ настоящее время пользуется общимъ уваженіемъ и любовью своихъ прихожанъ. Теперь въ с. Успенскѣ имѣются: организованная школа, прекрасный хоръ пѣвчихъ, на содержаніе котораго общество прихожанъ даетъ отъ себя до 400 р. На приведеніе церкви въ благолѣпный видъ, по слову О. Т. прихожанами пожертвовано въ короткое время до 8 тысячъ руб. — о чемъ, въ первые годы, по поступленіи своемъ въ этотъ можно сказать запущенный приходъ, О. Т. не могъ и помышлять.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О церковно-приходскихъ школахъ. — Церковный Вѣстникъ сообщаетъ въ видѣ слуха, что комиссия по разработкѣ вопроса церковно-приходскихъ школахъ доприслала пока къ слѣдующимъ заключеніямъ (1) Преобразование существующихъ дѣтскихъ начальныхъ школъ въ церковно-приходскія желательнѣе, но это преобразование слѣдуетъ предоставить собственному желанію учредителей сихъ школъ; все же вниманіе нужно пока обратить на обезпеченіе дѣтскихъ и будущихъ церковно-приходскихъ школъ, назначивъ законоучителямъ этихъ содержаніе въ 1200 руб. и обезпечивъ имъ поддержку всевозможными поощрительными (2) Епархіальные преосвященные должны бытъ председателями губернскихъ училищныхъ совѣтовъ. (3) Замѣнить дѣтскихъ инспекторовъ народныхъ училищъ священниками наблюдателями или, по крайней мѣрѣ, (какъ полагаютъ меньшинство членовъ комиссіи) предоставить министерству народнаго просвѣщенія въ число инспекторовъ народныхъ школъ назначать и священниковъ, на сколько это окажется по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ и нужнымъ. — Поднятый въ комиссіи вопросъ: не слѣдуетъ ли образовывать при министр. народнаго просвѣщенія особый совѣтъ по церковно-приходскимъ школамъ, комиссіею сняты въ очередь и устранены къ обсужденію въ высшіе власти, отъ какъ слышно, склоняются къ мысли не образовывать при министерствѣ особаго совѣта, а приглашать по временамъ нѣсколькихъ духовныхъ лицъ въ извѣстныхъ засѣданіяхъ совѣта, министерства народнаго просвѣщенія подѣламъ церковно-приходскихъ школъ. — Засѣданія комиссіи по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ, по словамъ Церк. Общ. Вѣстн. приближаются къ концу. Въ настоящее время уже составлено и принято комиссіею

шение къ двѣмъ просвѣщенныхъ и энергическихъ архипастырей служить ручательствомъ, что учрежденіе, отъ котораго зависить судьба русской православной Церкви и ея служителей, въ предстоящую важную сессію будетъ исполнено на высотѣ своего назначенія. — Полось полагаетъ, что нынѣшняя сессія засѣданій въ Св. Синодѣ общааетъ быть особенно важною и интересною. Не говоря уже о массѣ текущихъ дѣлъ, Синоду предстоитъ разсмотрѣть нѣкоторые весьма важныя вопросы. Таковы, на примѣръ, вопросъ о преобразованіи существующей нынѣ системы управленія хозяйственною частью въ церквахъ Имперіи. Этотъ вопросъ былъ на разсмотрѣніи особой комиссіи, состоявшей при Святѣйшемъ Синодѣ подъ предѣлательствомъ архіепископа Палладія, бывшаго рязанскаго, а нынѣ казанскаго, и въ настоящее время уже внесень комиссіею на обсужденіе Синода. По слухамъ, въ церковное хозяйство, находящееся нынѣ въ единоличномъ распорядкѣ церковныхъ старостъ, введено будетъ болѣе порядка, отчетности и контроля, отъ чего ожидается увеличеніе денежныхъ доходовъ въ церквахъ Имперіи, которое, въ свою очередь, должно отразиться и на увеличеніи средствъ, получаемыхъ отъ церквей въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Не менѣе важенъ вопросъ, подлежащій разсмотрѣнію и Святѣйшаго Синода, — о преобразованіи духовныхъ академій, въ связи съ измѣненіемъ общаго порядка управленія всѣми духовно-учебными заведеніями. Особая комиссія по этому предмету, состоящая подъ предѣлательствомъ архіепископа кишиневскаго Сергія, уже окончила свои занятія и труды ея, по слухамъ, въ скоромъ времени внесены будутъ на утвержденіе Синода. Наконецъ, въ нынѣшнюю сессію, какъ можно ожидать, будетъ разсмотрѣнь въ Синодѣ и вопросъ о такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, — въ настоящее время обсуждаемый также въ особой комиссіи,

организованной при Синодѣ подъ предѣлательствомъ архі-
епископа варшавскаго Леонтія. Въ какомъ бы направленіи
ни былъ рѣшенъ этотъ вопросъ, во всякомъ случаѣ можно
ожидать, что на духовенство ваше возложена будетъ непре-
мѣнная обязанность стать въ ближайшія отношенія къ дѣлу
учительства въ народныхъ школахъ, вообще, насколько это
будетъ возможно совмѣщать духовенству съ прямыми пастыр-
скими обязанностями его по совершенію Богослуженій въ
церкви и отправленію разныхъ церковныхъ требъ въ приходѣ.

*Объ организации Общества религиозно-нравственнаго
просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ епархіяхъ.*

По словамъ „Новостей“, въ высшихъ сферахъ существуетъ
предположеніе организовать „Общество религиозно-нравствен-
наго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, въ во всѣхъ
епархіяхъ. Членами этихъ обществъ, по проекту, должны
быть всѣ священники епархіи, какъ сельскіе, такъ и пород-
свіе; на каждого члена общества возлагается обязанность
устраивать, по воскреснымъ днямъ, въ мѣстахъ своего слу-
женія, религиозно-нравственныя собесѣдованія. Во главѣ
каждаго епархіальнаго общества, въ качествѣ его предѣла-
теля, стоитъ епархіальный архіерей, при которомъ находится
и главный совѣтъ общества, составленный изъ представите-
лей градскаго, губернскаго духовенства. Въ вѣдѣніи главнаго
совѣта состоятъ частныя совѣты, образуемыя въ уѣздахъ изъ
представителей сельскаго духовенства. Зависимость частныхъ
совѣтовъ отъ главнаго, находящагося въ губернскомъ городѣ,
проявляется въ томъ, что частныя совѣты ежегодно представ-
ляютъ главному совѣту подробный отчетъ о своей годичной
дѣятельности.

*Посѣщеніе господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода г.
Твери.—Тверскія Епархіальныя Ведомости передаютъ, что 14
октября г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода г. с. К. Ш. Побѣ-*

доносцевъ былъ въ г. Твери. Въ сопровожденіи тверскаго владыки Саввы онъ посѣтилъ духовную семинарію, духовное училище и консисторію. Своимъ внимательнымъ отношеніемъ къ учащимъ и учащимся и пожеланіемъ полнаго единодушія въ общемъ дѣлѣ воспитанія юношества онъ произвелъ отрад- ное впечатлѣніе.

— *Попытки духовенства регулировать свои отношенія съ прихожанами.* — Новости передаютъ за весьма знаменатель- ный и отраднѣй фактъ, что въ средѣ самого духовенства созрѣваетъ сознаніе о неудовлетворительности сложившихся между нимъ и прихожанами отношеній; Являются попытки со стороны самого духовенства выйти изъ этого фальшиваго положенія и съ одной изъ такихъ попытокъ мы встрѣчаемся на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ черниговскаго духовен- ства. Дѣло въ томъ, что депутаты съѣзда подали преосвя- щенному записку, въ которой, между прочимъ, говорится: „Просимъ содѣйствовать, по возможности, самолично и хода- тайствовать предъ высшимъ начальствомъ, дабы были приняты мѣры къ регулированію нашей доходности съ приходомъ, чтобы тогда всякій могъ ясно опредѣлить, кто изъ насъ съ правъ, кто виноватъ, кто беретъ должное и кто переходитъ границу, отдѣляющую добровольное подаваніе отъ вымогательства“.

Записка эта поступила въ консисторію, которая и поста- новила слѣдующее:

„Къ обязательнымъ требамъ относятся: молитва женъ родильницъ, крещеніе младенцевъ, молитва родильницъ въ 40-й день, исповѣдь и причащеніе говѣющихъ въ посты, причащеніе больныхъ, бракосочетаніе, включивъ сюда и вы- дачу метрическихъ свидѣтельствъ, погребеніе умершихъ, безъ особыхъ заказовъ со стороны родственниковъ умершаго, освященіе иконъ, елеосвященіе, литіи по умершимъ въ церкви въ 9-й, 40-й и годовой дни, освященіе новыхъ

домовъ и новыхъ колодезь въ границахъ чинопослѣдованіи объ освященіи, кропленіе домовъ на крещенскихъ праздникахъ, освященіе полей съ крестнымъ ходомъ въ день Георгія Побѣдоносца и въ тотъ день или другой освященіе гуртовъ скота одинъ разъ въ годъ“.

Эти требы священникъ обязанъ совершать безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ прихожанами, единственно по ихъ просьбѣ, и долженъ при этомъ довольствоваться добровольнымъ вознагражденіемъ, которое ему будетъ предложено. Далѣе консисторія постановила:

„Всякое требованіе причтомъ вознагражденія отъ прихожанина, сверхъ предложеннаго ему, выраженное въ смыслъ необходимаго условія, безъ чего отказывается совершать какое-либо священно-дѣйствіе, — должно считаться вымогательствомъ“.

„Нельзя не порадоваться, справедливо замѣчаетъ „Русь“, подобному разъясненію при томъ условіи, конечно, если постановленіе черниговской консисторіи не останется мертвой буквой“.

Дай Богъ, чтобъ не осталось „мертвой буквой“!
(Сар. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1883 годъ „**НОВЫЙ СВѢТЪ**“, иллюстрированный журналъ для всѣхъ. Цѣна 4 р. въ годъ съ пересылкою и съ большою безплатной преміей, 24 № въ годъ. (Годъ VI-й).

Въ журналѣ помѣщаются: романы, повѣсти, рассказы (съ картинами), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе рассказы,

анекдоты и карикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ относящіяся къ предметамъ науки и современной жизни.

Олеографическія преміи. Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ *нельзя пожелать ничего лучшаго*. На 1883 годъ мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеографіи: 1) (Безплатная премія), **большой ландшафтъ** въ размѣрахъ прошлогодней преміи; 2) времена года: **весна**; 3) **лѣто**; 4) **осень**; 5) **зима**. (На каждой картинѣ по двѣ женщины идеальной красоты); 6) **портретъ генерала Михаила Димитріевича Скобелева**. Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлогоднихъ (1882) премій: 7) **портретъ Его Величества Государя Императора**; 8) **портретъ Ея Величества Государыни Императрицы** и 9) **большой ландшафтъ: зимній видъ на югъ Россіи**. Каждый подписчикъ получить одну изъ этихъ 9-ти картинъ *по собственному выбору бесплатно*, другія же съ приплатою по 1 рублю за каждую (за „времена года“ приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

Всѣ преміи высылаются въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ, въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній — въ большомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

Подписка прививается въ конторѣ редакціи журнала „Новый Светъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ.

XIV годъ. Открыта подписка на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни „НИВА“ выходящій еженедельно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ прибавленіемъ „Парижскія моды“ и другими преміями.

Премія на 1883 годъ: Большая новая картина профессора В. И. Якобіа подъ заглавіемъ: „Король-Женихъ“ печатанная масляными красками.

Кромѣ массы гравюръ, исполненныхъ лучшими художниками и граверами, будетъ, между прочимъ, помѣшена новая повѣсть *Ивана Сергѣевича Тургенева*, и новый историческій романъ *Всеволода Сергѣевича Соловьева*, „Старый Домъ“.

Въ „Нивѣ“ помѣщаются: историческія повѣсти, преимущественно изъ русской исторіи, романы, рассказы и біографіи при портретахъ замѣчательныхъ лицъ, статьи по естествознанію (собственно зоологіи) и гнѣнь (ученіи о здоровьѣ), географіи, этнографіи, путешествіяхъ, технологи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ, свѣдѣнія изъ внутренней жизни страны, еженедельное политическое обозрѣніе, смѣсь, хозяйственные совѣты, шашечныя, шахматныя и математическія задачи, ребусы, загадки, и проч. Большая часть статей сопровождается художественно исполненными гравюрами, и въ каждомъ номерѣ всегда есть какое нибудь интересное чтеніе кромѣ продолжающихся большихъ повѣстей и романовъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ редакціи, по Большой Морской, № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ съ правомъ на полученіе всехъ безплатныхъ премій въ теченіи 1883 г. безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 руб. съ доставкою въ С.-Петербургѣ 5 руб. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ черезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской 5 руб., съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 руб., за границу 8 руб.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Открыта подписка на 1863 год на большую ежедневную политическую, литературную и коммерческую газету „**НОВОСТИ**“ и „**БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА**“.

Газета „**Новости**“ выходит, без предварительной цены, ежедневно, полными номерами, а в дни, слѣдующія за табельными праздниками, полулистами или в видѣ прибавлений и телеграфных бюллетелей, если получаются важныя телеграммы. Формат газеты—самый большой изъ существующихъ у насъ газетныхъ форматовъ и заключаетъ въ себѣ 28 столбцовъ (по семи столбцовъ на страницѣ) или около 4,500 строкъ убористаго шрифта.

Условія подписки: на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ: 9 руб., въ другихъ городахъ—10 р., за границую—18 руб.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ, черезъ ихъ казначеевъ, по третямъ, а для неслужащихъ—на слѣдующихъ условіяхъ: для иностранныхъ: 4 р. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ юни; для городскихъ: 3 руб. при подпискѣ, 3 р. въ концѣ марта и 3 руб. въ концѣ юни. Разсрочка для неслужащихъ допускается по соглашенію съ конторою. Подписка принимается на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „**Новости**“ (Мойка, № 90).

Съ 1-го января 1863 года „**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИЙ ЛИСТОКЪ**“ будетъ выходить три раза въ недѣлю по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя распоряженія; 2) телеграммы; 3) внутренній и внѣшній отдѣлы: городская хроника, вѣсти изъ уѣздовъ и другихъ городовъ, иностранныя извѣстія и проч.; 4) общественныя учрежденія и самоуправленіе: обзоръ и обсужденіе ихъ дѣятельности, отчеты объ ихъ засѣданіяхъ и проч.; 5) судебный отдѣлъ, безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній; 6) передовыя статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики, литературы, науки, искусства, общественной жизни и проч.; 7) смѣсь: вопросы и новости дня по всемъ отраслямъ знаній, литературы, искусства, разныя газетныя извѣстія и проч.; 8) обзоръ

книжь, газетъ и журналовъ; 9) театръ и музыка; 10) биржевой и финансовый отдѣлы; 11) фелетонъ: обыденная жизнь, мелкіе рассказы, очерки, анекдоты и проч.; 12) справочный отдѣлъ, стороннія сообщенія, рекламы и объявленія.

„Листокъ“ выходитъ по Воскресеньямъ, Средамъ и Пятницамъ.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: за годъ 7 р., за полгода 4 руб.

Въ розничной продажѣ № стоитъ 6 коп.

Народныя учителя, волостныя правленія и церковно и священно-служители платять за годовое изданіе 6 руб. а за полгода 3 р. 50 к. За перемѣну адреса взымается 20 к.

Городская подписка на „Екатеринославскій Листокъ“ принимается при бывшемъ книжномъ магазинѣ Голубовскаго, а иногородныя адресуются въ г. Екатеринославъ, въ редакцію „Екатеринославскаго Листка“.

Увеличеніе числа выходовъ до 3-хъ разъ въ недѣлю дасть редакціи возможность удѣлить больше мѣста отдѣламъ внутреннимъ и внѣшней извѣстій, и справочному, для чего она предполагаетъ съ Новаго года сообщать своимъ подписчикамъ телеграммы Сѣвернаго Агенства и помѣщать свѣдѣнія о торгахъ при банкахъ и присутственныхъ мѣстахъ.

Желающіе пользоваться *разерочкой* платежа подписной цѣны вносятъ при подпискѣ 4 руб. и не позже 1-го мая 3 руб.

При семъ № разсылается печатное объявленіе объ изданіи газеты: „Южный Край“.

Редакторъ, преподаватель Семинари Ив. Ушацкий.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны, сказанное 14-го ноября 1882 года. II. Къ вопросу о приходскихъ школахъ. III. Разныя извѣстія и замѣтки. IV. Объявленія.

Дозволено цензурою 31-го декабря 1882 года.

24 № Еларх. Вѣд. данъ на почту 19 декабря. Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.