

Орѣнбургскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ — 1901 — XXIX.

Орѣнбургъ.

Типографія Духовной Консисторіи.

1901.

ОГЛАВЛЕНІЕ*)

официальной части Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ.

Высочайшія награды. VIII—IX, 77; XII, 91; XX, 315.

Высочайшій приказъ. XVI, 241.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Владимиру, Епископу Оренбургскому и Уральскому. VIII—IX, 78.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. XVI, 241.

Отношеніе первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 31 января за № 12, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. V, 52.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 16 ноября 1900 года за № 1136. I, 3.

Отъ Министерства финансовъ. I, 12; III, 26; V, 59; VI, 63; VII, 75; XIV, 123; XVI, 255; XIX, 312; XX, 335; XXIII, 383. XXIV, 387.

Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1900-1901 годъ. XIII, 96.

Отчетъ о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Оренбургской епархіи въ 1900 году. XIX, 295. XX, 321; XXI, 337; XXII, 353; XXIII, 373; XXIV, 395.

*) Римскими цифрами обозначены №№ Вѣдомостей, а арабскими - страницы

Отчетъ о состояніи учебно-воспитательной части въ Оренбургскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ за 1899—1900 учебный годъ. I, 6; II, 18; III, 29; IV, 44.

Экономическій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища за 1899 г. V, 55.

Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за 1900 г. XIV, 115; XV, 252; XVI, 247; XVII, 258; XVIII, 271.

Вѣдомости о движеніи денежныхъ суммъ по Оренбургскому [епархіальному комитету Православнаго миссіонерскаго общества. III, 36; XV, 227.

Списокъ членовъ Оренбургскаго епархіальнаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества за январскую треть 1901 года. XV, 231.

Журналъ Оренбургскаго епархіальнаго попечительства. XVI, 243.

Отчетъ Попечительнаго совѣта XXI благочинническаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1900 годъ. VI, 65.

Вѣдомость о сиротахъ, получившихъ пособіе изъ суммъ Попечительнаго XXI благочинническаго округа, за 1900 годъ. VI, 66.

Извлеченіе изъ отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища, на счетъ мѣстныхъ средствъ, за 1900 годъ. XVIII, 282.

Вѣдомость о причтахъ Оренбургской епархіи, коимъ вновь назначается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. финансовой смѣты Св. Синода 1901 года. IV; 294.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ. X, 85.

Свѣдѣнія по епархіи. I, 5; II, 13; III, 25; IV, 40; V, 53; VI, 61; VII, 67; VIII—IX, 80; X, 83; XI, 87; XII, 92; XIII, 95; XIV, 113; XV, 225; XVI, 242; XVII, 257; XVIII, 267; XIX, 291; XX, 316; XXI, 337; XXII, 351; XXIII, 371; XXIV, 385.

Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи. VII, 70.

Докладъ Самарской Духовной Консисторіи „О сборникѣ В. Соловьева“. IV, 42.

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семнаріи. XX, 320.

Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища. XIII, 109.

Форма свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи священника (или діакона, псаломщика, вдовы духовнаго званія). III, 27.

Маршрутъ на слѣдованіе чудотворной Табынской иконы Богоматери въ 1901—1902 году. XI, 89; XX, 318.

Указаніе дней пребыванія чудотворной иконы Богоматери въ церквахъ г. Оренбурга въ 1981 году. XVIII, 270.

Воззванія. XV, 239; XVIII, 290; XIX, 313.

Расписаніе проповѣдей на 1902 годъ, назначенныхъ къ произнесенію священниками г. Оренбурга въ кафедральномъ соборѣ. XXIV, 389.

Обученіе рукодѣлю въ женскихъ отдѣленіяхъ церковныхъ школъ. XXII, 363.

Приложенія. 1) Отчетъ Михаило-Архангельскаго братства за 1899 — 1900 годъ. VII, 1—9; VIII—IX, 9—24; X, 24—40; XI, 40—56; XII, 57—84.

2) Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Оренбургской епархіи въ началѣ 1901—1902 учебнаго года. XXI, 1—18.

Оглавленіе неофіціальной части.

Слова и бесѣды *Преосвященнѣйшаго Владимира*, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Въ недѣлю 29 по Пятидесятницѣ. I, 1.

Въ недѣлю 31 по Пятидесятницѣ. II, 54.

Въ день Новаго года. III, 101.

Въ недѣлю о Блудномъ сынѣ. IV, 151.

Въ недѣлю Сыропустную. V, 187.

Въ недѣлю 2-ю Великаго поста. VI, 241.

Въ недѣлю 4-ю Великаго поста. VIII, 289.

Въ недѣлю Св. женъ Мироносицъ. VIII—IX, 327.

Въ недѣлю о Самарянкѣ. X, 367.

Въ день перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая. XI, 405.

Въ праздникъ Вознесенія Господня. XII, 441.

Въ день памяти св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла. XIII, 473.

Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ. XIV, 507.

Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ. XV, 543.

Въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ. XVIII, 647.

Въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ. XIX, 683.

Въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ. XX, 719.

Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ. XXI, 755.

Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ. XXII, 787.

Въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ. XXIII, 843.

Въ недѣлю 27-ю по Пятидесятницѣ. XXIV, 895.

Статьи по миссіонерству и расколу.

Бесѣда о едиповѣрїи. *М. Головкина*. I, 9; II, 58.

Оренбургская хлыстовщина за послѣднее время и пастырскія противъ нея мѣры. *Н. Гринякина*. VIII—IX, 330; X, 380.

Самарскій расколъ за послѣднее время и его защитники. *Ею же*. XVI, 592; XVII, 622; XVIII, 657; XIX, 693; XX, 730.

Объ отношенїи раскольниковъ къ церковной школѣ *С. Конахина*. XXI, 774.

Время появленія христіанъ среди киргизъ Тургайской области. *А. Добросмылова*. V, 200; VI, 249.

Взятіе киргизами въ плѣнъ двухъ священниковъ. *Ею же*. XIII, 485.

Изъ поѣздокъ съ походнымъ храмомъ по Уральскому казачьему войску. Свящ. *Александра Ласкутова*. XIV, 517 XV, 555.

Статья церковно-историческаго содержанія.

Нѣсколько новыхъ данныхъ изъ начальной исторїи Александро-Невскаго собора въ г. Уральскѣ. Свящ. *И. Кречетовича*. I, 16; II, 63; III, 114; IV, 163; V, 190; VI, 254; VII, 297.

Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской кафедры. *Ею же*. X, 371; XI, 408; XII, 445; XIII, 476; XIV, 509; XV, 546;

XVI, 582; XVII, 627; XVIII, 650; XIX, 636; XX, 722; XXI, 759; XXII, 790; XXIII, 486, XXIV, 896.

Изъ исторіи построенія церквей въ Уральской области. Свящ. *Д. К.* XXII, 796.

Матеріалы по исторіи Оренбургской епархіи. *Н. Чернавскаго.* VI, 261.

Село Обалино Челябинскаго уѣзда. (Историко-статистическій очеркъ.) *Его же.* VII, 304; VIII—IX, 346; X, 387.

Село Долговское Челябинскаго уѣзда (Историко-статистическій очеркъ). *Его же.* XI, 414; XII, 452; XVI, 492; XIV, 522; XV, 559; XVI, 597; XVII, 627.

Жуковскій поселокъ Кустанайскаго уѣзда. Свящ. *Ал. Анустина.* XVIII, 664; XIX, 701.

Поселокъ Ракуша Гурьевскаго уѣзда Уральской области. Свящ. *Иова Болдырева.* XX, 747.

Городъ Гурьевъ Уральской области. Свящ. *А. Самарцева.* XXI, 767.

Село Анатолиевка Оренбургскаго уѣзда. Свящ. *Анд. Предтеченскаго.* XXIII, 850.

Освященіе храма въ деревнѣ Андреевкѣ Оренб. уѣзда. Свящ. *Ал. Введенскаго.* XXIV, 918.

Статьи по народному образованію.

Церковныя школы Оренбургской епархіи за послѣднее пятилѣтіе. *С. Никольскаго.* VI, 225.

Значеніе Самарскаго съѣзда инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. *Его же.* VI, 268.

Педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи въ 1900 году. *Его же.* XI, 421.

Съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ въ г. Самарѣ. V, 206.

Передвижныя школы Гнѣздовскаго прихода Оренбургскаго уѣзда. *Петра Чижова.* III, 124; IV, 171.

Сумерки въ церковной школѣ. Свящ. *Максима Худюнова.* II, 71.

Статьи разнаго содержанія.

Вступленіе въ новое столѣтіе. I, 5.

Многочисленность обитаемыхъ міровъ съ библейской точки зрѣнія. *А. Кремлевскаго*. III, 104; IV, 155.

Мысли русскаго философа о постѣ. *Св. Вл. Покровскаго*. VI, 204.

Вліяніе сельской интеллигенціи на церковно-приходскую жизнь *М. И.* VIII—IX, 340.

По поводу письма толстовца къ Харьковскому архіепископу. *Прот. Н. Семеновскаго*. XXII, 802; XXIII, 861, XXIV, 903.

О хлѣбѣ насущномъ. *Свящ. М. Худоносова*. XII, 458.

Ученіе блаженнаго Августина о дружбѣ. *С. I. К.* XVI, 577.

Епархіальная хроника.

I, 26; II, 73; III, 130; IV, 175; V, 233; VI, 276; VII, 314; VIII—IX, 352; X, 391; XI, 426; XII, 463; XIII, 499; XIV, 527; XV, 546; XVI, 602; XVII, 632; XVIII, 669; XIX, 709; XX, 744; XXI, 777; XXII, 812; XXIII, 870; XXIV, 924.

Извѣстія и замѣтки.

№ I. Новая секта. Способы распространенія книгъ въ народѣ. Крестынская гимназія. О вредѣ табакокурения. № II. Православное миссіонерское общество въ 1899 году. Изъ чего состоитъ тѣло человѣка. Самопомощь въ болѣзняхъ. Чеснокъ какъ средство отъ леготной чахотки. № III. Древнѣйшій храмъ въ Россіи. Папство и инквизиція. Отношеніе древнихъ и современныхъ китайцевъ къ христіанству. Древнѣйшая культура. Какъ сдѣлать обувь непроницаемой. Способъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знапій. № IV. Духовное наслѣдство отъ XIX вѣка. Наши научныя потери въ Пекинѣ. Въ мірѣ сектачества. Устройство аптечекъ при церковныхъ школахъ Пензенской епархіи. Школьная статистика. Окрашивание классныхъ досокъ. № V. Иерархія всероссійской церкви къ началу XX столѣтія. Объ отношеніи евреевъ къ христіанству. Вредъ алкоголя для дѣтей. № VI. Можно ли совершать въ св. Четырдесятницу въ первые 5 дней недѣли литургіи св. Іоанна Златоустаго? Чудесное исцѣленіе. Народныя легенды I. Христопродавка. II. Плакунъ. Легенда о смерти Пилата. Плоды усилія гр. Льва Толстого. Наши богатыри въ войнѣ съ Китаемъ. Средство для моментальнаго тушенія пожаровъ. Вредъ одоли. № VII. Чудесное исцѣленіе отъ вѣ-

моты въ пасхальную ночь. Радопица. Краткія свѣдѣнія объ Александрійскомъ, Аптіохійскомъ и Іерусалимскомъ патріархатахъ. Россія въ началѣ XX вѣка. Газета „Новое Времѣ“ за 25 лѣтъ. Смыслъ нѣкоторыхъ малопонятныхъ выраженій. № VIII—IX. Народная легенда о побѣдномъ торжествѣ христіанства. Исповѣдники православной вѣры въ Китаѣ: школа для приготовленія псаломщиковъ. Китайская школа. Старообрядческая школа. Изъ дебрей сектанства. Уничтоженіе щелей въ полахъ. № X. Весенніе праздники по народнымъ воззрѣніямъ. Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи. Компетентныя сужденія о семейномъ воспитаніи и женскомъ образованіи русскаго народа. Уголовная статистика. № XI. Дѣтскіе приеты вѣдомства Императрицы Маріи. Секта „цѣловальниковъ. Изъ дебрей сектанства. О народныхъ развлеченіяхъ. Дешевый бароскопъ. № XII. Ватопедская икона Божіей Матери. Оренбургская женская второклассная школа при благотворительномъ учрежденіи С. и М. Ивановыхъ. По поводу отлученія отъ церкви графа Льва Толстого. № XIII. Дарвинизмъ и современная наука. Ключъ къ раскольничьему шифру. Отзывъ иностранца о Россіи. Китайская культура. Народныя врачевныя средства. № XIV. Приходскія братства, или общества ревнителей православія. О расширеніи дѣятельности церк.-прих. попечительствъ. Пенсін служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Касса взаимопомощи для духовенства. Лѣченіе земляникой. Фрукты какъ лѣчебное средство. № XV. Гробницы библейскихъ патріарховъ. Одиннадцать городовъ одинъ на другомъ. Вновь открытыя пещеры въ Куряжскомъ монастырѣ. Арестный замокъ въ Суздальскомъ Спасо-Евѣимовскомъ монастырѣ. О мирномъ завоеваніи Россіи пѣльцами и средствахъ обороны. Русскій чай. № XVI. Тайный уставъ общества іезуитовъ. Нетерпимость ксензови въ Западномъ краѣ. Массовство. Талмудъ. № XVII. О соблюденіи общепринятыхъ приличій священникомъ. Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ. Древесныя питомники при школахъ. Загадочныя отправления. Сколько денегъ погмбщаетъ водка. № XVIII. Чудесныя исцѣленія. Изъ загробнаго міра. Аѳопское монашество. № XIX. Отзывъ латинянь о русскихъ паломникахъ въ Палестинѣ. Старый, новый и желательный типъ псаломщика. О желательномъ единообразіи въ церковномъ чтеніи. Историческая справка о

папахъ. № XX. Закладка общежитія Уральскаго духовнаго училища. Рукопись Апостола Петра. Майнские единовѣрцы. Компетентные отзывы о вишпой монополіи. Французскія пословицы о винѣ. № XXI. Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поименованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г. г. Шымцы въ юго-западный Россіи. Какой свѣтъ ослабляетъ зрѣніе. № XXII. Тридцатипятилѣтіе священнослуженія протоіерея градо-Оренбургской Звезденской церкви П. Д. Райскаго. Понедѣльничанье. Патріотизмъ въ понятіяхъ русскаго народа. Отзывъ иностранца о Россіи. Обь устройствѣ пріютовъ-яслей для дѣтей. № XXIII. Добрые плоды церковной школы. Изувѣрство сектантовъ. Первый день декабря въ народной Руси. Статистика смертности. № XXIV. Распространеніе книгъ Священнаго Писанія въ мірѣ. Юбилей Кіевской духовной академіи. Русскій безсребренникъ. Добрал душа. Удешевленный способъ постройки жилья. Излѣченіе рака. Новая противотифозная сыворотка.

Некрологи.

Сергѣй Яковлевичъ Рудаковъ. XIII, 499.

Священникъ Григорій Іоанновичъ Малѣевъ. XVII, 632.

Библиографія.

Н. Чернавскій. Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ. А. *Добросмыслова*. III, 146.

В. Дорошевичъ. Въ землѣ обьтованной. В. *Покровскаго*. VIII—IX, 361.

В. Кобловъ. Обьясненіе пагорной проповѣди и нѣкоторыхъ другихъ пространныхъ бесѣдъ Господа нашего Іисуса Христа. Свящ. Д. К. XXIII, 877.

Обьявленія.

I, 35; II, 83; III, 149; IV, 184, V, 240; VI, 287, VII, 326; VIII—IX, 363; X, 402; XI, 438; XII, 504; XIV, 540; XV, 576; XVI, 608; XVII, 646; XVIII, 681; XIX, 718; XX, 753; XXI, 781; XXII, 828; XXIII, 879; XXIV, 940.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1901 г.

1 ЯНВАРЯ.

XXIX-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 1

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получать въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 16 ноября 1900 г. за № 1136.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Мая 1900 года, постановлено: „разрѣшенный С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу сборъ въ церквахъ продолжить и на будущее время.“

Совѣтъ Славянскаго Общества, препроводя при семъ одинъ экземпляръ новаго Устава Общества и 30 экземпляровъ вѣдомости о поступленіи церковнаго въ пользу нуждающихся славянъ сбора въ 1899 году, имѣетъ честь почтительнѣйше свидѣтельствовать Вашему Преосвященству глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ вѣрнопочтенной Вамъ спархинъ въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

Нужды православныхъ на славянскомъ юго-востокѣ и западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, и въ настоящее

время по прежнему и велики и разнообразны, а число приѣзжающихъ въ Россію славянъ для полученія образованія и за денежною помощію постоянно возрастаетъ, и только братское усердное и благоустрояющее содѣйствіе благодѣющихъ сыновъ православной Россіи въ состояніи облегчить С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу достиженіе стоящей передъ нимъ цѣли.

Совѣтъ Общества съ своей стороны позволяеть себѣ убо дительнѣйше просить Ваше Преосвященство не оставитъ Общество своимъ покровительствомъ и помощію и на будущее время и для того полагалъ бы просить, не признаете ли возможнымъ и цѣлесообразнымъ по примѣру прежнимъ лѣтъ:

1) приказать разослать прилагаемые при семъ печатныя экземпляры „Вѣдомости“ отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій „въ пользу нуждающихся славянъ“;

2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ извлеченія изъ этой Вѣдомости въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — и

3) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ не отказавъ поставить въ извѣстность Совѣтъ Славянскаго Общества.

Испрашивая себѣ Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйше слуга Товарищъ Предсѣдателя *Владиміръ Саблеръ*. Секретарь *Александръ Завьяловъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

церковно-кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ полученнаго Славянскимъ Обществомъ изъ Оренбургской епархіи въ 1899 году.

№: по порядку.	ОТЪ КОГО ПОЛУЧЕНО.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
1	Отъ благочиннаго 14 округа священника Г. Чульова	5	73
2	Отъ благочиннаго 16 округа священника А. Морева	10	39
		16	12

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано *архипастырское благословеніе* съ выдачею установленныхъ грамотъ: церковному старостѣ градо-Оренбургской Покровской церкви купцу Павлу Аксепову Ишкову за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ и собранныхъ отъ другихъ лицъ на украшеніе мѣстной церкви 1090 рублей—14 декабря, казаку 2 Чижиинскаго поселка, Уральской области, Θεодоту Чернышеву за полезную службу въ должности церковнаго старосты около восьми лѣтъ—9 декабря.

Рукоположены: во священника діаконъ села Залѣсова. Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Орнатскій въ хуторъ Джиренъ Куниинскій, Уральской области,—3 декабря; *во діакона: псаломщикъ* ссца Покровскаго, Орскаго уѣзда, Александръ Волгинъ съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ—6 декабря.

Опредѣлены на мѣста согласно прошенію: состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Залѣсовѣ, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Виталій Сумароковъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ—2 декабря; сынъ священника Ивалъ Кирпичниковъ и. д. псаломщика въ пос. Мухрановскій, Уральской области—7 декабря; бывшій воспитанникъ 4 класса Оренбургской д. семинаріи Василій Пономаревъ и. д. псаломщика въ с. Успенку, Оренбургскаго уѣзда—12 декабря; бывшій воспитанникъ 5 класса Оренбургской д. семинаріи Вечеславъ Лебядинскій и. д. псаломщика въ заводъ Верхне-Авзяно-Петровскій, Верхнеуральскаго уѣзда—13 декабря.

Перемѣщены по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ Хомутинскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Іаковъ Трифоновъ въ пос. Кацбацкій, Верхне-Уральскаго уѣзда—12 декабря; и. д. псаломщика Хомутинскаго пос., Троицкаго уѣзда, Владимиръ Максимовъ на псаломщическое мѣсто въ пос. Варваринскій того же уѣзда—12 декабря; діаконъ Елизаветпольскаго пос., Верхне-Уральскаго уѣзда, Іоаннъ Степановъ пзведенъ на должность псаломщика въ этомъ же приходѣ—12 декабря; псаломщикъ Елизаветпольскаго пос., Верхне-Уральскаго

уѣзда, Сергій Циркулинскій въ пос. Могутовскій, тогоже уѣзда — 12 декабря.

Праздны мѣста а) *священническія*: въ поселкахъ Ташлинскомъ, Затонномъ, станицѣ Студеповской Уральской области селѣ Красномъ-Ярѣ, Челябинскаго уѣзда; б) *діаконскія*: въ поселкахъ Верхне-Озерномъ и Красногорскомъ Орскаго уѣзда; при Александро-Невской церкви Міасскаго завода Троицкаго уѣзда; в селѣ Ташлѣ Оренбургскаго уѣзда; въ станицѣ Бударинской Уральской области; въ станицѣ Звѣриноголовской, селѣ Обанькоѣ и слободѣ Воскресенской Челябинскаго уѣзда; в) *псаломщическія*: въ поселкахъ Мухраповскомъ, Ташлинскомъ и Кулагинскомъ Уральской области; при Николаевскомъ соборѣ г. Верхне-Уральска; при Александро-Невской церкви Міасскаго завода селахъ Верхнемъ Гумбетѣ, Ново-Дмитріевкѣ, Городкахъ и Залѣсовѣ Оренбургскаго уѣзда; въ селахъ Травяномъ и Бугровомъ Челябинскаго уѣзда и хуторѣ Скоробогатовскомъ Орскаго уѣзда

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи учебно-воспитательной части въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1899-1900 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ при училищѣ.

Въ отчетномъ 1899-1900 учебномъ году, одиннадцатомъ отъ начала существованія училища. въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1., Экономъ училища діаконъ Іосифъ Розановъ, вслѣдствіе прошенія своего, былъ переведенъ Его Преосвященствомъ въ церковь г. Илецкой защиты, съ посвященіемъ во священника; въ его мѣсто резолюціей Его Преосвященства отъ 26-августа 1899 года за № 4663 экономомъ училища опредѣленъ діаконъ Нижнеозерной станицы Іоаннъ Смирновъ.

2., За переходомъ на службу въ Вятскую епархію членомъ Совѣта отъ духовенства, священника Дмитрія Милова, членомъ Совѣта назначенъ резолюціей Его Преосвященства отъ 23 сентября 1899 года за № 4993, кафедральный протоіерей г. Оренбурга Михаилъ Руднянскій.

3., Вслѣдствіе прошенія своего, членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Викентій Андреевъ 8-мъ Оренбургскимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства освобожденъ отъ исполненія своихъ обязанностей по званію члена Совѣта, на его мѣсто тѣмъ же съѣздомъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности члена Совѣта протоіерей Оренбургскаго войскового Георгіевскаго собора Александръ Архангельскій съ 1 февраля 1900 года.

4., Вслѣдствіе прошенія своего, учительница ариѳметики въ 1-3 классахъ училища Валептина Григорьева была освобождена отъ занимаемой ею должности; на ея мѣсто Совѣтомъ училища былъ избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ помощникъ инспектора мѣстной духовной семинаріи, кандидатъ богословія Николай Левицкій съ 1 января 1900 года.

5., За переѣздомъ на жительство изъ г. Оренбурга въ Преображенскій заводъ, оставилъ службу при училищѣ въ должности церковнаго старосты купецъ Григорій Подрядовъ.

6., На вновь открывшуюся съ настоящаго учебнаго года должность учительницы французскаго языка Совѣтомъ училища избрана и Его Преосвященствомъ утверждена вдова надворнаго совѣтника, окончившая курсъ Московскаго Императорскаго Николаевскаго сиротскаго института Анна Крутикова съ 23 сентября 1899 года.

7., На вновь открывшуюся съ настоящаго учебнаго года должность учительницы гимнастики Совѣтомъ училища избрана и Его Преосвященствомъ утверждена учительница тогоже предмета въ Оренбургскомъ Николаевскомъ институтѣ Евгенія Витвицкая съ 23 септѣбря 1899 года.

8., За выходомъ въ замужество воспитательницы училища Татьяны Еифорицкой на ея мѣсто резолюціей Его Преосвященства опредѣлена окончившая курсъ Оренбургскаго Николаевскаго института дѣвица Екатерина Федорова съ 5 іюня 1900 года.

9., Къ началу новаго 1900-1901 учебнаго года на вновь открывшуюся должность учительницы пригготовительнаго класса по докладу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, переведена учительница образцовой при училищѣ школы Анна Миртова съ 17 августа 1900 года; по тому же докладу и съ того же числа на должность воспитательницы пригготовительнаго

класса переведена помощница воспитательницы Ранса Гумилевская; помощницей воспитательницы приготовительного класса назначена регентша училищного хора Марія Цибольская съ оставленіемъ и въ должности регентши, а на свободное мѣсто помощницы воспитательницы, за перемѣщеніемъ Рансы Гумилевской, опредѣлена окончившая курсъ Оренбургскаго епархіальнаго училища дѣвица Вѣра Бѣляевская.

10., По докладу Совѣта, утвержденному Его Пресвященствомъ, на должность помощницы воспитательницъ съ 26 августа 1900 года опредѣлена окончившая курсъ Оренбургскаго епархіальнаго училища дѣвица Лидія Боголюбова за отказомъ отъ означенной должности дѣвица Ольги Мокблановой.*)

2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ 1899-1900 учебномъ году училище имѣло полный шестиклассный составъ. Къ началу года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 248; къ концу-233. По классамъ, средствамъ содержанія, сословіямъ и мѣсту жительства онѣ раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Классн.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіаты и содержимыя на средства благотворителей.	Окончивъ курсъ и удостоены аттестатами.
1.	43.	39.	4.	39.	4.	11.	„	„	„
2.	42.	36.	6.	36.	6.	9.	4.	1.	„
3.	37.	29.	8.	29.	8.	8.	9.	„	„
4.	47.	40.	7.	37.	10.	14.	9.	„	„
5.	33.	24.	9.	27.	6.	10.	5.	„	„
6.	31.	25.	6.	19.	12.	9.	4.	„	31.
Всего	233.	193.	40.	187.	46.	61.	31.	1.	31.

*) *Примѣчаніе.* Каковъ былъ, за указанными перемѣнами, личный составъ слушавшихъ въ училищѣ къ 1 сентября 1899 г., см. „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1900 года № 20, въ приложеніи, или „Адресъ-Календарь Оренбургской губерніи“ на 1901 годъ.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно п. 10 § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ учебнаго года Инспекторъ классовъ составилъ недѣльное расписание уроковъ по всѣмъ предметамъ учебнаго курса, которое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, журнальнымъ порядкомъ было представлено на усмотрѣніе Его Преосвященства. По разсмотрѣніи расписанія Его Преосвященство изволило сдѣлать распоряженіе, чтобы „для свободной молитвы и религіознаго чтенія воспитанницъ по воскреснымъ днямъ на понедѣльникъ давать уроки на память не большіе, лучше ограничиваться письменными упражненіями, класснымъ чтеніемъ и уроками пѣнія, и въ этомъ смыслѣ измѣнить расписание уроковъ на понедѣльникъ для всѣхъ классовъ.“ Согласно этого распоряженія, Инспекторъ классовъ сдѣлалъ въ расписаніи соотвѣтствующія измѣненія, послѣ чего оно и было утверждено Его Преосвященствомъ 27 сентября 1899 года.

Въ отчетномъ году было продолжено введеніе новыхъ Синодальныхъ программъ 1895 года. Такъ какъ въ устраненіе различнаго рода затрудненій, могущихъ возникнуть при введеніи новыхъ программъ, совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ въ опредѣленіи 3-10 іюля 1896 года за № 1991 вводить преподаваніе предметовъ по новымъ программамъ постепенно, начиная съ 1-го класса, преподавателямъ же остальныхъ классовъ предоставлено право вести преподаваніе по прежнимъ программамъ, а преподавателю географіи предложено при преподаваніи географіи математической въ VI классѣ училища ограничиваться лишь указаніями результатовъ науки по этому предмету и ихъ практическими примѣненіями, никакихъ же математическихъ формулъ не выводить, то новыя программы въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ вводятся постепенно, годъ за годомъ. Въ 1897-1898 учебномъ году новыя программы были введены по всѣмъ предметамъ только въ 1 классѣ, въ 1898-9 учебномъ году еще и во 2 классѣ, въ отчетномъ году, согласно доклада Инспектора клас-

совъ, преподаваніе всѣхъ предметовъ по новымъ программамъ велось и въ 3 классѣ. Въ остальныхъ классахъ преподавались по новымъ программамъ: церковное пѣніе во всѣхъ классахъ, арифметика во всѣхъ классахъ, геометрія въ 6 классѣ, физика въ 5 и 6 классахъ, географія въ 4 и 5 классахъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ были допущены слѣдующія отступленія отъ старой программы, приложенной къ уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ.

1., Одинъ изъ 4 уроковъ гражданской исторіи перенесенъ изъ V класса въ VI классъ, а на мѣсто его изъ VI класса перенесенъ въ V классъ одинъ урокъ дидактики въ тѣхъ видахъ, чтобы дать возможность воспитанницамъ двухъ старшихъ классовъ основательнѣе ознакомиться со школьнымъ дѣломъ чрезъ посѣщеніе ими практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ въ теченіе двухъ лѣтъ.

2., Вслѣдствіе перенесенія одного урока по гражданской исторіи изъ 5 класса въ 6 учебный матеріалъ по этому предмету распределенъ такимъ образомъ, что въ V классѣ, кромѣ средней исторіи, пройдена новая до раздѣленія Германіи включительно, а въ VI классѣ окончена новая исторія и пройденъ весь курсъ отечественной исторіи.

3., Въ виду необходимости надлежащаго ознакомленія воспитанницъ училища, какъ будущихъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ славянскимъ языкомъ, въ III и IV клас. введено изученіе этого предмета, какъ отдѣльнаго, самостоятельнаго отъ Закона Божія, при двухъ недѣльныхъ урокахъ, по одному въ каждомъ классѣ.

При означенныхъ отступленіяхъ отъ программы устава нормальное количество недѣльныхъ уроковъ было соблюдено. Педагогическія требованія при составленіи распisanія, на сколько это возможно при нештатныхъ преподавателяхъ, во вниманіе принимались.

Уроки начинались въ 8^{3/4} ч. утра и оканчивались въ половинѣ второго часа дня, каждый урокъ продолжался 1 часъ, перемѣны между уроками равнялись ¹/₄ часа. Вечернія занятія начинались въ 5^{1/2} часовъ и оканчивались въ 8^{1/2} часовъ.

Въ теченіе св. Четырдесятницы по средамъ и пятницамъ а также и въ четвергъ 5-й седмицы, по случаю совершенія

литургии преждеосвященныхъ Даровъ, уроки начинались въ 8 часовъ, продолжались по 45 минутъ съ двумя 5-ти минутными перерывами и одной десятиминутной, оканчивались въ 11 часовъ 20 минутъ. Литургия начиналась въ 11 часовъ 30 минутъ.

Руководителемъ воспитанницы занимался какъ на дообъдвухъ урокахъ, такъ и въ послѣобъденное время.

Уроки игры на рояли давались въ свободные часы по особому расписанію. Воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ, было 39. За обученіе музыкѣ съ каждой воспитанницы взималась плата въ количествѣ 25 руб. въ годъ.

Кромѣ того, живущія въ общежитіи и не обучавшіяся игрѣ воспитанницы 5 и 6 классовъ безплатно обучались игрѣ на фисъ-гармоніи.

Уроки этой игры тоже давались въ свободные отъ классныхъ занятій часы по особому расписанію. Игрѣ на фисъ-гармоніи обучалась 31 воспитанница.

Въ отчетномъ году, согласно доклада начальницы училища Ольги Левницкой, введено преподаваніе французскаго языка для желающихъ и обученіе гимнастикѣ для всѣхъ живущихъ въ общежитіи воспитанницъ.

Французскому языку обучались 4 воспитанницы, съ каждой изъ нихъ взималось за это плата въ количествѣ 25 руб. въ годъ.

Гимнастикѣ обучались всѣ живущія въ общежитіи воспитанницы. Уроки гимнастики были получасовые, давались въ вечернее время. Каждый классъ по очереди занимался гимнастикой одинъ разъ въ недѣлю.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ училищнаго курса велось главнымъ образомъ по учебникамъ, указаннымъ программой, частью же одобреннымъ и рекомендованнымъ Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ, 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года**

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года.

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатавъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣтво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

Содержаніе офиц. части: Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 16 ноября 1900 г. за № 1137. — Свѣдѣнія по епархіи. — Отчетъ о состояніи учебно-воспитательной части въ Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1899—1900 учебный годъ. — Отъ министерства Финансовъ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1.

1901 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О ^{*)}

въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ.

Святое евангеліе, слышанное нами въ настоящемъ Богослуженіи, содержитъ повѣствованіе объ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ Христомъ десяти прокаженныхъ. Оно много разъ въ году читается на благодарственныхъ молебнахъ, и благо тому, кто задумывался надъ смысломъ словъ евангельскихъ, кто въ нихъ умѣлъ найти указаніе на средства ко спасенію. Обратите ваше вниманіе, православные, на то, что исцѣленные были поражены страшною болѣзнію—проказою, дѣлавшею ихъ отверженными отъ человѣческаго общества, и, вотъ, получивъ чудесное исцѣленіе, они не возвратились, не пришли поблагодарить Спасителя за Его великую милость, только оди́нъ изъ десяти *возвратился, громкимъ голосомъ прославляя Бога, и палъ ницъ къ ногамъ Его, благодарилъ Его, и это былъ самарянинъ* (Лук. XVII, 15, 16). Господь обличилъ неблагодарность остальныхъ, укоризненно спросивши: *не десять ли очистились? гдѣ же девять? какъ они не воз-*

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей 17 декабря въ крестовой церкви.

вратились воздать славу Богу, кромѣ сего иноплеменика? (Лук. XVII 17, 18). Загѣмъ, обатившись къ исцѣлѣнному, сказалъ: *иди: вѣра твоя спасла тебя* (Лук. XVIII, 19). Итакъ только одинъ получилъ полное исцѣленіе—иноплеменикъ. самаритянинъ: онъ получилъ не только избавленіе отъ тяжкой болѣзни тѣлесной, но и отъ тягчайшей болѣзни духовной—яда грѣховнаго: гордости, неблагодарности и проч. Въѣстѣ съ тѣмъ уврачевались его душевныя рапы, и онъ получилъ спасеніе, кунно здравіе тѣлесное и, что еще важнѣе, духовное. Св. евангеліе научаетъ насъ, что нужно прибѣгать къ милосердному Господу не только съ прошеніями о помощи и помилованіи, но и возсылать хвалу и благодареніе, если сподобимся небеснаго заступленія. На самомъ дѣлѣ, сколь великою благодарностью обязаны были исцѣленные прокаженные Господу Иисусу Христу, можно видѣть изъ евангельскаго повѣствованія. Когда Спаситель съ проповѣдью проходилъ по городамъ и весямъ, народъ толпами шелъ за Нимъ, но тѣ, которые особенно нуждались въ Его помощи, не могли къ Нему приблизиться и только издали восклицали: *Иисусъ Наставникъ! помилуй насъ* (Лук. XVII, 13). Почему же они не смѣли подойти ближе?—Потому, что проказа болѣзнь страшная: она могла заразить приближающагося къ прокаженному не только чрезъ прикосновеніе, но даже чрезъ вдыханіе окружающаго воздуха. Чье сердце не облилось бы кровью, чьи глаза не наполнились бы слезами при видѣ подобныхъ несчастныхъ! Все тѣло у нихъ покрыто смердящими струпами, у человѣка еще живаго гниютъ и отпадаютъ члены: пальцы, руки, ноги. Невыносимыя тѣлесныя муки прокаженныхъ въ Палестинѣ усиливало еще одиночество, изгнаніе изъ общества: они не имѣли права приближаться къ селеніямъ и скитались въ поляхъ и пустыняхъ, укрывались въ пещерахъ, въ гробахъ, перенося и голодъ и холодъ; если не умирали съ голода, то благодаря милосердію іудейскихъ путешественниковъ, которые оставляли пищу въ мѣстахъ, вблизи которыхъ обитали прокаженные. У насъ мало такихъ несчастныхъ, а все же есть у Балтійскаго моря, на Кавказѣ и особенно въ Сибири, но ихъ положеніе значительно облегчено христіанскимъ милосердіемъ: для нихъ устроены особыя зданія, гдѣ они живутъ, пользуясь безмезднымъ лѣченіемъ и ус-

лугами самоотверженныхъ людей и сестеръ милосердія. Въ Палестинѣ же и въ настоящее время много прокаженныхъ: въ Иерусалимѣ, напр., ими населены цѣлыя улицы, оцѣпленные стражами, и для многихъ этихъ несчастныхъ смерть является желаннымъ избавленіемъ отъ мученій.

Во время земной жизни Спасителя положеніе прокаженныхъ было печально: горе было тѣмъ, которые дерзали войти въ селеніе, — такихъ казнили, какъ злодѣевъ, и всякій челоѣкъ имѣлъ право безнаказанно убить всякаго приближавшагося къ нему прокаженнаго. Впрочемъ, иногда больной, при слабой степени проказы, выздоравливалъ, по милости Божіей; въ такомъ случаѣ выздоравливавшій обязанъ былъ по закону явиться для освидѣтельствованія къ свѣщеникамъ, которые въ тѣ времена являлись врачами духа и тѣла. Дѣлалось это затѣмъ, чтобы неполнѣ выздоравливавшіе не могли заразить здоровыхъ. Вотъ почему евангельскіе прокаженные не могли подойти къ Спасителю, но издали молили Его о помилованіи. Сильна была вѣра ихъ: увидѣвъ ихъ, Спаситель не прямо исцѣлилъ, а сказалъ: *пойдите, покажитесь священникамъ* (Лук. XVII, 14). Они послушались безъ колебаній, вѣруя въ всемогущую силу Господа Иисуса Христа, и вотъ, *когда они шли, очистились* (Лук. XVII, 14). Велика была ихъ радость, но они не возблагодарили своего Благодѣтеля, не смотря на то, что были іудеи, возблагодарилъ же Христа только самарянинъ, раскольникъ, почти язычникъ. Очевидно, іудеи были исполнены гордости, самомнѣнія, нечувствительности. Обнаруживая неблагодарность сыновъ ветхозавѣтной церкви, Господь даетъ намъ уразумѣть, чтобы мы, уповая только на наше званіе христіанское, не были безопасными въ дѣлѣ спасенія, подобно чадамъ Авраама, мнившимъ быть наследниками въ царствѣ Мессіи ради одного плотскаго происхожденія отъ Авраама, — нѣтъ, для сего необходима искренняя вѣра, живая, преданная, соединенная съ сознаниемъ своей грѣховности и виновности предъ Богомъ и потому вызывающая чувства смиренія и благодаренія предъ милосерднымъ Отцемъ небеснымъ. Христосъ побуждаетъ насъ благодарить Господа не потому, чтобы Богъ въ этомъ нуждался: Опъ — вседовольный, всеблаженный *не отъ рукъ челоѣческихъ угожденія пріемлетъ, требуя что*, а потому, что Господь даетъ намъ *жизнь, дыханіе и вся*, и мы, грѣшныя

и недостойные, постоянно нуждаемся въ Его помощи и помилованіи, о чемъ и въ одиночной молитвѣ и въ общественной выываемъ: *Господи, помилуй!* Кто же не имѣетъ чувствъ смиренія и благодаренія предъ Богомъ, тотъ подобенъ неблагодарнымъ исцѣленнымъ прокаженнымъ, не воздавшимъ хвалы Богу. Всѣ мы нуждаемся въ помилованіи Божиемъ, потому что въ большей или меньшей степени покрыты болѣе тяжелой проказой — духовной, струньями и язвами грѣховными. „Кто бо чистъ будетъ отъ скверны?“ вопрошалъ еще праведный Іовъ, и отвѣчалъ: „Никтоже, аще одинъ день бытія его на земли.“ Горе той душѣ христіанской, которая не хочетъ сознать своей виновности предъ Богомъ: подобно тому какъ проказа болѣе и болѣе поражаетъ тѣло и ведетъ къ смерти, такъ и нераскаянность болѣе и болѣе отвращаетъ грѣшника отъ Бога и ведетъ его къ вѣчной гибели. Когда человѣкъ не сознаетъ своей душевной болѣзни, не чувствуетъ укоровъ совѣсти, по живетъ въ безопасности и нерадѣніи о своемъ спасеніи, тогда наступать еще при жизни сей смерть духовная, если, подобно исцѣленному прокаженному, не обратится къ Господу: *сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничтожитъ.* Посему пусть, сколь можно чаще, исходитъ отъ всего сердца изъ глубины души нашъ покаянный вопль: *Господи, помилуй!* Снисходи къ немощамъ нашимъ, Господь Іисусъ Христосъ установилъ таинство покаянія, въ коемъ мы получаемъ врачеваніе отъ тяжелой болѣзни душевной-грѣховъ нашихъ, отъ коихъ благодатно и очищаемся. Будемъ же при всякой возможности прибѣгать къ сему таинству для очищенія отъ проказы духовной, особенно въ нарочито установленные Церковію дни поста, какъ напр., пастояцій Рождественскій постъ, чтобы достойно встрѣтить праздникъ Рождества Христова. Въ эти святые дни будемъ избѣгать тѣхъ удовольствій, въ которыхъ нѣкоторые видятъ и находятъ зѣмное счастье, чтобъ намъ за кратковременныя блага не потерять блаженства вѣчнаго. Будемъ молить Господа, чтобы Онъ даровалъ намъ духъ смиренномудрія, что необходимо для спасенія нашего, ибо *гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать,* вмѣстѣ съ тѣмъ и обѣтованіе царства небснаго по заповѣди Христовой: *блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть царство небесное.*

ВСТУПЛЕНИЕ ВЪ НОВОЕ СТОЛѢТІЕ.*)

Живя изо дня въ день, невольна увлекаемые теченіемъ времени, мы обыкновенно не задумываемся надъ своимъ положеніемъ и не даемъ отчета въ своей жизни и поведеніи. Но бывають случаи, когда мы останавливаемся на минуту среди житейской суеты, входимъ въ себя, въ сознаніе своего положенія. Въ настоящее время такимъ случаемъ для насъ служитъ переходъ нашъ въ новое XX столѣтіе. Поэтому вполне естественно оглянуться назадъ, на истекшій XIX вѣкъ, и посмотрѣть, чѣмъ онъ ознаменовалъ себя и какое послѣдіе передалъ новому XX вѣку.

Обыкновенно наше время прославляютъ, какъ блестящій вѣкъ просвѣщенія, вѣкъ открытій и изобрѣтеній, направленныхъ на облегченіе рукъ трудящихся, вѣкъ человеколюбивыхъ мѣропріятій, посвященныхъ участи несчастныхъ. Человеколюбивыя и благотворительныя учрежденія красуются едва ли не въ каждомъ городѣ и годъ отъ года завоевываютъ себѣ все большее поле распространенія. Между тѣмъ что мы видимъ?—Сдѣлались ли отъ этого лучше люди? Къ сожалѣнію и прискорбію нужио сказать, что отдѣльныя свѣтлыя явленія въ современномъ человечествѣ какъ бы теряются среди подавляющей массы нечестія и пороковъ. Зло не только не убываетъ, но какъ будто растетъ и елѣтъ. Мы видимъ въ настоящее время ужасающіе образы грѣха и беззаконія. Но этимъ еще не ограничивается недугъ нашего времени. Мы переживаемъ кризисъ тяжелаго умственнаго расслабленія и духовнаго изнеможенія. Многіе совсѣмъ потеряли вѣру въ Бога или отличаются равнодушіемъ въ дѣлахъ вѣры.

Порвавъ связь съ преданіями, завѣщанными отцами, вступивъ въ колею новаго развитія и новыхъ усовершенствованій въ разныхъ областяхъ, многіе потеряли устойчивую почву подъ своими ногами. Старое потеряло въ ихъ глазахъ всякую цѣну, а въ новомъ не нашли того, чего искали. Потерявши твердую почву подъ собою и ища спасенія подобно утопающему, хватающемуся за соломинку, многіе стали увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія. По евангельскому выраженію, они уподобились трости,

*) Заим. изъ „Душ. Чт.“ № 1.

вѣтромъ колеблемой. Утративши истинный свѣтъ и блуждая въ тьмѣ, они стали бросаться на всякій призрачный огонекъ, и огонекъ скоро исчезаетъ, и они оказываются во тьмѣ, еще болѣе густой.

Что же получилось въ концѣ концовъ? Холодность и равнодушіе ко всему у однихъ, апатія, разочарованіе и малодушное отчаяніе у другихъ, — такія явленія сдѣлались неизбежными въ нашей общественной жизни. Нужно замѣтить, что послѣднее — мрачное настроеніе духа явилось преобладающимъ въ характерѣ людей современныхъ, разочарованныхъ жизнью и тяготящихся ею, какъ бременемъ, и, наконецъ, въ своемъ мрачномъ взглядѣ на жизнь дошедшихъ до открытой проповѣди отрицанія жизни вмѣстѣ со всемъ міровымъ бытіемъ.

Подъ вліяніемъ этой проповѣди въ современномъ человѣчествѣ все чаще вырабатываются характеры людей, ничѣмъ въ мірѣ недовольныхъ, тяготящихся какимъ бы то ни было положеніемъ въ обществѣ, не находящихъ никакой пріятности и цѣли въ жизни, разочарованныхъ жизнью и нерѣдко посягающихъ на свою жизнь. Не будемъ говорить здѣсь о странахъ иностранныхъ, повсемѣстно зараженныхъ этимъ недугомъ. Даже въ нашей православной странѣ этотъ мрачный духъ отчаянія и отрицанія жизни сдѣлался весьма замѣтнымъ явленіемъ. И что особенно удивительно, этимъ мрачнымъ вліяніемъ охватываются столько люди пожившіе, дѣйствительно утомленные продолжительною житейскою борьбою, сколько, наоборотъ, люди, почти не имѣющіе за собой никакихъ серьезныхъ житейскихъ опытовъ. Какъ-то такъ выходитъ, что люди прежде чѣмъ уснѣваются серьезно ознакомиться съ жизнью, уже оказываются до крайности разочарованными ею.

Гдѣ же, спрашивается, гордость нынѣшняго вѣка, гдѣ гордое сознаніе человѣкомъ своего высокаго положенія въ мірѣ, его самодовольство по поводу великихъ открытій науки? Какъ могло случиться, что это гордое сознаніе о себѣ раскрывало дверь такому глубокому самоуниженію?

Мы недоумѣваемъ, какимъ образомъ возможенъ нынѣшній мрачный духъ отрицанія и отчаянія на христіанской почвѣ. Не должны ли исчезать совершенно это тягостное настроеніе ума

роли человека, какъ туманъ, предъ свѣтлымъ и отраднымъ учениемъ христіанскимъ? Ясно, что этотъ мрачный духъ отчаянія и самоотрицанія не могъ явиться на христіанской почвѣ, а явился на какой-либо иной. Это возражающееся исчадіе давно прошедшаго языческаго міра...

Отъ внимательнаго изслѣдователя историческихъ судебъ человечества не скрыто близкое сходство между современнымъ состояніемъ общества и состояніемъ естественнаго человечества языческаго міра предъ пришествіемъ Мессіи, когда это человечество, предоставленное своимъ собственнымъ силамъ и средствамъ, колебалось всякимъ вѣтромъ ученія, переходило отъ школы къ школѣ и, наконецъ, утомленное бесплодными исканіями цѣли и смысла въ жизни, стало въ отрицательное отношеніе къ жизни и серьезно занялось вопросомъ: какимъ путемъ уйти изъ жизни. Древній языческій міръ не имѣлъ подъ собою твердыхъ точекъ опоры существованія, въ немъ не было твердыхъ началъ религіозныхъ, потому что религіи древняго языческаго міра, каковы бы онѣ ни были по своему существу, въ послѣдніе вѣка предъ пришествіемъ Мессіи были совершенно подорваны. Вместе съ основами религіозными, въ это время были совершенно подорваны и основы нравственныя. Потерявъ такимъ образомъ религію и совѣсть, на что могъ опереться древній человекъ въ виду неизбежныхъ въ жизни испытаній? Нужно ли удивляться, что при такомъ общемъ колебаніи, при такомъ отсутствіи духовныхъ упованій люди, болѣе прямые и рѣшительные, отказывались отъ всякаго участія въ житейской борьбѣ и бѣжали изъ жизни, съ удивительнымъ хладнокровіемъ испивая чашу яда въ виду самыхъ незначительныхъ житейскихъ осложненій и даже просто отъ скуки.

Эти давно отжившіе образы немущихъ упованія язычниковъ не кажутся ли намъ чѣмъ-то знакомымъ, чѣмъ-то печуждымъ нашему времени? Конечно, мы — христіане, а не язычники; но, какъ говоритъ апостоль, часто бываетъ такъ, что люди носятъ одинъ только внѣшній видъ благочестія, а его сущность и силу отвергаютъ. Мы менѣе всего заботимся о томъ, чтобы быть христіанами.

Но мы не любимъ доканываться до корня зла, и въ вопросѣ о мрачныхъ наклонностяхъ молодыхъ поколѣній

мы обыкновенно останавливаемся на томъ рѣшеніи, что таковъ уже духъ времени, за который мы не отвѣтственны. Какъ будто духъ времени приносится съ вѣтромъ и овладѣваетъ намѣченной имъ жертвою безъ всякаго повода съ нашей стороны! Духъ времени это — мы сами, это — такой или ипой характеръ современнаго воспитанія. Будемъ воспитывать въ себѣ и въ подрастающихъ молодыхъ поколѣніяхъ не просто человѣка, существованіе котораго на землѣ по необходимости должно быть безотраднo, которому весьма легко дойти до самаго крайняго отрицанія всего, но прежде всего христіанина во всеоружіи христіанскихъ добродѣтелей, тогда вмѣстѣ съ этимъ самъ собою перемѣнится духъ времени.

Помимо христіанства всѣ другія средства, предлагаемыя въ видахъ обновленія и отрезвленія общества, не могутъ быть дѣйствительны, подобно тому какъ не были дѣйствительны всѣ средства древней естественной мудрости къ исправленію погибавшаго языческаго міра. Конечно, нѣкоторыя изъ этихъ средствъ, каковы: трудолюбіе, неувлонное исполненіе разныхъ гражданскихъ обязанностей, трезвая жизнь и т. п. суть почтенныя средства и могли бы имѣть благодѣтельныя послѣдствія; но въ томъ-то и дѣло, что эти средства не могутъ быть примѣнены въ жизни безъ предварительнаго обновленія и возвышенія религіознаго сознанія общества. Во имя какихъ началъ вы заставите человѣка, невѣрующаго ни въ Бога, ни въ добродѣтель, совершенно опустившаго руки въ сознаніи безцѣльности и ненужности всякой дѣятельности, даже самой жизни, во имя какихъ началъ вы заставите такого человѣка трезвиться и неуклонно исполнять такую или другую обязанность? Для постояннаго и неусыпнаго дѣланія, для наполненія жизни трезвымъ и терпѣливымъ трудомъ, необходимо одушевляющее сознаніе вѣчныхъ идеаловъ, нужна живая вѣра въ Бога Искупителя и Мздовоздавателя. А человѣкъ невѣрующій, неимѣющій никакихъ высшихъ стремленій и тяготивній духа, никакого религіознаго возбужденія, такой не можетъ быть надежнымъ дѣятелемъ и на житейскомъ поприщѣ, но рано или поздно кончасть измѣной своей жизни и если не всегда самоубійствомъ тѣлеснымъ, то всегда самоубійствомъ духовнымъ.

Въ виду наступающаго новаго столѣтія въ покаянномъ чувствѣ должны мы взывать изъ глубины души: *Господи! Согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою!* Торжественно должны мы дать обѣщаніе Господу Богу исправить свою жизнь на будущее время и въ умиленіи сердець воскликнуть: *Господи! во свѣтъ лица Твоего поидемъ.*

БЕСѢДА О ЕДИНОВѢРІИ *)

Церковь Христова, или Царство Божіе на землѣ есть царство мира, единенія и любви всѣхъ его участниковъ. Явленіе въ міръ Божественнаго Основателя сего царства Сына Божія предвозвѣщалось ангельскою вѣстью о мирѣ: *„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“* — воспѣвали ангелы во время рожденія Сына Божія. Во время земной Своей жизни Господь устанавливалъ миръ между людьми и благоволеніе къ людямъ Бога Отца Своего, о чемъ Онъ и молился: *„да вси едино будутъ, якоже Ты Отче во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ“* (Іоан. 17, 21). Любовь христіанская есть отличительное свойство учениковъ Христовыхъ: *„о семъ познаютъ вы, яко Мои ученицы есте, аще любви имате между собою“* (Іоан. 13, 35). Отходя отъ земли, Господь въ наслѣдіе ученикамъ Своимъ оставилъ миръ: *„миръ Мой оставляю Вамъ, миръ Мой даю Вамъ“*. (Іоан. 14, 27).

Вѣрная завѣтамъ Своего Божественнаго Основателя, Главн и Пастыреначальника, св. Церковь и въ молитвахъ непрестанно возсмаляетъ прошенія: „о свѣшнемъ мирѣ“, т. е. о примиреніи людей съ Богомъ чрезъ исполненіе заповѣдей Его и „о мирѣ всего міра“, т. е. о мирѣ между людьми, и во всѣхъ своихъ тайнодѣйствіяхъ, въ ученіи, въ наставленіяхъ, въ богослуженіи

*) 17 октября 1900 года исполнилось 100 лѣтъ со времени изданія правилъ единовѣрія. Для нашей отечественной Церкви этотъ день весьма знаменателенъ по той причинѣ, что единовѣріе сослужило весьма значительную услугу въ дѣлѣ примиренія старообрядцевъ съ Церковью, оказавшись самой подходящей для этого формой. Въ ознаменованіе сего преосв. Владимиромъ 26 октября въ единовѣрческой Знаменія Богородицы церкви г. Оренбурга была отслужена торжественно въ сослуженіи 12 іереевъ всенощная, а на другой день — литургія съ благодарственнымъ молебномъ. Во время запричастнаго стиха епархіальнымъ миссіонеромъ М. Головкинымъ была произнесена бесѣда о сущности и значеніи единовѣрія съ разсмотрѣніемъ важнѣйшихъ возраженій, предъявляемыхъ противъ него старообрядцами.

внушаетъ своимъ членамъ единеніе и любовь. -- Всѣ мы приплыли крещеніе во имя Отца и Сына и Святаго Духа, содержимъ одну и ту же вѣру, получаемъ освященіе въ одной и той же благодатной рѣкѣ, излившейся въ день Пятидесятницы, приобщаемся одной Трапезѣ Господней, составляемъ члены одного непорочнаго тѣла церковнаго, имѣющаго едину Главу Господа нашего Иисуса Христа. „Молю васъ азъ, юзникъ о Господь“, писалъ ап. Павелъ „достойно ходити званія, въ неже званіи бысте.., терпяще другъ другу любовію: тщася бжюсти единеніе Духа оъ союзъ мира. Едино тѣло, единъ духъ, якоже и званіи бысте во единомъ упованіи званія вашего. Единъ Господь, едина отвѣда, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Иже надъ всеми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ“ (Ефес. 4, 1—6).

Напротивъ — вражда, раздоры и ненависть совершенно чужды Христовой Церкви, — они отторгаютъ вѣрующихъ отъ Церкви лишаютъ благодатнаго освященія и отчуждаютъ отъ Христа.

Поэтому понятно наше сегодняшнее торжество, посвященное благодарственному и молитвенному воспоминанію столѣтія со дня установленія мира и единенія отпавшихъ отъ церкви при патр. Никонѣ старообрядцевъ, на основаніи единства вѣры, благодати и церковнаго пастырства и при соблюденіи ими неисправленнаго обряда и богослужебныхъ книгъ. — Если ангелы на небесахъ радуются о единомъ грѣшномъ кающемся, то, конечно, тѣмъ сильнѣе должно быть торжество Церкви, исхитившей сотни тысячъ душъ старообрядцевъ изъ отступничества, которое тяжче всякаго грѣха.

Въ 1783 г., въ царствованіе импер. Екатерины II, извѣстный стародубскій поповецъ инокъ Никодимъ съ 1500 единомышленниковъ изъявилъ желаніе присоединиться къ св. Церкви при чемъ главнымъ условіемъ присоединенія ставилъ исполненіе богослуженія по старопечатнымъ книгамъ и соблюденіе неисправленныхъ, употреблявшихся въ Церкви при патр. Іосифѣ, обрядовъ. Побужденіемъ къ такому поступку со стороны просителей служило признаніе безблагодатности раскольническихъ общинъ, убѣжденіе въ незаконности отступленія отъ Церкви раскола, — въ полномъ отчужденіи его отъ Христа, — въ невозможности привести безъ помощи Церкви раскольническія общины

хотя къ приблизительному подобію церковному законному строю. — Нужно сказать, что вождь этого движенія старообрядцевъ къ православію, инокъ Никодимъ, былъ вліятельнѣйшимъ паставникомъ въ поповницѣ, припимавшимъ выдающееся участіе во всѣхъ главныхъ событіяхъ жизни своего согласія того времени. Свои убѣжденія въ пенсѣльности раскола помимо соединенія съ Церковью онъ выработалъ непосредственнымъ наблюденіемъ надъ расколомъ, болѣе того, — позналъ своею совѣстью, своимъ участіемъ въ этой самой болѣзненной раскольнической жизни. Никодимъ отлично понималъ и видѣлъ, какъ далеко заблудился расколъ, удалился отъ строя той Церкви, которую создалъ Господь для спасенія рода человѣческаго. Безпоповчинскія общины, принужденныя вслѣдствіе отсутствія священства лишиться благодатныхъ, установленныхъ Христомъ, средствъ ко спасенію, стали свое безблагодатное состояніе оправдывать учепіемъ о наступленіи царства послѣдняго антихриста, когда будто не должно и не можетъ быть ни священства, ни жертвы, замѣнивъ такимъ образомъ вѣру во Христа и Его Церковь одной боязнью антихриста. Поповчинскія общины во избѣжаніе такого отчаяннаго состоянія безъ церкви, безъ таинства, безъ пастырства, безъ Христа, дѣлали попытки устроиться на подобіе церкви со священствомъ, но всѣ эти попытки имѣли видъ общенія съ тою же греко-россійскою церковью, которую они оставили, но только общенія незаконнаго, устроимаго чрезъ ограду церковныхъ правилъ и законовъ, почему онѣ и порождали въ расколѣ только новыя смуты, соблазны и раздоры. Выходъ изъ такого положенія для Никодима представлялся единственный: войти во дворъ овчій, не прелазя инудѣ, какъ тати и разбойники, а дверьми. — Онъ такъ и сдѣлалъ.

11 марта 1784 г. по прошенію „согласниковъ“ послѣдовало распоряженіе о томъ, что старообрядцы Бѣлорусскаго, Малороссійскаго и Екаторинославскаго намѣстничествъ могутъ отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, получая священниковъ отъ архіеп. Могилевскаго и Славенскаго.

Никодимъ осуществленія своего желанія не видѣлъ: 12 мая 1784 года онъ скончался, написавъ за три дня до смерти Петербургскому митрополиту Гавріилу письмо съ сердечною просьбою

сопричислить его, Никодима, къ избранному стаду сыповъ Церкви. Присоединеніе согласныхъ къ Церкви совершилось уже послѣ его смерти. Осенью 1788 г. Петербургскимъ митрополитомъ былъ посланъ въ Стародубье свящ. А. І. Журавлевъ, который основалъ тамъ двѣ церкви: въ слободахъ Злынкѣ и Зыбкой и двѣ освятилъ—въ Никодимовой пустыпѣ и слободѣ Климовской.

Добрый примѣръ стародубскихъ слободъ вызвалъ подражаніе въ самомъ непродолжительномъ времени во многихъ поповщинскихъ общинахъ въ Россіи. Въ 1797 г. образовалось единовѣріе въ Казапи, въ 1798 г. въ Твери, Торжкѣ, въ Н.-Новгородѣ, въ 1799 г. приняли единовѣріе Петербургскіе поповцы. 20 ноября 1800 г. императоръ Павелъ I лично посѣтилъ ихъ церковь, а 25 ноября единовѣрцы молились по своему обряду въ дворцовой церкви вмѣстѣ съ императоромъ.

Въ 1799 г. начали хлопотать о присоединеніи къ Церкви Московскіе старообрядцы. Въ поданномъ съ этою цѣлью прошеніи они выставили подробныя условія, на основаніи которыхъ желали присоединиться. Условія эти были просмотрѣны митрополитомъ Московскимъ Платономъ, получили видъ правилъ и 27 октября 1800 года были утверждены императоромъ Павломъ I. Эти правила съ того времени стали обычнымъ основаніемъ для вступленія старообрядцевъ въ церковь и основаніемъ для отношенія ихъ къ другимъ членамъ церкви. До изданія правилъ каждый разъ присоединяющимся старообрядцамъ приходилось вчинать особыя ходатайства, доходившія до Высочайшей Власти, теперь установленъ былъ общій обычный порядокъ.

Содержаніе и сущность какъ сихъ правилъ, такъ и всего движенія въ православіе опредѣляется даннымъ митр. Платономъ названіемъ правилъ: „правила единовѣрія“. Старообрядцы по смыслу сихъ правилъ вступаютъ въ единство церковное, содержа единую православную вѣру во св. Троицу и принимая благодатное и законное священство, но при этомъ сохраняютъ свою обрядовую особенность въ богослуженіи.

На основаніи сихъ правилъ въ ближайшее къ изданію ихъ время образовались единовѣрческіе приходы въ Москвѣ, Калугѣ, Екатеринбургѣ, въ Костромской епархіи, и затѣмъ единовѣріе распространилось по всей Россіи. Въ настоящее время въ одной Оренбургской епархіи имѣется до 100 единовѣрческихъ

приходовъ, въ которыхъ насчитывается свыше 100 тысячъ прихожанъ. — Разрѣшеніемъ старообрядцамъ Майноса устроить единовѣрческій приходъ единовѣріе было принято и утверждено Константинопольскою церковію.

Такъ образовались миръ, едипепіе, христіанская любовь старообрядцевъ съ Церковью. Отступники отъ Церкви стали членами тѣла церковнаго, Глава котораго Христосъ, стали плотью отъ плоти ея, костью отъ кости; разрушилось средостѣіе, отдѣлявшее старообрядство отъ Церкви, отпали хула, злоба и клевета на Церковь; тѣ, которые раньше произносили страшныя хулы на Церковь, считали ее еретическою, антихристовой, — безблагодатной, теперь вмѣстѣ съ нею заедино славятъ святую и достопоклоняемую Троицу.

Но въ то время какъ часть старообрядцевъ вошла въ благодатное царство, другая часть, пребывающая въ прежнемъ упорствѣ и закѣслѣности, продолжаетъ вражду съ Церковью и въ союзѣ старообрядцевъ съ Церковью старается найти поводы къ новымъ хуламъ и клеветѣ, завидуя чужему миру. Конечно, единовѣрцамъ нисколько не опасны эти клеветы, потому что при самомъ поверхностномъ взглядѣ обнаруживается ихъ лживость, но на легковѣрныя души въ особенности еще непросвѣщенныхъ благодатию присоединенія къ Церкви онѣ иногда оказываютъ дѣйствіе, отвлекая ихъ отъ единовѣрія.

1. Ненавистники единовѣрія говорятъ, что единовѣрческая церковь существуетъ всего 100 лѣтъ: она создана не Христомъ, а м. Платономъ.

Но пусть намъ объяснятъ оболгатели, что именно въ единовѣріи имѣетъ только столѣтнюю давность: вѣра ли во св. Троицу и православное исповѣданіе, которое содержатъ единовѣрцы? — Но имъ Основатель и Учитель Господь Иисусъ Христосъ. — Благодать ли и преемственное пастырское рукоположеніе? — Но начало благодатному рукоположенію, которое имѣютъ единовѣрческіе священники отъ своихъ епископовъ, дано Господомъ въ день 50-цы и сохраняется въ Церкви непрерывно. — Двуперстіе, посолопное хожденіе, сугубая аллилуія и другія обрядовыя особенности, содержимыя единовѣрцами? — Но имъ много больше ста лѣтъ, ихъ употребляла Церковь еще при Россійскихъ пат-

ріархахъ, да и оболгатели сами содержатъ ихъ, вѣруя въ глубокую древность ихъ. — Можетъ быть столѣтіе челоѣколюбію и снисходительности Церкви, благодаря которымъ старообрядцы пользуются полными правами членовъ Церкви, сохраняя въ тоже время обрядовыя отличія? — Нѣтъ, челоѣколюбіе и снисходительность какъ были присущи Церкви съ самаго Ея основанія и начала, такъ не оставлены Ею и въ то время, когда при книжномъ и обрядовомъ исправленіи при патр. Николѣ оказались приверженцы неисправленныхъ книгъ и обрядовъ. И тогда Церковь держалась того мнѣнія, что разность въ обрядахъ можетъ быть допустима, лишь бы изъ за нея не отдѣлялись отъ благодати и не лишались спасенія. Еще предъ самымъ началомъ исправленія восточная греческая церковь сообщала русской церкви: „Ты жалуешься сильно — писали восточные іерархи и. Никону — на несогласіе въ кое-какихъ порядкахъ, существующее въ помѣстныхъ церквахъ, и думаешь, не вредятъ ли эти различныя порядки нашей вѣрѣ. Хвалимъ мысль; поелику кто боится впасть въ малыя погрѣшности, тотъ предохраняетъ себя отъ великихъ; но исправляемъ опасеніе: поелику, что касается еретиковъ, то мы дѣйствительно имѣемъ повелѣніе отъ апостола избѣгать ихъ послѣ перваго и втораго вразумленія, какъ развращенныхъ (Тит. 3, II), равно какъ и раскольниковъ, когорые, хотя и оказываются согласными съ православными въ главнѣйшихъ догматахъ, но имѣютъ кое-какіе свои особенныя, чуждыя общепринятымъ въ Церкви. Но если случится, что какая-нибудь церковь будетъ отличаться отъ другой какими-либо порядками неважными и несущественными для вѣры, или такими, которые касаются не главныхъ членовъ вѣры, а незначительныхъ, каково, напримѣръ, время совершенія литургіи, или какими перстами долженъ благословлять священникъ и под., то это не должно производить никакого раздѣленія, если только сохраняется одна и таже вѣра“. Приведемъ еще разсужденіе восточныхъ іерарховъ объ именованномъ перстосложеніи. „Вы спрашиваете, какими перстами слѣдуетъ архіерею или іерею начертывать благословеніе, преподаваемое ими вѣрующимъ, отвѣчаемъ, ... что Церковь благословляетъ всѣхъ, изображая іерейскою рукою имя Мессіи, или, что тоже, имя Исуса Христа.... А какими перстами кто начертываетъ эти четыре буквы, это безразлично,

лишь бы благословляющей и благословляемой имѣли въ мысли, что это благословеніе исходитъ отъ Иисуса Христа при посредствѣ руки священника и что Иисусъ Христосъ Самъ даетъ благодать благословенію по прошенію того, кто ищетъ ея съ вѣрою. Но приличіе дѣлать такъ, какъ изображается Христосъ благословляющимъ на иконахъ, послѣдуя такой формѣ перстосложенія отчетливѣе выражаетъ имя Иисусъ Христосъ, именно большой перстъ, т. е. первый и четвертый, будучи соединены вмѣстѣ, изображаютъ Иисусъ, а два—второй и третій, стоями, съ небольшимъ наклономъ одного изъ нихъ—Х, и малый послѣдній—С., что значитъ Христосъ. Впрочемъ, тоже самое будетъ означать, если будешь держать и два послѣдніе перста (прикопченными) книзу въ видѣ двухъ СС, три же первые стоями, какъ изображающіе І. и Х. и это не дѣлаетъ никакого различія“.... Еще: „не слѣдуетъ намъ думать, будто извращается наша православная вѣра, если кто-нибудь имѣетъ чинопослѣдованіе, нѣсколько отличающееся отъ другого въ вещахъ несущественныхъ“.... А что и русская церковь того времени вполне раздѣляла высказанный въ указанномъ посланіи патр. Константинопольскаго Паисія взглядъ на мало важное значеніе обрядовой разности и на возможность допущенія въ общеніе Церкви приверженцевъ неисправленныхъ обрядовъ, по челоуѣколюбію и снисходительности къ нимъ, это удостовѣряется формально заявленнымъ согласіемъ Московскаго собора 1667 года съ сими посланіемъ: „эпистолия, яже писана отъ нашего брата святѣйшаго киръ Паисія Архіепископа Константинопольскаго, поваго Рима и вселенскаго патріарха, о пѣкоторыхъ церковныхъ вѣщѣхъ по вопросамъ и отвѣтамъ. Якоже отъ нашего брата святѣйшаго Паисія патріарха и отъ того священнаго собора написано есть: тако и мы согласно повелѣваемъ и утверждаемъ“. Этимъ челоуѣколюбіемъ и снисходительностью Церкви издавна пользовались приверженцы неисправленнаго обряда, хотя случаи присоединенія къ Церкви при условіи сохраненія т. н. стараго обряда были единичны и рѣдкіе. Извѣстно, что еще п. Никопъ разрѣшилъ Неронову совершать богослуженіе по старымъ служебникамъ.

Итакъ, вѣру единовѣрцы содержатъ ту, которал, проповѣдана Христомъ, благодать пріемлютъ дапную въ день 50-цы,

пастырству подчиняются Христову, обрядъ держать старшій, дверь въ Церковь отверста имъ еще соборомъ 1667 г., а что старообрядцы стали оставлять свое упорство и злобу, перестали на благодатный призывъ Церкви отвѣчать клеветами и хулою и пошли въ отверстую имъ Церковью дверь, сему дѣйствительно истекло 100 лѣтъ, что мы въ настоящій день и празднуемъ. Также и условія присоединенія старообрядцевъ къ Церкви, призывъ ихъ къ соединенію современны самому появленію раскола, а митр. Платонъ только выразилъ ихъ въ опредѣленныхъ и ясныхъ правилахъ, подобно тому, какъ и въ древней Церкви вѣра во св. Троицу была отъ времени Христа и апостоловъ, а точно изложена для неизмѣннаго содержанія всѣмъ христіанамъ 325 лѣтъ спустя св. отцами перваго и втораго вселенскихъ соборовъ и св. Аѳанасіемъ Александрійскимъ, имена конхъ и посятъ составленные ими образцы вѣры. Присоединявшіеся тогда изъ аріанъ къ св. Церкви въ основаніе своего исповѣданія полагали указанные только что составленные символы, однако никто изъ православныхъ не заиралъ ихъ за это послѣдованіе вновь составленнымъ образцамъ вѣры.

Поэтому правильнѣе сказать: не церковь единовѣрческая существуетъ 100 лѣтъ, и будто она учреждена м. Платономъ, какъ говорятъ завистники единовѣрія, а старообрядцы стали оставлять свое упорство 100 лѣтъ тому назадъ и присоединялись къ Церкви на правахъ единовѣрія, изложенныхъ въ правилахъ м. Платона.

М. Головкинъ.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Нѣсколько новыхъ данныхъ изъ начальной исторіи Александро-Невскаго собора въ г. Уральскѣ.

(Архивная справка).

Въ 12, 13, 14 и 15 №№ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1900 годъ была помѣщена весьма интересная юбилейная записка г. А. Соколова объ Александро-Невскомъ соборѣ въ г. Уральскѣ по случаю пятидесятилѣтія освященія

его 30 августа 1850 года. Заканчивая свою статью, г. А. Соколовъ оговаривается (№ 15, стр. 594), что онъ не пользовался данными архива бывшаго Оренбургскаго генераль-губернаторства и что поэтому въ его статьѣ возможны нѣкоторые пробѣлы. Г. Соколовъ проситъ своихъ читателей, чтобы они не сѣтовали на него за эти пробѣлы. Дѣйствительно, въ данныхъ архива бывшаго Оренбургскаго генераль-губернаторства (архивъ этотъ хранится въ Оренбургской ученой архивной комиссіи) имѣется не мало новыхъ и интересныхъ свѣдѣній, восполняющихъ эти пробѣлы и исправляющихъ неточности статьи г. Соколова. Изучивъ эти данныя, представляющія во многомъ общій бытовой интересъ недавней старины, мы предлагаемъ ихъ вниманію читателей.

А. Освященіе собора; вопросъ о назначеніи къ собору перваго причта и о средствахъ его содержанія.

Александро-Невскій соборъ въ г. Уральскѣ обязанъ своимъ существованіемъ главнымъ образомъ Государю Императору Николаю 1-му, по Высочайшему повелѣнію котораго онъ былъ сооруженъ на счетъ войскового капитала. Николай Павловичъ извѣстенъ всѣмъ какъ ревностный защитникъ и оберегатель правъ православной церкви, блюститель ея интересовъ. Кому неизвѣстны его заботы о матеріальномъ состояніи приходскаго духовенства, благодаря которымъ обезпеченіе послѣдняго только при немъ лишь впервые было поставлено на надлежащихъ и прочныхъ основаніяхъ*). Великій Государь успѣвалъ своимъ свѣтлымъ умомъ и просвѣщеннымъ духомъ обнимать все и принимать къ сердцу интересы всѣхъ. Въ то время какъ на западѣ Россіи по мацію его державной руки готовилось его сотрудиниками великое торжество для православной церкви — присоединеніе изъ уніи 1¹/₂ милліоновъ заблудшихъ чадъ ея, на юго-востокѣ, погруженномъ въ мракъ невѣжества и раскола, тоже то здѣсь, то тамъ свѣтъ православія разливалъ свои лучи, разгоняя окружающую его тьму язычества и расколо-сектанства. Однимъ изъ такихъ лучей является и сооруженный по Высочайшему повс-

*) См. нашу статью — „Мѣры правительства къ обезпеченію православнаго духовенства въ царствованіе Николая I-го“. Вѣра и Разумъ, 1900 г., № 7.

лѣію Государя Императора Николая I-го въ г. Уральскѣ, на счетъ войскового казеннаго капитала, соборъ во имя св. благи. Александра Невскаго, заложенный въ 1837 г. Александромъ II. Путешествуя по Россіи, Александръ II—тогда еще Наслѣдникъ Русскаго престола—былъ въ Уральскѣ, и здѣсь ко дню его пребыванія была приготовлена, а имъ самимъ торжественно была совершена закладка храма. Въ 1849 году храмъ былъ окончательно отстроенъ; поднялся вопросъ о его освященіи и о назначеніи къ нему причта. Тогдашній наказный атаманъ Уральского казачьяго войска г.-м. Геке принялъ въ рѣшеніи этого вопроса самое живое и горячее участіе. Онъ былъ воодушевленъ высокими задачами собора и работалъ, видимо, изъ-за идеи *). Геке такъ представлялъ себѣ все дѣло. Онъ говоритъ **), что поводомъ къ сооруженію въ г. Уральскѣ православной церкви было желаніе правительства доставить временно пребывающимъ здѣсь православнымъ христіанамъ возможность исполнять религіозныя обязанности, а съ тѣмъ вмѣстѣ выѣдрить между старообрядцами православный храмъ и тѣмъ постепенно распространить, съ свойственнымъ Россійской православной церкви терпѣніемъ, истинное значеніе ученія Христа-Спасителя. Въ этихъ же видахъ, объясняетъ Геке, до сооруженія оконченнаго постройкою собора въ г. Уральскѣ, при постоянно квартирующемъ здѣсь линейномъ Оренбургскомъ № 1 баталіонѣ, была тоже выстроена православная церковь; но, къ сожалѣнію, причтъ этой церкви весьма немногочисленъ сдѣлать въ пользу распространенія православія. Причины этого заключались не въ самомъ причтѣ: „баталіонный или солдатскій попъ“, и тому подобныя, свойственныя невѣжеству, выраженія весьма для многихъ суевѣровъ служили неодолимою преградой для присоединенія къ православію. Увеличеніе прихожанъ и соединеніе церквей далѣе онъ называетъ главной, основной цѣлью сооруженія собора. Чтобы вѣрнѣе обезпечить достиженіе этой

*) Находимъ возможнымъ утверждать это даже послѣ разсказа г. Соколова о томъ, изъ-за чего Геке сталъ хлопотать о иереѣ протоіереѣ православной баталіонной церкви Соколова въ собору, такъ какъ отказъ въ переводѣ священника Донскова—неуспѣхъ его ходатайства не отвлекъ его вниманія отъ православнаго собора. Геке по прежнему весьма усердно продолжаетъ заботиться о его нуждахъ и нуждахъ соборнаго причта, что ниже и увидимъ.

***) Рапортъ Геке къ Оренбургскому военному губернатору Обручеву—„о нужномъ секретно“ отъ 27 іюля 1849 г. за № 10.

цѣли, Геке находилъ нужнымъ: „а) православную церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери оставить при баталіонѣ въ состоящемъ нынѣ штатѣ. б) Къ православному Александро-Невскому собору на первый разъ опредѣлить, по предложенію мною сдѣланному, изъявившаго желаніе перейти отъ единовѣрческой къ православной церкви, извѣстнаго мнѣ съ отлично-хорошей стороны, пользующагося любовію и довѣренностію прихожанъ священника Алексѣя Донскова; діакона и 4-хъ причетниковъ также перевести отъ единовѣрческихъ церквей, согласно ихъ желанію *). в) Положенный Высочайше утавержденнымъ 28 марта 1831 года опредѣленіемъ Свят. Синода комплектъ причта пополнять дѣтми Уральскаго духовенства по окончаніи ими курса ученія въ духовномъ училищѣ. г) Жалованье причту производить согласно указаннаго Высочайшаго повелѣнія: протоіерею—285 руб. 71¹/₂ коп., 2-мъ священникамъ по 200 руб.**), діаконамъ: старшему—114 р. 28¹/₂ к., младшему—100 р., 4-мъ причетникамъ по 57 р. 14¹/₄ к., сторожу—14 р. 28¹/₂ к. и просфирнѣ—14 р. 28¹/₂ к. д) Расходъ на содержаніе причта, согласно Высочайше утвержденнаго опредѣленія Свят. Синода и примѣняясь къ положенію войска Донскаго, отнести на счетъ казны“. О жалованьи причту Геке въ концѣ рапорта замѣчаетъ, что оно назначено выше получасмаго единовѣрческимъ духовенствомъ какъ для отличія духовенства православнаго, такъ и потому, что православный соборъ до времени не будетъ имѣть прихода, отъ котораго причтъ получалъ бы поддержку къ содержанію. Представляя это свое мнѣніе Оренбургскому военному губернатору какъ „основанное на непреложномъ убѣжденіи въ его пользѣ“, Геке выражалъ надежду, что „многіе изъ старовѣровъ, видя переходъ духовенства отъ единовѣрческой въ православную церковь, поймутъ свое заблужденіе и, съ полной довѣренностію къ своему духовнику,

*) Въ подлинномъ рапортѣ слова—„священника Алексѣя Донскова“ вписаны Геке собственноручно, такъ что предположеніе г. Соколова вполнѣ оправдывается (см. № 14, стр. 536—537). Ручкой Геке, кромѣ того, подъ строкой еще было приписано: „Если на опредѣленіе священника Донскова въ соборный православный храмъ послѣдуетъ согласіе, то справедливо было-бы въ поощреніе исходатайствовать ему протоеіерейство“.

**) О 2-хъ священникахъ и 2-хъ діаконахъ Геке подъ строкой собственноручно дѣлалъ такую оговорку: „Когда современемъ окажется нужнымъ ихъ имѣть; въ настоящемъ же достаточно имѣть одного священника при одномъ діаконѣ съ остальнымъ причтомъ“.

послѣдуютъ его примѣру, чѣмъ положится основаніе православію среди казаковъ и достигнется съ годами, при необходимомъ терпѣніи, цѣль правительства: постепенное распространеніе православія съ уменьшеніемъ раскола“. Любопытна собственноручная приписка Геке въ концѣ рапорта: „Въ заключеніе не излишнимъ считаю присовокупить, что полагаю имѣть причины надѣяться на раздѣленіе Его Пресвященствомъ архипастыремъ Іоанникіемъ *) изложеннаго здѣсь мнѣнія моего, на которое, по важности предмета, осмѣливаюсь обратить особое вниманіе Вашего Высокопревосходительства и покорнѣйше просить удостоить меня по сему отзывомъ“.

Какъ ни настаивалъ Геке на своемъ, Оренбургскій военный губернаторъ **) этого мнѣнія не раздѣлялъ. Генералъ Обручевъ очень скоро (8 августа 1849 г.;—отъ Геке рапортъ онъ получилъ 6 августа 1849 г.) сдѣлалъ слѣдующее представленіе военному министру. Передавая въ буквальныхъ выраженіяхъ мнѣніе наказнаго атамана Геке, Обручевъ сомнѣвается, что опредѣленіе къ собору священника единовѣрческой церкви, происходящаго изъ казаковъ, будетъ соответствовать тѣмъ видамъ правительства, съ которыми воздвигнуть православный храмъ. Ссылаясь на свой 8-милѣтній опытъ управленія Оренбургскимъ краемъ и свое знакомство съ приверженностью уральцевъ „къ расколу и закоренѣлымъ предрасудкамъ съ превратными понятіями о вѣрѣ истинной“, Обручевъ замѣчаетъ, что предположеніе генерала Геке едвали можетъ осуществиться и благопріятно подѣйствовать въ будущемъ на единовѣрцевъ и въ особенности на раскольниковъ; напротивъ, оно еще на болѣе неопредѣленное время можетъ отдалить цѣль правительства, такъ какъ старовѣры и, по мнѣнію Обручева, почти равные имъ по понятіямъ единовѣрцы, по враждебному чувству и привязанности къ своей вѣрѣ, скорѣе перетолкуютъ въ противную сторону не-

*) Пр. Іоанникій въ 1849 г. былъ переизбранъ, въ томъ же 1849 г. на его мѣсто былъ назначенъ изъ викаріевъ Московской епархіи пр. Іосифъ (Богословскій), послѣдствіи архіепископъ Воронежскій, извѣстный аскетъ нашей церкви позднѣйшаго времени.

**) Г. Соколовъ ошибается, говоря, что Геке писалъ Черновскому. Геке писалъ Оренбургскому военному губернатору генералу-отъ-инфантеріи Обручеву. Генералъ-губернаторство было открыто послѣ Обручева и первымъ генералъ-губернаторомъ былъ дѣйствительно графъ Черовскій, тотъ же Черовскій, который въ 30-хъ годахъ (послѣ смерти Сухтелена 2-го въ 1833 г.) былъ Оренбургскимъ военнымъ губернаторомъ.

реходъ изъ едиповѣрія къ православію своего священника, который въ ихъ глазахъ за одно оставленіе вѣры не будетъ имѣть того уваженія, которымъ онъ нынѣ пользуется. Да и самое желаніе свящ. Донскова обратиться въ православіе Обручевъ подтверждаетъ сомнѣнію, считая невозможнымъ признать его результатомъ искренняго убѣжденія въ правотѣ православной вѣры, такъ какъ трудно ожидать, чтобы человѣкъ, съ малолѣтства воспитанный „въ понятіяхъ суевѣрства“ и имѣя отъ роду болѣе 50 лѣтъ, могъ совершенно разувѣриться въ своихъ мнѣяхъ. Во всякомъ случаѣ Обручевъ считалъ, что назначеніе едиповѣрческаго священника къ православному храму не увеличитъ числа православныхъ, не будетъ служить для раскольниковъ дѣйствительнымъ примѣромъ для подражанія и не уменьшитъ раскола. Въ подтвержденіе своей мысли Обручевъ ссылался на то, что хотя существовавшая въ г. Уральскѣ старообрядческая часовня по просьбѣ самихъ же старообрядцевъ въ 1842 году была обращена въ едиповѣрческую церковь съ назначеніемъ къ ней священника и всего причта изъ уральцевъ, мѣра эта „нисколько не подвинула впередъ ихъ понятій“, и изъ уральцевъ очень не многіе обращались къ едиповѣрію. Три едиповѣрческія церкви въ г. Уральскѣ, начатыя постройкою еще въ 1837 г., едва были окончены въ г. 1849 г., не смотря на всѣ, принимаемыя начальствомъ, мѣры, до значительныхъ ассигновокъ на это дѣло включительно. Одно это ясно показывало, съ какимъ видимымъ нерасположеніемъ уральскіе старообрядцы относились къ попыткамъ правительства населить у нихъ едиповѣріе. Все вмѣстѣ взятое заставило Обручева признать, что вмѣсто назначенія къ собору едиповѣрческаго священника было бы полезнѣе опредѣлить туда протоіерся изъ православнаго духовенства, — „въ полной мѣрѣ достойнаго, который бы при хорошей правственности, имѣлъ нужное образованіе и тѣмъ самымъ могъ поставить себя на ту степень уваженія, которою должно пользоваться православное духовенство, и словомъ кротости убѣдить едиповѣрцевъ и раскольниковъ присоединиться къ православію“. Излагая это мнѣніе, Обручевъ просилъ военнаго министра исходатайствовать Высочайшее соизволеніе на назначеніе православнаго протоіеря, съ тѣмъ, чтобы онъ состоялъ вмѣстѣ и законоучителемъ войскаго училища. Страннымъ представляется, что военный гу-

бернаторъ, обходя епархіальнаго архіерея, съ вопросомъ о назначеніи къ собору протоіерея обращается къ военному министру, какъ будто въ числѣ административныхъ функцій послѣднимъ значилось и опредѣленіе на мѣста священнослужителей. Надо думать, что Обручевъ, отнесшійся несочувственно къ мысли Геке и боясь, что эта мысль можетъ быть раздѣлена епархіальнымъ начальствомъ, желалъ привлечь для приведенія въ исполненіе своего предположенія воздѣйствіе высшаго правительства и, если возможно, даже Высочайшее соизволеніе. Впрочемъ попятно, что на этотъ свой запросъ Обручевъ отвѣта изъ военного министерства не получилъ.

Тѣмъ временемъ и епархіальное начальство тоже обезпечилось назначеніемъ причта къ Александро-Невскому собору. Недавно назначенный на Оренбургско-Уфимскую кафедру епископъ Іосифъ, получивъ представленіе объ этомъ дѣлѣ какъ Обручева, такъ и Геке, пишетъ Обручеву 27 февраля 1850 году слѣдующее собственноручное письмо.

„Ваше Высокопревосходительство, милостивый государь! Къ вновь устроенному въ г. Уральскѣ православному Александро-Невскому собору Ваше Высокопревосходительство предполагаетъ опредѣлить изъ православныхъ благонадежнаго протоіерея. *) Изъ дѣла по сему предмету не видно, чтобы Вы имѣли въ виду и признавали соотвѣтствующимъ Вашимъ предположеніямъ находящагося въ г. Уральскѣ православнаго протоіерея Соколова. Не указываетъ на него и наказный атаманъ. Я желалъ бы сподѣшествовать высокимъ Вашимъ намѣреніямъ по сему предмету; но мнѣ по новости мѣста служенія духовенство здѣшнее совершенство не извѣстно. Посему мнѣ желалось бы знать частнымъ образомъ Ваши мысли—не имѣете ли Вы въ виду таковаго протоіерея или священника въ г. Оренбургѣ или другихъ мѣстахъ, который бы соотвѣтствовалъ Вашимъ предположеніямъ.

„Между тѣмъ мнѣ представляется затрудненіе. Если къ собору Александровскому опредѣлить новаго протоіерея, то при

*) Изъ переписки не видно, откуда извѣстно владыкѣ Іосифу предположеніе Обручева. Можно думать, что послѣдній министръ рапортъ Обручева о назначеніи правосл. протоіерея передалъ по принадлежности, т. е. на разсмотрѣніе духовнаго начальства: съ 8 августа 1849 г. по 27 февраля 1850 г. прошло время, вполне достаточное для того, чтобы этимъ или другимъ путемъ могло стать извѣстнымъ пр. Іосифу мнѣніе Обручева.

двухъ православн. церквахъ будетъ два протоіерей. Въ такомъ случаѣ трудно быть между ними согласно, подчиненію, а потому подлежащей успѣшности. Естественноѣе быть одному протоіерею при двухъ церквахъ. Если къ Александровскому собору опредѣлить другого протоіерей, то, по моему мнѣнію, протоіерей Соколова надобно будетъ перевести въ другое мѣсто. Желалось бы знать—куда бы Вы предполагали съ пользою и удобствомъ перевести прот. Соколова, дабы ему не было обидно, и кѣмъ изъ православныхъ священниковъ замѣнить его мѣсто?

„Надѣюсь, что Ваше Высочайшее Превосходительство не откажете мнѣ сообщить свои предположенія по обще-полезному сему предмету“.

Получивъ это письмо 5 марта 1850 года, Обручевъ немедленно 5-же марта далъ отвѣтъ. Для него, видимо, былъ неожиданнымъ запросъ пр. Іосифа, почему онъ и дѣлаетъ предположеніе, что Преосвященный имѣетъ особое предписаніе Свят. Синода о назначеніи къ Александро-Невскому собору причта. Обручевъ слышитъ повторить свою просьбу о православномъ, се единоѣрческомъ священникѣ предъ еп. Іосифомъ, которому посылаетъ копию со своего рапорта военному министру и при этомъ откровенно сознается, что имъ на рапортъ и доселѣ отвѣта не получено. Обручевъ отказался прямо указать на лицо постоянное назначенія въ Уральскѣ, но выразилъ мнѣніе, что „на это мѣсто преимущественно долженъ быть избранъ изъ окончившихъ ученіе въ Московской духовной академіи“. О прот. Соколовѣ Обручевъ передаетъ отзывъ Геке и говоритъ, что прот. Соколовъ „безъ затрудненія можетъ быть перемѣщенъ на другое соответственное ему мѣсто въ Оренбургской епархіи“. Въ духѣ этихъ предначертаній ген. Обручева и было послано пр. Іосифомъ представленіе въ Свят. Синодъ о назначеніи къ собору причта. Вотъ почему не состоялось перемѣщеніе единоѣрческаго священника Донскова. Говорить же, по примѣру г. Соколова, о желаніи епархіальной власти имѣть при соборѣ челоуѣка, независимаго отъ мѣстной войсковой общины и войсковыхъ чиновниковъ, не приходится уже по одному тому, что въ средствахъ содержанія (о чемъ ниже) духовенство весьма сильно было зависимо отъ войскового начальства. Какъ увидимъ, по одному частному случаю пр. Іосифъ сдѣлалъ вразумленіе

первому протоіерею Александро-Невскаго собора Кречетову за его свободно-независимое отношеніе къ наказному атаману *).

Пока шла съ Свят. Синодомъ переписка о назначеніи къ собору прѣдста, преосв. Іосифъ съ военнымъ губернаторомъ Обручевымъ столковались о дѣлѣ освященія собора. 12 марта 1850 г. умеръ въ Уральскѣ благочинный единовѣрческихъ церквей протоіерей Косма Корчагинъ. Интересно, что и въ этомъ случаѣ свѣтское начальство принимаетъ самое живое и близкое участіе въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. О смерти Корчагина Геке особымъ рапортомъ (16 марта) увѣдомилъ Обручева, а также послалъ увѣдомленіе и въ Уфу къ пр. Іосифу. Въ свою очередь и Обручевъ 28 марта увѣдомляетъ пр. Іосифа о смерти Корчагина, прося о назначеніи на его мѣсто протоіереемъ въ г. Уральскѣ „такого священника, который бы поведеніемъ, знаніемъ своего дѣла и благоправіемъ могъ быть вполне достоинъ этого назначенія“. Преосвященный собственноручно отвѣчалъ слѣдующимъ письмомъ (отъ 3 апрѣля 1850 года):

„По секретному отношенію Вашему отъ 28 марта о назначеніи достойнаго въ протоіерея къ единовѣрческому собору въ г. Уральскѣ на мѣсто умершаго пр. Корчагина мнѣ представляется необходимость, прежде избранія, передать Вашему Высокопревосходительству свои мысли и узнать оныя отъ Васъ.

„Должность благочиннаго временно я поручилъ исправлять Казанской церкви г. Уральска священнику Алексѣю Донекову. Единовѣрческое духовенство Уральское мнѣ совершенно не извѣстно. Изъ всѣхъ Уральскихъ священниковъ члены Оренбургской консисторіи хвалятъ двухъ: Казанской церкви свящ. Алексѣя Донекова, а преимущественно хвалятъ находящагося въ Илецкомъ городкѣ, въ 160 верстахъ находящагося отъ Уральска, свящ. Савву Назарова. Тотъ и другой награждены уже скуфьями. Кажется, что свящ. Алексѣй Донековъ правится и наказному Уральскому атаману; ибо онъ, какъ Вамъ извѣстно, представлялъ его кандидатомъ въ протоіерея къ православному Александро-Невскому собору. Какъ при единовѣрческомъ соборѣ находится два священника и въ настоящее время неудобно тре-

*) Читатели статьи г. Соколова знаютъ, чѣмъ кончились для Кречетова проявленіе его свободолюбиваго и независимаго духа (см. № 15, стр. 581).

бовать для рукоположенія, то мнѣ и не предоставляется нужнымъ снѣнить назначеніемъ протоіерея къ Уральскому едиповѣрческому собору. Если же и нужно будетъ, то до усморѣнія опредѣлнть въ соборѣ старшимъ священникомъ на вакансію протоіерейскую, — а въ протоіерея производить его по времени и по усморѣнію. Желалъ бы я слышать отъ Вашего Высокопревосходительства частно ваши мысли по сему предмету. Чрезъ бывшаго у насъ Вашего адъютанта, я просилъ его передать Вамъ мои мысли о времени освященія православнаго Александровскаго собора въ 30 день августа. Удобнымъ ли Вы изводите находнтъ сіе?»,

Обручевъ послѣшилъ (12 апрѣлл) отвѣтнть Владыкѣ полнымъ согласіемъ относительно его предположеній какъ по поводу смерти Карчагина, такъ и о днѣ освященія. Имѣя намѣреніе быть на освященіи, если только что не помѣшастъ тому (военному губернатору предстояло осморѣть въ глубннѣ киргизской степи возведенныя тамъ укрѣпленія, въ концѣ іюня побывать на Сергіевскнхъ минеральныхъ водахъ, а оттуда по Высочайшему повелѣнію отправнться во внутреннюю киргизскую орду), Обручевъ просилъ и преосв. Іосифа „освященіе храма совершнть въ своемъ присутвіи“. Владыка выразилъ свое согласіе, и вотъ Обручевъ проснтъ сообщить ему маршрутъ, чтобы знать мѣста ночлеговъ, количество пужныхъ лошадей и пр. для заблаговременныхъ по сему предмету распоряженій“. Къ письму Обручевъ приложилъ „для сображенія“ три своихъ маршрута, а также и вѣдомость раскольнческнхъ молитвенныхъ заведеній на случай, если бы преосвященный пожелалъ посѣтнть ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предложено было Оренбургскому гражданскому губернатору сдѣлать съ своей стороны надлежащія распоряженія „для благополучнаго и спокойнаго слѣдованія его преосвященства“. Какъ видно изъ дѣла, такое распоряженіе было сдѣлано, и путь Владыки былъ обставленъ полнымъ вниманіемъ со стороны свѣтскнхъ властей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Инспекторъ классовъ Оренб. епарх. женск. училища

Свящ. **І. Кречетовичъ.**

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ декабрѣ прошлаго года совершены были служенія: 15 числа — заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Херсонскомъ Иннокентіи по случаю столѣтія со дня его рожденія, въ воскресные дни 17 и 24 декабря въ крестовой церкви, 25 — въ первый день праздника Рождества Христова — въ кафедральномъ соборѣ. Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Рождества Христова совершалось съ особенною торжественностью и благолѣпіемъ. Въ самый праздникъ, послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, было отпрвлено положенное молебное пѣніе въ воспоминаніе объ избавленіи отъ нашествія галловъ и съ ними дванадцати языковъ въ 1812 г. Соборъ былъ до тѣлоты переполненъ молящимися. За литургіями Владыкою обычно были предлагаемы слушателямъ общедоступныя поученія — импровизаціи примѣнительно къ Евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ Церковію событіямъ; кромѣ того Его Преосвященствомъ были совершаемо чтеніе акаѳистовъ: въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отправляемой вечернѣ, въ крестовой церкви — по четвергамъ на вечернѣ и субботахъ послѣ литургіи.

Народное чтеніе. Въ воскресенье, 17 декабря, подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Его Преосвященства состоялось въ регентской школѣ 5-е чтеніе въ пользу Михаило-Архангельскаго братства. Было прочтано о Рождествѣ Христовомъ, поклоненіи волхвовъ, Срѣтеніи Господнемъ и бѣгствѣ въ Египеть. Чтеніе было иллюстрировано 28-ю картинами волшебнаго фонаря при друммондовомъ освѣщеніи и сопровождалось церковными пѣснопѣніями, исполненными по обыкновенію прекрасно архіерейскимъ хоромъ. Число слушателей простиралось до 500.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новая секта. Въ с. Хрящевкѣ Ставропольскаго уѣзда появилась новая секта. Сектанты перестали ходить на сходы, от-

называются принимать участіе во многихъ мірскихъ дѣлахъ и въ некоторыхъ общественныхъ повинностяхъ, не исполняютъ приказовъ мѣстныхъ сельскихъ властей и называютъ себя „царскими“.

Главою этого ученія выступила мѣстная крестьянка Анна Юркина, одна изъ бѣднѣвшихъ въ то время жительницъ села Хрящевки. Она жила въ кельѣ гдѣ-то на задворкахъ. Объявивъ себя „царской уполномоченной“, она начала яко бы хлопотать о падѣленіи крестьянъ „царской десятиной“, мѣрою 900 сажень въ квадратѣ, за что взидала не малую мзду съ пожелающихъ „сѣсть“ на эту царскую десятину.

Какъ сами „царскіе“, такъ и крестьяне окружающихъ съ Хрящевкой селеній звали Юркину (конечно и по сказательно) „царицей“, а уполномоченнаго ея крестьянина Петра Семенова „генераломъ“. Этотъ „генералъ“, юркій, бойкій, полуграмотный субъектъ, фабриковалъ воззванія, коими вымогалъ у своихъ приверженцевъ деньги, а равно и вербовалъ новыхъ послѣдователей. Деньги эти „генералъ“ передавалъ своей повелительницѣ Юркиной, которая и тратила ихъ яко бы на нужды высшихъ лицъ и на хожденія ея клеветовъ въ Питеръ, для хлопотъ по отмежеванію „царской десятины“. Кроме того Юркина раздавала и чины своимъ приверженцамъ; такъ, напримеръ, за чинъ генерала она назначила 12 руб.; но къ счастью охотниковъ на этотъ высокій чинъ не находится и нынѣ: „дорогонько кажется“, какъ заявляютъ ея послѣдователи.

Много семействъ „увѣровали“ въ ученіе Юркиной, и изъ богатыхъ жителей превратились въ нищихъ. Не смотря на то, что Юркина изъ своей лачуги перешла нынѣ въ собственный тысячный домъ, обзавелась хозяйствомъ,—доходы ея не уменьшаются, а число чающихъ „царской десятины“ съ каждымъ годомъ по слухамъ увеличивается.

Кромѣ падѣленія крестьянъ „царской десятиной“, Юркина и ея „генералъ“ перевели своихъ послѣдователей, какъ они выражаются,—съ „высшей статьи“ на „низшую“. Что говоритъ перваго,—покрыто мракомъ неизвѣстности, очевидно о смиреніи и трудолюбіи толкуеть; но послѣдняя „нисшая статья“, пришла съ „царскимъ“ по вкусу, ибо она, въ

числѣ всяческихъ „льготъ“, разрѣшаетъ неисполненіе нѣкоторыхъ приказаній мѣстныхъ властей: напримеръ, не крыть глиной крыши и проч.; а если ихъ за послѣднее обстоятельство сажаютъ на высылку, то они отказываются принимать пищу, и волей-неволей властямъ приходится выписывать въ городъ ихъ семейныхъ, отъ которыхъ они и пользуются довольствіемъ во время высылки. Кормовыя деньги они также отказываются принимать, такъ какъ эти деньги, по ихъ понятію, идутъ изъ казначейства — мірскія, а не царскія — не изъ государственнаго банка. Если приходится описать у „царскаго“ за недоимку 10 пуд. хлѣба изъ амбара, наполненнаго сотней и болѣе пуд. того же хлѣба, то по продажѣ этихъ десяти пуд. „царскій“ отказывается отъ остальнаго хлѣба, и хлѣбъ непродумительно гниетъ.

При копной переписи они отказываются выводить лошадей, а если лошадей у нихъ все-таки берутъ, то они затѣмъ отказываются принимать ихъ себѣ обратно и пр. Замѣчательно то обстоятельство что они, отказываясь исполнить приказанія, смиренно уходятъ со двора, предоставляя властямъ распоряжаться въ домѣ по ихъ усмотрѣнію. Это послѣднее обстоятельство, такъ сказать въ нѣкоторомъ родѣ „непротивленіе злу“, быть можетъ, и внушаетъ ту терпимость и нѣкоторую симпатію, какими пользуются „царскіе“. Къ нимъ никто не питаетъ зла; па нихъ никто не обращаетъ вниманія: имъ никто не мѣшаетъ мечтать о „царской десятипѣ“, „сидѣть на низшей ступѣ“ и неустанно работать на такихъ пройдохъ, какъ Юркина и ся генераль Семеновъ. Но бѣда въ томъ, что „царскіе“ съ каждымъ годомъ бѣднѣютъ, и это вліяетъ на вербовку новыхъ послѣдователей этого ученія.

Что это за ученіе и къ чему оно приведетъ его послѣдователей, неизвѣстно, Извѣстно только, что дѣло объ этихъ крестьянахъ на дняхъ разбиралось выѣздной сессіей окружнаго суда въ городѣ Ставрополѣ, и нѣкоторые изъ крестьянъ приговорены къ тюремному заключенію. (Сам. газ.)

Способы распространенія книгъ въ народѣ. — Одинъ ученый англичанинъ сказалъ: „еслибы мнѣ пришлось просить небо объ охотѣ къ чему-либо, что поддерживало бы меня при всѣхъ перемѣнахъ обстоятельствъ, служило бы для меня источникомъ

радости и счастья въ теченіи всей жизни и цитомъ отъ всѣхъ золъ, — какъ бы все ни шло дурно и какъ бы міръ ни хмурился на меня, я просилъ бы объ охотѣ къ чтенію. Дайте человѣку ее и средства удовлетворить ей, и вы почти навѣрно сдѣлаете изъ него человѣка счастливаго; этого не будетъ лишь въ томъ случаѣ, если вы дадите ему въ руки подборъ самыхъ вредныхъ книгъ. Давая человѣку книги, вы позволяете ему соприкасаться съ лучшимъ обществомъ во всѣхъ періодахъ исторіи, съ мудрѣйшими, остроумѣйшими, храбрѣйшими и чистѣйшими характерами, какіе когда-либо украшали человѣчество. Вы дѣлаете его гражданиномъ всѣхъ націй, современникомъ всѣхъ вѣковъ. Міръ какъ будто бы созданъ для него“ (Джонъ Гертель). О значеніи чтенія книгъ для человѣка здѣсь сказано достаточно. Много о томъ же пишутъ въ повседневнои печати. Есть цѣлые потоки рѣчей и докладовъ о необходимости сдѣлать доступною хорошую книгу для русскаго грамотнаго люда. Но искреннихъ успій просвѣщеннаго русскаго общества приблизить къ грамотею-крестьянину и дать ему въ руки хорошую, и только хорошую и полезную книгу, сдѣлано сравнительно немного, если имѣть въ виду необъятность нашего отечества и многочисленность состава нарождающагося русскаго простонароднаго читателя. А читатель этотъ замѣтно растетъ и множится. Его можно встрѣтить и въ селѣ, и на заводѣ, и на шахтахъ, и въ городѣ. И читатель этотъ интеллигентъ. Называемъ его интеллигентнымъ не по диплому или костюму и внѣшнему обиходу, а по внутреннему, сознательному его отношенію ко всему окружающему. Великимъ преступленіемъ со стороны просвѣщеннаго русскаго общества было-бы отворачиваться отъ этой несмѣтной толпы читателей или же отдѣлываться полумѣрами, въ родѣ показыванія туманныхъ картинъ одинъ — два раза въ годъ. Не похожели это на то, какъ большому голодному семейству предложить читателю однимъ пудомъ муки въ теченіе года!...

Наиболѣе симпатичныя опыты снабженія книгами простонародья видимъ въ Самарской губерніи. Однимъ изъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей Самар. губер. изобрѣтенъ способъ чрезъ посредство продавца-книгоноши распространять книги отъ Епархіальнаго братства среди народа. Способъ этотъ съ большимъ успѣхомъ практикуется Аткарскимъ уѣзднымъ земствомъ. При

этомъ земствѣ имѣются книгоноши, которые, въ воскресный день запасшись книгами въ складѣ, въ теченіе недѣли разносятъ ихъ по всеѣмъ захолустьямъ уѣзда. За счетъ книжного склада содержатся при складѣ и конные книгоноши. По счету одного Аткарскаго книгоноши, за два мѣсяца, декабрь и ноябрь, имъ продано книгъ и письменныхъ принадлежностей на 201 рубль. Такой способъ распространенія книгъ самый лучший и успѣшнѣйшій. Въ пользу этого способа, принятаго Аткарскимъ земствомъ, говоритъ слѣдующее: крестьяне, ознакомившись съ книгоношею, дѣлаютъ ему заказы на книги, которыхъ нѣтъ у книгоноши. На такого книгоношу можно возложить и продажу пагрудныхъ крестиковъ и поч. Съ цѣлю распространенія хорошихъ книгъ Московское общество грамотности вошло въ соглашеніе со многими книгопродавцами, выговоривъ себѣ до 30⁰/₀ уступки, затратило на книги 6000 р. и снабжаетъ общества трезвости, священниковъ, учителей и всеѣхъ желающихъ быть посредниками распространенія книгъ путемъ продажи. Книги даются въ кредитъ на шесть мѣсяцевъ, пересылка ихъ за счетъ общества. Тульское земство открыло продажу пародныхъ книгъ при всеѣхъ врачебныхъ пунктахъ, въ мѣстахъ скопленія народа. Шацкое земство устроило летучую библіотеку изъ 1075 томовъ книгъ, раздѣленныхъ на нѣсколько серій, поочередно рассылаемыхъ во всеѣ земскія школы, для пользованія народа. Можно было-бы еще упомянуть о нѣсколькихъ болѣе или менѣе удачныхъ попыткахъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій рѣшить вопросъ о книгахъ для народа. Но все это лишь капля въ морѣ. Много печатной гнили потребить крестьянинъ—читатель, пока ему дадутъ въ руки настоящую хорошую книгу. Недавно пришлось наблюдать, какъ заводскіе рабочіе въ день получки мѣсячнаго жалованія накинулись на книжный хламъ захожихъ офенейъ и съ какой жадностью въ теченіе получаса они разобрали весь запасъ торговца, сбывающаго полуграмотныхъ, неисполненныхъ пошлости и грязи произведенія Никольскаго рынка. Достаточно было взглянуть на пестрые ряды и не менѣе пестрые заголовки книгъ, чтобы видѣть, что этотъ товаръ менѣе всего достоинъ названія книгъ. Если бы эти книги были живыми людьми и побѣли рѣчь на темы, означенныя въ заголовкахъ

книгъ, мы должны были бы нашихъ собесѣдниковъ вытолкать на улицу. При видѣ этихъ русскихъ людей, раскупающихъ этотъ отбросъ столичныхъ книжныхъ складовъ, этотъ навозъ печатнаго слова, чтобы пайти въ нихъ духовное утѣшеніе въ минуты досуга, въ нашемъ воображеніи воскресла одна изъ мпоготысячныхъ картикъ тяжелой прошлогодней голодухи въ Самарской, Казанской и друг. губерніяхъ. Проголодавъ долгое время безъ хлѣба и изнемогая отъ голода, русскіе люди голоднаго края набрасывались на отбросы прежде съѣденныхъ бураковъ, картофея, капусты, корки сгнившаго хлѣба и проч., какъ бы намѣренно желая разстроить свои пищеварительные органы и привести себя къ смерти. Такая же картина духовнаго голода и искусственнаго утоленія его представляется намъ толпою заводскихъ рабочихъ, раскупившихъ книжный хламъ у офеней.

Прискучивъ ожиданіемъ утоленія духовнаго голода отъ руки старшаго своего брата, русскаго интеллигента, русскій крестьянинъ, благодаря своей богатой природной смѣткѣ, самъ сталъ изобрѣтать способы утоленія духовнаго своего голода. Такъ въ Харьковѣ на главномъ базарѣ можно видѣть двухъ нищихъ чтецовъ изъ крестьянъ, которые, запасшись вчерашнимъ пумеромъ газеты или книженкой, усаживаются на пустыхъ ящикахъ въ мѣстахъ сбора рабочаго люда и собираютъ толпы слушателей. Эти послѣдніе, въ благодарность къ чтецамъ, бросаютъ въ стояція у ногъ чтецовъ мисочки свои лепты или кладутъ вещественныя приношенія—бублики, булочки и яблоки. Уличныя лекторы такимъ способомъ зарабатываютъ до одного рубля въ день, доставляя себѣ и своему брату простолудину духовное утѣшеніе. Такіе же чтецы стали появляться между нищенствующими дѣтьми въ городахъ.

Одинъ изъ ростовскихъ лѣсогрузчиковъ—рабочій, сломавшій себѣ на работѣ руку, купилъ на три рубля на толкучемъ рынкѣ поддержанныхъ книгъ и сталъ посѣщать мѣста производства бережныхъ работъ и прочитывать наиболѣе любопытныя для народа книги. За прочтеніе вслухъ рабочимъ извѣстной вѣжки, семья рабочихъ приблизительно въ 20-ть человекъ, платитъ чтецу по 1 коп. отъ слушателя. Этимъ и промышляетъ потерявшій руку рабочій, извѣстный въ средѣ береговыхъ рабочихъ подъ именемъ „Никола-книжника“. Библіотека Нико-

лы состоитъ изъ 70 названій, хранится и переносится въ корзину. Многiя рабочіе абонируютъ у Николая книги для прочтенія. Съ утра корзина бываетъ полна книгъ, а къ вечеру книги расходятся по рукамъ рабочихъ. Утрата зачитанныхъ книгъ восполняется рабочими чтецами. Недавно появилась особая разновидность народника-книгоноши. Грамотей-крестьянинъ изъ любителей словеснаго искусства набираетъ въ городѣ торбу книгъ и разноситъ ихъ по своему селу и по сосѣднимъ селамъ, посѣщая по преимуществу многолюдныя собранія свадебныя, вечеринки молодежи и проч. Здѣсь онъ и продаетъ книги, и за извѣстный гонораръ прочитываетъ любую книгу изъ своей библіотеки-торбы. Удивительно просто и разумно русскій крестьянинъ рѣшаетъ тотъ вопросъ, надъ разрѣшеніемъ котораго томится его сташий братъ многодумный интеллигентъ. Для голоднаго человека не нужны ни палаты каменные, ни мягкіе ковры, ни причудливый электрическій свѣтъ... Для утоленія голода и его щемящей боли нуженъ кусокъ хлѣба и только. Въ то время, какъ дѣлныя учрежденія озабочены изысканіемъ средствъ на устройство народныхъ аудиторій, читаленъ съ приличной обстановкой, харьковскій нищій, ростовскій „Николка“ и деревенскій сѣрый грамотей съ торбой книгъ за плечами уже рѣшили вопросъ, открыли народныя аудиторіи подъ открытымъ небомъ. Таковыя и подобныя аудиторіи самый простой и общедоступный способъ распространенія хорошей книги въ народѣ. Эти аудиторіи не изъ книгъ взяты, а вызваны жизнью народа, тѣсно связаны съ экономическимъ бытомъ простонародья. Мы далеки отъ мысли утверждать, что это самый совершенный типъ народныхъ аудиторій. Нѣтъ. Безспорно, желательно было-бы въ каждомъ селѣ и деревнѣ имѣть благоустроенныя аудиторіи съ просвѣщенными лекторами и богатымъ складомъ книгъ; но, при настоящихъ эпидемическихъ голодахъ, десятки и сотни лѣтъ пройдетъ до установленія той степени народнаго благосостоянія, при которомъ возможнымъ станетъ осуществить желаніе, а невѣжество русскаго крестьянства съ каждымъ годомъ все болѣе опорочиваетъ русскій народъ и вытравляетъ лучшіе свойства народной души. Вотъ почему „Николкинъ“ способъ просвѣщенія народа есть въ данное время наилучшій: не теряя времени въ

ожидапяхъ чего-то лучшаго, Николка въ самую страду житейской суеты, при самыхъ прозаическихъ наличныхъ условіяхъ быта простопародья, водружаетъ то тамъ, то здѣсь свой слабый факель просвѣщенія. Истиннымъ печальникамъ блага народного надо ускорить открытіе книжныхъ складовъ (а при нихъ заодно и иконъ) въ большихъ поселкахъ, съ которыми тысячи сосѣдняго народа имѣютъ торговое и промышленное общеніе, кромѣ того, набрать комплектъ благонадежныхъ „Николокъ“, поставить ихъ въ извѣстныя отношенія къ тому или другому складу, дать имъ подборъ книгъ, по возможности удешевивъ продажу ихъ, и распространеніе хорошихъ книгъ въ народѣ обезпечено. Въ подборѣ комплекта книгопопъ затрудненій быть не можетъ. Для этого во всякомъ приходѣ есть такъ называемыя „пѣніе“, „безтяглыя“, безродныя одиночки, люди съ физическими недостатками и т. д. Въ рядахъ этихъ лицъ можно найти людей религіозныхъ, трезвыхъ, безупречной жизни. (Зам. изъ Екат. Еп. Вѣд.).

Крестыанская гимназія. Слѣдующія интересныя свѣдѣнія сообщаются изъ гор. Орлова (Вятской губ.), о мѣстной восьмнкласной жепской гимназіи. Тамъ, въ глуши, нѣтъ ни помѣщиковъ, ни дворянскаго общества. нѣтъ даже предводителя, нѣтъ ни заводовъ, ни фабрикъ, не имѣется богатыхъ и щедрыхъ купцовъ, и жителей всего на всего тысячи двѣ, не больше, но въ то же время г. Орловъ можетъ гордиться своимъ строемъ. Тутъ существуетъ восьмнкласная женская гимназія, въ которой изъ 200 ученицъ 190 дочери крестьянъ. Плата за обученіе въ гимназіи невѣроятно малая—всего 3 рубля въ годъ, а за помѣщеніе такой ученицы, вмѣстѣ съ услугой и кушаньемъ, которое готовится изъ привезенной родителями провизіи, уплачивается всего шестьдесятъ копѣекъ въ мѣсяцъ. Одѣваются дочери народа—гимназистки очень просто: въ валенкахъ, въ платкахъ, и никто не срамитъ ихъ, когда онѣ придутъ въ классы въ домашнихнихъ платьяхъ. Нѣкоторыя изъ ученицъ живутъ верстахъ въ трехъ отъ гимназіи и ходятъ пѣшкомъ, по сугробамъ снѣга, презирая всякую непогоду. Невѣроятно дешевая и идеально-желанная цѣна за обученіе въ гимназіи имѣетъ свою исторію. Въ самомъ началѣ дѣятельности земскихъ учрежденій во всѣхъ уѣздныхыхъ городахъ Вятской губерніи были основаны прогимназіи, но

ограниченный курсъ знаній мало кого удовлетворялъ, тѣмъ болѣе, что большинство ученицъ поступало учительницами въ народныя школы и видѣло свою неподготовительность. Земство Вятской губерціи—крестьянское земство. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напримѣръ, въ орловскомъ, изъ тридцати выборныхъ нѣтъ ни одного разночинца, не только дворянина или кунца; все крестьяне, чистѣйшей пробы,—и вотъ эти-то представители „темной“ среды рѣшили преобразовать прогимназіи въ восьмиклассныя гимназіи, и почти во всѣхъ уѣздныхъ городахъ крестьянскаго края совершилась эта замѣна. Учатся крестьянскія дѣвочки, не отрываясь отъ дома, отъ земли, выходятъ замужъ за своихъ же односельчанъ или поступаютъ въ учительницы, и во всѣхъ почти школахъ уѣзда „свои“ учительницы, землячки, хорошо знающія и жизнь и потребности народа. (Ж. и Шк.)

О вредѣ табакокуренія.—Куреніе табаку, даже умѣренное, не лишено вреднаго вліянія на весь организмъ, на общее состояніе нашего здоровья. Въ такомъ же смыслѣ высказался и послѣдній гигиеническій конгрессъ въ Парижѣ, прішедшій къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Куреніе является неоспоримой причиною многихъ заболѣваний и представляетъ серьезную опасность для нашего здоровья. Привычка къ табаку влечетъ за собою въ громадномъ числѣ случаевъ заболѣваніе дыхательныхъ путей, пищеварительныхъ органовъ и нервной системы, вредно отзывается на мыслительной способности и способности къ труду, служитъ причиною преждевременной старости и ухудшаетъ экономическія и социальныя условія народа. Привычка къ куренію, новый видъ рабства, получается каждымъ днемъ все болѣе и болѣе широкое распространеніе и выбираетъ себѣ несмѣтныя жертвы среди молодежи, на которую никотинъ оказываетъ крайне вредное вліяніе, и въ физическомъ и въ умственномъ отношеніи. (Н. Здр.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Москов- ской духовной Академіи.

Всѣмъ обучавшимся въ Московской духовной Академіи извѣстно о существованіи Братства преп. Сергія, имѣющаго цѣлью помогать недостаточнымъ студентамъ этой Академіи во время ихъ обученія, но не всѣмъ имъ извѣстно, что съ 1891 года, по инициативѣ покойнаго протоіерея Александра Михайловича Иванцова-Платонова (студента ХХІІ курса), учреждено въ Москвѣ отдѣленіе («Коммиссія») Братства съ цѣлью вспоможенія **бывшимъ** студентамъ Московской Академіи и ихъ семействамъ, нуждающимся въ пущу по тѣмъ или другимъ несчастнымъ обстоятельствамъ.

Тѣ, кому теперь уже пуща помощь Братства, можетъ быть случайно, узнаютъ о существованіи Коммисіи и изъ разныхъ мѣстностей Россіи шлютъ прошенія о помощи. Изъ нихъ-то Коммисіи и увѣряется, насколько, съ одной стороны, необходимо ея существованіе, съ другой,—что тѣ лица, которыя въ этомъ отдѣленіи Братства могли бы находить себѣ и своимъ семействамъ нѣкоторое **застрахованіе** отъ неожиданной, но возможной бѣды, мало освѣдомлены объ этомъ и потому безучастны.

Вотъ примѣры того труднаго положенія, въ которомъ находились или находятся кліенты Отдѣленія:

Н—ій, большой почти **съ самаго окончанія курса** (1856 г.), до 1890 года живетъ на попеченіи своихъ родственниковъ, занимаясь въ годы облегченія отъ болѣзни перенескою бумагъ въ разныхъ канцеляріяхъ. Когда приютившій его братъ священникъ самъ поступаетъ въ число студентовъ Академіи, Н—ій лишается всякихъ средствъ къ существованію и благодаритъ Бога, что есть Братское отдѣленіе, которое можетъ назначить ему, 60-тилѣтнему старику, разбитому параличемъ, ежемѣсячное пособіе въ 5 руб.

У—ій послѣ **непродолжительной** службы преподавателемъ семинаріи, сдѣлавшись священникомъ, готовится къ миссіонерству, прилежно изучаетъ восточные языки, но наживаетъ первое разстройство. Коммиссія выхлопатываетъ ему безплатное леченіе въ одной изъ клиникъ. Затѣмъ онъ вскорѣ умираетъ,—остается безпомощная вдова съ дочерью (помѣщенною добрыми людьми въ учебное заведеніе). Коммиссія назначаетъ ей, возможное по своимъ средствамъ, пособіе по 5 р. въ мѣсяць и даетъ ей возможность (при безплатномъ слушаніи лекцій и даровой квартирѣ выхлопотанныхъ Коммиссіей) изучить акушерство и тѣмъ зарабатывать себѣ средства къ жизни.

М.К.Д—ва—вдова священника, бывшаго 15 лѣтъ преподавателемъ семинаріи и столько же лѣтъ священникомъ, не получающая пенсіи ни по одному изъ мѣсть службы своего мужа и имѣющая двухъ дочерей.

Е.З.П—на вдова секретаря Академіи еще при жизни своего мужа вслѣдствіе болѣзни послѣдняго поставленная въ бѣдственное положеніе, по смерти мужа осталась съ нѣсколькими дѣтьми безъ всякихъ средствъ и тершитъ крайнюю пущу съ ними.

М. Н. Л—ва—вдова помощника инспектора семинарии, умершаго отъ тифа на **шестомъ** году службы.

С. Е—въ и Н. С—въ принужденные по психической болѣзни оставить духовно-учебную службу чрезъ **два-три** года и оставшіеся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Такимъ образомъ большею частью это лица оставляющія **рано** службу по болѣзни, въ особенности жалки страдающіе душевнымъ разстройствомъ: въ надеждѣ поправить здоровье, они тратятъ послѣднія средства на дорогое лѣченіе, (казенныя и общественныя психіатрическія лѣчебницы переполнены), а потомъ, при упорствѣ болѣзни, оставляютъ службу въ совершенной нищетѣ. Комиссія имѣла нѣсколько и такихъ кліентовъ, но, къ сожалѣнію, ея средства не достаточны для оказанія подобнымъ несчастнымъ болѣе серьезной помощи.

Личнымъ пожертвованіямъ первыхъ учредителей Московскаго отдѣленія Братства и ихъ старанію расположить къ жертвованіямъ стороннихъ благотворителей Комиссія обязана тѣмъ, что въ настоящее время въ ея распоряженіи имѣется капиталъ до 20 тысячъ руб., проценты съ котораго и составляютъ главный ресурсъ для назначенія пособій, постоянныхъ или одновременныхъ и безпроцентныхъ ссудъ. Так. обр. Отдѣленію возможно было, начиная съ 1891 по 1900, выдавать своимъ кліентамъ ежегодно въ общей суммѣ отъ 700 до 900 рублей. Но число участниковъ вкладчиковъ Отдѣленія изъ самаго студенчества ежегодно уменьшается; уменьшаются и пожертвованія со стороны прочихъ благотворителей, а число требующихъ помощи увеличивается. Это заставляетъ Комиссію выдавать пособія съ крайнею осторожностью и въ такомъ минимальномъ размѣрѣ (отъ 3 р. до 5 р. въ мѣсяцъ), что дѣйствительность помощи часто представляется даже сомнительною.

Между тѣмъ при широкомъ участіи въ отдѣленіи Братства **самыхъ бывшихъ студентовъ Академіи** положеніе ихъ бѣдствующихъ товарищей и ихъ семействъ было бы гораздо болѣе обезпечено, ибо къ счастью, количество нуждающихся въ помощи не велико въ сравненіи съ безбѣдно живущими; для многихъ изъ послѣднихъ даже полный ежегодный членскій взносъ (5 руб.) едва ли обременителенъ; недавно окончившіе академическій курсъ и вступившіе въ ту или другую службу найдутъ здѣсь нѣкоторую гарантію на случай возможной бѣды: Вѣроятно, въ будущемъ Братская Комиссія принуждена будетъ при назначеніи пособій отдавать справедливо предпочтеніе бывшимъ ея участникамъ, дѣлавшимъ самолично и располагающимъ другихъ дѣлать взносы въ ея кассу или даже ограничить выдачу пособій только такимъ участникамъ и ихъ семействамъ. А тѣмъ, кто послѣ долгодѣтней службы надѣется оставить обезпеченіе своему семейству, справедливо, именно въ силу признанія своей большей обезпеченности оказать помощь въ бѣдѣ и нуждѣ своимъ товарищамъ по мѣсту образованія; ихъ пожертвованія пойдутъ на несомнѣнно доброе дѣло.

Комиссія, однако, полагаетъ, что главная причина кажущагося неспособія къ отдѣленію помощи бывшимъ студентамъ Моск. дух. Академіи со стороны самихъ бывшихъ студентовъ заключается въ незнаніи объ ея существованіи, чему есть примѣры даже въ самой Москвѣ, (хотя отчеты о дѣятельности Московскаго отдѣленія печатаются въ общемъ отчетѣ Братства преп. Сергія). Съ цѣлью ознакомить съ этою именно благотворительно-вспомогательною дѣятельностью Комиссія и почла своимъ долгомъ отпечатать и разослать это извѣщеніе.

Желающіе быть участниками Московскаго отдѣленія Братства благоволятъ высылать свои взносы и пожертвованія на имя дѣлопроизводи-

теля Комиссії, преподавателя Московской духовной семинаріи Николая Ивановича Кедрова (Каретная Садовая, семинарія, 4).

Предсѣдатель Комиссії протоіерей *Н. В. Благоразумовъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года
по 1 августа 1901 года).

Журналь „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ настоящемъ **ЧЕТЫРНАДЦАТОМЪ** году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерей **ІОАННА ПАУМОВИЧА**, которые въ концѣ года составятъ собою **ПОЛНЫЙ И ЗАКОНЧЕННЫЙ ТОМЪ** религіознонравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для виѣкласнаго чтенія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училишнаго прилемъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школь. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

Въ редакціи журіала имѣются въограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подписные года.

Редакторъ *П. Игатовичъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЦЕРКОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

НА 1901 ГОДЪ

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Приходская проповѣдь. Въ 1900 г. въ этомъ отдѣлѣ помѣщено болѣе шестидесяти бесѣдъ, словъ и поученій на воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

II. Жизнь по уставу Церкви. Здѣсь, кромѣ статей о церковныхъ праздникахъ и постахъ, въ 1900 г. въ каждой книжкѣ печатались «Дни русскихъ Святыхъ» по мѣсяцамъ, съ краткими жизнеописаніями русскихъ угодниковъ Божіихъ.

III. Приходская миссія: борьба съ расколomъ и сектами. Въ 1900 году въ этомъ отдѣлѣ между прочимъ помѣщена въ нѣсколькихъ книжкахъ статья: «Какъ приходскому священнику бороться съ расколomъ».

IV. Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности; отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учреждений и обществъ трезвости; статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни.

Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяць.

Цѣна съ доставкою и пересылкою ДВА РУБЛЯ въ годъ.

Оставшіеся экземпляры за 1899 и 1900 г. можно получать по ДВА РУБЛЯ за каждый годъ съ доставкою.

ЖУРНАЛЪ ИЗДАЕТСЯ ВЪ Г. ЯРОСЛАВЛѢ.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала «ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ».

17-й г. изданія. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г.** 17-й г. изданія

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА.“

50 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛММЪ ВЪ ГОДЪ, содержащихъ которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данчонко, Н. Н. Каразинъ, А. В. Кругловъ, А. Н. Грель, Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черскій, Б. Н. Свѣтловъ, В. І. Юрдалъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфатьевъ, К. В. Носиловъ (извѣстн. путешест.), В. Н. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загорскій, И. И. Аксеновъ, С. А. Качіони, Б. Полянскій, М. В. Дандевиль и др.

Кромѣ того, годорные подписчики, при долатѣ ОДНОГО РУБЛЯ получаютъ

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,

1) ОЛЕОГРАФІЮ размѣромъ 22¹/₂ вер. въ длину и 14³/₄ верш. въ ширину, исполненную въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ, въ Берлинѣ.

„Утро на южномъ берегу Крыма“ . Художн. ВЕЛЬЦА.

2) Восемь видовъ МОСКВЫ. ИСПОЛНЕННЫХЪ КРАСКАМИ.

Подписчики
получать

БЕСПЛАТНО 12 ТОМОВЪ

ежемесячныхъ
приложеній,

въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками:

- 1) Бичеръ-Стоу. Въ 2 томахъ. „ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“.
- 2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 томахъ. „ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ СЛУСТЯ“.
- 3) Жюль Вернь. Новые романы въ 4 томахъ. „ЗАВѢЩАНІЕ ЧУДАКА“ и „РЪКА ОРИНОКО“.
- 4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2-хъ томахъ. „ГАНЪ ПСЛАНЕЦЪ“.

НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой **4 р.** Съ двумя преміями **5 р.**
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 р. — ЗА ПРЕМІЮ при последнемъ взносѣ. —

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Журналъ издается Т-мъ И. Д. Сытина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

— НА —

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕР. и ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

„Петербургская жизнь“

Изданіе Акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“.

Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе:

- Апенкова-Пернаръ П. П.—Антокольскій, М. М.—Анучинъ, Б. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Ашеновъ, Н. П.—Баранцевичъ, К. С.—Бенговинъ, В. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Вильдерлингъ, А. А.—Биряковъ, В. В.—Блюхъ, Г. А.—Боборыкинъ П. Д.—Быстренинъ, В. П.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ,

М. К.—Вейсбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселонская, А. А.—Весселовскій, А. П.—Весселовскій, Ю. А.—Гололачевъ, А. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Ермиловъ, В. Е.—Исаевъ, А. А.—Кашинъ Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, П. П.—Кулишеръ, М.—Красновъ, Пл. П.—Кудряшевъ, М. И.—Кюн, Ц. А.—Ламанскій, Е. И.—Ламанскій, С. И.—Ларошъ, Г. А.—Ламбросо Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Максимовъ, С. В.—Манганца Паоло—Минскій (Виленинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П.—Пештлскій, Д. П.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Пикингъ, В. П.—Никольскій, Д. П.—Оболенскій, Л. Е.—Оршанскій, И. Г.—Острогорскій, В. П.—Песковскій М.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Полонскій, Л. А.—Радигъ, А. А.—Ракшапинъ, П. О.—Рейнгольдъ, А. А.—Рапопортъ, С. И.—Русанова, К. П.—Сафоновъ, С. А. (Печеринъ)—Семеновъ, Е. П.—Сильчевскій, Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стасовъ, В. В.—Трачевскій, А. С.—Умановъ-Каллауновъ, В. В.—Ферреро Гульельмо.—Фирсовъ, Н. П. (Рускии).—Фламмаріонъ, Каммилахъ, Фроловъ, В. К.—Хирьковъ, А. М.—Цѣховская, В. П.—Чюмина, О. Н.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардъ, М. А.—Яблоновскій, А. А.

ПОДПИСКА НА „НОВОСТИ“ въ 1901 году:

на 1-ое (большое) изданіе

съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р. 50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к., 4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р. 1 м. 2 р.

на 2-ое (малое) изданіе

съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 10 р., 11 м. 9 р. 50 к., 10 м. 9 р., 9 м. 8 р. 50 к., 8 м. 8 р., 7 м. 7 р., 6 м. 6 р., 5 м. 5 р., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р.

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА „НОВОСТИ“ ВМѢСТѢ СЪ „ПЕТЕРБУРГСКОЮ ЖИЗНЬЮ“

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газетъ „НОВОСТИ“ Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербуржскою Жизнью“ представляетъ выгоду, что подписчикъ за прибавку ОДНОГО рубля къ подписной цѣнѣ газетъ приобретаетъ два раза въ недѣлю иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ произведеній событій дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при цѣлостной прилатѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ
„ПЕТЕРБУРГСКОЯ ЖИЗНЬ“
(Выходитъ два раза въ недѣлю),

Подписная цѣна журнала съ доставкою и пересылкою: на годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р.

При конторѣ газеты „**НОВОСТИ**“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „**НОВОСТЕЙ**“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель **О. К. ПОТОВИЧЪ.**

Мин. Нар. Просв. „Русское Слово“ ДОПУЩЕНО къ обращенію въ нар. читальныхъ

VII г.
изданія.

Открыта подписка на 1904 г.,

VII г.
изданія.

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими безцензурными политическими газетами, по своему направленію является чисто русскимъ и вполне независимымъ отъ всякихъ партій, кружковъ и теченій органомъ, дороже всего цѣнящимъ правду и здравый смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго народа.

Подписная цѣна
НА „**РУССКОЕ
СЛОВО**“ съ
доставк.
и перес. **5 р.**

НА ГОДЪ.

На 1 мѣс. 75 к.

Подписчики на „**РУССКОЕСЛО-**
ВО“ ПОЛУЧАТЪ при доплатѣ **2 р.**
иллюстрир. художественно-литерат.
и ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ ежемед. журн.

ИСКРЫ“.

Отд. подп. на жур. „**ИСКРЫ**“ 3р. въ г.

Подписная цѣна
НА ГАЗЕТУ И
ЖУРНАЛЬ съ
доставкой и
пересылкой **7 р.**

НА ГОДЪ.

На 1 мѣс. 1 р.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ. Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и библиографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и объявленія.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

НА ГАЗЕТУ: при подпискѣ **2 р.**, къ 1 апрѣля **2 р.** и къ 1 юля **1 р.**

НА ГАЗЕТУ И ЖУРНАЛЬ: при подпискѣ **3 руб.**, къ 1 апрѣля **2 р.** и къ 1 юля **2 р.**

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ (ИЗД. XVI ГОДЪ.)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи отца
ІОАННА КРОНШТАДСКАГО.

Русскій паломникъ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго релігіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Одобренъ всеми въдомствами.

Подписчики въ теченіе 1901 годѣ получатъ:

52 иллюстр. М.М. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви,

12 ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стр. заключающ. въ себѣ историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

и **кромѣ того**, будетъ выдава, безъ великой доплаты за пересылку,

портретъ отца Іоанна Кронштадскаго,

исполненный **НА МЕТАЛЛЪ**, въ 12 красокъ, размѣромъ 5½×7 вершковъ въ рельефной овалной рамѣ.

Въ 12 книжкахъ „**РУССКАГО ПАЛОМНИКА**“ будетъ дано:

1) **РАЗСКАЗЫ И ЧЕРТЫ ИЗЪ ЖИЗНИ РУССКИХЪ ИМПЕРАТОРОВЪ ИМПЕРАТРИЦЪ И ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ** (съ портретами и рисунками). Составилъ **И. В. Преображенскій**.

2) **ШЕБЕСАМИ ПОВѢЖДЕННЫЕ**. Историческая повѣсть въ 3-хъ частяхъ **А. И. Лаврова**.

3) **СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ПРИБАЛТИЙСКОМЪ КРА** Историко-этнографическій очеркъ **Прот. Г. Бяляева**.

4) **ВЪ ДАЛИ ВЪКОВЪ**. Историч. повѣсть въ 2-хъ частяхъ **А. И. Лаврова**.

5) **ЦАРСКІЙ ДУХОВНИКЪ**. Историческая повѣсть **В. П. Лебедева**.

6) **АЛІПІЙ ИЗЪ ТАГАСТЫ**. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

7) **ЖЕСТКОЕ ИСПЫТАНІЕ**. Бытовая повѣсть въ 2 час. **А. И. Красницкаго**.

8) и 9) **ПО ЕВАНГЕЛЬСКИМЪ СЛѢДАМЪ**. Картины изъ земной жизни Спасителя. **А. Шмелера**.

10) **МИЛОСТИ БОЖІИ НАДЪ ЦАРЯМИ И ПРАВИТЕЛЯМИ ЗЕМЛИ РУССКОИ**. **Н. В. Мякова**.

11) **СЫНЫ АРІЯ**. Повѣсть изъ исторіи борьбы съ арианствомъ запада. **Гено**.

12) **ВЕЛИКІЙ СТРАДАЛЕЦЪ**. Историческая повѣсть **В. П. Лебедева**.

Подписная цѣна на «Русскій Паломникъ» съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стреминная ул., № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Завершающееся 1-го декабря 1900 года десятилѣтіе существованія „Вѣстника иностранной литературы“ свидѣтельствуетъ о томъ, что журналъ удовлетворяетъ потребности русскихъ читателей въ ежемѣсячномъ изданіи, поставившемъ себѣ цѣлью, во-первыхъ, давать общедоступное, разнообразное литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ, а во-вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, сообщать объ всемъ новомъ выдающемся, интересномъ въ заграничной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1901 году получаютъ
ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ *первые на русскомъ языкѣ* **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:**

При январской книжкѣ подписчики получаютъ изящно изданный томъ, заключающій въ себѣ „ИСПОВѢДЬ“ **ЖАНЪ-ЖАКА РУССО.**

„ИСПОВѢДЬ“ будетъ снабжена портретомъ, біографіей и характеристикой **РУССО** и иллюстрирована копіями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ **МОРИСА ЛЕЛАУ;** двухтомное роскошное французское изданіе „ИСПОВѢДИ“ съ иллюстраціями Лелуа стоитъ 44 рубля.

При мартовской книжкѣ „Вѣстника“ будетъ разослано отдѣльнымъ томомъ второе бесплатное приложеніе—въпервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый сатирический романъ

„ЖИЛЬ БЛАЗЪ“ **ЛЕСАЖА.**

Портретъ Лесажа и иллюстраціи будутъ заимствованы изъ роскошнаго изданія его сочиненій, украшеннаго гравюрами художника Жоржа Сталя.

Съ *отдѣльною нумераціею* страницъ съ январской книжки „Вѣстника“ будетъ печататься *третье приложеніе*—въпервые иллюстрированный на русскомъ языкѣ

„КОМИЧЕСКІЙ РОМАНЪ“ **СКАРРОНА.**

Редакціи посчастливилось приобрести въ Парижѣ, ставшее библиографическою рѣдкостью, роскошно иллюстрированное изданіе „Комического романа“. Рисунки перомъ художника *Эдуарда Цира* великолѣпно возсоздаютъ заразительно-веселое содержаніе безсмертнаго произведенія *Скаррона.*

Подписная цѣна на 1901 г. прежняя съ пересылкой 5 руб.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разрѣшкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ заведующихъ подпиской. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи: Верейская ул. д. № 16.

Издатель *Г. Ѳ. Пантелеевъ.*

Редакторъ *С. С. Трубочевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ
Н О В Ы Й М І Р Ъ

Въ теченіе 1901 года гг. подписчики «Новаго Міра» получаютъ СЪ ДОСТАВКОЮ и ПЕРЕСЫЛКОЮ слѣдующія изданія:

- 24 **лѣтѣ** двухдѣльнаго богато иллюстрированнаго, литературно-художественнаго журнала «**Новый Миръ**»;
24 **лѣтѣ** двухдѣльнаго иллюстрированнаго журнала прикладныхъ знаній «**Мозаика**»;
12 **лѣтѣ** ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала для семейнаго чтенія «**Литературные Вечера**»;
12 **изданіе переплетенныхъ книгъ** ежемѣсячнаго литературнаго журнала «**Библиотека Русскихъ и иностранныхъ писателей**», въ составъ которыхъ войдутъ собранія сочиненій: **М. Н. Загоскина** или **Архіепископа Иннокентія**.—Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе того или другого писателя.—

- 54 **лѣтѣ** новаго ежедѣльнаго иллюстрированнаго журнала «**Живописная Россія**», посвященнаго исключительно изученію Россіи.

Подписная цѣна на вышеперечисленныя изданія, съ дост. и перес. 14 руб.; «Новый Миръ» на слошовой бумгѣ съ остальн. изд. 18 р. Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ 3 р. и ежемѣсячно не мѣнѣе 1 рубля до уплаты всей подписной суммы. При подпискѣ въ разсрочку первая бесплатная премія (12 переплетенныхъ томовъ одного изъ названныхъ выше сочиненій) высылается только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ **Товарищества М. О. Вольфъ: С-Петербургъ**, Гостиный Дворъ, № 18, и **Москва**, Кузнецкій Мостъ, № 12,

Съ 1 января 1901 г. будетъ выходить новый журналъ

ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемой товариществомъ **М. О. Вольфъ**, подъ редакцію **П. М. Ольхина**.

Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ ГОДЪ** съ дост. и пер. **5 р.**

«Живописная Россія» будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ —главное мѣсто отводится описаніямъ наиболее достопримѣчательныхъ мѣсто-

стей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историческимъ очеркамъ, научнымъ изслѣдованіямъ, ознакомленію съ бытовыми чертами населяющихъ Россію племенъ и народностей, характеристикъ обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, поѣрій поэтическаго творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестороннемъ освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины, вообще всего того, что можетъ заинтересовать мыслящаго и отзывчиваго читателя. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полнѣйшая лѣтопись всего, что происходитъ изодня-въ-день на Руси, во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, полнѣйшая хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литературныя силы столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрироваться преимущественно фотографическими автопортретами съ натурой, представляющими наиболее точный способъ воспроизведенія дѣйствительности.

Предполагаемое содержаніе журнала.

Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы.

Этнографическія этюды и характеристики, изученіе обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ поѣрій и пр.

Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи.

Очерки русскаго прогресса и культуры.

Историческіе очерки и изслѣдованія, преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ.

Археологическія замѣтки.

Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всѣмъ отраслямъ знаній.

Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ.

Описанія и снимки выдающихся фабрикъ заводовъ, сельскохозяйственныхъ учрежденій, монастырей, храмовъ и пр.

Статистическіе обзоры съ картами, диаграммами и таблицами.

и пр. и пр.

Руководящія передовыя статьи, посвященныя обсужденію всѣхъ вопросовъ современной русской жизни.

Обзорные текущей жизни Россіи—государственной, общественной и экономической.

Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленія.

Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригинальныя корреспонденція, извѣстія и др. сообщенія.

Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи. Географическія новости, касающіяся Россіи.

Метеорологическія свѣдѣнія о Россіи. Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ.

Хроника финансовъ, промышленной и сельскохозяйственной Россіи.

Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библиографія.

Постановленія и распоряженія правительства.

и пр. и пр.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписной годъ начинается съ 1 января 1901 г.

Подписная цѣна „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россійск. Имеріи **5 руб.**

Допускается разсрѣчка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальныя же деньги могутъ посылаться каждые два мѣсяца по 1 руб.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, С.-Петербургъ, Грѣстинный дворъ, 18 и Москва, Кузнецкій мостъ, 12 и во всѣхъ книж. маг.

Открыта подписка на 1901 годъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ДѢТСКІЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

I. Для дѣтей младшаго возраста
(5—9 лѣтъ).

52 №№ **въ годъ** интереснаго, богато иллюстр. журнала и **8** премій,

въ число которыхъ войдутъ:

БОЛЬШАЯ великолѣпно исполненная въ 22 краски олеографическая **КАРИНА**

„**Кисютки-Малютки**“

и **7** книжечекъ „**Новой библиотечки Задушевнаго слова**“:

1) Маленькіе солдаты, 2) Что поле говорить, 3) Писенникъ „Задушевнаго Слова“, 4) Я учусь по-нѣмецки, 5) Мастерская въ дѣтской, 6) Собачкины шалости и 7) Игра въ Мурзилку.

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться:

„**Дѣтскія моды**“ и „**Педагогическій Листокъ**“.

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

52 №№ **въ годъ** интереснаго, богато иллюстр. журнала и **5** премій,

въ число которыхъ войдутъ:

4 тома „**Библиотекы знаменитыхъ писателей для юношества**“,

а именно: 1. **Трудъ**. Черты жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смальса.

Въ обраб. для юнош. 2. **Юмористическіе** рассказы Джеромъ-Джерома для юношества.

3. **Подвиги** человѣческаго ума въ первомъ году новаго вѣка. Иллюстрир. 4. **Дѣвочка-Робинзонъ**.

Приключенія Дели на необитаемомъ островѣ. Съ иллюс. со „Справочникомъ“

Календарь для русскаго учащагося юнош. на 1900/1 уч. г. Кромѣ того подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться:

„**Дѣтскія моды**“ и „**Педагогическій Листокъ**“.

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой **6 рублей**. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая. При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначить, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „**Задушевное Слово**“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ № 12,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 годъ

Съ 1-го октября 1900 года начался четвертый годъ изданія
съембелчапаго иллюстрировапапаго журнала „Книжныхъ магази-
новъ товарищества М. О. Вольфъ

Извѣстiя по литературѣ, наукамъ и библіографiи“

Назначеніе журнала—дать читающей публикѣ возможность своевре-
менно слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и
библіографіи у насъ въ Россіи и за границею. Въ этихъ видахъ журналъ
„Книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ Извѣстiя по лите-
ратурѣ, наукамъ и библіографіи“ помѣщаетъ иллюстрированныя статьи
и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о
наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важ-
нѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о
подготавливаемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. Особый отдѣлъ жур-
нала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемыя чита-
телями журнала вопросы.

Годовая подписная цѣна журналу съ доставкой п перес. 1 р.;
изданіе на веленовой бумагѣ 2 р.

Объявленiя для помѣщенiя въ „ИЗВѢСТIЯХЪ“ принимаются съ платою по 25 коп.
за мѣсто, занимаемое одною строкою нонтаремъ въ 1/3 ширины страницы.

Подписка и объявленiя принимаются въ книжномъ магазинѣ
Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ.

С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

БЕЗПЛАТНО вполнѣ законченный

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500
столбцовъ текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

ПОЛУЧАТЬ ВСѢ, ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЪ

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

на 1901 годъ (XII г. изданія).

Издатель П. П. Сойкинъ. Редалторъ Ф. С. Груздевъ.

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библи-
отеки и читальни.

Въ теченіе года „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ дастъ своимъ под-
писчикамъ:

52 иллюстрированных номера, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщены *выдающіяся событія всего міра*, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, *всякія новости дня*, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, *биографическіе рассказы* изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, *романы и повѣсти*, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія *чудесъ и великихъ явленій природы*, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлеченія; *словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя*, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала «ПРИРОДА И ЛЮДИ» и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ, БИБЛИОТЕКИ РОМАНОВЪ большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій:

„*Льсной бродяга*“, романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ: 1) Т. I «Искатель приключеній». 2) Т. II. «Красный карабинъ». 3) Т. III. «Орель снѣжныхъ горъ». „*Приключенія Сирано-де-Бержерака*“, романъ Л. Галье, въ двухъ томахъ: 4) Т. I. «Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ». 5) Т. II. «Капитанъ Сатана». *Последній романъ Л. Буссенара*: 6) «Ледяной адъ». *Новый романъ Жюль Верна*: 7) «Вторая родина». «*Сокровища Перу*», романъ Вэриософера, въ двухъ томахъ: 8) Т. I. «Скитанія молодого бѣглеца». 9) Т. II. «Черезъ дебри и пустыни». *Дуговые разбойники въ Техасѣ*. романъ Герштеккера, въ двухъ томахъ: 10) Т. I. Подъ личиною рясы». 11) Т. II. «Законъ Липча». 12) „*Коти царя Соломона*“, романъ Р. Хамарда, и *безплатно безъ всякой доплаты за пересылку ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАЯ СЛОВАРЬ.*

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

съ приложеніемъ 12 томовъ «Библиотеки романовъ» и «Энциклопедическаго словаря» съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 июля остальные, или *по одному рублю въ мѣсяцъ*, впреред до полной уплаты.

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

Открыта подписка на 1901 годъ НА ДВА изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

НОВОСТИ ДНЯ

Съ портретами Государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Девятнадцатый годъ изданія.

СЪ 1901 Г. ГАЗЕТА БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ПО РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММѢ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной хроники, въ «Новостяхъ дня» помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Нью-Йорка и друг.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ 5 р., на три мѣсяца—3 р., на одинъ мѣсяць—1 р.

II

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

СЕМЬЯ

Девятый годъ изданія.

Не смотря на всю дешевизну, журналъ »СЕМЬЯ» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (исрарховъ православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

«СЕМЬЯ» по размѣрамъ своихъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій. Существованіе этого журнала въ такомъ полномъ и изящномъ видѣ, при столь дешевой подписной платѣ, возможно лишь благодаря содѣйствію восьми рублевой ежедневной московской газеты «Новости Дня», снабжающей журналъ портретами государствен. и обществен. дѣятелей, представителей науки и искусствъ (артистовъ, художниковъ и проч.) и иллюстраціями.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 р.

Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

2р. *За годъ съ доставкой и пересылкой, за полгода* 1р.
за три мѣсяца 50 коп.

Самая дешевая, сообщающая всё новости всего міра
съ рисунками

ГАЗЕТА „С.-ПЕТЕРБУРГЪ“.

Въ этой газетѣ помѣщаются повѣйшія и подробнѣйшія свѣдѣнія о кровавыхъ и великихъ событіяхъ въ Китаѣ, о горькой участи буровъ въ Южн. Африкѣ и обо всѣхъ выдающихся случаяхъ и явленіяхъ жизни Европы, Америки и пр. странъ міра. Кромѣ того, въ газетѣ печатаются научныя статьи, историческіе рассказы, романы, повѣсти, стихи, полезныя совѣты и въ каждомъ номерѣ есть что-либо остроумное ради смѣха и веселья.

Виды мѣсть военныхъ дѣйствій, путешествій и пр. Портреты выдающихся дѣятелей и картины въ каждомъ номерѣ газеты.

Издается уже восьмой годъ.—Собственная типографія.

Адресъ: **С.-Петербургъ, Невскій, 139.**

Редакторъ-издатель **А. Молчановъ.** (Сотрудникъ „Новаго Времени“)

Открыта подписка на 1901 г.

„ОРЕНБУРГСКАЯ ГАЗЕТА“

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

Неофициальная часть Оренб. Губ. Вѣдомостей.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

выходитъ Е Ж Е Д Н Е В Н О кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

Въ дни послѣпраздничные выходятъ телеграммы Росс. Тел. Агентства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 5 р., на полгода 2 руб. 50 к., на 3 мѣсяца 1 р. 25 к., на 4 мѣсяца 50 коп.

Для лицъ, служащихъ въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, допускается разрочка платежа.

П Р О Г Р А М М А.

I—Правительственныя распоряженія. II—Передовыя статьи. III—Голоса печати. IV—Иностранный отдѣлъ: а) политическія извѣтія, б) заграничная жизнь. V—Русская жизнь (въ этомъ отдѣлѣ собственныя корреспонденціи изъ С.-Петербурга). VI—Жизнь губерніи. VII—Городская хроника. VIII—Судебная хроника. IX—Театральная хроника. X—Корреспонденціи изъ уѣздовъ Оренбургской губерніи и изъ другихъ губерній. XI—Фельетоны. XII—Научныя замѣтки. XIII—Практическія замѣтки. XIV—Торговый отдѣлъ. XV—Справочный отдѣлъ. XVI. Смѣсь. XVII—Объявленія.

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ РОС. ТЕЛ. АГЕНТСТВА.

По воскреснымъ днямъ рисунки: иллюстрація современныхъ со- бытій, портреты государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, виды зданій и мѣстностей края.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи (Оренбургъ, Караванъ Сарай), въ почтово-телеграфной конторѣ, въ городскомъ по- лицейскомъ управленіи и частяхъ, въ управл. уѣздныхъ исправниковъ, у полиц. надзир., у горныхъ исправниковъ и станovýchъ приставовъ.

Редакторъ *И. Билкинъ.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„Оренбургскій Листокъ“

въ 1901 году.

Двадцать пять (XXV) лѣтъ нашему „Оренбургскому Листку“ испол- нится ровно при окончаніи XIX столѣтія, причѣмъ газета наша, будучи первымъ частнымъ періодическимъ органомъ печати въ обширномъ Оренбургскомъ краѣ, все время, отъ самаго возникновенія своего, находилась и находится въ однѣхъ и тѣхъ же редакторскихъ и изда- тельскихъ рукахъ. Несладокъ былъ пройденный нами газетный путь, но, по условіямъ русской провинціальной прессы, онъ инымъ и быть не могъ. Все-же посильный двадцати-пяти лѣтній общественно-лите- ратурный трудъ свой мы считаемъ небезполезнымъ для мѣстной куль- турной жизни и, продолжая газету свою, повторимъ, что „Оренбург- скій Листокъ“ и въ XXVI (26) году своего изданія попрежнему будетъ придерживаться характера мѣстной лѣтописи, или мѣстной хроники, такъ какъ редакція, съ самаго основанія газеты (съ 1 января 1876 г.), по- ставила себѣ задачей вести „Оренбургскій Листокъ“ такъ, чтобы онъ былъ „мѣстнымъ“ органомъ печати—не по названію только, а дѣйстви- тельно „Оренбургскимъ“—по своему содержанію.

ПРОГРАМА ГАЗЕТЫ ТА ЖЕ.

I). Статьи и изслѣдованія по исторіи, этнографіи, статистикѣ, торговлѣ и про- мышленности Оренбургскаго края.

II). Общія политическія извѣстія изъ официальныхъ газетъ и изъ телеграммъ телеграфныхъ агентствъ.

III). Хроника, или лѣтопись событій и явленій мѣстной жизни, а также опубликованныя правительствомъ рас- поряженія, прямо или косвенно касаю- щіяся жизни города Оренбурга и Орен- бургскаго края.

IV). Сообщенія о театральныхъ и

другихъ публичныхъ зрѣлищахъ, съ ре- цензіями о нихъ.

V). Фельетоны. Въ этомъ отдѣлѣ по- мѣщаются очерки мѣстныхъ нравовъ и другія мелкія беллетристическія статьи.

VI). Справочныя свѣдѣнія по части торговой, промышленной и желѣзнодорожной, театральныя репертуаръ, поч- товыя и календарныя свѣдѣнія, мете- орологическій бюллетень и т. п., а так- же частныя объявленія,

и VII). Бесплатное приложеніе къ „Оренбургскому Листку“

1218 *св/р*

„ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“

Газета „Оренбургскій Листокъ“ выходитъ по воскресеньямъ, а бесплатное приложение къ нему „Листокъ Объявленій“ — въ будни, по мѣрѣ накопленія объявленій.

Подписная цѣна на годъ — 5 р., съ доставкой, а съ пересылкою — 5 р. 20 коп.

Статьи, корреспонденціи и требованія редакціи просятъ адресовать въ Оренбургъ: въ редакцію газеты „Оренбургскій Листокъ“, Перовская улица, домъ № 40.

Редакторъ-Издатель *Ив. Ив. Евфимовскій-Мировицкій.*

Отъ Редакціи

„Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ доставлять отъ церквей ввѣренныхъ имъ округовъ подписныя деньги за Епархіальныя Вѣдомости на 1901 г. непосредственно въ редакцію. Лично отъ подписчиковъ деньги принимаетъ казначей редакціи преподаватель Д. С. Медвѣдевъ въ зданіи Д. Семинаріи до 2 ч. пополудни.

Содержаніе неоффиц. части: Слово въ подѣлѣ 29-ю по Пятидесятницѣ Пресвященнаго Владимира Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Вступленіе въ новое столѣтіе. — Бесѣда о единовѣрїи. *М. Головкин.* — Нѣсколько новыхъ данныхъ изъ начальной исторїи Александро-Невскаго собора въ г. Уральскѣ. *Свящ. І. Кречетович.* — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**
Печ. доз. Цenz. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**
Тимог. Оренб. Духов. Консисторіи.

ИЗДАНИЕ
 ОСТАВЛЕНО
 РЕДАКЦИИ
 В 14
 ГОДАХ
 ВЪ
 ВЪ
 ОМЪ,
 ИТА-
 ИАТЬ:
 ЗВОЙ
 ГРАД
 МЪ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати брошюра

Пособіе къ обученію

неграмотныхъ дѣтей
 Закону Божию

Священника П. И. Сирахова

изданіе третье исправленное и дополненное.

Цѣна 45 коп. съ пересылкою.

Складъ изданія у автора въ г. Орскѣ Оренбургской губерніи.

Печат. дозвол. полиціймейстера Дятрихъ. Типогр. Оренб. Дух. Консист.

Щипину города Челябинска. Ивану Гриневицу за пожертвованіе въ градо-Челябинскую Симеоновскую церковь на гробницу подъ плащаницу—300 р., церковному старостѣ Спасо-Преображенскаго собора города Орска купцу Евгенію Смирнову за пожертвованіе въ названный соборъ утвари и ризницы на 250 руб., Верхнеуральскому купцу Владиміру Тимофееву за пожертвова-