

ГОДЪ

11-го Сентября 1911 г.

XLV.

Научно-просвѣдленнаго

МУЗЕЯ ПЕРМСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 26.

Цѣна годовому  
изданію съ до-  
ставкой и пере-  
сылкой ШЕСТЬ  
рублей

Подписка при-  
нимается въ  
редаціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Переимѣны по службѣ. Праздныя мѣста. Отъ Пермскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

## Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 11 сего Сентября изволилъ возвратиться въ городъ Пермь изъ разрѣшеннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ отпуска.

## Переимѣны по службѣ.

Исключаются изъ списковъ за смертью псаломщики: церкви села Верхъ-Лазвы, Чердынскаго уѣзда, Николай Сыропятовъ, съ 17 іюля; церкви села Пармы, Соликамскаго уѣзда, Геннадій Некрасовъ, съ 6 августа.

## Праздныя мѣста.

Священническія: при Пермскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ; Пыскорской православной церкви, Соликамскаго уѣзда.

Діаконское: при Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

**Псаломщическія при церквахъ:** Нязенетровской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда (быль діаконъ); Брюховской, Осинскаго уѣзда; Пармской, Соликамскаго уѣзда; Верхъ-Язвинской, Чердынскаго уѣзда.

**Утверждень въ должности законоучителя** Верхне-Чусовскаго двухкласснаго училища, Пермскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Николай Черепановъ, 1 сентября.

---

## Отъ Пермскаго Епархіального Попечительства.

Пермское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія симъ вызываетъ наследниковъ къ имуществу умершаго священника села Ошиба, Соликамскаго уѣзда, Михаила Чубарова.

---

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи П. Зеленовъ.

---

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11-го Сентября.

№ 26.

1911 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Поученіе въ недѣлю тринадцатую.

Духовное бодрствованіе и стояніе въ вѣрѣ.

*Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь.* 1 Кор. 16, 13.

Въ жизни обыкновенной можетъ стоять лишь тотъ, кто бодрствуетъ, не спитъ, не дремлетъ. Бодрствуетъ лишь тотъ, у кого очи отверсты, у кого слухъ не закрытъ, кто съ достаточнымъ вниманіемъ относится къ себѣ и ко всему окружающему. Если очи смежились, если слухъ закрывается, если нѣтъ различенія окружающихъ предметовъ, если дремота объемлетъ человѣка, онъ уже не бодрствуетъ: онъ засыпаетъ или находится въ состояніи полусонномъ, полубодрственномъ, въ состояніи дремоты. Онъ уже и стоять не можетъ: онъ падаетъ. Кто хочетъ стоять, тотъ долженъ бодрствовать. Въ состояніи сна или дремоты человѣкъ не видитъ дѣйствительной опасности и въ то же время въ своемъ воображеніи создаетъ себѣ или не имѣющія основанія радости или совершенно невозможныя скорби, опасности, бѣды. Мечтательность съ ея свойствомъ преувеличивать или забывать дѣйствительность занимаетъ въ сонномъ состояніи мѣсто трезваго разсудка.

Въ жизни духовной наблюдаются такія-же явленія. Поэтому и апостоль и св. отцы очень часто говорятъ о духовномъ снѣ, о духовномъ бодрствованіи, противопологая взаимно оба состоянія, убѣждая христіанъ бодрствовать, а не спать, чтобы устоять въ вѣрѣ и благочестіи, чтобы не понести въ своемъ духовномъ преуслѣяніи великаго ущерба. Св. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ приглашаетъ христіанъ встать отъ сна духовнаго: *И сіе вѣдѣете время, яко часъ уже намъ отъ сна востати.* (Римл. 13, 11). Въ посланіи къ Солунянамъ онъ называетъ христіанъ сынами свѣта и сынами дня и этимъ высокимъ наименованіемъ

обращаетъ ихъ вниманіе на обязательность духовнаго бодрствованія и трезвенія: *Вси бо вы сынове свѣта есте и сынове дне: тьмы нощи, ниже тмы. Тьмже убо да не спимъ якоже и прочии, но да бодрствуимъ и трезвимся: спящии бо въ нощи спятъ и упивающіися въ нощи упиваются. Мы же, сынове суше дне, да трезвимся, оболкшеся въ броню вѣры и любви и шлемъ упованія спасенія.* (1 Солун. 5, 5—8). Увѣщаніе къ духовному трезвленію и бодрствованію мы слышимъ и изъ устъ Св. Апостола Петра, который указываетъ и постоянного врага нашего спасенія, ищущаго нашей гибели. *Трезвитесь, бодрствуйте, зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити.* (1 Петр. 5, 8). Трезвиться и бодрствовать духовно значитъ имѣть очи духовныя отверстыми, слухъ не закрытымъ къ ученію Св. Церкви и внимательнымъ къ тому, что съ этимъ ученіемъ несогласно, имѣть чувства духовныя не омраченными гордостію, самомнѣніемъ, страстями плотскими, пристрастіемъ къ твари вмѣсто Творца, къ землѣ вмѣсто неба, ко временному и тлѣнному вмѣсто вѣчнаго и нетлѣннаго. Бодрствовать духовно значитъ всегда внимать себѣ и испытывать свою вѣрность Христу и заповѣданной Имъ вѣрѣ, Его святому закону: *себе искушайте, аще есте въ вѣрѣ, себе искушайте.* (2 Кор. 13, 5). При духовномъ бодрствованіи легко различать друзей и враговъ, истинныхъ учителей и несомнѣнныхъ враговъ вѣры, которые лукавыми словами обольщаютъ не утвержденныхъ въ вѣрѣ и недостаточно внимающихъ ученію Церкви: духовно бодрствующій различитъ спасительную сладость истины отъ пагубнаго яда лжеученія, кажущагося сладкимъ лишь въ началѣ. Духовно бодрствующій видитъ великое сіяніе вѣры истинной, ея могущество, ея неодолимость, видитъ многочисленный сонмъ свидѣтелей вѣры мучениковъ и исповѣдниковъ: онъ утѣшается тѣмъ, что Богъ давалъ торжество вѣрѣ истинной среди величайшихъ нападеній, гоненій, опасностей. Духовно бодрствующій не смутится поэтому, если на вѣру святую отовсюду возстанутъ враги, если множество лжеучителей будутъ съ величайшею ревностію сѣять сѣмена своего лжеученія: истина Христова побѣдитъ, какъ побѣждала и прежде. Духовно бодрствующій старается держаться исповѣданія своего неуклонно и пребывать въ корабль церковномъ, для котораго никакія волны лжеученій и преслѣдованій нисколько не страшны. Онъ не испугается, не впадетъ въ малодушіе и отчаяніе, ибо всегда ясно слышится гласъ Христовъ: *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка.* (Мѡ. 28, 20). Пусть міръ во всеору-

жии своихъ средствъ и со всею злобою непримиримаго врага ополчается на Церковь Христову, но духовно бодрствующій не унываетъ, ибо онъ всегда въ умѣ и сердцѣ носитъ глаголь Христовъ: *Въ мѣръ скорби будете, но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ мѣръ.* (Іоан. 16, 33). Бодрствующему послѣдователю Христову не свойственно малодушіе.

Для того, чтобы бодрствовать тѣлесно, необходимо имѣть достаточный запасъ силъ. Нужно, чтобы былъ достаточный притокъ свѣжаго воздуха. Нуженъ и свѣтъ: когда наступаетъ тьма и приближается ночь, бодрствованіе находитъ себѣ большое препятствіе и естественно уступаетъ мѣсто дремотѣ и сну. Въ духовной жизни не мѣсто дремотѣ и сну: необходимо постоянно бодрствовать, нельзя ни на одинъ часъ смежить очи духовныя, ни на одно мгновеніе забыться и заснуть. Здѣсь постоянный день, ибо всегда сіяетъ Солнце правды Христосъ Богъ нашъ. Здѣсь должно быть постоянное хожденіе во свѣтъ, ибо никогда не дремлютъ и враги. Часъ безпечности—и можно совсѣмъ погибнуть, можно и другихъ погубить. Но будетъ-ли у слабаго человѣка достаточно силъ, чтобы постоянно бодрствовать духомъ при яркомъ сіяніи Солнца правды? Гдѣ тотъ духовный воздухъ, который бы достаточно освѣжилъ изнемогающія силы слабаго человѣка? О, братія мои, не сомнѣвайтесь и долго не ищите. Христосъ съ нами и Его благодать насъ укрѣпляетъ. Христова Церковь непрерывно питаетъ нашъ духъ глаголами Божественной истины, молитвою домашнею и общественною, разнообразіемъ своихъ священнодѣйствій, нескучно совершаемыми для всѣхъ и для каждаго таинствами. *Вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусъ Христъ,* говоритъ Св. Апостоль Павелъ (Филип. 4, 13). Съ нимъ одинаково чувствуетъ и исповѣдуетъ это и каждый христіанинъ, подвигомъ добрымъ подвизающійся.

Итакъ, всегда бодрствуйте, братія мои, ибо вы можете, при постоянной поддержкѣ со стороны благодати, при мудрому руководствѣ Церкви, бодрствовать и трезвиться. Бодрствуйте, чтобы стоять въ вѣрѣ. Стойте въ вѣрѣ и вмѣстѣ мужайтесь, ибо съ вами Христосъ и Его благодать. Мужайтесь, когда видите это злобное возстаніе на Св. Церковь всѣхъ силъ адovýchъ: бывали хуже времена, но не могли сокрушить силу Церкви не могли поколебать ея основаніе, *сущу краеугольну Самому Іисусу Христу* (Ефес. 2, 20). И іудейство и язычество иногда ополчались на юную Церковь Христову, но не могли причинить ей вреда: возстающіе или отступили, или совсѣмъ погибли, или сознали свое заблужденіе и къ Церкви со смиреніемъ присоединились. Еретики многочисленные вышли изъ

нѣдръ самой Церкви и ополчились на нее еще сильнѣе, чѣмъ іудеи и язычники, но не могли исказить лучезарный обликъ истины Христовой и потрясти основаніе Церкви. Мужайтесь и нынѣ, возлюбленные мои, ибо *Христосъ вчера и днесь тойже и во вѣки.* (Евр. 13, 8). Но вамъ самимъ еще необходимо утверждаться въ познаніи истины Христовой, въ вѣрѣ во Христа и вѣрности Ему даже и до крови. На камиѣ вѣры утверждайтесь, братія мои. Утверждайтесь и въ вѣрности Христову закону, дѣлая всегда добро и всячески уклоняясь отъ зла. *Господа же Бога освятите въ сердцахъ вашихъ: готови же присно ко отвѣту всякому вопрошающему въ словесе о вашемъ упованіи, съ кротостію и страхомъ, совѣсть имуще благу.* (1 Петр. 3, 15—16). Вѣра во Христа и вѣрность Христу нераздѣльны. Утверждаясь въ вѣрѣ, утверждайтесь и въ жизни, согласной съ вѣрой.

Братія мои, добрыя чада Церкви православной. *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь.* Аминь.

Илландій Епископъ Пермскій и Соликамскій.

## Значеніе воспріемниковъ и ихъ обязанности по отношенію къ воспринимаемымъ отъ купели крещенія.

При совершеніи таинства св. крещенія какъ надъ взрослыми, такъ и надъ младенцами, по правиламъ православной церкви, обязательно должны быть воспріемники, которые являются свидѣтелями и поручителями предъ Богомъ и церковію за вѣру крещаемыхъ и вмѣстѣ паставниками и руководителями въ дальнѣйшей религіозно-нравственной жизни. Въ частности, при крещеніи взрослыхъ воспріемники принимаютъ на себя обязанность быть непосредственными свидѣтелями передъ церковію вѣры и обѣтовъ крещаемыхъ и имѣть всяческое попеченіе объ ихъ духовномъ преуспѣяніи въ смыслѣ утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи; при крещеніи же младенцевъ, а также больныхъ, лишенныхъ возможности говорить, — воспріемники обязуются произносить за нихъ символъ вѣры и необходимые отвѣты на вопросы объ отреченіи отъ сатаны и о сочетаніи Христу.

Несомнѣнно, что воспріемничество при св. крещеніи есть учрежденіе весьма древнее въ христіанской церкви, и, можно сказать, оно существуетъ уже съ первыхъ вѣковъ христіанства, о чемъ упоминаютъ апостольскія

постановленія и нѣкоторые древніе церковные писатели, какъ-то: Св. Діонисій Ареопагитъ, Тертуліанъ, бл. Августинъ и др.

Указанныя выше обязанности воспріемниковъ сами собою уже предрѣшаютъ вопросъ, кому древняя церковь предпочтительно разрѣшала имѣть это высокое званіе. Такъ какъ воспріемникъ является свидѣтелемъ, блюстителемъ и поручителемъ вѣры крещаемого и его наставникомъ въ дальнейшей религіозно-нравственной жизни, то естественно, эту священную обязанность могъ нести только тотъ, кто самъ былъ безусловно свѣдуещъ въ основныхъ истинахъ христіанства, основательно зналъ Символь вѣры, молитву Господню, заповѣди и другіе главные пункты христіанскаго вѣро-и право-ученія. Вотъ почему, въ древней христіанской церкви лицами, наиболѣе соответствующими высокому званію воспріемниковъ, являлись преимущественно діаконы, діакониссы, отшельники и дѣвственницы, всецѣло посвятившія себя особому служенію церкви Божіей. Согласно съ существовавшей практикой древней христіанской церкви, и наша Россійская православная церковь установила слѣдующія правила, указывающія качества и обязанности воспріемниковъ: воспріемники должны быть прежде всего *православными* и знать, по крайней мѣрѣ, основныя истины христіанской вѣры и нравственности и сущность таинства, а равно сущность обѣтовъ, которые произносятся ими при крещеніи и которые они обязаны передать и разъяснить крещаемому, когда онъ придетъ въ возрастъ, за чѣмъ обязаны наблюдать священники. („Православн. Испов. ч. I, вопросъ 103, о должн. пресв. прих., § 80“). Поученіе святительское къ ново-поставленному іерею требуетъ спрашивать воспріемниковъ, знаютъ-ли, что при крещеніи младенца, силою Святаго Духа очищается грѣховная скверна, и младенецъ причисляется къ лику Святыхъ, для страданія и смерти Спасителя Христа. Сказать имъ, что они стараться должны младенца, котораго воспріемлютъ, учить вѣрѣ во Христа, и своими увѣщаніями къ тому приводить, чтобы онъ былъ трудолюбивъ, кротокъ, воздерженъ и любовенъ ко всѣмъ, а грѣховъ, какъ діавольскихъ дѣлъ, и лишающихъ его подаемой при крещеніи святости, убѣгалъ. Сказать также, что они себя въ томъ Богу порукою представляютъ за младенца; и что за ихъ нерадѣніе будутъ они участниками грѣховъ. (Поученіе Свят. стр. 22). Поэтому, воспріемниками не могутъ быть: а) *малолѣтніе* (мужчины моложе 15, а женщины моложе 13 лѣтъ. Указ. Св. Сун. 23 мая 1836 г. и 27 авг., 1837 г.), какъ еще не способные къ дѣлу учительства и не твердые въ разумѣніи вѣры и силы таинства; б) совершенные *небѣжды*

въ *вѣрѣ*; в) явные грѣшники и лица, павшія въ нравственномъ отноше-  
ніи (требн. Петра Могилы—о воспріемл.); г) *раскольники* (Указъ Св.  
Синода 17 мая 1722 года) и не только у православныхъ, но и у расколь-  
никовъ и д) *иновѣрцы* потому, что Символь вѣры имѣютъ испорченный  
и если будутъ отрока наставлятъ, то, конечно, въ свою вѣру отведутъ  
(Кн. о должн. пресвит. прих. § 80). По существующимъ церковнымъ  
правиламъ, необходимымъ считается только одинъ воспріемникъ,—мужчина  
для крещаемого лица мужескаго пола, или женщина для лица женскаго  
пола. Но допускать къ воспріемничеству одного младенца двухъ мужчинъ  
или двухъ женщинъ не разрѣшается (Указъ Св. Синода 1834 г, іюня 18),  
хотя на практикѣ обыкновенно допускаются два воспріемника: мужчина  
и женщина. Въ крайнемъ-же случаѣ, при отсутствіи православнаго воспріем-  
ника изъ среды мірянъ, крещеніе, по примѣру діакона Филиппа (Дѣян.  
8, 38) и Ап. Павла (Фил. 1, 10) можетъ быть совершено и безъ  
воспріемника, какъ особаго лица, котораго на этотъ разъ можетъ замѣ-  
нить собою самъ священникъ, совершающій таинство, или псаломщикъ,  
или-же ихъ супруги, сообразно съ поломъ крещаемого. Но родители ни  
въ коемъ случаѣ не могутъ быть воспріемниками своихъ дѣтей отъ купе-  
ли крещенія, иначе супружество ихъ должно быть расторгнуто по 53 пр.  
VI вселенскаго собора. Духовное родство исторически объясняется тѣмъ,  
что въ первые вѣка христіанства дѣти язычниковъ или іудеевъ, приняв-  
шія христіанскую вѣру, были оставляемы своими плотскими родителями, и  
потому воспріемники ихъ при крещеніи, по необходимости, должны были  
заступать для нихъ мѣсто отцевъ и матерей и какъ-бы усыновлять ихъ.  
(Нечаевъ. Практич. руков. для свящ. изд. 10, 1910 г. стр. 206).

Согласно съ ученіемъ церкви и въ отвращеніе затрудненій въ раз-  
бирательствѣ духовнаго родства, происходящаго отъ установившагося обы-  
чая приглашать къ крещенію не одного воспріемника и не одну воспріем-  
ницу, а болѣе, Св. Синодомъ постановлено: при крещеніи одного лица  
быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ,—и для того священ-  
никамъ, совершающимъ сіе таинство, поставить въ обязанность: 1) въ  
случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать  
къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначенную  
родителями или родственниками крещаемого, пару (т. е. одного воспріем-  
ника и одну воспріемницу), воспоминаая оную и въ молитвахъ; 2) дѣй-  
ствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая  
прочихъ; и 3) на сію только пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ,



относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено (Указъ Св. Синода 1834 г. іюля 18).

Несмотря на столь ясныя и опредѣленныя правила, указывающія на высокія обязанности и важное назначеніе воспріемниковъ, въ современной пастырской практикѣ нерѣдко, однако-же, замѣчаются нѣкоторыя отступленія и даже случаи явнаго нарушенія этихъ правилъ и установленій церковныхъ. Такъ, многими приходскими священниками нерѣдко допускаются къ воспріемничеству малолѣтніе, не достигшіе церковнаго совершеннолѣтія, а также лица, не только совершенно не свѣдущія въ области основныхъ истинъ православной вѣры и правдивности христіанской, но даже не знающія наизусть ни Символа вѣры, ни молитвы Господней, ни заповѣдей Божіихъ, и, такимъ образомъ, далеко не соответствующія своему высокому званію и назначенію въ качествѣ руководителей въ религіозно-правственной жизни ими воспринятыхъ отъ купели.

Между тѣмъ, зная все это воспріемнику положительно необходимо, чтобы надлежащимъ образомъ выолнить весьма важный долгъ воспріемничества. Недаромъ воспріемникамъ присвоено характерное наименованіе „крестнаго отца“ или „крестной матери“, съ каковымъ названіемъ соединяются весьма почтенныя обязанности ихъ по отношенію къ „крестникамъ“. Называя воспріемника своимъ „крестнымъ отцомъ“, воспринятый отъ купели тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ, что тотъ вполне замѣняетъ для него роднаго отца не по плоти, а по духу.

Недаромъ воспріемникъ во время совершенія таинства отрицался отъ сатаны и всѣхъ аггеловъ его, и всей гордыни его, отъ всего служенія его, и въ то же время торжественно изъявлялъ полную готовность соединиться со Христомъ; онъ исповѣдывалъ предъ Лицемъ Всевидящаго Бога Символь православной вѣры, принималъ крестника на свои руки изъ своды купели и обязался быть для него ближайшимъ руководителемъ и наставникомъ на пути его духовной жизни. Крестъ Христовъ, который онъ принесъ своему крестнику и который возложилъ на послѣдняго служитель алтаря Господня, составляетъ залогъ самаго тѣснаго духовнаго родства съ нимъ. Потому-то воспринятый отъ купели долженъ слушать и любить крестнаго отца также, какъ дѣти любятъ и слушаютъ своего роднаго отца. Но можетъ ли подобныя священные чувства выразить воспринятый отъ купели къ такому „крестному отцу“, роль котораго ограничивалась лишь воспріятіемъ крещаемаго отъ купели, и съ тѣхъ поръ воспріемникъ, быть можетъ, никогда и не видалъ своего крестника, и тѣмъ

болѣе, слѣдовательно, даже и не думаль о своихъ великихъ обязанностяхъ по отношенію къ послѣднему. Хорошо еще, если сами родители своимъ примѣромъ, совѣтомъ, наставленіями руководять дѣтей въ ихъ религіозно-правственной жизни. Къ сожалѣнію, очень многіе родители и сами не заботятся о духовномъ воспитаніи и преуспѣніи своихъ дѣтей, и воспріемникамъ не позволяютъ осуществить эту заботу о нихъ. И что-же получается въ результатъ?—Такіе родители, несомнѣнно, пожнутъ горькіе плоды этой безпечности и нерадѣнія и не порадуетя душа ихъ, глядя на дѣтей своихъ; не увидятъ они въ дѣтяхъ истинныхъ христіанъ, твердыхъ, непоколебимыхъ, ревностныхъ и энергичныхъ поборниковъ св. вѣры и благочестія.....

Что касается допущенія къ воспріемничеству малолѣтнихъ, не достигшихъ церковнаго совершеннолѣтія, то такая практика нѣкоторыхъ приходскихъ пастырей ни съ чѣмъ не сообразна и рѣшительно противорѣчитъ существующимъ церковнымъ правиламъ. Законъ опредѣленно предписываетъ въ воспріемники и въ воспріемницы при св. крещеніи допускать достигшихъ совершеннолѣтія церковнаго, въ которомъ правилами св. отецъ дозволялось приступать къ таинству брака, т. е. мужеска пола пятнадцати, женска тринадцати лѣтъ. Воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители передъ церковію за крещаемыхъ, и, особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвржденію въ житіи христіанскомъ, почему и пріемлютъ важное наименованіе крестнаго отца и крестной матери, но малолѣтнимъ и младенцамъ какъ сіе наименованіе несвойственно такъ и исполненіе, соединенное съ симъ наименованіемъ обязанностей, невозможно. Кромѣ сего, въ дѣлахъ, производящихся о событіи крещенія, послѣ священно-церковно-служителей ближайшими и надежнѣйшими свидѣтелями должны быть воспріемники, къ чему малолѣтніе не способны (Ук. Св. Свн. 1836 г. 23 мая).

Затѣмъ, вопреки категорическому запрещенію церковными правилами допускать въ качествѣ воспріемниковъ явныхъ грѣшниковъ и лицъ весьма сомнительныхъ въ нравственномъ отношеніи, у насъ немногіе считаютъ съ указаннымъ церковнымъ установленіемъ и перѣдко допускаютъ къ воспріемничеству лицъ безъ всякаго разбора, имѣя въ виду лишь ихъ внѣшнее положеніе въ обществѣ, вліяніе и состояніе. Приходскому священнику необходимо возможно чаще внушать своимъ прихожанамъ, чтобы они при выборѣ воспріемниковъ для дѣтей своихъ прежде всего обращали

вниманіе на нравственныя качества избираемыхъ, а не на ихъ положеніе въ обществѣ и состояніе, и вообще, чтобы не извлекали отъ своихъ воспріемниковъ матеріальныя выгоды, такъ какъ не согласно съ ученіемъ церкви приглашать воспріемниковъ изъ за протекціи или изъ за подарковъ и т. п. Равно, какъ и самимъ воспріемникамъ священникъ долженъ постоянно внушать объ ихъ обязанностяхъ и отвѣтственности предъ Богомъ за нерадивое и недостойное исполненіе оныхъ, объясняя вмѣстѣ съ этимъ, что истинныя обязанности воспріемниковъ состоятъ не въ матеріальныхъ приношеніяхъ, а въ духовномъ руководствѣ воспринимаемыхъ отъ купели, чтобы впослѣдствіи эти послѣдніе могли находить у нихъ надлежащую опору, руководство и назиданіе.

Относительно воспріемниковъ — иновѣрцевъ христіанскаго вѣроисповѣданія слѣдуетъ сказать, что вышеуказанными церковными правилами (книга о долж. пресв. прих. § 80) вообще не рекомендуется допускать ихъ къ воспріемничеству и приходскимъ священникамъ надлежитъ соотвѣтствующими пастырскими наставленіями всячески содѣйствовать постепенному искорененію обычая приглашать иновѣрныхъ воспріемниковъ. Хотя указомъ Св. Синода (17 дек. 1884 г.) и разрѣшено духовенству Рижской епархіи допускать лютеранъ къ воспріемничеству у православныхъ, въ виду исключительнаго положенія православной паствы въ Прибалтійскомъ краѣ среди преобладающаго иновѣрнаго населенія, но въ то же время священникамъ рекомендовано наблюдать, чтобы иновѣрцы были допускаемы только при крещеніи младенцевъ женскаго пола и при наличности православной воспріемницы, а иновѣрныхъ воспріемницъ — только при крещеніи младенца мужскаго пола и при наличности православнаго воспріемника.

Въ заключеніе, нельзя не отмѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуетъ обычай, по которому не позволяется роднымъ отцамъ присутствовать при крещеніи своихъ дѣтей.

Обычай этотъ, по всей вѣроятности, образовался у нашихъ предковъ по слѣдующимъ соображеніямъ: крещеніе есть духовное рожденіе, и такъ какъ при этомъ духовномъ рожденіи обязательно присутствуетъ воспріемникъ, который является какъ-бы духовнымъ отцомъ воспринятаго имъ отъ купели младенца, то и нѣтъ надобности и даже неуместно быть тутъ плотскому отцу, потому что онъ на этотъ разъ уступаетъ свои права отцу воспріемному. Впрочемъ, какъ обычай, не имѣющій притомъ достаточнаго основанія къ обязательному исполненію его, онъ можетъ быть соблюдаемъ, но можетъ быть и оставляемъ.

## О соединеніи духовныхъ училищъ Пермскаго и Соликамскаго.

На предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства будетъ обсуждаться вопросъ объ объединеніи училищныхъ округовъ Пермскаго и Соликамскаго. Причины, выдвинувшія его, таковы: 1) переполненіе учащимися Пермскаго духовнаго училища и недостатокъ средствъ на открытіе параллелей при нѣсколькихъ классахъ у духовенства Пермскаго училищнаго округа. 2) недостаточное количество учащихся въ Соликамскомъ дух. училищѣ. Такимъ образомъ, вопросъ поднять съ тою цѣлью, чтобы дѣтямъ духовенства Пермскаго училищнаго округа дать свободный доступъ для поступленія въ Соликамское дух. училище, въ которомъ, при наличности обширнаго зданія, замѣчается недостатокъ въ учащихся и этимъ какъ бы урегулировать количество учениковъ названныхъ училищъ.

Духовенство церковей 3-го округа, Пермскаго уѣзда, на съѣздѣ 12 іюля 1910 г., уже высказалось о нежелательности присоединенія округа къ Соликамскому училищному округу. Таково мнѣніе духовенства тѣхъ церковей, которыя находятся вблизи линій желѣзной дороги или рѣки Камы и почти на равномъ разстояніи, какъ отъ г. Перми, такъ и отъ города Соликамска. Мнѣнія другихъ округовъ Пермскихъ конечно должны быть такіа-же.

Такимъ образомъ, при полномъ объединеніи округовъ, духовенство, Пермскаго училищнаго округа, какъ видно, не будетъ добровольно отдавать своихъ дѣтей для обученія въ Соликамское дух. училище, оно предпочтетъ ему свое Пермское. Духовенство же Солик. училищнаго округа, близкое къ Перми по разстоянію, тоже будетъ обучать своихъ дѣтей въ Пермскомъ училищѣ, такъ такъ стремленіе это было и раньше.

Для урегулированія учащихся необходимы будутъ другія какія нибудь мѣры, въ родѣ принудительной отправки учениковъ изъ одного училища въ другое. Но принудительная отправка хотя бы и дѣтей — сиротъ тоже неудобна: она сопряжена съ тратой денегъ и времени, а главное — съ глухимъ рономъ самихъ сиротъ — дѣтей и ихъ родственниковъ — воспитателей. Да и урегулированіе учащихся, хотя бы и принудительное — мѣра или способъ, имѣющій временный характеръ, а потому не можетъ дать положительныхъ результатовъ. Необходимо поэтому найти иной выходъ изъ настоящаго затруднительнаго положенія духовенства, болѣе лучшей и основательный.

На страницахъ „Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за 1910 годъ, въ № 34-мъ, священникъ Ал. Ефремовъ высказываетъ мысль о томъ, что зданіе Пермск. дух. училища хорошо было бы продать и взамѣнъ его выстроить новое, далеко лучшее, зданіе для училища, вдали отъ г. Перми, на усадьбѣ въ 3—4 десятины, съ тою цѣлью, чтобы на ней можно было развести хорошій, большой садъ, образцовый огородъ, небольшое опытное поле, небольшой лугъ съ травосѣяніемъ и учебную пасѣку.

Мысль о. Ефремова очень хорошая. О. Ефремовъ высказываетъ пожеланіе выстроить новое зданіе, которое бы обслуживало попрежнему одинъ Пермскій училищный округъ, но еще лучше и практичнѣе было бы, если бы новое зданіе стало обслуживать всю епархію. Выражаясь иными словами, Пермское и Соликамское училища хорошо было бы соединить, выстроивъ для этого общими силами духовенства всей епархіи одно зданіе по мысли о. Ефремова. Зданіе Пермскаго училища можно продать за весьма выгодную цѣну, т. к. оно находится въ центрѣ г. Перми; зданіе Соликамскаго училища тоже можно продать за приличную цѣну, т. к. оно новое и самое лучшее изъ строеній г. Соликамска. Покупатели какъ на то, такъ и на другое зданія найдутся. Въ Пермь зданіе могутъ взять для торгово-промышленныхъ цѣлей, а въ Соликамскѣ—для учебныхъ заведеній: реального училища или же женской гимназіи, т. к. для обоихъ означенныхъ учебныхъ заведеній Соликамскому Земству необходимо будетъ когда нибудь все же строить два большихъ зданія. На вырученныя деньги отъ продажи двухъ училищныхъ зданій можно будетъ купить хорошую усадьбу и выстроить отличное зданіе на окраинахъ г. Перми.

Такимъ образомъ, вопросъ объ объединеніи училищныхъ округовъ въ одинъ, въ отношеніи содержанія ихъ на общепархіальныхъ средства, и въ зависимости отъ этого распредѣленія учащихся по училищамъ, не лучше-ли было бы довести до полного соединенія самихъ училищъ Пермскаго и Соликамскаго въ одно.

Священникъ В. Чечулинъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Разказъ сектантки, воссоединившейся съ православною церковію, о своей жизни въ сектантской семьѣ. По благословенію Преосвященнаго Павла, Епископа Чигиринскаго, 24-го іюля присоединена была къ православною церкви сектантка-

баптистка, дѣвица Фекла Царенко, приписанная къ обществу Одесскихъ мѣщанъ. Дѣвица эта предварительно подготовлялась къ присоединенію въ пріютъ Кіевского Свято-Владимірскаго Братства.

Грустный разсказъ пришлось намъ выслушать отъ этой дѣвицы о житіи ея въ семьѣ одного одесскаго сектанта. Передаемъ этотъ разсказъ, записанный со словъ присоединившейся, въ присутствіи ревнителей православія—членовъ Кіевского Свято--Владимірскаго Братства.

«Двухнедѣльнымъ ребенкомъ,—разсказывала Ѳ. Царенко,—я была брошена своей родной матерью на улицѣ г. Одессы, и помѣщена въ «Одесскій пріютъ для призрѣнія младенцевъ». Затѣмъ вскорѣ крещена приглашеннымъ свящ. Петро-Павловской церкви. г. Одессы. Потомъ отдана была мамкѣ-кормилицѣ Агаѳии Коцюбинской, ставшей мнѣ пріемной матерью. Кормилица оказалась ревностной штундисткой, поэтому и меня съ ранняго дѣтства стала воспитывать въ штундизмъ, развивши въ то же время непріязненное чувство къ православной церкви. Два года тому назадъ, 6-го декабря 1909 г., я снова «крещена» штундистскимъ проповѣдникомъ, и стала «истинно-вѣрующей».

Но не лежало мое сердце къ чуждой мнѣ вѣрѣ, не взирая на всѣ старанія матери. Внушаемое матерью презрѣніе къ православной церкви лишь болѣе укрѣпляло меня въ желаніи узнать ближе эту церковь. Къ счастью, среди моихъ подружь-сверстницъ была одна православная гречанка, съ которой я особенно была дружна. Она много разсказывала мнѣ о красотѣ богослуженія православной церкви. И вотъ, въ нынѣшнемъ году, въ ночь на Светлое Христово Воскресенье, мы стоворились съ ней быть въ православномъ храмѣ на пасхальной утренѣ. А чтобы скрыть отъ матери это свое посѣщеніе, рѣшили идти сперва въ «собраніе», гдѣ «вѣрующіе» бодрствуютъ всю эту ночь, и уже оттуда выйти, по возможности, незамѣченными. Такъ и сдѣлали. Когда мы пришли въ церковь, тамъ еще шло чтеніе «Дѣяній Апостольскихъ». Мы приложились къ плащаницѣ и остались ожидать службы, которая вскорѣ же и началась. Что я испытала во время Пасхальной заутрени—Одинъ Богъ знаетъ. Никогда ни забыть мнѣ этой службы!

Радостно возвращалась я домой; а тамъ уже знали, гдѣ я была, и меня ожидало суровое наказаніе. Какъ я ни оправдывалась, что посѣщаютъ же другіе вѣрующіе православные храмы, какъ равно и православныя—собранія вѣрующихъ, но этимъ, вѣроятно, лишь болѣе убѣдила мать въ необходимости наказанія, чтобы пресѣчь зло въ началѣ. Наказаніе мое состояло въ слѣдующемъ: на полѣ у стола мать насыпала сухихъ зеренъ кукурузы и приказала мнѣ стать на нихъ обнаженными колѣнами. А чтобы усугубить это наказаніе, въ руки дала двѣ большого фор-

мата книги и велѣла поднять руки вверхъ. Понесенное наказаніе не только не достигло своей цѣли, но еще болѣе укрѣпило во мнѣ вѣру въ правоту православной церкви.

Не взирая на жестокую боль въ колѣнахъ отъ набѣжавшихъ на нихъ пузырей, я на другой же день (2-й день Св. Пасхи), улучивъ удобную минуту, поспѣшно ушла въ церковь къ праздничному богослуженію. За мной слѣдили, и мать, отыскавъ меня въ церкви, пришла въ такой гнѣвъ, что тутъ же, въ церкви, подойдя сзади, ударила меня чѣмъ-то острымъ, вѣроятно, —ножемъ, въ затылокъ. Брызнула кровь, —я вскрикнула и упала на полъ. Произошло замѣшательство. Была вызвана скорая помощь; составленъ протоколъ, и мать привлечена къ отвѣтственности, а я попала въ больницу. Рана трудно поддавалась леченію, къ тому же я заболѣла еще воспаленіемъ мозга и пролежала около 2 мѣсяцевъ въ больницѣ.

Нужно сказать правду, что этотъ жестокий поступокъ моей пріемной матери вызвалъ всеобщее осужденіе «собранія» не только Одессы, но и Петербурга. Случайно бывший въ Одессѣ главный проповѣдникъ столицы сурово порицалъ мать и потребовалъ, чтобы она испросила у меня прощенія. Вмѣстѣ съ матерью онъ посетилъ меня въ больницѣ. Долго стоялъ въ изголовьи на колѣнахъ, читая Евангеліе, и даже плакалъ. Потомъ влилъ мнѣ въ ротъ какую то жидкость изъ бывшей при немъ бутылочки.

Во время пребыванія своего въ больницѣ, когда мало-по-малу возвращалось ко мнѣ сознаніе, я не разъ видѣла, что къ трудно больнымъ приглашали священника для напутствованія и причащенія. Однажды, когда въ больницу пришелъ батюшка, я также пожелала получить Св. Причастіе, но онъ отказалъ на томъ основаніи, что я еще не присоединена къ православной церкви. Тогда же у меня созрѣло твердое желаніе присоединиться.

О моей бесѣдѣ въ больницѣ съ священникомъ узнала мать и, когда я выздоровѣла, рѣшила отправить меня въ Кіевъ къ своей сестрѣ (Жилинская, домъ собранія).

На другой же день, по выходѣ изъ больницы, она отправила меня съ поѣздомъ IV класса въ Кіевъ, какъ-бы для того, чтобы я погостила тамъ недѣлю—двѣ и привезла къ ней племянницу. Мать сама взяла билетъ и даже усадила меня въ вагонъ. На дорогу дала еще дома 15 коп., кормовыхъ (это на двое сутокъ!). Подъ вліяніемъ страха, что въ письмахъ, которыя я везу къ кіевской теткѣ кроется что-го недоброе; что въ Кіевѣ сектанты, быть можетъ, еще болѣе будутъ издѣваться надо мной: будутъ насиловать мою совѣсть, чтобы, поколебавъ мое горячее желаніе быть православной, удержать въ сектантствѣ, — все это такъ угнетало меня, что я рѣ-

шила въ поѣздѣ наложить на себя руки, принявъ мышьякъ, которымъ предусмотрительно запаслась еще въ Одессѣ по пути къ вокзалу, издержавъ послѣднія 15 коп. Эта несчастная попытка не удалась лишь потому, что, своевременно замѣченная спутниками, я очутилась сначала въ Жмеринской больницѣ, а затѣмъ въ Кіевской Александровской.

Выписавшись изъ больницы около мѣсяца тому назадъ, я рѣшила окончательно порвать свою связь съ сектантствомъ, навязаннымъ мнѣ безсознательно, еще въ дѣтствѣ, ибо внутренней связи у меня съ нимъ нѣтъ:—я презираю сектантство».

О своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви Ѡ. Царенко лично заявила Преосвященному Епископу Павлу, послѣ одного изъ богослуженій въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, а Владыка помѣстилъ ее въ приютъ Свято-Владимірскаго Братства для подготовленія къ присоединенію. Послѣ присоединенія она пожелала возвратиться въ Одессу, гдѣ думаетъ устроиться при помощи добрыхъ знакомыхъ—православныхъ. Да устроитъ Господь дальнѣйшую судьбу этой многострадавшей молодой дѣвицы! Надѣемся, что Одесская епархіальная миссія не оставитъ безъ попеченія новоприсоединившуюся, удержать которую въ Кіевѣ, послѣ присоединенія ея къ церкви, невозможно было никакими уговорами.

(«Кіевск. Епарх. Вѣд.»).

*Меры борьбы съ неисправностью возвращенія воспитанниковъ Семинаріи изъ отпуска на разныя каникулы.* Правленіе Новгородской Духовной Семинаріи полагаетъ установить на будущее время слѣдующій порядокъ мѣръ и взысканій, направленныхъ къ искорененію этого зла: теперь же объявить воспитанникамъ Семинаріи, что они должны являться въ Семинарію наканунѣ перваго послѣ каникулъ дня ученія и никакъ не позднѣе утра этого дня, чтобы присутствовать на всѣхъ урокахъ, и что въ противномъ случаѣ они будутъ подвергаться весьма строгому взысканію за опозданіе изъ отпуска, въ зависимости отъ личности воспитанника и выяснившихся причинъ, правленіе полагаетъ: а) задержаніе неисправнаго ученика въ Семинаріи на нѣсколько дней или на все время при отпускѣ на слѣдующія каникулы; б) лишеніе казеннаго содержанія или стипендіи; в) увольненіе изъ Семинаріи. Уважительными причинами опозданія воспитанниковъ изъ отпуска Правленіе признаетъ болѣзнь ученика или какія либо чрезвычайныя семейныя обстоятельства, но какъ первая, такъ и послѣднія должны быть непременно письменно засвидѣтельствованы. Достаточными удостовѣреніями болѣзни воспитанника могутъ быть признаны удостовѣренія врача или фельдшера за подписью и приложеніемъ печати, или въ исключительныхъ случаяхъ, за дальностью врача и фельдшера отъ мѣста жительства ученика, удостовѣренія причта церкви, но непременно подписанныя всѣми членами причта и съ приложеніемъ церковной печати.

(«Нов. Епарх. Вѣдом.»).



# О т ч е т ъ

Комитета по постройкѣ въ г. Перми въ Новой Слободкѣ (Михайловской) каменна-  
го храма во имя Рождества Христова.

Комитетъ учрежденъ по указу Духовной Консисторіи отъ 29 сентября 1909 года, за №14836, коимъ благочинному Градо-Пермскихъ церквей протоіерею Іоанну Пьянкову дано было знать, что резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 24 сентября 1909 года за № 5157, утверждены строительный комитетъ по сооруженію новой каменной церкви за Сибирской заставой г. Перми, подъ предѣдательствомъ благочиннаго Градо-Пермскихъ церквей протоіерея Іоанна Пьянкова, въ составѣ епархіальнаго архитектора П. К. Гаврилова, протоіереевъ: о. Евграфа Будрявцева, о. Никанора Пономарева и о. Павла Серебренникова, В. К. Семенченкова, С. М. Балевица, В. Т. Иванова, И. В. Королева, А. В. Иванова, И. Г. Соснина, В. Г. Соснина, П. М. Морковатыхъ, Н. П. Сбоева, П. С. Трифонова, С. Г. Балахонова, С. Л. Костромина, О. О. Скурскаго, А. В. Окулова, Н. Н. Матѣева, А. А. Малѣева, В. К. Будришева, А. М. Елькина, П. Е. Борошникова и П. Н. Безукладникова, всего въ числѣ 25 лицъ.

Учрежденіе названнаго комитета вызвано настоятельною жизненною потребностью—всегда присущимъ православному русскому народу глубокимъ религіозно-нравственнымъ чувствомъ. Для данной же мѣстности, кромѣ того, неотложная нужда въ храмѣ Бжіемъ вполне является очевидною при первомъ знакомствѣ съ отмѣченнымъ пригородомъ. Окраина г. Перми, за Сибирской заставой, извѣстная подъ именемъ Старой и Новой Слободокъ, имѣетъ населеніе не менѣе тысячъ десяти, въ громадномъ количествѣ крайне малосостоятельнаго, какъ это обычно вообще для городскихъ окраинъ. Здѣсь—въ Старой Слободкѣ, иначе называемой Солдатской, по расположеннымъ вблизи воинскимъ казармамъ и лѣтнему лагерю, ютится по преимуществу рабочій людъ—служащіе въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, въ типографіяхъ и т. п., а въ Новой Слободкѣ, наименованной нынѣ Михайловскою въ память посѣщенія г. Перми Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, лѣтъ 20 тому назадъ стали селиться многіе отставные чиновники, получающіе скромныя пенсіи, канцелярскіе и другіе служители губернскаго земства, окружнаго суда и т. п. Въ послѣднее, сравнительно, непродолжительное время обѣ слободки весьма замѣтно расширились какъ по занимаемой ими земельной площади, такъ и по числу обитателей, при общемъ торгово-промышленномъ ростѣ г. Перми, распро-

страненіе котораго особенно удобно въ этой мѣстности, совершенно свободной къ заселенію отъ какихъ либо естественныхъ препятствій, тогда какъ съ прочихъ своихъ сторонъ городъ задержанъ съ с.-в. р. Камой и Егонихинской гѣрой, съ ю.-в. р. Данилихой и крестьянской землей, съ ю.-з. и з. желѣзно-дорожнымъ путемъ и р. Камой. Можно ожидать и въ близкомъ будущемъ дальнѣйшаго распространенія города потому же Сибирскому тракту, слѣдовательно, и увеличенія населенія слободокъ, особенно Михайловской. Обѣ слободки для удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ потребностей приписаны—одна къ Воскресенской церкви и другая къ Рождество-Богородицкой, довольно отдаленнымъ отъ нихъ. Правда, въ ближайшихъ къ слободкамъ окрестностяхъ пахотятся церкви училища слѣпыхъ, исправительнаго арестантскаго отдѣленія, городской богадѣльни и новаго кладбища, но таковыя церкви, при своемъ спеціальному назначеніи, каждая служить только своему учрежденію, при коемъ состоитъ; очень малы по своему вмѣщенію и никакъ не могутъ замѣнить собою приходской церкви при отправленіи разнаго рода церковныхъ требъ, на примѣръ, при совершеніи бракосочетаній, крещеній и т. д.

Указанная потребность въ собственномъ храмѣ для трактуемой окраины города чувствовалась уже давно, а удобство расположить его на обширной площади за заставой настолько казалось выгоднымъ бывшему Преосвященному Никанору, что предположено было воздвигнуть здѣсь новый кафедральный соборъ, съ каковою цѣлью и былъ имъ учрежденъ особый строительный комитетъ для сбора на это дѣло пожертвованій. Заступившій мѣсто Преосвященнаго Никанора, Преосвященный Палладій, въ архипастырской своей благопечительности о религіозныхъ нуждахъ богоспасаемой паствы, на первыхъ же порахъ своего служенія въ нашемъ обширномъ краѣ, остановилъ свое вниманіе на вышеизложенной потребности и пожелалъ удовлетворить ее устроеніемъ здѣсь хотя бы приходской церкви вмѣсто собора.

Единодушно выражая Его Преосвященству глубокую благодарность за его святое начинаніе, строительный комитетъ, состоящій почти весь изъ слобожанъ, въ первомъ же своемъ засѣданіи постановилъ просить Владыку принять на себя званіе почетнаго предѣдателя комитета. Тогда же признано было весьма полезнымъ для дѣла построенія новой городской церкви пригласить войти въ составъ комитета весь наличный составъ Пермской Городской Управы, именно П. А. Рябинина, Г. В. Юрьевскаго, П. П. Петрова и П. С. Пѣтухова. Послѣ того въ составъ комитета вошелъ Ѳ. А. Зміевъ, выбыли А. В. Ивановъ, Н. Н. Матвѣевъ и П. Н. Безукладниковъ, послѣдній за смертію, а двое первыхъ отказались за недосугомъ; постановлено же пригласить къ трудамъ строительства еще нѣсколько именитыхъ гражданъ пермскихъ, равно и къ пожертвованіямъ.

Дѣятельность комитета за истекшее время (съ 19 октября 1909 года) выразилась въ слѣдующемъ видѣ. Всѣхъ засѣданій комитета при Воскресенской церкви состоялось 16, причемъ сдѣлано въ нихъ 101 постановленіе, и таковыя приведены въ исполненіе, а именно:

По ходатайству комитета Городскою Думою подъ постройку церкви съ оградою отведено мѣсто, прежде предназначавшееся подъ кафедральный соборъ, по городскому плану, по правую сторону Сибирскаго тракта, за городскимъ садомъ (бульваромъ), на площади между 170 и 171 полукварталами, что между Сибирской и Оханской улицами, размѣромъ  $40 \times 35 = 1400$  кв. саж. Мѣсто возвышенное, ровное, открытое со всѣхъ сторонъ, съ плотнымъ грунтомъ, нынѣ обнесено уже кирпичнымъ заплотомъ и отмѣчено высокимъ крестомъ.

Храмъ определено строить каменный, трехпрестольный, вмѣстимостью на тысячу молящихся, съ звонницей вмѣсто колокольни, архитектурой въ русскомъ стилѣ. Оба придѣла до времени могутъ быть лишь въ стѣнахъ, т. е. безъ выдѣлки алтарей и иконостасовъ; въ тѣхъ же видахъ экономіи средствъ, проектирована и звонница вмѣсто колокольни, что будетъ и гармонировать совсѣмъ видомъ принятаго сооруженія.

Съ благословенія Владыки главный престолъ посвящается во славу Рождества Христова, а придѣльные—одинъ во имя святителя Алексія, митрополита Московскаго, небеснаго Покровителя Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, и другой во имя святителя Стефана, Епископа Велико-Пермскаго, Покровителя нашего мѣстнаго края.

Составленіе плана со смѣтою на постройку церкви принялъ на себя епархіальный архитекторъ, непремѣнный членъ комитета, П. К. Гавриловъ, на условіяхъ—за проектъ получить 1% и за наблюденіе при постройкѣ 3% общей стоимости сооруженія, какъ то полагается при казенныхъ постройкахъ, причемъ уплату денегъ ему комитетъ будетъ производить по силѣ-возможности. Стоимость постройки храма исчислена по существующимъ на матеріалы и работы цѣнамъ въ суммѣ 132.680 рублей. Выказано пожеланіе планъ съ 3 видами храма отпечатать во всеобщее свѣдѣніе фотоцинографическимъ способомъ.

Съ самаго начала своего учрежденія, комитетъ первымъ долгомъ поставилъ себя озабочивается, по мѣрѣ своего разумѣнія, изысканіемъ средствъ на постройку вполне достойнаго своего наименованія храма. Въ этихъ видахъ комитетомъ было испрошено у почетнаго своего предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, разрѣшеніе произвести во всѣхъ церквахъ епархіи паканунѣ и въ самый день Рождества Христова тарелочный сборъ за всеобщимъ

бдѣніемъ и за литургіей. Для сбора пожертвованій членамъ комитета выданы талонныя книжки подъ отчетность каждаго изъ нихъ лично, таковыя же книжки могутъ быть выданы и другимъ благонадежнымъ лицамъ. На улицахъ и площадяхъ города для сбора пожертвованій поставлены кружки, укрѣпленные въ столбикахъ, съ утвержденіемъ на нихъ крестиковъ и иконы Рождества Христова. Изъ Духовной Консистеріи особая книжка для спеціального сборщика выдана съ опредѣленіемъ комитета вознаградить лицо, согласное взять на себя этотъ трудъ, 25% съ полученнаго сбора. Нѣкоторые извѣстные благочестивые и ревностные благотворители особо приглашались комитетомъ къ пожертвованіямъ на построеніе храма какъ деньгами, такъ и матеріалами. Наличныя суммы постановлено хранить въ сберегательной кассѣ при отдѣленіи Государственнаго Банка, а также въ Камско-Волжскомъ Коммерческомъ Банкѣ. Всѣ пожертвованія записываются въ особую приходо-расходную книгу, выданную на сей предметъ изъ Духовной Консистеріи и свидѣтельствуемую комитетомъ, съ разсмотрѣніемъ каждый разъ денежныхъ документовъ, что и отмѣчается въ самой книгѣ подписью членовъ; кромѣ кассовой книги казначей обязанъ вести и квитанціонную. Для большаго привлеченія пожертвованій опредѣлено составить настоящій отчетъ комитета и отпечатать его полностью въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а краткія извлеченія изъ него въ губернскихъ вѣдомостяхъ, кромѣ того отдѣльные оттиски отчета раздать какъ членамъ, такъ и благожелательнымъ жертвователямъ, особенно домовладѣльцамъ слободокъ и др. лицамъ, проживающимъ въ нихъ.

Вѣдомость прихода и расхода денежныхъ суммъ и строительныхъ матеріаловъ:

Въ 1909 году (съ 19 октября) денежныхъ суммъ заприходовано: а) поступило отъ закрытаго комитета по постройкѣ кафедральнаго собора 1018 рублѣй 60 коп. и собрано пожертвованій 24 руб. 47 коп., всего 1043 руб. 07 коп., израсходовано же 14 руб. 45 коп., затѣмъ осталось къ 1910 году 1028 руб. 62 коп.

Въ 1910 году заприходовано денежныхъ суммъ: а) поступило остаткомъ отъ 1909 года 1028 руб. 62 коп. и б) собрано пожертвованій 1688 руб. 67 коп. всего—2717 рублѣй 29 копеекъ, израсходовано же 739 рублѣй 95 копеекъ; затѣмъ осталось къ 1911 году 1977 рублѣй 34 копейки; въ то-же время заприходовано строительныхъ матеріаловъ: а) пожертвовано на 96 руб. 35 коп. и б) куплено на 90 руб. 40 коп., всего на 186 руб. 75 коп., весь матеріаль израсходованъ на постройку церковной ограды.

Въ 1911 году (по 1-е августа) заприходовано денежныхъ суммъ: а) поступило остаткомъ отъ 1910 года 1977 руб. 34 коп., б) собрано пожертвованій 153 руб. 36 коп. и в) получено % на наличный капиталъ 66 руб. 05 коп., всего

2196 руб. 75 коп., израсходовано же 31 руб. 75 коп., затѣмъ находится въ наличности 2165 руб., изъ коихъ значатся въ сберегательной кассѣ при Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 994 руб. 57 коп., въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ на текущемъ счету 1159 руб. 88 коп. и на рукахъ казначея 10 руб. 55 коп.

За все указанное время денежныхъ суммъ заприходовано 2951 руб. 15 коп., въ томъ числѣ переданныхъ отъ закрытаго комитета по постройкѣ кафедральнаго собора 1018 руб. 60 коп. и собранныхъ пожертвованій 1932 руб. 55 коп., израсходовано же 786 руб. 15 коп., чѣмъ и опредѣлилась наличность въ суммѣ 2165 руб., строительныхъ матеріаловъ какъ пожертвованныхъ, такъ и купленныхъ поступило на 186 руб. 75 коп., каковыя все и употреблены на постройку церковной ограды.

По отдѣльнымъ статьямъ приходъ и расходъ денежныхъ суммъ и строительныхъ матеріаловъ обозначился въ такомъ видѣ:

Въ 1909 году денежныхъ суммъ заприходовано: а) поступило отъ закрытаго комитета по постройкѣ кафедральнаго собора 1018 руб. 60 коп., б) собрано въ церквахъ епархіи наканунѣ и въ день Рождества Христова 8 руб. 42 коп. и в) собрано пожертвованій членами комитета по выданнымъ имъ толоннымъ книжкамъ 16 руб. 05 коп., а всего 1043 руб. 07 коп., израсходовано же на приобрѣтеніе кассовой книги и отпечатаніе бланковъ разнаго рода 14 руб. 45 коп. Въ 1910 году денежныхъ суммъ заприходовано: а) собрано членами комитета по выданнымъ имъ толоннымъ книжкамъ 347 руб. 86 коп., б) собрано въ церквахъ епархіи наканунѣ и въ день Рождества Христова (1909 года) 740 руб. 25 коп., в) собрано особымъ сборщикомъ по книжкѣ, выданной изъ Духовной Консистріи, 127 руб., г) выслано изъ кружекъ, укрѣпленныхъ въ столбахъ на улицахъ и площадяхъ города, 105 руб. 89 коп., д) пожертвовано Пермскимъ Обществомъ взаимнаго кредита 200 руб., Пермскимъ ремесленнымъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ 17 руб. 67 коп. и членами комитета Н. П. Сбоевымъ 100 руб. и П. К. Гавриловымъ 50 руб. и е) поступило остаткомъ отъ 1909 года 1028 руб. 62 коп., а всего 2717 руб. 29 коп.; въ тоже время израсходовано: а) уплачено за лѣсные матеріалы для устройства церковной ограды 90 руб. 40 коп. и за работу ея 60 руб., б) за устройство 3 желѣзо-бетонныхъ столбиковъ съ кружками для сбора пожертвованій 75 руб., в) епархіальному архитектору за составленіе плана и сметы по проекту храма 450 руб., г) специальному сборщику пожертвованій 19 руб. 20 коп., д) за квитанционную книгу, конверты, марки, бланки и проч. 10 руб. 35 коп. и е) разсылному при комитетѣ 35 руб.,

а всего 739 руб. 95 коп. Въ 1911 году денежных суммъ заприходовано: а) собрано членами комитета по выданнымъ имъ талоннымъ книжкамъ 52 руб. 57 копеекъ, б) собрано специальнымъ сборщикомъ 53 рубля 17 копеекъ., в) высыпано изъ кружекъ, укреплённыхъ въ столбахъ, 47 руб. 62 коп., г) получено % на наличный капиталъ 66 руб. 05 коп. и д) поступило остаткомъ отъ 1910 года 1977 руб. 34 коп., а всего 2196 руб. 75 коп.; въ тоже время израсходовано: а) уплачено специальному сборщику 10 руб. 25 коп. и б) разсылному при комитетъ 21 руб. 50 коп., а всего выписано въ расходъ 31 руб. 75 коп.

За все означенное время денежных суммъ заприходовано: а) собрано членами комитета по талоннымъ книжкамъ 416 руб. 48 коп., б) собрано въ церквахъ епархіи при богослуженіи въ праздникъ Рождества Христова 748 руб. 67 коп., в) собрано специальнымъ сборщикомъ 180 руб. 17 коп., г) высыпано изъ кружекъ, укреплённыхъ въ столбахъ, 153 руб. 51 коп., д) получено % на наличный капиталъ 66 руб. 05 коп., е) пожертвовано обществомъ взаимнаго кредита 200 руб., ремесленнымъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ 17 руб. 76 к. и членами комитета Н. П. Сбоевымъ 100 руб. и П. К. Гавриловымъ 50 руб. и з) поступило отъ соборнаго комитета 1018 руб. 60 коп., а всего 2951 руб. 15 коп.; въ тоже время израсходовано: а) выдано архитектору 450 руб. за проектъ плана и смѣты, б) употреблено на устройство церковной ограды 150 руб. 40 коп., в) выдано специальному сборщику 29 руб. 45 коп. и разсылному 56 руб. 50 коп., г) уплачено за канцелярскія принадлежности 24 руб. 80 коп., а за устройства столбиковъ съ кружками 75 руб., а всего 786 руб. 15 коп.; затѣмъ въ наличности значится 2165 рублей.

Въ заключеніе сего своего отчета комитетъ считаетъ необходимымъ отмѣтить: 1) пожертвованій по церквамъ епархіи въ праздникъ Рождества Христова собрано въ г. Перми 246 руб. 83 коп., отъ Пермскаго уѣзда 111 руб. 52 коп., отъ Оханскаго 66 руб. 39 коп., отъ Осинскаго 56 руб. 33 коп., отъ Соликамскаго 57 руб. 66 коп., отъ Чердынскаго 42 руб. 71 коп., отъ Кунгурскаго 22 руб. 57 коп. и отъ монастырей 88 руб. 90 коп., отъ Красноуфимскаго 55 руб. 96 коп., а всего 748 руб. 67 коп.; 2) членами комитета наиболѣе собрано И. В. Королевымъ 131 руб. 60 коп., П. С. Трифоновымъ 65 руб., И. Г. Соснинымъ 50 руб. 50 коп., С. М. Балевичемъ 45 руб. 25 коп., всего 292 руб. 35 коп., прочая сумма 114 руб. 13 коп. остальными членами, причемъ нѣкоторыми изъ нихъ талонныя книжки пока еще не представлены въ комитетъ; 3) не смотря на то, что специальному сборщику опредѣлено выдавать вознагражденія 25% съ собранной

суммы добродотныхъ пожертвованій, однако на это дѣло, богоугодное само по себѣ, съ великимъ трудомъ находятся желающіе послужить во славу Рождества Христа и въ утѣшеніе проектируемаго самостоятельнаго прихода, и 4) по особымъ ходатайствамъ комитета, кромѣ отбѣченныхъ личныхъ и отъ учреждений пожертвованій, обѣщаны таковыя Пермскимъ Городскимъ Обществомъ въ размѣръ 500 руб. и извѣстнымъ коммерсантомъ Н. В. Мѣшковымъ выражена готовность безплатно отпустить изъ своего склада потребное количество цемента.

Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубочайшую благодарность Городскому Обществу, Н. В. Мѣшкову и всемъ жертвователямъ.

Комитетъ остается въ живой надеждѣ на помощь въ святомъ дѣлѣ строительства Божія храма со стороны благочестивыхъ гражданъ г. Перми и другихъ лицъ Пермской епархіи, къ чему и призываетъ всѣхъ ревнителей вѣры Христовой, нарочито же населеніе обѣихъ пригородныхъ слободокъ, какъ ближайше заинтересованное созиданіемъ проектированной для него приходской церкви.

Да поможетъ Господь Богъ довести начатое дѣло до желаннаго его завершения въ возможно недалекомъ будущемъ!

Предсѣдатель Комитета Благочинный Протоіерей Іоаннъ Пьянковъ.

Секретарь Комитета Семченковъ.

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ при возобновленіи подписки на Епархіальныя Вѣдомости въ 1912 году дѣлать перечень всѣхъ церквей и молитвенныхъ домовъ (если таковыя существуютъ въ благочиніи), выписывающихъ Вѣдомости, съ указаніемъ точнаго адреса каждой церкви. Деньги проситъ высылать въ Совѣтъ Братства св. Стефана, а адреса церквей непосредственно въ редакцію, чтобы заблаговременно можно было ихъ отпечатать.

---

При семъ №-ръ прилагается циркулярное письмо представителя Колокольныхъ заводовъ Приуралья Ксенофонта Соколова въ г. Челябинскѣ.

---

**Въ Епархіальномъ складѣ,**  
Красноуфимская ул., д. Грибушиныхъ,  
**ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ**  
**ПАРЧА, ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ**  
**И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**  
ИЗВѢСТНЫХЪ МОСКОВСКИХЪ ФИРМЪ.  
**ЦѢНЫ Понижены.**

Редакторъ К. Любимовъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** 1. Поученіе въ недѣлю тринадцатую. 2. Значеніе воспріемниковъ и ихъ обязанности по отношенію къ воспринимаемымъ отъ купели крещенія. 3. О соединеніи духовныхъ училищъ Пермскаго и Соликамскаго. 4. Извѣстія и замѣтки. 5. Отчетъ Комитета по постройкѣ въ гор. Перми въ Новой Слободѣ (Михайловской) каменнаго храма во имя Рождества Христова. 6. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернаго Правленія.



## О Т Ч Е Т Ъ

### Пермскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго миссіонерскаго Общества за 1910 годъ.

(XXXIV годичный отчетъ о дѣятельности Комитета и миссіи).

#### I. Составъ Комитета и количество членовъ Миссіонерскаго Общества по Пермской епархіи.

Въ составъ комитета за отчетный годъ входили: Предсѣдатель Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій и избранные, на основаніи §§ 26, 51 и 53 уст. Мис. Общ., члены: кафедральный протоіерей А. А. Воскресенскій, ректоръ Пермской духовной семинаріи протоіерей К. М. Добронравовъ, директоръ народныхъ училищъ Пермской губерніи д. с. с. А. П. Раменскій, непремѣнный членъ Пермской землеустроительной комиссіи Н. И. Песоченскій, секретарь Консисторіи П. В. Зеленевъ, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. А. Богородицкій, епархіальный противораколышескій миссіонеръ-проповѣдникъ А. Г. Кузяшевъ, смотритель Пермскаго духовнаго училища Н. М. Чернавскій, пот. поч. гражд. П. С. Жирновъ, пот. поч. гражд. Д. С. Жирновъ, протоіерей Воскресенской церк. І. П. Пьянковъ, протоіерей Богородицкой церк. Н. Н. Пономаревъ, протоіерей кафедральнаго собора М. І. Рыжковъ, ключарь кафедральнаго собора А. А. Сергѣевъ и по должности—епархіальный инородческій миссіонеръ-проповѣдникъ свящ. Сергій Багинъ; казначеемъ—протоіерей Рождество-Богородицкой церк. Е. М. Кудравцевъ и дѣлопроизводителемъ свящ. А. Ждановъ.

Членами Православнаго Миссіонерскаго Общества по Пермской епархіи въ отчетномъ году состояло 155 человекъ, изъ которыхъ 20 пожизненныхъ и 135 дѣйствительныхъ.

#### II. Дѣятельность Комитета.

##### а) Миссія.

Дѣятельность инородческихъ миссіонеровъ Пермской епархіи въ отчетномъ году была сосредоточена преимущественно въ уѣздахъ Красноуфимскомъ и Осинскомъ.

Въ составъ инородческаго населенія Красноуфимскаго уѣзда входятъ: черемисы и вотяки въ числѣ 16333 человекъ обоого пола, татары 21581 чел., башкиры и тебтяри 13207 чел. и вогулы 327 чел., а всего 51448 чел. обоого пола или около 20% всего населенія уѣзда.

По вѣроисповѣданію инородческое населеніе распредѣляется на 2 главныхъ группы: магометанъ около 35000 чел., язычниковъ около 16000 чел.; инородцевъ христіанъ до 600 человекъ.

Въ Осинскомъ уѣздѣ инородческое населеніе состоитъ изъ башкиръ и тебтярей 36036 чел., татаръ 15664 чел. и вотяковъ 6457 чел., а всего 58157 чел. обоого пола или около 18% всего населенія уѣзда.

По вѣроисповѣданію инородческое населеніе Осинскаго уѣзда распредѣляется также на 2 главныхъ группы: магометанъ около 52000 чел. и язычниковъ около 6400 чел.; инородцевъ-христіанъ около 50 чел. обоого пола.

Изъ приведенныхъ статистическихъ данныхъ видно, что кромѣ инородцевъ магометанъ—башкиръ, тебтярей и татаръ, черемисы и вотяки составляютъ двѣ довольно многочисленныя группы язычниковъ, общая численность которыхъ достигаетъ до 22 тысячъ обоого пола. Среди этихъ инородцевъ епархіи не мало такихъ селеній, въ которыхъ нѣтъ ни одного просвѣщеннаго св. крещеніемъ. Язычники черемисы и вотяки, живя обособленно и сохраняя языческія традиціи, являются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно фанатичными, фанатизмъ ихъ доходитъ до того, что своихъ единоплеменниковъ, принявшихъ св. крещеніе, они преслѣдуютъ и чрезъ это отдаляютъ отъ христіанства и другихъ своихъ сородичей. По отзывамъ о. о. миссіонеровъ, завѣдывающихъ станами-приходами, фанатизмъ язычниковъ наблюдается въ большей степени въ тѣхъ селеніяхъ, которыя находятся подъ вліяніемъ сосѣдей магометанъ башкиръ и татаръ. О. Іаковъ Чирковъ, завѣдывающій Больше-Тавринскимъ станомъ, свидѣтельствуешь: «Не могу сказать того, что всѣ язычники съ охотою слушаютъ проповѣдь миссіонера, есть и страшные фанатики, готовые на всякія грубости и насилія. Это болѣе замѣтно въ тѣхъ языческихъ селеніяхъ, которыя находятся близко къ татарскимъ». Вліяніе на язычниковъ магометанъ усиливается чисто экономическими условіями быта первыхъ: аборигенами страны являются башкиры вотчинники, владѣющіе большими земельными надѣлами, а черемисы и вотяки, какъ позднѣйшіе насельники, составляютъ группу припущенниковъ, имѣющихъ незначительныя душевыя надѣлы; въ настоящее время эти надѣлы, уменьшаясь съ увеличеніемъ численности населенія, не могутъ уже въ достаточной степени обезпечить

этотъ пришлый элементъ и заставляютъ его арендовать землю у башкиръ. Постоянныя сношенія съ башкирами-магометанами, какъ людьми въ религіозномъ отношеніи болѣе развитыми, не остаются безслѣдными для язычниковъ. Особенно сильное вліяніе магометанъ на язычниковъ-вотяковъ наблюдается въ Осинскомъ уѣздѣ: здѣсь въ Больше-Гондырской волости значительное число вотяковъ перешло въ магометанство. Здѣсь дѣлу миссіи вредитъ и то обстоятельство, что, какъ въ с. Большомъ Гондырѣ, такъ и въ прилегающихъ къ нему деревняхъ, вотяки-язычники находятся подъ сильнымъ вліяніемъ башкиръ магометанъ, умственно превосходящихъ вотяковъ и съ настойчивостью пользующихся въ дѣлѣ обращенія въ свою вѣру всѣми возможными средствами, начиная отъ запугиванія, насмѣшекъ и драки до закармливанія деньгами и прочимъ добромъ включительно.

Религіозное состояніе инородцевъ обратило на себя вниманіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, какъ Архипастыря-Миссіонера, который въ 1909 году, во время поѣздки въ Сарсинскій монастырь, находящійся въ центрѣ селеній язычниковъ черемисъ, лично посѣтилъ много черемисскихъ селеній. Въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія миссіонерскихъ цѣлей, для объединенія миссіонеровъ, работающихъ на нивѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и для усиленія христіанскаго воздѣйствія на инородцевъ-язычниковъ Пермской епархіи Его Преосвященству благоугодно было возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ Пермской епархіи должности епархіальнаго инородческаго миссіонера и объ отпускѣ необходимыхъ средствъ на содержаніе его, Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 апрѣля 1910 года за № 4786, означенное ходатайство удовлетворено,—постановлено: «учредить въ Пермской епархіи должность епархіальнаго миссіонера-проповѣдника для просвѣщенія инородцевъ-язычниковъ и назначить на его содержаніе и на разъѣзды по 2400 рублей въ годъ». 1 августа 1910 года на должность Пермскаго епархіальнаго инородческаго миссіонера-проповѣдника Его Преосвященствомъ былъ опредѣленъ бывший епархіальный инородческій миссіонеръ Казанской епархіи священникъ Сергій Багинъ, утвержденный въ должности Св. Синодомъ 13 ноября того же года. Священникъ С. Багинъ уже 14 лѣтъ трудился на поприщѣ инородческой миссіи въ Казанской епархіи въ должности уѣзднаго, а затѣмъ и епархіальнаго миссіонера. Первые мѣсяцы службы епархіальнаго инородческаго миссіонера были употреблены на знакомство съ состояніемъ инородческаго дѣла въ епархіи. Предшествовавшее продолжительное знакомство съ инородческимъ дѣломъ дало ему возможность сравнительно быстро ориентироваться въ новыхъ для него условіяхъ службы инородческому дѣлу въ Пермской епархіи и приступить къ трудному миссіонерскому служенію.

Въ отчетномъ году приходовъ съ инородческимъ населеніемъ или становъ въ епархіи было 7; изъ нихъ 6 въ Красноуфимскомъ уѣздѣ: въ с. с. Сарсахъ 2-хъ, Большой Таврѣ, Большихъ Карзяхъ, Нижнемъ Потамѣ, Савиновѣ и въ деревнѣ Васькиной Торговижскаго прихода и 1 въ Осинскомъ уѣздѣ—с. Большомъ Гондырѣ.

Миссіонерами и завѣдующими станами-приходами въ отчетномъ году состояли: Сарсинскаго—свящ. Алексѣй Алабушевъ, Больше-Тавринскаго—свящ. Іоаннъ Чирковъ, Больше-Карзинскаго—свящ. Владиміръ Марченко, Нижне-Потамскаго—свящ. Іоаннъ Удорминскій, Васькинскаго—свящ. Михайлъ Бѣловъ, Савиновскаго—свящ. Никодимъ Удорминскій и Больше-Гондырскаго—свящ. Аонасій Куталовъ.

Миссіонерская дѣятельность поименованныхъ о. о. миссіонеровъ, завѣдывающихъ инородческими приходами-станами, состояла преимущественно въ преподаваніи Закона Божія во вѣреныхъ имъ инородческихъ школахъ и въ частныхъ бесѣдахъ съ язычниками-черемисами и вотяками. Публичныхъ бесѣдъ съ инородцами ими не велось.

Учащихся язычниковъ въ миссіонерскихъ инородческихъ школахъ въ минувшемъ году было—черемисъ 268 чел. обою пола и вотяковъ 74 чел. также обою пола.

Въ частности, по сообщеніямъ о. о. миссіонеровъ, дѣятельность ихъ состояла въ слѣдующемъ:

1) О. Іоаннъ Удорминскій сообщилъ: «Вся моя дѣятельность на поприщѣ просвѣщенія родичей-черемисъ въ истекшемъ 1910 году, какъ и въ предыдущіе годы, состояла въ проповѣдываніи инородцамъ при всякомъ удобномъ случаѣ въ частныхъ бесѣдахъ вѣры Христовой».

2) О. Іаковъ Чирковъ пишетъ: «Дѣло мисіи въ предѣлахъ вѣреннаго мѣста района велъ преимущественно съ язычниками-черемисами, какъ и ранѣе путемъ школьнымъ и домашними собесѣдованіями. Въ школахъ цѣль уроковъ по Закону Божію была не только выполненіе положенной программы, но и стремленіе выяснитъ превосходство христіанства предъ язычествомъ. Дѣти язычниковъ черемисъ охотно изучали молитвы, заповѣди и символъ вѣры и слушали священно-историческіе рассказы. Нерѣдко на уроки Закона Божія являлись и взрослые, въ особенности—бывшіе питомцы школы. Евангельскую проповѣдь ученики постепенно, незамѣтнымъ образомъ, заносятъ въ кругъ своей семьи; чрезъ это школы являются разсадниками христіанскаго просвѣщенія среди инородцевъ. Для домашнихъ бесѣдъ я заходилъ въ черемисскую избу, преимущественно по пятницамъ, когда черемисы, празднующіе пятницу, свободны отъ обычныхъ занятій; при этомъ собирався обыкновенно не-

большой кружокъ слушателей изъ черемисъ ближайшихъ сосѣдей домохозяина. Бесѣды начинались обыкновенно съ предметовъ домашняго обихода и постепенно переходили на религіозную тему».

3) О. Алексѣй Алабушевъ вель бесѣды съ черемисами при удобныхъ къ тому встрѣчахъ. Черемисы посѣщаютъ храмъ во время нѣкоторыхъ христіанскихъ праздниковъ и ставятъ свѣчи предъ св. иконами.

4) О. Никодимъ Удюрминскій сообщаетъ, что «для просвѣщенія инородцевъ-черемисъ мною употреблялись тѣ же мѣры, что и въ прошлые годы моей миссіонерской дѣятельности, а именно: живое слово въ инородческихъ школахъ для уясненія христіанскаго ученія, бесѣды и увѣщанія крещеныхъ и некрещеныхъ черемисъ, богослуженіе для крещеныхъ черемисъ на родномъ для нихъ языкѣ предъ таинствами покаянія и причащенія, посѣщеніе домовъ ихъ съ молебнами и отправленіе требъ».

5) О. Михаилъ Бѣловъ сообщаетъ: «Моя миссіонерская дѣятельность находится въ связи съ исполненіемъ прямыхъ моихъ обязанностей крещенія, напутствованія больныхъ, отпѣванія, хожденія со св. крестомъ по домамъ крещеныхъ и некрещеныхъ черемисъ и др. требъ. При чемъ всякій разъ мною ведутся частныя бесѣды съ окружающими».

6) О. Владиміръ Марченко пишетъ: «Въ 1910 году особыхъ нарочитыхъ публичныхъ съ инородцами съ миссіонерской цѣлью бесѣдъ не устраивалось, а при посѣщеніяхъ новокрещеныхъ черемисъ въ праздники съ крестомъ или съ требой не упускалъ случая разъяснять имъ объ истинахъ и обрядахъ православной христіанской церкви, а также и съ язычниками часто бесѣдовалъ на тему христіанскаго вѣроученія».

7) О. Аванасій Куталовъ сообщаетъ: «Своей миссіонерской дѣятельности я пока еще ничѣмъ не проявилъ, такъ какъ на настоящемъ мѣстѣ служенія состою всего 3-й мѣсяць. Въ эти три мѣсяца моего здѣсь служенія все, что я могъ сдѣлать, это—неопустительно и прилежно заниматься преподаваніемъ Закона Божія въ двухъ инородческихъ школахъ: Больше-Гондырской и Гожановской. Занимался я съ русскими, но предлагалъ слушать мои уроки и вотикамъ 3 и 4 отд., какъ уже понимающимъ на русскомъ языкѣ, предлагалъ имъ вопросы, задавалъ уроки и спрашивалъ отвѣты. Уроки готовятъ и слушаютъ внимательно».

Минувшая миссіонерская дѣятельность пастырей и учителей миссіонерскихъ школъ, субсидируемыхъ Миссіонерскимъ Комитетомъ была не безплодна. Такъ, напр., о. І. Удюрминскій въ своемъ отчетѣ сообщаетъ, что инородцы-черемисы Ниж-

не-Потамскаго стана «за послѣднее время не такъ уже фанатично относятся къ языческимъ вѣрованіямъ и къ христіанской вѣрѣ относятся съ уваженіемъ». Свящ. М. Бѣловъ въ своемъ отчетѣ утверждаетъ, что «религіозно-правственное состояніе черемисъ—ввѣреннаго ему района близко къ просвѣщенію и даже къ воспріятію (многими семействами) св. крещенія».

Просвѣщенныхъ св. крещеніемъ въ отчетномъ году язычниковъ въ приходахъ: Сарсинскомъ, Савиновскомъ, Васькинскомъ (Торговижскомъ) и Больше-Тавринскомъ 4 чел. муж. пола и 5 человекъ женскаго; епархіальнымъ миссіонеромъ крещенъ 1 магометанинъ въ г. Красноуфимскѣ.

Для оказанія матеріальной помощи христіанамъ изъ инородцевъ, въ особенности новокрещенымъ, при Комитетѣ существуетъ благотворительный фондъ, основанный въ 1909 году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, въ который путемъ особой подписки поступило уже болѣе 650 рублей.

*б) Боголюбскій миссіонерскій женскій монастырь въ селѣ Сарсахъ вторыхъ,  
Красноуфимскаго уѣзда.*

Со времени основанія Боголюбскаго женскаго миссіонерскаго монастыря въ селѣ Сарсахъ вторыхъ, Красноуфимскаго уѣзда, исполнилось 14 лѣтъ.

Въ отчетномъ году сестеръ въ монастырѣ было 149; изъ нихъ 5 черемисокъ, 4 чувашки, 1 мордовка, 1 казачка и 1 зырянка.

Средствами для содержанія монастыря служили хлѣбонашество и рукодѣлія; всѣ работы какъ домашнія, такъ и полевые исполнялись руками сестеръ.

При монастырѣ существуетъ пріютъ для дѣвочекъ, коихъ въ отчетномъ году призрѣвалось 12 чел. (изъ нихъ 5 русскихъ, 6 черемисокъ и 1 чувашка—три черемиски крещены въ отчетномъ году). Совмѣстно съ пріютомъ существуетъ, содержимая на средства монастыря, одноклассная женская школа съ 8 учащимися пріютянками монастыря, которую посѣщаютъ и постороннія дѣвочки; учительницей состоитъ рясофорная послушница монастыря окончившая курсъ въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

При монастырѣ существуетъ также и богадѣльня для престарѣлыхъ и немощныхъ сестеръ монастыря.

Миссіонерско-просвѣдительная дѣятельность монастыря выражалась: а) въ оказаніи матеріальной помощи мѣстнымъ черемисамъ и магометанамъ—деньгами, лѣкарствомъ, хлѣбомъ и одеждой; б) въ содержаніи инородокъ въ качествѣ послушницъ и пріютянокъ и в) въ миссіонерскомъ воздѣйствіи сестеръ обители на

инородческое население путемъ собесѣдованій и исполненіемъ на черемисскомъ и татарскомъ языкахъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній при богослуженіяхъ въ Сарсинскомъ Борисо-Глѣбскомъ храмѣ, для посѣщающихъ его мѣстныхъ и окрестныхъ черемисъ и татаръ.

в) *Красноуфимская второклассная церковная школа «на Миссіонерскомъ хуторѣ».*

Въ отчетномъ году исполнилось 16 лѣтъ со времени открытія Красноуфимской второклассной школы на Миссіонерскомъ хуторѣ. Педагогическій составъ школы въ 1910 году былъ слѣдующій: законоучитель школы прот. Евгений Корювинъ состоитъ въ должности со времени открытія школы, старшій учитель завѣдующій школой и школьной фермой Н. Феофилактовъ—съ 1896 года, второй учитель В. Шестаковъ—съ 1 сентября 1907 года, третій учитель Ѳ. Ковтунъ—съ 1 декабря отчетнаго года по болѣзни оставилъ службу. Всѣ учащіе школы изъ окончившихъ курсъ въ Духовной Семинаріи.

На 1 января истекшаго 1910 года числилось учащихся во второклассной школѣ 60 человекъ, на 1 января 1911 года также 60 человекъ. Означенные 60 человекъ учащихся распредѣлялись по отдѣленіямъ такъ: въ I отд. 33 чел., во II—18 чел., въ III—9 чел.; по народностямъ: русскихъ 45 ч., инородцевъ 15 ч.; изъ нихъ черемисъ 7 чел., пермяковъ 8 чел.; по вѣроисповѣданію: православныхъ 47 чел., старообрядцевъ 7 чел., язычниковъ 6 чел.; изъ 60 учащихся безплатныхъ общежитниковъ было 32 чел., платныхъ 14 чел. и приходящихъ 14 чел. Поступило вновь учащихся въ 1910 году по вступительному экзамену школы 26 человекъ; изъ нихъ 14 окончившіе курсъ начальныхъ народныхъ училищъ, 12—двухклассныхъ училищъ. Окончило курсъ второклассной школы въ 1910 году 10 человекъ. На 1 января 1910 года учащихся образцовой школы состояло: мальчиковъ 24 чел., дѣвочекъ 14, всего 38 чел., окончило курсъ въ 1909—10 учебн. году 6 чел.; состояло учащихся на 1 января 1911 года мальчиковъ 26 чел., дѣвочекъ—14, всего 40 человекъ.

Учебныя занятія ведутся въ школѣ согласно утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ и въ духѣ объяснительныхъ записокъ къ этимъ программамъ. Предметы обученія въ школѣ въ 1910 году были слѣдующіе: Законъ Божій, церковная исторія общая и русская, русскій языкъ, церковно-славянскій языкъ, русская исторія, географія, ариѳметика съ начальными свѣдѣніями изъ алгебры, геометрія и землемѣріе, дидактика общая и частная съ начальными свѣдѣніями изъ педагогики, сельское хозяйство, естествознаніе и физика, гигиена съ свѣдѣніями изъ

анатоміи и фізіологіи, чистописаніе, нѣше и музыка (игра на скрипкахъ и фисгармоніи) и кузнечно-слесарное ремесло.

При школь существуетъ общежитіе, которое содержится главнымъ образомъ на субсидіи Красноуфимскаго Уѣзднаго Земства и Пермскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Большое также подспорье общежитію оказываетъ полевое и домашнее хозяйство при школь. Отъ него получается весь годовой запасъ хлѣба, овощей, молока, мяса, гороха и друг. продуктовъ. Въ общежитіи содержится 32 казеннокоштныхъ ученика и 14 платныхъ. Казеннокоштные вакансіи распредѣляются между учениками такъ: въ первую очередь принимаются инородцы, затѣмъ дѣти неостоятельныхъ родителей, представившихъ законныя свидѣтельства о бѣдности и, наконецъ, ученики, зарекомендовавшіе себя хорошими успѣхами и безукоризненнымъ поведеніемъ. Платными зачисляются дѣти состоятельныхъ родителей. При общежитіи имѣется столовая, гардеробная и снальныя комнаты. Пища предлагается простая и питательная; каждый день подается обѣдъ и ужинъ, состоящій изъ 3—4 кушаній; чаеніе бываетъ два раза въ день—утромъ и вечеромъ. Бѣднѣйшимъ ученикамъ чай и сахаръ выдаются казенные. Для каждаго ученика имѣются столовыя тарелки, ложки, стаканы и чаши. Свое имущество ученики хранятъ въ гардеробной; верхнее платье—на вѣшалкахъ, а нижнее бѣлье и другой скарбъ въ сундукахъ. Спать ученики въ особыхъ комнатахъ, ежедневно провѣтриваемыхъ, на желѣзныхъ койкахъ и матрацахъ. Каждую недѣлю ученики моются въ банѣ и получаютъ чистое бѣлье.

(Продолженіе слѣдуетъ).

