

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Юня

№ 21.

1906 года.

 ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, ко 2 Апрѣля 1906 г., ко дню Св. Пасхи, медалями съ надписью „за усердіе“: для ношенія на груди **золотыми** на Аннинской лентѣ: Попечительница церковно приходской школы, села Хрипкова, Алексинскаго уѣзда, потомственная дворянка *Вѣра Вечеслова* и на Станиславской лентѣ: Попечитель церковно-приходской школы села Троицкаго-Бачурина, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Кузнецовъ* и староста соборной Успенской, города Каширы церкви, мѣщанинъ *Константинъ Никольскій*. **Серебряными**: на Александровской лентѣ: учитель церковно-приходской школы села Хрипкова, Алексинскаго уѣзда, *Иванъ Петровъ*. На Аннинской лентѣ: староста Вознесенской города Каширы церкви, 2-й гильдіи купецъ *Петръ Zubovъ*. На Станиславской лентѣ: Попечители церковно-приходскихъ школъ: села Вепрей, Алексинскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ *Алексій Бѣлкинъ* и сельца Моховаго, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *Косма Андроновъ*; Попечительницы церковно-приходскихъ школъ: сельца Суровъ, Крапивенскаго уѣзда, жена 1-й гильдіи купца *Александра Луковникова* и села Хилкова, того же уѣзда, вдова 2-й гильдіи купца *Марія Иванова*.

Синодальныя награды.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленіями, отъ 18 Апрѣля—2 Мая сего года за №№ 359 и 389, постановилъ: **удостоить награжденія** къ 11-му Мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла первоучителей славянскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ по Тульской епархіи: учительницу женской церковно-приходской школы села Липицъ, Каширскаго уѣзда, *Надежду Виноградову*, попечителя школы грамоты сельца Лѣсковъ, Новосильскаго уѣзда, крестьянина *Аванасія Софронова*, попечительницу школы грамоты сельца Аладына, Каширскаго уѣзда, жену священника *Ольгу Краснову* и члена церковно-приходскаго попечительства села Вепрей, Алексинскаго уѣзда, крестьянина *Романа Вашунина*.

Епархіальныя награды.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 Мая сего года за № 3775, **награждены набедренникомъ** священники Богородицкаго уѣзда, сель: Плесъ—*Александръ Боженовъ* и с. Верхоулья—*Николай Соколовъ*.

Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены церковными старостами: 1) въ Богородицкомъ уѣздѣ, къ церкви села Орловки купецъ *Сергій Кобяковъ*; 2) въ Новосильскомъ уѣздѣ, къ церкви села Вышней Залегощи крестьянинъ *Иванъ Харыбинъ*; 3) къ Донской города Тулы церкви мѣщанинъ *Димитрій Гайдеровъ*.

— **Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто** въ село Серебряные Пруды, Веневскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Василій Терновскій*—23 Мая.

— **Перемѣщены священники:** села Симакова, Веневскаго у., *Василій Никольскій* въ село Любиково, Алексинскаго уѣзда,—19 Мая и Единовѣрческой гор. Бѣлева церкви *Сергій Введенскій* къ церкви Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря—23 Мая.

— Допущенъ къ исп. об. псаломщика въ село Ново-Никольское, Чернскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Туртени, Ефремовскаго уѣзда, *Илія Доброхотовъ* — 19 Мая.

— Умеръ 28-го Марта штатный священникъ села Сукромны, Тульскаго уѣзда *Петръ Никольскій*.

— По указу Св. Синода, отъ 17-го Мая за № 5428, при церкви Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря открыта третья штатная священническая вакансія.

— По указу Св. Синода, отъ 10 Мая за № 5092, назначена пенсія вдовѣ священника села Тшлыкова, Бѣлевскаго у., *Татіань Исаковской* по 180 р. въ годъ.

Пожертвованія.

Пожертвовали по Алексинскому уѣзду: 1) въ церковь села Вареоломеева: а) мѣстный церковный староста дворянинъ Николай Горчаковъ на ремонтъ храма 75 руб., б) крестьянинъ села Вареоломеева Василий Шаровъ на тотъ же предметъ 75 руб.; 2) въ церковь села Петрушина: а) мѣщанинъ Михаилъ Казаровъ на приобрѣтеніе колокола 40 руб., б) тульскій купецъ Георгій Мысковъ на тотъ же предметъ 620 руб. и в) крестьянинъ Никита Шаховъ на тотъ же предметъ 100 р.; по Веневскому уѣзду: 3) въ церковь Стрѣлецкой слободы, Гремячевскаго селенія на построеніе новаго каменнаго храма: а) церковный староста Иванъ Артемьевъ 1050 руб., и б) прихожане 700 руб.; 4) въ Казанскую церковь села Большого Клина: а) крестьянинъ деревни Пригорей Иона Юдановъ — икону св. Великомученика Пантелеимона, стоимостью 90 рублей, б) крестьяне деревни Бякова — икону Святителя Θεодосія Архіепископа Черниговскаго, стоимостью 70 руб., в) крестьянинъ деревни Сосенокъ Николай Софроновъ — мѣдно-высеребрённый подсвѣчникъ, стоимостью 28 руб., г) крестьянинъ той же деревни Андрей Тарасовъ таковой же подсвѣчникъ, стоимостью 28 руб., мѣдно-высеребрённое кадило 3 руб. 75 коп. и воздухи шитые золотомъ 3 руб., д) церковный староста села Большого Клина крестьянинъ Тимофей Пантелеевъ — чашу для освященія воды, стоимостью 8 руб. 50 коп., блюдо для освященія хлѣбовъ 8 руб. 50 коп., цинковую купель 4 руб. 50 к. и 25 руб. денегъ, е) общество крестьянъ села Большого Клина 20 руб.; по Каширскому уѣзду: 5) въ церковь села Богатищева-Епишина: а) прихожане проживающіе въ С.-Петер-

бургъ люстру въ 146 руб., б) товарищество сыновей Ивана Щербакова на ремонтъ храма 100 руб. и в) почетная гражданка Параскева Кузнецова—облаченіе для священника, стоимостью въ 250 руб.; 6) въ Николаевскую церковь села Яковскаго: почетная гражданка Параскева Кузнецова—полное священническое облаченіе, стоимостью въ 250 руб. за поминовеніе души раба Божія Исидора; 7) во Флоровскую города Каширы церковь: вдова крестьянка Ямской Слободы Пелагея Ермакова—квитанцію Тульского Отдѣленія Государственнаго банка въ 200 руб. по $4\frac{1}{2}\%$ для пользова⁰/₀ причту и церкви по равной части за вѣчное поминовеніе мужа ея Александра; по Крапивенскому уѣзду: 8) въ церковь села Головенекъ: коллежскій совѣтникъ Иванъ Знаменскій— 4% Государственную ренту въ 500 руб. для пользованія ⁰/₀ церкви и причту поровну за поминовеніе; по Одоевскому уѣзду: 9) въ Покровскую церковь села Лошачей: староста оной купеческій сынъ Николай Артемьевъ—разной утвари церковной, какъ то: свадебные вѣнцы, подсвѣчники, трикирій, свѣчу діако⁰/₀скую, всего на 62 руб., на устройство духовой печи въ новой строящейся каменной церкви въ названномъ селѣ 250 руб. и въ собственность церкви, для священника, новый деревянный крытый желѣзомъ амбаръ, стоимостью въ 86 руб.; по Тульскому уѣзду: 10) въ Михаило-Архангельскую церковь села Архангельскаго-Хвошни на ремонтъ храма и церковной ограды: а) прихожане деньгами 1100 руб. и матеріаломъ—извести и цемента на 138 руб. 97 коп. и б) помѣщица княгиня Александра Козловская 44 тысячи кирпича, стоимостью 528 руб.; 11) въ Николаевскую церковь села Выкуни: а) прихожане 500 р., б) частныя лица: а) братья Горшковы Сергѣй, Егоръ, Θεодоръ и Никита 100 руб., в) крестьянинъ Иванъ Саломатинъ 50 руб., г) крестьянинъ Дорофей Меркуловъ 25 руб., д) мѣстный церковный староста Сергѣй Горшковъ 25 руб., е) мѣстный причтъ 22 руб., ж) братья Акатовы Николай и Александръ 21 руб. 23 коп.; 12) въ Покровскую церковь села Лаптева на постройку церковнаго дома для священника, а) предсѣдатель попечительства Θεодоръ Дмитріевскій 790 р., и б) церковный староста Николай Новиковъ и прихожане 865 руб.; 13) въ Покровскую церковь села Прудного: елецкій мѣщанинъ Θεодоръ Большаковъ, нынѣ умершій 200 р., 14) въ Казанскую церковь села Расина: крестьянинъ сельца Полянскаго, Одоевскаго уѣзда, Димитрій Медвѣдевъ—большое паникадило, стоимостью въ 230 руб.; 15) въ Спасопреображен-

скую церковь села Юрьева: крестьянинъ села Алешни, Алексинскаго уѣзда, Іаковъ Маношинъ—на облаченіе священническое 50 р.; 16) въ Казанскую церковь села Мясного: крестьянка Евдокія Наркина—билетъ вѣчнаго вклада въ 200 р.; по городу Тулѣ: 17) въ Георгіевскую, что на Ржавцѣ, города Тулы церковь: а) купеческая дочь дѣвица Елизавета Добрынина и вдова купца Марія Добрынина—серебряную ризу на икону святаго Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святителя Митрофана Воронежскаго, стоимостью въ 300 руб., одежды на св. Престоль и жертвенникъ парчевыя, безъ цѣны, б) крестьянская вдова Любовь Шишкова—икону „Козельщанской Божіей Матери“, подсвѣчникъ къ оной мѣдный посеребренный, стоимостью все въ 100 руб.; 18) въ Покровскую, при Тульской губернской тюрьмѣ, церковь: а) неизвѣстное лицо Плащаницу съ гробницей, стоимостью 150 р. и б) мѣщанинъ города Тулы Теляковъ—металлическія хоругви, стоимостью въ 35 руб.; по Чернскому уѣзду: 19) въ Благовѣщенскую церковь села Благовѣщенскаго-Озерокъ: а) Московскій цеховой Петръ Казаровъ—икону Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“ съ иконостасомъ, стоимостью около 250 руб. и б) крестьянка деревни Карabanовой, Евфросинія Кузнецова—икону Божіей Матери „Иверскія“, стоимостью 40 руб.; 20) въ Тихвинскую церковь села Воскресенскаго на Роскѣ:—на ремонтъ храма: а) прихожане 150 р. и б) церковный староста Іоаннъ Самковъ 50 руб.; 21) въ Казанскую церковь села Бабурина: крестьянка сего села Параскева Абрамова—1 листъ 4⁰/₁₀₀ ренты въ 1000 руб.—причту и 1 листъ 4⁰/₁₀₀ государственной ренты въ 1000 руб.—церкви; 22) въ Ахтырскую церковь села Одинцова на ремонтъ храма прихожане крестьяне: а) сельца Пыжова Андрей Егоровъ 50 руб., б) Леонтій Макаровъ и другіе 45 руб. 20 коп., в) проживающая въ Москвѣ крестьянка Любовь Добровина—икону „Тихвинской Божіей Матери“ въ кіотѣ, безъ обозначенія стоимости, г) вдова личнаго гражданина Евдокія Мерцалова—билетъ вѣчнаго вклада въ 100 руб. для пользованія ⁰/₁₀₀ съ онаго причту за поминованіе и д) Саратовская дворянка Конкордія Раушенбахъ въ Одинцовское церковно-приходское попечительство 100 руб. для выдачи погорѣвшимъ прихожанамъ сего села и 23) въ Богородице-Рождественскую церковь села Синдѣева: вдова священника сего села Вѣра Алферьева 100 руб. для пользованія ⁰/₁₀₀ причту за поминованіе.

ВЪДОМОСТЬ

о состояніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Тульской Епархіи

за Апрель мѣсяцъ 1906 года.

Наличными. Билетами.
I. Счетъ кассовыхъ суммъ на- Руб. К. Руб. К.
личными и билетами.

1. Къ 1 Апрѣля 1906 г. оставалось:

Суммъ эмеритальныхъ: а) наличными. 65—85
б) билетами по но-
минальн. цѣнѣ. — — 11000 —

2. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 года
поступило:

| | | | |
|---|-----|---|----|
| Взносовъ по разрядамъ | 259 | — | — |
| Процентовъ на капиталы кассы | 374 | — | 19 |
| Сбора съ метрическихъ записей | 54 | — | 36 |
| Пожертвованій | 9 | — | 5 |
| Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ доходовъ | 5 | — | 41 |

Итого 852— 1 — —

Всего съ остаткомъ 917—86 11000 —

3. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1906 года
израсходовано:

| | | | |
|---|-----|---|----|
| Выдано вознагражденій пенсионерамъ кассы | 381 | — | 21 |
| Возвращено взносов съ % бывшимъ участникамъ Кассы, за переходъ ихъ на службу въ др. епархіи | 24 | — | 50 |
| Выдано жалованья членамъ Правле- нія кассы и письмоводителю за | | | |

| | | |
|--|--------|---------|
| Апрѣль мѣсяць 1906 г. и уплач. | | |
| за кварт. | 81—65 | |
| Мелочныхъ, случайныхъ и другихъ расходовъ | 4—60 | |
| <hr/> | | |
| Итого | 491—96 | |
| 4. За вычетомъ расхода къ 1 Мая 1906 г. <i>остается</i> | 425—90 | 11000 — |

II. Счетъ Долговъ кассѣ:

| | |
|---|-----------|
| 1. Къ 1 Апрѣля 1906 года <i>оставалось</i> долга за разными учрежденіями и лицами. | 319541—50 |
| 2. Въ Апрѣлѣ 1906 г. <i>уплачено</i> долгу: Бѣлев. духовн. училища | 150 — |
| 3. За вычетомъ уплаченнаго долга, къ 1-му Мая 1906 г. <i>осталось</i> долга кассѣ <i>всего</i> | 319391—50 |

А и м е н н о:

| | |
|--|-----------|
| За Бѣл. Епарх. жен. училищ. по 1 займу. | 74781—76 |
| ” ” ” ” ” ” 2 займу. | 67252—44 |
| За Бѣлевскимъ Духовнымъ училищемъ | 56450 — |
| За Комитет. Тульск. Епарх. свѣч. завод. по по- стройкѣ Сіонской церкви при немъ | 28276—59 |
| За Комит. Тул. еп. свѣч. завод. по ремонту Тул. еп. ж. учил. | 21654—85 |
| За Ефрем. Духовнымъ училищ. по 1 займу | 14798—20 |
| ” ” ” ” ” по 2 займу | 18947—28 |
| За Совѣтомъ Бѣлев. Еп. жен. уч. по устройству при немъ водопровода | 2097—68 |
| За Жабынскою пустыню. | 850 — |
| За Соборною церк. гор. Бѣлева. | 500 — |
| За псаломщ. школою | 300 — |
| За священ. Ил. П. Головиннымъ. | 467—85 |
| За страховою кассою | 4000 — |
| За Липецкимъ банкомъ | 4596—6 |
| За Валуйскимъ банкомъ | 4488—9 |
| За Владикавказскимъ банкомъ | 19930—70 |
| <hr/> | |
| Итого | 319391—50 |

III. Наличность кассы.

Къ 1-му Мая 1906 г. касса имѣетъ:

| | |
|-------------------------|-----------|
| а) наличными | 425—90 |
| б) билетами | 11000 *) |
| в) въ кредитѣ | 319391—50 |
| | <hr/> |
| Итого | 330817—40 |

Предсѣдатель Правленія Кассы, свящ. *Владимиръ Введенскій.*

Товарищъ Предсѣдат.—Казначей, свящ. *Димитрій Сахаровъ.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щелговъ.*

Вѣдомость

о состояніи суммъ Страховой отъ огня
кассы духовенства Тульской епархіи

за Апрель мѣсяцъ 1906 года.

СУММА.
Р. К.

I. Къ 1-му Апрелья 1906 года оставалось:

Суммъ страховыхъ по разнымъ стат. прихода:

| | |
|----------------------------|----------|
| „ „ а) наличными | 935—68 |
| „ „ б) билетами | 200 руб. |
| | <hr/> |
| Итого | 935—68 |
| Билетами 200 руб. | |

*) Изъ нихъ: а) на 4400 Госуд. 4^{0/0} ренты, б) одна облигація 1 внутр. 5^{0/0} займа 1905 года. въ 500 р., в) на 4500 р. облигацій второго внутр. 5^{0/0} займа 1905 года; г) 4 бил. 1 внутр. 5^{0/0} съ выигрышами займа, по номин. цѣнѣ, 400 р., д) 1 бил. 2 внутр. 5^{0/0} съ выигрышами займа, по номин. ц., 100 р., е) 2 закладн. съ выигрыш. листа Госуд. Дворян. Земельн. Банка, 5^{0/0}, по номин. ц., 200 р. и ж) 900 р. по сберегат. книжкѣ Бѣлев. Казначейства за № 10638. Всѣ билеты, за исключеніемъ облигацій 1 внутр. займа 1905 года, находятся на храненіи въ Бѣлевскомъ Казначействѣ.

II. Въ Апрельѣ мѣсяцѣ 1906 года *поступило*:

| | |
|---|--------|
| Взносовъ на покрытие пожарныхъ убытковъ | 109—92 |
| 1 % сбора съ вновь страхуемыхъ строеній | 49—15 |
| Случайныхъ | 4—92 |
| <hr/> | |
| Итого | 163—99 |

А съ остаточными всего . 1099—67
Билетами 200 руб.

III. Въ Апрельѣ мѣсяцѣ 1906 г. *израсходовано*:

| | |
|--|--------|
| Выдано вознагражденій за пожарные убытки | 472 — |
| Выдано жалованья членамъ Правленія кассы | 33—32 |
| Почтовыхъ расходовъ | — 60 |
| <hr/> | |
| Итого расхода | 505—62 |

ЗА ВЫЧЕТОМЪ РАСХОДА.

IV. Къ 1-му Апрелья 1906 года *остается* 594— 5
и билетами 200 р.

V. Наличность кассы:

| | |
|---|-----------------------|
| По книжкѣ № 4153 Сберегат. кассы 200 р. | |
| Въ остаткахъ за о.о. благочинными | 34— 3 |
| Въ кредиткахъ и монетѣ | 560— 2 |
| <hr/> | |
| Итого | 200 р. 594— 5 |

VI. Къ 1-му Мая 1906 г. Страховая касса
состоитъ въ долгу Эмеритальной кассѣ 4000 —

Предсѣдатель Правленія кассы, свящ. *Владимиръ Введенскій*.

Товарищъ Предсѣдателя-казначей, свящ. *Димитрій Сахаровъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Щелковъ*.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября с/г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ со 100 руб.

2) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 12 руб.

3) Села Шипова, Ефремовскаго уѣзда, съ 17 Января 1906 года. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 1654. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 809 р.

4) Села Липицъ, Чернскаго у., съ 25 февраля с/г. Земли ц. 45 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села Буйцъ-Никольскаго, Елифанскаго уѣзда, съ 7 Апрелья 1906 года Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1956. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 руб.

6) Села Сахаровки, Богородицкаго у., съ 11 Апрелья сего года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 470. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

7) Села Карпова, Веневскаго у., съ 10 Мая. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 474. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 392 р. въ годъ и $\frac{0}{100}$ —40 р. 44 к.

8) Села Спасскаго-Ростовъ, Богородицкаго у., съ 17 Мая. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1470. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

9) При Единовѣрческой Вознесенской, г. Бѣлева, церкви съ 22 Мая. Прихожанъ м. п. 201. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія въ годъ 400 р. и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 6243 р. 50 к. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Кириллова, Новосильскаго у., съ 21 Февраля сего года. Земли церковной 40 дес. 1320 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1203. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церк. 32 дес. 1011 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1353. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Сергіевскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, съ 10 Марта. Земли церк. 37 дес. 2280 кв. с. Прихожанъ м. п. 1404. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1235 руб.

4) Села Богородицкаго, Веневскаго у., съ 21 Марта. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 940. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 5400 р. Для причта имѣется помѣщеніе.

5) Села Покровскаго Голуни, Новосильскаго уѣзда, съ 12 Марта. Земли церковной 63 дес. Прихожанъ м. п. 1562. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

6) Села Новоникольскаго, Каширскаго у., съ 25-го Апрѣля с/г. Земли ц. 135 дес. Прихожанъ м. п. 715. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 9567 руб. 75 коп.

7) Села Клекотокъ, Епифанскаго у., съ 24 Апрѣля сего года. Земли ц. 34 дес. 2235 кв. с. Прихожанъ м. п. 1332. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 4942 руб.

8) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 3 Апрѣля. Земли ц. 68 дес. 400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

9) Села Горячкина, Крапивенскаго у., съ 5 Мая. Земли ц. 37 дес. 391 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1236. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2930 руб.

10) При Успенской, г. Бѣлева, церкви съ 29 Апрѣля. Земли ц. 72 дес. 1867 кв. с. Прихожанъ м. п. 280. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 131 руб. 80 коп.

11) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго у., съ 15 Мая. Земли ц. 36 $\frac{1}{2}$ д. Прихожанъ м. п. 1578. Прич-

та положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2209 р. 67 коп.

12) Села Архангельскаго-Грязнаго, Ефремовскаго, съ 20 Мая. Земли церк. 37 дес. 2299 кв. саж. Прихожанъ м. п. 944. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 655 руб.

в) Иподіаконское при

Тульскомъ Кафедральномъ Соборѣ, съ 31-го Марта сего года. Земли ц. 77 дес. 1814 кв. саж. Причта положено быть: каедральному протоіерею, ключарю, двумъ священникамъ, протодіакону, двумъ діаконамъ, двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 4200 руб. и $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ капитала по вкладамъ за поминовение въ 1783 руб. 12 коп. и съ капитала въ 29232 руб. за отчужденную землю.

г) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Сахаровки, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Апрѣля сего года. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 470. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

2) Села Меркулова, Бѣлевскаго у., съ 5 Мая. Земли церк. 34 дес. 1794 кв. саж. Прихожанъ м. п. 364. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

3) Села Спа-ст-Кони-на, Алексинскаго у., съ 16 Мая. Земли ц. 85 дес. 234 кв. с. Прихожанъ м. п. 1754. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковью $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1610 р. 90 к.



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

1 Юня.

№ 21.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КОРИНѠСКАЯ ЦЕРКОВЬ и посланія къ КоринѠянамъ.

—
Епископа Михаила.

Посланія св. Ап. Павла къ КоринѠянамъ написаны, по яснымъ указаніямъ самыхъ посланій, для умиротворенія тѣхъ нестроений, какія произошли въ тамошнемъ новоустроенномъ христіанскомъ обществѣ, вскорѣ послѣ его основанія. Потому, для болѣе вѣрнаго пониманія этихъ умиротворяющихъ посланій, необходимо бросить взглядъ на самое устройство этого общества, именно—на его характеръ въ язычествѣ, предъ временемъ устройства въ немъ христіанской общины, на встрѣчу здѣсь новаго христіанскаго ученія съ язычествомъ и на непосредственныя слѣдствія этого соприкосновенія здѣсь язычества съ христіанствомъ.

Послѣ того, какъ древній Коринѣъ, богатѣйшій и блестящій, прославленный поэтами, историками, ораторами и географами, Коринѣъ—резиденція наукъ, искусствъ и языческой безнравственности, былъ разрушенъ Мумміемъ, при уничтоженіи Ахейскаго союза (146 пр. Р. Х.), и около столѣтія оставался въ развалинахъ, Юлій Кесарь рѣшилъ восстановить его и снова привести въ цвѣтущее состояніе,—мѣсто, самую природою опредѣленное къ процвѣтанію и величію.—Позволеніемъ восстановить древній Коринѣъ, съ его прежними правами и привилегіями, Юлій собралъ изъ разбѣяннаго потомковъ его прежнихъ жителей и увеличилъ число ихъ переселеніемъ вольноотпущенныхъ изъ Рима и другихъ городовъ, восстановилъ Истмійскія игры, возобновилъ храмы и капища, и не прошло еще столѣтія, какъ Коринѣъ снова занялъ свое прежнее мѣсто въ ряду другихъ городовъ Греціи. Положеніе Коринѣа на перешейкѣ между Елладой, Целопопесомъ, Егейскимъ и Ионическимъ морями съ двумя по обѣимъ сторонамъ прекрасными гаванями: Кенхрейскою съ Востока и Лехейскою съ Запада, способствовало развитію торговли и тѣмъ увеличивало народонаселеніе; это былъ пунктъ соединенія востока съ западомъ, всемірный торговый рынокъ, на который собирались сокровища востока и запада, вмѣстѣ съ ихъ обладателями и потребителями; неудивительно, что чрезъ полстолѣтія по своему восстановленію Коринѣъ насчитывалъ около 500000 жителей и мечталъ оспорить первенство у Аѣнѣъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ торговли и благосостоянія развивались науки и искусства, и новый Коринѣъ превзошелъ даже въ этомъ отношеніи: Коринѣъ древній, такъ прославленный Пиндаромъ за развитіе наукъ и искусствъ. Хотя въ геніальныхъ произведеніяхъ изящныхъ искусствъ онъ и уступалъ Аѣнамъ и даже Эгинѣ и Сикіону, однако былъ выше ихъ въ другихъ отношеніяхъ: торговая жизнь возбуждала и развивала желаніе удовлетворять потребностямъ матеріальной жизни, средства были богатыя, и вотъ—быстро развивались пластика и архитектура; Коринѣъ щеголялъ храмами, театрами, огромными зданіями, какъ общественными, такъ и частными, какихъ не имѣлъ ни одинъ греческій городъ и который даже въ развалинахъ своихъ возбуждаютъ удивленіе. И наука, въ различныхъ, господствовавшихъ тогда, философскихъ школахъ, имѣла въ Коринѣѣ свои портики и Академіи и своихъ представителей, которые ни по числу, ни по образованности не уступали своимъ собратіямъ въ другихъ цвѣтущихъ

городахъ Греціи: „куда ни пойдешь, говоритъ Аристидъ, на пути встрѣтишь ученаго; есть у кого поучиться, есть кого послушать; столько въ немъ сокровищъ науки, что можно удивляться: *τὰ γυμνάσια, τὰ διδασκαλεῖα, καὶ μαθήματα τε καὶ ἱστορήματα*“.—Такое состояніе Коринѳа при язычествѣ породило и до высшей степени развило порчу нравовъ, такъ что коринѳская нравственность или лучше безнравственность вошла въ пословицу. Было техническое выраженіе *κορινθιάζειν* для выраженія нравственнаго состоянія людей, извѣстныхъ по безнравственности своей жизни.—Высокомѣріе, духъ партій, страсть къ процессамъ, распутная роскошь и неумѣренность въ чувственныхъ наслажденіяхъ были господствующими пороками въ Коринѳѣ, которые ввели обширная торговля и богатства, развивали искусства, способствовала наука и ободряла и одобряла религія.—Народъ приписывалъ возстановленіе и благосостояніе Коринѳа силѣ и благоволенію прежнихъ боговъ и потому возстановилъ во всей чувственной прелести древнее богопочтеніе, съ примѣсью еще новаго: древній культъ Аполлона и Артемиды возобновленъ съ подобающею торжественностію; но главнымъ предметомъ почтенія были божества моря, покровители торговли, и главные любимцы блестящаго безнравственнаго Коринѳа—Песейдонъ и Афродита. Но богатый греческій городъ не удовольствовался только національными богами и героями и заимствовалъ довольно чужаго; особенно нравился ему полный мистерій египетскій культъ Изиды и Сераписа и онъ совершалъ его съ особеннымъ услажденіемъ.—На вершинѣ прилегающей къ Коринѳу высокой горы, называемой Акрокоринѳъ, возвышалось величественное капище Афродиты; сюда стекался народъ постоянно въ огромномъ количествѣ, приносили жертвы и поклоненія и совершали открыто различныя мерзости въ честь любимой богини.—Вообще религія Коринѳянъ была лишь пособницей ихъ разврату и порокамъ.

Понятно, какъ важенъ былъ этотъ всемірно-торговый городъ для проповѣди о всемірной религіи Христа; понятно въ тоже время, какъ трудно было ей привиться въ этомъ городѣ, какую судьбу должна была она испытывать въ немъ.—Апостоль Павелъ въ первый разъ пришелъ въ Коринѳъ изъ Аѳинъ (Дѣян. 18, 1). Здѣсь одинъ Понційскій іудей, по имени Акилла, изгнанный изъ Рима вслѣдствіе указа Клавдіева, принялъ его въ домъ свой. Такъ какъ Акилла занимался тѣмъ же художествомъ, въ которомъ искусенъ былъ и Павелъ (дѣ-

лавиѣмъ палатокъ): то послѣдній раздѣлялъ съ нимъ труды его. Эта встрѣча была весьма полезна для Апостола; какъ видно, Акилла не имѣлъ постоянного мѣстопребыванія въ Римѣ, а занимаясь своимъ ремесломъ перемѣнялъ мѣста своего жительства и въ разные времена жилъ въ разныхъ, особенно большихъ и торговыхъ, городахъ, какъ, напр. въ Коринѣѣ, Ефесѣ и др. и не былъ нигдѣ чужимъ, а вездѣ былъ какъ свой человѣкъ; это много могло помочь Павлу въ его сношеніяхъ съ Коринѣянами, какъ іудеями, такъ и язычниками. — Первымъ мѣстомъ для насажденія христіанства въ Коринѣѣ избрана, по обыкновенію Павла, синагога; каждую субботу она была оглашаема именемъ Иисуса; дѣятельность Павла усилилась, когда пришли изъ Македоніи Сила и Тимоѣей; онъ, какъ говоритъ Лука, съ томленіемъ духа свидѣтельствовалъ іудеямъ, что Иисусъ есть Христосъ; это томленіе показываетъ, что Апостоль встрѣтилъ сильное противодѣйствіе себѣ со стороны іудеевъ, и, при всемъ усиліи Павла, это противодѣйствіе не уменьшалось, а напротивъ, все болѣе и болѣе возрастало: Іудеи противились и злословили и Павла и Христа, — и проповѣдь оставалась между ними безъ успѣха. Понятно, какое впечатлѣніе это произвело на пламенный духъ Павла, особенно послѣ совершеннаго почти неуспѣха проповѣди его въ Аѣинахъ, откуда онъ и пришелъ въ Коринѣѣ. — Онъ самъ высказываетъ это въ первомъ посланіи къ Солунянамъ: 3, 6—8; 1 Кор. 2, 3. Изъ этихъ словъ самого Павла мы видимъ, въ какомъ тяжеломъ положеніи былъ онъ, — онъ представляетъ себя какъ бы умершимъ (*мы ожили...*). Въ самомъ дѣлѣ: іудеямъ, братьямъ своимъ по плоти, онъ отдалъ бы свое сердце, желалъ бы отлученъ быть отъ Христа ради ихъ спасенія, а они всюду почти встрѣчали его ненавистью и преслѣдованіями; со всей силой любви обратился онъ къ язычникамъ, въ первый греческій городъ (Аѣины), а они осмѣяли его проповѣдь. — Доселѣ надежда на успѣхъ проповѣди его между язычниками была его отрадой и утѣшеніемъ, при ожесточеніи евреевъ, а теперь — онъ осмѣянъ въ главномъ языческомъ городѣ. — Вотъ почему, пришедши въ Коринѣѣ и подкрѣпленный прибытіемъ Силы и Тимоѣя, съ сердечнымъ томленіемъ свидѣтельствовалъ онъ евреямъ Коринѣскимъ о Христѣ, — а они опять ругались. — Опять надлежало обратиться къ язычникамъ, и язычникамъ въ городѣ, полномъ капищами, хвалившимся своею мудростію, гордившимся своею безнравственностію. — Что же его ожидаетъ? Вотъ причина его тоски и скорби сердечной,

на которую онъ жалуется добрымъ и вѣрующимъ Солунянамъ. Но видно, Коринскіе евреи переполнили мѣру терпѣнія Павла своимъ упорствомъ, и онъ снова рѣшился обратиться къ язычникамъ. — Онъ, отрясши одежду свою, сказалъ имъ: „кровь ваша на главахъ вашихъ, я чистъ отъ нея и съ этого времени пойду обращаюсь съ проповѣдію къ язычникамъ“, и — перешелъ изъ дома Акиллы въ домъ нѣкоего язычника Густа. Близость новаго жилища его къ синагогѣ показывала, что онъ поступилъ въ этомъ случаѣ сообразно мудрому правилу своему — мнимымъ пристрастіемъ къ язычникамъ возбуждать ревность въ сродникахъ своихъ по плоти для ихъ спасенія. Такая заботливость его о своихъ единоплеменникахъ не осталась безъ успѣха: вскорѣ, къ утѣшенію его, крестился самъ начальникъ синагоги, Криспъ со всѣмъ домомъ своимъ (1 Кор. 1, 14); изъ язычниковъ также обратилось не малое число, и еще болѣе готовилось къ обращенію. — Но, видно, Павелъ встрѣтилъ великія препятствія въ дѣлѣ своей проповѣди, видно, возрастали для него грозныя опасности, такъ что ему нужно было особенное небесное подкрѣпленіе и одобреніе. Какъ видно, Павелъ думалъ оставить Коринѣвъ, или, по крайней мѣрѣ, ослабѣвалъ духомъ и изнемогалъ въ дѣятельности, не ожидая успѣха. Посему Иисусъ въ видѣніи ночью сказалъ Павлу: не бойся, говори и не умолкай, — Я съ тобою и никто не сдѣлаетъ тебѣ зла, потому что у меня много людей въ этомъ городѣ. Ободренный и утѣшенный, Павелъ проповѣдывалъ Коринѣнамъ полтора года, и этими продолжительными трудами столько утвердилъ и благоустроилъ Коринѣскую церковь, что въ послѣдствіи называлъ ее печатію своего Апостольства (1 Кор. 9, 2). — Но не менѣе дѣятельна была и злоба враговъ Павловыхъ: уличивъ удобное время, озлобленные устройствомъ церкви изъ язычниковъ, іудеи напали на Павла и привели его къ проконсулу. Обвиненіе было обыкновенное: этотъ человѣкъ, говорили они, распространяетъ въ народѣ Богопочитаніе, несогласное съ закономъ. Обвиняемый хотѣлъ было говорить въ свое оправданіе, но проконсулъ Галліонъ, братъ извѣстнаго философа Сенеки, услышавъ, что дѣло идетъ объ ученіи, именахъ и законѣ іудейскомъ — предметахъ, совершенно чуждыхъ Римской политикѣ, прогналъ обвинителей отъ судилища, и — Павелъ проповѣдывалъ въ Коринѣѣ свободно еще не мало времени.

Общій характеръ проповѣди Павловой въ Коринѣѣ онъ самъ обозначаетъ, когда, вспоминая объ этомъ, говоритъ: „я поло-

жилъ, будучи у васъ, ничего не звать, кромѣ І. Христа и притомъ распятаго“ (1 Кор. 2, 2). Этимъ подтверждается, кажется, что неуспѣхъ проповѣди Павла въ Аѳинахъ произвелъ на него самое тяжелое впечатлѣніе. Онъ испыталъ тамъ, что приноровлять образъ изложенія проповѣдуемыхъ имъ истинъ къ образованности образованныхъ по-Гречески не всегда полезно для успѣха проповѣди, когда въ этихъ образованныхъ людяхъ не раскрыта еще потребность сердца къ принатію новаго ученія; слѣдствіемъ сильной, краснорѣчивой проповѣди Павловой въ Ареопагѣ, по формѣ приноровленной къ философскому міросозерцанію ученыхъ Аѳинянъ, было то, что одни смѣялись, а другіе хотѣли слушать въ другое время и только немногіе обратились къ вѣрѣ. Заключение простое, — значить, пока не нужно такъ проповѣдывать. И вотъ, Павелъ, при своемъ приходѣ въ Коринѣ, рѣшился измѣнить характеръ проповѣди, отвергнуть всякое человѣческое средство, человѣческое краснорѣчіе и человѣческую мудрость; чтобы открыть доступъ Евангелію въ сердца язычниковъ коринѣскихъ, рѣшился предлагать простое слово объ Искупителѣ, который умеръ за грѣхи рода человѣческаго, — не примѣняясь, какъ въ Аѳинахъ, къ мудрости мудрыхъ вѣка сего, однимъ словомъ, рѣшился „ничего не звать, кромѣ Христа и Того распятаго“. — Методъ раскрытія этого простаго слова, сообразно рѣшимости Апостола, состоялъ также „не въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“ (1 Кор. 2, 4). — Апостоль зналъ и узналъ, что мірское не помогаетъ дѣлу проповѣди о небесномъ и даже, по колику это мірское, эта мудрость міра примѣшивается къ дѣлу Божію, потомулику вреднѣе бываетъ для удобопріемлемости человѣка, такъ какъ эта мірская мудрость совершенно противоположна мудрости Божіей. Міръ своею мудростію не позналъ Бога въ премудрости Божіей и Богъ благоволилъ спасти вѣрующихъ невѣжествомъ проповѣди, потому что „безумное Божіе мудрѣе человѣковъ и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ“ (1 Кор. 1, 21. 25); мудростію міра, мудростію плоти унижается только крестъ Христовъ, потому что она никогда не можетъ понять всей истины проповѣди о крестѣ и, стараясь понять ее въ величіи ея, непременно низведетъ ее съ этой высоты въ кругъ человѣческихъ понятій и представленій и тѣмъ унижить ее; для успѣшнаго проповѣданія нужна не мудрость человѣческая, но мудрость Божественная, кромѣ которой никто не можетъ постигнуть Божественнаго. „И когда я приходилъ къ вамъ, пи-

салъ послѣ Апостолѣ къ Коринѣянамъ, приходилъ не съ высокимъ словомъ или мудростію возвѣщать вамъ свидѣтельство Божіе, и слово мое и проповѣдь моя состояли не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости,—дабы вѣра ваша утверждалась не на мудрости человѣческой, но на силѣ Божіей,—и благовѣствовалъ я не съ мудростію слова, дабы не унижить креста Христова, и что возвѣщалъ вамъ, возвѣщалъ не такими словами, коимъ бы научился отъ мудрости человѣческой, но какимъ научился отъ Духа Святаго, излагая духовное духовно“ (1 Кор. 1, 17—2, 8).

Слѣдствіемъ такого характера и такого метода проповѣданія Павлова въ Коринѣ было то, что Евангеліе здѣсь болѣе имѣло успѣха, чѣмъ въ Аѳинахъ, и когда изъ Кенхрейской пристани Павелъ поплылъ въ Ефесъ, то въ Коринѣ оставилъ благоустроенное и многочисленное христіанское общество, состоявшее изъ іудеевъ и язычниковъ, свободныхъ и рабовъ (1 Кор. 12, 13). Впрочемъ, это новоустроенное общество считало между своими членами немного богатыхъ, сильныхъ и ученыхъ (1 Кор. 1, 26), большею частію, какъ видно, оно состояло изъ людей низшаго класса, и притомъ болѣе изъ язычниковъ и прозелитовъ, чѣмъ іудеевъ; въ высшихъ классахъ, какъ іудеевъ, такъ и язычниковъ, представлялись Апостолу такія препятствія, которыхъ вдругъ нельзя было преодолѣть или устранить. Мудрость вѣка, мудрость плоти или душевная мудрость, которою гордились богатые и образованные Коринѣяне, какъ іудеи, такъ и язычники, не согласная съ мудростію Божественною, не могущая обнять и понять этой послѣдней, заграждала ей входъ въ умы и сердца ихъ и представляла такое препятствіе для Апостола, для устраненія котораго нужно было время.—Мудрествовавшіе по плоти, по духу вѣка, іудеи Коринѣскіе ожидали въ Мессіи великаго земнаго царя и великаго чудотворца, а Павелъ возвѣщалъ имъ Мессію распятаго на крестѣ, и—это казалось имъ соблазномъ. Ученые и образованные Коринѣскіе язычники ожидали слышать отъ новаго проповѣдника рѣчей, подобныхъ тѣмъ, какія говорили ученые софисты, ожидали проповѣди философской о богахъ въ своемъ вкусѣ, а Павелъ простымъ словомъ говорилъ имъ о Богѣ распятомъ, и—это казалось имъ безуміемъ; такимъ образомъ, проповѣдь Павла казалась однимъ соблазномъ, другимъ безуміемъ; міръ своею мудростію не позналъ премудрости Божіей, потому что „та мудрость плоти, мудрость душевная, а эта мудрость Духа, а душевный чело-

вѣкъ не привимаеть того, что отъ Духа Божія, — юродство бо ему есть и не можетъ разумѣти“ (1 Кор. 2, 14). Удивительно ли, что эти мудрецы, или считавшіе себя таковыми, не слушали Павла; удивительно-ли, что проповѣдь его имѣла успѣхъ болѣе въ низшихъ классахъ народа (μορφος τε κοσμος)? Напомнимъ еще, что порча нравовъ особенно развивается въ высшихъ классахъ, а мы сказали, что Коринеская безнравственность вошла даже въ пословицу; порча же нравовъ, какъ извѣстно, одно изъ сильнѣйшихъ препятствій для водворенія строгаго и высоко нравственнаго христіанства.

Къ концу двухлѣтняго пребыванія своего въ Ефесѣ, куда Павелъ отправился изъ Коринѳа и куда возвратился изъ своего путешествія въ Сирію, Апостоль получилъ нѣсколько непріятныхъ извѣстій о состояніи любезнаго ему общества христіанскаго въ Коринѳѣ. Сначала получилъ онъ извѣстія отъ домашнихъ Хлоинныхъ, потомъ изъ письма самихъ Коринѳянь, которое они послали въ Ефесѣ къ Апостолу съ сотрудниками Апостола, Стефаномъ, Фортунатомъ и Ахаикомъ, которые, по всей вѣроятности, и отъ себя устно сообщили кое-что апостолу о Коринѳянахъ. Домашніе Хлоины возвѣстили Апостолу, что между Коринѳскими христіанами возникло много споровъ и раздоровъ, и нѣкоторые изъ нихъ они отдають на несправедливый судъ язычникамъ (гл. 6), — что нецѣломудренная жизнь не только не прекратилась, но даже представляетъ ужасныя явленія, такъ что даже одинъ имѣеть свою женою вторую жену своего отца (гл. 5, 6, 15 и дал.). Въ письмѣ своемъ Коринѳяне спрашивали Апостола о бракѣ и безбрачїи (гл. 7). Отъ подателей письма, вѣроятно, Апостоль узналъ еще о безпорядкахъ во время богослуженія, во время такъ называемыхъ агалъ (11, 21) и вообще во время молитвы. Къ этому присоединилось еще тщеславіе чрезвычайными дарованіями (13, 14); въ обыденной жизни жили очень свободно: ходили въ капища и на языческія трапезы, другіе соблазнялись этимъ и не покупали на рынкѣ мяса, опасаясь, не идоложертвенное-ли оно (10, 12—33); наконецъ, явились лжеучители, подвергавшіе сомнѣнію истину воскресенія мертвыхъ (15, 12).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Борьба съ вредителями плодовыхъ деревьевъ.

Крайне необходима выработка мѣръ борьбы съ нашимъ бичемъ—вредными насѣкомыми.

Для того, чтобы предпринимать борьбу съ этимъ зломъ, необходимо имѣть спеціальныя знанія и опытность; къ несчастію, ни того ни другого у большинства садоводовъ нѣтъ. Для иллюстраціи того, какъ трудно намъ вести борьбу съ вредителями, я позволяю привести свои собственные первые опыты въ этомъ дѣлѣ.

Нашъ садъ, разбитый на 17 десятинъ, представляетъ яблонное насажденіе съ между-рядной культурой смородины. Онъ дѣлится на двѣ части: „старый садъ“ въ возрастѣ отъ 20 до 30 лѣтъ (7-мъ д.) и „молодой садъ“ въ возрастѣ отъ 9 до 18 лѣтъ (10-тъ д.). До 1901 года черная смородина давала въ среднемъ пудовъ до 84, а въ 1902 г. было всего 61 пудъ.

Такое рѣзкое паденіе урожая объясняется массовымъ появленіемъ гусеницы—бабочки листовертки (*tortrix rosana*), по опредѣленію С. А. Мокржеецкаго.

До 1902 г. я садомъ не занималась, но слышала ежегодныя сѣтованія нашихъ доморощенныхъ садовниковъ на росу и червяка. Однако, когда, вслѣдствіе неурожая смородины и яблоковъ, садъ вмѣсто дохода сталъ приносить убытки, пришлось приняться за изысканіе способовъ уберечь его отъ вредителей, хотя, конечно, было бы разумнѣе сдѣлать это раньше, пока бѣда не достигла еще такихъ размѣровъ.

Помимо болѣе тщательнаго ухода за садомъ, чѣмъ въ предыдущіе годы, весной 1903 г. было приступлено къ опрыскиванію садовъ инсектисидами.

Прежде, чѣмъ перейти къ описанію своихъ первыхъ шаговъ на этомъ поприщѣ, я должна сдѣлать перечень тѣхъ вредителей, которыхъ мнѣ удалось наблюдать въ саду весной 1903 г.

Тщательное наблюденіе за жизнію сада, въ теченіи двухъ весеннихъ мѣсяцевъ, показало, что роса представляетъ цѣлое и очень разнообразное полчище живыхъ существъ.

16 Апрѣля въ нераспустившихся еще яблоневыхъ бутонахъ замѣчены крошечныя, миллиметра въ 2, зеленыя и желтыя гусенички, которыя отчасти выѣдала внутренность почки, от-

части, склеивая верхушки лепестковъ липкою жидкостью, губили почку, не давая ей распуститься. Судя по описанію, эти гусенички, вѣроятно, представляютъ такъ называемую почковую листовертку (*grapholita variegana*).

16 Апрѣля появилась и медяница: во всемъ саду, цвѣтоножки готовыхъ распуститься бутоновъ оказались усыпанными микроскопическими желтоватыми насѣкомыми, малоподвижными, но поражавшими своею многочисленностію.

17 Апрѣля впервые замѣченъ былъ жучокъ цвѣтобѣдъ въ періодѣ спариванія. Попадался онъ сравнительно рѣдко, но впоследствии личинка этого жучка погубила у насъ весь урожай молодого сада. Нѣсколько позднѣе появилась зимняя пяденица тоже въ громадномъ количествѣ. Попадались мнѣ и другіе вредители, но, въ виду ихъ ограниченнаго числа, я ими не занималась.

О смородиновомъ червѣ скажу напередъ, что всѣ составы, примѣнявшіеся къ вредителямъ фруктовыхъ деревьевъ, были испробованы и на смородиновомъ червѣ, но совершенно безрезультатно.

Первое опрыскиваніе, предназначавшееся противъ медяницы, было начато 21-го Марта и окончено (съ промежутками) 2-го Апрѣля. Почка на деревьяхъ въ это время еще находилась въ состояніи покоя. Опрыскиваніе производилось керосиновой и карболовой эмульсіями (въ разныхъ частяхъ). Предполагается, что эти эмульсіи уничтожаютъ яички медяницы. У меня ни та, ни другая не оказали приписываемаго имъ дѣйствія, медяница, не смотря на своевременное опрыскиваніе, появилась во множествѣ. Обѣ эмульсіи рекомендуются крупными авторитетами въ дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми: профессорами Линдеманомъ, Кулагинымъ, ассистентомъ Поспѣловымъ (Моск. с. х. института), энтомологомъ Таврическаго Земства С. А. Мокржецкимъ, а также Нѣмцомъ, наблюдавшимъ примѣненіе этихъ средствъ въ С. Америкѣ. Весьма возможно, что причиной неудачи было неумѣлое приготовленіе керосиновой эмульсии. Этотъ составъ очень капризенъ и добиться полнаго смѣшенія воды съ керосиномъ мнѣ не удалось, несмотря на всѣ старанія. Что касается до карболовой кислоты, то она смѣшивается съ водой довольно хорошо, но я, удерживаемая боязнью, при первыхъ опытахъ брала, можетъ быть, слишкомъ слабый растворъ. Наконецъ, могла повредить и дождливая погода, стоявшая въ это время.

16 Апрѣля, когда на бутонахъ появилась уже медяница, только что вылупившаяся изъ яичекъ, а также гусеничка

почковой листовертки, я сдѣлала для опыта на одномъ опрыскиваніе керосиновой эмульсіей; ни медяница, ни гусенички отъ него нисколько не пострадали.

17 Апрѣля одинъ участокъ былъ опрысканъ 2⁰/₀ растворомъ хлористаго барія. Результатовъ особенныхъ не замѣтила: попадались кое-гдѣ мертвыя гусенички, но медяница благоденствовала.

14 Мая, когда яблони уже отцвѣтали, я попробовала опрыскать одинъ участокъ хлористымъ баріемъ съ табакомъ. На другой день было найдено множество мертвой медяницы въ стадіи нимфъ и даже окрыленные экземпляры не прыгали, а ели двигались. Къ сожалѣнію, медяница въ это время уже окрылялась и примѣнять это средство въ широкихъ размѣрахъ было поздно, такъ какъ крылатая листоблошка не вредитъ, а весь уронъ, причиненный ею саду, былъ назади. Желательны были бы дальнѣйшіе опыты съ этимъ средствомъ. Важно выяснить вопросъ, будетъ ли барій съ табакомъ дѣйствовать на медяницу въ первой стадіи ея развитія, т. е. тогда, когда она только что вылупится изъ яичекъ, потому что только въ это время борьба съ ней можетъ быть цѣлесообразна.

При комнатныхъ опытахъ на срѣзанныхъ цвѣтущихъ вѣткахъ было замѣчено, что отъ барія съ табакомъ медяница безусловно погибаетъ. Одинъ барій безъ табака на медяницу не дѣйствуетъ, повидимому, что я заключаю по опрыскиванію 16-го Апрѣля. Одинъ табакъ безъ барія былъ испробованъ только при комнатныхъ опытахъ—медяница гибла и отъ него, такъ что кажется, вся суть тутъ въ табакѣ.

Отъ барія съ табакомъ гибла также и пяденица.

Съ 14 Мая, когда яблони почти отцвѣли и стали завязывать плоды, было приступлено къ опрыскиванію садовъ бордосской жидкостью съ парижской зеленью отъ зимней медяницы, плодоярки и грибныхъ болѣзней плодовъ. Пяденица отъ указаннаго состава гибла очень скоро и въ большомъ количествѣ, такъ что удалось отъ нея въ значительной степени очистить садъ. Къ сожалѣнію, и здѣсь запаздываніе много повредило: если бы прыскали до цвѣтенія, сохранили бы больше листья и почекъ, и, кромѣ того мнѣ показалось, что въ тотъ періодъ, когда я начала опрыскивать, пяденица стала уже уходить въ землю для окукленія. На плодоярку, надо думать, это опрыскиваніе тоже оказало дѣйствіе: червивыхъ плодовъ сравнительно съ прежними годами было мало. Особенно хорошо повліялъ купоросъ бордосской жидкости на

чистоту плодовъ: участокъ опрысканной рѣзко отличался въ этомъ отношеніи отъ контрольнаго (неопрысканнаго). Бордоская жидкость съ зеленью производила у меня порядочные ожоги листьевъ. Можетъ быть, это происходило оттого, что по неопытности прыскали слишкомъ обильно (съ деревьевъ текло), можетъ быть, и отъ качества извести, которая не гасилась каждый разъ, а растворялась сразу въ ямѣ, гдѣ и оставалась сравнительно продолжительное время. Изъ вышепоименованныхъ вредителей въ старомъ саду наблюдались, главнымъ образомъ, медяница, зимняя пяденица и листовертка, цвѣтоѣды же въ небольшомъ количествѣ. Несмотря на такое обиліе вредителей, садъ этотъ (7 дес.) далъ третью часть полного урожая и былъ сданъ за 900 рублей. Со всѣми опрыскиваніями, по большей части, опоздали, насѣкомыя могли полностью сдѣлать свое дѣло, и если чего удалось достигнуть, то это нѣсколько убережеть урожай отъ плодоярки, и истребить значительное количество зимней пяденицы, оградивъ можетъ быть, на будущее время садъ отъ этого вредителя.

Не то было съ молодымъ садомъ. Восемь плодоносящихъ десятинъ этого отдѣленія, судя по множеству бутоновъ, должны были дать очень хорошій урожай, а дали только 50 плодовъ яблоковъ. Здѣсь поселился четвертый и, повидимому, злѣйшій врагъ нашихъ садовъ—долгоносикъ или цвѣтоѣдъ (*avthonomus pomorum*). Въ прежніе годы, когда замѣчалось массовое и быстрое пожелтѣніе бутоновъ, говорили: „туманъ съѣлъ“. Этой весной я убѣдилась, что туманъ сидитъ въ центрѣ бутона, питается имъ и живетъ за счетъ будущей завязи.

Наблюдая за деревомъ весной, обращаешь вниманіе на то, что нѣкоторые бутоны не распускаются, тогда какъ сосѣдніе вполне раскрылись. Они свѣжи на видъ, но если сорвать лепестки, то въ срединѣ можно по большей части найти личинку цвѣтоѣда. Подобный бутонъ обреченъ на гибель. Впоследствии наступаетъ какъ-то внезапно пожелтѣніе такихъ бутоновъ, и эта внезапность заставляетъ предполагать атмосферическое вліаніе.

Чтобы показать наглядно степень распространенія у насъ цвѣтоѣда, укажу на слѣдующій фактъ. Въ видахъ истребленія будущаго жучка, я попробовала собрать пораженные бутоны. Обобрала приблизительно деревьевъ двѣсти и собранымъ биткомъ набила 2 *трехведерныхъ боченка*. Если тамъ и попалась часть здоровыхъ бутоновъ, то очень небольшая,

такъ какъ деревья, подвергавшіяся обору, сплошь желтѣли мертвымъ цвѣтомъ. Самка долгоносика кладетъ, какъ пишутъ специалисты, до 40 яичекъ, по одному въ каждую почку. Можно себѣ представить, какая армія личинокъ появитъ слѣдующей весной въ нашемъ саду! Опрыскиванія на личинку цвѣтоѣда не дѣйствуютъ она слишкомъ хорошо спрятана; оборъ мнѣ не удалось сдѣлать: маленькіе поденщики вмѣстѣ съ бутонами обламывали не только плодушки, но и цѣлыя вѣтви; взрослыхъ умѣлыхъ людей въ достаточномъ количествѣ достать негдѣ. Такимъ образомъ, если по отношенію къ другимъ вредителямъ у меня есть надежда въ концѣ концовъ одолѣть ихъ, передъ цвѣтоѣдомъ я останавливалась въ недоумѣніи. Если кто либо изъ садоводовъ боролся противъ долгоносика и достигъ результатовъ, то, доведя о нихъ до общаго свѣдѣнія, оказалъ бы громадную услугу садоводамъ, въ садахъ которыхъ поселился этотъ вредитель, а надо думать, что у насъ въ Тульской губерніи такихъ садовъ не мало.

Сынъ покойнаго Р. И. Шредера, на мой вопросъ, какъ онъ борется съ цвѣтоѣдомъ, заявилъ: „я просто послалъ въ садъ рабочихъ и приказалъ обобрать кряду всѣ бутоны“. Но что возможно при условіяхъ Московскаго сельско-хозяйственнаго Института, то очень мало выполнимо для насъ. Къ тому-же, надо замѣтить, что садъ Института, о которомъ шла рѣчь, засаженъ полукарликовыми деревьями, малый ростъ которыхъ облегчаетъ оборъ.

Перейду теперь къ инструментамъ и рецептамъ, а также къ стоимости опрыскиванія. У насъ были въ употребленіи: 2-хъ рукавный насосъ „Помона“ (42 р. съ кадучкой) и ранцы Платца и „Австрія“ (по 16 руб. штука). На одно взрослое дерево выходило отъ $\frac{1}{2}$ до 1 ведра жидкости, смотря по аппарату: ранецъ беретъ меньше. „Помона“ больше (надо замѣтить только, что опрыскивать высокія деревья изъ ранцевъ крайне неудобно и копотливо). Думаю, однако, что, при большей опытности завѣдующаго и привычности рабочихъ, можно значительно уменьшить расходъ жидкости. У меня много тратилось бесполезно вслѣдствіе неприспособленности къ дѣлу. Составы употреблялись слѣдующіе: 1) керосиновая эмульсія, 2) карболовая эмульсія, 3) бордосская жидкость съ зеленью и 4) хлористый барій съ табакомъ.

Керосиновой эмульсіей были опрысканы—12 десятинъ сада, карболовой эмульсіей—6 дес., Бордосской жидкостью—17 дес. и еще отдѣльно—12 дес. смородиннаго насажденія. Хлорис-

тый барій употреблялся для опытовъ въ различныхъ пунктахъ и площадяхъ; его примѣненія у меня не вычислено.

На матеріалы (инсектисиды и пр.), вышло всего 92 рубля: 9 п. 12 ф. мѣднаго купороса—45 р., $\frac{1}{2}$ п. парижской зелени—5 р. 20 к. 3 п. 10 ф. хлористаго барія—11 р. 85 к., 1 п. табака и табачнаго экстракта—9 р. 10 к., 5 п. керосина—6 р., 20 ф. карболовой кислоты—3 руб. 50 коп., остальное (11 р. 35 к.) пошло на известь, мыло, соду, глицеринъ, лакмусовыя бумажки и прочія мелочи. 142 рабочихъ дня, потраченные на опрыскиваніе, стоятъ 40 р. 05 к. Итого—мои опыты обошлись въ 132 р., а включивъ сюда стоимость работы лошадей—137 р. Разумѣется, расходы на матеріалы должны значительно сократиться, когда опрыскиванія перейдутъ изъ сферы неумѣлыхъ опытовъ въ область правильнаго и привычнаго ухода за садомъ. На приобрѣтеніе инвентаря затрачено 120 рублей.

Р Е Ц Е П Т Ы.

1) Керосиновая эмульсія. Основная смѣсь:

$\frac{1}{2}$ ф. мыла
6 бут. кипящей воды
12 бут. керосина
на 18—20 ведеръ мягкой воды.

2) Карболовая эмульсія. Основная смѣсь:

4 ф. мыла
1 ведро кипящей воды
3 ф. неочищен. карболовой кислоты
на 10—15 ведеръ воды.

3) Хлористый барій съ табакомъ:

6 ф. хлорист. барія
 $1\frac{1}{2}$ —2 ф. табачнаго экстракта
на 10 ведеръ воды.

4) Бордосская жидкость съ парижской зеленью:

6 ф. мѣднаго купороса
извести до нейтрализаціи
парижск. зелени отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ ф.
на 18—20 ведеръ воды.

А. Соловцова.

Памяти С. А. Радецкого

(† 12 Мая 1906 года).

Свершился замысел коварный:
Паль жертвой злости чело́вѣкъ!
Свой образъ мерзкій, своенравный
Вновь отразилъ двадцатый вѣкъ.

Сраженъ убійцею неожиданно
Святого долга вѣрный сынъ
Въ моментъ, когда, какъ то ни странно,
Онъ вѣрилъ, что предъ нимъ одинъ

Изъ тѣхъ, кому въ часы досуга
Возможно дать благой совѣтъ,
Въ комъ видѣлъ онъ скорѣе друга,
Кому готовъ былъ дать привѣтъ.

Не дрогнула рука злодѣя
Предъ другомъ юности златой, —
И мѣткій выстрѣлъ лиходѣя
Пронесся гибельной стрѣлой!

И вотъ предъ нами трупъ холодный:
Отъ полной жизни нѣтъ слѣда,
И голосъ звучный, благородный
Затихъ, замолкъ и навсегда!

Намъ не дожидаться новой встрѣчи
Въ дневной или вечерней часъ,
И друга дѣловья рѣчи
Не оживятъ ужъ больше насъ!

Не дастъ онъ юнымъ вразумленье,
Какъ поступить въ извѣстный мигъ;
Не получить имъ наставленье
Того, кто ихъ сердца постигъ!

Не встрѣтитъ онъ среди работы
Съ обычной ласкою друзей!
Не облегчитъ отцовъ заботы
Любовью нѣжною своей!

Не дастъ отпора неразумнымъ,
Способнымъ злону оправдать!
Не воспретитъ сердцамъ безумнымъ
Святую правду попирать!...

Но все-ли, все-ль унесъ покойный,
Такъ рано взятый здѣсь отъ насъ?
Ужель одинъ хаосъ нестройный
Намъ рокъ судилъ на этотъ разъ?!

Ужель пропали и безслѣдно
Труды педагога—отца?
Ужели въ жизни все такъ бѣдно?
Ужель невгодамъ нѣтъ конца?!

Друзья! кто знаетъ жизни силу,
Кто вѣритъ въ Бога и людей,
Пусть бодро взглянетъ на могилу:
Найдеть поддержку онъ и въ ней!

Онъ вспомнитъ, какъ покойный смѣло
Боролся съ злобою людской,
Какъ онъ за истину, за дѣло
Готовъ былъ жертвовать собой!

Какъ ближнихъ онъ прощалъ порою,
Какъ благо общему служилъ,
Какъ онъ мирился съ злой судьбою,
Какъ молодежь дорожилъ!

И все мгновенно прояснится
Въ сознаньи каждаго тогда:
Проснется мысль и возродится
Святое чувство навсегда.

Желанный обливъ вмигъ предстанеть
И все, о чемъ онъ такъ мечталъ,
И утро ясное проглянетъ,
И вновь воскреснетъ идеаль!

Исчезнетъ слѣдъ душевной муки:
Не скажемъ больше: „его нѣтъ!“
И вмѣсто тягостной разлуки
Мы понесемъ его завѣтъ!....

А ты, служитель вдохновенный
Святого долга и труда,
Прими отъ насъ обѣтъ священный:
Мы не забудемъ никогда

Твоихъ заботъ, твоихъ страданій,
Душевныхъ мукъ, волненій, думъ,
Благихъ порывовъ, упованій,
Твой мягкій нравъ, твой свѣтлый умъ!

Какъ лучъ надежды, какъ святыню,
Отнынѣ будемъ ихъ хранить,
Лелѣять ихъ, какъ благостыню,
И крѣпко Господа молить:

Да дасть тебѣ Онъ миръ и благость
За трудный подвигъ твой земной,
Да увидешь ты въ Господню радость,
Какъ рабъ усердный и благой!

Михаилъ Соколовъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Коринеская
церковь и посланія къ Коринѳянамъ. *Епископа Михаила.*—
Борьба съ вредителями плодовыхъ деревьевъ *А. Соловцовой.*—
Памяти С. А. Родецкаго. (Стихотвореніе). *Михаила Соколова.*

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 29 Мая 1906 года. Дозволено цензуровъ.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Электрощатня и типографія И. Д. Фортунова насл.; въ Тулѣ.