

Е Н И С Е Й С К И Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О Ж О С Т И .

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ци: Гостинская ул., д. бывший Сере-
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1909 года.

№ 5.

1 марта.

Содержаніе. Отдѣль оффиціальн.:—Распоряж. епарх. начальства.—
Присоединенія.—Вакантныя мѣста.—Копія отношенія Прав. Палест. Общ.—Отно-
шеніе Комитета попеч. о глухонѣмыхъ.—Программа Всерос. церк.-шк. выставки.—
Журналы XXXVIII съѣзда: №№ 8 (продолженіе), 9—24.

Отдѣль неофиц.: Всерос. мисс. съѣздъ въ Кіевѣ,—свят. В. Кузьмина.
—Изъ школьнаго дневника,—свят. И. Орфеева—Библиографія („Цѣль и смыслъ
жизни“ М. Тарѣева), Х. Соболева.—

Отд. религіозно-нрав. чтен. „Предъ исповѣдью“.

Объявленія.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Исправляющіе должность псаломщиковъ: села Серезскаго, Ачинскаго уѣзда, Іосифъ Минаевъ, и села Курбатовскаго, того-же уѣзда, Мина Бритиковъ, согласно обоюднаго ихъ желанія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого:—Минаевъ въ село Курба-товское, Бритиковъ въ Серезское.

2. Учитель Красноярскаго Желѣзнодорожнаго Училища Василій Аванасьевъ опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Назаровское, Ачинскаго уѣзда.

3. Діаконъ (на псаломщ. вакансіи) градо-Красноярской Благовѣщенской церкви Павелъ Пономаревъ, по прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Семеновское, Канскаго уѣзда.

4. И. д. псаломщика Еловской церкви, Красноярскаго Уѣзда, Игнатій Тимошенко, по прошенію, перемѣщенъ и. д. псаломщика къ церкви села Семеновскаго, Канскаго уѣзда.

П р и с о е д и н е н і я:

16 ноября 1908 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Минусинскаго уѣзда, Имисской волости, деревни Нижнихъ Мурачь Василій Григоріевъ Гилевъ, состоявшій въ старообрядчествѣ, поповецъ, часовеннаго толка, 30 лѣтъ, съ сохраненіемъ его прежняго имени Василій.

8 Іюля 1907 года присоединенъ къ православію башкиръ Уфимской губерніи, Вирскаго уѣзда, Камышловской волости, деревни Берлячевой, Имамутдинъ Садритдиновъ, могометанскаго вѣроисповѣданія, 28 лѣтъ, съ нарѣченіемъ ему при св. крещеніи имени „Іоаннъ“.

29 декабря 1908 года присоединенъ къ православію Канскій мѣщанинъ, Беръ Яковлевъ Каминеръ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ, съ нарѣченіемъ ему православнаго имени „Иннокентій“.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

Въ спискѣ вакантныхъ мѣстъ, напечатанномъ въ № 4 Еп. Вѣд., произошли слѣдующія перемѣны:

Открылись новыя вакантныя мѣста:

1. Въ г. Красноярскѣ — псаломщическое при Благовѣщенской церкви (жалованья отъ казны нѣтъ, домъ есть, въ приходѣ жителей 415 д. м. п.).

2. Въ селѣ Еловскомъ, Красноярскаго уѣзда, — псаломщиче-

ское (жалованья 100 руб., домъ общественный, дерев. 6, жител. 1608 д. м. п.).

3. Псаломщическое—при Есеейской часовнѣ Туруханскаго края, въ прежнихъ спискахъ не помѣщалось (жалованья нѣтъ, квартира есть).

С л ѣ д у е т ь и с к л ю ч и т ь :

1) Священническое вакантное мѣсто въ с. Семеновскомъ, Канскаго уѣзда; 2) Діаконское вакантное мѣсто въ селѣ Назаровскомъ, Ачинскаго уѣзда; 3) Діаконское вакантное мѣсто въ с. Ковторскомъ, Канскаго уѣзда (въ виду предстоящаго закрытія діаконской вакансіи); 4) Вакантное псаломщическое мѣсто въ селѣ Семеновскомъ, Канскаго уѣзда.

5) Въ № 4-мъ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ошибочно напечатано вакантное псаломщическое мѣсто въ селѣ Новосельскомъ, слѣдуетъ Ново-Еловскомъ (жалованья 100 руб.).

КОПІЯ СЪ ОТНОШЕНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнѣйшаго Евѡимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Произведенный въ церквахъ звѣренной Вашему Архипастырекому попеченію Енисейской епархіи за богослуженіями недѣли Ваіи 1908 года тарелочный сборъ, вслѣдствіе бывшихъ экономическихъ потрясеній въ странѣ, хотя и не приблизился къ сборамъ предшествующихъ лѣтъ, тѣмъ не менѣе доставилъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу посильную лѣтву на поддержаніе его благотворительно-просвѣтительной дѣятельности въ Святой Землѣ.

Выражая Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за своевременно принятія мѣры по сему сбору, свидѣтельствующія о неизмѣнно благожелательномъ отношеніи Вашемъ къ руководимому Мною Палестинскому Обществу, исполняющему, не

взирая на тяжелыя условія настоящаго времени, свою высокую миссію въ близкой и дорогой всему православному русскому народу Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительнѣйшею просьбою придти на помощь Палестинскому Обществу и сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ недѣлю Ваій, наступающаго 1909 года, во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на пужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня.

Увѣренная въ благосклонномъ вниманіи Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ о своевременномъ и успѣшномъ производствѣ вышеупомянутаго тарелочнаго сбора за всѣми богослуженіями праздника Вербнаго Воскресенія въ наступающемъ 1909 году, Я поручила Канцеляріи Общества нынѣ же доставить въ Енисейскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

29 декабря 1908 г.

№ 38

На подлинномъ 12 января 1909 г., за № 90, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: Консисторія немедленно учинить соотвѣтствующее сему отношенію распоряженіе съ указаніемъ правилъ для производства сбора въ пользу Палестинскаго Общества“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о сёмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители на внѣбогослужбныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особливо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

На отношеніи, за № 1163,

Комитета попечительства о глухонѣмыхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ**, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, на имя Его Преосвященства, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго—о сборѣ въ церквахъ въ пользу глухонѣмыхъ—въ теченіе 5-ой седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, послѣдовала 14 февраля 1909 года, за № 617, резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго ЕВѢИМІЯ, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, такого содержанія: „Консисторія немедленно учинить соотвѣтствующее сему отношенію распоряженіе.“

Въ исполненіе означенной резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА Енисейская Духовная Консисторія предписываетъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, Енисейской епархіи, принять всѣ зависящія мѣры къ успѣшному производству сбора въ пользу глухонѣмыхъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 30 октября 1908 года, за № 7683, объ устройствѣ въ 1909 году Всероссийской церковно-школьной Выставки.

ПРОГРАММА

(Продолженіе).

Отдѣлъ VI. Организациа статистики церковныхъ школъ.

Экспонаты.

1. Программы отчетности о церковныхъ школахъ; образцы школьныхъ листовъ, сводныхъ статистическихъ вѣдомостей, перечней школъ.
2. Планы отдѣльныхъ статистическихъ работъ по церковнымъ школамъ.
3. Статистическія данныя и діаграммы по церковно-школьному дѣлу (по всемъ типамъ церковныхъ школъ).
4. Отчеты о церковныхъ школахъ по отдѣльнымъ епархіямъ.

Отдѣлъ VII. Администраціа и инспекціа.

Экспонаты.

1. Свѣдѣнія о Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ и его дѣятельности.
2. Руководственные циркуляры Училищнаго Совѣта.
3. Свѣдѣнія объ епархіальныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей.
4. Образцы инструкцій епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателямъ.
5. Инструкціи уѣзднымъ отдѣленіямъ по отдѣльнымъ епархіямъ.
6. Дневники и записи наблюдателей.
7. Журналы съезда уѣздныхъ наблюдателей.
8. Портреты почившихъ церковно-школьныхъ дѣятелей (наиболѣе выдающихся).
9. Литературные труды служащихъ по церковно-школьному дѣлу.

А. Руководственные указанія къ подготовленію экспонатовъ для Выставки.

Цѣль устройства Всероссийской церковно-школьной Выставки состоитъ въ наглядномъ ознакомленіи русскаго общества какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ по возможности и съ постепеннымъ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе 25 лѣтъ, истекшихъ со времени Высочайшаго утвержденія Правиль о церковныхъ школахъ. Въ виду этого на Выставкѣ желательны экспонаты двоякаго рода: 1) характеризующіе современную постановку церковной школы, 2) освѣщающіе въ той или иной степени прошлое ея. Къ экспонатамъ второго рода могли бы относиться: историческія записки, школьныя лѣтописи, дневники учащихся за прежнее время, описанія прежнихъ школьныхъ праздниковъ, планы и фасады школьныхъ зданій, фотографическіе снимки прежняго времени и проч.

При выборѣ экспонатовъ слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы на Выставку поступило по возможности все, что даетъ понятіе объ обстановкѣ церковныхъ школъ, ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ устройствѣ, и что характеризуетъ учебную постановку въ школахъ.

Экспонаты должны быть возможно болѣе наглядными; если какое-либо свѣдѣніе, цифру можно замѣнить фотографическимъ снимкомъ, рисункомъ, діаграммой, то слѣдуетъ это сдѣлать.

Каковъ бы ни былъ экспонатъ, на немъ обязательно должна быть надпись, обозначающая, къъмъ онъ выставленъ—школой, уѣзднымъ отдѣленіемъ, епархіальнымъ совѣтомъ, епархіальнымъ наблюдателемъ и пр. На каждомъ экспонатѣ поэтому должны значиться: епархія, уѣздъ и экспонатъ-школа (какая? церковно-учительская, второклассная, двухклассная, одноклассная, школа грамоты, или уѣздное отдѣленіе, уѣздный наблюдатель и т. д.). Какія еще желательны были бы надписи на отдѣльныхъ экспонатахъ, указано ниже сего.

Надписи должны быть прикрѣплены къ экспонату возможно прочнѣе, чтобы при перевозкѣ и разборкѣ экспонатовъ онѣ удержались на своихъ мѣстахъ. Утрата надписей можетъ повести къ разнаго рода недоразумѣніямъ и послужить даже причиной непомѣщенія предметовъ на Выставкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Приложение къ журналу за № 8, XXXVIII съѣзда.

В ъ д о м о с т ь

взносовъ изъ личныхъ средствъ духовенства Енисейской епархіи
на ученическую бібліотеку Краснояр. Дух. Семинаріи.

	Число штат- ныхъ прич- товъ въ бла- гочиніи.	Взносъ отъ причта.		Сумма отъ всего бла- гочинія.		Сумма отъ всего уѣзда.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Красноярскій уѣздъ.							
Градо-Красноярское благочиніе	15	1	27	19	05	} 59	} 69
1-е „ „ благочиніе	10	1	27	12	70		
2-е „ „ „	10	1	27	12	70		
3-е „ „ „	12	1	27	15	24		
Канскій уѣздъ.							
1-е благочиніе	20	1	27	25	40	} 55	} 88
2-е „ „ „	17	1	27	21	59		
3-е „ „ „	7	1	27	8	89		
Енисейскій уѣздъ.							
Градо-Енисейское благочиніе .	7	1	27	8	89	} 44	} 45
1-е благочиніе	8	1	27	10	16		
2-е благочиніе	9	1	27	11	43		
3-е благочиніе	7	1	27	8	89		
4-е благочиніе	4	1	27	5	08		
Ачинскій уѣздъ.							
1-е благочиніе	12	1	27	15	24	} 58	} 42
2-е „ „ „	11	1	27	13	97		
3-е „ „ „	11	1	27	19	97		
4-е „ „ „	12	1	27	15	24		
Минусинскій уѣздъ.							
1-е благочиніе	11	1	27	13	97	} 77	} 47
2-е „ „ „	19	1	27	24	13		
3-е „ „ „	16	1	27	20	32		
4-е „ „ „	15	1	27	19	05		
Туруханскій край	5	1	27	6	35	6	35
Итого	238	—	—	302	26	302	26

Примѣчаніе: Согласно журнала съѣзда за № 8 изъ личныхъ средствъ духовенства отпускается на семинарскую ученическую бібліотеку 300 руб., въ прилагаемой же вѣдомости произведена раскладка на 302 руб. 26 коп.; излишне прибавлены для удобства подсчета 2 руб. 26 коп.—во избѣжаніе дробн (300 р. : 238 = 1 р. 26¹²/₂₃₈ коп.) 302 руб. 26 коп. : 238 = 1 р. 27 коп.).

Журналъ № 9.

12 января.

Съѣздъ духовенства слушалъ ходатайство Епархіальнаго Женскаго Училища объ отпускѣ 50 рублей на награды воспитанницамъ. С п р а в к а: только одно благочиніе высказалось за отпускъ 50 руб. на награды воспитанницамъ, а 10---противъ. Имѣя это въ виду, а также и то, что награды вообще нежелательны, такъ какъ развиваютъ въ учащихся зависть въ однихъ и тщеславіе въ другихъ, съѣздъ постановилъ: въ отпускѣ 50 руб. на награды воспитанницамъ отказать. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 129, 1909 года, января 14 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 10.

12 января.

Съѣздъ духовенства слушалъ ходатайство Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища объ увеличеніи жалованья врачу училища, г. Калашникову, до 300 рублей и заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ относительно желательной постановки врачебнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Красноярска. С п р а в к а: 5 благочиній высказались противъ увеличенія жалованья врачу Калашникову и 9 за увеличеніе жалованья. Принимая во вниманіе долготѣнюю службу врача Калашникова въ училищѣ, его внимательное отношеніе къ дѣлу и опытность, съѣздъ постановилъ: увеличить содержаніе врача, г. Калашникова, съ 200 руб.

до 300 руб. Въ виду же заявленія, сдѣланнаго депутатомъ о. П. Суховскимъ отъ имени 2-го благочинія Канскаго уѣзда, о желательности имѣть общаго врача для всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Красноярска—съ тѣмъ, чтобы онъ былъ въ то же время и преподавателемъ медицины и гигиены, съѣздъ проситъ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ Правленіемъ Духовнаго Училища и Семинаріи и, если будетъ возможность, это пожеланіе осуществить. Въ виду сего заявленіе, поступившее отъ имени благочинія 1-го Ачинскаго уѣзда о желательности имѣть въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ женщину-врача, съѣздъ постановилъ отклонить. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 130. 1909 года, января 14 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналь № 11.

12 января.

Съѣздъ духовенства разсматривалъ вопросъ, предложенный Совѣтомъ Епархіальнаго Женскаго Училища объ увеличеніи жалованья завѣдывающей библіотекой отъ 60 рублей до 100 руб. Справка: изъ благочинническихъ актовъ видно, что за увеличеніе жалованья завѣдывающей библіотекой высказалось только одно благочиніе, а 10—противъ. Съѣздъ постановилъ: ходатайство Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища объ увеличеніи жалованья завѣдывающей библіотекой отклонить. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 131, января 14 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналь № 12.

12 января.

Съѣздъ духовенства разсматривалъ ходатайство Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отпускѣ 1000. рублей на

церковно-приходскія школы епархіи; при этомъ по справкамъ въ благочинническихъ актахъ оказалось, что высказалось за отпускъ 1000 рублей только одно благочиніе, а остальные 14—противъ отпуска. Принимая это во вниманіе, а также и то, что, во 1-хъ, каждой церкви предоставлено право ассигнованія до 50 рублей ежегодно на свою церковно-приходскую школу, во 2-хъ, съ каждой церкви епархіи на церковно-приходскія школы дѣлается взносъ по 5 и 10 рублей; въ 3-хъ, существуетъ на церковно-приходскія школы кружечный сборъ по всѣмъ церквамъ Епархіи; въ 4-хъ, средства епархіи скудны и, наконецъ, въ 5-хъ, ассигнованіе 1000 рублей не можетъ значительно увеличить положеніе церковно-школьнаго дѣла, съѣздъ постановилъ: ходатайство Енисейскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о 1000 руб. пособіи на церковно-приходскія школы отклонить. Для точной же разработки вопросовъ объ общихъ мѣрахъ къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла образовать особую комиссію, которой и поручить сдѣлать объ этомъ особый докладъ; въ означенную комиссію избрать и избрали депутатовъ съѣзда о. В. Захарова и о. І. Михайлова. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 132, 1909 года, января 14 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналъ № 13.

12 января.

Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о назначеніи пожизненной пенсіи бывшей Начальницѣ Епархіального Женскаго Училища, г-жѣ Левашевой. Справка: только 2 благочинія отказали въ пенсіи г. Левашевой, а 13—рѣшили вопросъ въ положительномъ смыслѣ, но размѣръ пенсіи былъ опредѣленъ различно, такъ: 5 благочиній высказалось за сумму 300 рублей, два—за 240 р.; одно—за 200 руб., три—за 180 руб. и два—за 120 руб. Въ виду того, что большинство благочиній высказались за размѣръ пенсіи отъ 240 р. до 300 р., были поставлены на баллотировку

два эти размѣра, т. е. 240 и 300 р. Большинство голосовъ — 9 противъ 6 — высказалось за высшій размѣръ пенсіи въ 300 р., каковую сумму и рѣшено вносить въ раскладку, начиная съ 1-го января 1909 года, и потому постановили: назначить 300 р. пожизненной пенсіи изъ средствъ епархіи бывшей Начальницѣ Епархіального Женскаго Училища, г. Левашевой; но, принимая во вниманіе, что г. Левашева уже получила единовременнаго пособія 500 руб., пенсію назначить ей съ 1909 г.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 133, 1909 года, января 14 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 14.

12 января.

Сѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ отпускѣ 300 р. на заведеніе музыкальнаго инструмента, какъ то испрашиваетъ Совѣтъ Епархіального Женскаго училища. Справка: 7 благочинническихъ сѣздовъ высказались за отпускъ денегъ на приобрѣтеніе музыкальнаго инструмента и 6 — противъ. По обсужденіи этого вопроста было рѣшено большинствомъ голосовъ отпустить на приобрѣтеніе музыкальнаго инструмента 300 руб., каковой расходъ возмѣститъ изъ платы за обученіе съ инословныхъ ученицъ; если-же сумма, составляющаяся изъ платы за обученіе съ инословныхъ ученицъ окажется недостаточной, то пополнить ее остаточными суммами Духовнаго Училища; но, имѣя въ виду, что за 300 руб. нельзя приобрѣсти хорошаго музыкальнаго инструмента, сѣздъ предоставляетъ право Совѣту Епархіального Женскаго училища еще израсходовать изъ остаточныхъ суммъ Епарх. Училища, если таковыя окажутся, 200 руб.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 134. 1909 года, января 14 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналь № 15.

13 января.

Обще-епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладъ комиссіи по Духовному Училищу объ отпускѣ на жалованье регенту училищнаго хора 150 руб., слѣдующаго содержанія: По ознакомленіи комиссіи съ приходо-расходными книгами училищной церкви, оказалось, что въ теченіе 1908 года продано свѣчъ 5 п. 37 ф. Принимая во вниманіе, что церкви Епархіи, продающія въ годъ по 5—6 пудовъ свѣчъ, несутъ повинности на обще-епархіальныя нужды свыше 200 руб. ежегодно, училищная же церковь таковыхъ повинностей не относитъ, комиссія полагаетъ, что свѣчнаго дохода должно быть достаточно на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ церкви, включая сюда и расходъ въ 150 руб. на жалованье регенту хора, а потому и ходатайство Правленія училища объ ассигнованіи на означенный предметъ 150 руб. считаетъ справедливымъ — отклонить. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, съѣздъ постановилъ: ходатайство Правленія Училища объ ассигнованіи 150 р. на жалованье регенту хора училищной церкви — отклонить.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 135. 1909 года, января 14 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналь № 16.

13 января.

Слушали заявленіе комиссіи по Епархіальному Женскому Училищу о предполагаемыхъ Совѣтомъ Епархіальнаго Женскаго Училища перестройкахъ въ старомъ корпусѣ этого училища, — постановили: для болѣе близкаго ознакомленія съ этимъ вопросомъ предварительно осмотрѣть на мѣстѣ старый корпусъ училища депутатами съѣзда, а затѣмъ образовать особую комиссію, которой и поручить сдѣлать съѣзду подробный докладъ о предпо-

лагаемыхъ перестройкахъ въ зданіи училища, вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ. Въ означенную комиссію были избраны большинствомъ голосовъ депутаты съѣзда о. В. Захаровъ, о. І. Михайловъ, о. Г. Климовскій и о. П. Суховскій.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 186. 1909 года, января, 16 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналь № 17.

13 января.

Слушали заявленіе членовъ ревизіоннаго комитета по Епархіальному Женскому Училищу, священниковъ: о. Ильи Сальникова и о. Іоанна Шангина о томъ, что они не имѣли возможности исполнить своихъ обязанностей по ревизіи Епархіальнаго Женскаго Училища за 1907 годъ, вслѣдствіе того, что Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища не представилъ въ ревизіонный комитетъ въ надлежащее время отчетности и подлежащихъ ревизіи документовъ, каковыя были доставлены уже во время занятій настоящаго съѣзда. Справка: на журналь № 17—XXV съѣзда духовенства Енисейской Епархіи послѣдовала такая резолюція Преосвященнаго Акакія, отъ 1 сентября, за № 1901:—„Совѣту Епархіальнаго Женскаго Училища рекомендую сдавать годовую отчетность въ ревизіонный комитетъ не позже марта слѣдующаго за отчетнымъ года“.

Выслушавъ это, постановили: просить Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища дать объясненіе, почему имъ не была исполнена резолюція, послѣдовавшая на журналь № 17—XXV съѣзда относительно своевременнаго доставленія отчетности въ ревизіонный комитетъ. Членамъ же ревизіоннаго комитета рекомендовать во всѣхъ подобныхъ случаяхъ на будущее время обращаться незамедлительно къ содѣйствію Его Преосвященства.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе

Его Преосвященства. Резолюція № 187, 1909 года, января 16 дня: Утверждается. Еп. Евѣимій.

Журналь № 18.

13 января.

Обсуждали ходатайство Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища о пріобрѣтеніи для училища третьей лошади. По справкамъ, наведеннымъ комиссіей по Женскому Епархіальному Училищу, оказалось, что вопросъ о покупкѣ третьей лошади, о чемъ ходатайствуетъ Совѣтъ Училища, возникъ влѣдствіе того, что лошадьми, находящимися въ распоряженіи Епархіальнаго Училища, кромѣ начальницы и эконома Училища, желаетъ пользоваться еще и инспекторъ классовъ. Принимая во вниманіе, что инспекторъ классовъ Училища получаетъ квартирныя деньги и, слѣдовательно, какъ квартиру, такъ и другія хозяйственныя удобства, къ числу которыхъ относится и пользованіе лошадыю, можетъ обставить на эти именно деньги, съѣздъ полагаетъ, что инспекторъ классовъ неправильно претендуетъ на пользованіе училищной лошадыю, а потому постановилъ: въ пріобрѣтеніи третьей лошади для епархіальнаго Женскаго Училища отказать, такъ какъ для Начальницы Училища и эконома вполне достаточно двухъ лошадей. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе его Преосвященства. Резолюція № 188, 1909 года, января, 16 дня: Постановленіе Епарх. Съѣзда духовенства объ отказѣ Совѣту Епарх. Жен. Училища въ покупкѣ третьей лошади для сего Училища—утверждается, тѣмъ болѣе, что г. ревизоръ Савваитскій призналъ достаточнымъ имѣть двухъ лошадей, вмѣсто четырехъ, даже при Духовной Семинаріи,— какъ это видно изъ его отчета. присланнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ оную Семинарію. Что же касается постановленія Съѣзда о лишеніи Инспектора классовъ Епарх. Жен. Училища, священника Фокина, права пользоваться

училищною лошадыю по дѣламъ службы, то съ таковымъ постановленіемъ Съѣзда я не могу согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ: если за Начальницею и Экономомъ Училища признано право пользоваться училищною лошадыю по дѣламъ Училища, то нельзя лишать этого права и о. Инспектора — по такимъ же дѣламъ. Квартирныя деньги платятся Инспектору исключительно на наемъ квартиры для помѣщенія его съ семействомъ, но никакъ не для того, чтобы онъ изъ этихъ денегъ еще отдѣлялъ на наемъ извозчиковъ для исполненія своихъ служебныхъ обязанностей по дѣламъ Училища. Да и стоило-ли тратить время на обсужденіе сего вопроса? Вѣдь о. Инспектору придется попользоваться даровою учил. лошадыю, по дѣламъ Училища, — не болѣе 10 разъ въ годъ; но такой маленькій запросъ на училищную лошадь, несомнѣнно, не можетъ послужить поводомъ къ увеличенію лошадей въ Училищѣ. При томъ онъ можетъ брать учил. лошадь въ такое время, когда она не нужна ни начальницѣ Училища, ни эконому Училища. Въ виду вышесказаннаго предлагаю Съѣзду по-прежнему оставить за Инспекторомъ классовъ право пользоваться учил. лошадыю для поѣздокъ по дѣламъ Училища, но съ тѣмъ, чтобы онъ ни въ какомъ случаѣ не употреблялъ эту лошадь на свои частныя хозяйственныя поѣздки. Еп. Евѣимій.

Журналь № 19.

15 января.

Съѣзтъ слушалъ заявленіе комисіи по редакціи мѣстнаго епархіальнаго органа. По обревизованіи означенной комиссіей прихода-расходныхъ книгъ редакціи „Енисейскаго Церковнаго Вѣстника“ и „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1907 и 1908 годъ, оказалось:

Въ приходѣ:	„Енисейск. Церк. Вѣстн.“				„Енисейск. Епарх. Вѣд.“	
	за 1907 годъ.		за 1908 г. съ 1 янв. по 16 авг. 1908 г.		съ 17 авг. по 31 дек. 1908 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Остатка отъ прежняго года.			72.	65.	124	69
1. Подписной платы отъ обяз. подписч	1256.	75.	1169	50.	9	„
2. „ частн. подписч.	16	75.	5.	50.	„	„
3. Субсидіи отъ Епарх. Свѣч-ного завода	300 ²⁾	„	472.	47 ²⁾	1100	„
4. Платы за объявленія . . .	37	25.	4.	„	15	25
5. Случайныхъ поступленій .	„	„	30.	„	„	„
Итого:	1610	75	1754	12	1248	94
Въ расходѣ:						
1. Почтовыхъ расходовъ . . .	225	„	113	96	59	„
2. за печат. журнала и бумагу.	1163	90	747	55	708	75
3. печатаніе адресовъ	21	15	2	95	18	95
4. корректуру	„	„	„	„	41	60
5. Вознагражденіе редакціонно-му Комитету.	„	„	615	43 ³⁾	116	65
6. Вознагражденіе сотрудник.	10	„	48	„	161	50
7. Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	1	35	30	„	8	65
8. За брошюр. и разсылку №№	116	70	72	50	10	„
Итого:	1538	10	1630	39	1175	10
Въ остаткѣ къ слѣд. году	72	65	123	73	73	84

Примѣчаніе: 1-е. Остатокъ къ 17 августа 1908 года показанъ на 96 коп. болѣе дѣйствительнаго. Деньги эти, по мнѣнію комиссіи, должны быть возвращены редакторомъ „Енисейск. Епарх. Вѣдомостей“ редактору Енисейскаго Церковнаго Вѣстника“.

2-е. Изъ тысячи руб., ассигнованныхъ на 1907 годъ изъ средствъ Енисейскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода, записаны на приходъ 1907 года 472 р. 47 коп. и 300 р.— итого 772 р. 47 коп., а остальные 227 р. 53 коп., по заявленію редактора „Енис. церк. вѣстника“, свящ. Варсанофія Захарова, значатся на приходѣ 1906 г.

3-е. Въ этой цифрѣ значится: жалованья тремъ редакторамъ: свящ. о. Петру Никольскому, свящ. И. Фокину и свящ. В. Захарову—400 руб. за 1907 г., согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 11 Іюня 1908 г., за № 1664, и ему же за 6¹/₂ мѣсяцевъ 1908 года 215 руб. 43 коп.

При внѣшнемъ осмотрѣ приходо-расходной книги редакціи „Енис. церковн. вѣстника“ за 1907 и 1908 г. г. по 16 августа оказалось, что 1., книга не прошнурована, не пронумерована, не припечатана и никѣмъ не скрѣплена. Въ поступленіи суммъ на приходъ имѣются расписки и оправдательные документы, закономъ установленные. Постраничные и головые итоги правильны. 2., Приходо-расходная книга редакціи „Енисейскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей“ съ 17 августа по 31 декабря 1908 года пронумерована, но не прошнурована, не припечатана и не скрѣплена. Въ поступленіи суммъ на приходъ имѣются документы, кромѣ ст. 8 и 11 на 500 руб., поступившихъ отъ Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода. Въ израсходованіи суммъ вездѣ имѣются расписки и оправдательные документы, за исключеніемъ статьи 54.—на 1 р. 87 коп.—священнику С. Богоявленскому за сотрудничество, но относительно этихъ денегъ редакторомъ „Енисейск. Епарх. Вѣдомостей“ заявлено письменно въ комиссію, что эти деньги выписаны въ расходъ и не отосланы еще по назна-

ченію за неимѣніемъ адреса о. Богоявленскаго. Поправокъ и подчистокъ въ книгѣ нѣтъ. По выслушаніи настоящаго доклада съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о прошнурованіи и припечатаніи приходо-расходной книги редакціи „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а въ остальномъ содержаніе доклада принять къ свѣденію.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 189. 1909 года, Января, 16 дня: Утверждается. Г. Редакторъ Енис. Епарх. Вѣдомостей перенумеруетъ и прошнуруетъ пробѣльные листы для приходо-расходныхъ книгъ по изданію означенныхъ вѣдомостей и оныя книги представитъ мнѣ для скрѣпы ихъ моею подписью и печатью. Еп. Евѣимій.

Журналь № 20.

16 Января.

Съѣздъ слушалъ отчетъ за 2-ю половину 1907 года и за 1908 годъ о суммахъ, поступившихъ отъ епархіи въ Енисейскую Духовную Консисторію на пособіе служащимъ въ Консисторіи, Справка: XXX-мъ епархіальнымъ съѣздомъ на журнальномъ постановленіи № 19, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 31 января 1901 г., назначено на увеличеніе жалованья чиновникамъ и писцамъ Консисторіи 1000 руб. въ годъ. Въ израсходованіи означенной суммы Консисторіей ежегодно доставляются съѣздамъ отчеты. Изъ представленнаго отчета на пособіе и жалованье служащимъ въ Консисторіи поступило: за 2-ю половину 1907 года и за 1908 годъ 1500 руб. На основаніи протоколовъ Консисторіи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, выдано въ жалованье и пособіе передъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи столоначальникамъ: 1) Александру Орестову 125 р., 2) Владиміру Григорьеву 125 р., 3) Николаю Паршину 125 р., 4) Константину Трескину 125 р., 5) Казначею Ивану Евлюгину 105 р. Писцамъ

Консисторіи: 6) Михайлу Затрутину 70 р., 7) машинисткѣ Елисаветѣ Юшковой 324 р., 8) Николаю Трескину 156 р., 9) Константину Шахину 124 р., 10) Андрею Наумову 39 р., 11) Данилу Ляшенко 65 р. 40 к., 12) Андрею Родіонову 9 р. 60 к., 13) Ивану Александровичу 11 р., 14) Якову Борзову 28 р., 15) Андрею Чекалову 15 р., 16) Николаю Рутковскому 17 р., 17) Анемподисту Поздрину 24 р., 18) Петру Глаголеву 12 р. — Итого въ расходѣ 1500 р. П о с т а н о в и л и: журналъ сей принять къ свѣдѣнію и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Резолюція № 255, 1909 года, января 20 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 21.

15 января.

Сѣздъ духовенства слушалъ журнальное постановленіе духовенства 3-го благочинія Канскаго уѣзда слѣдующаго содержанія: Сѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о взиманіи денегъ изъ церковныхъ суммъ на наемъ лошадей для проѣзда причтовъ на сѣзды благочинія по дѣламъ епархіальнымъ и постановилъ: вопросъ о разрѣшеніи причтамъ пользоваться для проѣзда на сѣзды благочинія деньгами изъ церковныхъ суммъ предложить на обсужденіе XXXVIII общепархіальнаго сѣзда духовенства. По обсужденіи этого вопроса сѣздъ п о с т а н о в и лъ: признать, что часть расхода, производимаго причтами на поѣздки для присутствованія на благочинническихъ сѣздахъ, можетъ быть относима на счетъ церкви, но въ какомъ размѣрѣ, объ этомъ должны разсудить благочинническіе сѣзды. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Р е з о л ю ц і я № 256, 1909 года, января 20 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 22.

15 января.

Сѣздъ духовенства слушалъ резолюцію Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Евѡимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, послѣдовавшую на журналѣ настоящаго съѣзда № 6, слѣдующаго содержанія: „Въ виду крайне бѣдственнаго положенія служащихъ въ Консistoriи въ матеріальномъ отношеніи, что неблагоприятно отзывается на ходѣ Консistorскихъ дѣлъ,—предлагаю Епархіальному Съѣзду вновь пересмотрѣть вопросъ объ увеличеніи имъ субсидіи отъ епархіи, не найдетъ-ли съѣздъ возможнымъ увеличить эту субсидію въ меньшемъ размѣрѣ, по сравненіи съ указанною г. Секретаремъ цифрою, и о послѣдующемъ доложить мнѣ.“ По тщательномъ обсужденіи этой резолюціи былъ поставленъ на баллотировку такой вопросъ: „возможно-ли назначить ежегодную субсидію служащимъ Духовной Консistoriи въ меньшемъ размѣрѣ, противъ испрашиваемой г. Секретаремъ суммы. Большинствомъ голосовъ, 12 противъ 3, вопросъ былъ рѣшенъ отрицательно. Тогда былъ предложенъ другой вопросъ: „Нельзя-ли дать единовременное пособіе служащимъ Консistoriи“,—но и этотъ вопросъ большинствомъ голосовъ, 12 противъ 3, также рѣшенъ отрицательно. Постановили: „признавая недостаточность содержанія служащихъ Канцеляріи Духовной Консistoriи, но принимая во вниманіе, что, во 1-хъ, почти всѣ благочинническіе съѣзды высказались за рѣшительный отказъ въ испрашиваемой субсидіи и, во 2-хъ, нѣкоторыми благочинническими съѣздами возбуждается даже вопросъ о прекращеніи и существующей уже субсидіи въ 1000 рублей, настоящій Епархіальный Съѣздъ духовенства не считаетъ себя въ правѣ удовлетворить ходатайство г. Секретаря, противно рѣшенію благочинническихъ съѣздовъ всей епархіи.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 257, 1909 года, января 20 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 23.

15 января.

Слушали отношеніе Подготовительной къ Епархіальному Симбирскому съѣзду Комиссіи о томъ, не можетъ-ли Епархіальный съѣздъ выслать ей экземпляръ своихъ журнальныхъ постановленій, и заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда, относительно порядка печатанія и храненія журнальныхъ постановленій Епархіальныхъ съѣздовъ. Постановили: 1) Признать желательнымъ обмѣнъ журнальными постановленіями Епархіальныхъ съѣздовъ; 2) всѣ журнальныя постановленія печатать въ Епархіальномъ органѣ вслѣдъ за утвержденіемъ ихъ. Заключительный журналъ о закрытіи съѣзда долженъ печататься внѣ очереди въ первомъ №, имѣющемъ выйти по закрытіи съѣзда. 3) Всѣ журнальныя постановленія должны печататься въ цѣльномъ видѣ, не разбивая одинъ и тотъ-же журналъ на нѣсколько №№. 4) Для ускоренія напечатанія журналовъ съѣзда, официальная часть Епархіальныхъ Вѣдомостей должна преимущественно заполняться постановленіями съѣзда, хотя бы для этого и понадобилось болѣе одного печатнаго листа, положеннаго на официальный отдѣлъ. 5) По отпечатаніи всѣхъ журналовъ съѣзда въ Епархіальномъ органѣ, должны быть немедленно отпечатаны отдѣльные оттиски этихъ журналовъ въ количествѣ, достаточномъ для разсылки по всѣмъ церквамъ и учрежденіямъ епархіи, а также для обмѣна съ журналами другихъ епархій; расходъ по изданію отдѣльныхъ оттисковъ журналовъ съѣзда редакція Епарх. Вѣдомостей сперва производитъ изъ своихъ суммъ, а затѣмъ, по разсылкѣ экземпляровъ въ церкви, послѣднія возмѣщаютъ этотъ расходъ редакціи изъ своихъ суммъ. 6) По утвержденіи, журналы сдаются въ редакцію, которая, по отпечатаніи ихъ, подлинники ихъ должна сброшюровать и затѣмъ сдать на храненіе въ Правленіе Красноярскаго Духовнаго Училища.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе

Его Преосвященства. Резолюція № 258, 1909 года, января 20 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 24.

15 января.

Съѣздъ слушалъ заявленіе члена ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу, священника о. Иннокентія Климовскаго о томъ, чтобы съѣздъ или уволил его отъ обязанностей члена ревизіоннаго Комитета, какъ обремененнаго многочисленными обязанностями, или назначилъ въ р. Комитетъ еще третьяго члена, знакомаго съ свѣчнымъ дѣломъ, какъ, напримѣръ, псаломщика Воскресенскаго Собора, Ивана Бердникова. Выслушавъ это заявленіе, съѣздъ постановилъ: заявленіе члена ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу, священника о. Инн. Климовскаго, признать заслуживающимъ уваженія въ томъ смыслѣ, что необходимо усилить наличный составъ ревизіоннаго Комитета по свѣчному заводу избраніемъ въ него третьяго члена, на каковую обязанность и избрали единогласно псаломщика Воскресенскаго Собора Ив. Бердникова.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція № 256, 1909 г., января 20 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ.

(Замѣтки члена съѣзда).

(Окончаніе).

Члены Съѣзда на полемическихъ собесѣдованіяхъ и на церковной кафедрѣ.

Кромѣ занятій въ комиссіяхъ и присутствія на общихъ собраніяхъ, нѣкоторые изъ членовъ съѣзда принимали еще и дѣятельное участіе въ полемическихъ собесѣдованіяхъ съ иновѣрными и церковномъ проповѣдничествомъ. Изъ бесѣдъ особенный интересъ представляла бесѣда со старообрядческимъ архимандритомъ Михаиломъ, бывшимъ профессоромъ православной академіи. На ней присутствовали почти все члены съѣзда. Посторонней публики было допущено очень ограниченное число: 50 человекъ со стороны православныхъ и 50—со стороны старообрядцевъ. Желающихъ же послушать эту бесѣду было чрезвычайно много. Интересъ къ ней былъ весьма великъ. Объ ней за нѣсколько дней впередъ писалось въ газетахъ. Во время самой бесѣды огромная толпа народа ломилась въ двери зданія, гдѣ происходила бесѣда, и цѣлый нарядъ полиціи едва сдерживалъ этотъ натискъ. Темой бесѣды являлся вопросъ о значеніи епископовъ въ Церкви. Обѣ стороны говорили по очереди, каждая—въ 20 минутъ. Бесѣда продолжалась часовъ пять. Защитникъ старообрядчества, со своей стороны, развивалъ слѣдующія положенія. Церковь составляютъ все вѣрующіе во Христа. И когда епископы поглащаютъ Церковь, то это состояніе—ненормально. Но въ такомъ, именно, состояніи находится сейчасъ русская Церковь. Епископы въ ней отстранили отъ дѣлъ Церкви клиръ и мірянъ. Объявили себя, епископовъ, непогрѣшимыми, между тѣмъ непогрѣшима только вся Церковь. Впали почти въ тотъ же грѣхъ, что и паписты. Разница только та, что тамъ непогрѣшимымъ считается папа, а здѣсь все епископы. На это православный миссіонеръ, протоіерей о. Ксеноф. Крючковъ

возразиль, что все сказанное его оппонентомъ не относится къ дѣлу. Нужно рѣшить вопросъ,—можетъ ли Церковь быть безъ епископовъ, какъ это случилось съ старообрядцами, у которыхъ не было епископовъ въ теченіе 180 лѣтъ. Святые отцы удосто-вѣряють, что Церковь безъ епископовъ быть не можетъ. И св. писаніе говоритъ то же. А какъ у старообрядцевъ была Церковь безъ епископовъ, вотъ и пусть это покажетъ ихъ ученый защитникъ. Относительно же того, что будто бы епископы наши считаютъ себя непогрѣшимыми, то это клевета на нихъ, за которую тяжело до-станется на 11 мытарствѣ.

Старообрядч. архимандритъ, въ свою очередь, сказалъ опять, что не онъ клеветаетъ на епископовъ, а сама дѣятельность сви-дѣтельствуеть о томъ, что они замѣнили собою Христа. Говорить же онъ объ этомъ обстоятельствѣ съ тѣмъ, чтобы показать, что въ извѣстныя времена бываетъ, по попущенію Божию, за грѣхи людей такое оскудѣніе благодати священства, что огонь ея только-только не погасаетъ. Такія, именно, времена имѣетъ въ виду и св. Іоаннъ Златоустъ, когда говоритъ (читаетъ), что «лучше не отъ единого (епископа) быть водиму, нежели отъ еретика». Вполнѣ возможно, что такое состояніе въ извѣстное время пере-живала и старообрядческая церковь, когда у ней, повидимому, не было епископовъ въ теченіе 180 лѣтъ. Говорю „повидимому“, по-тому что въ дѣйствительности, мож. быть, епископъ истинно пра-вославный гдѣ нибудь въ старообрядческой церкви и былъ, толь-ко оставался въ неизвѣстности. Въ этомъ ничего нѣтъ невѣроят-наго, ибо до послѣдняго времени и не подозрѣвали, напримѣръ, что истинно-православное епископство есть въ Абиссиніи, какъ это недавно открылось.

— Гдѣ же это былъ у васъ епископъ, спрашиваетъ о. Крю-чковъ своего оппонента,—въ «Опосьскомъ царствѣ» что-ли?.. И далѣе снова многочисленными ссылками на старопечатныя кни-ги доказывалъ, что у старообрядцевъ истиннаго священства нѣтъ и что они „сыны діавола“.

На это собесѣдникъ его замѣтилъ, что многіе и изъ ученыхъ богослововъ русской Церкви признають истинность старообрядческой іерархіи. Ссылками же на святыхъ отцовъ нужно пользоваться честно. Всѣ выдержки, которыя читаются изъ твореній святыхъ отцовъ при полемикѣ отрывочно, въ контекстѣ рѣчи по большей части имѣють совершенно иное значеніе, чѣмъ то, какое имъ дается полемистами, и, въ свою очередь, читаетъ выдержки изъ святоотеческихъ твореній.

Протоіерей Крючковъ спрашиваетъ его:

— Откуда ты, Михаилъ, читаешь?

— Я читаю твореніе Іоанна Златоустаго.

— Почтенное собраніе!— заявляетъ о. Крючковъ,— Михаилъ обманываетъ васъ: читаетъ изъ книжки, составленной какимъ то старообрядцемъ, а говоритъ, что читаетъ изъ твореній св. св. отцовъ!... —

— Это недостойная игра словами, заявляетъ со своей стороны старообрядческой защитникъ,— дѣло не въ переплетѣ книги: вамъ извѣстно, что я читаю сочиненіе Іоанна Златоустаго, а не все ли равно, кѣмъ эта книжка составлена! Я не понимаю такого отношенія къ словамъ св. отца... —

Въ залѣ поднимается страшный шумъ. Одни порицають старообрядческаго архимандрита, другіе протоіерея Крюčkова. Насилу волненіе, возбужденное этимъ инцидентомъ, стихло.

Въ заключительной рѣчи своей о. Крючковъ говорилъ, что „Михаилъ не отвѣтилъ (ему) на вопросъ“ — какъ существовала старооб. Церковь, не имѣя 180 лѣтъ епископа, да и не могъ ничего отвѣтить, а оппонентъ его сказалъ, что „собесѣдникъ (т. е. о. пр. Крючковъ) не доказалъ ему, что епископы русской Церкви не замѣнили собою Христа“ — и что все время они оба, т. е. оппоненты были на разныхъ точкахъ зрѣнія и потому не могли столкнуться.

Въ заключеніе бесѣды протоіерею Крючкову было пропѣто „многая лѣта“. Однако, нѣкоторые изъ православныхъ слушателей

высказали сожалѣніе, что всероссійскій съѣздъ миссіонеровъ не нашель никого иного выставить на эту бесѣду, какъ протоіерея Крючкова.

Противъ бывшаго профессора академіи необходимо было выставить болѣе научныя силы, которыя, безъ сомнѣнія, нашлись бы среди многочисленныхъ членовъ съѣзда. Приемы же почтеннаго о. Крючкова въ полемикѣ довольно устарѣлы и слишкомъ, такъ сказать, примитивны. Врядъ ли могутъ быть убѣдительно такія доказательства:

— Эхъ, Михаилъ, Михаилъ!.. Какой же ты старообрядецъ, коли у тебя и старопечатныхъ книгъ то подъ руками нѣтъ?.. —

Или:

— Эхъ, человѣче, человѣче!.. Быть тебѣ въ Іудиномъ мѣстѣ, если не расквѣсься...

Подобными «аргументами» о. Крючковъ то и дѣло пересыпалъ свою рѣчь въ перебивку со ссылками на разные листы и строки въ старопечатныхъ книгахъ. — „Можетъ быть, говорили, такой методъ въ веденіи бесѣды и способенъ воздѣйствовать на какого нибудь заядлаго буквоѣда, у котораго нѣтъ духа жива, но вѣдь задача православнаго миссіонера не въ томъ состоитъ, чтобы состязаться съ старообрядцами въ буквоѣдствѣ и при томъ на почвѣ давно избитыхъ и вызубренныхъ еще на школьной скамьѣ мѣсть, но, какъ разъ наоборотъ, въ расширеніи кругозора старообрядческой мысли, въ поднятіи ихъ религіознаго сознанія отъ буквы къ духу, отъ фанатичной нетерпимости и грубыхъ выходовъ къ любвеобильной кротости и смиренію“. Да, дѣйствительно очень жаль, что такой прекрасный случай — показать со всей кротостью духа и со всею силою соборнаго опыта и образованія главное заблужденіе старообрядцевъ — миссіонерскимъ съѣздомъ былъ упущень.

Кромѣ этой бесѣды, были еще двѣ бесѣды съ другими старообрядческими начетчиками (Мельниковымъ и Варакинымъ) и бесѣда съ адвентистами. Въ бесѣдѣ съ послѣдними съ православной

стороны выступили: Кіевскій мисс. о. С. Потѣхинъ и Петерб. мисс. Д. И. Боголюбовъ. Эта бесѣда имѣла сравнительно научный характеръ и велась въ ровномъ спокойномъ духѣ.

На церковной кафедрѣ большій успѣхъ имѣлъ изъ членовъ съѣзда о. Тимофей Трачъ. Его простая, общедоступная, но вдохновенная рѣчь заставила плакать почти весь храмъ. Она была сказана въ одной скромной приходской церкви. Съ большимъ вниманіемъ была выслушана проповѣдь и г. Боголюбова, который говорилъ за литургіей въ Ильинъ день въ Софійскомъ Соборѣ на тему о св. пророкѣ Іліи и о значеніи вѣры въ дѣлѣ устроения общегосударственной жизни. Но съ еще большимъ вниманіемъ слушали проповѣдь о. протоіерея Восторгова во Владимірскомъ Соборѣ, за всеобщимъ бдѣніемъ на Ильинъ день. Этотъ проповѣдникъ говорилъ объ оскудѣніи въ наше время ревности по вѣрѣ въ духѣ пророка Іліи, который въ святомъ своемъ гнѣвѣ собственноручно отсѣкъ головы жрецамъ Вааловымъ.

— Знаю, — говорилъ проповѣдникъ, — мнѣ скажутъ: „Господь не одобрилъ этого поступка пророка и, явившись ему въ вѣяніи тихаго вѣтра, показалъ ему, что Онъ—Богъ—не Богъ гнѣва и мести, но Богъ милосердія и любви“; однако, на это скажу я: не Ахава и Іезавель Богъ все-таки взялъ живымъ на небо, а его же, пророка Ілію.—Поэтому, братія, ужь лучше намъ проявить эту крайнюю ревность Іліину, нежели оставаться либерально-равнодушными къ хулителямъ нашей св. православной вѣры...

Проповѣдь эта на нѣкотор. слушателей, однако, произвела удручающее впечатлѣніе.

*Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа
Волынскаго—о Соборѣ, и закрытіе Съѣзда.*

На послѣднемъ засѣданіи Съѣзда, 26 іюля утромъ, высокопреосвященный предсѣдатель произнесъ весьма интересную рѣчь о Всероссійскомъ Церковномъ Соборѣ. Для многихъ членовъ Съѣзда очень хотѣлось слышать компетентное разъясненіе касатель-

но взаимоотношенія Съѣзда и Собора. Въ печати и въ разговорахъ ходили по этому поводу самые разнорѣчивые слухи.

И вотъ, высокопреосвящ. Антоній, отвѣчая на поданный ему запросъ, сказалъ:

— Я получилъ запросъ относительно Всероссийскаго Церковнаго Собора. Въ виду этого считаю долгомъ заявить, что созывъ собора въ настоящее время нельзя признать благовременнымъ. Въ странѣ нашей еще не водворился порядокъ. Это во первыхъ. Во вторыхъ, прежде созыва собора необходимо возстановить каноническій строй въ церкви, т. е., главнымъ образомъ, патріаршество. Патріаршество на Руси было уничтожено Государевой властью, тою же властью, слѣдовательно, оно и вновь м. б. введено. Въ третьихъ, прежде созыва Собора необходимо урегулировать жизнь нашей церковной школы. Вотъ, когда все это будетъ исполнено и когда, наконецъ, нѣкоторая часть нашего духовенства, скомпрометировавшая себя въ глазахъ высшей власти, вновь внушить къ себѣ довѣріе, тогда только и можно думать о созывѣ Собора. При настоящихъ-же условіяхъ дѣло это совершенно неисполнимо; Миссіонерскій Съѣздъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ ходатайствовать о немедленномъ созывѣ Церковнаго Собора.—

Кромѣ этой рѣчи, на послѣднемъ собраніи было наскоро, почти совершенно безъ преній, прочитано еще нѣсколько комиссіонныхъ докладовъ, а присяжнымъ повѣреннымъ г. Кузнецовымъ была сказана пространная рѣчь о взаимоотношеніи церкви и государства. Затѣмъ, въ 12 часовъ дня прибылъ на собраніе высокопреосвящ. Кіевскій митрополитъ Флавіанъ; предсѣдатель сказалъ заключительное слово и, наконецъ, было отслужено торжественное благодарственное молебствіе.

Такъ работалъ и закончился IV Всероссийскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ.

Свящ. Владиміръ Кузьминъ.

Изъ школьнаго дневника.

14-е января 1909 года.

Великое, святое и отвѣтственное дѣло выпадаетъ на нашу народную школу. Это почти тотъ единственный свѣточъ въ нашей народной тьмѣ, которому одна задача, одинъ жизненный путь — „борьба“, борьба неустанная, непрерывная съ нашимъ народнымъ невѣжествомъ. Врагъ, съ которымъ приходится бороться нашей народной школѣ, упоренъ, онъ застарѣлъ, онъ мало-подвиженъ, подчасъ озлобленъ, фанатиченъ, и для этого нужны силы — прочныя, испытанныя, уравновѣщенные, чтобы въ трудной борьбѣ не унывать, не опускать рукъ... Но мало силъ, мало воодушевленія, необходимо соответствующее оружіе и необходимо знаніе врага, съ которымъ борешься; нужно выработать борцамъ въ народной школѣ вѣрный прицѣль... И всякому, ставшему въ ряды борцовъ противъ народнаго невѣжества, святой, нравственный долгъ — уяснить себѣ прежде всего цѣль своихъ дѣйствій, выработать правильный, соответствующій дѣлу, взгляды на предстоящую ему работу для того, чтобы, сражаясь съ дѣйствительнымъ врагомъ, не бить въ пространство... Долгъ каждой народной школы приблизиться къ насущнымъ потребностямъ народа, насколько возможно тѣснѣе соединиться съ нимъ; давать ему только то, что онъ можетъ принять сознательно и, непременно, сознательно... При этихъ лишь только условіяхъ народная школа станетъ „истинно-народной“. Такую школу нашъ народъ оцѣнить, признаетъ за ней значеніе, полюбитъ ее и поддержитъ...

23-е января 1909 года.

Недавно разбирался въ Государственной Думѣ вопросъ о церковно-приходской школѣ; и много говорилось — за и противъ церковной школы; натискъ со стороны противниковъ этой школы былъ силенъ, кажется, они готовы были ежеминутно сказать ей послѣднее „прости“...

Можетъ быть, оно и нужно было такъ сказать, но предъ нами въ настоящій моментъ церковная школа въ своемъ реальномъ видѣ. Мы имѣемъ возможность по нашему личному впечатлѣнію высказаться о дѣйствительной жизни этой школы... И смѣло говоримъ, что и церковная школа въ возможной для нея мѣрѣ честно исполняетъ свой святой долгъ „просвѣщенія народа“, что и церковная школа, какъ и школа Министерства Народнаго Просвѣщенія, можетъ-быть по справедливости названа школой „народною“. За двадцать пять лѣтъ своего тернистаго существованія и она, несомнѣнно, принесла на алтарь нашего Отечества свою лепту. Церковная школа за четверть вѣка, правда, влачила свое существованіе, она робко заглядывала и въ тошій кошелекъ деревенскаго обывателя, принимала и церковныя подаянія въ видѣ церковно-кружечныхъ сборовъ, не стѣснялась звать по временамъ и къ частнымъ жертвователямъ, но все это—ради одной высокой, святой цѣли „просвѣщенія Русскаго народа“... И сколько людей, можетъ быть, судьбой обреченныхъ,—что не рѣдкость у насъ,—жить во мракѣ умственнаго и нравственнаго невѣжества, церковная школа вызвала къ свѣту, къ просвѣщенію, вызвала въ нихъ жажду разумной, человѣческой жизни. По скромности своихъ матеріальныхъ требованій, церковная школа, во имя одного только желанія „просвѣтить родной свой народъ“, зарождалась иногда въ самыхъ захолустныхъ уголкахъ нашей обширной родины и начинала здѣсь свою святую работу и въ этомъ случаѣ она дѣлалась предвѣстницей свѣта, зарей наступающаго дня, желанной гостьей. Мнѣ лично извѣстно, какъ иногда трудно на первыхъ порахъ было просуществовать церковной школь, матеріально необезпеченной, среди подобныхъ темныхъ, захолустныхъ уголковъ, какъ тяжело въ ней дышалось учащему, когда онъ на своемъ пути—желанія честно поработать среди темнаго народа—встрѣчалъ зачастую или равнодушіе къ своей работѣ со стороны большинства, или же даже враждебность. Но проходило время, и обыватели мрачнаго угла начинали приходить

къ сознанию, мало, къ жадѣ грамотности. Правда, съ этимъ сознаниемъ и жаждой грамотности иногда еще затруднительнѣе становилось существованіе церковной школы въ матеріальномъ отношеніи, потому что она или всей своей тяжестью лежала на плечахъ также плохо матеріально обеспеченнаго обывателя, или же при своей бѣдной обстановкѣ она не въ силахъ была, наконецъ, удовлетворить пробудившіяся въ народѣ потребности; въ томъ и другомъ случаѣ обыватели начинали обыкновенно поговаривать о заведеніи такого училища, которое менѣе предъявляло-бы къ нимъ матеріальныхъ требованій и въ то же время больше давало-бы для умственного и нравственного развитія дѣтей. Вотъ въ такихъ случаяхъ какой-нибудь сельскій писарь предлагалъ мужичкамъ лучше хлопотать предъ кѣмъ слѣдуетъ о замѣнѣ церковно-приходской школы училищемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Но я думаю, что этимъ самымъ нисколько не подрывается и не умаляется значеніе церковной школы, какъ школы «народной», честно служащей—общей со всѣми другими народными школами—великой цѣли „просвѣщенія Русскаго народа“. Среди дѣятелей церковной школы есть хорошія силы, сознательные труженики, и было-бы въ высшей степени несправедливо однимъ взмахомъ пера зачеркнуть все ея прошлое—доброе... Было-бы крайне обидно сказать этимъ честнымъ работникамъ церковной школы—„ступайте отсюда, съ вашихъ насиженныхъ мѣстъ, вы не нужны; ваше мѣсто замѣнять другіе!“..

Нѣтъ, напротивъ, хочется сказать о церковной школѣ и ея труженикахъ, но сказать иначе, а именно:

„Дайте этой школѣ средствъ, обеспечьте ее такъ-же по крайней мѣрѣ, какъ обеспечены школы министерскія и земскія, не отстраняйте ее отъ удовлетворенія истинныхъ нуждъ и потребностей народа, приблизьте ее къ нему; удалите отъ этой школы несвойственную вообще народной школѣ какую-либо тенденціозность и тогда, несомнѣнно, и церковная школа будетъ на высотѣ

своего призванія въ отношеніи симпатій общества и не будетъ изъ-за нея такихъ ожесточенныхъ споровъ, какіе прѣсходили недавно въ Государственной Думѣ“...

Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ

Свящ. *Инокентій Орфеевъ.*

Село Уяръ, Канскаго уѣзда.

Библиографія.

Проф. М. Мих. Таръевъ. „Цѣль и смыслъ жизни“. (Продолженіе).

Нѣкоторые*) изъ представителей современнаго христіанскаго общества, живущіе исключительно въ мѣру своихъ естественныхъ, природныхъ влеченій, усвоили себѣ какой-то ложно-магическій и виѣшне-языческій взглядъ на христіанство. Какъ древніе язычники, они ждуть отъ религіи личнаго счастья и виѣшняго совершенства. Они, какъ Клотильда, героиня романа Золя: „Докторъ Паскаль“, объятые нравственнымъ изступленіемъ, ищутъ и требуютъ себѣ отъ религіи (какъ ранѣе требовали отъ науки) полнаго и совершеннаго блаженства, всеобъемлющаго знанія, счастья, неомрачаемаго никакими сомнѣніями и укорами совѣсти. „Ждать мы не хотимъ“, говорятъ люди этого типа вмѣстѣ съ героиней названнаго романа, „мы хотимъ сейчасъ быть счастливыми и при томъ на вѣчныя времена“. „Развѣ это жизнь, когда движешься черепашьимъ шагомъ во мракъ и не можешь насладиться жизне-радостнымъ часомъ, не содрагаясь мыслью о будущемъ горѣ? Нѣтъ, нѣтъ, дайте намъ сразу всевѣдѣніе и счастье!“

Но подобный взглядъ на религію ошибоченъ и ложенъ. Нельзя въ одно и то же время совмѣстить въ себѣ стремленіе къ личному счастью и виѣшнему совершенству и влеченіе къ небесному, нельзя соединять въ непосредственно-данномъ характерѣ оба эти стремленія въ одно едино-цѣлое, нельзя ждать отъ религіи удовлетворенія своимъ естественнымъ чаяніямъ и надеждамъ.

*) Излагается содержаніе книги Таръева (см. начало въ № 2 Еп. Вѣд., 1909 г.

Религія не супроводжається зміною вищих умов людської життя, не приносить людині вищого щастя і видимого совершенства, не усуває з її життя страдань і нещастій. Ярким підтвердженням цього служать бідствія і страданія в мирі праведників, — факт, не підлягає ніякому сумніву. Дійствительність цього факта, не завжди ясно — помітна в сфері духовно-моральної, різким диссонансом виступає в надрах людської історії. Церковні і світські письменники, давні і нові мислителі, всі взагалі спостерігачі людської життя згідно констатують це явище. Не менш очевидним для нас є і той факт, що грішники в мирі часто благоенствують, що сини цього світу, інтереси яких не виходять за межі матеріального благополуччя, мудрі сини світла в своєму роді, і матеріальне щастя, і вища слава бувають на їх стороні. Ця велика і таємнича проблема страдань праведників, в протилежність благоенствію нечестивців, іздуже смущала і займала людську думку. Не вважаючи деяких псалмів (напр. XXXII, 13—14) і окремих місць з книги Еклезіаста, вся книга Іова є ні чого іншого, як ілюстрація до цієї богословської теми з спробою на неї рішення.

Плохо те, що ми так устроїли свою світську життя і так розуміємо релігійне діло, що між ними виникає пропасть непрохідна. Ми здатні випробувати релігійне збудження, ми здатні (моментами) на добрі і навіть великі діла, — але ці небагато і рідкі миті ідеалістичного підйому духа стоять самотніми оазами і губляться в безкінечній пустині нашої щоденної життя. У нас релігія — релігією, а життя — життям... Ми охотно готові визнати людей не з цього світу, благоговійно схилимося перед творцями і пустынниками, але з дивовижним і навіть з негодуванням зустрічаємо „світляка“, який живе по божому. По — божому, по нашим поглядам, можна жити тільки в цьому світі, вдали

отъ него. Чѣмъ объясняется эта несообразность нашихъ понятій?..— Она коренится все въ томъ же нашемъ языческомъ міропониманіи, по которому мірской человѣкъ, отождествляя идеальное съ внѣшнимъ совершенствомъ и личнымъ счастьемъ, преклоняется только предъ внѣшнимъ величіемъ и вѣритъ въ святость только въ томъ случаѣ, когда послѣдняя представляется ему въ видной славѣ въ отрѣшенности отъ міра, въ ореолѣ чудесъ. Вѣками мы привыкали и пріучались смотрѣть на святую жизнь, прежде всего, какъ на жизнь свободную отъ земныхъ несчастій и страданій и смѣшали, отождествили религію съ областію чудеснаго. Святой, по нашимъ представленіямъ, это то же, что чудотворецъ. Его святость мы измѣряемъ его чудесами, а отсутствіе чудесъ служитъ для насъ непререкаемымъ признакомъ грѣховности. Между жизнью, какъ она есть, и религіознымъ одушевленіемъ у насъ нѣтъ прочной, продолжительной связи. Для насъ достаточно самаго незначительнаго явленія, ничтожной перемѣны въ обстоятельствахъ, чтобы эта связь порвалась, и „ангелъ“ пробужденнаго сознанія отлетѣлъ отъ насъ. Нашъ писатель Г. Успенскій, хорошо знакомый съ нашими отечественными идеалами и складомъ религіозной и мірской жизни, написалъ на эту тему яркій и характерный разсказъ: „Парамонъ юродивый“, и тѣхъ, кто хочетъ подробнѣе ознакомиться съ этимъ вопросомъ, мы отсылаемъ къ этому разсказу.

Нельзя также не упомянуть здѣсь и о Достоевскомъ, который въ своихъ «Братьяхъ Карамазовыхъ» тоже затронулъ этотъ животрепещущій вопросъ. (См. сцену при гробѣ отца Зосимы). И такъ, окружающая насъ жизнь и ея реальныя условія поучаютъ насъ тому, что стремленіе къ совершенству и счастью и стремленіе къ небесному не могутъ быть объединены въ непосредственно данномъ характерѣ. Гдѣ-же, въ такомъ случаѣ, выходъ? Какими путями-дорогами слѣдуетъ идти, чтобы рѣшить проблему о счастьѣ и цѣли жизни?

Если религія и влеченіе къ небесному,—согласно показаніямъ житейско-историческаго опыта,—не могутъ уживаться съ

нашими стремленіями къ счастью, то нельзя ли отвергнуть самое влеченіе къ небесному, пренебречь религіей и цѣль жизни человѣческой поставить исключительно въ самодовлѣющемъ стремленіи къ счастью и совершенству, т. е. говоря иначе, провозгласить за правду ученіе эвдемонистовъ. Насколько правильнымъ и логически-состоятельнымъ оказывается на повѣрку это рѣшеніе — покажетъ критическій разборъ теоріи эвдемонизма. — На этомъ оканчивается введеніе, и начинается первая глава соч. Тарѣева.

Самый старый отвѣтъ на общечеловѣческой вопросъ — въ чемъ цѣль и смыслъ жизни — даетъ (какъ мы сказали раньше, № 2-й) эвдемонистическая теорія.

Конечной цѣлью жизни является, по этой теоріи, стремленіе къ „счастью“, къ наслажденію, къ тонкимъ чувственно-матеріальнымъ наслажденіямъ. Смыслъ жизни — въ довольствѣ, въ самодовлѣющемъ чувствѣ удовлетворенности, въ умѣнии пользоваться жизненными благами.

Такъ легко и просто рѣшилъ эвдемонизмъ вѣксвую загадку о цѣли и смыслѣ жизни...

Какъ міросозерцаніе, эвдемонизмъ — мелокъ, поверхностенъ и не отвѣчаетъ общечеловѣческому стремленію „осмыслить“ жизнь, снять покрывало съ ея загадочнаго облика. Онъ не имѣетъ для себя оснований и оправданій въ историческомъ прошломъ человѣка и не подтверждается фактами и наблюденіями надъ жизнью и ея проявленіями (біологіей).

Главные ошибки эвдемонизма, какъ онѣ формулированы были Шопенгауеромъ, заключаются въ томъ, что счастью человѣка мѣшаетъ его познаніе. По мѣрѣ развитія этого послѣдняго, при достиженіи сознаниемъ наибольшей остроты и ясности, предъ умственными взорами человѣка ясно открывается вся скорбь, всѣ муки, всѣ бѣдствія и страданія, которыя царятъ и въ общей жизни міра, и въ жизни отдѣльныхъ земныхъ существъ. И предъ этой грандіозной картиной бѣдствій смущается мысль человѣка и замираютъ и потухаютъ его мечты о „счастьѣ“.

Въ частности, въ жизни людей мы находимъ серьезныя причины, по которымъ они не могутъ быть вполне счастливы. Самая человѣческая жизнь, съ ея дѣленіемъ на четыре возраста: дѣтство, юность, мужество и старость — представляетъ только различныя ступени счастья, относительные примѣры приближенія къ нему и, по мѣрѣ своего движенія къ закату, къ концу, къ старости, — становится все менѣе и менѣе благопріятною для счастья. Почитайте біографіи знаменитыхъ людей и вы убѣдитесь въ томъ, что нельзя быть счастливымъ въ продолженіе всей жизни, нельзя, слѣдовательно, и на счастье смотрѣть, какъ на необходимое и всеобщее явленіе, какъ на цѣль жизни. Англійскій поэтъ Байронъ рассчиталъ, что онъ имѣлъ въ своей жизни только 11 счастливыхъ дней. Калифъ Абдеррахманъ незадолго до своей смерти писалъ: „Я царствовалъ 50 лѣтъ. Я имѣлъ богатство, почести, всевозможныя наслажденія. И вотъ я захотѣлъ сосчитать тѣ дни, въ которые, по моему мнѣнію, я чувствовалъ себя совершенно счастливымъ, — и нашелъ такихъ дней только 14.¹⁾ Откройте исповѣдь Екклезіаста, Царя Израилева, и вы прочтете здѣсь то же самое: „Я построилъ“, пишетъ опытный въ жизни ветхозавѣтный мудрецъ, „дворцы, насадилъ виноградники, устроилъ сады... Были у меня дѣти, слуги... Я собралъ груды серебра, золота и драгоценныхъ камней... И вотъ взглянулъ я на всё дѣла мои — все пустота и нѣтъ въ нихъ смысла“²⁾. Что замѣчается въ жизни отдѣльныхъ людей, то повторяется и въ жизни цѣлыхъ народовъ. Здѣсь — счастье не есть что-либо данное, налично-существующее. Его нельзя ожидать и въ отдаленномъ будущемъ. Оно — смутное — давнее, тотъ „золотой вѣкъ“, который остался позади, который всегда лежитъ въ далекомъ историческомъ прошломъ.

Противъ счастья, возводимаго въ цѣль жизни, возстаетъ и собственный разумъ человѣка. Прислушайтесь къ голосу новѣй-

¹⁾ См. Ците: «Истина и величіе христіанства».

²⁾ Гл. II, 5—11.

шихъ мудрецовъ (Канта, Паскаля)—и вы уловите въ нихъ ту безспорную мысль, что разумъ никогда не дѣластъ людей счастливыми, что въ немъ болѣе позора, нежели славы. ¹⁾ Эта истина извѣстна человѣчеству еще отъ времени Соломона—мудреца, учившаго, что „во многой мудрости—много печали.“²⁾

Нельзя далѣе, какъ это дѣластъ эвдемонизмъ, измѣрять счастье человѣка ростомъ его чувственно-органической жизни, ибо никто не бываетъ счастливъ въ мѣру своихъ желаній. Только тотъ, кто ни о чемъ не думаетъ или мало думаетъ, можетъ быть доволенъ. Глупецъ и невѣжда—въ этомъ смыслѣ—счастливыѣ мудреца, но счастье глупца—не идеаль.

Чтобы быть совершенно счастливымъ—для этого необходимо не чувствовать, не страдать, словомъ, не жить, обратиться въ каменную статую. Вотъ почему на эвдемонизмѣ, какъ на своемъ послѣднемъ основаніи, утвердилось и развилось ученіе стоиковъ и циниковъ³⁾, полагавшихъ счастье въ апатіи, въ отсутствіи страстей и желаній. По этому же самому новѣйшій пессимизмъ, исходя изъ идеи счастья, въ концѣ-концовъ пришелъ, въ лицѣ Гартмана и Шопенгауера, къ проповѣди самоубійства, какъ единственнаго средства освободиться отъ страданій.

Не мѣшаетъ припомнить и то обстоятельство, что нельзя идею „счастья“ поставить въ качествѣ принципа человѣческой дѣятельности и нравственнаго поведенія на томъ еще основаніи, что указанная идея въ высшей степени туманна и неопредѣленна.

¹⁾ Кантъ, напр., говоритъ, что для существа, имѣющаго разумъ и волю, счастье не можетъ служить цѣлью жизни. Если-бы счастье разумаго существа было цѣлью природы, то въ немъ разумъ былъ-бы излишенъ, такъ какъ эта цѣль гораздо вѣрнѣе достигалась бы путемъ инстинкта.

²⁾ Гл. I, 18.

³⁾ Родоначальникомъ этого ученія былъ Антисоенъ—афинянинъ. Антисоенъ училъ въ Циносаргѣ (гимназія для бѣдныхъ и рабовъ), отсюда и его школа получила названіе—«цинической». Крайнимъ представителемъ этой школы былъ Діогенъ Синопскій.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое счастье?—Отвѣты могутъ быть разнообразны, многочисленны, противорѣчивы. Счастье—въ наукѣ, счастье—въ искусствѣ, счастье—въ подвигѣ на благо ближнихъ, счастье—въ господствѣ и такъ далѣе до безконечности. Короче—счастье субъективно; каждый счастливъ по своему; каждый—кузнецъ (только) „своего“ счастья.

Будучи субъективнымъ и неопредѣленнымъ со стороны внутренней, психологич., счастье со стороны матеріальной одно и то же для всѣхъ людей. Здѣсь лежитъ новая причина, которая заставляетъ насъ отказаться отъ счастья, какъ руководительнаго начала частной и общественной жизни. Богатство, власть, слава,—которыхъ добивается одинъ,—служать предметомъ вожделѣнія и для сотенъ другихъ. Руки всѣхъ судорожно тянутся къ этимъ „благамъ“, и ради нихъ забываетъ человѣкъ долгъ и совѣсть, и рѣшается подъ-часъ на жестокія злодѣянія.

Примѣненіе указанной идеи къ дѣйствительной жизни вызываетъ ожесточенную войну всѣхъ противъ всѣхъ.

Не даромъ эта всеобщая, патологическая по своему существу, человѣческая погоня за счастьемъ, въ которой сильный топчетъ болѣе слабого, не разъ служила сюжетомъ для художниковъ. Укажемъ хотя бы на известную картину Рошгросса: „Въ погонѣ за счастьемъ“, находящуюся въ художественной Третьяковской галлерей въ Москвѣ. При взглядѣ на эту картину, ужасъ и отвращеніе обнимаетъ зрителя и ему жалко становится этихъ „жадныхъ и жестокихъ“ людей, рвущихся за призрачнымъ счастьемъ и погибающихъ въ бессмысленной и дикой борьбѣ другъ съ другомъ за обладаніе этимъ счастьемъ. Картина дышетъ правдою...

Безумные люди въ экстазѣ, тревогѣ,

За счастьемъ далекимъ бѣгутъ;

Безильные падаютъ тутъ, при дорогѣ,

Живые же дальше идутъ...

Идутъ, попирая ногами отставшихъ,

И крикъ ихъ плыветъ надъ толпой,

Никто не скорбитъ о погибшихъ и павшихъ,
Всѣ заняты только собой...

Гдѣ-же тутъ счастье?

Есть и другія, не менѣ важныя причины, препятствующія считать счастье основною жизненною цѣлью. Въ нашу прямую задачу не входитъ обзорѣніе всѣхъ этихъ причинъ. Для насъ достаточно сдѣлать общее указаніе на то, что сами защитники того религіозно-философскаго ученія, по которому цѣлью человѣческой жизни является счастье или, какъ учатъ другіе (утилитаристы), „польза“,—въ концѣ-концовъ принуждены сознаться (Милль, Спенсеръ), что счастье недостижимо для человѣка, если онъ придастъ ему значеніе главной цѣли своего существованія. „Единственная возможность достигнуть счастья“, пишетъ Милль въ своей автобіографіи, „заключается въ томъ, чтобы считать цѣлью въ жизни не счастье, а что-нибудь другое“...

Нельзя не согласиться съ вѣрностью вывода, къ которому пришелъ, рѣшая вопросъ о цѣли человѣч. жизни, нашъ современный мыслитель В. В. Розановъ. Мысль человѣка объ устроеніи своемъ на землѣ по принципу счастья, пишетъ Розановъ, есть судорожное усиліе человѣка, но не правильное его движеніе. Отъ этого всякая попытка осуществить ее въ личной жизни сопровождается страданіемъ, отъ этого такъ исказилось лицо исторіи, такъ мало стало счастья въ сердцахъ народовъ...¹⁾

¹⁾ Цѣль человѣческой жизни.

Христ. Соболевъ.

(Продолженіе въ слѣдующемъ №).

Отдѣлъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Предъ исповѣдью.

„Покайтесь!“...

Кто изъ насъ въ лѣтнюю пору не переживалъ засухи. Недѣлями стоятъ невыносимыя жары. На небѣ ни облачка, въ воздухѣ—ни вѣтерка. Сухъ и жарокъ воздухъ. Земля почти раскалена. Зелень поблекла. Не видно больше жизни и яркихъ красокъ въ природѣ. Невыносимо страдаетъ все живое на землѣ. Человѣкъ готовъ былъ бы бѣжать на край свѣта, лишь бы избавиться отъ мученій. Всѣ чувствуютъ, какъ будто бы надъ землей начинается посѣяться неумолимое дыханіе смерти. А на высокомъ небѣ по прежнему свѣтитъ яркое солнце, наполняя своими палящими лучами каждый самый сокровенный уголокъ земли. И кажется, вотъ, вотъ еще пройдетъ немного, и все живое на землѣ погибнетъ въ этой раскаленной печи...

Но вотъ по небу побѣжали небольшія едва замѣтныя облачка. Быстро они стали собираться въ большія облака; эти—въ грозовые, темныя тучи. Потемнѣлъ день. Исчезло куда-то палящее солнце. Зашумѣлъ вѣтеръ. Дохнуло прохладой. Молнія блеснула, прорѣзывая воздухъ огненными стрѣлами. Ударилъ громъ. Крупныя, рѣдкія капли дождя начали падать на землю. Вотъ все смѣшалось. Бурнымъ потокомъ съ неба льется дождь, наполняя своей живительной влагой все на землѣ. Омытъ дождемъ каждый цвѣточекъ, каждая травка, каждый листикъ дерева. Омыта вся земля. Очищены отъ пыли самыя воздушныя пространства...

Постепенно стихаетъ буря. Сквозь тучи начинаетъ проглядывать и улыбаться солнышко, отражаясь безчисленными бриллиантами въ каждой каплѣ, повисшей то тамъ, то сямъ. Воздухъ напоенъ свѣжестью и ароматомъ. Вся природа ожила, какъ бы стала новой. И всякій не нарядуется, глядя на эту новую жизнь, на эти свѣжіе кустики, на эти улыбающіеся, живые цвѣты и трав-

ки, не надышется чуднымъ воздухомъ, разлитымъ всюду кругомъ. Забыта прежняя тягота и истома. По прежнему весель и благодушень чловѣкъ. Какъ будто бы на землѣ никогда не было никакой страды.

Братья—христіане! всѣ мы переживали эти минуты страданія природы, а вмѣстѣ съ нею и наши собственные страданія. Но не о страданіяхъ природы я хочу здѣсь говорить. Я хочу здѣсь говорить о другихъ, болѣе мучительныхъ и тяжелыхъ, страданіяхъ.

Много въ окружающей насъ природѣ есть такого, что является какъ бы какою живою мудрою, поучительною книгой для насъ. Природа часто является для насъ зеркаломъ, въ которомъ отражается почти вся наша жизнь. Всмотритесь, вдумайтесь вотъ и въ картину засухи, поражающей иногда землю. Не найдете ли вы и здѣсь чего-либо поучительнаго для себя? Не бываетъ ли и въ нашей жизни дней такой же тяжелой, томительной, мучительной засухи, отъ которой не знаешь, куда бѣжать? Не раздаются ли и въ нашей душѣ громы и молніи, прорѣзывающія и озаряющія мглу нашей жизни? Не проносятся ли и надъ нашими душами по временамъ благодатные, чарующіе вѣтерки? Не омываемся ли и мы иногда благодатными дождями, незримо ниспадающими откуда-то на насъ?

Какъ знакомы и родны намъ эти картины, братья—христіане! Припомните прошлое вашей души и вы не разъ, какъ сей-часъ, увидите въ себѣ эту картину. А въ душахъ многихъ она, быть можетъ, во всю ширь и глубь развертывается еще и теперь въ эти самыя святыя минуты.

Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ насъ не знаетъ минутъ какой-то безотчетной тоски, какой-то постоянной тяготы на душѣ, какого-то непонятнаго унынія, переходящаго иногда въ полную безнадежность, какой-то подавленности. На чловѣка какъ бы упалъ какой камень и придавилъ его къ землѣ. Глаза, видѣвшіе прежде кругомъ одно только хорошее, видятъ теперь одно только ху-

дое. Какъ бы печать Каина ложится на человѣка, заставляетъ его постоянно трепетать и нигдѣ не находить мѣста. Даже благодѣтельная ночь не даетъ ему покоя. Человѣкъ старается убѣжать отъ себя, но не можетъ убѣжать никогда и никакъ. Какъ тѣнь за человѣкомъ, такъ за грѣшникомъ ходитъ вездѣ и всюду по пятамъ его тяжелая дума. Все валится у него изъ рукъ. Обиды и несправедливости сыплются отъ такого человѣка всюду кругомъ, направо и налево. Никто не дорогъ человѣку въ такія минуты. Его рука казнить невиннаго ребенка, сокрушаетъ подругу жизни, не щадитъ сѣдинъ отца и матери. Не дорогъ въ эти минуты человѣкъ и самъ себѣ. Многіе доходятъ до того, что не выдерживаютъ такого состоянія и кончаютъ съ собою.

Тяжелы эти минуты. Никакой земной врачъ не уврачуешь человѣка тогда. Многое бы отдалъ человѣкъ всякому, кто бы взялся умирить его душу...

Кто, повторяю, не испыталъ изъ насъ, какъ тяжело, когда нѣтъ мира въ душѣ, когда нѣтъ мира даже въ костяхъ нашихъ, когда кто то день и ночь, какъ великій несчастный узникъ, томится, страдаетъ, мучается, плачетъ, жалуется въ насъ, куда то все зоветъ насъ, куда то непрерывно все влечетъ насъ? Кто не наблюдалъ въ своей душѣ подобной бури страданій? Кто не прислушивался къ таинственному голосу, куда то насъ то нѣжно, то властно звавшему? Кто не ощущалъ въ себѣ этого общаго устремленія, этой общей тяги всего нашего существа куда-то въ невѣдомую даль, въ царство какого-то неописуемаго мира, блаженства и довольства.

Знаете ли вы, что это за голосъ въ насъ?

Былъ одинъ человѣкъ на землѣ. Проводя разгульную жизнь, онъ постепенно падалъ все глубже и глубже и наконецъ потерялъ вѣру. И никто уже не могъ возратить ему потерянный имъ драгоценный даръ, съ кѣмъ онъ послѣ того ни встрѣчался. Бесѣдовали съ нимъ о вѣрѣ мудрецы, но и тѣ не могли вдохнуть въ него вѣру. Страшно страдая и мучаясь отъ безвѣрія, снѣдае-

мый своими грѣхами, какъ какими дикими звѣрями, онъ переходилъ изъ города въ городъ, отъ одного человѣка къ другому. Но никто не могъ наполнить миромъ его смятенную душу. Наконецъ, кто-то сказалъ ему: иди въ пустыню. Тамъ живетъ одинъ замѣчательный пустынный. Если онъ не отвѣтитъ на твои сомнѣнія, то въ цѣломъ мѣрѣ больше ни къ кому не обращай тогда. Никто тебѣ на нихъ не отвѣтитъ. И пошелъ онъ искать мира въ пустыню. Послѣ долгихъ странствованій, по бесплодной и безлюдной пустынѣ, страдалецъ нашелъ наконецъ того самаго пустытника, къ которому его посылали.

— Зачѣмъ ты пришелъ сюда ко мнѣ?—спросилъ его старецъ.

Успокой меня, разрѣши мнѣ мучительный вопросъ цѣлой почти моей жизни. Я не вѣрю въ Бога,—сказалъ ему пришедшій.

— Почему? просто спросилъ его старецъ.

— Какъ почему? отвѣчалъ пришедшій. Если бы былъ Богъ, Онъ видѣлъ бы, какъ я страдалъ, простирая къ далекимъ небесамъ руки, какъ я молился со слезами. Ему иногда цѣлые дни и ночи подрядъ, какъ я ублажалъ Его различными именами, какъ я терпѣливо переносилъ ради Него всѣ невзгоды жизни, какъ я блуждалъ по пустынѣ, прежде чѣмъ встрѣтилъ тебя. Онъ отвѣтилъ бы мнѣ...

Ты пришелъ доказывать мнѣ, что нѣтъ Бога, а говоришь совсѣмъ другое,—отвѣчалъ старецъ. Ты вникни, вдумайся въ свои слова.

Кто поднималъ твои руки къ высокимъ небесамъ, когда ты молился? Не Богъ ли, живущій въ тебѣ, но лишь какъ бы погребенный твоими собственными руками, задавленный подъ грудами твоихъ многочисленныхъ грѣховъ? Кто наполнялъ твои уста нѣжными словами, обращенными къ Богу? Не Онъ ли, Котораго ты искалъ съ такой настойчивостью? Кто неудержимо влекъ тебя изъ города въ городъ, и наконецъ, привлекъ въ эту пустыню? Не Онъ ли, забытый тобою? Кто наполнялъ твою душу страданіями, томленіемъ, жгучей жаждой вѣры. Не Онъ ли, оставленный тобою?

Проще я сказалъ бы тебѣ такъ: Онъ страдалъ. Онъ скорбѣлъ, Онъ томился, Онъ плакалъ, Онъ мучился, Онъ молился въ темницѣ твоей души, Онъ неудержимо влекъ тебя къ Себѣ, Онъ пробуждалъ тебя отъ той опасной пучины жизни, въ которую ты погрузился. А ты говоришь мнѣ, что Богъ тебя не видитъ, и не слышитъ...

И прозрѣлъ тогда пришедшій, и сказалъ:

— Господи, прости меня; я больше не сомнѣваюсь въ Тебѣ. Отнынѣ въ Тебя я вѣрю больше, чемъ во все то, что меня окружаетъ. Ты ближе ко мнѣ одежды, находящейся на мнѣ, ближе воздуха, окружающаго меня, ближе даже моего тѣла. Ты неотдѣлимъ отъ моихъ мыслей, чувствъ и желаній. Ты всюду и всегда со мной, куда бы я ни пошелъ и гдѣ бы не остановился. Ты меня неудержимо влекъ на путь покаянія. Я постоянно носилъ Тебя въ своей душѣ, я постоянно ощущалъ Тебя...

Братья-христіане! когда буря сомнѣній, мучительной тревоги, безотчетной тоски начинается въ нашей душѣ, не добрые ли это вѣстники того, что мы забыли Бога, какъ бы похоронили Его подъ горами мусора своей житейской суеты, подъ толщей своихъ грѣховъ и пороковъ, подъ развалинами былой когда-то духовной жизни? Не Онъ ли скорбитъ, не Онъ ли плачетъ, не Онъ ли томится, не Онъ ли страдаетъ и въ темницѣ нашей души? Не Онъ ли такъ неудержимо влечетъ насъ куда то въ невѣдомую даль, на новые святыя пути жизни? Не Онъ ли напоминаетъ, что пора намъ опомниться, пора вернуться домой—на пажити Господни.

Опѣ...

Кто то писалъ недавно: мы Бога убили, мы Бога похоронили... Какія безумныя, но въ тоже время и справедливыя слова! Дѣйствительно, какъ многіе изъ насъ, современныхъ христіанъ, убили Бога въ своей собственной душѣ, какъ многіе похоронили Его въ пучинѣ своего мрака грѣховнаго своими собственными руками... „Убили“ и сами говорятъ объ этомъ. Не Онъ ли и здѣсь

говорить ихъ устами о своемъ отверженіи, давая имъ понять, что Онъ еще съ ними?

Вотъ и сейчасъ Онъ незримо, и никто другой, собралъ насъ въ этомъ святомъ храмѣ. Онъ источалъ слезы умиленія изъ нашихъ глазъ. Онъ вырывалъ глубокіе вздохи изъ нашихъ сердець, Онъ наполнялъ наши души предвкушеніемъ какого-то неизъяснимаго блаженства. Посмотрите, какъ Онъ близокъ къ намъ.

Мы стоимъ сейчасъ на порогѣ новой жизни. Еще немного—и надъ нашими душами пронесется благодатная гроза, освѣжитъ, омоетъ, очиститъ, облагоухаетъ, разукраситъ насъ. Переступимъ же бодро и рѣшительно священный порогъ, отдѣляющій насъ теперь отъ Христа Спасителя. Войдемъ въ храмину своей души съ ярко возженнымъ свѣтильникомъ, освѣтимъ небеснымъ свѣтомъ каждую нашу мысль, каждое наше чувство. Разберемъ груды мусора, накопившагося въ нашей душѣ, очистимъ всю нашу храмину. Вынесемъ вонъ изъ нея престолы, поставленные нами въ честь различныхъ кумировъ, среди которыхъ нѣтъ мѣста Богу живому. Пусть не будетъ тамъ никакого другого престола, кромѣ престола въ честь Отца нашего небеснаго. Да станетъ душа наша горницей, въ которой съ нами будетъ вечерять нашъ небесный, желанный и дорогой Гость, Христось Спаситель. Какъ сладостно мирно будетъ у насъ тогда на душѣ. Припомните, съ какими чувствами неземной радости, глубокаго примиренія со всѣми, неизъяснимо-сладостнаго покоя вы отходили отъ святѣйшей чаши Тѣла и Крови Христовыхъ. Какимъ благодатнымъ свѣтомъ были озарены и наполнены тогда лица ваши. Какимъ яркимъ огнемъ пламенѣли души ваши. Какъ чисты, возвышенны, святы были ваши мысли, чувства и желанія. Какъ хороши были дѣла ваши. Вы напоминали тогда больше ангеловъ, чѣмъ людей. Это Онъ отражался тогда въ вашихъ душахъ и дѣлахъ...

Пойдемъ же скорѣе подъ благодатный дождь всеочищающей насъ благодати. Пойдемъ скорѣе ко Христу и скажемъ Ему:

Вотъ мы нынѣ все оставили и пошли за Тобой. Научи насъ жить по—Твоему. Помоги намъ свергнуть съ себя иго Твоего несконнаго противника и врага. Наполни души наши небеснымъ миромъ. Господи, гряди къ намъ. Гряди скоро... Сними съ насъ бремя грѣховъ нашихъ. Ты видишь, какъ мы истомлены и измучены. Ты видишь, какъ ищетъ Тебя душа наша. Мы болѣе не можемъ оставаться безъ Тебя. Ты—наша жизнь, наша радость, нашъ миръ и нашъ покой. Ороси, оживи, облагодухай наши смятенныя, скорбныя, трепетныя сердца. Возжги въ насъ свѣтъ Твой небесный. Обвѣй насъ дыханіемъ неба.

Ей, гряди, Господи. Сердце наше готово встрѣтить Тебя...

(Прил. къ „Христіанину“).

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 ГОДЪ.

НА ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЪ РОССИИ БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКІЙ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКІЙ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ

2-й годъ.

„КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“.

„КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, будучи совершенно независимъ въ своихъ мнѣніяхъ по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства, въ своихъ какъ беллетристическихъ, такъ и публицистическихъ статьяхъ, всегда будетъ ратовать за освобожденіе и обновленіе церкви и ея жизни, раскрышеніе духовенства, возвышеніе его авторитета черезъ установленіе живой, органической связи между нимъ и паствою и черезъ улучшеніе его духовнаго и матеріальнаго быта.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I—отдѣлъ беллетристическій, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. изъ жизни духовенства, дух.-учеб. заведеній и вообще духовнаго сословія.

II—отдѣлъ публицистическій, въ которомъ помѣщаются 1) Оригинальныя статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) Хроника—краткія сообщенія о событіяхъ и фактахъ общественной и церковной жизни; 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи—отмѣчаетъ и освѣщаетъ съ идейной точки зрѣнія наиболѣе крупныя событія церковно-общественной жизни за истекшій мѣсяць; 4) Обзоръ печати. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Церковное обновленіе,—гдѣ перепечатывается все, что является наиболѣе интереснаго въ періодической печати по вопросу объ обновленіи Церкви 7) Духовенство и паства,—отдѣлъ, посвященный нуждамъ духовенства, паствы и ихъ взаимнымъ отношеніямъ. 8) Корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ; 9) Библиографія; 10) Извѣстія и замѣтки; 11) Смѣсь; 12) Почт. ящикъ.

Являясь единственнымъ церковно-общественнымъ ежемѣсячникомъ, беллетристическимъ и публицистическимъ, „КРАСНЫЙ ЗВОНЪ“, при независимости своихъ мнѣній и обиліи матеріала по жгучимъ вопросамъ церковной жизни, представляетъ особый интересъ для духовенства и его семей.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ — книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Условія подписки: на годъ 6 руб., на полгода—3 руб., на 2 м.—1 р. съ дост. и перес. въ Россіи. Отдѣльныя книжки журнала по 1 р. 50 к. съ перес.; зал. пл. на 10 к. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5%.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, 3-я Рождественская ул. домъ № 8, кв. 1. Телефонъ № 78—84.

СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

открыта подписка на

самый общедоступный иллюстрированный еженедѣльный журналъ въ Россіи

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

на 1909 годъ. Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

«Дружескія Рѣчи» — изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возвѣщенные Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года.

Въ журналѣ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированные очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1907 и 1908 гг. было дано около 10,000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ сельскаго населенія.

на годъ **1 р. 65 к.**

52 И ЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НОМЕРА.

4 бесплатн. преміи.

ВЪ ПРЕДСТОЯЩЕМЪ 1909 ГОДУ РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ ЧЕТЫРЕ БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1-я премія. **Справочный календарь на 1909 годъ.**

2-я премія. **Сборникъ свѣдѣній и совѣтовъ по домоводству, сельскому и кустарнымъ промысламъ.**

3-я премія. **Наши герои.**

Сборникъ «Наши герои» напомнитъ нашимъ читателямъ о цѣломъ рядѣ доблестныхъ сыновъ Родины, исполнявшихъ съ беззавѣтнымъ мужествомъ и храбростью свой долгъ на полѣ брани. Пусть память этихъ героевъ ободритъ нашъ духъ, укрѣпитъ вѣру въ Россію и ея будущее и наполнитъ сердце радостью и любовью къ цвѣту Россіи, къ ея славѣ—къ нашей арміи.

4 я премія. **Рѣдкое въ Россіи приложение. Большая цѣнная картина въ краскахъ „Веселая минутка“.** Изящное украшеніе для семейнаго дома.

Журналъ «Дружескія Рѣчи», освѣщая текуція событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Въ журналѣ будутъ печататься воспоминанія Старога Исправника. Таинственные приключенія и преступленія.

Всѣ четыре преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1-го Января.

Разрочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 65 коп. полностью.

Лицамъ, пожелавшимъ подписаться на текущій 1909 годъ, высылаются всѣ вышедшіе номера и всѣ три преміи по полученіи 1 руб. 45 коп. до 20 декабря.

Адресъ конторы и редакціи: .-Петербургъ, Фонтанка, 39, кв. 16.

Редакторъ-издатель *В. И. Бафталовскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909-й годъ на журналъ церковно-общественной жизни,
науки и литературы

„ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ третій годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились.

Отдѣлы журнала: I. Жизнь во Христѣ. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія. II. Церковно-общественный. III. Научный. IV. Критическій отдѣлъ. V. Церковно-бытовая жизнь. VI. Реформа приходской жизни. VII. Блестки. VIII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ. IX. Старообрядчество и сектантство. X. Почтовый ящикъ. XI. Хроника академической жизни. XII. Среди газетъ и журналовъ. XIII. Новости богословской литературы. XIV. Переводы изданія. XV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержания. XVI. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, по менѣе 12 печатныхъ листовъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. ЦЕРКОВЬ И СОЦІАЛЪ-ДЕМОКРАТІЯ. (Перев. вѣм. Г. Либстера).

II. ВНУТРЕННЯЯ МИССІЯ. (Перев. съ вѣм. О. Шефера).

III. ПРОПОВѢДИ. Т. I. Епископа Евдокима.

6 книжекъ по различн. вопросамъ современ. церк.-общ. жизни.

12 книжекъ подъ названіемъ: „МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТИАНИНЪ“. Журналъ для дѣтей. При отдѣльной подпискѣ 1 руб. въ годъ. Будутъ разсылаться за мѣсяцъ впередъ до произнесенія въ храмѣ

24 листа ралигіозно-нравственнаго содержания.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложеній 4 руб. За границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣ десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ— по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московской губ. Редакція журн. „Христіанинъ“.

Редакторъ-издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, **Епископъ Евдонимъ**.

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:

Ежедневной церковно-политической газеты

Годовая под-
писная плата
6 РУБ.

„КОЛОКОЛЬ“,

IV-й г.
ИЗДАНІЯ.

ежемѣсячнаго богословскаго и миссіонерскаго журнала.

XIV Г. **„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** 6 РУБ.

бесплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№)
еженедѣльнаго популярнаго апологетическаго журнала

(1 годъ) **„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“**. (3 руб.)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., при чемъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится 5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и запросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „КОЛОКОЛЬ“ съ приложеніемъ 52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ 6 руб., на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 р., на 1 м. 50 коп., за границу цѣна удваивается.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ послѣдному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) и мн. др.

«МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ».

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія, „Мисс. Обзоріе“ будетъ выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ православной внутренней миссіи.

Подписная годовая цѣна «Мисс. Обзор.» со всѣми приложеніями 6 р., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзоріе» и газету «Колоколь» — вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія «Голосъ Истины» и листковъ.

«Мисс. Обзоріе» и «Колоколь» имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ — архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ, Невскій, 153.**

Издатели *Ю. А. и В. М. Скворцовы*. Редакторы: *В. М. Скворцовъ и В. Ѡ Смирновъ.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ

на 1909 годъ.

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

иллюстрированный религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ съ приложеніями.

12 книжекъ въ годъ

Въ теченіе года будетъ дано ДВА БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

1) **СБОРНИКЪ** живыхъ апологетическихъ статей въ защиту основн. истинъ христіанства,

2) **Художественный альбомъ**, въ который войдутъ картины извѣстнѣйшихъ художниковъ на религіозныя, бытовыя и историческія темы.

На страницахъ журнала будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія

Особенно широко будетъ поставленъ отдѣлъ апологетическій. Статьи, направленные противъ современнаго невѣрія, будутъ объединены подъ общимъ заглавіемъ: „Вѣра и невѣріе“. Попрежнему будутъ вестись отдѣлы „Да будетъ все едино“, „Отголоски жизни и литературы“ и „Церковное Обзоріе“. Съ наступающаго года будетъ введенъ новый отдѣлъ: „Обзоріе журналистики русской и заграничной“. Будетъ значительно расширенъ отдѣлъ хроники. Съ большой полнотой будетъ поставленъ библиографическій отдѣлъ, гдѣ читатели найдутъ сообщенія о послѣднихъ новинкахъ богословско-философской литературы.

Прежній составъ сотрудниковъ пополнися участіемъ въ журналѣ проф. Москов. Акад. М. М. Тарѣева.

Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложеній, бесплатныхъ при журналѣ, въ отдельной продажѣ—будетъ не меньше 3 рублей. Получать отдельные приложенія можно только въ концѣ издательскаго года).

А ДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ:

С-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Трезвая Жизнь.

Ежемѣсячный иллюстрир. журналъ съ приложеніями.

12 книгъ въ годъ.

Подъ знаменемъ вѣчныхъ завѣтовъ Христа, журналъ, какъ и прежде, проповѣдуетъ трезвость плоти, трезвость духа, трезвость мысли.

Въ журналъ вводятся постоянные отдѣлы:

I. Изъ текущей жизни и литературы. II. Дѣло трезвости на Руси. (Очерки жизни и дѣятельности провинціальныхъ обществъ трезвости). III. Лѣтопись Александро-Невскаго общества трезвости. IV. О книгахъ (Библиографія). V.

Переписка съ читателями.

Статьи, пригодныя для аудиторныхъ чтеній, будутъ иллюстрироваться совершенно оригинальными, составляющими новинку, картинами свѣтового фонаря, весьма легко и удобно обрацающимися въ стекловидныя.

Журналъ даетъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній:

6 выпусковъ съ картинами дѣтскаго жур. **ЗОРЬКА.**

Форматъ журнала будетъ значительно увеличенъ.

Цѣна **РДИНЪ** рубль.

Адресъ редакціи СПБ., Обводный каналъ, д. 116.

Воскресный Благовѣстъ.

Еженедѣльный проповѣдническій, литературный и религиозно-назидательный журналъ.

Задачи журнала преживя: дать хорошо подобранный матеріаль для воскреснаго и праздничнаго чтенія, въ храмъ, школу и семью, живой, интересный и отвѣчающій на духовныя запросы современной жизни.

Въ годъ дано будетъ 52 вып. по 32 стр. каждый, всего 1654 стр.

Сверхъ того подписчики получаютъ бесплатное приложеніе— большой разсказъ

„Сынъ Каиафы“ (Впервые разсказъ появился въ С.-Американскихъ Соед. Штатахъ, гдѣ въ теченіе вѣсколькихъ мѣсяцевъ онъ разошелся въ—500.000 экземпляровъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

2 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.
