

# О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Ж Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Августа 11.

№ 32-й.

1896 года.

## Высочайшее повелѣніе.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Государственной Экономіи и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра объ измѣненіи статьи 174 устава о воинской повинности, мнѣніемъ положилъ: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: „Нормальный періодъ времени для приѣма на службу вольноопредѣляющихся полагается съ 15 августа по 1 октября каждаго года. Срокъ службы для принятыхъ до 1 сентября исчисляется съ 1 сентября, а для всѣхъ остальныхъ—съ 1 октября.

*Примѣчаніе.* Вольноопредѣляющіеся могутъ поступать въ войска и до 15 августа, но и въ этомъ случаѣ срокъ ихъ службы исчисляется съ 1 сентября того года, въ которомъ они приняты въ войска“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 6 мая 1896 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, Снодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіеви Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25 іюня сего года № 391, объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при Параскевievской, у рѣчки Березовки, церкви, Богородскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Снодъ опредѣляетъ: при Параскевievской, у рѣчки Березовки, церкви Богородскаго уѣзда, открыть вакансію вто-

раго священника и втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюля 12 дня 1896 года. № 3380.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ Архангельской села Игнатьева, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Иванъ Архангельскій, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ; на мѣсто его опредѣленъ окончившій курсъ въ 1 классѣ Московской духовной семинаріи Михаилъ Предтечевскій.

Учитель Воронинской церковно-приходской школы, Клинскаго уѣзда, Петръ Бѣляевъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Крюково, Серпуховскаго уѣзда.

## Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ:

Согласно избранію утверждены въ должности старостъ церквей: 1) Спасо-Преображенской, села Спасскаго Коркодинова, Коломенскаго у., крестьянинъ Онуфрій Петровъ Клюевъ, на 10-е трехлѣтіе; 2) Троицкой, села Оглоблина, Коломенскаго у., крестьянинъ Николай Іовлевъ, на 2-е трехлѣтіе; 3) Богородицерождественской, села Васильевскаго, Можайскаго у., крестьянинъ Николай Ивановъ Ивановъ, на 3-е трехлѣтіе; 4) Богородицерождественской, села Порѣчья, Можайскаго у., крестьянинъ Давидъ Петровъ Малкинъ, на 3-е трехлѣтіе; 5) Николаевской, села Никольскаго, Можайскаго у., московскій купецъ Алексѣй Владиміровичъ Степановъ, 6) Троицкой, села Горетова, Можайскаго у., крестьянинъ Семень Евсигнеевъ, на 2-е трехлѣтіе; 7) Вознесенской, села Тархова, Клинскаго у., крестьянинъ Никита Арсеньевъ Абрамовъ; 8) Покровской, села Покровскаго, Клинскаго у., крестьянинъ Савва Θεодоровъ Юртинъ, на 5-е трехлѣтіе; 9) Казанской, села Койденова, Клинскаго у., крестьянинъ Θεодоръ Іерофеевъ, на 2-е трехлѣтіе; 10) Крестовоздвиженской, погоста Дмитріевскаго, что въ Кругу, Клинскаго у., крестьянинъ Иванъ Гавріиловъ Базулинъ, на 4-е трехлѣтіе; 11) Одигитріевской, села Городищъ, Клин-

скаго у., крестьянинъ, Ефимъ Васильевъ Чернышевъ, на 4-е трехлѣтіе; 12) Ахтырской, села Алферьева, Клинскаго у., крестьянинъ Александръ Борисовъ, на 6-е трехлѣтіе; 13) Успенской, села Зосимовой пустыни, Клинскаго у., крестьянинъ Петръ Ивановъ Нѣмовъ, на 2-е трехлѣтіе; 14) Богородицерождественской, села Шестакова, Клинскаго у., временно клинскій купецъ Григорій Романовъ Смирновъ, на 2-е трехлѣтіе; 15) Богородицерождественской, села Зеленцына, Клинскаго у., крестьянинъ Іоакимъ Павловъ Каныевъ, на 5-е трехлѣтіе; 16) Успенской, въ Боголѣповой пустыни, Клинскаго у., крестьянинъ Сергій Гавриловъ, на 1-е трехлѣтіе; 17) Воскресенской, погоста Николожелѣзовскаго, Клинскаго у., крестьянинъ Василій Арсеньевъ Морозовъ; 18) Толгской, села Караулова, Звенигородскаго у., бронницкій мѣщанинъ Александръ Николаевъ Малышевъ, на 3-е трехлѣтіе; 19) Борисоглѣбской, села Дьякова, Рузскаго у., мѣщанинъ Гавриилъ Михайловъ Воеводинъ, на 4-е трехлѣтіе; 20) Вознесенской, села Раменья, Дмитровскаго у., крестьянинъ Григорій Яковлевъ Симоновъ, на 7-е трехлѣтіе; 21) Покровской, села Запоторья, Богородскаго у., крестьянинъ Тимоѣй Ивановъ Демидовъ; 22) Никитской, что на Мху у пруда, Богородскаго у., крестьянинъ Дмитрій Ѳоминъ Зиновьевъ, на 1-е трехлѣтіе; 23) Троицкой села Чижей, Богородскаго у., крестьянинъ Стефанъ Емельяновъ Подкопаевъ, на 4-е трехлѣтіе; 24) Никитской, у рѣчки Дрозды, Богородскаго у., крестьянинъ Ѳеодоръ Ѳеодотовъ Коломнинъ, на 8-е трехлѣтіе; 25) Преображенской, села Бужарова, Звенигородскаго у., крестьянинъ Василій Васильевъ Терентьевъ, на 2-е трехлѣтіе; 26) Христорождественской, села Каменищъ, Серпуховскаго у., крестьянинъ Тимоѣй Ивановъ Мурашкинъ, на 1-е трехлѣтіе; 27) Богородицерождественской, села Чапыгина, Бронницкаго у., крестьянинъ Яковъ Андреевъ Шурковъ; 28) Троицкой, села Константинова, Бронницкаго у., крестьянинъ Гавриилъ Ѳеодоровъ Таланниковъ; 29) Николаевской, села Кулакова, Серпуховскаго у., крестьянинъ Димитрій Васильевъ Ефремовъ, на 5-е трехлѣтіе; 30) Скорбященской, погоста Бобровокъ, Серпуховскаго у., крестьянинъ Николай Григорьевъ Синельниковъ, и 31) Троицкой села Козина, Звенигородскаго у., крестьянинъ Иванъ Петровъ Шоринъ, на 6-е трехлѣтіе.

## Умерли:

Діаконъ Троицкой соборной, города Подольска, церкви Іоаннъ Архангельскій, 2 іюня; діаконъ заштатный Михаило-Архангельской, села Синькова, церкви, Бронницкаго уѣзда, Василій Любимовъ, 55 лѣтъ, 16 мая; псаломщикъ Скорбященской, села Ѳеодоровскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ, 41 г., 12 мая; священникъ Богородицерождественской, села Владыкина, церкви, Московскаго уѣзда, Василій Соловьевъ, 8 мая; просфорница Успенской, села Шубина, церкви, Бронницкаго уѣзда, Харитина Соловьева, 19 іюня; священникъ Георгіевской, села Сафонова, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Павелъ Покровскій, 20 іюня; псаломщикъ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви Сергій Смирновъ, 48 лѣтъ, 23 іюня; священникъ Николаевской, села Пушкина, церкви, Московскаго уѣзда, Александръ Гавриловъ Соловьевъ, 28 іюня; псаломщикъ Петропавловской, — въ Лефортовѣ, церкви Матвѣй Воиновъ, 44 лѣтъ, 5 іюля; священникъ Николаевской, села Крюкова, ц. Серпуховскаго уѣзда, Алексій Скворцовъ, 15 іюля; священникъ Воскресенской, въ Ахлабаевскомъ домѣ, Сергій Понятскій, 12 іюля; псаломщикъ заштатный Ѳеодоро-Стратилатской, села Колычева, ц. Никита Сахаровъ, 67 л., іюля 16 дня; просфорница Введенской, на Лубянкѣ, ц. Пелагея Одинцова, 43 лѣтъ, 19 іюля. —

## Отъ Совѣта Братства Святителя Николая, въ память Цесаревича Николая.

Совѣтъ Братства Святителя Николая симъ объявляетъ, что прошенія о пособіяхъ на слѣдующій 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ, принимаются въ теченіе всего сентября мѣсяца. При прошеніи должны быть приложены *непрѣмьно*: 1) Удостовереніе мѣстнаго благочиннаго о семейномъ положеніи просителя, 2) Свѣдѣніе изъ Училищнаго Правленія о личномъ положеніи ученика, именно: въ какомъ училищѣ и въ какомъ классѣ онъ состоитъ, на какомъ содержаніи находится—казенномъ, епархіальномъ или собственномъ, и заслуживаетъ ли пособія по успѣхамъ и поведенію. Прошенія, поданныя послѣ срока или безъ приложенія означенныхъ удостовѣреній, останутся безъ послѣдствій. Списокъ назначенныхъ пособій будетъ своевременно напечатанъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. 2—1



# Досновні Державні Відомості

№ 32-й.

ЕЖЕНЕДІЛЬНА ГАЗЕТА,

Августа 11-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## СЛОВО на день Успенія Пресвятыя Богородицы.

(Изъ твореній св. Іоанна Дамаскина).

Нынѣ мы празднуемъ, братіе, священное и божественное преставленіе Божіей Матери. Приидите же, востечемъ на таинственную гору, превыше житейскихъ и вещественныхъ помысловъ и воспоемъ безпредѣльно-могущественную силу,—какъ Тотъ, Кто съ превыспренней, духовной и недосязаемой высоты, не оставивши нѣдръ Отчихъ, снишелъ въ утробу Дѣвы, былъ зачатъ Ею, воплотился, добровольно подвергъ Себя страданіямъ и самой смерти, и опять вознесся ко Отцу съ плотію, созданною отъ земли,

Успеніе

Претѣ Бѣи



стяжавши тлѣніемъ не тлѣніе,—какъ Тотъ привелъ теперь ко Отцу Своему и Матерь Свою по плоти, и такимъ образомъ Ту, Которая была земнымъ небомъ, вознесъ на небесную землю. Нынѣ мысленная одушевленная лѣствица, по которой Высшій, нисшедши, явился на землѣ и пожилъ съ чловѣками, возшла отъ земли на небо—посредствомъ смерти, какъ бы нѣкоей лѣствицы. Нынѣ земная трапеза, неискусобратно посившая небесный хлѣбъ жизни, уль Божества, взята отъ земли на небо и врата Божіи, зрящія на востоки (Іез. XLIII, 2), вознеслись и сдѣлались вратами небесными. Нынѣ одушевленный градъ Божій изъ земнаго Іерусалима приводится въ Іерусалимъ небесный, Родившая изъ себя пер-

венцемъ и единокровнымъ Того, Кто *первороденъ всей твари* (Кол. 1, 15) и единокровенъ отъ Отца, во дворяется въ церкви первородныхъ; одушевленный и мысленный кивотъ Божій вносится въ покой Сына своего. Дверь райская отверзается и пріемлетъ богоносную ниву, на которой произникло древо вѣчной жизни, т. е. Христосъ, виновникъ жизни всѣхъ, разрѣшившій преслушаніе Евы и поправшій смерть Адама. Ложе божественнаго воплощенія Слова почилъ въ преславномъ гробѣ, какъ бы въ чертогѣ, дабы славно царствовать съ Сыномъ и Богомъ. Этотъ гробъ прекраснѣе самаго Эдема. Я не буду говорить о лести, употребленной врагомъ въ Эдемѣ, о благовидномъ его совѣтѣ, зависти, обманѣ, о слабости Евы, ея легковѣрїи, сладкой и вмѣстѣ горькой пищѣ, чрезъ которую она и сама потеряла умъ, и лишила его своего мужа, о преслушанїи, изгнанїи, смерти, не буду говорить о всемъ этомъ, дабы не помрачить печальнымъ воспоминанїемъ свѣтлости настоящаго праздника, но скажу только, что сей гробъ вознесъ отъ земли на небо смертное тѣло, а Эдемъ низвелъ прародителя нашего съ неба на землю. Ибо гдѣ, какъ не въ Эдемѣ, созданный по образу Божію, подвергся сему осужденію: *земля еси и въ землю отгидеши* (Быт. III, 19)? Этотъ гробъ важнѣе и древней Скиніи; ибо принявъ въ себя мысленный, одушевленный, богосвѣтлый свѣтильникъ и живоносную трапезу, на которой хранились не хлѣбы предложенія, но хлѣбъ небесный, не огонь вещественный, но невестественный огонь Божества. Этотъ гробъ священнѣе Моисеева кивота, потому что онъ заключилъ въ себѣ не тѣни и образы, но самую истину. Онъ вмѣстилъ въ себѣ чистую и златовидную стамну, которая содержала небесную манну; вмѣстилъ одушевленную скрижаль, въ которой перстомъ Божїимъ, т. е. всесильнымъ Духомъ, заключено было воплощенное Слово, Слово упостасное. Веселитесь небеса, и облака дождите радость! Взыграйте овны избраннаго Божїя стада,—божественные Апостолы, которые, подобно великимъ и недосязаемымъ для взора горамъ, возвышаетесь выпреними созерцанїями! Взыграйте и вы,—агнцы Божїи, народъ святой, которые, подобно холмамъ, стремитесь желанїемъ востечь на высокія горы! О чудо! Источникъ жизни—Матерь Господа моего умираетъ. Ибо нужно, чтобы то, что составлено изъ земли, и возвратилось въ землю, а потомъ взошло на небо, принявъ въ землѣ чистѣйшую жизнь, чрезъ отложеніе въ ней плоти. Нужно, чтобы тѣло чрезъ смерть, какъ бы чрезъ огонь въ горнилѣ, подобно злату очистившись отъ всего мрачнаго и грубой тяжести брени, возстало изъ гроба нетлѣннымъ, чистымъ и озареннымъ свѣтомъ безсмертїа. Нынѣ, давшая начало другаго бытїа, т. е. тѣлеснаго, Тому, Кто не имѣлъ временнаго начала вѣчному бытїю Своему, получаетъ Сама начало другой жизни отъ Того же, Кто далъ Ей начало жизни первой. Радуйся Сїонъ,—божественная и священная гора, на которой пребывала гора Божїа одушевленная! Радуйся новый Веویلъ, въ которомъ былъ положенъ столпъ,—человѣческая природа, запечатленная Божествомъ! Съ высоты твоей, какъ бы съ Елеонской горы, Сынъ Ея вознесся на высоту небесную! Да уго-

товятся всемірное и всего міра пространнѣйшее облако и крила вѣтреннїа, и да принесутъ въ Сїонъ Апостоловъ съ концевъ земли. Кто сіи, подобно облакамъ и орламъ, слетающіеся къ бездыханному тѣлу,—дабы послужить Матери Божїей? Кто сія восходящая, преукрашенная, блистающая, какъ солнце? Да взыграють гусли духовныя,—уста Апостоловъ; да звучать кимвалы,—верховные Богословы! Всѣ народы да воспещутъ руками; да восхваляютъ Богородицу; Ангелы да послужатъ мертвенному Ея тѣлу.

Дщери Іерусалимскїа, послѣдуйте за своею Царицею; и, какъ ближнїа Ея дѣвы, юнотствуя духомъ, войдите вмѣстѣ съ Нею къ Жениху, и станьте одесную Господа! Сиди, сиди, Господи, и воздай Матери Своей достойныя награды за питаніе Себя. Прости божественныя руки, и прїими нынѣ душу Матери,—Ты, Который нѣкогда на крестѣ предалъ душу Свою въ руки Отца. Воззови Ее сладкимъ голосомъ: прїиди, ближняя Моя, сіяющая красотою дѣвства свѣтлѣе самаго солнца. Ты даровала Мнѣ плоть: участвуй же нынѣ со Мною во всемъ Моемъ; прїиди, Матерь, къ Сыну, прїиди и царствуй съ Тѣмъ, Кто пришелъ изъ Тебя, и вмѣстѣ съ Тобою терпѣлъ нищету. Народъ Божїй! возведи очи свои! Вотъ въ Сїонѣ Кивотъ Господа Бога силъ! Апостолы видимо предстали предъ Нимъ, и погребаютъ живоначальную и Богопрїемную плоть; Ангелы же невидимо, невестественно окружаютъ его, предстоя Матери Господа своего со страхомъ, подобно рабамъ. Самъ Господь присутствуетъ здѣсь, вездѣ сый и вся исполняющій, все содержащій и никакимъ мѣстомъ необъемлемый; ибо въ Немъ, какъ въ Творцѣ и Промыслителѣ, *всѣческая состоится* (Кол. 1, 17). Вотъ Дѣва, дщерь Адама, Матерь Божїа, плоть свою возвращаетъ землѣ ради Адама, а душу ниспосылаетъ въ небесныя обители ради Сына. Да святится градъ святой и да получить вѣчное благословеніе со всѣми другими благами! Да предшествуютъ Ангелы восхожденію Скиніи Божїей, и да составляютъ украшеніе гроба! Да озарится онъ свѣтомъ духовнымъ; да уготовятся мура и помажутъ всечестную и благовоннѣйшую плоть! Да торжествуетъ земля, принявъ плоть Божїей Матери, радостно да подвигнется воздухъ отъ восхожденія духа Ея! Вся тварь да восхвалитъ восхожденіе Матери Божїей! Всякое твореніе да принесетъ отъ себя дань сему торжеству. Но и сдѣлавъ сіе, мы нисколько не постигнемъ еще толикаго величїа.

Прїидите, отгидемъ мысленно все съ Отходящею. Прїидите, сидемъ сердечною любовію все съ Нисшедшею во гробъ. Станемъ окрестъ священнѣйшаго одра; воспоемъ священныя пѣсни, прославимъ Ее сими словами: *радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою* (Лк. 1, 28). Радуйся, предувѣденная Матерь Божїа! Радуйся, предъизбранная прежде вѣковъ совѣтомъ Божїимъ, Божественная Лѣторасль земная, жилище огня Божественнаго, священнѣйшїй столпъ Духа Святаго, источникъ воды живой, рѣка исполненная благовонїи духовныхъ, нива произрастившая Божественный класъ, агница водившая Агнца Божїа, вземлющаго грѣхъ міра, палата спасенїа нашего, высшая Ангельскихъ силъ,

отроковица и Матерь! Приидите, станемъ окрестъ чистѣйшаго гроба, и почерпнемъ изъ него Божественную благодать. Приидите, понесемъ на раменахъ души плоть принодѣвственную; войдемъ во гробъ и умремъ вмѣстѣ съ Нею;—умремъ для плотскихъ страстей, проживемъ же съ нею жизнью безстрастною и непорочною. Приложимъ слухъ къ Божественнымъ пѣснопѣніямъ, которыя исходятъ изъ Ангельскихъ, невестественныхъ устъ. Войдемъ и поклонимся и познаемъ преславное чудо,—познаемъ, какъ Матерь Божія взята и вознесена отъ земли, какъ взошла на небо, какъ предстоить теперь Сыну, выше всѣхъ чиновъ Ангельскихъ, потому что нѣтъ никакого средостѣнія между Матерью и Сыномъ.

Матерь Божія! Прими усердіе наше, и даруй намъ спасеніе, избави отъ душевныхъ страстей, уврачуй отъ тѣлесныхъ болѣзней, избави отъ всѣхъ бѣдъ, подай спокойствіе жизни, просвѣщеніе духа. Воспламени любовь къ Твоему Сыну, устрой жизнь нашу благоудною Ему, дабы, содѣлавшись участниками Его блаженства и видя, Тебя одаренною славою Сына Твоего, воспѣли мы священныя пѣсни Тому, Кто чрезъ Тебя совершилъ спасеніе наше,—Христу, Сыну Божію и Богу нашему, Ему же слава и держава съ безначальнымъ Отцемъ и всесвятымъ и животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и во всѣ безконечныя вѣки вѣковъ. Аминь.

### Успеніе.

(Къ 15 августа).

Въ одной богослужебной книгѣ пишется: „Пречистыя Дѣвы Маріи и Богородицы всего лѣта различныя празднованія и чествованія Церковь совершаетъ; но праздникъ Успенія Ея всѣхъ превосходитъ“ \*).

Когда Церковь свѣтло празднуетъ Рождество Пресвятыя Богородицы, для всѣхъ яено основаніе торжества. Если рожденіе всякаго человѣка само по себѣ составляетъ радость, *яко родися человекъ въ мѣрѣ* (Іоан. 16, 21), то какъ же не радоваться рожденію Богоматери, когда „Рождество Ея радость возвѣсти всей вселеннѣй“?

Понятна причина торжества „Покрова“ и „Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы“: для всѣхъ угѣшительны „Покровъ міру ширшій облака“ и исполненіе словъ пророческихъ: *Приведутся Царю дѣвы въ слызъ Ея, введутся въ храмъ царевъ* (Псал. 44, 15. 16).

Еще понятнѣе свѣтлая радость праздника Благовѣщенія: „Днесь спасенія нашего главизна!“

Но какъ же праздновать и свѣтло праздновать кончину Богоматери, Ея усненіе?.. При видѣ гроба умѣстны не празднственныя, а погребальныя пѣсни, какъ и Сама Богоматерь при погребеніи Спасителя „благосердный плачь воспримъ рыдая глаголаше: Увы, увы мѣ сладчайшій Исусе!..“ Почему же при гробѣ Богоматери мы не скорбимъ, а свѣтло празднуемъ?

Когда царствовала смерть, неизбѣженъ былъ и плачь при гробѣ. Но послѣ воскресенія Господа для вѣрующихъ въ Него нѣтъ болѣе смерти, а усненіе. Имущій *ключи ада и смерти* (Апок. 1, 18) Самъ уподобилъ смерть обыкновенному сну: *не умре двизица, но спитъ* (Матѣ. 9, 24)

и о смерти Лазаря: *Лазарь другъ нашъ усне* (Іоан. 11, 11). Святый Златоустъ, объясняя сіи слова, говоритъ: „смерть есть не что иное, какъ долгій сонъ. Не говори мнѣ, что умершій и не слышитъ, и не говоритъ, и не видитъ, и не чувствуетъ: ибо таково же состояніе и спящаго. Сказать ли нѣчто и странное? У спящаго и душа какъ бы спитъ, но у умершаго, напротивъ, бодрствуетъ“ \*). Тотъ же вселенскій учитель слѣдующимъ образомъ описываетъ отношеніе къ смерти отшельниковъ въ монастыряхъ. „И въ монастыряхъ также умираютъ; иноки такъ же смертны, какъ и другіе люди; но смерть для нихъ не есть уже смерть. При звукѣ пѣснопѣній сопровождаютъ они умершихъ, и самаго погребенія они даже не называютъ тѣмъ именемъ, подъ какимъ оно извѣстно у насъ. Они называютъ его не выносомъ (*ἐκφορά*), а своего рода торжествомъ (*προπομπή*)—торжественнымъ шествіемъ, направляющимъ къ мѣсту вѣчнаго блаженства. Когда имъ возвѣщаютъ о кончинѣ одного изъ нихъ, они исполняются радости и счастья; что я говорю? Никто изъ нихъ даже и не осмѣлится сказать: такой-то умеръ. Они говорятъ: онъ упокоился, *τετελειωται*—совершилъ свой путь и „родился въ новую жизнь“ \*\*). И святая Церковь исповѣдуетъ: „Нѣсть убо, Господи, рабомъ Твоимъ смерть, исходящимъ вамъ отъ тѣла и къ Тебѣ Богу нашему приходящимъ, но преставленіе отъ печальнѣйшихъ на полезнѣйшая и сладостнѣйшая, и на упокоеніе и на радость“ \*\*\*).

Съ особенною же ясностію все это видимъ въ усненіи Преподобной Дѣвы Маріи. Святый дѣеписатель Ея усненія говоритъ, что Пречистая Дѣва какъ бы сномъ на малое время смертію уснувши, и отрясши мертвость гробную, какъ бы сонное дреманіе, узрѣла безсмертную во свѣтѣ лица Господня жизнь и славу \*\*\*\*). „Преставися бо къ животу, не токмо душею, но и тѣломъ, якоже вѣруется, Мати бо есть Живота“ \*\*\*\*\*) и, что для насъ особенно угѣшительно, и „во усненіи міра не оставила Богородица“... *Не оставлю васъ сиры* (Іоан. 14, 18), говорилъ Господь Своимъ ученикамъ, разлучаясь съ ними предъ Своими крестными страданіями и смертію. Подобное же изрекла вѣрующимъ и Пресвятая Дѣва Марія предъ всеблаженнымъ усненіемъ своимъ: „извѣствоваше имъ, яко не имать оставити ихъ въ сиротствѣ, не точію же ихъ, а и міръ весь имать посѣщати, и назирати, и помоществовати бѣдствующимъ, яко ближае представши Божію престолу, и лицемъ къ лицу зрящи Сына своего и Бога, и усты ко устамъ бесѣдующи, удобѣе имать о всѣхъ молити и умилостивляти Того благостыню“... А въ третій день по безсмертномъ усненіи Своемъ, явившись св. апостоламъ, рекла имъ: „Радуйтеся, се Азъ съ вами есмь во вся дни!“

При такомъ усненіи умѣстны ли плачь и сѣтованіе? Вотъ почему и св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ на Успеніе Богоматери „воспѣваетъ радуясь Тою усненіе“ и призываетъ не къ скорби и печали, а „къ веселію вѣрныя“. „Приидите всемірное усненіе всенепорочныя Богородицы празднуемъ: днесь бо ангели торжествуютъ честное преставленіе Божія Матере, и къ веселію насъ земныхъ призываютъ, вопити

\*) 5 бесѣд. о Лазарѣ.

\*\*), Бесѣд. на 1 Тим., XIV.

\*\*\*), Слова молитвы на вечерни въ день Пятидесятницы.

\*\*\*\*), Чет. Мин. 15 август.

\*\*\*\*\*), Псалт. съ возсл. мѣсяц. авг. 12 д.

\*) Псалт. съ возсл. мѣсяц. авг. 12 д.

немолчнымъ гласомъ: Радуйся престаившаяся отъ земли и къ небеснымъ обителемъ пресельшаяся! „Радуйся, Обрадованная во успеніи Твоемъ насъ неоставляющая!“

Кончина Богоматери не просто блаженное успеніе Ея, но и Ея вознесеніе и препрославленіе, откровеніе во всей славі Ея величія, какъ Божіей Матери и Царицы Небесной, Честнѣйшей Херувимовъ и Славнѣйшей Серафимовъ...

Успеніе Богоматери освѣтило намъ и таинственную область загробнаго міра. „Послѣ Воскресенія и Вознесенія Господня Успеніе Божіей Матери есть самое близкое и живое увѣреніе въ славі предопредѣленной вѣрующимъ въ Господа. Смотри на Успеніе, — и уразумѣешь, кое есть упованіе званія нашего, а когда уразумѣешь, ничего не пожалѣешь для стяжанія его“.

Въ Успеніи же Богоматери открыто „предстательство христіанъ непостыдное, ходатайство ко Творцу непреложное“. Вся исторія Церкви Христовой, въ особенности же Аѳона, Царьграда, нашего отечества и царствующаго града Москвы, ясное доказательство дивнаго покрова и заступленія „въ молитвахъ неусыпающей Богородицы“. И нѣтъ мѣста, гдѣ вѣрующіе въ Сына Ея, Господа нашего І. Христа, были бы лишены Ея благодатнаго посѣщенія и Ея небеснаго покрова и помощи. Кто и въ какихъ бы бѣдахъ и напастяхъ ни былъ, не будетъ отвергнутъ Царицей Небесной, если съ вѣрою и усердіемъ „притечемъ къ тихому сему и доброму пристанищу“.

„Придите убо, вѣрніи, ко гробу приступимъ Божія Матере, и обьемъ сердца и устами, почерпающе независтные дары отъ источника пріснотекущаго!“

„О всепѣтая Мати безсмертнаго Царя небесе и земли, Христа Бога нашего, въ жизни сей и въ смертномъ успеніи нашемъ, отъ всякія напасти, бѣды и муки избави, и небеснаго царствія насъ сподоби!“ (Душеп. Чит.).

### Двадцатипятилѣтіе Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины \*).

Въ настоящемъ 18<sup>93</sup>/<sub>96</sub> отчетномъ году исполнилось 25 лѣтъ съ основанія Братства.

Мысль объ учрежденіи его возникла среди Московскаго духовенства подъ влияніемъ тѣхъ тяжелыхъ условій, въ которыхъ оказались дочери бѣднаго духовенства Московской епархіи вслѣдствіе реформъ въ духовномъ сословіи. Съ воспрещеніемъ сдавать мѣста дочерямъ священно-церковно-служителей, оказалось очень много непристроенныхъ дѣвицъ духовнаго сословія, которыя по безграмотству или малограмотности не въ состояніи были содержать себя облагоустроеннымъ личнымъ трудомъ, и потому служили тяжелымъ бременемъ для бѣдныхъ своихъ родителей.

Съ цѣлю оказать матеріальную помощь бѣдному духовенству Московской епархіи въ образованіи и воспитаніи его дочерей и дать возможность послѣднимъ облагоустроеннымъ личнымъ трудомъ пріобрѣтать себѣ средства въ жизни и было учреждено въ Москвѣ 11 апрѣля 1871 года Братство Св. Равноапостольной Маріи Магдалины.

Во главѣ сего учрежденія сталъ — московскій архипастырь, митрополитъ Иннокентій. Сотрудниками его и первыми уча-

\*) Читано въ годичномъ собраніи Братства 22 іюля сего года секретаремъ Братства свящ. К. Я. Орловымъ.

стниками сего дѣла были: намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Веніаминъ, Рязположенской церкви священникъ В. П. Рождественскій, Николо-Берсеневскій священникъ Протопоповъ, священникъ Рождественскаго монастыря Рубцовъ, священникъ Пятницкой, на Пятницкой ул., церкви В. И. Романовскій, ректоръ моск. дух. семинаріи протоіерей Н. В. Благоразумовъ, смотритель Донскаго Дух. училища іеромонахъ Никифоръ и многія другія духовныя лица, имена которыхъ сохраняются Братствомъ въ Братскомъ синодикѣ и въ спискѣ учредителей Братства. Все духовенство Московской епархіи призывалось къ участію въ этомъ великомъ дѣлѣ и письменно выразило свою готовность жертвовать на Братство отъ себя лично, отъ церкви и собирать по подписнымъ листамъ Братства пожертвованія съ своихъ прихожанъ. Въ учрежденіи Братства и въ расширеніи круга его дѣятельности приняли также участіе многія высокопоставленныя и состоятельныя свѣтскія лица, содѣйствовавшія его успѣху личнымъ трудомъ и пожертвованіями. Дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ Совѣта Братства принимали: предсѣдатель Московской земской управы Д. А. Наумовъ, учредительница педагогическихъ женскихъ курсовъ П. И. Чепелевская и нѣкоторыя другія лица.

Первое засѣданіе Братства состоялось 25 апрѣля 1871 года. Предметомъ его служила организація Совѣта Братства, въ составъ котораго вошли 11 членовъ, а первымъ предсѣдателемъ былъ избранъ намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Веніаминъ. На докладѣ о семъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Иннокентію, послѣдовала резолюція Владыки: „Богъ благословитъ доброе начинаніе. Избранные утверждаются“.

Благословеніе Архипастыря, несомнѣнно, почилло на новомъ учрежденіи. Съ этого времени началась кипучая дѣятельность Братства. Она касалась на первыхъ порахъ не только сбора пожертвованій, но и устройства учебныхъ заведеній, въ которыхъ дочери бѣднаго духовенства должны были получать свое образованіе и воспитаніе.

По призыву Братства потекли со всѣхъ сторонъ обильныя пожертвованія, такъ что въ первый же годъ своего существованія оно располагало 4000 рублей. Затѣмъ, постепенно увеличиваясь, годичные сборы къ 1884 году достигли суммы 7000 рублей. Всего за первые 12 лѣтъ своего существованія Братство по подписнымъ листамъ собрало до 70 тысячъ рублей и на эту сумму воспитало до 350 дѣвицъ духовнаго званія, изъ которыхъ 150 окончили курсъ въ женской учительской семинаріи Г. Чепелевской и поступили на службу учительницъ въ земскія школы, а остальные прошли прогимназическій курсъ въ братскихъ школахъ, не получивъ правъ учительницъ.

Не имѣя своихъ собственныхъ женскихъ учебныхъ заведеній, кромѣ Филаретовскаго училища, носившаго въ то время еще пріютскій характеръ, Братство первоначально примкнуло къ женской учительской семинаріи Г. Чепелевской и учредило въ ней до 16-ти стипендій для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія. Но чтобы поступить въ семинарію, этимъ дѣвицамъ нужно было имѣть предварительную подготовку, ради которой Братство и открыло постепенно три училища: Юрьевское, Рязположенское и Николо-Ваганьвовское. Составленіе проектовъ сихъ училищъ, утвержденіе ихъ по духовному вѣдомству и Министерству Народнаго Просвѣщенія,

попытка устроить фельдшерскую школу, наблюдение за устроенными уже школами давало такъ много дѣятельности Совѣту Братства, что это время — до 1884 года должно считать въ жизни Братства самымъ трудовымъ, и дѣятели Братства за это время въ особенности заслуживаютъ благодарной памяти отъ потомства. Большая часть изъ этихъ дѣятелей перешла въ вѣчность, имена ихъ занесены въ братскій синодикъ.

Такимъ образомъ на первыхъ порахъ дѣятельность Братства была слишкомъ широка, многостороння. Братство было не только благотворительнымъ учрежденіемъ для поднятія женскаго образованія среди духовенства Московской епархіи, но оно было вмѣстѣ съ тѣмъ организаторомъ школъ и управляло ими послѣдними.

Но эта первоначальная задача была такъ трудна, осуществление ея требовало такихъ крупныхъ матеріальныхъ жертвъ, что, не смотря на все усердіе первыхъ дѣятелей Братства и на обильныя припошенія жертвователей, въ 1884 году вопросъ объ образованіи дочерей духовенства московскимъ митрополитомъ Іоанникіемъ былъ признанъ далеко еще не разрѣшеннымъ. Обративши вниманіе на дѣятельность Братства благочинный Архипастырь нашель, что она не вполне достигаетъ цѣли въ томъ отношеніи, что сравнительно немногія изъ воспитывавшихся на счетъ Братства дочерей духовенства получили права, обеспечивающія ихъ независимыя самостоятельныя средства къ жизни въ должности учительницъ, остальные же, окончившія курсъ только въ братскихъ школахъ, не получили никакихъ правъ. Образование въ учительской семинаріи обходится Братству очень дорого (250 р. за воспитанницу) и вакансій для братскихъ пансіонерокъ мало (16). Благодаря энергичной дѣятельности Митроп. Іоанникія, его крупнымъ пожертвованіямъ въ теченіи 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года Ризположенское братское училище преобразовано въ шестиклассное епархіальное, устроено для него удобное помѣщеніе съ церковію, устроена для практики воспитанницъ образцовая церковно-приходская школа при училищѣ. Послѣ этого уже до 300 дѣвицъ духовнаго званія получили возможность пользоваться бесплатнымъ законченнымъ образованіемъ. Съ тѣхъ поръ объемъ дѣятельности Братства сократился, но задача его точнѣе опредѣлилась, осуществление этой задачи стало доступнѣе для Братства. По новому положенію и измѣненному въ 1884 г. уставу Братство занимается сборомъ пожертвованій и распределеніемъ пособій между дочерьми бѣднаго духовенства Московской епархіи, обучающимися въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Расходныя суммы Братства возрасли до 8000 руб., такъ что въ означенномъ училищѣ ежегодно обучается на средства братства до 80 пансіонерокъ.

При всемъ томъ число дѣвицъ, нуждающихся въ пособіи отъ Братства, просьбы которыхъ остаются неисполненными, ежегодно доходить до 30 и 40. Посему Братство усиднѣе проситъ духовенство Московской епархіи и благотворителей не ослабѣвать въ усердіи по сбору пожертвованій и въ пожертвованіяхъ, а напротивъ стараться усилить сборы и пожертвованія, чтобы этимъ путемъ обезпечить остальныхъ дочерей бѣднаго наличнаго духовенства и осуществить намѣченную при основаніи Братства въ высшей степени гуманную и широкую задачу.

Братство счастливо тѣмъ, что нашло себѣ покровительство

у Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, пользуется благосклоннымъ вниманіемъ Почетныхъ Попечителей своихъ Московскихъ Архипастырей. Нынешній Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій оказалъ благосклонное вниманіе Братству тѣмъ, что утвердилъ за Братствомъ все его прежнія права и соизволилъ на избраніе въ предѣдатели онаго, по смерти о. архимандрита Никифора, старшаго викарія Московской епархіи Преосвященнѣйшаго Нестора, епископа Дмитровскаго.

Братство надѣется, что духовенство Московской епархіи, руководимое примѣромъ своихъ Архипастырей, сочувственно отзовется на призывъ его и завершитъ 25 лѣтъ постепенно развивавшуюся благотворительность Братства осуществленіемъ поставленной задачи.

### Памяти архимандрита Григорія.

3-го августа Москва проводила въ вѣчность архимандрита Григорія, настоятеля Спасо-Андроніева монастыря, скончавшагося послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни 1-го августа. У свѣжей могилы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ вспомнить объ этой высокой и свѣтлой личности, послужившей столь много лѣтъ Московской церкви, какъ на поприщѣ общественно-административной дѣятельности, въ качествѣ сначала преподавателя и инспектора Виѣанской и Московской семинарій, а затѣмъ въ качествѣ настоятеля монастырей Златоустова, Высоко-Петровскаго и Спасо-Андроніева, и вмѣстѣ съ тѣмъ благочиннаго Московскихъ мужскихъ и женскихъ монастырей и члена Духовной Консисторіи, — такъ и на поприщѣ духовно-литературной дѣятельности, въ качествѣ истиннаго и ревностнаго любителя духовнаго просвѣщенія на самомъ дѣлѣ, а не по одному только имени его, какъ имѣющаго дипломъ почетнаго члена Общества любителей этого просвѣщенія.

Сошелъ въ могилу одинъ изъ послѣднихъ близкихъ свидѣтелей и очевидцевъ Филаретовскаго времени; сошелъ въ могилу старецъ, рукоположенный еще при жизни митрополита Филарета и прослужившій затѣмъ съ честію и славой при жизни пяти московскихъ митрополитовъ; сошелъ въ могилу человекъ, отъ котораго, при его способностяхъ и талантѣ и при его любви и энергіи къ труду, многого можно было бы ожидать въ области литературной письменности; сошелъ въ могилу духовный дѣятель, который съ честію и пользою послужилъ бы и на болѣе высшихъ ступеняхъ церковнаго служенія, если бы только не препятствовала этому болѣзнь, постепенно подтачивающая его силы и сведшая, наконецъ, его въ могилу. Смерть, какъ безжалостная коса, подкосила этого человека преждевременно, судя по человѣческимъ расчетамъ, прекративъ жизнь и дѣятельность его на землѣ; но, по христіанскому упованію, бессмертный духъ его, неустанно работавшій все время здѣсь, возвратился туда — на небо, къ Богу, *Иже и даде его*, возвратился для продолженія своей чисто духовной дѣятельности...

Въ почившемъ архимандритѣ Григоріи Московская церковь понесла утрату не какъ только въ человекѣ, близко стоявшемъ къ митрополиту Филарету и хорошо видѣвшемъ и слышавшемъ его жизнь и дѣятельность, но и какъ въ человекѣ, воплотившемъ, такъ сказать, въ своихъ писаніяхъ величавую личность Филарета и обезсмертившемъ ее на вѣки. Мы разумѣемъ здѣсь, кромѣ многихъ живыхъ и разнообраз-

ныхъ воспоминаній покойнаго архимандрита о м. Филаретѣ, помѣщенныхъ имъ въ современныхъ журналахъ и газетахъ, его капитальный трудъ въ этомъ отношеніи, именно: письма и резолюціи м. Филарета, какъ извѣстно, не одинъ десятокъ лѣтъ печатавшіяся на страницахъ „Душеполезнаго Чтенія“ и прерванныя теперь со смертію его, можетъ быть, навсегда. Правда, эта работа его, можно сказать, черновая работа, для приведенія которой въ строгую систему и извѣстный порядокъ потребуется еще не мало времени и силъ отъ тѣхъ, которые желали бы приступить къ ней; но и за то, что сдѣлано покойнымъ въ этой области, нужно отдать ему по всей справедливости дань уваженія и благодарности. Работа эта, т. е., собраніе сыраго матеріала, есть своего рода подвигъ, за который не всякій изъ насъ взялся бы, тѣмъ болѣе, что ему не предвидѣлось, кажется, конца: такъ была богата эта духовная сокровищница. Какъ сильно любилъ покойный архимандритъ заниматься при жизни своей этого рода работою, посвященною памяти одного изъ великихъ архипастырей Россійской церкви, такъ съ не меньшею же любовію и заботою онъ отзывался и объ ея судьбѣ въ будущемъ, желая видѣть послѣ себя продолжателя и собирателя его трудовъ въ систему. По крайней мѣрѣ пишущій сіе можетъ лично засвидѣтельствовать, какъ онъ обязанъ покойному архимандриту за его просвѣщенное вниманіе и за его содѣйствіе и помощь въ подобнаго рода работѣ, близко касающейся личности м. Филарета. Съ своей стороны замѣтимъ здѣсь и то, что при желаніи коснуться м. Филарета, какъ пастыря церкви, или же при желаніи изобразить такъ называемое, пастырское богословіе по сочиненіямъ м. Филарета, вышеуказанныя нами письма и резолюціи его, какъ первоисточникъ, составляютъ въ этомъ случаѣ драгоценный и, по истинѣ, незамѣнимый ничѣмъ другимъ матеріалъ. Какъ же, поэтому, не пожелать вмѣстѣ съ покойнымъ архимандритомъ, великимъ трудолюбцемъ по части извлеченія изъ архивныхъ нѣдръ этого рода матеріала, какъ не пожелать, говоримъ, осуществленія въ близкомъ будущемъ той завѣтной и дарою мечты его, о которой онъ такъ заботился еще при своей жизни,—привести въ нѣкоторую систему этотъ богатый и разнообразный, относительно внутренняго содержанія, матеріалъ.

Но, желая этого отъ всей души, мы не можемъ въ настоящее время не скорбѣть о томъ, что современниковъ,—очевидцевъ жизни и дѣятельности приснопамятнаго и незабвеннаго м. Филарета,—становится у насъ все менѣе и менѣе. Съ каждымъ годомъ они начинаютъ убывать. Нѣкоторые изъ нихъ уже въ преклонныхъ лѣтахъ, *яко пшеница созрѣлая*, сходятъ во гробъ; а нѣкоторые, какъ напримѣръ почившій архимандритъ Григорій, сходятъ въ тотъ же гробъ еще далеко не достигши указаннаго Псалмопѣвцемъ предѣла земной человѣческой жизни. Но, уходя отъ насъ и разставаясь съ нами своимъ тѣломъ, они не уносятъ съ собою навсегда въ могилу пастырскаго духа м. Филарета. Нѣтъ, этотъ духъ, какимъ они были проникнуты сами, всегда сообщался чрезъ нихъ, какъ живыхъ орудій, и другимъ людямъ, среди которыхъ они жили и дѣйствовали. И мало-ли въ настоящее время разсѣяно по лицу всей земли русской такихъ людей, искренно расположенныхъ къ церкви и духовенству! Въ этомъ заключается одна изъ важныхъ заслугъ духовныхъ пастырей съ характеромъ Филаретовскаго служенія церкви и отечеству и одно изъ главныхъ достоинствъ ихъ ученія о пастырствѣ,

которое по преемству ведя свое начало отъ м. Филарета, продолжается и сохраняется у насъ до сихъ поръ. Въ этомъ заключается, въ частности, та главная и безцѣнная заслуга для московской церкви почившаго о. архимандрита Григорія, какъ лично воспитавшаго въ своей жизни и, посредствомъ своимъ писаній, способствовавшаго воспитанію не одного, можетъ быть, десятка такихъ пастырей, а также и то утѣшеніе, которое могутъ находить себѣ, по случаю его кончины, близкіе его родственники и многочисленные почитатели.

Свящ. Д. Ромашковъ.

### По поводу новой энциклики папы Льва XIII.

(Письмо въ редакцію).

Высказанная редакціей Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей въ передовой ст. № 30 мысль, что о главенствѣ римскихъ папъ тамъ много написано и издано серьезныхъ трудовъ, что больше какъ будто бы уже нечего добавлять—вѣрна. Богословская литература—наша отечественная и иностранная, особенно нѣмецкая—весьма богата глубокими и обширными изслѣдованіями по этому предмету. И думается, что приводимыя въ нихъ историческія, догматическія и каноническія основанія должны бы убѣдить римскихъ папъ и католическихъ богослововъ въ неосновательности и несбыточности притязаній римскаго первосвященника на видимое главенство и непогрѣшимость въ Церкви. Но, какъ видно, все это оставляется безъ вниманія тѣми и другими.

При всемъ томъ, желательно было бы подѣлиться съ читателями Моск. Церк. Вѣдомостей мыслями, на которыя, кажется, не обращали, или мало обращали вниманія какъ защитники, такъ и противники папской власти.

Въ разсужденіяхъ о папской власти—о главенствѣ и непогрѣшимости—большую частію остаются со всеѣмъ безъ вниманія догматы о Св. Троицѣ и значеніи искупительной жертвы І. Христа. А между тѣмъ, исходя изъ этихъ догматовъ, можно придти къ весьма серьезнымъ выводамъ, указывающимъ всю несостоятельность и нелѣпость вышеупомянутыхъ догматовъ Римской церкви. Не входя въ подробности, я желалъ бы указать только общія положенія, которыя могутъ дать поводъ другимъ для ученыхъ изслѣдованій въ этомъ направленіи.

Папа, по признанію папистовъ, будто бы есть глава Церкви. Но единая глава Церкви Христосъ, который потому называется главою Церкви, что Онъ есть единственный Искупитель всего рода человѣческаго, потому, что Онъ стяжалъ Церковь кровію Своею. Принесъ ли папа искупительную жертву за весь родъ человѣческой, такую жертву, которая замѣнила бы собою жертву Христову? *Еда Павелъ* (или папа) *распялся по васъ, или во имя Павлово* (или во имя папы) *крестится* (1 Кор. 1, 13),—говоритъ апостоль. Для искупленныхъ и спасенныхъ страданіями Христовыми не можетъ быть никакой иной главы, кромѣ Христа, котораго Богъ Отецъ назначилъ быть главою искупленныхъ Имъ для того, чтобы спосадить съ Нимъ на небесныхъ всѣхъ, которые приняли силу Его искупленія и спаслись ею (Еф. 1, 22; II, 6). Подходить ли это къ главенству папы?

Говорятъ въ защиту папскихъ притязаній, что глава тѣла Христова—Церкви, т. е. Христосъ, долженъ здѣсь на землѣ управлять Церковію Христовою чрезъ своихъ уполномоченныхъ т. е. апостоловъ и ихъ преемниковъ и въ этомъ смыслѣ

папа является намѣстникомъ Христа на землѣ. Но апостолами и ихъ преемниками въ церкви руководилъ не одинъ Спаситель—Христосъ, но и Богъ Отецъ, о которомъ сказано: *Единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всеми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ...* И той далъ естъ овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова. (Еф. IV, 6. 11—12),—и Духъ Святой, о которомъ сказано, что Онъ поставилъ пастырей пасти Церковь Христову (Дѣян. XX, 28). Тоже сказано и о Сынѣ Божіемъ. И такъ Кого же изъ Нихъ намѣстникъ—папа? Если Христовъ, то есть ли вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ намѣстникъ и Бога Отца, и Духа Святаго?!

Папа будто-бы непогрѣшимъ въ управленіи и ученіи Церкви на томъ основаніи, что онъ — намѣстникъ Христовъ. Но о Своемъ божественномъ ученіи Господь сказалъ при жизни Своей апостоламъ: *не можете носить нынѣ. Егда же придетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину* (Іоан. XV, 13)... *Не вы будете глаголющии, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ* (Мт. X, 20). Слѣд. непогрѣшимость ученія апостоловъ зависитъ отъ большей или меньшей воспріимлемости ими даровъ Св. Духа—Духа истины. А въ Своей первосвященнической молитвѣ Христосъ молитъ Бога Отца объ апостолахъ: *Отче святыи! соблюди ихъ во имя Твое...* *Освяти ихъ истинною Твоею; слово Твое истина есть* (Іоан. XVII 11. 17). Слѣд. непогрѣшимость церковнаго ученія зависитъ еще и отъ благопопечительнаго промышленія Бога Отца. И такъ объявляя себя непогрѣшимымъ, чью же роль беретъ на себя папа: Бога ли Отца, Сына Божія, Духа ли Святаго? И какъ можетъ замѣтить папа для своихъ пасомыхъ просвѣтительное дѣйствіе Духа истины—Духа Божественнаго?!

И такъ папскія притязанія на соединеніе церквей подъ условіемъ признанія папы, какъ непогрѣимаго главы Церкви и намѣстника Христа на землѣ, въ самомъ существѣ своемъ, представляютъ чистѣйшій абсурдъ. Понятіе о главенствѣ въ Церкви необходимо связывается съ понятіемъ объ искупительной жертвѣ. Признаніе папы главою въ смыслѣ намѣстника Христова на землѣ, управляющаго Церковію, помимо своей кощунственности, также не имѣетъ никакого смысла уже по одному тому, что апостолами и ихъ преемниками въ Церкви управляетъ не Христосъ только, но и Богъ Отецъ, и Духъ Святой, и для этого нужно было бы папѣ быть также и Ихъ намѣстникомъ. Отсюда и папская „непогрѣшимость“ теряетъ всякій смыслъ. Для того, чтобы быть непогрѣшимымъ—не достаточно быть намѣстникомъ Христа на землѣ, но для этого нужно было-бы быть намѣстникомъ и Бога Отца и Духа Святаго. Если бы все это было принято во вниманіе, то всякій разговоръ о папскихъ притязаніяхъ, какъ совсѣмъ не стоящій словъ, давно бы, быть можетъ, былъ поконченъ.

„Православный Христианинъ“.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Богослуженія 6 августа. 6 августа въ праздникъ Преображенія Господня, литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ старшій викарій Московской митрополіи прео-

священный епископъ Несторъ, съ череднымъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. При окончаніи литургіи преосвященнымъ Несторомъ было совершено по уставу св. Церкви освященіе яблоковъ. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

По жертвованіи ризы. Вновь избранный ктиторъ храма Тихвинской Божіей Матери, что въ Дорогомиловской слободѣ, временный купецъ П. Я. Александровъ соорудилъ на дняхъ въ этотъ храмъ на икону Божіей Матери именуемой „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“, находящуюся въ иконостаѣ Никольскаго придѣла драгоценную серебряную вызолоченную ризу, художественной работы, украшенную по мѣстамъ эмалью; вѣсу серебра болѣе 15 фунтовъ.

Крестный ходъ 6 августа. 6 августа по примѣру прежнихъ лѣтъ, по окончаніи ранней литургіи изъ церкви Преображенія Господня, что на Пескахъ, былъ совершенъ крестный ходъ въ Каретный рядъ. Здѣсь предъ находящейся иконой Преображенія Господня было совершено о. прот. І. Д. Петропавловскимъ молебствіе при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ, а затѣмъ крестный ходъ въ такомъ же порядкѣ возвратился въ храмъ.

Молебствія 6 августа. 6 августа, въ девятомъ часу утра близъ Москворѣцкаго моста, возлѣ лабазовъ было совершено по желанію торговцевъ молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами и изъ приходскаго храма. Богослуженіе совершало соборнѣе духовенство Большаго Успенскаго собора при пѣвнн хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Въ первомъ часу дня былъ совершенъ молебенъ предъ чтимыми въ Москвѣ святынями въ Масляномъ ряду по желанію мѣстныхъ торговцевъ.

Въ этотъ же день въ четвертомъ часу дня было совершено молебствіе на дворѣ фабрики Высочайше утвержденного общества выдѣлки французской ваксы на Дербеновской набережной, на механическомъ заводѣ Доброва и Набогольца.

### Инопархіальныя извѣстія.

Призывъ къ единенію въ трудѣ для народнаго образованія. Руководясь одной общей идеей народнаго блага, русское православное духовенство само стремится къ разрушенію того антагонизма, который существуетъ между защитниками церковныхъ и земскихъ школъ. Наилучшимъ выраженіемъ этого добраго стремленія духовенства служитъ архипасторское воззваніе къ единенію въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, высказанное 5 мая на общемъ годичномъ собраніи членовъ братства во имя преп. Аврамія Смоленскаго, смоленскимъ преосвященнымъ Никаноромъ. Говоря о дѣйствіяхъ братства по распространенію образованія въ народѣ, преосвященный замѣтилъ: „основная цѣль нашего Братства и земства одна, главный нашъ интересъ общій. Господствующій интересъ настоящаго времени есть просвѣщеніе народа; сердце всякаго земца не можетъ не сочувствовать назрѣвшей потребности народа въ просвѣщеніи. Поэтому дѣятельность нашего Братства должна быть обща съ земствомъ. Руководясь этимъ, я предлагаю собранію призвать всѣ земства губерніи выступить на совмѣстную съ нами работу, на одно общее дѣло. Жалуются на то, что школы

грамоты изъяты изъ вѣдѣнія земства. Мы сами пойдемъ на встрѣчу земства. Пусть земскія собранія изберутъ представителей для участія въ занятіяхъ епарх. совѣта Братства и его отдѣленій, и пусть земцы раздѣляютъ наши труды по завѣдыванію церковными школами и наблюдаютъ за ними. Пусть будетъ одна цѣль и одно дѣло. Имя нашего просвѣтительнаго союза—братство; да будетъ же единеніе между дѣятелями школы земской и школы церковной братское.—Собраніе, выслушавъ рѣчь преосвященнаго, единодушно отозвалось на его предложеніе о совмѣстной дѣятельности съ земствомъ.

*Отрадные факты сочувственнаго отношенія земцевъ къ церковно-приходской школѣ.* Въ то время, какъ духовенство все болѣе и болѣе стремится къ единенію съ земствомъ на поприщѣ народнаго образованія,—среди земствъ, къ сожалѣнію, продолжаетъ еще существовать нетерпимость къ церковнымъ школамъ,—какая замѣчалась и прежде: многіе земцы по прежнему, игнорируя факты, стараются упорно доказывать неспособность и неподготовленность нашего духовенства къ дѣлу народнаго образованія и всячески унижать руководимыя имъ церковныя школы. Однако, за послѣднее время мнѣнія подобнаго рода встрѣчаются значительно рѣже, и нельзя не отмѣтить того отраднаго факта, что число противниковъ церковно-приходскихъ школъ постепенно уменьшается, и, напротивъ, все учащаются случаи сочувственнаго отношенія къ нимъ земскихъ дѣятелей. Люди, близко стоящіе къ народной жизни, и болѣе безпристрастные воочію убѣждаются въ плодотворной дѣятельности церковныхъ школъ и часто не только отказываются отъ своей предубѣжденности противъ нихъ, но готовы даже отдать имъ предпочтеніе предъ школами земскими. Такъ, въ очередномъ собраніи Брянскаго уѣзднаго земства, Орловск. губ., одинъ изъ земцевъ сдѣлалъ слѣдующее откровенное заявленіе: „по истеченіи четверти вѣка со дня существованія земскихъ школъ, я полагаю благовременнымъ взглянуть на ихъ прошлое и дать оцѣнку тѣмъ результатамъ, кои получены за время ихъ просвѣтительной дѣятельности. Если обзоръ начать съ религіозно-нравственнаго воспитанія, которое преимущественно должно выражаться въ твердомъ знаніи молитвъ, регулярномъ посѣщеніи дѣтей подъ руководствомъ учителей воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій, а также въ повиновеніи родителямъ и уваженіи старшихъ, то всѣ эти лучшія качества, какъ и не составляющія главнаго предмета школьныхъ занятій, къ крайнему сожалѣнію, не выполнялись. Отсюда выходитъ и то, что учителя не считаютъ своею нравственною обязанностью слѣдить за поведеніемъ учениковъ внѣ школы, часто и многовременно проводятъ время въ домашнихъ отпускахъ, оставляютъ мальчиковъ старшаго возраста совсѣмъ безъ надзора, а эти послѣдніе въ свою очередь развлекаются иногда непозволительными играми, причемъ плохо выученныя молитвы и все усвоенное за лѣто легко забывается.—Говорятъ, что крестьяне не сочувствуютъ школьному дѣлу. Это правда отчасти, какъ правда и то, что школы не поставлены на ту высоту, которая внушала бы крестьянамъ сознаніе ея пользы...—Въ такомъ жалкомъ положеніи оставить школу не должно, и всякую на содержаніе ихъ затрату, въ размѣрѣ практикуемомъ, слѣдуетъ считать непроизводительной.—Поучительно было-бы сопоставить земскую школу со школой церковно-приходской, но такое сопоставленіе я считаю излишнимъ, какъ потому, что земская школа далеко не выдержитъ сравненія, такъ, главнымъ образомъ, и

потому, что сказанныя школы за десятилѣтнее свое существованіе и успѣхъ въ занятіяхъ удостоились Высочайшаго благоволенія, выраженнаго въ рескриптѣ, чего земскія школы за двадцатилѣтнее существованіе не могли достигнуть.—Поэтому, въ виду всего сказаннаго, я просилъ-бы гг. гласныхъ постановить рѣшеніе о передачѣ всѣхъ земскихъ школъ уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта, подъ началомъ котораго духовенство, какъ лучшій просвѣтитель народа, поставитъ школу на должную высоту.—Могу увѣрить, что эта мысль не мимолетная, а плодъ глубокаго и зрѣлаго размысленія и наблюденія (курсивъ нашъ), и если угодно будетъ собранію рѣшить мое предложеніе въ смыслъ положительномъ, то я охотно поступлюсь своими матеріальными средствами, чтобы способствовать сооруженію въ селѣ Алешкахъ должной своему назначенію церковно-приходской школы“.

Не менѣе характеренъ и поучителенъ отзывъ о церковно-приходской школѣ одного изъ земскихъ начальниковъ (Бугурусланскаго уѣзда, Самар. губ.), который, по его собственному сознанію, раѣе смотрѣлъ на эту школу съ предубѣжденіемъ, но, побывавъ прошлымъ лѣтомъ въ одной изъ нихъ на экзаменѣ, принужденъ былъ измѣнить свое ошибочное мнѣніе. „Меня,—пишетъ онъ,—крайне порадовало то, что церковно-приходская школа, не обладая нужными средствами, содержалась бѣдно, по даваемымъ же познаніямъ не только можетъ быть поставлена на ряду съ земской, но и конкурировать съ ней. Впечатлѣнія, мною испытанныя, невольно навели на мысль: не пора ли намъ подумать объ удешевленіи нашихъ школъ, давъ, такимъ образомъ, возможность, если не всему, то большей части населенія обучаться хотя грамотѣ и четыремъ правиламъ ариметики; не пора-ли отказаться отъ нашего земскаго самолюбія и придти на помощь церковно-приходскимъ школамъ, гдѣ таковыя возможны, открывъ по большимъ деревнямъ школы грамоты. Если земство по средствамъ своимъ не въ состояніи дать массѣ населенія свѣта образованія, то грѣшно, во имя самолюбія, лишать возможности этого свѣта многія сотни молодого поколѣнія; практика показала, что церковно-приходскія школы и школы грамоты могутъ идти успѣшно, особенно въ настоящее время, при строгомъ обращеніи вниманія на это дѣло со стороны высшаго епархіальнаго начальства и при безкорыстной ревности нѣкоторыхъ завѣдывающихъ сими школами“.

Совершенно въ такомъ же тонѣ отзывается о просвѣтительной дѣятельности духовенства одинъ саратовецъ, напечатавшій свою замѣтку въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. По его словамъ, саратовское духовенство, при внимательномъ руководствѣ своего архипастыря, ревностно и дѣятельно трудится на нелегкомъ пути просвѣщенія паствы. Трудъ обильный, разнообразный, захватывающій цѣлый рядъ заботъ самыхъ насущныхъ, самыхъ благотворныхъ по результатамъ и серьезныхъ по цѣлямъ. Сравнвая дѣятельность людей свѣтскихъ для народнаго образованія и работу духовенства для той-же цѣли, онъ приходитъ къ выводамъ далеко не въ пользу свѣтскихъ ревнителей народнаго просвѣщенія. Здѣсь было и сестъ много разговоровъ, много порицаній на медленность развитія просвѣщенія въ народѣ, множество разсужденій о системахъ, программахъ, о постановкѣ школьнаго дѣла, множество споровъ, разнообразныхъ предложеній и критикъ, а въ результатѣ все только слова, слова и слова. А духовенство, призванное къ этому дѣлу и дѣйствительно поработавшее

надъ нимъ, создало въ одной только Саратовской епархіи около 700 школъ; худо-ли, хорошо-ли, а 700 школъ существуютъ и 2.500 дѣтей въ годъ учатся въ нихъ. И созданы эти школы на очень скромныя средства, созданы въ сторонѣ отъ шума и болтовни, и создавшіе ихъ труженики изъ года въ годъ продолжаютъ свое доброе дѣло для народа дѣло, причѣмъ люди свѣтскіе даже не знаютъ именъ тѣхъ, кто столь скромно и благотворно работаетъ на пользу народа...

Интересенъ также и достойнъ вниманія отзывъ о церковныхъ школахъ Самарской епархіи одного изъ свѣтскихъ экзаменаторовъ по церковно-приходскимъ школамъ Бугурусланскаго уѣзда (И. В. Серебрякова), сообщенія котораго о результатахъ, произведенныхъ имъ ревизій и экзаменовъ, опубликованы въ *Самарскихъ Еп. Вѣдомостяхъ*.

Перечисливъ подробно матеріальныя необеспеченность и недочеты обзорѣнныхъ имъ церковныхъ школъ (недостатокъ въ удобномъ помѣщеніи, отопленіи, классной мебели и учебныхъ пособіяхъ и даже внѣшнее *убожество* нѣкоторыхъ изъ нихъ, недостатокъ вознагражденія за учительскій трудъ и т. д.) и нѣкоторыя другія неблагопріятствующія школъ условія и противопоставивъ имъ полную матеріальную обеспеченность школъ земскихъ, получающихъ все то, что для нихъ необходимо,—г. Серебряковъ въ концѣ приходитъ, тѣмъ не менѣе, вотъ къ какому выводу. „При такомъ положеніи дѣла,—пишетъ онъ,—слѣдовало бы предположить, что церковно-приходской школъ совершенно не мѣсто и существовать, но, вдумываясь въ народныя потребности школы, прислушиваясь къ народнымъ желаніямъ, вглядываясь пристальнѣе въ Самаро-церковно-приходскую школу, принципиально приходится прийти къ совершенно обратному заключенію. Хотя обзорѣнныхъ мною школъ еще слишкомъ недостаточно для того, чтобы вывести какое нибудь общее заключеніе, тѣмъ не менѣе я осмѣливаюсь высказать, что церковно-приходская школа, по ея строю, ея программѣ и ея цѣли, болѣе присуща нашему православному русскому простолудину, изъ каковыхъ и состоитъ наше сельское населеніе. Вышеуказанные мною школьныя недостатки все же не умаляютъ значенія даже и существующихъ школъ съ ихъ вполнѣ убогою обстановкой. Воспитанники даже и въ настоящихъ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ прекрасно читаютъ по славянски, даютъ довольно правильные переводы на русскій языкъ св. Евангелія, отчетливо читаютъ Псалтирь, знаютъ главныя части православнаго Богослуженія, въ особенности литургіи, не говоря уже о болѣе или менѣе толковомъ объясненіи молитвъ, а для семьи простолудина именно это нужно. Школьныя дѣти вѣжливы, почтительны, держатъ себя совершенно свободно безъ грубыхъ манеръ, слѣд. вліяніе училищнаго персонала церковно-приходской школы возымѣло и въ этомъ свое воздѣйствіе на дѣтей, взятыхъ почти всегда изъ грубой и невѣжественной семьи поселянъ. Являясь въ храмъ Божій въ праздничные дни, воспитанники церковно-приходской школы поютъ и читаютъ на клиросѣ, что еще болѣе усугубляетъ расположеніе народа къ церковно-приходской школъ. Счисленіе, письмо, чтеніе гражданскихъ книгъ—происходятъ совершенно такъ, какъ и въ хорошо оплачиваемыхъ и правильно организованныхъ земскихъ школахъ. Что здѣсь служило побудительною причиною,—требованіе ли начальства, сознание ли преподавателями своего священнаго долга, привившаяся ли съ дѣтства любовь ихъ къ педагогическому труду,—сказать

не берусь, но выражаю полную увѣренность, что если-бы даже половину тѣхъ земскихъ средствъ, которыя отпускаются на содержаніе земскихъ школъ, дать церковно-приходскимъ школамъ, то послѣднія могли бы появиться въ такомъ количествѣ, въ какомъ земскія школы врядъ ли когда нибудь явятся, и притомъ эти церковно-приходскія школы подъ наблюдениемъ опытнаго руководителя и горячаго участія пастырей, дали бы такіе результаты, которые только и желательны въ религиозно-нравственномъ отношеніи для всякаго питомца сельской крестьянской семьи“.

Съ радостію отмѣчаемъ всѣ эти и имъ подобныя отзывы о церковно-приходской школъ, раздающіеся изъ той части общества, изъ которой мы прежде слышали лишь несправедливыя нареканія и выраженія упорнаго недоброжелательства. Голоса эти не одиноки и, чѣмъ далѣе, тѣмъ чаще раздаются. Такъ это и быть должно. Факты сами за себя говорятъ. Благотворная дѣятельность церковныхъ народныхъ школъ у всѣхъ на глазахъ, результаты ея очевидны.

С.

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Въ VI книжкѣ *Богословскаго Вѣстника*, на стр. 17—44 помѣщено продолженіе статьи В. Кипарисова: „Ученіе вѣры и дисциплина въ церкви христіанской“. Переходя отъ обзорѣнія памятниковъ греческихъ, авторъ замѣчаетъ, что здѣсь терминъ дисциплины не употребляется; но различеніе области вѣры и области дисциплины это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. Относительно самыхъ терминовъ языка греческаго, употреблявшихся для обозначенія дисциплины, приводятся такія соображенія. Какъ въ латинскомъ языкѣ терминъ „дисциплина“ обозначалъ то *уэль*, то средства дисциплины, то всю область ея, то нѣкоторыя частныя сферы,—точно также это разнообразіе можно замѣтить и въ употребленіи греческомъ. Сюда прежде всего относятся термины: *экономія* и *политія*. Экономіей (*οἰκονομία*), обозначалась не одна дисциплина церковная, но и, такъ сказать, дисциплина Божественная т. е. все дѣло искушенія чловѣка. Отсюда и выраженія: экономія (домостроительство) пришествія Сына Божія, экономія воплощенія, экономія вочеловѣченія,—когда все это разсматривается, какъ *дѣло* искушенія, а не только какъ части *ученія* о Божествѣ (называемаго *Θεολογία*, Богословіе). *Οἰκονομία* въ общемъ смыслѣ обозначала и установленія ветхозавѣтной обрядности,—такъ что можно сказать, что въ этомъ случаѣ она точно соотвѣтствовала понятію *disciplina legalis* Тертуліана. Экономія иногда называлась *παιδεία*. Но затѣмъ этотъ терминъ (экономія) сталъ обозначать церковную дисциплину, и понятіе экономіи сдѣлалось въ извѣстной мѣрѣ понятіемъ церковнаго права, употреблявшимся въ тѣхъ случаяхъ, когда надлежало разграничить собственно дисциплину отъ вѣры. Такое словоупотребленіе мы находимъ у Оригена, Григорія Нисскаго, Василія Великаго. (Стр. 17—19).

Политія (*Πολιτεία*) на языкѣ церковномъ и богословскомъ сначала выражала внѣшній образъ жизни, и въ этомъ отношеніи жизнь прямо противопологалась вѣрѣ.

Далѣе авторъ приступаетъ къ разсмотрѣнію выраженій Св. Василія Великаго и Епифанія Кипрскаго во отношеніи къ изслѣдуемому вопросу. У Василія Великаго терминъ *οἰκονομία* обозначаетъ какъ церковную *дисциплину вообще*,

такъ и *снисхождение въ интересахъ дисциплины*, терпимость ради благоустройства. Дисциплина же подлинная есть то, что Василий Вел. называетъ *ἀκριβεία καὶ νόμου*, параллельно *ἀκριβεία δογμάτων*, т. е. совершенная сообразность съ канонами. У того же Василия Вел. мы встрѣчаемъ слово *Κήρυγμα* („проповѣданіе, возгласеніе“) въ значеніи: правило церковное, установленіе, вообще фактъ дисциплины въ обширномъ смыслѣ, а не положеніе ученія вѣры.

Общій, употребляемый св. Епифаніемъ, терминъ для дисциплины есть *политія*. Вѣдннее выраженіе свое дисциплина, по Епифанію, имѣетъ не только въ какомъ либо *установленіи церковномъ* (*θεσμός*), но также и въ *опредѣленіи* (*ἄρος*) и въ *правилахъ* (*καὶ νόμῳ*), — которыя выражаютъ собой идею и фактъ существованія дисциплины въ церкви христіанской.

Д.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По жертвованіи Наслѣдника Цесаревича. Членъ временнаго комитета, Тифлискій вице-губернаторъ К. К. Стефановичъ, прислалъ въ *Кавк.* для напечатанія слѣдующее: Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ Всемиловѣйше соизволилъ пожертвовать въ пользу пострадавшихъ отъ наводненій и снѣжныхъ заносовъ жителей Тифлисской губерніи двѣ тысячи рублей, каковыя деньги поступили во временный комитетъ, образованный для помощи пострадавшимъ отъ наводненій и снѣжныхъ заносовъ жителямъ Тифлисской губерніи.

Освященіе храма. На дняхъ, было совершено освященіе Троицкаго храма, что при селѣ Сельцы, Московскаго уѣзда, по Дмитровскому шоссе. Иконостасъ о трехъ ярусахъ сдѣланъ вновь и вызолоченъ; иконы писаны по вызолоченному фону; стѣны росписаны священными изображеніями. Храмъ отдѣланъ на сумму, пожертвованную Е. С. Ляиной и другими благотворителями. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный изъ села Шарапова, о. Широкогогоръ, съ мѣстнымъ настоятелемъ о. Цвѣтковымъ и прочимъ духовенствомъ, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

### Изъ с. Голочелова.

(Освященіе приходскаго храма и сообщенія объ устройствѣ оного).

(Корреспонденція).

23 іюля въ селѣ Голочеловѣ мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи настоятеля о. И. Востокова и 3 священниковъ было совершено полное освященіе престола во имя Св. Живоначальныя Троицы.

Голочеловскій храмъ представляетъ собою высокое обширное зданіе; построенъ онъ въ 1741 году графомъ Татищевымъ. Наружнымъ своимъ видомъ онъ останавливалъ вниманіе наблюдателя, и всегда производилъ на него пріятное впечатлѣніе, но внутреннее убранство заставляло желать еще многого; ко дню же освященія храмъ и внутри принялъ вполне тотъ видъ, какой подобаетъ дому Вожьему... Но пужно замѣтить, что храмъ украшался и увеличивался не сразу, а постепенно. До 1871 года въ немъ былъ только одинъ престолъ во имя Св. Троицы, съ 1871 г. на церковныя средства сооруженъ былъ правый придѣлъ во имя

Св. Николая, а въ 1875 г. къ храму пристроена была на средства гг. Бутурлиныхъ высокая колокольня. Наконецъ, въ 1893 году прихожаниномъ А. И. Варышниковымъ сооруженъ лѣвый придѣлъ во имя Іерусалимской Божіей Матери, чтимой въ приходѣ въ память избавленія отъ холерной эпидеміи. Но въ то время какъ теплый храмъ постепенно устраивался, холодный продолжалъ поражать своею массивностью и отсутствіемъ надлежащаго убранства. Последнее обстоятельство производило грустное впечатлѣніе какъ на настоятеля, такъ и на прихожанъ; но, къ сожалѣнію, слишкомъ много требовалось средствъ, чтобы украсить и поновить большой храмъ, и вотъ наконецъ нашелся добрый человекъ, изъ крестьянъ д. Кирабиной, временный московскій купецъ С. Ф. Масаловъ, принесшій на украшеніе роднаго храма крупную жертву; по мочу ему въ этомъ добромъ дѣлѣ охотно откликнулись и нѣкоторые другіе прихожане, напр. Г. М. Шведовъ и З. Θεоктистовъ. Благодаря ихъ пожертвованіямъ храмъ былъ обновленъ: иконостасъ исправленъ и вызолоченъ, стѣны покрыты живописью, приобретены одежды на св. престолъ, иконы возобновлены, куплены изящные подсвѣчники, и т. д., словомъ, вся внутренняя обстановка храма измѣнилась къ лучшему до неузнаваемости. Да и снаружи храмъ былъ выкрашенъ и по стѣнамъ его нарисовано нѣсколько картинъ. Заботясь о храмѣ С. Ф. не забываетъ и мѣстной церковно-приходской школы: состоя ея попечителемъ, онъ ежегодно тратитъ своихъ средствъ около 100 р. на книги, учебныя пособія и проч.: благодаря его же жертвамъ, школа и квартиры для учительницъ теплы и удобны. Вообще лично имъ издержано на нужды храма и школы около 7000 р.

Присутствуя при освященіи Голочеловскаго храма, взирая на его плотныя — толстыя стѣны, мы невольно обращались мыслію къ далекой старинѣ, тѣмъ болѣе что въ преданіяхъ с. Голочелова есть нѣчто интересное. Прежде всего, самое названіе „Голочелово“ напоминаетъ ту скорбную эпоху, когда татары безпрепятственно погуливали по нашему отечеству, предавая огню и мечу города и села.

Сохранилось преданіе, что здѣсь была схвачена татаръ съ русскими, послѣ которой тѣла убитыхъ долгое время оставались не убранными; отсюда и названіе (Голое—чело). Есть и еще преданіе, что на погостѣ близъ храма былъ курганъ, срытый почему то въ концѣ прошлаго столѣтія; когда его срывали, то нашли будто бы массивный золотой крестъ, куда потомъ его дѣвали, — преданіе умалчиваетъ. До 1872 года въ Голочеловѣ была другая церковь, но въ означенномъ году она разобрана за ветхостью. Между прочимъ, интересенъ одинъ эпизодъ изъ времени ея построенія. Строитель ея, помѣщикъ, желалъ, чтобы построенный имъ храмъ не уступалъ обширностью и высотой Татищевскому, но такъ какъ онъ былъ лишенъ зрѣнія, то поручилъ дѣтямъ осуществить свою мысль, тѣ же воспользовавшись слѣпотой отца, въ видахъ экономіи, значительно сократили размѣры храма; когда же послѣ окончанія храма слѣпой помѣщикъ узналъ объ обманѣ дѣтей, то воскликнулъ: Богъ вамъ судья!.. и заплакалъ. Участь дѣтей помѣщика, добавляетъ преданіе, была потомъ очень печальна. — Въ  $\frac{1}{4}$  версты отъ с. Голочелова лежитъ небольшая деревенька Балакеревка — это бывшее имѣніе извѣстнаго современника Петра Великаго — шута Балакерева.

Свящ. В. Востоковъ.

### Архимандритъ Григорій.

(Некрологъ).

Въ четвергъ, 1 августа, во второмъ часу утра, послѣ продолжительной болѣзни, тихо скончался одинъ изъ старѣйшихъ представителей духовенства Московской епархіи, настоятель Андроникова монастыря о. архимандритъ Григорій, извѣстный своими трудами въ области духовной литературы.

Почившій, въ мірѣ Иванъ Ивановичъ Войновъ, сынъ извѣстнаго московскаго протоіерея о. Иоанна Войнова, воспитывался въ Московской духовной семинаріи. Окончивъ здѣсь въ 1854 году курсъ вторымъ ученикомъ перваго разряда, онъ для дальнѣйшаго образованія поступилъ въ Московскую духовную академію. Здѣсь, будучи на третьемъ курсѣ, онъ 3 марта 1857 года принялъ монашество, а черезъ недѣлю былъ посвященъ въ санъ іеродіакона. Въ 1858 году онъ окончилъ курсъ и 20 іюля былъ посвященъ въ іеромонаха и назначенъ преподавателемъ Св. Писанія въ Виоанскую семинарію. 10 февраля 1859 года, іеромонахъ Григорій былъ возведенъ въ степень магистра, а въ 1860 году назначенъ инспекторомъ Вологодской семинаріи. Въ этомъ же году онъ былъ переведенъ на ту же должность въ Виоанскую семинарію, а въ 1863 году назначенъ инспекторомъ Московской духовной семинаріи 6 августа 1864 года, онъ, за ревностное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1867 году, по увольненіи отъ учебной службы, назначенъ настоятелемъ Златоустовскаго монастыря и членомъ Московской духовной консисторіи. 14 іюля 1882 года назначенъ настоятелемъ Спасо-Андроникова монастыря. Въ 1883 году о. архимандритъ участвовалъ при богослуженіи въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Возѣ почившаго Императора Александра III и Императрицы Маріи Феодоровны и при освященіи кафедральнаго во имя Христа Спасителя собора, а въ 1883 году 3 августа назначенъ благочиннымъ московскихъ монастырей. Въ 1892 году онъ былъ избранъ въ почетные члены общества любителей духовнаго просвѣщенія, а въ 1893 году вызванъ былъ на чреду священнослуженія въ С.-Петербургъ, откуда возвратился въ 1895 году; въ этомъ же году онъ вновь былъ назначенъ на должность благочиннаго московскихъ монастырей. Много потрудился онъ на пользу Андрониковой обители. Въ 1889 году теплая Михайловская церковь была отдѣлана внутри и снаружи вмѣстѣ съ придѣлами; древній Спасскій храмъ былъ также реставрированъ внутри и сдѣланъ теплымъ; реставрирована и находящаяся надъ вратами Богородицкая церковь; главы на ней и на Алексѣевской церкви вновь вызолочены; въ память пятисотлѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія при монастырѣ устроена церковно-приходская школа.

6 мая нынѣшняго года, о. архимандритъ былъ пораженъ параличемъ и съ тѣхъ поръ здоровье его постепенно слабѣло, окончившись смертію. За часъ до своей кончины, послѣдовавшей на 65 году жизни, покойный былъ напутствованъ Св. Тайнами. Прахъ почившаго, облаченный въ архимандричью мантию съ синєю шелковою епитрахилью и съ евангеліемъ и крестомъ въ рукахъ, былъ положенъ въ дубовый гробъ съ золотымъ позументомъ, перенесенъ въ залу его келлій и затѣмъ начато чтеніе св. Евангелія іеромонахами. У гроба почившаго совершались панихиды при большомъ стеченіи почитателей его памяти

оо. архимандритами: Викторомъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Власіемъ и прочимъ духовенствомъ, а вечеромъ его гробъ съ хоругвями при колокольномъ звонѣ былъ перенесенъ изъ келлій въ соборный храмъ обители и поставленъ на катафалкъ и совершенно соборнѣ заупокойное всеобщее бдѣніе.

3 августа, въ соборномъ храмѣ Спасо-Андроникова монастыря было совершено отпѣваніе почившаго о. архимандрита Григорія. Въ десятомъ часу утра началась заупокойная литургія, которую совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи о. архимандритомъ Климентомъ, благочиннымъ московскихъ монастырей, высокопетровскимъ архимандритомъ Викторомъ, казначеемъ Спасо-Андроникова монастыря о. Дмитріемъ и прочимъ духовенствомъ; на правомъ клиросѣ пѣлъ Чудовской хоръ, на лѣвомъ монастырскіе пѣвчіе. Обширный храмъ былъ переполненъ многочисленными почитателями памяти почившаго. Послѣ литургіи началось отпѣваніе тѣла почившаго по монашескому чину, на которое вышли: преосвященный Тихонъ съ ректоромъ духовной семинаріи и оо. архимандритами: Викторомъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Иннокентіемъ и Митрофаномъ, оо. благочинными протоіереями: К. И. Богоявленскимъ и И. Ѳ. Касицынымъ, И. Я. Звѣздинскимъ, прот. Г. Г. Виноградовымъ, редакторомъ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ свящ. Г. Ѳ. Мансеевымъ, настоятелемъ Антіохійскаго подворья о. Калистомъ, іеромонахами: изъ Златоуста, Высокопетровскаго и Андроникова монастырей и нѣсколькими священниками. Во второмъ часу закончилось отпѣваніе, при чемъ все духовенство и присутствовавшіе въ церкви лица по христіанскому обычаю, простились съ усопшимъ. По провозглашеніи „вѣчной памяти“ новопреставленному священно-архимандриту Григорію, гробъ былъ закрытъ и при торжественномъ колокольномъ звонѣ вынесенъ изъ церкви. Печальная процессія съ хоругвями и иконами направилась вокругъ древняго монастырскаго храма въ Знаменскую церковь, гдѣ гробъ былъ поставленъ на приготовленный катафалкъ, а о. ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ была совершена литія; гробъ находился здѣсь до полученія отъ Его Высокопреосвященства разрѣшенія на погребеніе его, согласно завѣщанію, въ склепѣ, возлѣ Знаменской церкви обители.

5 августа, по полученіи соответствующаго разрѣшенія отъ Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита, въ Знаменской церкви Спасо-Андроньева монастыря было совершено погребеніе тѣла почившаго о. архимандрита Григорія. Въ девять часовъ утра въ Знаменской церкви, гдѣ стоялъ гробъ съ прахомъ почившаго, была совершена заупокойная литургія и панихида. Богослуженіе совершалъ родной братъ усопшаго—настоятель Христо-Рождественской, что въ Кудринѣ церкви о. Борзцовскій съ его родственниками настоятелями церквей: Новодѣвичьяго монастыря о. Державинымъ, изъ 2 гимназій о. Булгаковымъ, св. муч. Никиты, что за аузой, о. Померанцевымъ и череднымъ іеромонахомъ о. Гавріиломъ при пѣніи хора монастырскихъ пѣвчихъ. Церковь была переполнена молящимися. Послѣ панихиды гробъ съ тѣломъ почившаго о. архимандрита, въ преднесеніи запрестольныхъ иконъ, при пѣніи ирмосовъ „Помощникъ и Покровитель“ былъ отнесенъ къ могилѣ, приготовленной въ склепѣ, находящемся съ сѣверо-западной стороны возлѣ храма и по совершеніи литіи опущенъ въ склепъ, а сверху гроба былъ сдѣланъ каменный сводъ и наложена плита.

### Діаконъ Е. С. Грузинскій.

(Некрологъ).

18 іюля скончался, 21 погребенъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ заштатный діаконъ Московской Василіе-Кессарійской церкви Евгеній Сергѣевичъ Грузинскій, 73 л. Сынъ священника Московской епархіи, покойный образованіе получилъ въ Моск. Дух. Семинаріи, окончивъ курсъ наукъ ея (въ 1842 г., 19 л. отъ роду) съ аттестатомъ перваго разряда. Даровитый юноша обратилъ на себя вниманіе начальства, и его, только что окончившаго свое ученіе, правленіе семинаріи назначило, а митрополитъ Филаретъ опредѣлилъ учителемъ Коломенскаго дух. училища. По духовно-учебному вѣдомству Е. С. служилъ до 1848 г., проходя должность учителя послѣ Коломны въ Донскомъ училищѣ, должность учителя и инспектора въ Перервинскомъ училищѣ. Въ 1848 г., онъ посвященъ въ діакона къ Москов. Успенской, въ Кожевникахъ, церкви, а въ 1862 г., переведенъ къ Василіе-Кессарійской церкви, гдѣ и служилъ до увольненія за штатъ въ 1893 г., причисленный „за 50-ти лѣтнюю отлично-усердную службу въ Епархіальномъ вѣдомствѣ“ къ ордену св. Анны 3 ст.

По отзывамъ учениковъ Е. С-ча, его учительство характеризовалось гуманнѣйшимъ и мягкимъ обращеніемъ съ учащимися, въ тоже время и справедливымъ, и самымъ добросовѣстнымъ отношеніемъ его къ своимъ обязанностямъ. — Благоговѣйное и „по чину“ отправленіе богослуженія, строгое отношеніе къ нарушителямъ его; ревностное проповѣданіе слова Божія, безмездное 15-лѣтнее преподаваніе Закона Божія въ Кессарійской церковно-приходской школѣ съ такой любовью и усердіемъ и такимъ успѣхомъ, что, по выраженію одного официальнаго документа, „училище вначалѣ всецѣло обязано было ему своимъ процвѣтаніемъ“ — вотъ дѣянія покойнаго въ санѣ діакона. Въ послѣдніе годы нѣкоторыя изъ указанныхъ занятій стали ему уже не подъ силу и онъ отъ нихъ отказался. Насколько плодотворна была его дѣятельность, — объ этомъ свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что начальство неоднократно обращало на нее вниманіе и награждало ее. За проповѣданіе слова Божія и школу Е. С-ча назначили священникомъ въ одинъ изъ Московскихъ приходоу, но смерть жены наканунѣ посвященія была причиной отказа его отъ іерейскаго сана. Увидѣвъ въ этомъ персть Божій, онъ и послѣ отказывался отъ священства.

Въ личномъ характерѣ о. діакона должно отмѣтить его честность, неподкупность въ убѣжденіяхъ и дѣйствіяхъ, справедливое и строгое отношеніе къ себѣ и окружающимъ, искреннюю прямоту, открыто показывавшую все дурное, лживое и неблагородное. Прямая душа его возмущалась при видѣ всякой несправедливости, и онъ не могъ оставить допускающихъ ее, кто-бы они ни были, безъ своего или кротко убѣждающаго, или строго обличающаго слова. Эту чистую и прямую душу многіе, даже изъ сослуживцевъ покойнаго, не понимали и видѣли въ немъ такого человѣка, который не могъ жить безъ наученій и обличеній. Нѣкоторые изъ его прихожанъ даже жаловались на него Епархіальному начальству за то, что онъ ихъ грубо (т. е. строго) учитъ. А какъ же ихъ не учить, когда прямая обязанность священнослужителей, по Апостолу, „проповѣдывать благовременнѣе и безвременнѣе“? Епархіальное Начальство, конечно, всегда понимало мотивы

подобныхъ жалобъ, и дѣятельность покойнаго была въ его глазахъ безупречной.

„Разумность“, лежавшая на всѣхъ дѣлахъ покойнаго, служила второй отличительной, выдающейся чертой въ его характерѣ. Нѣкоторые, не вникнувъ, какъ слѣдуетъ, въ характеръ Е. С-ча, готовы были считать его сухимъ и строгимъ мыслителемъ, чуждымъ всякаго чувства, безсердечнымъ человѣкомъ разсудка. Правда, онъ былъ чуждъ такъ называемой чувствительности, и въ другихъ ея не любилъ; но онъ, при строго разумномъ характерѣ, имѣлъ сердце доброе, былъ отзывчивъ на всякое горе и несчастіе ближнихъ, — что доказывается его обширной, по большей части тайной, благотворительностью, его готовностью помочь каждому *дѣйствительно* нуждающемуся. Такъ образомъ, умъ и сердце были у него въ согласіи и дѣйствовали взаимно, только преобладающею силою являлся умъ, онъ питалъ и возбуждалъ его сердце. Таковъ Е. С. былъ въ жизни, съ такимъ же характеромъ является онъ въ своихъ проповѣдяхъ (частію только сохранившихся): хорошія и сильныя мысли, выраженные въ нихъ, сами по себѣ увлекательны и дѣйствуютъ на сердце, хотя проповѣдникъ и не высказывалъ по поводу ихъ своего чувства.

Слѣдуетъ еще указать въ Е. С. его скромность въ домашней жизни и обстановкѣ, его непамятозлобіе, полнѣйшее отсутствіе тщеславія и гордости, безпримѣрно терпѣливое и безропотное перенесеніе продолжительнаго (7 л.) тяжелаго недуга, сведшаго его въ могилу. Вообще это — была цѣльная, сильная и даровитая натура, умѣренная и строго выдержанная.

Миръ душѣ твоей, разумный и добрый дѣятель! Знай, что тебя многіе цѣнили и благодарны тебѣ навсегда! Кто не понималъ тебя при жизни, пойметъ и оцѣнитъ послѣ твоей смерти.

Н. Л.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. — Успеніе. — Двадцатипятилѣтіе Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины. — Памяти архимандрита Григорія. — По поводу новой энциклики папы Льва XIII. — Московская хроника. — Иноепархіальныя извѣстія. — Библиографія. — Извѣстія и замѣтки. — Изъ с. Голочелова. — Архимандритъ Григорій (некрологъ). — Діаконъ Е. С. Грузинскій (некрологъ). — Объявленія.

## Объявленія.

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**Я. В. Виталіевъ и И. А. Слоновъ,**

Москва, Никомская улица, домъ графа Шереметева.

Имѣетъ честь объявить, что въ магазинѣ торговаго дома поступили въ продажу кресты наперсные серебряныя съ таковыми же цѣпями, изготовленные по Высочайше утвержденному рисунку, помѣщенному въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за №№ 19 и 20 сего года по нижеслѣдующимъ цѣнамъ: № 1 кресты серебр. 84 пр. лучшей чеканной работы съ серебр. цѣпями въ футлярахъ по 30 р.; № 2 тоже серебр. 84 пр. изящной гравиров. работы съ чеканнымъ Распятіемъ, въ футлярахъ по 25 р. № 3 тоже серебр. 84 пр. средней чекан. работы съ серебр. цѣпями въ футлярахъ по 16 р., № 4 тоже серебр. 84 пр. штампованные съ серебр. цѣпями въ футлярахъ по 14 руб., № 2 тоже серебр. 84 пр. штампованные съ металлическими цѣпями въ футлярахъ по 7 р. 50 к.

Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ и проч., при требованіи большаго количества, будетъ сдѣлана съ означенныхъ цѣнъ обычная скидка.

## Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги:

- Библия, на русскомъ языкѣ, крупной гражданск. печ., въ 4 д. л., ц. 3 руб. 10 коп.
- Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупной церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. 3 руб. 60 коп.
- Евангеліе, въ листъ, церковной печати, съ киноварью, черными украшениями и 4-мя изображениями Евангелистовъ, ц. 6 р. 10 к.
- Стихирарь, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихирь изъ Минеи служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря—и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна 1 руб. 75 коп.
- Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, ц. 15 коп.
- Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 коп.
- Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварью, ц. 7 коп.
- Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю листа, ц. 1 руб. 40 коп.
- Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображениями въ 12 долю листа, ц. 70 коп.
- Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е издан. ц. 10 коп.
- Чинъ дѣйствій, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Самодержца Всероссийскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, ц. 50 коп.
- Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. К. П. Побѣдоносцева. Ц. 75 коп.
- Краткій учебникъ русской грамматики *Бородина*. Ц. 50 коп.
- Изданія журнала „Миссіонерское Обзоріе“:
- Ко дню священной Коронаціи. Отвѣты изъ Слова Божія о царской вл. сти. Киев. 1896 г. Ц. 5 коп.
- Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи Ц. 5 коп.
- О святыхъ, называемомъ иначе скинію, храмъ или церковь, какъ мѣстѣ общественной молитвы. Ц. 5 коп.
- Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: Псалтирь, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари, Типиконъ и Часословъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и Новый Заветъ, въ 16 долю листа, гражд. печ., компактное изданіе.
- Приготавливается 2-е изданіе книги „Московскій сборникъ“ К. П. Побѣдоносцева. Лица, желающія приобрести это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ Типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить сдѣланныя заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.
- Приступлено къ печатанію 5-го доподневнаго изданія книги К. П. Побѣдоносцева „Побѣда побѣдившаго міра.“
- Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминовъ, вѣшниковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшительныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ, присягъ и подписокъ съѣзду обращается въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію.

3—2

# ЦУКЕРМАНЪ



КРАСИЛЬНАЯ и ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА

П. ЦУКЕРМАНЪ.

Сущ. съ 1869 года.

Москва ст. Басманная, д. Вознесенскаго монастыря телефонъ № 1501-й.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священнослужителей и Гг. церковныхъ старостъ, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ упѣхомъ производитъ чистку и окрашивание различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархатныхъ, глазутовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обильныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленію ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагая при семъ перечень соборовъ, монастырей и церквей, въ которые мною исполнены различнаго рода церковныя вещи, смѣю рассчитывать, что на настоящее мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе, при этомъ считаю нужнымъ предупредить Васъ, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые могутъ послѣ служить въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ сохраненію старинныхъ вещей и къ уменьшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ починою и прибавленіемъ нужнаго матеріала, а также чистятся и красятся одежды для священно и церковно служителей и монашества.

Всѣ работы по приглашенію принимаются какъ на мѣстѣ ихъ нахожденія, такъ равно и въ моихъ магазинахъ имѣющихъ быть:

- 1) При фабрикѣ—на Старо-Басманной улицѣ д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) Уголъ Большой Лубянки, д. Страховаго Общества «Россия».
- 3) На Арбатѣ д. Кожина.
- 4) «Тверской», у Старыхъ Триумфальныхъ вор. д. Хомякова.
- 5) У Мясницкихъ вор., противъ телеграфа, д. Кабанова.

ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ монастырей и церквей для которыхъ исполнены мною различнаго рода работы:

- 1) Для Бол. Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и чищены ковры.
- 2) Для Чудова монастыря крашены и чищены парчевыя покровы.
- 3) Для Московскихъ Придворныхъ соборовъ крашены и чищены постовыя бархатныя облаченія.
- 4) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви. шитая золотомъ плащаница, а также крашены и чищены бархатныя и парчевыя облаченія.
- 5) Для церкви Св. Іоанн, именуемаго Обыденнаго, крашены постовыя бархатныя облаченія и чищены бархатныя форменныя красныя облаченія.
- 6) Для церкви Св. Троицы, въ Кательникахъ, крашены бархатныя облаченія и чищена бархатная плащаница.
- 7) Для церкви Св. Андріана и Наталіи окрашена плащаница, поновлена гробница и крашены подризники.
- 8) Для церкви Рождества, что въ Кудринѣ, чищены ковры, красено амвонное сукно и крашены парчевыя облаченія и плащаница.
- 9) Для церкви Св. Николая, Красный звонъ, крашены парчевыя и бархатныя облаченія, покровъ и пелены.
- 10) Для церкви Св. Николая, именуемаго Мокрымъ, крашены постовыя бархатныя облаченія, плащаница и бархатныя престольныя одежды.
- 11) Для церкви Св. Великомуч. Никиты чищены и крашены парчевыя и глазутовые облаченія, плащаница и ковры.
- 12) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу крашены постовыя облаченія и плащаница.
- 13) Для церкви Св. Николая, что у Покровскаго моста чищены бархатныя форменныя облаченія.
- 14) Для церкви Св. Пятицы Параскевы, что въ Охотномъ ряду, крашены бархатныя хоругви, чищены парчевыя пелены.
- 15) Для церкви Знаменія Божіей Матери чищены парчевыя и бархатныя престольныя облаченія.
- 16) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ домѣ крашена и поновлена плащаница.
- 17) Для церкви Московской Практической Академіи крашены парчевыя и бархатныя облаченія.
- 18) Для церкви при Московскомъ Рукавишниковскомъ приютѣ чищены и крашены бархатныя, парчевыя и шелковыя облаченія и ковры.
- 19) Для Придворной церкви въ г. Кабургѣ (Германія) чищены парчевыя подризники.
- 20) Для церкви при селѣ Орѣхово-Зуево чищены парчевыя облаченія.
- 21) Для Сергіевской Военной церкви, Туркестанской Епархіи, чищены и крашены парчевыя и шелковыя подризники.
- 22) Для церкви села Понизовья окрашены бархатныя, шитыя золотомъ св. хоругви.
- 23) Для церкви Михаила Архангела, при селѣ Починки, Москов. губерніи, крашены парчевыя съ бархатомъ облаченія.
- 24) Для церкви села Воскресенска по Моск. Казанск. ж. д. окрашена и поновлена, послѣ 150 лѣтняго пребыванія въ церкви бархатная плащаница (даръ царей Грузинскихъ).
- 25) Для церкви села Кузьминово крашены парчевыя облаченія.

Всѣ работы производятся подъ личнымъ наблюденіемъ инженеръ-технолога С. П. Цукерманъ.

Иногороднихъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненные вещи будутъ отсылаться обратно съ наложеннымъ платежомъ.

Прошу фирму мою не смѣшивать съ фирмою Горяинова, бывш. П. Цукерманъ на Трубнои площади, такъ какъ общаго съ означенной фирмой ничего не имѣю.

Готовый къ услугамъ техникъ П. Цукерманъ.

ЧАСТНОЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ ДЛЯ ГЛУХОНѢМЫХЪ.

## В. С. Воздвиженскаго.

МОСКВА,

Котельническая набережная, домъ Павлова.

Означенное учебное заведеніе открыто съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методъ преподаванія устно-звучковой и обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ. Предметы преподаванія: 1., Законъ Божій; 2., русскій языкъ; 3., арифметика; 4., географія; 5., исторія всеобщая и русская; 6., чистописание и 7., рисованіе. Учащіяся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются входящими и живущими.

3—2

# ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

СИМЪ ОБРАЩАЕТЪ ВНИМАНИЕ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ облигацій 4%, внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ СЕГО 1896 г.

## открыть вновь приемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

рубель за рубль нарицательнаго капитала во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденія Государственнаго Банка.

Въ тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ и въ теченіе того же времени

СЪ 1-го ЮНЯ ПО 1-е СЕНТЯБРЯ 1896 ГОДА

ОТКРЫВАЕТСЯ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ОБМѢНЪ

## НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу:

ГЛАВНАГО ОБЩЕСТВА РОССІЙСКИХЪ ЖЕЛ. ДОР. (НИКОЛАЕВСКОЙ 1893 г.) ЛИБАВО-РОМЕНСКОЙ, ОРЕНБУРГСКОЙ, РЯЖСКО-МОРШАНСКОЙ, ТАМБОВО-КОЗЛОВСКОЙ, ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ,

б) не подлежащихъ 5% налогу:

КУРСКО ХАРЬКОВО-АЗОВСКОЙ серія В. и ОРЛОВСКО-ГРЯЗСКОЙ серія В.

РУБЛЬ ЗА РУБЛЬ НАРИЦАТЕЛЬНОГО КАПИТАЛА

съ расчетомъ % по срокамъ купонныхъ,

а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4% облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4% облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Ряжско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4% облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

Название займовъ.	Сроки купонныхъ, кои должны быть при облигаціяхъ.	Время за которое выплачиваются проценты.	Сумма выплачиваемыхъ процентовъ.		Доплата по условіямъ обмѣна.		Удерж. по услов. обмѣна.	Подлежитъ выдачѣ.	
			Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.
а) подлежащіе 5% налогу:									
4% вн. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрѣля по 1 Юня 96 г.	—	.63 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	—	—	—	.63 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
» » » 2 » 1891 »	1 Декабря »	{ срокъ купона при 4% об. совпадаетъ съ началомъ теченія % по 4% рентѣ.	—	—	—	—	—	—	—
» » » 3 » » »	15 Юня »	Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Юня 96 г.	1.74 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	—	—	—	1.74 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—
» » » 4 » » »	15 Юля »	» 15 Января » » »	1.42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	—	—	1.42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—
4% обл. Николаев. ж. д.	1 Юля »	» 1 Января » » »	1.58 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	—	50	—	1.08 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—
» » Либ.-Ром. » »	1 Юля »	» 1 Января » » »	1.58 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	—	50	—	1.08 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—
» » Оренбург. » »	15 Сентяб. »	» 15 Марта » » »	—	.79 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>	—	—	50	—	.29 <sup>1</sup> / <sub>6</sub>
» » Ряж.-Морш. » »	5 Октября »	» 5 Апрѣля » » »	—	.58 <sup>1</sup> / <sub>20</sub>	—	—	50	—	.08 <sup>1</sup> / <sub>20</sub>
» » Там.-Козл. » »	1 Юля »	» 1 Января » » »	1.58 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	—	—	50	—	1.08 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
» » Юго-Западн. » »	1 Октября »	» 1 Апрѣля » » »	—	.63 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>	—	—	50	—	.13 <sup>1</sup> / <sub>3</sub>
б) не подлежащ. 5% налогу:									
4% обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октября »	» 1 Апрѣля » » »	—	.66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	3.20	—	—	—	3.86 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>
» » Орл.-Грязск. » »	1 Октября »	» 1 Апрѣля » » »	—	.66 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>	3.20	—	—	—	3.86 <sup>2</sup> / <sub>3</sub>

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

Управляющій Э. ПЛЕСКЕ.

Редакторъ священникъ Москва, Типо-Литографія И. Ефимова.  
Іоаннъ Мансветовъ. Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Архимандритъ Климентъ.