

36
7
XVIII

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

41561-52

КИШИНЕВСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 апрѣля 1887 года.

№ 7.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 17 января 1887 года, № 2, о преподаніи Епархіяльнымъ Начальствамъ и Сунодальнымъ конторамъ руководственныхъ указаній относительно принадлежащихъ подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ процентныхъ бумагъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложеніе г. сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1886 года, за № 15177, о преподаніи Епархіяльнымъ Начальствамъ и сунодальнымъ конторамъ руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственные имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ

процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самихъ капиталовъ и потерю права на получение выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь получение процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное получение суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственные имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученыя, такимъ образомъ, суммы приобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархіальнымъ начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной повѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами.

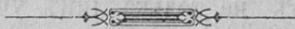
Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года за № 450, журналъ сего Совѣта № 96, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ на собственные средства церковно-приходскія школы, но и лицъ, оказывающихъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству. **Приказали:** Обсудивъ означенный вопросъ о предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ учредившихъ церковно-приходскія школы на собственные средства, каковое право предоставлено имъ, Преосвященнымъ, Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами, но и лицъ, оказывающихъ свое содѣйствіе матеріальными на нужды школъ пожертвованіями и вообще попеченіемъ объ ихъ благоустройствѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по свидѣтельству годовыхъ отчетовъ и представлений, поступающихъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ, многія частныя лица оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ на столько существенную поддержку матеріальнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школъ и лицъ, завѣдующихъ оными, что безъ таковаго попечительнаго ихъ отношенія къ школамъ, дальнѣйшее существованіе оныхъ иногда было-бы затруднительнымъ, и что предоставленіе такимъ лицамъ званія попечителей покровительствуемыхъ ими школъ было-бы весьма полезно и желательно. Посему и имѣя въ виду, что на основаніи Вы-

сочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 23), Святѣйшему Синоду предоставлено въ развитіе тѣхъ правилъ издавать особыя по становленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждать, по собственному усмотрѣнію, въ званіи попечителя церковно-приходской школы и такихъ лицъ, которыя оказываютъ существенное матеріальное или нравственное содѣйствіе школъ своимъ попеченіемъ объ ея благоустройствѣ, причемъ разъяснить Преосвященнымъ, что утверждаемыя ими въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ лица могутъ быть, по усмотрѣнію Преосвященныхъ, и увольняемы отъ обязанностей сего званія, безъ испрошенія на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ и дать звать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 23 дня 1886 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Полонскій и Секретарь Ушаковъ.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Н А З Н А Ч Е Н Ы :

25 марта монахъ *Варнава*, принятый изъ курской епархіи,—въ число братства архіерейскаго дома.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

27 марта священникъ села Шибутинець, хотинскаго уѣзда Іаковъ *Струтинскій*—на священническое мѣсто въ село Зеленую, 4 округа хотинскаго уѣзда.

27 марта священникъ села Новой-Яблони, ясскаго уѣзда Георгій *Сербовъ*—на священническое мѣсто въ село Стурдзовку ясскаго уѣзда.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

Священникъ села Зеленой, 4 округа, хотинскаго уѣзда
Теодоръ *Гримальскій*.

Иеродіаконъ Гиржавскаго монастыря Гервасій (*Колесникъ*).

Заштатный священникъ села Дюльмень, 4-го округа
аккерманскаго уѣзда, пенсіонеръ Владиміръ *Бандаковъ*.

Монахиня Таборскаго женскаго скита Севастія (*Кочарова*).

Священникъ села Стурдзовки, 1 округа ясскаго уѣзда,
Николай *Поповичъ*.





КИШИНЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15 апрѣля 1887 года.

№ 7.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О почитаніи церковныхъ праздниковъ.

Слово въ день Срѣтенія Господня, Высокопреосвященнѣшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго.

И та, въ той часъ приставиши, исповьдашися Господеву. (Лук, 2, 38).

Когда христіанская вѣра сдѣлалась господствующею, тогда праздники наши начали совершаться открыто, а главные изъ нихъ и торжественно. Срѣтеніе же Господне, хотя и было воспоминаемо въ сороковый день послѣ праздника Рождества Христова, но безъ торжественности.

Въ шестомъ вѣкѣ, при императорѣ Юстиніанѣ, появилась въ Константинополѣ и его окрестностяхъ страшная моровая язва; люди умирали тысячами, и по мѣстамъ «многихъ богатыхъ человѣкъ тѣлеса бяху не погребена: измершимъ бо слугамъ, не бѣ кому самихъ господъ погребати». Тогда одному изъ богоугодныхъ было открыто и чрезъ него внушено, чтобы

установлено было праздновать Срѣтеніе Господне, какъ и прочіе великіе праздники Господни. Приспѣло второе число февраля: празднество совершено было величественное, со всепошнымъ бѣдніемъ и исхожденіемъ со кресты. «Абѣ къ тотъ день отъяся язва смертная, и всеконечно моръ преста»¹⁾. О сей Божіей милости въ пѣснопѣніи настоящаго праздника возглашается: «И нынѣ спаслъ еси насъ, Христе Боже!»²⁾.

Хотя нельзя прямо поставлять таинственную причину поущенія бывшей язвы то обстоятельство, что не былъ совершаемъ съ подобающею торжественностію праздникъ Срѣтенія Господня; по несомѣнно какъ то, что въ день перваго его празднованія «моръ преста», такъ и то, что общественныя бѣдствія навлекаются грѣхами, въ которыхъ обнаруживается упадокъ народной нравственности и къ которымъ относится непочитаніе церковныхъ праздниковъ, ихъ оскорбленіе. Самъ Господь назначилъ народу своему праздники; ихъ храненія, съ обѣтованіемъ награды, Самъ требовалъ не только отъ него, но и отъ другихъ народовъ, обращающихся къ истинной вѣрѣ (Ис. 56, 4. 6); угрожалъ страшнымъ наказаніемъ за нарушеніе и оскверненіе праздничныхъ дней (Лев. 20, 13, 24).

Если теперь напомнимъ: «наблюдайте праздники»; то многимъ покажется, что объ этомъ нечего и говорить. Народъ ихъ знаетъ и соблюдаетъ. Но какъ соблюдаетъ?—Развѣ тѣмъ только они чтутся, что бываетъ для празднующихъ полная свобода отъ будничныхъ занятій и отъ работъ? Развѣ праздность есть отличительная черта праздника? Или въ томъ еще праздничный день узнается, что одни съ утра нетрезвы, другіе сходятся на игры, отираются на зрѣлища, а тѣ, которымъ нельзя отлучиться, придумываютъ дома какое-нибудь легкомысленное или даже грѣховное времяпровожденіе? «У всякаго, говоритъ святой Григорій Богословъ³⁾, свой способъ торжествовать. Празднуетъ іудей, но по буквѣ. Празднуетъ

1) Чет. мин. февр. 2. Сказ. о Срѣт. Госп.

2) Конд. праздн.

3) Часть IV, стр. 5, 6. Слич. Часть 1, стр. 304.

елинъ; но тѣлесно, въ удовлетвореніи страстей, въ угожденіе демонамъ. А намъ праздновать должно духовно».

Скажутъ: «Торжественность праздника зависитъ отъ церковныхъ распорядителей». Правда, что они ея устроители и предназначатели; но и простые христіане должны быть въ ней участники. *Путіе Сіона нѣкогда рыдали, яко нѣсть ходящихъ по нимъ въ праздники* (Плач. Іер. 1, 4); такъ и храмы наши приняли бы видъ не торжественный, а унылый, если дорога къ нимъ забыта, если міряне не будутъ ходить на праздничное богослуженіе.—Принесеніе младенца Іисуса во храмъ было дѣйствіе обычное, требуемое закономъ. Но когда оно получило видъ торжественный, когда Святая Матерь поставлена была на мѣстѣ дѣвъ, когда праведный Симеонъ хвалебно сталъ благославлять Бога; тогда и старица Анна, *въ той часѣ приставши къ сему священному сонму, исповѣдашася Господеву*, стала прославлять Его и предъ всѣми окружающими говорить о Немъ, какъ о Спасителѣ. Такъ и нынѣ всѣ могутъ содѣйствовать торжественности праздника: одинъ, прислуживая въ храмѣ, другой, кто способенъ, участвуя въ чтеніи и пѣніи, третій, принося пожертвованія на церковное украшеніе, а всѣ вмѣстѣ, соединяясь въ чувствѣ благоговѣйнаго умиленія, подобно тому, какъ нѣкогда въ храмѣ Іерусалимскомъ *все множество людей бы молитву дья* (Лук. 1, 10). Это праздничное настроеніе духа добрые христіане изъ храма износятъ съ собою. Оно побуждаетъ ихъ послѣ богослуженія искать духовнаго собесѣдованія и назиданія, посѣщать страждущихъ, утѣшать скорбящихъ, благотворить бѣднымъ. Можно сказать, что чѣмъ больше праздникъ, чѣмъ глубже проникаетъ въ христіанскую душу его благодатное вліяніе, тѣмъ она болѣе бываетъ расположена благотворить ближнимъ.

Да празднуемъ, сказано, не съ закваскою злобы и лукавства, но съ безквасіи чистоты и истины (1 Кор. 5, 8), «удаляясь отъ всякаго зла и устремляясь къ предметамъ духовнымъ; ибо въ этомъ состоитъ истинный праздникъ»¹⁾. Аминь.

¹⁾ Злат. на Мате. бес. 39.

КЪ ВОПРОСУ

о церковно-приходской школѣ.

Вопросъ о народномъ образованіи не есть вопросъ только нашего времени, — онъ существовалъ съ давнихъ временъ и въ рѣшеніи его главное участіе принимало православное духовенство. Обращаясь къ исторіи, мы узнаемъ, что народное образованіе, съ самаго перваго времени просвѣщенія русскаго народа христіанствомъ, обращало на себя вниманіе пастырей церкви и считалось исключительно дѣломъ духовенства. Первые христіанскіе священники, призванные приводить людей ко крещенію, обязаны были вмѣстѣ съ тѣмъ учить дѣтей грамотѣ. Со времени св. Владиміра и Ярослава, на всемъ пространствѣ обширной русской земли, первыми и единственными учителями и просвѣтителями народа, въ продолженіе цѣлаго ряда вѣковъ, были духовные пастыри его. Просвѣтительная дѣятельность ихъ, не отличаясь обширностью программъ, вполнѣ однако соотвѣтствовала нуждамъ и требованіямъ народа. Съ развитіемъ въ народѣ потребности образованія въ новѣйшее время, духовенство старалось по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ удовлетворить этой возрастающей потребности. На мѣсто малыхъ домашнихъ школъ грамотности, стали учреждаться болѣе многолюдныя церковно-приходскія школы. Потребность образованія начала свободно зарождаться въ народѣ особенно въ шестидесятыхъ годахъ нашего столѣтія. Послѣ манифеста 19 февраля, народъ вездѣ выразилъ убѣжденіе, что ему необходима теперь большая степень образованія, что для пріобрѣтенія этого образованія онъ готовъ дѣлать извѣстныя пожертвованія. Онъ дружно и сочувственно отозвался на призывъ духовенства объ открытіи училищъ, и церковно-приходскія школы возникли вездѣ въ огромномъ количествѣ, тѣмъ болѣе, что онѣ не требовали для себя большихъ матеріальныхъ затратъ. Народъ относился къ этимъ школамъ съ довѣріемъ и охотно отдавалъ въ нихъ своихъ дѣтей; отцы и матери радовались, что дѣти ихъ съ юныхъ лѣтъ усвоятъ истины вѣры и благочестія, пріучаются читать книги церковной печати и

пѣть на клиросѣ. Благодаря всему этому, сельская грамотность и самое устройство церковно-приходскихъ школъ получили сильное движеніе въ приходахъ и въ народѣ; не было почти села, въ которомъ не существовало бы школы. Въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ число такихъ школъ простиралось до 18-ти тысячъ, а учащихся въ нихъ до—100 тысячъ дѣтей обоего пола. ¹⁾ Духовенство усердно вело дѣло обученія народа, и такимъ образомъ служители храма Божія, самый храмъ и школа стали разсадниками духа жизни, духа ученія Христова, какъ тому и надлежало быть. Нравственная связь между духовенствомъ и народомъ чрезъ школу устанавливалась и закрѣплялась на прочныхъ началахъ. Народъ въ дѣлѣ образованія шелъ вполне правильнымъ путемъ, на которомъ желательно было бы видѣть его всегда. Но недолго шло такъ успѣшно школьное дѣло подъ непосредственнымъ руководствомъ пастырей церкви, ближайшихъ учителей народа. Эпоха шестидесятыхъ годовъ, полная реформъ и преобразованій въ строѣ русской жизни, наложила свой отпечатокъ и на народныя школы, которыя въ прежнемъ своемъ видѣ признаны были не соответствующими духу времени. И въ обществѣ, и въ литературѣ стали раздаваться голоса противъ церковно-приходскихъ школъ, что онѣ не удовлетворяютъ современнымъ требованіямъ жизни, что въ нихъ ничего нельзя научиться и что не слѣдуетъ на нихъ тратить деньги попустому, тѣмъ болѣе, что попеченіе о народномъ образованіи, съ учрежденіемъ земства, возложено на земскихъ дѣятелей. Духовенство, никѣмъ не поддерживаемое въ своей полезной дѣятельности, оставалось въ нерѣшительности и по неволѣ стало постепенно охлаждать къ церковно-приходскимъ школамъ. Открытыя и устроенныя, благодаря энергіи священниковъ, школы начали мало-по-малу закрываться или переименовываться въ земскія и министерскія; вмѣстѣ съ тѣмъ земство само начало открывать свои училища, поручая учительство въ нихъ не духовенству, признанному отсталымъ и неспособнымъ, а новымъ своимъ учителямъ. Эти новые про-

¹⁾ См. Отчетъ Оберъ-Прокурора св. Синода за 1883 годъ въ «Церков. Вѣстн.» 1885 г. № 42, 142 стр.

свѣтителѣ народа должны были дѣйствовать въ духѣ времени, должны были проводить въ темную массу народа современные взгляды и убѣжденія. Подъ руководствомъ ихъ, начальное образованіе народа было отдалено отъ церковной грамотности и начало устроиваться по чужеземнымъ образцамъ и новымъ методамъ и системамъ обученія. Въ силу перенебрежительнаго отношенія къ древней методѣ обученія и преобладанія свѣтскаго элемента въ школахъ, Псалтирь и Часословъ — эти неосцѣненные руководства въ дѣлѣ первоначальнаго наставленія отроковъ въ вѣрѣ — потеряли свое вѣковое значеніе въ школахъ и ученіе начиналось съ пѣсенъ, шутокъ, прибаутокъ, столь увлекательныхъ для легкомыслія дѣтей и столь ненавистныхъ для ихъ отцовъ и матерей. ¹⁾

Духовенство было почти устранено отъ вліянія на народное образованіе (ему оставлено было лишь право имѣть своего представителя въ составѣ новаго управленія школами и право преподавать въ школахъ Законъ Божій) и послѣднее подчинено было наблюденію и руководству лицъ свѣтскихъ, не всегда имѣвшихъ за собою авторитетъ опытности и нравственной силы. Такимъ образомъ завѣдываніе и управленіе народными школами перешло къ новымъ руководителямъ, передано было въ руки свѣтскихъ дѣятелей земства, а духовенство должно было закрыть свои школы и отказаться отъ участія въ исполненіи своей прямой обязанности — просвѣщенія народа. Многіе думали и были увѣрены, что просвѣщеніе народа, при новомъ надзорѣ и попеченіи, при лучшихъ денежныхъ средствахъ, имѣющихъ поступить отъ правительства и отъ земства, пойдетъ лучше и дастъ большіе результаты. Но такъ только думалось и вѣрилось, но совершенно не такъ сдѣлалось.

Прежде всего новыя школы не встрѣтили себѣ сочувствія въ средѣ народа, который отнесся къ нимъ довольно холодно и равнодушно. Выше мы видѣли, что съ шестидесятыхъ годовъ потребность образованія начала свободно зарождаться въ народѣ и онъ сочувственно относился къ открытію церковно-

¹⁾ Церковно-приходская школа. Прот. Смирнова 1886 года
47 стр.

приходскихъ школъ, которыя всюду появлялись въ значительномъ количествѣ. Но вотъ въ дѣлѣ народнаго образованія принимаетъ горячее участіе свѣтское общество въ лицѣ представителей земства, которое, налагая стѣсненіе на свободныя церковно-приходскія школы, налагая на всѣхъ обязательный школьный налогъ, не только не признаетъ прежняго народнаго движенія къ образованію, но какъ будто отрицаетъ его; оно навязываетъ народу обязательство другаго, чуждаго ему образованія, устраиваетъ его отъ участія въ своемъ собственномъ дѣлѣ и требуетъ не обсужденія, а только покорности. Народъ счелъ себя жертвою насилія; старыя церковно-приходскія школы стали казаться ему святынею, всѣ новыя представлялись грѣховнымъ нововведеніемъ и онъ отвернулся отъ того самаго дѣла, которое самъ съ любовью началъ прежде, и только потому, что поторопились, не дали ему додумать свое дѣло, не дали ему самому выбрать дорогу и насильно повели его по той дорогѣ, которою онъ не считалъ лучшею. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется то странное и непонятное явленіе, которое представляло народное образованіе въ Россіи за послѣднее время. Народъ, понимая пользу и необходимость грамотности, хотѣлъ образованія и стремился къ нему. Образованный классъ общества въ лицѣ земскихъ дѣятелей стремился передать свои знанія и образовать классъ народа. Казалось бы, такое совпаденіе потребностей должно было бы удовлетворить какъ образывающій, такъ и образываемый классъ. Но выходило наоборотъ. Народъ постоянно противодействовалъ тѣмъ усиліямъ, которыя употребляли для его образованія представители образованнаго сословія, постоянно заявлялъ свое недовольство предлагаемымъ ему образованіемъ и выражалъ нежеланіе открывать у себя новыя школы, предпочитая имъ простыя домашнія школы грамотности.

Новыя школы, удаленныя отъ церковности и устроенныя по чужеземнымъ образцамъ и методамъ обученія, совсѣмъ не удовлетворяли потребностямъ народа и потому встрѣтили съ его стороны холодное и равнодушное отношеніе. Народъ хотя и приносилъ посильныя средства на образованіе своихъ дѣтей, но не чувствовалъ себя удовлетвореннымъ тѣмъ, что дѣти находили въ школахъ и выносили изъ школъ. При

своей глубокой приверженности къ церкви, народъ желалъ, чтобы школа для дѣтей имѣла тѣсную связь съ церковью, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и угѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли дома читать неграмотнымъ родителямъ житія святыхъ и другія душеполезныя книги ¹⁾). Кто прислушивался къ требованіямъ крестьянъ, предъявляемымъ къ школѣ, тотъ легко можетъ убѣдиться, что нашъ народъ смотритъ на школу гораздо серьезнѣе, чѣмъ многіе думаютъ, и требуетъ отъ школы, чтобы она непремѣнно удовлетворяла потребностямъ его духа, давала ему то знаніе, которымъ онъ живетъ въ своемъ духовномъ міросозерцаніи: знаніе слова Божія и ученія церкви. Что касается знаній свѣтскаго характера, то народъ не гоняется за обширностью ихъ и считаетъ для себя вполне достаточнымъ умѣнье писать и считать, хотя бы только на счетахъ. Обширность свѣтскихъ знаній о разныхъ предметахъ онъ, въ большинствѣ случаевъ, считаетъ для себя даже неудобнымъ, такъ какъ подобныя знанія выводятъ дѣтей изъ того состоянія, въ которомъ они родились, и отвращаетъ ихъ отъ рода занятій, коими кормятся ихъ родители. Кому не случалось слышать жалобы отъ крестьянъ, что дѣти ихъ, вышедши изъ школы, въ особенности изъ двухклассной, вмѣсто того, чтобы помогать отцу въ его трудѣ, стремятся къ болѣе легкому занятію, стараясь поступить куда-нибудь въ контору или въ прикащики, въ писаря и т. п. ²⁾). Этимъ своеобразнымъ взглядомъ крестьянъ на образованіе и можно

¹⁾ Церков. Вѣст. 1885 года № 42, 142 стр. (Отчетъ Оберъ-Прокурора).

²⁾ Такой взглядъ народа на образованіе вполне согласуется съ мнѣніемъ покойнаго митрополита Московскаго Филорета, высказаннымъ по поводу открытія одной монастырской школы для поселянъ. Внимательно просматривая программу ученія, онъ сказалъ слѣдующія слова: «Хорошо-ли и полезно-ли многому учить крестьянскихъ дѣтей? Воспитаніе выше природнаго положенія человѣка оказывается нерѣдко не столько полезнымъ и благотворнымъ, сколько губительнымъ; оно посягаетъ много плевель, порождая недовольство въ средѣ людей, стремящихся перейти изъ низшей среды въ высшій». См. Церк. Вѣстн. 1886 года № 24, 392—393 стр.

только объяснить то обстоятельство, что народъ до послѣдняго времени на ряду съ новыми школами сохранилъ въ своей средѣ частныя школы грамотности, въ которыхъ обученіемъ занимались простые люди (дьячки, отставные солдаты и т. под.) и занимались безвозмездно, а съ платою. Не смотря на особыя преимущества земскихъ и министерскихъ школъ, въ которыхъ дѣти крестьянъ занимаются безвозмездно и за успѣшное окончаніе курса ученія пользуются льготою по воинской повинности, не смотря на то, что обученіе въ нихъ ведется болѣе толково и разумно, простыя школы дьячковыхъ и солдатъ не только не переставали существовать, но и пользовались симпатіями среди народа и, какъ замѣчено, особенно среди такихъ лицъ, которыя въ религіозно-нравственномъ отношеніи стояли на лучшемъ счету въ приходѣ. Чѣмъ-же можно объяснить подобное явленіе? Намъ кажется, что объяснить его можно только тѣмъ, что простыя школы грамотности, не смотря на то, что ученіе велось въ нихъ рутиннымъ способомъ и нескоро давалось дѣтямъ, гораздо болѣе удовлетворяли потребностямъ и желаніямъ народа, чѣмъ земскія и министерскія школы, а главное—болѣе давали религіозно—нравственнаго матеріала для развитія и воспитанія дѣтей. Желаніе крестьянъ видѣть въ школъ религіозно-нравственный элементъ преобладающимъ—желаніе святое и правое; а между тѣмъ оно часто упускалось изъ виду новыми дѣятелями народнаго просвѣщенія. Пренебрегая законными и справедливыми требованіями народа отъ школы, они стали искать живое содержаніе для школы тамъ, гдѣ привыкли находить все нужное для себя, т. е. на Западѣ. Заимствуя образцы школъ и самыя методы обученія отъ европейцевъ, они всецѣло перенесли ихъ на русскую почву, но, какъ оказалось, потерпѣли неудачу. Какъ бы ни были хороши и совершенны чужіе образцы и методы, но практическія мѣры для осуществленія ихъ должны быть основаны на знакомствѣ съ условіями русской жизни, съ понятіями и желаніями народа; иначе успѣха нельзя будетъ ожидать.

Встрѣтивъ холодное и равнодушное отношеніе со стороны народа и не удовлетворяя его желаніямъ и жизненнымъ потребностямъ, новая школа сама по себѣ была неудовлетво-

нительно и ложно поставлена, а потому и не дала желанных результатов. Приступая къ просвѣдательной дѣятельности въ средѣ народа, новые руководители народной школы думали и были увѣрены, что грамотность не только дѣлаетъ человѣка умнѣе, но и нравственнѣе, перевоспитываетъ его. И вотъ стали они усердно обучать маленькихъ дѣтей и взрослыхъ разнымъ наукамъ, мечтая при этомъ сообщить своимъ питомцамъ новые взгляды на міръ и жизнь и найти въ нихъ въ послѣдствіи усердныхъ помощниковъ своей дѣятельности. Но, увы, изъ этихъ питомцевъ выходили писаря и кулаки, обирающіе безграмотный народъ, лавочники и прикащики, обмѣривающіе и обвѣшивающіе какъ своихъ просвѣдителей, такъ и тотъ-же народъ. 1) Если-же кто изъ питомцевъ новыхъ школъ не могъ пристроиться къ одной изъ указанныхъ профессій и долженъ былъ вести трудовую жизнь крестьянина, то такой скоро забывалъ все, вынесенное имъ изъ школы, и даже совершенно разучивался читать. И теперь, т. е. послѣ двадцатилѣтней уже практики организованнаго начального обученія, очень часто встрѣчается между лицами, учившимися въ народной школѣ, значительный процентъ безграмотности. Сошлемся въ этомъ отношеніи на отчетъ министерства народнаго просвѣщенія за 1876 годъ. Изъ данныхъ отчета видно, что лишь около четвертой части обучающихся въ начальныхъ народныхъ школахъ выходятъ оттуда съ болѣе или менѣе удовлетворительными и основательными знаніями, три же четверти учащихся, по словамъ отчета, оставляютъ школу, «не доучившись, съ самыми поверхностными познаніями въ чтеніи и письмѣ, которыя скоро потомъ и совершенно утрачиваются». Такъ было дѣсять лѣтъ тому назадъ и, къ сожалѣнію, обстоятельства почти нисколько не измѣнились къ лучшему и въ настоящее время. Всѣ эти факты доказываютъ, что одна школьная грамотность и притомъ грамотность свѣтскаго характера, чуждая церковности и народнаго духа, не даетъ еще развитія народу, не можетъ нравственно пересоздать его и измѣнить къ лучшему.

Если ставить вопросъ о вліяніи школьной грамотности

1) См. «Недѣлю» 1880 г. № 10, 308—309 стр.

на нравственность въ крестьянскомъ быту, то скорѣе можно признать, что грамотность, какъ элементъ силы, какъ преимущество, можетъ предрасполагать къ эксплуатаціи безграмотныхъ, какъ слабѣйшихъ. Грамотность не есть само въ себѣ нравственное приобрѣтеніе, а только средство для нравственныхъ приобрѣтеній; она есть орудіе для развитія, но не развитіе. Для того, чтобы образованіе школьное повліяло на нравы, недостаточно было-бы и такого факта, когда все населеніе сплошь прошло бы чрезъ народную школу. Нельзя, конечно, отрицать того, что школа, хорошо содержимая и имѣющая толковаго учителя, представляетъ въ себѣ и воспитательное начало и можетъ имѣть облагораживающее вліяніе на ученика; но это вліяніе продолжается надъ нимъ слишкомъ малое время, чтобы стать прочнымъ. Обыденная среда, ежедневные примѣры изглаживаютъ въ подросткѣ тѣ слабыя воспитательныя впечатлѣнія, какія мальчикъ могъ получить въ народной школѣ. Знаніе грамоты, какъ нѣчто механическое, легче успѣваетъ уцѣлѣть въ немъ, когда онъ оставитъ школу, въ которой совершается его возмужаніе; но воспитательное вліяніе ея изглаживается скорѣе, какъ нѣчто менѣе определенное, требующее за собою большаго ухода. Въ настоящее время большинство учениковъ народной школы сохраняетъ только вынесенную изъ нея грамотность, да и то не-всегда, какъ мы видѣли выше. Эта недостаточность нравственного вліянія грамотности и воспитательное безсиліе ея зависятъ не отъ одной школы, а также и отъ того, что работа начальной школы не находитъ поддержки въ самой жизни, не опирается на распространеніе въ народной массѣ воспитывающаго и развивающаго чтенія. Книга, печатное слово, если доходитъ иногда до сельскаго населенія, то почти всегда въ формѣ нелѣпаго и неудобнаго для развитія матеріала. Вслѣдствіе этого, грамотность, забрасываемая школами въ сельскую глушь, не является тамъ ступенью, обязательно ведущей къ умственному и нравственному просвѣтлѣнію, какъ должно бы было быть.

Правда, въ самой Россіи мы видимъ примѣры несомнѣннаго вліянія даже низшей степени образованія на нрав-

ственность; примѣры эти мы находимъ среди нѣмецкихъ колонистовъ, которые въ своихъ сельскихъ школахъ проходятъ курсъ болѣе ограниченный, чѣмъ въ двухклассномъ русскомъ народномъ училищѣ. Если низшее образованіе даетъ нѣмцу-колонисту ту ступень развитія, которая уже вліяетъ на нравственность, а нашему крестьянину не даетъ ея, то на это должна быть особая причина. Причина въ томъ и заключается, что низшая степень образованія есть только орудіе для развитія, но не развитіе. И вотъ, среди нѣмцевъ-колонистовъ этимъ орудіемъ овладѣваютъ и пользуются успѣшно двѣ силы—церковь и громадная, дешевая народная литература. Въ русской же крестьянской средѣ обѣ эти силы, въ качествѣ факторовъ развитія, отсутствуютъ. Нѣтъ надлежащаго вліянія церкви и духовенства на школы, нѣтъ ни библіи, ни духовно-нравственныхъ книгъ и нѣтъ почти свѣтской дешевой народной литературы. Чтобы достигнуть и намъ такой же цѣли, необходимо, чтобы выпедшіе изъ школы нашли сильную поддержку для своего развитія въ образовательной дѣятельности и нравственномъ вліяніи духовенства, а также въ обширной духовно-нравственной литературѣ и литературѣ свѣтской, произведенія которой были бы доступны крестьянину по цѣнѣ. Успѣшно бороться съ народнымъ невѣжествомъ и огрубѣlostью нравовъ возможно только путемъ распространенія такого образованія, которое, воспитывая умъ, чувство и волю питомцевъ, направляло бы ихъ на одно лишь честное, доброе, разумное и полезное, и неизмѣнно поддерживало бы ихъ въ этомъ направленіи во всю ихъ жизнь, начиная съ полусознательнаго дѣтства до старости. Этого не давала народу новая школа и не могла дать по многимъ причинамъ.

Долговременный опытъ прошедшаго наглядно показалъ, что система народнаго образованія въ Россіи страдаетъ многими серьезными недостатками и что устраненіе вліянія церкви и духовенства на школы дало плохіе результаты. Люди, близко стоявшіе къ народу и хорошо знавшіе, чего требуетъ народъ отъ школы и школьнаго образованія, давно сознавали, что народная школа внѣ вліянія церкви не мыслима, что она, предоставленная себѣ самой, можетъ привести къ такимъ прискорнымъ послѣд-

ствіямъ, которыя трудно будетъ поправить вѣками. Необходимость коренной перемѣны въ системѣ народнаго образованія была признана имп давно, но самая перемѣна, какъ извѣстно послѣдовала въ недавнее время и состояла въ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ и въ предоставленіи духовенству наибольшаго вліянія въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ настоящее время, во имя державной воли Государя, школы опять предоставляются церкви (какъ это было двадцать лѣтъ тому назадъ), и духовенству снова предстоитъ сослужить отечеству великую службу на томъ поприщѣ, на которомъ оно подвизалось съ давнихъ временъ.

Д. Щегловъ.

Святый великомученикъ Іоаннъ Сочавскій, новый Россійскій чудотворецъ.

(Пострадавшій 2-го іюня 1492 года, въ г. Аккерманѣ).

Къ безчисленному сонму нетлѣнно почивающихъ въ нашемъ православномъ отечествѣ святыхъ угодниковъ Божіихъ, 1-го сентября 1884 года, Господь присоединилъ новаго свидѣтеля нетлѣнія и исповѣдника за имя Христово, св. великомученика Іоанна, возвративъ часть святыхъ и многоцѣльныхъ мощей сего страстотерпца изъ австрійскаго г. Сочавы въ нашъ російскій г. Аккерманъ, находящійся въ нынѣшней Бессарабской губерніи, въ которомъ св. мученикъ Іоаннъ пострадалъ 2 іюня 1492 г., и въ которомъ св. мощи его почивали въ продолженіи семидесяти лѣтъ послѣ страдальческой кончины. Прежде чѣмъ передавать о перенесеніи части мощей св. великомученика Іоанна, мы намѣрены познакомить Христолюбиваго читателя съ тѣми подвигами и страданіями, какіе претерпѣлъ этотъ доблестный воинъ Христовъ ¹⁾.

¹⁾ Подвиги и страданія св. великомученика Іоанна заимствованы изъ книги «Христіанскіе мученики, пострадавшіе на востокѣ со времени завоеванія Константинополя турками». Свящ. Петра Соловьева. Спб. 1862 года.

Мученикъ Христовъ Іоаннъ былъ трепезундскимъ купцомъ. Однажды онъ отправился съ товарами моремъ на большомъ кораблѣ. Начальникъ судна ¹⁾ замѣтилъ, что Іоаннъ часто молится, постится и много помогаетъ бѣднымъ спутникамъ, возненавидѣлъ его и началъ досаждать ему своими спорами о православіи восточной церкви, которые не прекращались во все время плаванія. Благоразумный и искусный въ священномъ писаніи, Іоаннъ постоянно опровергалъ превратныя мнѣнія противника, и тѣмъ возбудилъ еще большую ненависть противъ себя.

Прибывъ въ Аспрокастръ (нынѣшній Аггерманъ), мстительный капитанъ вышелъ на берегъ и донесъ градоначальнику, что на кораблѣ его прибылъ одинъ трепезундскій христіанинъ, который желаетъ принять мусульманскую вѣру, — въ чемъ клятвенно увѣрялъ его. «Если ты, — присовокупилъ капитанъ, — приобрѣтешь такого человѣка, то это сдѣлаетъ тебѣ большую честь, такъ какъ христіанинъ этотъ — человѣкъ ученый, разумный и одинъ изъ знатныхъ жителей Трапезунда».

Градоначальникъ обрадовался такой вѣсти и приказалъ пригласить къ себѣ Іоанна. «Я слышалъ, — сказалъ онъ бывшему Іоанну, — что ты рѣшился принять нашу вѣру. Итакъ, вѣруй, какъ мы вѣруемъ; — вѣра наша чистая и правая; прими ислаимъ, и ты будешь почтенъ, возвеличенъ, обогащенъ и сдѣлаешься любезнымъ собратомъ нашимъ».

Услышавъ это, Іоаннъ возвелъ очи на небо и громко произнесъ: «Господи, не попусти мнѣ когда-либо отречься отъ Тебя! Христіаниномъ я родился, христіаниномъ и умру; не нужны мнѣ ваши богатства, не хочу быть мусульманиномъ; вѣрую же въ Господа моего и Владыку Іисуса Христа!» — Раздраженный градоначальникъ повелѣлъ разложить предъ глазами Іоанна все орудія пытки, и грозно сказалъ ему: «если ты не отречешься отъ своей вѣры: то

¹⁾ Изъ того, что начальникъ судна входилъ въ разсужденія съ мученикомъ — о православіи восточной Церкви, можно заключить, что онъ былъ католикъ и вѣроятно, венеціанецъ.

я предамъ тебя всѣмъ этимъ пыткамъ, и ты погибнешь мучительною смертію».

«Я вѣую, — отвѣчалъ мученикъ, — и поклоняюсь единому Богу въ Троицѣ, какъ научили меня родители, — и что я сказалъ тебѣ прежде, то же повторяю и теперь: не отрегусь отъ вѣры моей во вѣки, доколѣ буду въ здоровомъ умѣ. Не медли же, — руби, жги, вѣшай, бей, мучь меня, какъ только можешь, — я готовъ все перенести съ радостію по любви ко Христу моему!»

Тогда мученика раздѣли и начали бить палками изъ шиповника столь немилосердо, что тѣло Іоанна кусками разлеталось по воздуху и весь полъ покрылся кровію. Непоколебимый страстотерпецъ Христовъ мужественно переносилъ тяжкія мученія, и, мысляю возносясь къ небу, говорилъ: «благодарю Тебя, Владыко, Боже мой, что ты сподобилъ меня омыть и очистить кровію моею всѣ мои прегрѣшенія!» — Истерзанный, онъ брошенъ былъ въ темницу, и на другой день опять приведенъ на судъ. Свѣтлое и радующееся лице мученика послѣ столь тяжкаго истязанія изумило мучителя.

«Видишь ли ты, Іоаннъ, говоритъ онъ, — до какого безчестія довело тебя твое упорство? — ты едва не лишился жизни. Впрочемъ, если ты послушаешься насъ, то опытные врачи наши вылечатъ тебя».

— Я не забочусь ни мало, отвѣчалъ мученикъ, — о своемъ брэнномъ тѣлѣ, а всѣ помышленія мои обращены на то, какъ бы, при помощи Божіей, претерпѣть всѣ мученія до конца, по обѣтованію Спасителя: претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ. Если же ты избобрѣлъ какія-либо новыя истязанія, то употреби ихъ, потому что перенесенныя мною — ничтожны».

Выведенный изъ себя мудрымъ отвѣтомъ мученика, тиранъ повелѣлъ бить его немилосердно до тѣхъ поръ, доколѣ все тѣло Іоанна не было истерзано и не обнаружилась внутренности. Мученикъ же Христовъ молился. Наконецъ воины утомились. Присутствующіе громко возроптали на

такую жестокость и безчеловѣчіе; но тиранъ ожесточился еще болѣе, и повелѣлъ привести дикаго коня. Мученика привязали къ хвосту животнаго и влчили по всему городу. Когда же такимъ образомъ онъ довлеченъ былъ до еврейскихъ жилищъ; то выбѣжавшіе евреи ругались надъ мученикомъ и бросали въ него всѣмъ, что попадалось подъ руку; а одинъ изъ нихъ, схвативъ мечъ, настигъ страдальца и отсѣкъ ему голову. Воинъ отвязалъ бездыханное тѣло. Никто изъ христіанъ изъ страха не осмѣлился взять тѣло Іоанна и погребсти его. Между тѣмъ наступила ночь, и Богъ явилъ дивное знаменіе надъ мученическими останками: надъ ними спустился съ неба огненный столпъ, взяглось множество лампадъ, и три лучезарные мужа въ бѣлыхъ одеждахъ пѣли псалмы надъ святымъ. Одинъ изъ сосѣднихъ евреевъ, думая, что это пришли для погребенія мученика христіанскіе священники, схватилъ лукъ и стрѣлу и поднялъ уже руку, чтобы пустить стрѣлу въ поющихъ, какъ руки его остались прикованными—одна къ луку, а другая къ стрѣлѣ, и онъ остался въ такомъ положеніи до утра. Безумецъ понялъ, что это наказаніе Божіе—за его злобу, и невольно долженъ былъ рассказать собравшемуся народу о чудѣ и о всемъ, что видѣлъ онъ ночью надъ мученикомъ; тогда только избавился онъ постигшаго его несчастія.

Слухъ объ этомъ происшествіи устранилъ правителя, и онъ позволилъ христіанамъ взять останки мученика, которые они и погребли въ церкви съ подобающимъ благоговѣніемъ. Чрезъ нѣсколько дней предатель начальникъ корабля,—раскаившись въ своемъ злодѣйствѣ, рѣшился похитить св. мощи и бѣжать. Въ ту ночь, когда похититель съ соумышленниками своими открылъ могилу страдальца, чтобы взять его тѣло, святой явился священнику этой церкви, и говорить ему: «вставай скорѣе и иди въ церковь, изъ которой хотять украсть меня». Священникъ при помощи призванныхъ тотчасъ же изгналъ святотатцевъ изъ церкви. Потомъ св. мощи взяты были изъ могилы и поставлены были въ алтарѣ близъ престола,—гдѣ онъ почивали 70 лѣтъ, являя разныя чудеса, доколѣ добродѣтельный и благочестивый воевода Александръ не вознамѣрился пріобрѣсть это сокровище. Съ согла-

я предамъ тебя всѣмъ этимъ пыткамъ, и ты погибнешь мучительною смертію».

«Я вѣую,—отвѣчалъ мученикъ,—и поклоняюсь единому Богу въ Троицѣ, какъ научили меня родители,—и что я сказалъ тебѣ прежде, то же повторяю и теперь: не отрекись отъ вѣры моей во вѣки, доколѣ буду въ здоровомъ умѣ. Не медли же,—руби, жги, вѣшай, бей, мучь меня, какъ только можешь,—я готовъ все перенести съ радостію по любви ко Христу моему!»

Тогда мученика раздѣли и начали бить палками изъ шишовника столь немилосердо, что тѣло Іоанна кусками разлеталось по воздуху и весь полъ покрылся кровію. Непокоримый страстотерпецъ Христовъ мужественно переносилъ тяжкія мученія, и, мыслию возносясь къ небу, говорилъ: «благодарю Тебя, Владыко, Боже мой, что ты сподобилъ меня омыть и очистить кровію моею всѣ мои прегрѣшенія!» —Истерзанный, онъ брошенъ былъ въ темницу, и на другой день опять приведенъ на судъ. Свѣтлое и радующееся лице мученика послѣ столь тяжкаго истязанія изумило мучителя.

«Видишь ли ты, Іоаннъ, говоритъ онъ,—до какого безчестія довело тебя твое упорство?—ты едва не лишился жизни. Впрочемъ, если ты послушаешься насъ, то опытные врачи наши вылечатъ тебя».

— Я не забочусь ни мало, отвѣчалъ мученикъ,—о своемъ брэнномъ тѣлѣ, а всѣ помышленія мои обращены на то, какъ бы, при помощи Божіей, претерпѣть всѣ мученія до конца, по обѣтованію Спасителя: претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ. Если же ты изобрѣлъ какія-либо новыя истязанія, то употреби ихъ, потому что перенесенныя мною—ничтожны».

Выведенный изъ себя мудрымъ ствѣтомъ мученика, тиранъ повелѣлъ бить его немилосердно до тѣхъ поръ, доколѣ все тѣло Іоанна не было истерзано и не обнаружилась внутренности. Мученикъ же Христовъ молился. Наконецъ воины утомились. Присутствующіе громко возроптали на

такую жестокость и безчеловѣчіе; но тиранъ ожесточился еще болѣе, и повелѣлъ привести дикаго коня. Мученика привязали къ хвосту животнаго и влчили по всему городу. Когда же такимъ образомъ онъ довлеченъ былъ до еврейскихъ жилищъ; то выбѣжавшіе евреи ругались надъ мученикомъ и бросали въ него все, что попадалось подъ руку; а одинъ изъ нихъ, схвативъ мечъ, настигъ страдальца и отсѣкъ ему голову. Воинъ отвязалъ бездыханное тѣло. Никто изъ христіанъ изъ страха не осмѣлился взять тѣло Іоанна и погребсти его. Между тѣмъ наступила ночь, и Богъ явилъ дивное знаменіе надъ мученическими останками: надъ ними спустился съ неба огненный столпъ, возжглось множество лампадъ, и три лучезарные мужа въ бѣлыхъ одеждахъ пѣли псалмы надъ святымъ. Одинъ изъ сосѣднихъ евреевъ, думая, что это пришли для погребенія мученика христіанскіе священники, схватилъ лукъ и стрѣлу и поднялъ уже руку, чтобы пустить стрѣлу въ поющихъ, какъ руки его остались прикованными—одна къ луку, а другая къ стрѣлѣ, и онъ остался въ такомъ положеніи до утра. Безумецъ понялъ, что это наказаніе Божіе—за его злобу, и невольно долженъ былъ рассказать собравшемуся народу о чудѣ и о всемъ, что видѣлъ онъ ночью надъ мученикомъ; тогда только избавился онъ постигшаго его несчастія.

Слухъ объ этомъ происшествіи устранилъ правителя, и онъ позволилъ христіанамъ взять останки мученика, которые они и погребли въ церкви съ подобающимъ благоговѣніемъ. Черезъ нѣсколько дней предатель начальникъ корабля,—раскаившись въ своемъ злодѣйствѣ, рѣшился похитить св. мощи и бѣжать. Въ ту ночь, когда похититель съ соумышленниками своими открылъ могилу страдальца, чтобы взять его тѣло, святой явился священнику этой церкви, и говоритъ ему: «вставай скорѣе и иди въ церковь, изъ которой хотятъ украсть меня». Священникъ при помощи призванныхъ тотчасъ же изгналъ святотатцевъ изъ церкви. Потомъ св. мощи взяты были изъ могилы и поставлены были въ алтарѣ близъ престола,—гдѣ онъ почивали 70 лѣтъ, являя разныя чудеса, доколѣ добродѣтельный и благочестивый воевода Александръ не вознамѣрился приобрѣсть это сокровище. Съ согла-

сія Митрополита Молдовлахійскаго Іосифа—онъ отправилъ въ Аспрокастръ избранныхъ іереевъ, нѣкоторыхъ вельможъ и воинскую стражу для перенесенія мощей. Самъ воевода съ епископомъ, вельможами и народомъ благоговѣнно встрѣтили мощи св. великомученика Іоанна и положили ихъ въ церкви митрополіи въ гор. Сочавѣ, гдѣ они и почиваютъ, источая чудеса, всѣмъ приходящимъ къ нимъ съ вѣрою во славу Божию.

Въ древнемъ Аспрокастрѣ, нынѣшнемъ Аккерманѣ, при кладбищенской церкви, съ давняго времени состоитъ священникомъ о. Іоаннъ. Енакіевичъ. Движимый любовью къ св. великомученику Іоанну, онъ вознамѣрился принять ходатайство о возвращеніи части мощей св. великомученика изъ находящагося нынѣ въ австрійскихъ владѣніяхъ вышеупомянутаго г. Сочавы, въ нашъ русскій г. Аккерманъ, гдѣ св. великомученикъ Іоаннъ исповѣдалъ имя Христово и принялъ за него страдальческую кончину. Переписка о перенесеніи мощей св. великомученика Іоанна была обширная, и, начиная съ 1874 г., велась въ продолженіи десяти лѣтъ, съ духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ—какъ съ нашимъ русскимъ, такъ и съ граничнымъ австрійскимъ. Ходатайство его окончилось успѣшно: часть мощей св. великомученика Іоанна, перваго сентября 1884 года, съ подобающею честью, перенесена въ г. Аккерманъ и благочестно хранится въ кипарисной ракъ. Народъ съ благоговѣніемъ притекаетъ къ поклоненію мощамъ св. великомученика, который, «морскую плаваю пучину съ куплю» какъ воспѣваетъ св. церковь, «куплю оставь, Богу послѣдовалъ кровію мученія (здѣсь въ Аккерманѣ), и вѣнецъ пріялъ непобѣдимый» (кондакъ св. великомученику Іоанну).

(Изъ Духовнаго Цвѣтника).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Безплатная школа церковнаго пѣнія при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ.

Въ первой половинѣ января настоящаго года открыта въ Кіевѣ, при Михайловскомъ монастырѣ, бесплатная школа церковнаго пѣнія. Мысль о необходимости учрежденія школы церковнаго пѣнія принадлежитъ кіевскому епархіальному училищному совѣту, который, убѣдившись въ томъ, что большинство учителей церковно-приходскихъ школъ совсѣмъ не знакомы съ методами обученія церковному пѣнію, въ одномъ изъ засѣданій своихъ въ 1885 году призналъ полезнымъ и проектировалъ открытіе класса хороваго пѣнія въ какомъ-либо кіевскомъ монастырѣ, такъ, чтобы желающіе поступить на учительскія должности въ церковно-приходскія школы и учителя этихъ школъ имѣли возможность ознакомиться предварительно съ правилами обученія церковному пѣнію. Честь скорого осуществленія этой благотворной мысли и все дѣло настоящей внутренней и виѣшней организаціи школы и изысканія для нея средствъ принадлежитъ исключительно бывшему члену училищнаго совѣта, преосвященному Іерониму, епископу чигиринскому, 3 викарію кіевской митрополіи, въ вѣдѣніи котораго и находится непосредственно школа. Задачею своею школа поставила подготовленіе *собственно псаломщиковъ*, искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ и способныхъ обучать таковому учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, и сохраненіе однообразія въ церковныхъ напѣвахъ (§ 1). Принимаются въ школу молодые люди приблизительно отъ 16—17 (по уставу отъ 18) лѣтъ, по преимуществу изъ духовнаго званія, учившіеся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или съ успѣхомъ окончившіе курсъ начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, или же болѣе способные къ чтенію и пѣнію монастырскіе послушники. Желающіе поступить въ школу должны обладать голосомъ, способнымъ къ чтенію и пѣнію. Пока школа открыта только на 16 человекъ, принято же 13, изъ нихъ два крестьянина, лучшіе ученики въ школахъ и подающіе большіе надежды, 2 лаврскихъ послушника и 2—

Михайловскаго монастыря послушника; прочіе—дѣти духовнаго званія, за бѣдностью родителей причетниковъ не имѣвшія возможности обучаться въ духовныхъ заведеніяхъ и окончившія только народныя начальныя школы. Всѣ ученики живутъ въ Михайловскомъ монастырѣ и бесплатно занимаютъ прекрасное помѣщеніе, въ двѣ большихъ, свѣтлыхъ комнаты; образцовая чистота, опрятность и порядокъ во всемъ производятъ весьма пріятное впечатлѣніе на наблюдателя. При ученикахъ находится особый надзиратель монахъ и сторожъ, въ качествѣ постоянной прислуги. Кромѣ того на монастырской трапезѣ ученики имѣютъ также безплатный столъ. Въ образѣ жизни своей ученики подчинены общимъ требованіямъ монастырскаго устава: они ежедневно присутствуютъ на ранней обѣднѣ и на всенощной, обязательно участвуя въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Въ скоромъ времени ученики составятъ изъ себя прекрасный и полезный для самаго монастыря хоръ пѣвчихъ для будничнаго монастырскаго богослуженія. Курсъ ученія въ школѣ двухгодичный и ученіе продолжается круглый годъ, исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней, недѣли говѣнія, страстной и пасхальной седмицы, и рождественскихъ праздниковъ. Предметы въ школѣ преподаются слѣдующіе: 1) законъ Божій; 2) церковно-славянское чтеніе; 3) уставъ церковный и 4) церковное пѣніе. По закону Божию полагается 2 урока въ недѣлю, законоучителемъ состоитъ священникъ о. Скрипчинскій. По церковно-славянскому чтенію программа съ объяснительной запиской составлена однимъ изъ опытныхъ кievскихъ педагоговъ, магистромъ кievской академіи, нынѣ инспекторомъ народныхъ училищъ кievской губерніи, Д. А. Синицкимъ, который и приглашенъ по этому предмету преподавателемъ въ школу. Но самое главное мѣсто въ ряду предметовъ школьнаго обученія занимаетъ здѣсь церковное пѣніе, которому дана широкая и специальная постановка. Обученіе церковному пѣнію распадается на теоретическое и практическое. Главнѣйшею задачею при обученіи церковному пѣнію въ михайловской школѣ поставлено изученіе учениками исконныхъ древнихъ напѣвовъ, заключающихся въ нотныхъ книгахъ синодальнаго изданія, пѣнія унисоннаго по квадратной нотации, а затѣмъ уже на 2 планѣ стоитъ обученіе мно-

голосному (партесному) пѣнію по круглой (итальянской) системѣ. Такъ какъ все пѣніе православной церкви зиждется на осмогласіи, то особое вниманіе обращено на отчетливое изученіе 8-гласія и пѣнія по квадратной нотѣ, изученіе которой идетъ непрерывно въ теченіе 2 лѣтъ, причемъ въ 1 году изученіе имѣетъ характеръ чисто практической—свободное и правильное чтеніе всякихъ нотныхъ книгъ и прочное усвоеніе голосовыхъ мелодій съ ихъ отливами; во 2-мъ же году преподаваніе сосредоточивается главнымъ образомъ на изученіи главныхъ распѣвовъ въ нашей церкви, въ усвоеніи конструкции церковной голосовой мелодіи и основныхъ законовъ древне-греческой музыки. Вторую задачу служить преподаваніе ученикамъ существенныхъ свѣдѣній по теоріи музыки и гармоніи и правилъ многоголоснаго пѣнія, что необходимо для учениковъ, какъ будущихъ руководителей хорнымъ пѣніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Чтобы подготовить изъ учениковъ не только искусныхъ пѣвцовъ но и руководителей пѣнія—регентовъ сельскихъ и приходскихъ хоровъ, обращено вниманіе на прочное практическое усвоеніе теоретическихъ данныхъ въ формѣ упражненій, причемъ ученики будутъ упражняемы и въ регенствѣ. Словомъ, можно смѣло надѣяться, что михайловская школа церковнаго пѣнія сдѣлается благодѣтельнымъ для епархіи кievской, а со временемъ и для другихъ епархій, серьезнымъ разсадникомъ регентскаго и пѣвческаго искусства и окажетъ неоцѣнимую заслугу церкви и народу. Самая школа помѣщается въ обширной комфортабельной комнатѣ, съ паркетнымъ поломъ (въ бывшихъ покояхъ о. намѣстника монастыря), снабжена прекрасною классною мебелью, необходимыми учебными пособиями и музыкальными инструментами: фисъ-гармоніей и скрипками. Всѣ почти ученики обучаются и на скрипкѣ. Сумму на омеблировку школы и на жалованье преподавателямъ (около 800 руб. въ годъ) жертвуетъ извѣстная кievская филантропка, княгиня Е. П. Д-ва. (Церков. В.).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписавшіеся на 1887 г. до 1-го декабря сего года получают декабрьскіе №№ бесплатно.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ЗА ГОДЪ СЪ ПЕРЕС.

4 РУБ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1887 ГОДУ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

выходить по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

ИЗДАЕТСЯ СЪ 1884 ГОДА.

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ЗА ГОДЪ ОТ ПЕРЕС.
4 РУБ.

Редакція «Еженед. Обозрѣнія» задалась цѣлію доставить читающей публикѣ за недорогою цѣну такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ огласившіяся за недѣлю, наиболее интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства и кромѣ того давалось достаточно матеріала для легкаго чтенія.

По обилію и разнообразію сообщаемыхъ свѣдѣній «Еженед. Обозрѣніе» можетъ замѣнить ежедневныя газеты для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ними; получающимъ же ежедневныя изданія даетъ возможность разобраться въ массѣ слуховъ, толковъ, отрывочныхъ и невяясненныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой.

Въ составъ каждаго № газеты входятъ слѣд. отдѣлы:

1) *Руководящія статьи* по вопросамъ общественной жизни и политики. Статьи и замѣтки по очереднымъ вопросамъ.

2) *Обзоръ* и оцѣнка выдающихся и наиболее интересныхъ мнѣній и отзывовъ печати.

3) *Письма из провинцій* и корреспонденці; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.

4) Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и библиографія.

5) *Внутренняя хроника*. Извѣстія, въ ней помѣщаемыя, группируются по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ.

а) Придворныя извѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи, г) администрація; награды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н) земское и городское самоуправленіе, п) судъ и преступленія, р) разныя извѣстія, с) некрологи.

6) *Политика и жизнь на Западѣ*. Здѣсь излагаются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новостяхъ въ области политики и общественной жизни Запада.

7) *Хроника открытій и изобрѣженій*. Научныя новости за недѣлю.

8) *Художественныя новости*. Свѣдѣнія изъ области искусства, — живописи, скульптуры, архитектуры и проч. Театръ и музыка въ столицахъ и въ провинціи.

9) *Модныя чудачества*. Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и за границей.

10) *Отвѣты редакціи*.

11) *Справочныя свѣдѣнія*: биржевыя, торговыя, метеорологическія, тиражи и таблицы выигрышей и пр.

12) *Объявленія*.

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакція стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты, могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду ни одного существенно важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

Кромѣ того, къ каждому № «Еженедѣльнаго Обзорѣнія» присоединяется съ особымъ счетомъ страницъ и особымъ заголовкомъ:

«Литературно-научный журнал».

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1) *Беллетристика*. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены стихотворенія.

2) *Статьи научнаго содержанія* по всеѣмъ отраслямъ знаній. Общедоступно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогики, описанія путешествій и пр. Научные рефераты.

3) *Литературно критическія статьи и изслѣдованія*. Образование всеѣхъ наиболѣе выдающихся и любопытныхъ статей въ различныхъ журналахъ.

Изданіе обезпечено солидными литературными силами. Достаточно упомянуть, что въ немъ участвуютъ между прочимъ—М. П. Альбовъ, А. В. Крулмовъ, Н. С. Лѣсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), С. Я. Надсонъ, А. Н. Плещеевъ, Л. Х. Симонова и пр. За минувш. годъ были между прочимъ помѣщены большіе романы А. Михайлова и Л. Х. Симоновой и цѣлый рядъ рассказовъ, повѣстей и стихотвореній различныхъ авторовъ.

Въ каждомъ № «Еженед. Обзорнія» заключается отъ 24 до 48 столбцовъ обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.

Въ каждомъ выпускѣ «Литературно-научнаго журнала» заключается отъ 24 до 48 страницъ обыкновеннаго размѣра ежемѣсячныхъ изданій.

Какъ газета такъ и журналъ печатаются шрифтомъ четкимъ и удобнымъ для чтенія даже лицъ съ слабымъ зрѣніемъ.

Цѣна за годъ: «Еженедѣльное Обзорніе» безъ приложенія четыре руб.; — съ приложеніемъ «Литературно-научнаго журнала» восемь руб. При подпискѣ на оба изданія допускается разсрочка: при подпискѣ вносится 3 руб. и затѣмъ къ 1-му мѣрта и іюня по 2 руб. и къ 1-му сентября 1 руб.

Черезъ контору редакціи «Еженед. Обзорнія» можно выписывать слѣдующія книги:

Записки по педагогикѣ И. В. Скворцова цѣна 1 руб. съ пер. и изслѣдованія его же—«Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси» и *Миръ человѣка и миръ животныхъ».*

Адресъ С.-Петербургъ, Преображенская ул. д. 4 кв. 15. Редактору-издателю газеты «Еженед. Обзорніе» Ивану Васильевичу Скворцову.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1887 ГОДУ

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.

Православное Обзорніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ будущемъ году при журналѣ въ видѣ бесплатнаго приложенія будетъ напечатанъ Указатель къ «Православному Обзорнію» за 16 лѣтъ (1871—1886 гг.).

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обзорнія* въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями въ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 руб. — Кроме того

1) *Указатель* къ «Православному Обзорѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татиана, Афинагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

4) *Сочиненія св. Иринія Лионскаго*. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 рубля съ пересылкою.

5) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) *Чудеса Господа нашего Иисуса Христа*. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 к. съ перес.

7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

продающихся въ книжномъ магазинѣ

И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большои Садовой улицѣ, домъ Коровина
№ 16, противъ Гостиннаго двора.

1) *Жизнь Господа нашего Иисуса Христа*. Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ

опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1886 года. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

2) *Житія святыхъ*. Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софією Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниговъ академика Ѳ. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Цѣна 6 руб.

3) *Жизнь Іисуса Христа*. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со-множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкорововомъ переплетѣ 10 руб.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-экзегета безспорно принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше, чѣмъ сколько можетъ сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появилось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ и заговорило на многихъ европейскихъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время эта самая распространенная учено-богословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствомъ.

4) *Жизнь и труды св. Апостола и Павла* Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1886 г. Ц. 8 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 руб.

5) *Сочиненіе епископа Инатія* Брянчанинова. Съ приложеніемъ портрета автора. Изданіе 2-е, исправленное и пополненное. 5 томовъ. Спб. 1886 г. Ц. 10 р.

6) *Руководство къ язяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса*, Сост. А. Ивановъ.

Издание 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ семинаріяхъ. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

7) *Краткое Обзорное* богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г. Ц. 50 к.



СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная часть. 1) Опрежденія Святейшаго Синода. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Часть неофициальная. 1) О почитаніи церковныхъ праздниковъ. 2) Къ вопросу о церковно-приходской школѣ. 3) Святой великомученикъ Іоаннъ Сочавскій, Новый Россійскій чудотворецъ. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благодѣльцевъ.

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 14 апрѣля 1887 г. И. Д. цензора Инспекторъ семинаріи Іеромонахъ *Менандръ.*

Печатано въ типографіи Ф. В. Грузинцева въ Кишиневѣ.