

ГОДЪ

18-го МАРТА 1897 г.

XXXVIII.

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

№ 11. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. № 11.

Узаконенія и распоряженія правительства.

**Кому принадлежитъ право собственности на землю,
отведенную подъ общественное кладбище.**

Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, 1896 г. апрѣля 10, по дѣлу Кіевской духовной консисторіи съ дворяниномъ Савицкимъ о Плахтыянскомъ сельскомъ кладбищѣ.

Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: уполномоченный Кіевской духовной консисторіи предъявилъ искъ къ дворянину Савицкому, обвиняя его въ томъ, что онъ, при вырубкѣ лѣса на Плахтыянскомъ сельскомъ кладбищѣ, поломалъ около 50 надгробныхъ крестовъ, разрылъ окружающую кладбище канаву, засорилъ кладбище пескомъ и вѣтвями, и посему требовалъ взыскація съ Савицкаго: на возобновленіе канавы и очистку кладбища 400 руб., за поломанные кресты 600 руб., и за непопользова-

ніе въ теченіе трехъ лѣтъ сѣнокосомъ 300 руб. Окружный судъ отказалъ консисторіи въ искѣ. Судебная Палата нашла, что обязанность возобновлять кладбищенскія ограды и памятники лежитъ не на епархіальномъ начальствѣ, а на сельскомъ обществѣ, пользующемся кладбищемъ для своихъ нуждъ. Стало быть, нѣтъ у консисторіи и права требовать отъ Савицкаго что-либо на возстановленіе канавы вокругъ Плахтынскаго сельскаго кладбища и на очистку этого кладбища отъ вѣтвей и песку. Еще менѣе понятно требованіе консисторіи, въ свою пользу, 600 руб. за разрушенныя могильныя кресты. Кресты надъ могилами воздвигаются отдѣльными частными лицами для отмѣтки мѣстъ погребенія лицъ, имъ дорогихъ, для содержанія въ памяти и будущихъ поколѣній именъ, когда то почившихъ. Разрушеніе надгробнаго памятника злодѣйскою рукою, съ нравственной стороны, возмущаетъ всѣхъ; съ матеріальной—приноситъ ущербъ однимъ, воздвигшимъ памятникъ, собственникамъ его. Возмущеніе нравственнаго чувства вѣрующихъ преслѣдуетъ уголовный законъ (ст. 235 улож. о нак.); право-же домогаться возмѣщенія матеріальнаго ущерба принадлежитъ исключительно тому, кѣмъ ущербъ этотъ понесенъ (ст. 69 улож. о нак.; ст. 644 зак. гражд. и ст. 4 уст. гражд. суд.). Значить, не можетъ духовное вѣдомство требовать и присужденія въ его пользу съ Савицкаго 600 р. за поломанные кресты. Столь-же непонятно и требованіе 300 р. за неиспользованіе кѣмъ-то, въ теченіе трехъ лѣтъ, сѣнокосомъ на Плахтынскомъ сельскомъ кладбищѣ. Мѣста подъ кладбища отводятся вовсе не для пастбы и не для сѣнокосенія. И пастба, и сѣнокосеніе на кладбищѣ—суть нарушеніе покоя умершихъ, нарушеніе святости могилъ. Да еслибы кто нибудь имѣлъ право косить траву на кладбищѣ, право это, несомнѣнно, могло бы быть признано единственно за собственникомъ земли, отведенной подъ кладбище, такъ какъ собственникъ этотъ поступилъ на время своею землею—только для погребенія мертвыхъ, а не для чего иного. Вообще нужно замѣтить, сельскія кладбища никогда и ни для кого и ни въ какомъ отношеніи неспособны явиться доходною статьею. Доходною статьею могутъ быть кладбища, которыя Святѣйшій Синодъ назвалъ почетными (полож. 10 іюня 1841 г.), а также—тѣ городскія, которыя состоятъ при церквахъ (ст. 1573 и 1584 Уст. общ. призр.), но отнюдь не сельскія. Руководствуясь при-

веденными соображеніями, Кіевская палата утвердила рѣшеніе Окружнаго Суда.

Разсмотрѣвъ дѣло по кассационной жалобѣ повѣреннаго консисторіи священника Левитскаго, Правительствующій Сенатъ нашель, что разрѣшеніе возникающаго по содержанию рѣшенія палаты и просьбы священника Левитскаго вопроса о правѣ консисторіи на предъявленіе, въ гражданскомъ порядкѣ, настоящаго иска за поврежденіе кладбища, зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о томъ, имѣеть ли отвѣтчикъ право извлекать какія либо выгоды изъ общественнаго кладбища, или, другими словами: принадлежитъ ли отвѣтчику, Савицкому, кладбище на правѣ собственности? Судебная Палата, какъ видно изъ рѣшенія ея, вопросы эти разрѣшила не въ пользу консисторіи и, главнымъ образомъ—вслѣдствіе признанія ею за отвѣтчикомъ права собственности на кладбище, какъ лицомъ, чья земля была отведена подъ кладбище, ибо, какъ палата приводитъ, „онъ поступился на время своею землею только для погребенія умершихъ, не для чего инаго“. Эти заключенія Палаты не могутъ быть признаны правильными. Въ законахъ нашихъ нигдѣ нѣтъ указанія на то, что кладбища могутъ состоять въ частномъ обладаніи. Кладбище составляетъ предметъ общественнаго, но не гражданского права; и о мѣстѣ, откупленномъ на кладбищѣ, нельзя сказать, что оно принадлежитъ въ собственность откупившему его лицу. Откупившій мѣсто на кладбищѣ не приобретаетъ на оное вотчиннаго права, а получаетъ лишь, по условію, право исключительно пользоваться этимъ мѣстомъ для погребенія. Тѣмъ болѣе, нельзя признать за частнымъ лицомъ, хотя бы и бывшимъ владѣльцемъ земли, на которой устроено кладбище, права пользования и извлеченія какихъ бы то ни было выгодъ изъ земли, находящейся подъ кладбищемъ; земля эта должна почитаться *отчужденною* изъ его владѣнія,—подтверженіемъ чего служитъ то, что участки земли, потребные на устройство кладбищъ, при неотводѣ оныхъ добровольно собственникомъ, отчуждаются для этой цѣли Именными Высочайшими указами (См. Собр. Узак. 1891 г. № 68, 76,—1892 г. № 8 и др.). То обстоятельство, что въ 701 ст. Уст. Врачебн., Т. XIII, изданія 1892 г. упоминается „о владѣльцѣ земли, отведенной подъ кладбище“, какъ лицѣ, на которомъ лежитъ обязанность огородить опустѣвшія кладбища,

среди населенных мѣстъ находяціяся, не даетъ достаточно основанія заключать, что законъ признаетъ за прежнимъ владѣльцемъ право собственности на землю, на которой устроено кладбище, ибо: во 1-хъ, приведенная статья, какъ основанная на инструкціи землемѣрамъ къ генеральному межеванію 13 февраля 1766 года (1-ое П. С. З. 1766 г. № 12570), говоритъ объ опустѣвшихъ *въ то время* кладбищахъ и могущихъ оказаться, вмѣстѣ съ ними, пустыхъ церковныхъ земляхъ, — каковыя вѣдно было межевать за владѣльцами дачъ, безденежно; и во 2, законъ этотъ, возлагая на владѣльцевъ земли, на которой устроены были кладбища, лишь извѣстнаго рода обязанность (огораживать, окапывать), не только никакого права владѣнія, или пользованія землей за ними не сохраняетъ и имъ не предоставляетъ, но воспрещаетъ возводить на этихъ кладбищахъ строенія, а 717 ст. того-же устава запрещаетъ обращать прежнее кладбище подъ пашню, или другимъ, какимъ-бы то ни было, образомъ истреблять оставшіяся на ономъ могилы. Переходя, за симъ, къ къ обсужденію правильности разсужденія палаты, по поводу требованія консисторіи объ убыткахъ, за поврежденіе кладбища и крестовъ на могилахъ, а также за пользованіе сѣнокосомъ на кладбищѣ, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что ст. 42 и 43 уст. духов. консист. предписываютъ причтамъ церковнымъ сохранять кладбища въ благоустройствѣ и чистотѣ и надзоръ за этимъ возлагается на благочинныхъ (§ 2 инстр. благочинному); затѣмъ, ст. 22 инстр. церковнымъ старостамъ 12 іюня 1890 г. (Собр. Узак., 1890 г. № 75 ст. 759) указываетъ, что на церковнаго старосту возлагается (п. 6) ближайшее наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ, между прочимъ, кладбищъ и памятниковъ; а по 568 ст. уст. общ. призрѣнія (Т. XIII. изд. 1892 г.) приходскія попечительства обязаны заботиться (п. 5) о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ; наконецъ, въ 496 ст. того-же устава общества призрѣнія выражено, что къ постояннымъ и опредѣлительнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, въ видѣ доходовъ, принадлежатъ, между прочимъ (п. 4), доходы кладбищенскіе. Такъ какъ въ селахъ и деревняхъ въ крайне рѣдкихъ случаяхъ при кладбищахъ имѣются церкви, отъ которыхъ получаютъ доходы, а мѣста для погребенія въ селахъ и городахъ (за исключеніемъ столицъ) должны отводиться бесплатно, то къ упоминаемымъ

въ 196 ст. доходамъ, несомнѣнно, должны быть отнесены доходы всякаго рода, въ томъ числѣ и получаемые отъ произрастаній земли, отведенной подъ кладбище. Принимая все вышеизложенное во вниманіе, — Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что поставленный на разрѣшеніе вопросъ о правѣ собственности отвѣтчика, дворянина Савицкаго, на кладбище долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что таковое ему не принадлежитъ. Затѣмъ, если, по закону, какъ это изложено выше, на обязанности учреждений, подвѣдомыхъ духовному начальству, лежитъ заботиться о благоустройствѣ кладбищъ и о содержаніи оныхъ въ порядкѣ, съ указаніемъ, что кладбищенскіе доходы должны быть обращаемы въ пользу духовнаго вѣдомства, то за консисторією слѣдуетъ признать право предьявленія иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные частными лицами, произведшими поврежденіе и порчу кладбища, или самовольно воспользовавшимися доходами онаго. Такою искъ, а также въ виду того, что, какъ видно изъ рѣшенія палаты, отвѣтчикъ Савицкій учинилъ разныя поврежденія кладбища, при извлеченіи, въ свою пользу, выгодъ изъ кладбища, вырубкою растущаго на немъ лѣса, находитъ себѣ основаніе въ ст. 684 т. X. ч. 1. Св. Зак. Гражд., опредѣляющей обязанность вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо дѣяніемъ, хотя бы оно и не составляло ни преступленія, ни проступка. Такимъ образомъ, вопросъ о правѣ консисторіи на предьявленіе настоящаго иска долженъ быть разрѣшенъ утвердительно. А такъ какъ рѣшеніе палаты объ отказѣ консисторіи въ искѣ основано на соображеніяхъ, несогласныхъ съ вышеупомянутыми выводами, то Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: обжалованное консисторією рѣшеніе Кіевской Судебной Палаты отмѣнять, по нарушенію ст. 684 т. X ч. 1. Зак. Гражд., и передать дѣло, для постановленія новаго рѣшенія, въ другой департаментъ той-же Палаты.

Архіерейскія служенія 4, 5 и 9 марта.

4 Марта, наканунѣ праздника Свв. Благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, Пресвященный Ю-

анникій, викарій Ярославской епархіи, совершилъ всенощное бдѣніе въ соборномъ храмѣ Спасскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи свв. князей. Архипастырю сослужили: Архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, игумень Иларій и іеромонахи Нектарій и Памво; стеченіе богомольцевъ было многочисленное.

5 Марта, въ праздникъ Свв. Благовѣрныхъ князей Феодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, Божественная литургія въ томъ же храмѣ совершена была Высокопреосвященнымъ Іонааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, въ сослуженіи намѣстника Толгскаго монастыря архимандрита Германа, Архіерейскаго дома архимандрита Ефрема, Каѳедральнаго протоіерея І. Сперанскаго, ректора семинаріи протоіерея Н. Барскаго, Ростовскаго собора протоіерея А. Пречистенскаго и и. д. благочиннаго, священника села Переславцева К. Воскресенскаго, проповѣдь за литургією произнесена была священникомъ Крестовоздвиженской церкви Л. Озеровымъ. За литургією присутствовали Преосвященный Іоанникій, начальникъ губерніи Б. В. Штурмеръ, городской голова И. Н. Соболевъ и было большое стеченіе богомольцевъ.

9 Марта, въ недѣлю 2-ю великаго поста, Высокопреосвященный Іонаанъ въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ Толгскаго монастыря, при участіи монастырской братіи, совершилъ послѣ Божественной литургіи (которую служилъ намѣстникъ монастыря) молебенъ съ акаѳистомъ Толгской Божіей Матери.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Ярославской Духовной Консистоіи, отъ 24 Февраля 1897 года за № 697, относительно приобрѣтенія духовенствомъ поученій священника Дьяченко.

Предлагаю Духовной Консистоіи рекомендовать духовенству Ярославской епархіи къ приобрѣтенію очень назидательныхъ поученій въ словѣ Божіемъ священника Дьяченко, чрезъ пропечатаніе прилагаемаго при семъ объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—при чемъ священно-

служители бѣдныхъ приходоѡ могутъ выписать означенное изданіе на церковныя суммы *).

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположенъ въ санъ іерея, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія 23 февраля текущаго года въ Ярославскомъ Аванасіевскомъ монастырѣ, опредѣленный Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 9 декабря минушаго года, на священническую вакансію къ церкви села Никольскаго на горахъ, Любимскаго уѣзда, псаломщикъ Ярославской градской Духовской церкви Геннадій Матвѣевскій.

Перемѣнены, согласно просьбѣ, священникъ церкви села Димитріевскаго, Пошехонскаго уѣзда, Алексѣй Пятницкій и священникъ церкви села Ракоболь, Пошехонскаго же уѣзда, Константинъ Казариновъ одинъ на мѣсто другого и священникъ церкви села Введенскаго на лямѡ, Мышкинскаго уѣзда, Николай Никольскій къ церкви села Краснаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, всѣ трое резолюціями Его Высокопреосвященства, Пятницкій и Казариновъ отъ 6, а Никольскій отъ 11 текущаго марта.

У м е р ш и й.

Настоятель Угличскаго Алексѣевскаго монастыря, архимандритъ Теофанъ, 71 года, умеръ 23 февраля текущаго года.

Объ утвержденіи въ должности духовника.

Иеромонахъ Рыбинской Югской Дорофеевой пустыни Герасимъ согласно ходатайству настоятеля оной игумена Игнатія, Епархіальнымъ Начальствомъ 6 марта утвержденъ въ должности духовника для братіи сей обители.

*) Объявленіе печатается ниже.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ г. Чернецкаго, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 6 марта, въ должности законоучителя Игнатовскаго начальнаго училища, Мышкинскаго уѣзда, священникъ церкви села Воскресенскаго въ Неледенщинѣ, того же уѣзда, Викторъ Вескинъ.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно приговору прихожанъ, засвидѣльствованному мѣстными причтомъ и благочиннымъ, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 7 текущаго марта, въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе до 1899 года, къ Петровазловской церкви села Большаго, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Коромысловъ вмѣсто отказавшагося отъ сей должности, по болѣзни, крестьянина Михаила Чиркова.

О награжденіи набедренникомъ.

Священники: церкви села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, Иоаннъ Смирновъ и церкви села Введенскаго въ Каесткой волости, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Василій Никольскій, за усердную и полезную службу ихъ церкви Божіей въ пастырскомъ санѣ и особе труды по народному образованію, Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренниками, первый 24 января, а второй 10 марта.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Діакону церкви села Никольскаго на Колокшѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Фавству Чуриловскому, старостѣ церкви села Шестакова, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Ивану Васильеву Козлову, попечителю Ильинско-луговской церковно-приходской школы, Пошехонскому купцу Кенсोरину Евгеньеву Бѣляеву, Любимскому мѣщанину Якову Михайлову Родіонову, Ярославскому мѣщанину Капитону Васильеву Остроухову и С.-Петербуржской мѣщанкѣ Аннѣ Іоакимовой Васильевой преподано 7 текущаго марта Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства,

съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, Чуриловскому во вниманіе къ 37 лѣтней безпорочно ревностной службѣ его церкви Божіей въ санѣ діакона, Козлову за его попечительность о благоукрашеніи приходской своей церкви, исправленіи церковнаго дома, занимаемаго священникомъ, и устройствѣ новой церковной сторожки, соединенную съ пожертвованіемъ на означенные предметы 1300 рублей, Бѣляеву за пожертвованіе на устройство помѣщенія для Ильинско-луговской ц.-приходской школы 550 рублей, Родионову за пожертвованіе въ церковь села Козы, Любимскаго уѣзда, деньгами и вещами на благоукрашеніе сей церкви 150 рублей, Остроухову и Васильевой за пожертвованіе ихъ въ церковь села Никольскаго, что на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, первымъ на церковныя нужды 100 рублей и второю на ремонтъ церкви и церковной ограды 150 рублей.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священнику Пошехонской кладбищенской церкви Константину Шестакову и учителю Пошехонскаго духовнаго училища Н. Ильинскому за безвозмездные ихъ труды по преподаванію въ школѣ грамоты при Пошехонскомъ пріютѣ для бѣдныхъ дѣвочекъ изъявлена, отъ 11 марта, благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею на сіе установленныхъ свидѣтельствъ.

Объ изъявленіи одобренія Епархіальнаго Начальства.

Діакону церкви села Ивановскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Петру Орлову за примѣрно образцовые труды его въ званіи счетчика при первой всенародной переписи населенія Россійской Имперіи, засвидѣтельствованные мѣстнымъ подлежащимъ начальствомъ, изъявлено, отъ 8 текущаго марта, одобреніе Епархіальнаго Начальства.

*О пожертвованіи на устройство въ Угличскомъ уѣздѣ
окружныхъ противорископическихъ библиотекъ.*

По донесенію благочиннаго, священника Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Константина Ярославскаго, женою умершаго про-

тоіерея означеннаго монастыря Аврамія Срѣтенскаго Марією Срѣтенскою пожертвовано на устройство въ Угличскомъ уѣздѣ окружныхъ противораскольническихъ бібліотекъ 230 рублей.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ монастыри епархіи.

По донесенію настоятеля Пошехонскаго Адріанова монастыря, игумена Веніамина пожертвовано крестьяниномъ деревни Евфанова, Рыбинскаго уѣзда, Спиридономъ Мироновымъ Смирновымъ въ вѣренную его смотрѣнію обитель 100 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты съ оныхъ шли по равной части въ пользу монастыря и настоятеля съ братією за вѣчное поминовеніе рода жертвователя.

По донесенію и. д. настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря, казначея іеромонаха Хрисанфа пожертвовано въ означенную обитель крестьянкою деревни Починка Усанова Парасковьей Модиною на вѣчное поминовеніе рода ея, съ назначеніемъ процентовъ по равной части въ пользу монастыря и братіи онаго, 100 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Ярославской епархіи

за Январь 1897-го года.

а) ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января оставалось:	РУБ.	К.	РУБ.	К.
наличными	493	69		

билетами	237980	—	
	—	—	238473 69

Въ теченіе января поступило:

наличными	6863	51 ⁽¹⁾	
билетами	6700	— ⁽²⁾	
	—	—	13563 51

Итого наличными	7357	20	
билетами	244680	—	
	—	—	252037 20

б) РАСХОДЪ.

Въ январѣ въ расходъ поступило:

наличными	7048	77 ⁽³⁾	
билетами	—	—	
	—	—	7048 77

в) ОСТАТОКЪ.

Къ 1-му февраля состоитъ въ остаткѣ:

наличными	308	43 ⁽⁴⁾	
билетами	244680	— ⁽⁵⁾	
	—	—	244988 43

(¹) Въ томъ числѣ: взносовъ 6443 р., пожертвованій отъ лицъ повышенныхъ въ должностяхъ, перешедшихъ на лучшія мѣста и отъ получившихъ награды 403 р.; $\frac{0}{100}$ на капиталъ 7 р. 20 к., выручено за проданные бланки 10 р. 17 к. и полученныхъ въ возмѣщеніе почтовыхъ расходовъ 14 к.

(²) Оборотная сумма, полученная отъ покупки на наличныя.

(³) Изъ нихъ: на выдачу единовременныхъ пособій (5) лицамъ поступившимъ въ заштатъ 135 р. и (2) семействамъ умершихъ взносовиковъ 99 р., на выдачу пенсій 102 р. 50 к., на покупку 6700 р. $\frac{0}{100}$ бумагами 6664 р. 76 к. и на уплату $\frac{0}{100}$ по

текущимъ купцамъ по дни покупки бумагъ 32 р. 88 к.; употреблено на расходы почтовые 98 к.; уплачено за храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ въ Банкѣ 2 р. 85 к. и гербового сбора 80 к.; выдано жалованье пне моводителю 10 р.

(4) Изъ нихъ: 148 р. 16 к. хранятся въ сберегательной касѣ при Отдѣленіи Государственнаго Банка, по книжкѣ за № 14160 и 160 р. 27 к. хранятся въ кассовомъ сундукѣ, на случай выдать.

(5) За исключеніемъ двухъ именныхъ билетовъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ (одинъ въ 300 р. а другой въ 180 р.), хранящихся въ кассовомъ сундукѣ, всѣ остальные $\frac{0}{100}$ бумаги 244200 р. свидѣтельствами на $\frac{4}{100}$ Государственную ренту вложены на храненіе въ Отдѣленіе Банка по семи роспискамъ за №№ 32782, 33343, 33999, 34946, 35084, 35407 и 36034.

Членъ Эмеритальнаго Комитета священникъ *Лавръ Озеровъ*.

ВЫСОЧАЙШЕ

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляемъ, что къ 1 Января 1897 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

	РУБ.	К.
ПО ПРИХОДУ:		
Пожертвованія	405856	62
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства	150000	00
Единовременное і особіе отъ Св. Синода	32930	26
Доходъ отъ $\frac{0}{100}$ -ыхъ бумагъ	50482	00
Всего	639268	88

ПО РАСХОДУ

Конкурсное вознагражденіе: архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12867 р. 11 к., а всего . 22373 76

Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.. а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы, всего . 199276 29

Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора . 13270 74

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета . 26000 22

Уплачено при покупкѣ %-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и % по текущимъ купонамъ, всего . 8296 37

Страховка выигрышнаго билета 1-го займа 7 80

Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей . 361 08

Всего . 269586 26

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1897 года состоятъ свободныхъ суммъ 369682 р. 62 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены на 8,60 саж. отъ уровня земли; приступлено къ устройству четырехъ гранитныхъ пилоновъ, доведенныхъ до высоты 2,28 саж. отъ полу; закончена установка цоколя съ сѣверной, западной и южной сторонь.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

ВЪ КОНТОРѢ ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВЦА

А. Д. СТУПИНА

(МОСКВА, Никольская улица, домъ Ремесленной Управы),

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАННЫЯ

НОВЫЯ КНИГИ:

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

ВЪ СЛОВѢ БОЖІЕМЪ ПО РУКОВОДСТВУ ЛИТУРГІЙНЫХЪ
ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ и АПОСТОЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ

во дни воскресн. праздничн. и седмичн. (будн.) всего года.

Полное практическое пособие для проповѣдниковъ слова Божія.

Составилъ преимущественно

по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, примѣненнымъ къ
церковной импровизаціи,

СВЯЩЕННИКЪ, МАГИСТРЪ БОГОСЛОВІЯ, ГРИГОРІЙ ДЬЯЧЕНКО.

ВЪ 3-ХЪ ТОМАХЪ:

ТОМЪ ПЕРВЫЙ: Поученія на всѣ воскресные дни года съ приложеніемъ поученій на недѣли особая. (Всѣхъ поученій 475). Стр. LIV + 769. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. За простой переплетъ 50 к., за коленкоровый 1 руб.

ТОМЪ ВТОРОЙ: Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые цѣлаго года, съ приложеніемъ поученій на чтенія, общія святымъ разныхъ ликовъ, и на всѣ высокаторжественные (царскіе) дни. Всѣхъ поуч. 475. Стр. XLII + 936. Цѣна безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. За простой переплетъ 50 к., за коленкоровый 1 р.

ТОМЪ ТРЕТІЙ и ПОСЛѢДНІЙ: Поученія на всѣ седмичные (будніе) дни года съ присовокупленіемъ поученій на всѣ дни пасхальной недѣли, св. четырехдесятницы и страстной седмицы. Всѣхъ поуч. 485. Стр. XLIII + 985. Цѣна 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ перес., прост. переплетъ 50 к., коленкор. 1 р. Къ каждому тому приложенъ подробный алфавитный указатель всѣхъ догматическихкихъ, нравственныхъ и церковно-историческихкихъ понятій, необходимый для справокъ при подготовкѣ къ церковной импровизаціи, при составленіи поученій и веденіи вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Каждый томъ, составляя законченное цѣлое, можетъ быть выписанъ отдѣльно. Изд. 1897 г.

Поступило въ продажу второе пересмотрѣнное и значительное допол.
изданіе книги.

**ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ,
СОСТАВЛЕННЫХЪ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА**

примѣнительно къ *житіямъ святыхъ, праздникамъ* и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи).

Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣднич. образцамъ, священ. магистръ Г. ДЬЯЧЕНКО. Въ двухъ томахъ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. за простой переплетъ 50 к., за коленкоровый 1 руб. Изд. 1897 г.

ТОМЪ ВТОРОЙ (второе полугодіе), содержащій 375 поучен. (795 стран.). Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. За прост. переплетъ 50 к., за коленкоровый 1 руб.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библія въ русскомъ переводѣ, 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. *3 руб. 10 коп.*, въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. *5 руб. 50 коп.*

Первое изданіе Московской Синодальной типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завітъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на все дни года, въ бум. *22 коп.*, въ коленк. *35 коп.*

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библіи, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. *20 к п.*

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Завітѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. *3 р. 60 к.*, въ кожѣ *5 руб.*

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. *65 коп.*, въ кожѣ *1 р. 15 коп.*

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. *7 руб. 25 коп.*, въ лучшей кожѣ *10 руб. 50 коп.*

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. *70 коп.*, въ кожѣ *1 р. 10 коп.*, въ коленк. съ саф. корешк. *1 руб. 45 коп.*

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. *3 р. 10 к.*, въ лучшей кожѣ *4 руб.*

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. *80 коп.*, въ кожѣ *1 руб. 20 коп.*

Службы на каждый день Страстных седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. *2 руб. 90 коп.*, въ кожѣ *3 руб. 60 коп.*

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. *11 коп.*, въ коленк. или красн. кожѣ *25 коп.*

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. *20* и *15 коп.*, въ шагрени *25 коп.*

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви А. И. Озерскаго. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. *50 коп.*, часть 2-я—въ бум. *70 коп.*

Московскій сборникъ. 3-е дополненное изданіе К. П. Повѣдоносцева, въ бум. *1 руб. 25 коп.*

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе К. П. Повѣдоносцева, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія; въ бум. *35 коп.*

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя К. П. Повѣдоносцевымъ, въ 7 тетрадяхъ *1 руб.*, въ 11 тетрадяхъ *1 р. 50 коп.*

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ *15 коп.*, отдѣльно часть первая—*10 коп.*, вторая—*5 коп.*

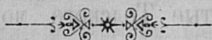
Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27-го ноября—5-го декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ положеннымъ платежемъ и отпускаются въ кредитъ на комиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Воезерскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1897 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

ЦАРСКІЯ ГРАМОТЫ.**жалованныя Ярославскому Толгскому монастырю.****5.****ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА**

отъ 7064 (1556) г. іюля 4-го

Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича**ИГУМЕНУ ІОНЪ**

о владѣніи оному монастырю въ Норской волости деревню Веретею съ деревнями, вымѣнянною на монастырскія деревни Макарово, Половецъ, Роскутьево и починокъ Тереховъ, отошедшія къ названной волости.

По Цареву и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи приказу в Ярославскомъ уѣздѣ Норской волости деревнѣ Веретей и монастырскихъ деревняхъ мѣшная с книгъ писма и мѣры Данила Григорьевича Фомина с товарищи, а монастырскимъ деревнямъ деревнѣ Макаровѣ, деревнѣ Половцомъ, деревнѣ Роскутьевѣ, да починку Терехову, да третью полудеревни Яковлевской, да починка Василья Холопова, писма и мѣры Ярославскаго городского прикащика Суморока Елбузина.

Деревня Веретей за рѣкою за Волгою: дворъ Пронка Якимовъ; дворъ Суровецъ Даниловъ; пашни въ полѣ четыре десятины, а въ дву

по томуъ, лугу шестнадцать десятинъ, лѣсу пашенного и непашенного, бору и болота, сто десятинъ, да в лузѣхъ три десятины. И у той деревни, у Веретей, предъ Даниломъ Григорьевичемъ Омина съ товарищи былъ споръ Царя и Великого Князя крестьяномъ Норскіе волости съ игуномъ съ Іоною Пречистые Толского монастыря въ пашенной землѣ и в лузѣхъ и в лѣсу. И списокъ в той спорной землѣ Данило Григорьевичъ на Москвѣ предъ Царемъ Государемъ и Великимъ Княземъ клалъ; и Пречистые Толского монастыря игуменъ Іона з братъею, ставъ на Москвѣ за спискомъ, и били челомъ Царю Государю и Великому Князю о деревнѣ Веретей, чтобъ его Государь пожаловалъ тою деревнею Веретеею, даль Пречистой Толского монастыря въ домъ, что та деревня Веретей Норского села за рѣкою за Волгою одна от Норскіе волости отошла, а стоитъ межъ земель монастырскихъ деревень, а в тое бы мѣсто деревни Веретей Царь и Государь пожаловалъ, велѣлъ взяти монастырскіе земли, пашенной и луговъ и лѣсу, вдвое потому, чтобы у тое деревни Веретей Норскіе волости с крестьяны впередъ в земляхъ спору и продажи не было; а монастырскіе деревни Толского монастыря на другої сторонѣ рѣки Волги, а стоитъ межъ земель Норскіе волости деревень.

И Царь и Государь Князь Великій Пречистой Толского монастыря игумена Іону з братъею пожаловалъ, велѣлъ ему деревню Веретеею с пашенною землею и с дуги и с лѣсы и со всякимъ угодемъ дати, а монастырской земли по игуменову челобитью велѣлъ Государь противъ деревни Веретей, пашенной земли и луговъ и лѣсовъ, взяти вдвое потому, чтобы игумену Норскіе волости с крестьяны впередъ о той землѣ спору и продажи не было. А велѣлъ Государь взяти монастырскіе земли Толского монастыря на другой сторонѣ рѣки Волги, которые деревни стоятъ межъ Норскіе волости деревень.

И Данило Григорьевичъ Оминъ послалъ память писма своего и мѣры Царевымъ и Великого Князя діакомъ Путило Нечаеву да Василію Степанову, сколько въ деревнѣ Веретей пашенные земли и луговъ и лѣсу.

И по Цареву и Великого Князя наказу, Царя и Великого Князя діаки, Путило Нечаевъ да Василей Степановъ, отъ Царя и Великого

Князя въ Ярославль къ городовому прикащику къ Сумороку къ Елбузину послали грамоту, и велѣли городовому прикащику Сумороку ѣхать в село в Норское и в монастырскую Толского монастыря в деревню в Макарову и в иные в монастырскіе деревни, которые деревни стоятъ межъ деревень Норскіе волости, и в тѣхъ деревняхъ велѣно прикащику городовому двору и в дворѣхъ люди писати, и земли у деревень мѣрити, и земли добрыя и середніе и худыя и всякіе угодыя и доходъ хлѣбной и денежной и всякой мелкой доходъ росписать порознь, и прислать память къ Данилу Григорьевичу съ приписью дьяка Василья Степанова, и списокъ отписныхъ мѣновныхъ деревень за дѣчею рукою писма и мѣры городского прикащика Суморока Елбузина.

И въ отписномъ спискѣ городского прикащика написано: Отмѣрено монастырскіе земли къ Норскому приселью, противъ деревни Веретей: деревни Макарова, дворъ Иванко да Мокѣйко Макаровы да Верещаго Мокѣевъ, дворъ Еля Макаровъ да Неклюдко Васильевъ да Гаврило Макаровъ: пашни в полѣ 20 десятиныхъ, а в дву по томужъ, лугу восьмъ десятиныхъ безъ четверти; земля добра; а в ней три выти с третью выти. Деревня Половцы: дворъ Гаврилко Васильевъ, дворъ Третьякъ Ларьоновъ, дворъ Нечайко Дмитреевъ да Третьякъ Дмитреевъ; пашни в полѣ 16 десятиныхъ без осмины, а в дву по томужъ, лугу 3 десятины съ четвертью, а въ ней двѣ выти с четвертью выти, земля середняя. Деревня Распутевская: дворъ Олешка Кириловъ, дворъ Опофрейко Ивановъ, дворъ Ѳедка да Ларка Семеновы; пашни въ полѣ 12 десятиныхъ, а в дву по томужъ; лугу 9 десятиныхъ, земля середняя, а в ней двѣ выти безъ трети выти. Починокъ Тереховской на рѣкѣ на Волгѣ: дворъ Ондрейко Дементьевъ, дворъ Ѳомка Есиповъ, дворъ Некраско да Митка Бурдукины; пашни в полѣ 7 десятиныхъ съ полудесятиною, а въ дву по томужъ; лугу у починка у Терехова да у Холопова починка на Волгѣ 30 десятиныхъ безъ десятины; земля добра; а в ней выть съ четвертью выти. Да къ Тереховскому починку третье поле примѣрено деревни Яковлевской за рѣчкою за Воздеришкою; пашни в полѣ 7 десятиныхъ с осминою и с третникомъ с осминнымъ, а в дву по томужъ; земля добра, а в ней выть с четвертью. Починокъ Василья Холопова на рѣкѣ Волгѣ: дворъ Данилко Васильевъ да Вавуна Ивановъ; пашни в полѣ полчет-

верты десятины, а в дву по томужъ; земля добра; а в ней полвыти и полполтредьти выти. И всего отѣбриль городовоу прикащикъ к селу Норскому монастырскихъ деревень в мѣну противъ деревни Веретеи пашенныя земли и луговъ и лѣсовъ три деревни да два починка да третье поле деревни Яковлевской, а дворовъ в деревняхъ и в починкахъ 12 дворовъ, а людей 20 человекъ; пашни въ полѣ добрыя земли 38 десятинь съ четвертью десятиною, а в двухъ по томужъ, а середніе земли пашни в полѣ 28 десятинь безъ четверти десятины, а в дву по томужъ, а лугу у всѣхъ деревень и у починковъ 49 десятинь.

И по Цареву и Великого Князя Ивана Васильевича всеа Русіи приказу Данило Григорьевичъ Ѳоминь к Пречистой Толского монастыря въ домъ игумену Ионѣ з братъею далъ в мѣну деревню Веретею с пашенною землею и с луги и с лѣсы и со всѣмъ с тѣмъ, что к той деревнѣ изстари потягло; а монастырскіе деревни по прикащиковѣ мѣрѣ приписалъ къ селу Норскому.

Къ сей мѣновной Данило Григорьевичъ Ѳоминь печать свою приложилъ.

Лѣта 7334 июля 4 день.

Подъячей Ясюкъ Филотовъ руку приложилъ.

— На подлинной грамотѣ на оборотѣ писано тако: „Подъячей Андруша Елисеевъ руку приписалъ“.

На той же грамотѣ восковая черная печать приложена.

6.

ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА

отъ 7088 (1578) г. февраля 21-го

Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича

ИГУМЕНУ ѲЕОДОСИЮ

о владѣніи тому монастырю деревнями Чуровымъ да Тихаревымъ, отказанными въ обитель княземъ Иваномъ Ѳеодоровичемъ Жировымъ.

Отъ Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи въ Ярославль городовымъ прикащикомъ Дмитрею Балакшину да Меншину

Тихменеву. Писали есте к намъ: велѣно вамъ по нашей грамотѣ ѣхати в Ярославской уѣздъ во князь Иванову вотчину Засѣкина селца Прокшина о деревни, чѣмъ владѣеть Василей Каетыревъ да Пречистыя Толского монастыря игумень, да тѣ деревни отписати на насъ, а Василья Каетырева и Пречистыя Толского монастыря игумена велѣно подавати на поруки з записми, а за поруками ихъ и описныя книги велѣно прислать к Москвѣ. И вы к намъ тѣмъ деревнямъ отписныя книги Василья Каетырева и игумена Толского монастыря прислали, и передъ дяки нашими, передъ Ондреемъ Мяснымъ да передъ Богданой Ксенофоновымъ, игумень Толжинского монастыря Ѳедосей положилъ на деревню Чурово, да на деревню Тихарево данную князя Ѳедора Жирового за году, да духовную, да нашу грамоту за подписью дяка Дружины Лазарева од году.

Князь Иванъ, князь Ѳедоровъ, сынъ Жирового, намъ билъ челомъ, и сказалъ, что онъ в придане тѣ свои вотчины Василью Каетыреву и князь Григорью Борятинскому не даывалъ, а нынѣ живет в той вотчине самъ князь Иванъ.

И намъ бы ихъ пожаловать, тое у нихъ вотчины имати не велѣти.

И мы пречистые Богородицы Толжского монастыря игумена Ѳедосья з братьею и князя Ивана Жирого пожаловать: имати у нихъ тѣхъ деревень не велѣли, что князь Ивановъ отецъ князь Ѳедоръ Жаровой даль тое вотчину двѣ деревни в Толской монастырь до нашего указу въ за году, а нашъ указъ, какъ есмя не велѣли Ярославскихъ вотчинъ въ монастыри давати, во о-мъ году; а князь Иванъ, князь же Ѳедоровъ, сынъ Жировой, вотчинъ своей в починкѣ самъ живѣ.

И какъ к вамъ ся наша грамота придетъ, и вы с часа того б тѣ деревни села Прокшина, которые есть, описали на часъ опричь села Прокшина; а село Прокшино по нашему указу велѣно вѣдати к нашему селу Дворкову, ѣхали, да тѣ деревни, деревню Чурово, да деревню Тихарево отказали игумену Ѳедосью з братьею по старинѣ, по нашей грамотѣ и по духовной и по данной князя Ѳедора Жирового, а деревню Голубково да деревню Александрѣцово отказали князю Ивану Жировому и велѣли имъ тою вотчиною владѣти по старымъ своимъ крѣпостямъ.

Писанъ на Москвѣ лѣта 4318 февраля въ кн день.

На той грамотѣ приписаніе на оборотѣ тако:

„Царь и Великій Князь всея Русіи“.

На той же грамотѣ подписано тако:

„Діакъ Андрей Мясной. — Справилъ подъячей Торшокъ Ояѣтонъ-евъ“. — У той же грамоты восковая черная печать приложена.

Г Р А М О Т А

отъ 7090 (1582) г. февраля 10-го

Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича

Ярославскимъ городовымъ прикащикамъ Дмитрію Балакшину и Питому Матюшкину, о немнаніи Спасскаго монастыря архимандриту Θεодосію никакихъ податей съ крестьянъ Толскаго монастыря села Скарѣева да деревни Юрьева.

Отъ Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи, въ Ярославль, городовымъ прикащикомъ Дмитрею Балакшину да Питому Матюшкину.

Билъ намъ челомъ изъ Ярославля Пречистые Толскаго монастыря игуменъ Θεодосей з братією, а сказаль: билъ де і онъ намъ челомъ напередъ сево, в прошломъ восмодесять девятомъ году, на Спаскаго архимандрита, что въ Ярославль, на Θεодосья о обиди, что де списана ихъ вотчина Спаскаго монастыря с вотчиною во одной кости, что деи архимандритъ Θεодосей ихъ крестьянъ імая в тюрму металъ і імая всякіе наши подати на ихъ крестьянѣхъ во двое насилствомъ; и отъ его деи насилства запустѣло ихъ монастырскіе вотчины десять деревень, кои деревни были списаны (съ) Спаскою вотчиною въ одной кости. И мы ихъ пожаловали, по ихъ челобитью велѣли имъ дати росписеную грамоту къ вамъ, городовымъ приказникомъ, къ Дмитрею Балакшину да къ Питому Матюшкину. И по нашей де грамотѣ ихъ монастырскую вотчину росписали, и наши всякіе подати с нихъ імали порознь, съ селца съ Карпѣева да съ деревни Юрьева, кои были списаны въ одной кости съ Спаскою вотчиною. И нынѣ де архимандритъ Θεодосей ихъ крестьянъ імая

въ день на правезь, мучить у себя въ монастырѣ, а на ночь мечеть въ монастырскую тюрьму, а править де на нихъ наши всякіе денежныя подати вдругоредь, по прежнему, какъ коли была ихъ монастырская вотчина списана съ ихъ вотчиною, а они де наши подати платили вамъ по нашей росписной грамотѣ.

И будетъ такъ, какъ намъ Пречистые Толскаго монастыря игуменъ Θεодосей съ братьею билъ челомъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бъ Спаскаго монастыря архимандриту Θεодосью на ихъ монастырскихъ крестьянѣхъ нашихъ никакихъ податей правити не давали; а имали бъ есте съ нихъ вы, или наши посланники, наши всякіе подати по прежней нашей росписной грамотѣ, чтобъ намъ игуменъ Θεодосей впередъ о томъ не билъ челомъ.

Писанъ на Москвѣ, лѣта 7090 февраля въ 10 день.

На той же грамотѣ на оборотѣ приписаніе тако:

„Царь и Великій Князь всеа Русіи“.

На той же грамотѣ подписано жъ тако:

„Діакъ Тимоѣей Θεодоровъ“.

На той же грамотѣ восковая черная печать приложена.

Напечатана въ X-мъ томѣ Актовъ археографич. экспедиціи подъ № 313.

Когда (ранѣе 1836 г.) археографической экспедиціей собираемы были по Россіи историческіе акты, то члены ея видѣли подлинникъ и сей грамоты въ Толскомъ монастырѣ, писанный на двухъ листкахъ со скръпною по склейкѣ: „Діакъ Тимоѣей Θεодоровъ“. Черновосковая небольшая печать приложена была внизу, на загибѣ края; на ней изображеннымъ оказывался единорогъ. Нынѣ въ монастырѣ сей грамоты равно какъ и остальныхъ не оказалось.

8.

ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА

отъ 7039 (1591) г. апрѣля 23-го

Царя и Великаго Князя Феодора Иоанновича

ИГУМЕНУ ФЕОДОСИЮ

о владѣніи оному монастырю жалованными въ оный монастырь въ Ярославскомъ уѣздѣ въ Служнемъ стану деревнею Кзбикинымъ на рѣчкѣ на Учѣ да деревнею Горкою съ пустошии и со всеми угодьи.

Отъ Царя и Великаго Князя Феодора Ивановича всея Русіи в Ярославской уѣздѣ в Служень станѣ в деревню Косикино на рѣчкѣ на Учѣ, въ деревню Горку, да въ Закопорожской станѣ въ пустошъ, что была деревня Кулачево большое, въ пустошъ что была деревня Починокъ, въ пустошъ что была деревня Починокъ, въ пустошъ что была деревня Хохлово, въ пустошъ что была деревня Палкинская, въ пустошъ что была деревня Лахобразово, въ пустошъ что была деревня Спиридоново, въ пустошъ что была деревня Ведринково, въ пустошъ что была деревня Насоновская, въ пустошъ что была деревня Жилино, въ пустошъ что была деревня Головинское, въ пустошъ Лутково, опричь Азѣва жеребья Лаврентьева, что были тѣ деревни и пустоши въ помѣстьѣ за Латынею Лаврентьевымъ, всемъ крестьяномъ, которые въ тѣхъ деревняхъ живутъ, а на пустошахъ учнуть жити.

Пожаловалъ еси тѣми деревнями и пустошии Ярославского уѣзду Введенія пресвятыя Богородицы Толского монастыря игумена Феодосія съ братьею, или по немъ в томъ монастырѣ иные игумены и братья будутъ, въ вотчину со всеми угодьи к старой ихъ к монастырской вотчинѣ. А по отдѣльнымъ книгамъ Василья Молчанова съ товарищи лѣта 4310 в деревнѣ Косикинѣ да в деревнѣ Горкѣ да въ пустошии Кулачевѣ с пустошии написано: пашни и перелогомъ середніе и худые земли 240 четвертей с осминою; а в деревнѣ Лутковѣ, опричь Азѣва жеребья, по отдѣльнымъ книгамъ губново старосты Горяина Побѣдинского, лѣта 4311, написано: Пашни перелогомъ 60 четвертей, обоего 300 четвертей с осминою в полѣ, а в дву по тому жъ. И вы бѣ все кр-

стьяне, которые въ тѣхъ деревняхъ живутъ и на пустошахъ учнутъ жити, Веденя пречистые Богородицы Толского монастыря игумена Оеодосья с брателью, или хто по немъ в томъ монастырѣ иные игумены и братья будутъ, слушали, пашню на нихъ пахали и доходъ имъ вотчинниковъ платили.

Писанъ на Москвѣ лѣта 4348 апрѣля въ кѣ день.

На той грамотѣ на оборотѣ писано тако:

„Царь и Великій Князь всея Русіи“.

„Діакъ Богданъ Ивановъ.—Справиль Иванка Еоимовъ“.

У той же грамоты печать восковая черная приложена.

Вербныя празднества въ Россіи и другихъ странахъ.

Въ Русскомъ праздникѣ „вербы“ сливаются и религіозные обряды, и народные обычаи, что и дѣлаетъ эти весенніе свѣтлые деньки такими дорогими и пріятными для русскаго сердца и души.

Празднованіе нашею церковью этого достопамятнаго дня совершается съ особою торжественностью и еще съ большею торжественностью праздновалось въ старину. Утромъ въ Вербное Воскресенье начинался звонъ во всѣхъ церквахъ, во всѣ колокола. Патріархъ выходилъ изъ своихъ покоевъ въ великолѣпномъ облаченіи. Золото, жемчугъ и драгоценныя камни украшали его мантию. Бѣлый клубокъ его былъ увѣнчанъ крестомъ. Въ церкви, облачившись, патріархъ раздавалъ всѣмъ вербы и начиналъ утреню. Потомъ патріархъ садился на лошадь, покрытую бѣлымъ холстомъ съ особымъ сѣдалищемъ. Патріархъ держалъ крестъ и Евангеліе. За патріархомъ слѣдовало духовенство, бояре, стрѣльцы. Иногда самъ царь бралъ патріаршую лошадь подъ уздцы правою рукою, а иногда эту обязанность исполнялъ царскій намѣстникъ. Затѣмъ вся процессія медленно двигалась между рядами стрѣльцовъ. Патріархъ осѣнялъ крестомъ волновавшійся на его пути народъ. Изъ собора патріархъ проѣзжалъ въ церковь св. Троицы и, отслуживъ заут-

реню, возвращался въ соборъ. Торжество кончалось общей трапезой, на которой часто присутвовалъ царь. Всѣ получали богатые подарки.

Не одни русскіе, а и всѣ христіанскіе народы чтуть Вербное Воскресенье. Протестанты ограничиваются чтеніемъ Новаго Завѣта о вѣздѣ Иисуса Христа въ Іерусалимъ; католики тоже ходятъ крестнымъ ходомъ и освящаютъ вѣтви разныхъ деревьевъ. Въ Швеціи и Норвегіи освящаютъ ель и березу, въ сѣверной Франціи берутъ молодья буквыя деревья. Въ Провансѣ—лавровыя, оливковыя, миртовыя деревья замѣняютъ нашу вербу. Въ Римѣ на Вербной недѣлѣ ежегодно привозятъ нарочно собранныя вѣтви пальмовыхъ деревьевъ. На берегахъ Италіи и Испаніи дѣлаютъ изъ сухихъ пальмовыхъ вѣтвей различныя предметы, напоминающіе муки и страданія Христовы, напримѣръ: лѣстницу, молотокъ, гвозди, терновый вѣнецъ, крестъ. Такъ живое чувство религіознаго человѣка чтитъ память одного изъ великихъ дней, составляющихъ эпоху странствованія Господа Спасителя нашего. Тотъ день, когда весь Іерусалимъ встрѣчалъ кроткаго небеснаго Учителя, сидящаго на простомъ, кроткомъ животномъ, когда ваи и одежды летѣли подъ ноги осленку, везущему Спасителя міра,—этотъ великій день отразился навсегда во многихъ обрядахъ и обычаяхъ. Свѣтлый весенній день—Вербное Воскресенье—равно дорогъ, равно понятенъ каждому народу.

У насъ, въ Россіи, въ Вербное Воскресенье женщины, возвращаясь въ деревни изъ церкви со священными прутьями вербы, хлещутъ ими своихъ ребятъ, приговаривая: „верба хлестъ, бей до слезъ!“ Костромскія крестьянки пекутъ въ Вербное Воскресенье баранки, кормятъ ими скотину, а вербу берегутъ до Юрьева дня, до перваго выгона скота въ поле. Этой вербой хлещутъ скотину, приговаривая: „Господи, благослови и здоровьемъ награди!“ Вообще вербу принято сохранять круглый годъ за образами. Съ вербою у русскаго народа связано много повѣрій, присловій и прибаутокъ. „Не верба бьетъ, старый грѣхъ“. „Дождешься какъ отъ вербы яблокъ“. Кто вербу посадитъ, самъ на себя заступъ готовить“ (т. е. умретъ, когда изъ вербы можно будетъ вытесать лопату), вотъ что говоритъ о вербѣ народная мудрость. Народъ любитъ и пошутить по поводу вербы: „Нѣмецъ что верба, куда ни ткни, вездѣ

приживется“. „Вѣрба красна бьетъ напрасно; вѣрба бѣла бьетъ за собою“. Относительно погоды и урожая тоже съ вѣрбою связаны многія поговорки. „Если вѣрбная недѣля вѣдрянная, съ утренниками, то люди хороши будутъ“. — говоритъ ярославецъ. Новгородецъ замѣчаетъ въ свою очередь: „На вѣрбѣ морозъ — яровые хороши будутъ“. Въ вѣрбное Воскресенье въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи варятъ изъ цѣлюющей вѣрбы кашу и ѣдятъ въ этотъ же день; цвѣтъ смѣшиваютъ съ вѣрвоящею кашей.

Къ вопросу объ евреяхъ въ древній Египтѣ.

Археологическія изысканія въ Египтѣ продолжаютъ неутомимымъ рвеніемъ; нѣтъ недостатка въ людяхъ, которые, не стѣдя лишней и далеко не легкаго труда, посвящаютъ себя этой задачѣ съ весьма недавняго времени видное мѣсто занялъ среди нихъ, по замѣ замъ *Правит. Вѣстн.*, Флиндерсъ Петри, который уже успѣлъ обратить на себя вниманіе болѣе или менѣе интересными находками.

Послѣдняя изъ нихъ относится къ временамъ двѣнадцатой династїи, когда на престолѣ сидѣлъ Менерпта, тотъ самъ фараонъ, при которомъ, по господствующему нынѣ мнѣнію, совершился исходъ Евреевъ изъ Египта. Однажды серьезная опасность угрожала воинственному племени ливійцевъ вторгнулось въ восточные предѣлы Делѣ и передовые ихъ отряды уже приближались къ Мемфису. Египтяне привыкли къ тому, чтобы въ подобныхъ случаяхъ самъ царь становился во главѣ своей арміи; но Менерпта не счелъ возможнымъ послѣдовать примѣру своихъ предковъ. Когда-то, при отцѣ своемъ, Рамзесѣ Второмъ, онъ былъ неустранимый воинъ, участвовалъ во многихъ битвахъ съ тѣхъ поръ прошло не мало времени, онъ превратился въ дряхлаго 70-лѣтняго старца и не могъ владѣть мечомъ. Тѣмъ не менѣе дѣятельное его произвело бы удручающее впечатлѣніе на войска. Какъ было поступить въ столь затруднительныхъ обстоятельствахъ? Менерпта сослался на

волю боговъ. По словамъ его, однажды, когда онъ спалъ крѣпкимъ сномъ, вдругъ явилась предъ нимъ гигантская фигура бога Пта, который произнесъ: „Оставайся спокойно въ Мемфисѣ, не поддавайся страху“. — „Что же мнѣ нужно предпринять?“ — спросилъ фараонъ. — „Прикажи пѣхотѣ двинуться въ область Піріу съ достаточнымъ числомъ колесницъ, и все оидется благополучно“. Менерпта послѣдовалъ этому совѣту, понадѣляя на своихъ полководцевъ, и дѣйствительно они съ честью исполнили свой долгъ.

Тогда онъ съ торжествомъ вступилъ въ Оивы; все столичное население, жрецы, знатные люди, чернь, восторженно привѣтствовали его, а онъ не задумался приписать честь побѣды исключительно самому себѣ и приступилъ къ постройкѣ храма, въ которомъ все должно было свидѣтельствовать объ его подвигахъ; для спѣшности работы казалось ему отнюдь не предосудительнымъ воспользоваться матеріаломъ и украшениями храма, воздвигнутаго однимъ изъ его предшественниковъ — Аменготепомъ III, и это было исполнено имъ въ широкихъ размѣрахъ. Между прочимъ, въ упомянутомъ храмѣ обратила на себя вниманіе огромная плита изъ чернаго гранита, на которой Аменготепъ распорядился увѣковѣчить надписями и рисунками важнѣйшія событія своего царствованія. Перенеся ее въ только-что созданный имъ храмъ, Менерпта приказалъ прислонить плиту къ стѣнѣ той стороной, которая была испещрена надписями, а на другой чистой сторонѣ начерталъ длинный восторженный панегирикъ своимъ доблестямъ въ борьбѣ съ номадами. По словамъ его слѣдовало считать это столкновение одною изъ самыхъ грандіозныхъ войнъ, которымъ имѣли право гордиться Египтяне. Этотъ памятникъ и найденъ теперь Флиндерсомъ Петри. Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ начертанной на немъ надписи: „Не только Ливійцы, но и другія племена поняли, что съ тѣхъ поръ, какъ созданъ міръ, никогда еще не постигало ихъ столь тяжкое бѣдствие; не дерзнуть они впредъ появиться въ нашихъ предѣлахъ, ибо сами видятъ, что божество Сутху, которому они поклоняются, отвратило отъ нихъ свои взоры; Египеть-же торжествуетъ, повсюду спокойствіе; подданнымъ нашимъ открыты все пути, ибо страхъ недоступенъ ихъ сердцу; нѣтъ даже необходимости увѣплять наши города; воровство прекратилось, и стражникамъ не приходится окликать

по ночамъ: „Кто идетъ, ступай назадъ, если у тебя нѣтъ свидѣтельства на пропускъ“ и т. д. Подобныя разглагольствованія были въ обычаяхъ у Египтянъ; особыя чиновники, такъ-называемые писари, занимавшіеся составленіемъ официальныхъ документовъ, считали долгомъ даже о какой-либо ничтожной статьѣ повѣствовать какъ о грандіозномъ событіи; если какое-либо враждебное племя потерпѣло пораженіе, то о немъ говорили какъ о совершенно истребленномъ, что не препятствовало ему однако продолжать, по-прежнему, свои набѣги.

Надпись, о которой идетъ рѣчь, не представляетъ слѣдовательно ничего необыкновеннаго, и обратила она на себя вниманіе лишь потому, что въ ней содержатся слѣдующія строки: „Хетее не умиротворены, дерзость страны Ханаанской обуздана, жители Аскалона уведены въ плѣнъ, племя Израилу страдаетъ отъ разоренія, ему нечѣмъ засѣять своихъ полей“.

До сихъ поръ во всѣхъ египетскихъ лѣтописяхъ, которыя извѣстны намъ, не встрѣчалось ни разу ясно и опредѣленно наименованіе Евреевъ. Такъ какъ въ обозначеніи собственныхъ именъ Египтяне не отличались точностью и безцеремонно искажали ихъ, то оставалось прибѣгать къ догадкамъ; между прочимъ въ 1864 году знаменитый французскій египтологъ Шаба, замѣтивъ, что на памятникахъ, относящихся ко временамъ Рамзеса, упоминается нѣрѣдко о какомъ-то племени Аперіу, старался доказать, будто это и были Евреи; отчасти основывался онъ на созвучіи этихъ словъ, а главнымъ образомъ на томъ, что, по свидѣтельству надписей, Аперіу были обречены на тяжкія работы, занимались выдѣлкою кирпичей, почти не отлучались отъ работъ; въ настоящее время предположеніе, высказанное упомянутымъ ученымъ, признано однако болѣе чѣмъ шаткимъ. Теперь всѣ сомнѣнія устраняются: слово „Израилу“ начертано іероглифами на плитѣ въ храмѣ фараона Менерпты какъ нельзя болѣе отчетливо и ясно.

Впрочемъ, если бы даже недоумѣніе, о которомъ упомянуто выше, и осталось необъясненнымъ, нечего удивляться этому. До настоящаго времени дошла до насъ, по всему вѣроятію, лишь весьма незначительная часть древне-египетскихъ лѣтописей, да и то съ большими пробѣлами; время не пощадило ихъ; случается такъ, что о многомъ, долженствующемъ

щемъ насъ интересовать, не сохранилось никакихъ свѣдѣній; и вдругъ, благодаря удачной находкѣ, свѣдѣнія эти появляются въ такомъ обилии, что нельзя было этого и ожидать. Примѣромъ послѣдняго служитъ обширный дипломатическій архивъ, открытый въ развалинахъ Тель-Эль Амарны, столицы извѣстнаго фараона-еретика, Аменофиса IV, царствованіе котораго относится къ XIV столѣтію до Р. Х.; онъ велъ дѣятельную переписку съ царями на берегахъ Тигра и Евфрата, а также— съ подчиненными ему правителями Сиріи, Финикіи и Ханаана. Между прочимъ упоминается здѣсь Іерусалимъ, который носилъ названіе Урушалиме; говорится также о какомъ-то племени Хибировъ или Хабреевъ, вторгнувшихся въ землю Ханаанскую. Если Шаба увлекся именемъ Аперіу, то нѣкоторые теперешніе ученые съ неменьшимъ основаніемъ готовы признавать Хабреевъ народомъ еврейскаго происхожденія. Впрочемъ неизвѣстно, удастся-ли подтвердить эту гипотезу, которая опять-таки основана лишь на томъ, что имена Хабрей и Еврей нѣсколько сходны между собою.

ВОТЧИНА

Ростовскаго митрополита Варлаама (2-го) по книгамъ письма и мѣры князя Андрея Никитича Звѣнигородскаго да подъячего Михаила Бухарова 137-го (1629) и 138-го (1630) и 139 го (1631) гг.

(Села, деревня, починки, пустоши, селнца, займища, рыбныя ловли и всякія угоды въ разныхъ станахъ Ростовскаго уѣзда).

(Къ церковнымъ лѣтописямъ ниже слѣдующихъ селъ).

Тоже въ Внуконской волости за митрополичьими дѣтьми боярскими въ помѣстьяхъ за Андреемъ, Никитинымъ сыномъ Малого:

Село *Внуково* на рѣчкѣ на Могзѣ. А въ селѣ церковь Покровъ пречистыя Богородицы древнянъ клецкій. А церковь и въ церкви Божіе милосердіе, образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковныя и всякое церковное строеніе мирское приходныхъ людей.—У церкви: во дворѣ пошъ Василей; дворъ пусть дьячка Митки Степанова: снелъ во 136-мъ

(1628) году въ Государево дворцовое село Вошажниково въ приселокъ къ Николѣ на Березники; во дворѣ понамарь Оедка Романовъ. — Пашни церковныя середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ. Сѣна 10 коп.

Въ селѣ жъ дворъ Андреевъ. — Во дворѣ бобыль съ 3 сыновьями.

Пашни паханые середніе земли полчетверика, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 45 четвертей безъ полчетверика въ полѣ, а въ дву по тому жъ. Сѣна около полъ и по рѣчкѣ по Могзѣ 50 коп. Лѣсу пашенного 3 десятины.

II. *Бояринцово* на рѣчкѣ на Могзѣ. А въ ней 7 мѣсть дворовыхъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 28 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна за рѣчкою за Могзою 30 к. Всего за Андреемъ въ помѣстьѣ митрополичьей земли 73 четверти въ полѣ, а въ дву по томужъ. А платити съ живущаго въ сошное письмо съ полчетверикомъ пашни.

А написано за Андреемъ то помѣстье по грамотѣ Ростовскаго митрополита Варлаама за приписью дьяка Богдана Оомина 139-го (1631) году августа въ 22-й день.

За Ивановъ, Яковлевымъ сыномъ, Шершавинымъ половина деревни *Сартунова* на прудѣ, а другая половина тое деревни за братомъ ево за Андреемъ Шершавинымъ. А на Иванову половину дворъ помѣщиковъ да бобылей трое въ двухъ дворахъ. — Пашни паханые середніе земли четверикъ, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 17 четвертей съ осминою безъ четверика въ полѣ, а дву по томужъ. Сѣна ок. полъ 17 коп. — Лѣсу пашенного 3 десятины.

II. *Красниково* на рѣчкѣ на Могзѣ. А въ ней 2 мѣста дворовыхъ. Пашни паханые наѣздомъ середніе земли 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 8 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна отхожева на пожнѣ Душиловицѣ 20 коп. Лѣсу пашенного около пустоши 6 десятинь.

II. *Заболотье*. А въ ней мѣсто дворовое. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 4 четверти съ осминою въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣнные покосы лѣсомъ поросли. Лѣсу пашенного 8 десятинъ.

И всего за Иваномъ въ помѣстьѣ четвертные пашни середніе земли 32 четверти въ полѣ, а въ дву по томужъ. А платити съ живущего въ сошное письмо съ четверика пашни.

А написано за Иваномъ то помѣстье по грамотѣ Ростовскаго митрополита Варлаама за приписью дьяка Богдана Ѳомина 139-го (1631) году августа въ 23 день.

За Андреемъ, Ивановымъ сыномъ, Шершавинымъ половина деревни *Сартунова* на прудѣ. А другая половина тое деревни за братомъ ево за Иваномъ Шершавинымъ. А на Андрееву половину дворъ помѣщиковъ. Пашни паханыя наѣздомъ середніе земли 5 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 12 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна около полъ 15 коп. Лѣсу пашенного 3 десятины.

Деревня *Турундаева*, Турунтаево тожъ, на рѣчкѣ на Рюменкѣ. А въ ней крестьянъ 11 въ 8 дворахъ, между ними 5 бобылей въ 4 дворахъ. Пашни паханыя середніе земли четверть безъ полуосмины, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 42 четверти съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по томужъ. Сѣна ок. полъ и межъ пашни и по рѣчкѣ Рюменкѣ 50 коп.

И всего за Ондреемъ Шершавинымъ въ томъ помѣстьѣ четвертные пашни середніе земли 60 четвертей съ осминою въ полѣ, а въ дву по томужъ. А платитъ съ живущаго въ сошное письмо съ четверти безъ полуосмины пашни.

— **Содержаніе.** — Царскія грамоты жалованныя Толгскому монастырю. — Вербыныя праздниства въ Россіи и въ другихъ странахъ. — Къ вопросу о пребываніи Евреевъ въ древнемъ Египтѣ — Вотчина Рост. митрополита Варлаама въ 1630 г.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.