

МОСКОВСКІЯ



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 42.

13 ОКТЯБРЯ
1891-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Всероссійское Православное Миссіонерское общество въ 1890 году. Иностранное обозрѣніе. Положеніе православныхъ Арабовъ въ святой землѣ. Забѣтки и сообщенія о печати. Извѣстія и забѣтки. Празднованіе акта въ Виоачской духовной семинаріи, 6 октября, 1891 года. Предстоящія соборствованія съ старообрядцами. Внѣбогослужебныя соборствованія въ Николослободскомъ благочиніи Никитскаго сорока въ 1891—1892 году. И. В. Рождественскій (жизнеописаніе). С. Д. Писаревъ (Некрологъ). Отъ Московской Духовной Консисторіи. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго и Просвѣщенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованіе Государя Наслѣдника.—Погребеніе Кіевскаго митрополита Платона.—Возобновленіе постройки храма у подножія Балканъ.—Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ.—Требованіе отчетности отъ благотворительныхъ обществъ.—Итоги городскихъ сберегательныхъ кассъ.—Допущеніе въ учительскія семинаріи инородцевъ-лютеранъ.—Братскіе союзы.—Объединеніе пожертвованій на голодающихъ.—Хлѣбъ вмѣсто денежной милостыни.—Успѣхъ подписки на заемъ.—Крестьянскія ссудныя кассы.—Подходный налогъ.—Воспрещеніе Евреямъ проживать въ Сибири.—Устройство помѣщеній для храненія минеральныхъ маселъ.—Замѣчательная находка древней рукописи.

— Наслѣдникъ Цесаревичъ пожаловалъ Обществу для вспоможенія нуждающимся переселенцамъ 3,000 р.

— 3 октября въ 11 ч. утра состоялся, въ установленномъ церемоніальномъ порядкѣ, выносъ тѣла почившаго митрополита Платона изъ митрополичьихъ покоевъ въ Софійскій соборъ. На выносѣ присутствовали: многочисленное духовенство, начальникъ края, губернаторъ и представители различныхъ вѣдомствъ. Литію совершали три викарныхъ епископа, четыре архимандрита, намѣстникъ Кіево-Печерской лавры, приходскіе и соборные протоіереи. Въ соборѣ отслужена была большая панихида епископами. Гробъ установленъ на катафалкѣ среди собора. Массы молящихся стекаются въ соборъ ко гробу почившаго святителя. На другой день совершенно торжественно, согласно заранѣе установленному церемоніалу, погребеніе въ Бозѣ почившаго святителя нарочито прибывшимъ для сего, по распоряженію Св. Синода, архіепископомъ Одесскимъ Сергіемъ. Тѣло усопшаго погребено въ Срѣтенскомъ придѣлѣ Софійскаго собора у сѣверной стѣны.

— Въ газетахъ передается слухъ, что въ виду измѣнившася политическаго положенія въ Европѣ, въ правительственныхъ сферахъ возникаетъ вопросъ о возобновленіи сооруженія православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи,

въ память войны 1877—78 гг. Какъ извѣстно, сооруженіе этого важнаго памятника въ честь русскихъ борцовъ за независимость Болгаріи пріостановилось вслѣдствіе возникшихъ въ Восточной Румеліи политическихъ осложненій. Начатыя сооруженія и масса заготовленнаго матеріала, находящагося на Шипкѣ и въ ея окрестностяхъ, переданы были тогда подъ покровительство французскаго консульства въ Филиппополь.

— «Русская Жизнь» слышала, что вслѣдствіе представленія г. министра народнаго просвѣщенія, послѣдовало разрѣшеніе на отпускъ необходимыхъ суммъ для устройства въ Константинополѣ русскаго института для этнографическаго и археологическаго изученія Востока. Какъ мы слышали, устройство института будетъ поручено Императорскому московскому археологическому обществу, при чемъ къ научнымъ работамъ по изученію Востока будутъ привлечены выдающіеся наши ученые дѣятели.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлано, по словамъ «Нов. Вр.», распоряженіе о томъ, чтобы всѣ благотворительныя Общества представляли ежемѣсячно вѣдомости о состояніи и движеніи денежныхъ суммъ.

— Операции городскихъ сберегательныхъ кассъ, по свѣдѣніямъ, опубликованнымъ въ «Вѣстникѣ Финансовъ», достигаютъ въ настоящее время очень почтенныхъ размѣровъ. Къ 1-му августа текущаго года во всѣхъ открытыхъ кассахъ было выдано книжекъ 917,123, по которымъ взносовъ сдѣлано въ суммѣ 176,256,724 руб. За годъ, съ 1-го августа 1890 г. по 1-е августа текущаго года, число вкладовъ возросло, круглымъ счетомъ, на 43,6 мил. руб., или возросло ежемѣсячно въ среднемъ на 3,6 мил. руб. Изъ общаго числа книжекъ и взносовъ приходится: на петербургскія кассы—110,302 книжки и 13.463,498 руб., на московскія—72,135 книжекъ и 10.744,351 руб. взносовъ, на прочія городскія кассы Государственнаго банка—635,234 книжки и 154.276,154 р. взносовъ и на городскія почтово-телеграфныя кассы—79,451 книжка и 6.772,721 руб. взносовъ.

— Въ видахъ подготовленія для евангелическо-лютеранскихъ

школь учителей, хорошо владѣющихъ русскимъ языкомъ, въ нынѣшнемъ году, по распоряженію министра народнаго просвѣщенія, разрѣшено, какъ сообщаетъ «Прав. Вѣстн.», допускать въ число воспитанниковъ гатчинской и псковской учительскихъ семинарій молодыхъ людей изъ финновъ, латышей и эстовъ лютеранскаго исповѣданія.

— При многихъ церквахъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, какъ видно изъ донесеній мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, впервые учреждаются «Братскіе союзы», съ цѣлью благотворенія бѣднымъ приходомъ.

— Въ виду разрозненности учреждений и лицъ, принимающихъ пожертванія въ пользу голодающихъ, министерство народнаго просвѣщенія намѣрено подчинить себѣ распоряженіе суммами, собираемыми по этому вѣдомству.

— Тамбовская городская управа завела книжки, по коимъ нищія, вмѣсто денежной милостыни, получаютъ изъ каждой пекарни по фунту дароваго хлѣба. Полезно бы было, кажется, и въ другихъ мѣстахъ принять этотъ способъ помощи голодающимъ.

— Подписка на вновь объявленный 4% Государственный заемъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Заемъ покрытъ во много разъ.

— Кредитная канцелярія приступила къ разработкѣ проекта учрежденія для крестьянъ сельскаго кредита на началахъ прежнихъ волостныхъ ссудныхъ кассъ Государственныхъ имуществъ.

— Предполагается ввести подоходный налогъ на одинъ только 1892 г. Обложены будутъ служащіе правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, желѣзнодорожныхъ компаній и всякаго рода акціонерныхъ предіриятій, получающіе содержанія не менѣе 2.000 р. въ годъ.

— Въ виду наплыва еврейскихъ семействъ въ сибирскія губерніи министерство внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ разъяснило мѣстнымъ губернаторамъ, что евреи, не имѣя права проживать въ Сибири, должны быть выселяемы за черту осѣлости.

— Министромъ финансовъ опубликованы правила устройства помѣщеній для храненія минеральныхъ маселъ, нефти и продуктовъ перегонки ея. Склады раздѣляются на большіе, средніе и малые. Всѣ торгуютъ только оптомъ. Большіе и средніе склады должны устраиваться въ видѣ деревянныхъ, поверхъ земли, шатровъ, обложенныхъ землей и дерномъ, съ углубленными въ землю полами, желѣзными или черепичными крышами. Разливъ масла допускается только днемъ или при электрическомъ освѣщеніи. Завѣдываніе складами должно поручаться благонадежнымъ взрослымъ лицамъ.

— Въ «Духовн. вѣстникѣ Грузинскаго экзархата» сообщается извѣстіе о чрезвычайно важной и древней находкѣ. Одинъ изъ учениковъ тифлисской духовной семинаріи нашелъ въ разрушенномъ монастырѣ Таборъ, Кутаиской губ., рукописное древне-грузинское евангеліе 1060 года. Евангеліе писано на хорошемъ пергаментѣ, инкварто, красивыми строчными буквами церковно-грузинскаго алфавита; заглавія писаны уставнымъ письмомъ, красными чернилами и мѣстами золотомъ. Рукопись состоитъ изъ 365 листовъ или 730 страницъ; утеряно только одинъ листъ (второй отъ начала). Въ самомъ концѣ рукописи имѣется приписка (рукою текста), повѣствующая, что евангеліе списано съ вновь исправленнаго св. Георгіемъ Мтацминдскимъ (скончавшимся на Афонѣ въ 1066 г.) грузинскаго текста, въ которомъ нѣтъ ни одной буквы лишней или неправильной, а также нѣтъ никакого недостатка, что оно списано монахомъ Василиемъ, въ

мірѣ Торели; указаніе же къ чтеніямъ составлено послѣднимъ соотвѣтственно съ греческимъ евангеліемъ. Затѣмъ говорится: «Написано сіе четверо-евангеліе рукою многогрѣшнаго Василя, въ мірѣ Торели, въ окрестностяхъ Ассиріи, въ монастырѣ великаго города Аптіохіи, въ славномъ Калиполиси Пресв. Богородицы... А когда было написано сіе св. евангеліе, тогда былъ корониконъ 280». Этотъ корониконъ соотвѣтствуетъ 1060 году отъ Рождества Христова.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ВСЕРОССИЙСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ МИССИОНЕРСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ 1890 ГОДУ.

Въ личномъ составѣ Совѣта, которому въ дѣятельности Миссіонерскаго Общества принадлежитъ главное, руководственное значеніе, въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшими годами, произошли лишь немногія перемѣны.

Подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоанніа, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Совѣтъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Дмитровскаго, занимавшаго должность перваго Помощника Предсѣдателя, по его назначенію, и Его Сіятельства, Графа С. В. Орлова-Давыдова, избраннаго Общимъ Собраніемъ 13 мая отчетнаго года въ званіе втораго Помощника Предсѣдателя. Членами Совѣта, по избранію того же Общаго Собранія 13 мая, были: 1) Протопресвитеръ Большаго Успенскаго Собора Н. А. Сергіевскій, 2) Ректоръ Московской Духовной Семинаріи, Протоіерей Н. В. Благоразумовъ, 3) Протоіерей І. Н. Рождественскій, 4) Протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ, 5) Ректоръ Императорскаго Московскаго Университета, Тайный Совѣтникъ Г. А. Ивановъ, 6) Тайный Совѣтникъ Г. В. Грудевъ, 7) Коммерціи Совѣтникъ А. К. Трапезниковъ и 8) Потомственный Почетный Гражданинъ В. Д. Поповъ. Затѣмъ, на основаніи 26 § Устава, Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель Членами Совѣта назначилъ: 9) Покровскаго Миссіонерскаго монастыря Настоятеля, Архимандрита Марка, 10) Космодамианской, на Покровкѣ, церкви Священника А. В. Никольскаго, 11) Троице-Шаболовскаго Священника В. Θ. Руднева и 12) Коммерціи Совѣтника С. Д. Ширяева. Письменною частію Совѣта завѣдывалъ Священникъ А. В. Никольскій, а обязанности Казначая исполнялъ Коммерціи Совѣтникъ А. К. Трапезниковъ, заступившій мѣсто Коммерціи Совѣтника В. Д. Аксенова, скончавшагося 14 іюля отчетнаго года.

Отличаясь истинно-христіанскимъ благочестіемъ, покойный В. Д. Аксеновъ былъ вѣрнымъ сыномъ Св. Православной Церкви. Въ должности Казначая Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества онъ состоялъ двадцать лѣтъ (съ 20 Февраля 1870 г.) и въ исполненіи своихъ обязанностей отличался строгою точностію и аккуратностію, вполне добросовѣтнымъ отношеніемъ къ порученному ему важному дѣлу. Имѣя, по своему общественному положенію, обширный кругъ знакомства, особенно среди коммерческаго міра, гдѣ за свой умъ и безукорызненную честность онъ пользовался общимъ уваженіемъ, Василий Дмитріевичъ находилъ здѣсь немало усердныхъ и щедрыхъ жертвователей въ пользу православныхъ миссій и чрезъ сіе въ значительной степени содѣйствовалъ возрастанію средствъ Миссіонерскаго Общества. Да будетъ вѣчная память этому добродушному, ревностному труженику, горячо принимавшему къ сердцу нужды отечественныхъ миссій и вообще преуспѣяніе миссіонер-

скаго дѣла въ Россіи! Дѣлопроизводителемъ состоялъ діаконъ А. Соколовъ. Благоприятнымъ представляется состояніе Православнаго Миссіонерскаго Общества со стороны численности составляющихъ его членовъ. Всѣхъ членовъ въ отчетномъ году было 12929. Явленіе, отмѣченное въ отчетахъ Общества за два предшествующіе года и состоящее въ томъ, что въ составъ Миссіонерскаго Общества постепенно входитъ немало людей простаго званія — бымо наблюдаемо и въ отчетномъ году. Нельзя не замѣтить, — говорить по этому поводу Отчетъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета за 1890 годъ, — нельзя не замѣтить, что съ каждымъ годомъ прибываютъ члены и дѣлаются пожертвованія даже бѣдными крестьянами, безъ сомнѣнія, по убѣжденію ихъ пастырей, разъясняющихъ всю полезность миссіонерскихъ учрежденій и душеспасительность жертвы трудовой копѣйки на дѣло миссій. Сравнительно большее число членовъ Миссіонерскаго Общества встрѣчается на югѣ Россіи, но усиленіе здѣсь въ разныхъ мѣстахъ сектантства, напр. хлыстовщины, шундизма и т. п., уже начинаетъ сказываться неблагоприятными послѣдствіями для сего Общества, въ смыслѣ сокращенія числа его членовъ. Къ прискорбію сказать, — пишетъ одинъ изъ членовъ Миссіонерскаго Общества на югѣ Россіи (въ Кубанской области, въ станицѣ Пашковской) В. С. Дровенниковъ, весьма сочувственно относящійся къ задачамъ Общества, — къ прискорбію сказать, обѣщанія нѣкоторыхъ (изъ его односельчанъ) вносить членскіе взносы въ Миссіонерское Общество остались невыполненными и не потому, чтобы былъ недостатокъ въ средствахъ, а причиною сего служить вредная ересь Хлыстовская. Всюду клеветуютъ ихъ наставники: Богъ-де не требуетъ отъ человѣка даровъ земныхъ, а какой-то безкровной жертвы. Почетными Членами Православнаго Миссіонерскаго Общества состояли: бывший Москвскій Генераль-Губернаторъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ (съ 26 дек. 1875 г.) и бывший Степной Генераль-Губернаторъ, Членъ Военнаго Совѣта, Генераль отъ Инфантерій Г. А. Колпаковский, избранный въ званіе Почетнаго Члена Общимъ Собраніемъ 13 мая отчетнаго года, во вниманіе къ особымъ его заслугамъ, оказаннымъ Киргизской духовной миссіи, и 2 ноября утвержденный въ семь званіи Августѣйшею Покровительницею Общества.

Наибольшая часть дѣлъ, которая въ отчетномъ году поступила на разсмотрѣніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, состояла въ ходатайствахъ Епархіальныхъ Комитетовъ относительно денежныхъ вспомошествованій изъ суммъ Миссіонерскаго Общества, на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей, имѣющихъ известное, болѣе или менѣе близкое отношеніе къ Миссіонерскому дѣлу вообще. Нѣкоторыя изъ этихъ ходатайствъ, сами по себѣ иногда очень уважительныя, не могли подлежать удовлетворенію, такъ какъ стояли въ противорѣчій съ требованіями Устава Общества. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда вышеупомянутыя ходатайства находили себѣ основаніе въ Уставѣ, Совѣтъ долженъ былъ дѣйствовать съ особою осмотрительностію, дабы неумѣренно щедрыми назначеніями постоянныхъ денежныхъ пособій не ослабить средствъ Общества и чрезъ то не поставить его въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ въ затруднительное положеніе. Особенно значительное пособіе изъ суммъ Общества въ отчетномъ году сдѣлано лишь по исключительному случаю, — было назначено Совѣтомъ 15 тысячъ рублей на окончаніе постройки Православнаго храма во имя Воскресенія Христова въ столицѣ Японіи — Тоокію.

Внимательному обсужденію въ засѣданіяхъ Совѣта въ отчетномъ году подвергнуто было дѣло о расширеніи и усиленіи миссіонерской дѣятельности въ Томской и Енисейской Епархіяхъ. Въ Томской Епархіи, на Алтаѣ, давно уже съ успѣхомъ дѣйствуетъ основанная припомнаніемъ о. Архимандритомъ Макаріемъ Алтайская миссія, но ограниченная въ средствахъ, эта миссія не могла распространить въ значительной степени своего просвѣтительнаго вліянія на сопредѣльную съ Алтаемъ Киргизскую Степь. Между тѣмъ населеніе Киргизской степи представляетъ немало элементовъ, особенно способныхъ къ воспріятію христіанскаго ученія, на что указывала Томскій Комитетъ въ своемъ отношеніи въ Совѣтъ отъ 4 Марта 1891 г. за № 17.

На эти элементы, кромѣ Томскаго Комитета, обратилъ вниманіе Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества извѣстный ревнитель Православія, бывший Степной Генераль-Губернаторъ — нынѣ Почетный Членъ означеннаго Общества, Генераль отъ Инфантерій Генераль-Адъютантъ Г. А. Колпаковский. Изъ Киргизскихъ общинъ говоритъ Генераль-Адъютантъ Г. А. Колпаковский въ письмѣ отъ 28 іюня 1889 г. за № 373, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя Прав. Миссіи Общества, — изъ Киргизскихъ общинъ выдѣлились и продолжаютъ выдѣляться такіе обѣдѣвшіе люди, у которыхъ нѣтъ ни скота, ни приюта. Эти несчастливцы живутъ заработками на мѣстныхъ заводахъ и рудникахъ, а главнымъ образомъ — наймомъ на земледѣльческія работы у казаковъ. Почти всѣ эти киргизы говорятъ по-русски, научились обработкѣ полей и огородовъ, не надѣются ни на какую помощь отъ своихъ соплеменниковъ и ни чѣмъ съ ними не связаны. Положеніе этихъ несчастливцевъ печальное, ибо рабочая плата въ степныхъ областяхъ ничтожная, уже теперь такихъ бѣдняковъ насчитываются многія тысячи, они трезвы и трудолюбивы. Вотъ та среда, которая неосомнѣнно приметъ ученіе Христово; вотъ та почва, на которой это Божественное ученіе навѣрно принесетъ добрый плодъ». Разсмотрѣвъ вышеупомянутое отношеніе Томскаго Комитета, а равно и заявленіе Генерала Колпаковского, въ связи съ тѣми данными по сему предмету, какія имѣются въ Совѣтѣ Пр. Миссіи Общества, Совѣтъ въ засѣданіи 3-го мая отчетнаго года призналъ необходимымъ усилить дѣятельность Киргизской миссіи, имѣвшей до сихъ поръ одинъ станъ, посредствомъ открытія въ ней двухъ новыхъ становъ, и ассигновалъ на ихъ содержаніе, равно какъ и на управленіе Киргизскою миссіею, къ ежегодному отпуску изъ средствъ Миссіонерскаго Общества 3320 руб.

Вопросъ объ усиленіи Миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Енисейской Епархіи, именно въ Туруханскомъ краѣ, поставленъ былъ на очередь съѣздомъ Сибирскихъ Архипастырей въ 1888 году. Потребовалась продолжительная и обширная переписка для того, чтобы уяснить этотъ вопросъ въ его частностяхъ и подробностяхъ, и въ особѣ.

Въ засѣданіи Совѣта 18 Октября отчетнаго года было заслушано отношеніе отъ 17 Апрѣля 1890 г. № 1085, Преосвященнаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, съ изложеніемъ мѣръ къ усиленію миссіонерской дѣятельности въ Туруханскомъ краѣ. Эти мѣры состояли: 1) въ открытіи новаго прихода для якутовъ и тунгусовъ при Ессейскомъ озерѣ, съ назначеніемъ сюда, кромѣ священника и псаломщика, еще катехизатора, въ качествѣ втораго псаломщика или учителя, спеціально занятаго дѣломъ огласительно — Христіанской проповѣди среди кочующихъ инородцевъ; 2) въ увеличеніи числа членовъ существующихъ приходскихъ причтовъ назначеніемъ (по пре-

имуществу изъ туземцевъ, достаточно приготовленныхъ), сюда или вторыхъ псаломщиковъ, въ качествѣ катехизаторовъ и учителей приходскихъ школъ, или диаконовъ, съ тѣмъ-же спеціальнымъ, миссіонерскимъ назначеніемъ, 3) въ учрежденіи центральной миссіонерской школы въ г. Туруханскѣ или при Троицкомъ монастырѣ, изъ которой лучшіе воспитанники могли бы быть командированы въ Бійскую Катехизаторскую школу для лучшаго наученія катехизаторскому дѣлу, 4) въ устроении при школахъ, въ особенности-же при Центральной Инородческой Миссіонерской школѣ, общежитія для учащихся, которые могли бы, безъ отягощенія родителей, быть собираемы въ одно мѣсто изъ ближайшихъ и дальнѣйшихъ мѣстъ громадной территоріи Туруханскаго края и наконецъ 5) въ устроении пловучей часовни, которая бы, плавая по рѣкѣ Енисею и его притокамъ, служила во дни выхода инородцевъ изъ своихъ кочевьевъ на сугланъ мѣстомъ и для религиозно-правственныхъ собесѣдованій, и для совершенія церковныхъ службъ, не исключая литургій и другихъ разныхъ требъ. Обсудивъ приведенныя сейчасъ предположенія Преосвященнаго Тихона, Совѣтъ нашелъ ихъ вполне цѣлесообразными и на предметъ приведенія ихъ въ исполненіе ассигновалъ 4000 руб.

Изъ другихъ распоряженій Совѣта, имѣющихъ въ виду способствованіе миссіонерамъ и учителямъ миссіонерскихъ школъ въ трудахъ ихъ просвѣтительнаго служенія, заслуживаетъ упоминанія (состоявшаяся по поставленію Совѣта 18 октября) разсылка въ миссіи и миссіонерскія школы (въ значительномъ числѣ экземпляровъ) завѣщанныхъ Миссіонерскому Обществу сочиненій покойнаго Архіепископа Могилевскаго Евсевія. Безъ сомнѣнія эти сочиненія, отличающіяся простотою и общедоступностью изложенія, могутъ служить для миссіонеровъ хорошимъ пособіемъ при собесѣдованіяхъ съ юными чадами Церкви Христовой о вѣрѣ и жизни христіанской.

Дѣло приготовленія къ миссіонерскому служенію достойныхъ кандидатовъ также входило въ кругъ заботъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году. Одинъ изъ такихъ кандидатовъ намѣченъ Совѣтомъ въ лицѣ бывшаго сельскаго учителя въ Юго-западной Россіи П. Θ. Бордычевскаго, который по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ подаетъ надежду быть впоследствии хорошимъ миссіонеромъ. Въ настоящее время г. Бордычевскій проживаетъ въ Покровскомъ Миссіонерскомъ монастырѣ и готовится здѣсь къ предстоящему ему служенію.

Епархіальные Комитеты по прежнему оказывали поддержку Совѣту своими заботами объ увеличеніи Членовъ Миссіонерскаго Общества и усиленіи его средствъ. Не вездѣ, конечно, эти заботы были одинаково настойчивы и энергичны и не вездѣ, по этому, сопровождалась одинаково благоприятными результатами, но весьма многіе Комитеты употребляли всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы сборы и пожертвованія въ пользу Миссіонерскаго Общества были благоуспѣшны. Конечно, Комитеты въ настоящемъ случаѣ опирались главнымъ образомъ на содѣйствіе духовенства, причемъ нѣкоторые изъ Комитетовъ употребляли особыя мѣры къ поощренію пастырей, наиболее ревностныхъ въ этомъ дѣлѣ. Такъ напр. Тверской Комитетъ входилъ съ особымъ докладомъ къ Тверскому Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому о тѣхъ священникахъ, которые особенно способствовали сбору пожертвованій по пригласительнымъ листамъ Миссіонерскаго Общества, и Его Высокопреосвященству благоугодно было объявить имъ свою признательность.

Но кромѣ прямого пастырскаго воздѣйствія духовенства на прихожанъ, возбужденію въ нихъ дѣятельнаго сочувствія къ Миссіонерскому дѣлу прекрасно служили особыя торжественныя собранія Членовъ Миссіонерскаго Общества съ чтеніями на сихъ собраніяхъ о миссіонерствѣ. Такихъ собраній въ Петербургскомъ Комитетѣ, которымъ онѣ практикуются уже второй годъ, было два: 2-го февраля и 12-го марта. На этихъ собраніяхъ, отличавшихся многолюдствомъ, записалось 190 новыхъ членовъ Миссіонерскаго Общества и сдѣланъ былъ значительный сборъ пожертвованій на дѣло распространенія Св. Вѣры между язычниками въ Имперіи.

Денежныя средства Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году находились въ удовлетворительномъ положеніи. Въ Московское Отдѣленіе Общества поступило, за исключеніемъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ и суммъ, пересланныхъ изъ Епархіальныхъ Комитетовъ, — а) членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій и процентовъ на капиталы, 64174 р. 27 коп. (въ томъ же числѣ и чистаго дохода отъ Боголюбской миссіонерской часовни 8346 р. 10 коп.) б) сбора въ недѣлю Православія 25.708 р. 85 коп. и в) кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 12.080 руб. 91 коп., а всего по означеннымъ тремъ статьямъ въ Московское Отдѣленіе Общества поступило на приходъ 101.964 р. 03 к., что съ остаткомъ отъ 1889 года въ 373.608 р. 95 к. составляетъ 475.572 р. 98 коп.

Въ 40 Епархіальныхъ Комитетахъ *) Общества а) членскихъ взносовъ, пожертвованій и процентовъ на капиталы въ отчетномъ году поступило 102.770 руб. 36 к., б) сбора въ недѣлю Православія было представлено 52742 р. 31½ коп. и церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 23211 руб. 72 коп., — всего на приходъ въ Комитетахъ за 1890 годъ значилось: 178.724 р. 39½ коп., что съ остаткомъ отъ 1889 года въ 362074 р. 14¾ коп., составляетъ 540.798 руб. 54¼ коп. Всего на приходъ въ Московскомъ Отдѣленіи Общества и въ Епархіальныхъ Комитетахъ въ отчетномъ году, съ остаточными отъ 1889 года, было 1.016.371 р. 52¼ коп.

Изъ денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ теченіе 1890 года, особо должны быть упомянуты слѣдующія: 1) отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ — Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Юсифовны 100 руб. и отъ въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго 50 руб., 2) отъ Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго, въ неприкосновенный капиталъ Общества, 500 руб., 3) отъ Преосвященнѣйшаго Германа, Управляющаго Ставропигіальнымъ Донскимъ монастыремъ, въ неприкосновенный капиталъ Общества, 100 руб., 4) отъ Соловецкаго первокласнаго Ставропигіальнаго монастыря 1000 руб. (единовременно), отъ Настоятеля сего монастыря, о. Архимандрита Мелетія, въ обезпеченіе членскаго взноса 300 р. и отъ братіи сего же монастыря (единовременно) 167 р., 5) отъ заштатнаго священника Волынской епархіи, села Тетельковецъ, Кап. Сълецкаго 1000 руб., 6) отъ заштатнаго священника Полтавской епархіи, Кобеляккаго уѣзда, о. Стефана Голтвяницы, въ обезпеченіе членскаго взноса, 102 руб., 7) отъ заштатнаго свя-

*) Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ отчета за 1890 годъ не было представлено во времени Общаго Собранія Пр. Мис. Общества — 2-го Іюня 1891 года.

щенника Тамбовской епархіи, Кирсановскаго уѣзда, о. Г. Соловьева, въ обезпеченіи членскаго взноса 100 руб., 8) отъ іеромонаха Московскаго Богоявленскаго монастыря, о. Поликарпа, въ обезпеченіе членскаго взноса, 100 руб., 9) отъ священника Московской, Воскресенской, на Ваганьковомъ кладбищѣ, церкви В. А. Быстрицкаго, въ обезпеченіе членскаго взноса, 100 руб., 10) отъ священника 133 пѣхотнаго Симферопольскаго полка Ѳ. Смородскаго, въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Ихъ Величествъ, при крушеніи поѣзда 17 октября 1888 года, 200 руб., 11) чрезъ Санктъ-Петербургское Троицкое, на Фонтанкѣ, Подворье отъ Ст. Сов. Ив. Зелен., для поминовенія о здравіи Іоанна и Константина и за упокой Никанора, 1000 руб., 12) чрезъ казначая С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета, протоіерея Д. Мегорскаго, отъ N 400 рублей, съ назначеніемъ: а) въ пользу Сибирскихъ миссій 100 руб., б) въ пользу Алтайской 100 р., в)—Японской (на постройку храма 50 р. и на училище при миссии 50 р.) 100 руб. и г) въ Казанское Братство св. Гурія 100 р. (50 р. Братству и 50 р. состоящей при семъ Братствѣ Переводческой Комиссiи), 13) отъ Потом. Почет. Гражд. К. Поповой въ пользу Алтайской миссии 100 р., 14) отъ Тульскаго купца Д. Я. Ванькина 100 руб. въ обезпеченіе его членскаго взноса., 15) отъ священника Костромской епархіи, г. Магарьева, на Унжѣ р., о. Ѳ. Панина 500 р., 16) отъ Потомств. Почетн. Гражд. І. Живаго, по духовному его завѣщанію, въ пользу Японской миссии 2000 р. На постройку соборнаго храма Воскресенія, въ Тоокео, поступило отъ Ѳ. Н. Самойлова 10000 р. и М. Ѳ. Морозовой 3000 руб.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Совѣтъ поступали въ отчетномъ году пожертвованія и вещами. Такъ священникъ Ростовскаго, на Дону, уѣзда, с. Батайска, о. Георгій Жолткевичъ, уже нѣсколько лѣтъ съ особеннымъ усердіемъ относящійся къ сбору пожертвованій въ пользу отечественныхъ миссій, представилъ въ Совѣтъ пожертвованные его прихожанами разные предметы изъ носильнаго платья въ двухъ тюкахъ, вѣсомъ до 5 пудовъ; Настоятель Торопецкаго Небина монастыря представилъ пожертвованные неизвѣстными на престольное Евангеліе, крестъ и кропило; Настоятель Костромскаго Аврааміева Городецкаго Чухломскаго монастыря Ігумень Гавріиль представилъ полный приборъ Священно-служебныхъ сосудовъ, двѣ шелковыя и три бумажной матеріи пелены, 9 паръ разной матеріи воздуховъ, 8 поясовъ, 16 паръ поручей, 10 полотенецъ. Священникомъ Московской, Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви, членомъ Совѣта и сотрудникомъ Алтайской миссии В. Ѳ. Рудневымъ пожертвованы отъ его церкви для означенной миссии: два брачные вѣнца, кадило, два копія и два служебника; нѣкоторыми изъ настоятелей и настоятельницъ Московскихъ монастырей и настоятелями приходскихъ церквей, съ разрѣшенія Московскаго Епархіальнаго Начальства, представлено 14 облаченій для Алтайской миссии, нѣкоторыя облаченія въ полномъ комплектѣ для священника и діакона, а иныя только для одного священника. Изъ С.-Петербургскаго Комитета доставлена въ Совѣтъ серебряно-позлащенная лжица, назначенная жертвователницею, Г. Тураевой, для отсылки въ Японскій новоосвященный соборъ.

Расходъ суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1890 году произведенъ былъ на слѣдующія статьи: 1) 145.937 р. 63¼ коп. отпущено на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учреждений; 2) 15000 р. отпущено изъ кассы Совѣта на окончаніе постройки Соборнаго храма Воскресенія Христова въ Тоокио, столицѣ Японіи; 3) на нужды Общества и по дѣлопроизводству въ Совѣтѣ и Комитетахъ израсходовано въ 1890

году 15.025 р. 46 коп. А всего въ расходѣ за отчетный годъ состояло: 175.963 р. 09¼ коп.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1891 году состояло 840 408 р. 43 коп.,—въ томъ числѣ: неприкосновеннаго капитала 401.628 р. 32 к., запаснаго 245.877 р. 84¾ к. и расходнаго — общаго 107.778 р. 94¼ коп. и спеціальнаго 85.123 р. 32 коп. и, сверхъ того, переходящихъ суммъ 60 р. 50 к., а всего въ остаткѣ 840.468 р. 93 коп.

(Продолженіе будетъ).

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

ПОЛОЖЕНІЕ ПРАВОСЛАВНЫХЪ АРАБОВЪ ВЪ СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ.

Часто приходится намъ слышать о томъ, что, не смотря на всѣ старанія европейцевъ водворить образованіе между православными арабами, всѣ эти ихъ заботы остаются бесполезными. Конечно, съ подобнымъ мнѣніемъ, если бы оно было высказано въ первой половинѣ 18 в., можно было бы вполне согласиться. Каждому не безизвѣстно, что послѣ паденія Византійской имперіи подъ турецкимъ оружіемъ побѣдители поступали съ побѣжденными согласно правиламъ корана. Они разрушали и сжигали общественныя зданія, служившія для народнаго образованія, какъ на примѣръ: школы, бібліотеки, музеи и т. п. Такимъ образомъ, съ одной стороны лишеніе всякихъ средствъ къ образованію, съ другой,—постоянныя гоненія довели арабовъ до упадка какъ въ умственномъ, такъ и нравственномъ отношеніи. Но съ 19 вѣка вслѣдствіе болѣе близкаго знакомства Турціи съ Европой султаны, усматривая, какое важное значеніе имѣютъ науки, какъ въ государственной, такъ и частной жизни, стали смотрѣть иначе на образованіе. Слѣдствіемъ такого благожелательнаго отношенія турецкаго правительства къ образованію въ Имперіи явились разнородныя школы, между которыми были и греческія.

Нѣкоторые изъ даровитыхъ юношей, получившихъ образованіе въ этихъ школахъ, для довершенія его отправлялись за границу. Возвращались они на родину и видя, въ какомъ печальномъ положеніи находятся ихъ единовѣрцы, старались всѣми силами воспламенить и возбудить въ нихъ любовь къ наукѣ. Изъ такихъ людей, отличавшихся своею заботою о просвѣщеніи, особенно замѣчательнъ патріархъ Германъ IV, основавшій въ 1844 году богословское училище «Великой Христовой Церкви» на островѣ Халки исключительно для приготовленія служителей Церкви. Но, къ сожалѣнію, не всѣ, кончающіе курсъ въ этомъ училищѣ, вступаютъ въ число священнослужителей. Главный процентъ въ этомъ училищѣ составляютъ греки, хотя есть нѣсколько воспитанниковъ и изъ Антиохійскаго патріархата—православныхъ арабовъ; но нужно замѣтить, что вступленіе въ эту школу ихъ—арабовъ сопряжено съ немалыми препятствіями. Изъ особенно выдающихся «православныхъ арабовъ», кончившихъ курсъ, были: Іосифъ Тараза—издатель въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ духовнаго журнала: «*Adie*» т. е. «Подарокъ», по который въ настоящее время закрытъ благодаря проискамъ и интригамъ католиковъ; Герасимъ Мусара—архимандритъ Александрійскаго престола и Рафаилъ Хававини—архимандритъ и настоятель Антиохійскаго (патріаршаго) подворья въ Москвѣ, замѣчательные своими проповѣдями и вообще ревностью къ православной вѣрѣ, что они обнаружили въ своихъ постоянныхъ устныхъ и печатныхъ трудахъ.

Подобное же училище было устроено въ Иерусалимѣ патриархомъ Кирилломъ II въ 1850 г. исключительно для православныхъ арабовъ, чтобы приготовить изъ нихъ священниковъ и народныхъ учителей. На первыхъ порахъ своего существованія эта школа, дѣйствительно, была наполнена исключительно, можно сказать, арабскими юношами изъ Палестины и Сиріи. Но, спустя немного времени, мало по малу обратилась она изъ арабской уже совершенно въ греческую. Причина такой рѣзкой перемѣны состоитъ въ слѣдующемъ: арабскимъ юношамъ дозволено было проходить только четыре первые класса, именно: историческій и философскій, а пятый и шестой, специально богословскіе, проходить запрещалось подъ тѣмъ предлогомъ, что они—все равно—въ монахи не пойдутъ, слѣдовательно имъ и не нужно заниматься богословскими науками. Кромѣ того, Братство Святаго Гроба преподаетъ почти всѣ науки на греческомъ языкѣ, а не на арабскомъ, такъ что юноши, кончившіе курсъ и не «принятые» въ монахи вслѣдствіе указа, изданнаго въ 1561 г. Иерусалимскимъ патриархомъ Досифеемъ, родомъ грекомъ, и на общественныя должности не поступившіе, по незнанію роднаго языка, должны были влечить кое какъ свое существованіе и потому не могла принести той пользы своему отечеству, на которую они имѣли право рассчитывать. Родители учениковъ, обучавшихся въ этой школѣ, видя бесполезность образованія въ школѣ Братства Св. Гроба, стали отдавать своихъ дѣтей въ школы католическія и протестантскія, въ которыхъ преподаваніе идетъ (преимущественно) на родномъ для нихъ языкѣ.

Въ подтвержденіе вышесказаннаго приведу отрывокъ изъ докладной записки, поданной туземцами многоуважаемому г. Хитрово: «Мы весьма опечалены несправедливостью нападеній греческаго духовенства на нашу націю, которое (т. е. духовенство Святогробскаго Братства) питаетъ отвращеніе къ нашимъ интересамъ и желаетъ во что бы то ни стало видѣть насъ ренегатами». Далѣе въ ней говорится: «Вслѣдствіе такого прискорбнаго положенія большая часть нашихъ единовѣрцевъ отступили отъ православія: во первыхъ, потому, что наше греческое духовенство не хочетъ быть поборникомъ нашихъ правъ, поправныхъ несправедливостію другихъ; во вторыхъ, потому, что мы не имѣемъ болѣе православныхъ школъ для обученія своихъ дѣтей, такъ что принуждены посылать ихъ въ католическія и протестантскія школы, изъ которыхъ они по большей части и выходятъ католиками и протестантами».

Протестанты и католики съ распростертыми объятіями встрѣтили арабскихъ юношей и старались всѣми мѣрами дать имъ образованіе. Такъ на первыхъ порахъ они завели нѣсколько типографій, гдѣ печатались разнаго содержанія книги на арабскомъ языкѣ, переведенныя съ европейскихъ языковъ. Видя, съ какою жадностію арабскіе юноши читаютъ все, что ни попадало имъ подъ руку, и замѣчая въ нихъ живую склонность къ образованію, они устроили для нихъ низшія и высшія школы. Такъ напримѣръ, въ Бейрутѣ устроены университетъ съ медицинскимъ и юридическимъ факультетами. Конечно, мы не имѣемъ права отрицать ихъ трудовъ, но всѣ единогласно благодаримъ ихъ за ихъ заботы о нашемъ просвѣщеніи. Ибо теперь, путешествуя по Сиріи и Палестинѣ, не только въ каждомъ городѣ, но даже нерѣдко въ деревняхъ и селахъ вы найдете ихъ школы какъ мужскія, такъ и женскія, наряду съ церквями. Благодаря ихъ стараніямъ каждый мальчикъ можетъ кое-какъ читать и писать. Относительно большихъ городовъ нечего и говорить: тамъ они всѣми силами стараются распространить образованіе среди юношества. Особенно много трудовъ въ дѣлѣ

просвѣщенія арабскаго юношества положилъ ректоръ Виндекъ Американецъ. Но, къ сожалѣнію, католики и протестанты, распространяя образованіе среди арабовъ, не забываютъ своихъ отдаленныхъ и въ тоже время главныхъ цѣлей. Католики въ особенности, принимая въ свои школы арабскихъ юношей, старались и стараются всѣми способами посягать въ нихъ съмена своего ученія.

Такъ, напримѣръ, они обязываютъ своихъ воспитанниковъ каждый воскресный день посѣщать ихъ церкви, вслѣдствіе чего юноши въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ ученія стоятъ внѣ всякаго общенія съ своею родною православною Церковію.

Какъ эта разобщенность отзывается на религиозныхъ убѣжденіяхъ питомцевъ этихъ школъ, можно судить по тому, что нѣкоторые не въ состояніи прочесть: «Отче нашъ», «Символь вѣры», «Богородичныя молитвы» согласно ученію православной Церкви. Слѣдствіемъ всего этого является то, что юноши, становясь сами отцами, не заботятся воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ православной вѣры.

Для доказательства приведу слѣдующій примѣръ: въ одномъ образованномъ и почтенномъ христіанскомъ семействѣ въ Иерусалимѣ юноша крестился только на 14 году отъ роду, благодаря именно тому, что отецъ его, воспитавшихъ въ инославныхъ школахъ, слишкомъ равнодушно относился къ православію.

Этотъ индифферентизмъ къ православію переходитъ иногда въ прямую враждебность къ нему, выражающуюся въ насмѣшкахъ надъ православіемъ и спорахъ съ представителями его.

Нѣкоторые, не ограничиваясь этимъ, переходили и переходятъ въ иную вѣру и не только въ одиночку, но даже десятками съ своими семействами, и наконецъ цѣлыми селеніями. Какъ напримѣръ, недавно еще въ Керакѣ—главномъ населенномъ пунктѣ за Иорданомъ—въпротал православіе и была православная церковь, сооруженная на русскія пожертвованія; теперь же тамъ почти все населеніе перешло въ латинство.

Такихъ олатинившихся мѣстъ по ту сторону Иордана уже нѣсколько въ родѣ Салты, Феаса, Ермемима, Мадебу и другихъ.

Низшая іерархія или блгое духовенство, состоящее изъ православныхъ арабовъ, въ особенности въ Палестинѣ не въ силахъ удерживать своихъ погибающихъ пастей, такъ какъ подавляющее большинство само ничего не знаетъ.

Бываютъ случаи, что священники въ продолженіи цѣлаго года не говорятъ ни одной проповѣди, или если и говорятъ, то бессмысленно, ни для кого непонятно, и въ этомъ ничто изъ насъ не имѣетъ права ихъ упрекать, такъ какъ образовательный цензъ ихъ весьма не высокъ и не идетъ дальше первоначальнаго обученія грамотѣ. Спрашивается, какая цѣль руководитъ высшею іерархіею, когда она назначаетъ на мѣста мало образованныхъ пастырей? Утвердительный отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ въ интригахъ Святогробскаго Братства. Назначая малообразованныхъ священниковъ, оно тѣмъ самымъ ограждаетъ себя отъ образованныхъ и разумныхъ оппонентовъ, которые могли бы раскрыть арабамъ глаза на подавленіе ихъ національности и вызвать законное противодѣйствіе интриганамъ. Отсюда видно, что Братство нисколько не заботится объ истинно христіанскомъ воспитаніи своихъ духовныхъ чадъ. Да и когда же ему, въ самомъ дѣлѣ, заботиться объ этомъ, если главная забота его членовъ состоитъ въ томъ, чтобы удержать въ своихъ рукахъ захваченную ими казну Святыхъ мѣстъ Палестины и распорядиться ею съ возможною пользою для себя. По словамъ г. Блисѣва эта казна является для нихъ могущественнымъ орудіемъ для подкрѣпленія своихъ интригъ и въ

дѣлъ возведенія и низведенія наслѣдниковъ престола святаго Іакова». Далѣе почтенный авторъ говоритъ: «каждый (изъ членовъ Святогробскаго Братства) ведетъ борьбу противъ всѣхъ, съ цѣлю получить болѣе доходное мѣсто, а при случаѣ и патриаршее достоинство; а такъ какъ для всякой борьбы—для всякой интриги, особенно на Востокѣ, нужны деньги, то погоня за ними сдѣлалась отличительною чертою большинства членовъ Святогробскаго Братства». Въ другомъ мѣстѣ мы у него читаемъ: «Греческое духовенство уже давно перестало выставять христіанскіе образцы, а тѣмъ болѣе энергичныхъ проповѣдниковъ, которые болѣе чѣмъ гдѣ либо нужны въ Палестинѣ.... Еще менѣе оно способно поддерживать православіе въ наше время., когда иновѣрная пропаганда стала дѣйствовать не столько насиліемъ и деньгами, сколько оружіемъ болѣе неотразимымъ, противъ котораго вполнѣ безсилны патриархаты,—устройствомъ школъ, больницъ и пріютовъ для феллаховъ Палестины и ихъ дѣтей, изъ которыхъ она приготовляетъ себѣ цѣлую армію самыхъ вѣрныхъ и послушныхъ ихъ принципамъ борцовъ».

Между тѣмъ какъ католики и протестанты подобными мѣрами приобрѣтаютъ себѣ сочувствіе среди православныхъ арабовъ, Святогробское Братство съ своимъ предѣдателемъ—патриархомъ, наоборотъ, постепенно уничтожаетъ къ себѣ всякое довѣріе со стороны послѣднихъ, дѣйствуя обратнымъ путемъ. Такъ патриархъ Никодимъ первые же годы своего патриаршества ознаменовалъ закрытіемъ двухъ православныхъ школъ. Одна изъ этихъ школъ была закрыта послѣ очень недолгаго существованія. Основанная на средства туземцевъ—православныхъ арабовъ въ періодъ междупатриаршества (послѣ смерти патриарха Іерофея 1882—1884 г.), она со вступленіемъ на патриаршій престолъ Никодима перешла въ руки послѣдняго, обольстившаго до вѣрчивыхъ ея учредителей обѣщаніемъ улучшить ее въ учебно-воспитательномъ отношеніи,—разширить ея программу путемъ преобразованія четырехгодичнаго курса въ шестигодичный, равно какъ поставить ее въ лучшія и матеріальныя условія. Но всѣ надежды на эти улучшенія разлетѣлись, какъ мыльный пузырь, и простодушнымъ учредителямъ школы пришлось горько разочароваться, когда они увидѣли, что школа не только не улучшается, но готова погибнуть, что вскорѣ и сбылось, вслѣдствіе упорнаго нежеланія патриарха поддерживать ее. Другая школа, прозывавшаяся Крестовою, основанная и содержавшаяся на средства Гроба Господня и пожертвованія изъ Россіи, точно также закончила свое существованіе при патриархѣ Никодимѣ. Въ одно время съ закрытіемъ школъ произошли перемѣны къ худшему и въ больницѣ. До патриарха Никодима больница находилась въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ: въ ней были два доктора, бесплатно лѣчившіе приходящихъ больныхъ, изъ которыхъ опасно заболѣвавшіе тоже безвозмездно принимались въ самую больницу, равно какъ и лѣкарства отпускались даромъ. При патриархѣ Никодимѣ остался одинъ докторъ, штатъ служителей тоже сократился; за совѣтомъ къ доктору можно было обращаться только въ опредѣленные часы, больные принимались въ больницу изъ сотни одинъ и то съ большимъ трудомъ. Прежде чѣмъ объяснить подобную экономію, считаю не лишнимъ оговориться, что Святогробское Братство не привыкло отдавать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ кому бы то ни было. (До какой степени Братство злоупотребляетъ этой безконтрольностью, можно судить по долгамъ, возросшимъ въ настоящее время до милліона пятидесяти тысячъ рублей (1.050,000 р.). Но нужно быть вполнѣ близорукимъ, чтобы не видѣть, куда идутъ эти деньги. Часть этихъ денегъ расходуется

на покунку лошадей, каретъ, устройство дороги между Іерусалимомъ и Катамонъ,—дачною резиденціею патриарха, гдѣ его блаженство патриархъ Никодимъ съ своею свитою большею частію и проводитъ время. Эта дорога прежде была почти непроходима, а теперь хоть шаромъ покати. А самый Катамонъ—что за восхитительный уголокъ!... и какія деньги, должно быть, потрачены на приведеніе его въ такое состояніе. Допустимъ, что всѣ эти суммы не особенно значительны; но для интригъ, подкуповъ и наконецъ для достиженія вождѣльной для многихъ членовъ Святогробскаго Братства ирваны патриаршаго престола развѣ мало идетъ денегъ?!... Кому неизвѣстны поступки Птолемаидскаго митрополита Агапія, затратившаго для достиженія Іерусалимскаго престола во время между-патриаршества (1882—1884) всѣ денежные средства своей митрополіи до 100,000 р. и умершаго скорострѣжно при извѣстии, «что не смотря на то его домогательства оказались тщетными». Изумительны тоже въ настоящее время домогательства архіепископа Фаворскаго Спиридона, претендующаго на Антиохійскій престолъ, который (т. е. Спиридонъ), какъ сообщаютъ «Московскія Вѣдомости», обѣщаетъ въ случаѣ достиженія престола купить на 60,000 лиръ недвижимаго имущества, и уже истратилъ не малую сумму на подкупъ тамошняго турецкаго правительства и разныхъ вліятельныхъ жителей Сиріи.

Политическая игра, къ великому несчастію православной восточной церкви, вошла въ плоть и кровь духовныхъ лицъ греческой іерархіи и удалила на задній планъ ихъ главнѣйшую обязанность—заботу о духовномъ—умственномъ и нравственномъ просвѣщеніи своихъ чадъ. Но пусть бы это пренебреженіе къ своимъ духовнымъ дѣтямъ ограничивалось равнодушіемъ къ христіанскому воспитанію ихъ, но оно простирается дальше. Само не заботясь, Святогробское Братство препятствуетъ и другимъ, сочувствующимъ нашему положенію и желающимъ отъ души помочь намъ въ этомъ святомъ дѣлѣ—выполнить за него священные обязанности. Для подтвержденія вышесказаннаго можно указать на нѣкоторые факты. Когда Имп. Прав. Палест. Общество желало устроить въ Рамѣ церковь, то тамошній митрополитъ заявилъ, что онъ не допуститъ ея постройки, если ему не будетъ поднесенъ подарокъ въ 100 наполеонъ. Это нерадѣніе тѣмъ болѣе предосудительно, что жители села Рамѣ, уклонившіеся изъ православія въ протестантство, изъявили желаніе возвратиться въ православіе и именно подъ условіемъ постройки имъ церкви.

Другой примѣръ: въ 1883 г. была устроена церковь въ селѣ Мжделя на счетъ Имп. Прав. Палест. Общества во имя преп. Сергія Радонежскаго, и когда Его Императ. Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу было угодно обратиться къ патр. Никодиму съ просьбою принять ее въ вѣдѣніе мѣстнаго духовнаго начальства, то патриархъ отказался назначить священника для служенія въ этой церкви подъ тѣмъ предлогомъ, что у него нѣтъ средствъ *). А между тѣмъ на Востокѣ, даже въ большихъ городахъ жалованье священниковъ не превышаетъ 20—25 р. въ мѣсяцъ. Русская благотворительность послѣдила на помощь этой мнимой бѣдности: Его Императ. Высочество (12,000 р.) и г. А. Н. Лѣвиновъ (3,000 р.) пожертвовали на устройство церквей, но эти деньги, вопреки своему назначенію, были израсходованы на другія надобности патриархіи. Не возмутительно ли все это! Неужели Святогробское Братство не

*) Сочиненіе Хитрова за 1890—1891 года.

страшится того момента, когда ему придется дать отчет предъ Правосуднымъ Богомъ?...

Одно только презрѣніе чувствуютъ духовные пастыри къ своимъ пасомымъ и при всякомъ удобномъ случаѣ выражаютъ его обидными выходками, какъ напр., показывая пальцами, говорятъ: «αὐτὸς ἔσσις Ἄραβος», профанируя такимъ образомъ слова Апостола: «Нѣтъ уже іудея, ни язычника, нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго; ибо все въ одно во Христѣ Исусѣ». Немудрено отсюда, что католики и протестанты, подобно волкамъ бросаются на православныхъ арабовъ, имѣющихъ такихъ нерадивыхъ пастырей, и расхищаютъ ихъ. Вотъ на какомъ краю гибели стояли мы—арабы, еще немного и совсѣмъ бы погибли; но Промыслъ Божій не допустилъ этого, пославъ намъ на помощь добрую матушку Россію, которая неумоимо за послѣднее время не смотря на все препятствія, трудилась и трудится надъ поддержаніемъ православныхъ въ св. землѣ и распространеніемъ образованія среди православнаго арабскаго юношества. Помимо устройства школъ, больницъ и пріютовъ въ Палестинѣ, она съ радостью приглашаетъ насъ къ себѣ, широко отворяя предъ нами двери семинарій и академій, откуда почерпается истинная духовная пища, потребная каждому христіанину.

Всѣхъ православныхъ арабовъ получившихъ образованіе до 1885 г. было очень мало, приблизительно человекъ шесть. Всѣ они получили высшее образованіе или академическое или университетское. Но съ 1885 года число такихъ охотниковъ постепенно возрастало и возрастаетъ, такъ что въ настоящее время учащихся арабскихъ юношей насчитывается до 18 семинаристовъ и 3 академика.

Какъ въ поддержаніи вообще православія такъ и распространеніи образованія громаднѣйшую услугу оказываетъ Имп. Прав. Палестин. Общество во главѣ съ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ—Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ. Его неумоимые труды въ дѣлѣ духовнаго уметвеннаго и нравственнаго просвѣщенія находятъ себѣ живой откликъ въ благодарныхъ сердцахъ православныхъ арабовъ и побуждаютъ ихъ отъ всей души воспѣвать Ему: «многая лѣта!» ..

Православный арабъ.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Годъ кончины преподобнаго Сергія. — Статья г. В. Б. о преподобномъ Сергіи въ „Историческомъ Вѣстникѣ“.

Блаженная кончина преп. Сергія Радонежскаго по спискамъ житія его и лѣтописямъ относится къ 25 сентября 6900 г. отъ сотворенія міра. Большинство изслѣдователей, перелажая эту хронологію на хронологію отъ Рождества Христова, считали 6900 г. за 1391 г. отъ Р. Х. см. въ «Житіи препод. Сергія» о. Никона с. 22), предполагая, что запись о кончинѣ преподобнаго сдѣлана по сентябрьскому счету годовъ и вычитая потому (такъ какъ берется сентябрь мѣсяць) изъ 6900 не 5508, а 5509. Вслѣдствіе распространеннаго мнѣнія о кончинѣ преп. Сергія въ 1391 г. отъ Р. Х. многія газеты (а также и календари, какъ напр. «Современный») заранѣе оповѣщали о нынѣшнемъ 1891 годѣ, какъ 500-лѣтнемъ со дня кончины преп. Сергія. Даже «Историческій Вѣстникъ», журналъ спеціально занимающійся исторіею, въ сентябрьской книжкѣ устами нѣкоего г. В. Б. отнесъ кончину преп. Сергія къ 1391 года

Газеты намѣчали юбилейное торжество въ русской церкви и прежде всего, конечно, въ Троицкой лаврѣ. Но на самомъ дѣлѣ кончина преп. Сергія должна быть относима къ 1392 г. и потому Троицкая лавра въ настоящемъ году никакого особаго юбилейнаго торжества не устроила. По сообщенію «Сына Отечества», сдѣланному со словъ секретаря лаврскаго намѣстника о. Амфилохія, «празднованіе пятисотлѣтія преставленія преподобнаго Сергія имѣетъ быть 25-го сентября 1892 года». Хронологическая дата кончины препод. Сергія была обстоятельно выяснена нынѣшнимъ лѣтомъ профессоромъ Моск. Д. Академ. Е. Е. Голубинскимъ въ особой докладной запискѣ, написанной по распоряженію владыки митрополита и представленной ученымъ изслѣдователемъ его высокопреосвященству. Оказывается по изслѣдованію Е. Е. Голубинскаго, какъ оно вкратцѣ опубликовано въ нѣкоторыхъ газетахъ (мы пользуемся «Сыномъ Отечества»), что «запись о кончинѣ преп. Сергія сдѣлана въ лѣтописяхъ и житіяхъ не по сентябрьскому, а по мартовскому счету годовъ. А 25-е сентября мартовскаго 6900 года отъ сотворенія міра есть 25-е сентября 1392 г. отъ Р. Х. (6900 — 5508=1392). Мартовское лѣтосчисленіе, употреблявшееся у насъ первоначально, было нашими лѣтописцами замѣнено сентябрьскимъ около времени кончины преп. Сергія, но не прежде ея, а нѣсколько поздиѣе. Карамзинъ удостовѣряетъ, что въ Троицкой лѣтописи,—найденной имъ въ лаврѣ и сгорѣвшей въ Москвѣ въ 1812 г.,—подъ 6900 годомъ были записаны событія, и въ числѣ ихъ кончина преп. Сергія, по мартовскому счету, — т. V, прим. 246. Въ Воскресенской лѣтописи подъ 6900 годомъ записаны событія, и въ числѣ ихъ кончина преп. Сергія, по мартовскому счету (который продолжается въ ней, сколько позволяютъ рѣшить записи съ мѣсяцами, по крайней мѣрѣ до 6929 года),—собр. лѣт. VIII, 62. Подъ 6900 годомъ находимъ въ этой лѣтописи слѣдующія записи съ указаніемъ мѣсяцевъ прямымъ и непрямымъ: въ пятокъ на 6-й недѣлѣ по Пасхѣ преставился находившійся въ Россіи митрополитъ адриано-польскій; 16-го іюля пошелъ въ орду вел. кн. Василій Дмитріевичъ; 25-го сентября скончался преп. Сергіи; 24-го октября возвратился изъ орды великій князь. Пятокъ 6-й недѣли по Пасхѣ и 16-е іюля 6900 года отъ сотворенія міра по обоимъ счетамъ, и по мартовскому, и по сентябрьскому были въ 1392 году отъ Р. Х. Но сентябрь, слѣдующій за помянутымъ пяткомъ и за іюнемъ 1392 года, конечно, былъ сентябремъ того же 1392 года, а не предшествующаго 1391 года. Въ лѣтописи типографской (напечатанной въ московской синодальной типографіи въ 1784 году), въ которой подъ 6900 годомъ записана кончина преп. Сергія (стр. 191), изъ самыхъ записей, читаемыхъ подъ этимъ годомъ, не видно (за отсутствіемъ другихъ записей съ мѣсяцами, кромѣ записки о кончинѣ преп. Сергія), по какому счету — мартовскому или сентябрьскому — онѣ (записи) сдѣланы. Но, что по мартовскому, а не по сентябрьскому счету, это слѣдуетъ изъ того, что мартовскій счетъ продолжается въ лѣтописи довольно долго и послѣ 6900 года (по крайней мѣрѣ до того же 6929 года, что и въ лѣтописи Воскресенской). Если въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, какова, напр., Никонская, сентябрьскій счетъ годовъ начинается ранѣе 6900 года (такъ что кончина преп. Сергія относится въ нихъ къ 6900 году не мартовскому, а уже сентябрьскому), то очевидно, что это по поздиѣйшей переправѣ, такъ какъ въ указанныхъ выше лѣтописяхъ невозможно допустить обратной переправы (съ сентябрьскаго счета на мартовскій), потому что это было бы переправкой принятаго счета (каковъ сентябрь-

скій) на оставленный счетъ (каковъ мартовскій). 1392 годъ принимаютъ за годъ кончины преп. Сергія: Карамзинъ (т. V, прим. 246 и 254), А. В. Горскій (въ «Описаніи лавры»), Строевъ (въ «Спискахъ іерарховъ») и Срезневскій (въ «Древнихъ памятникахъ русскаго письма и языка», стр. 124)».

* *

Указанная выше статья г. В. Б. въ «Историческомъ Вѣстникѣ» подъ заглавіемъ «Святой Сергіи Радонежскій» имѣетъ въ виду «возстановить нѣсколько въ памяти» личность этого угодника, «рѣзко выдѣлявшагося изъ современнаго ему монашества по своимъ нравственнымъ качествамъ». Авторъ приносить свою похвалу св. Сергію, но, кажется намъ, не красна похвала въ его устахъ, потому что она покупается цѣною не справедливаго униженія всего древне-русскаго монашества. Образъ св. Сергія у В. Б. вставленъ въ такой памфлетъ на древне-русское монашество (въ особенности келліотское), который не рекомендуетъ историческаго безпристрастія автора. Похваляя св. Сергія, не должно, конечно, унижать другихъ достойнѣйшихъ древне-русскихъ иноковъ. Между тѣмъ авторъ не видитъ ничего добраго въ древне русскомъ монашествѣ ни до св. Сергія, ни послѣ него, чернить его, нарочито подбирая самые мрачные факты и забывая свѣтлые. Напримъ Патерикъ печерскій восторженно отзывается о древне-кѣвскомъ монашествѣ. Но авторъ этотъ отзывъ замалчиваетъ, а приводитъ только изъ того же Патерика нѣсколько фактовъ, указывающихъ, что были и нѣкоторыя уклоненія отъ идеала... По слову автора, св. Сергіи былъ «полнымъ анахронизмомъ не только для своего времени, но и для времени болѣе ранняго». Онъ вообще является въ исторіи русскаго монашества одинокимъ и своимъ примѣромъ ни мало не повліялъ на послѣдующее за нимъ монашество. «Имѣла ли вліяніе жизнь Сергія на позднѣйшее монашество?»—спрашиваетъ авторъ и отвѣчаетъ: «почти нѣтъ или даже совершенно нѣтъ». Многочисленныхъ ученикахъ преподобнаго и монастырехъ, ими основанныхъ, авторъ говоритъ только съ точки зрѣнія «колониаторской дѣятельности св. Сергія». Послѣ такихъ сужденій о древне-русскомъ монашествѣ не является неожиданностію неправильное пониманіе отдѣльныхъ фактовъ жизни преподобнаго. «Считая, — пишетъ авторъ, излишнимъ все, что не вело къ спасенію души, онъ (св. Сергіи) долго не соглашался принять санъ игумена и священника». Итакъ санъ священника для преп. Сергія не имѣлъ значенія въ дѣлѣ спасенія души, въ дѣлѣ достиженія имъ высшей степени духовнаго совершенства! Таково непониманіе душевнаго настроенія св. Сергія. Очень жаль, когда о жизни и дѣлахъ святыхъ берутся судить писатели, къ такому сужденію не подготовленные

Ст.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПРАЗДНОВАНИЕ АКТА ВЪ ВИОАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, 6 ОКТЯБРЯ 1891 ГОДА.

Въ воскресенье, 6 октября, Виоанская духовная семинарія праздновала свой актъ. Наканунѣ, въ Сошестввенской церкви Спасо-Виоанскаго монастыря, преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи ректора семинарии, о. архимандрита Антонія, семинарскаго и монастырскаго духовенства, совершено было всенощное бдѣніе. По обычаю, утвердив-

шемуся въ Виоанской семинаріи съ того времени, какъ она была совершенно обновлена въ 1884 году, когда владыка митрополитъ благословилъ ее иконою Иверской Божіей Матери, — ежегодно совершается въ день семинарскаго акта, вмѣстѣ съ воскресною службою, служба и этой св. иконѣ. Такъ было и въ нынѣшнемъ году. На другой день, въ томъ же храмѣ, совершена была преосвященнымъ Александромъ, въ сослуженіи всего семинарскаго и монастырскаго духовенства, литургія, а послѣ нея молебень Божіей Матери. Во время причастнаго стиха, преподавателемъ Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей, священникомъ І. Арсеневымъ, произнесена была слѣдующая бесѣда.

*Вы есте церкви Бога жива
яко же рече Богъ: яко всемося
въ нихъ, и похожду, и буду имъ
Богъ, и ти будутъ Мнѣ люди
(2 Кор. 6, 16).*

Итакъ, братіе, любовь къ намъ, грѣшнымъ, Отца нашего небеснаго, по слову св. апостола, такъ безгранично велика, что Онъ, всеблагій и долготерпѣливый, не смотря на всѣ наши безчисленныя прегрѣшенія и грѣхопаденія, не отвращаетъ отъ насъ лица Своего, но хочетъ вселиться въ сердца наши, очистить ихъ отъ всякой скверны грѣховной и непрестанно обитать въ насъ, какъ въ живыхъ храмахъ Своихъ. *Всемося въ нихъ, и похожду, и буду имъ Богъ, и ти будутъ Мнѣ люди.* Утѣшительно и радостно для насъ такое проявленіе Божественной любви къ намъ, недостойнымъ! Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, страхъ и трепетъ наполняетъ сердца наши, когда подумаемъ о томъ, какъ бѣдна, темна и нечиста храмина души нашей, въ которой Господь Спаситель нашъ благоволитъ обитать! Если пророкъ и Боговидецъ Моисей съ трепетнымъ благоговѣніемъ *иззуть сапоги отъ ногъ своихъ* (Исх. 3, 5), приближаясь къ купинѣ, огнемъ горѣвшей и не старавшей, изъ которой говорилъ съ нимъ Господь, — какъ же намъ не исполниться благоговѣйнаго трепета при мысли, что Господу угодно не только бесѣдовать съ нами, но и жить въ насъ! Какъ намъ не войти въ чувства Капернаумскаго сотника и не сказать, вмѣстѣ съ нимъ, Спасителю нашему: *Господи, имъсь достоинъ, да подъ кровъ мой внидеши!* (Мат. 8, 8).

Но не забудемъ, братіе, того, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ для того и сошелъ на землю, воплотился и умеръ за насъ, грѣшныхъ, чтобы *взыскати и спасти погибшаго* (Лук. 19, 10). Для того Онъ и домъ Закхея мытаря удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ, чтобы принести ему миръ и благословеніе и чрезъ это совершенно преобразить и измѣнить жизнь его грѣшнаго обитателя. Такъ и въ нашу внутреннюю душевную храмину Господь для того и благоволитъ войти, чтобы очистить и убѣлить ее паче снѣга, — чтобы даровать намъ спасеніе. Посему быть постоянно въ единеніи съ Господомъ, — никогда не забывать о Немъ, но все дѣлать во славу Его и какъ бы ходить съ Нимъ и предъ Нимъ, — вотъ цѣль всей жизни христіанской, вотъ тотъ идеалъ, который Самъ Господь называлъ *единимъ на потребу* (Лук. 10, 42). Высокъ сей идеалъ для насъ, грѣшныхъ и немощныхъ, но это не значитъ, чтобы мы не могли стремиться къ нему. Конечно, достигнуть его вполне мы не въ силахъ, ибо полная и совершенная святость только у единого Бога; но приближаться къ нему и, по мѣрѣ возможности, уподобляться въ своей жизни нашему чистѣйшему Первообразу — мы можемъ съ помощію всемогущей благодати Божіей. Она,

немогущая врачующая и оскудѣвающая воспомяющая, поможетъ намъ и содѣлается святыми и угодными Ему и поистинѣ быть Его живыми храмами.

Какъ же намъ, почти не имѣющимъ въ себѣ даже и начала духовной жизни, и потому еще весьма далекимъ отъ истинной святости, какъ намъ предуготовлять себя къ тому, чтобы удостоиться всегдашняго пребыванія въ душѣ нашей благодатной силы Божіей? Главныя средства къ тому молитва и трезвеніе.

Какъ тѣло наше не можетъ жить безъ воздуха, такъ и душа наша не можетъ жить безъ молитвы. Молитвою должно сопровождаться и оканчиваться всякое наше дѣло. Кто приучитъ себя къ частой и усердной молитвѣ, тотъ мало по малу навьикнетъ и непрестанной молитвѣ; а сія непрестанная молитва есть именно то, что наиболѣе приближаетъ къ намъ Господа, что лучше всего приуготовляетъ наши сердца къ принятію Его и къ пребыванію Его въ насъ. *Непрестанно молитесь* (1 Сол. 5, 17), говоритъ тотъ же св. Апостолъ, который научилъ насъ тому, что *мы—церкви Бога жива*. Великое сокровище для насъ молитва. По непреложному слову Самого нашего Господа и Спасителя, мы должны быть увѣрены въ томъ, что всякая усердная и пламенная молитва, возносимая съ вѣрою, привлекаетъ на насъ милость Божію и исполненіе нашего прошенія: *вся, елика аще воспросите въ молитвъ, вѣрующе, примете* (Мат. 21, 22). Если такова сила молитвы, то, слѣд., можно и немного словъ сказать, даже иногда и безъ словъ молиться и быть услышаннымъ; была бы только вѣра и совершенная покорность волѣ Божіей. Особенно необходима молитва для пастыря церкви, поелику онъ не только молится за самого себя, но и за всѣхъ тѣхъ, кто ввѣренъ его пастырскому попеченію. Для него особенно нужна благодатная сила Божія, ибо дѣло, ему ввѣренное, — спасеніе людей, есть важнѣйшее и труднѣйшее дѣло. Конечно, ему уже подана Божественная благодать при самомъ его посвященіи, но онъ долженъ непрестанно *возврътаться* ея въ себѣ, чтобы она не втунѣ въ немъ пребывала, но приносила обильные плоды, — приводила бы къ Пастыреначальнику, Господу нашему Иисусу Христу, все новыхъ и новыхъ чадъ благодати Его. А это *возврътаніе* въ себѣ благодатной силы Божіей не иначе можетъ совершаться, какъ посредствомъ пламенной и усердной молитвы. Если самъ пастырь не имѣетъ въ себѣ молитвеннаго духа, то и въ пасомыхъ своихъ онъ не въ состояніи возбудить этотъ духъ. А тогда и всѣ поученія его къ нимъ не будутъ имѣть силы, могущей направить ихъ на путь спасенія. — Возлюбленная чада, ученики нашего духовнаго вертограда! Цѣль вашего образованія въ здѣшней духовной школѣ состоитъ именно въ томъ, чтобы приготовить изъ васъ достойныхъ служителей алтаря Господня. Всѣ познанія, какія вы здѣсь приобрѣтаете, направлены къ этой великой цѣли. Но главное, что васъ можетъ достойнымъ образомъ приготовить къ таинству священства, есть частая молитва. Часто призываетесь вы къ молитвѣ: молитесь вы и утромъ, и вечеромъ, и среди дня встрѣчаете и сопровождаете вкушеніе пищи молитвою. Присутствуете вы каждый воскресный и праздничный день при Богослуженіи въ храмѣ Божіемъ. Все это прекрасныя средства къ тому, чтобы привыкнуть къ частой и усердной молитвѣ, и жаль будетъ, если вы, находясь въ стѣнахъ нашей духовной школы, не воспользуетесь сими средствами и не постараетесь заранѣе, еще на школьной скамьѣ, приобрѣсти навьикъ къ тому, что для пастыря церкви составляетъ самое необходимое качество. Для того, чтобы воспитать въ душѣ своей молитвенный духъ, необходимо каждому изъ васъ такъ бдительно слѣдить за своимъ умомъ и сердцемъ, чтобы никогда не допу-

сать, по возможности, никакой посторонней мысли, никакому грѣшному чувству развлекать васъ во время молитвы. А для сего лучшее средство то, чтобы вникать мыслию и сердцемъ въ каждое слово читаемой вами молитвы. Говорите вы, напр.: *да будетъ воля Твоя!* Пусть въ это время и дѣйствительно всѣ мысли и чувства ваши направляются всецѣло къ тому, чтобы исполнѣ предать всего себя, всю свою жизнь и всѣ свои дѣла, всеятой и всепремудрой волѣ Божіей. Пусть одновременно съ устами вашими, и умъ, и сердце ваши говорятъ Богу: «Господи, я весь Твой! Какъ угодно Твоей святой волѣ, такъ и направь мою жизнь!» Читаете вы, напр.: *и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!* Пусть, произнося эти молитвенныя слова, вы на самомъ дѣлѣ изгоните изъ сердець вашихъ всякую злобу на вашихъ ближнихъ и, сознавая всю тяжесть своихъ собственныхъ грѣховъ, съ чувствомъ искренняго раскаянія испросите у Господа прощеніе. И когда въ храмѣ Божіемъ стоите, особенно при совершеніи Божественной литургіи, — никогда не позволяйте своимъ мыслямъ блуждать за стѣнами храма, ибо тогда ваше присутствіе при Богослуженіи будетъ только внѣшнее, лицемѣрное. Чаше приводите себя на память, что въ церкви невидимо присутствуетъ Тотъ, Кто знаетъ всѣ ваши мысли и чувства и осудитъ васъ за ваше нерадѣніе къ Его святому селенію. Однимъ словомъ, никогда не переставайте бодрствовать надъ собою во время молитвы, и вы постепенно приучите себя къ истинной молитвѣ и чрезъ это лучше всего уготоваете въ душахъ своихъ мѣсто для благодатнаго присутствія Божія.

Бодрствованіе надъ своимъ умомъ и сердцемъ и есть то, что богомудрые Отцы подвижники называютъ *трезвеніемъ*. Для того, кто хочетъ спастись, кто искренно желаетъ осуществить въ себѣ идеалъ христіанина, содѣлаться живымъ храмомъ Божіимъ, для такого чловѣка трезвеніе такъ-же необходимо, какъ и молитва. Какъ сторожъ, которому поручено охраненіе дома, не даетъ себѣ покоя въ теченіе всей ночи, чтобы ограждать жилище своего хозяина отъ всякихъ вражескихъ нападеній; такъ и христіанинъ, пекущійся о своемъ спасеніи, всячески долженъ охранять свою душевную храмину отъ нападеній на нее врага нашего спасенія, діавола. Сей врагъ такъ лукавъ и коваренъ, что никогда не прекращаетъ своихъ нападеній. Только трезвеніе съ усердной молитвой къ Спасителю можетъ отразить его козни и нападки. *Положи Мя яко печать на сердце твоемъ*, говорятъ Господь всякой вѣрующей въ него душѣ (Шѣс. пѣс. 8, 6), т. е. «бодрствуй надъ собою, надъ своимъ сердцемъ и надъ своею совѣстію; не давай себѣ отклоняться ни направо, ни налево отъ заповѣдей Моихъ». Особенно нужно бодрствованіе пастырю церкви. Онъ, по слову Христову, есть *градъ стоящій верху горы, свѣтильникъ, который поставляютъ на свѣщницѣ*. Если всякій христіанинъ долженъ бдительно наблюдать за собою, чтобы всегда идти путемъ заповѣдей Господнихъ, то священникъ долженъ еще ревностнѣе стараться объ этомъ. Онъ долженъ всегда памятовать слова Спасителя, сказанныя свв. Апостоламъ, а чрезъ нихъ и ихъ преемникамъ, пастырямъ церкви: *Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже на небесѣхъ* (Мат. 5, 16). Какъ-же, возлюбленная чада, привыкнуть къ духовному бодрствованію надъ своимъ сердцемъ или трезвенію? Начните съ того, чтобы при началѣ и при концѣ каждаго дня непременно посвящать хотя бы и немного времени на испытаніе своей совѣсти. Начиная день, спрашивайте самихъ себя, что вамъ предстоитъ сдѣлать,

какія ваши обязанности въ продолженіе наступающаго дня. Обозрите вашею мыслию и то, какъ вамъ слѣдуетъ поступить въ томъ или въ другомъ случаѣ, къ чему стремиться и отъ чего воздерживаться и удаляться. При этомъ усердіе просите Господа о помощи, ибо *безъ Него, какъ Онъ Самъ сказалъ, мы не можемъ ничего творить* (Іоан. 15, 5). Также и при окончаніи всякаго дня постарайтесь испытать свою совѣсть, — прослѣдите мыслию вашею все свои поступки и движенія сердечныя и дайте себѣ отчетъ, какъ вы вели себя въ теченіи всего дня. Это будетъ какъ бы ежедневный судъ самихъ себя, своей совѣсти, какъ бы ежедневная провѣрка того, на какомъ пути вы стоите, на пути спасенія или погибели. Испытавши свою совѣсть, укоряйте себя за всякое уклоненіе отъ пути спасенія, а, если что вамъ Господь помогъ сдѣлать добраго въ продолженіе истекшаго дня, благодарите за это Его неизреченное къ вамъ милосердіе. Вотъ лучшій способъ приучить себя къ трезвенію. Пользуйтесь, други мои, тѣмъ временемъ, пока вы обучаетесь въ семинаріи, чтобы приобрести эту спасительную добродѣтель, которая лучше всего приготовитъ васъ къ достойному прохожденію пастырскаго служенія.

Окрылая душу свою молитвою и ограждая ее отъ всякаго зла чрезъ духовное бодрствованіе надъ собою, мы, съ помощію Божіею, наконецъ, достигнемъ того, чтобы содѣлаться носителями Его всеисильной благодати; особенно если мы будемъ часто и съ сердечнымъ сокрушеніемъ приступать ко святымъ Тайнамъ Христовымъ. Пречистое тѣло и Божественная кровь Спасителя нашего освятятъ все существо наше и содѣлаютъ насъ дѣйствительно живыми храмами Божіими.

Господи Іисусе Христе, помози намъ этого достигнуть! Аминь.

Въ служеніи молебна, вмѣстѣ съ преосвященнымъ Александромъ и съ прочимъ духовенствомъ, совершавшимъ Божественную литургію, приняли участіе ректоръ Московской духовной академіи, архимандритъ Антоній, священники Сергіева Посада — о. Н. Фаворскій, о. М. Багрецовъ и о. Парійскій и священникъ Хотькова монастыря о. С. Терновскій. — Около 1 ч. дня все духовенство, преподаватели семинаріи, профессора академіи и другіе гости, почтившіе семинарскій праздникъ своимъ посѣщеніемъ, приглашены были въ покои ректора семинаріи, гдѣ предложенъ былъ чай. Предъ началомъ самаго акта, преосвященный Александръ, въ сопровожденіи ректора семинаріи, изволилъ пройти въ семинарскую столовую, гдѣ благословилъ ученическую трапезу. Актъ начался пѣніемъ умилительнаго тропаря Божіей Матери: *отъ святая иконы Твоея...* Затѣмъ секретарь правленія семинаріи, преподаватель М. А. Некрасовъ, прочиталъ отчеты о состояніи семинаріи за истекшій 1890—91-й учебный годъ. Въ составѣ лицъ служащихъ при семинаріи, произошли за этотъ годъ слѣдующія перемѣны. Ректоръ семинаріи, архимандритъ Іаковъ, назначенъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи. На его мѣсто опредѣленъ инспекторъ Московской академіи, архимандритъ Антоній. Преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія священникъ Н. Доброправовъ, опредѣленъ законоучителемъ Московскаго Александровскаго военнаго училища, а на его мѣсто назначенъ преподаватель Воронежской семинаріи, А. Никитинъ. На мѣсто скончавшагося преподавателя св. писанія, Д. Богданова, опредѣленъ помощникъ инспектора Виоанской семинаріи, Фаворскій А., а на его мѣсто назначенъ кандидатъ Московской Академіи, В. Постниковъ. Наконецъ, весною

истекшаго учебнаго года скончался преподаватель латинскаго языка, С. Поспѣловъ. — Программа акта была весьма разнообразная благодаря тому, что ученики семинаріи исполнили нѣсколько музыкальных пѣсень на скрипкахъ и хоромъ. Исполненіе было весьма удачное. Между музыкальными пѣсами три воспитанника прочитали лучшія сочиненія: одинъ (III кл.) — объ Ильѣ Муромцѣ, другой (V кл.) о св. Іоаннѣ Дамаскинѣ и третій (V-же кл.) — на тему: «почему прав. церковь не употребляетъ при Богослуженіи инструментальной музыки, а только пѣніе?» — Актъ закончился раздачей лучшимъ воспитанникамъ денежныхъ премій и книжныхъ наградъ и пѣніемъ *Боже, Царя храни и Достойно есть*. — Послѣ акта, въ покояхъ ректора семинаріи предложена была праздничная трапеза, которая отличалась въ этомъ году особеннымъ единодушіемъ. Было произнесено нѣсколько рѣчей. Особенно сердечною была рѣчь уважаемаго профессора Московской духовной академіи, Д. Θ. Голубинскаго, который вспомнилъ, какъ учились въ его время въ Виоанской семинаріи. Къ 5 ч. все торжество закончилось.

ПРЕДСТОЯЩІЯ СОВЕСѢДОВАНІЯ СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

8-го октября, въ покояхъ преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, по приглашенію его преосвященства, собрался небольшой кружокъ оо. собесѣдниковъ съ глаголемыми старообрядцами для совѣщанія о предстоящихъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы собесѣдованіяхъ съ этими старообрядцами. На этомъ совѣщаніи было положено продолжать собесѣдованія въ томъ же мѣстѣ (д. Касичкина, въ Таганкѣ) и на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ они велись и прежде. Началомъ собесѣдованій назначено 27 октября. Предметомъ собесѣдованій, по предложенію его преосвященства, избрана вторая часть Православнаго Катихизиса, т. е., молитва Господня и заповѣди блаженства. Преосвященнѣйшій владыка сообщилъ собранію, что самъ онъ беретъ на себя трудъ каждое собесѣдованіе начинать объясненіемъ тѣхъ евангельскихъ чтеній, которыя по уставу положены на слѣдующій день за воскреснымъ, въ который будутъ происходить собесѣдованія.

Благодаря архиерейскимъ заботамъ преосвященнѣйшаго Виссаріона, кружокъ оо. собесѣдниковъ пополнился 4 новыми лицами: владыка привлекъ къ участію въ бесѣдахъ оо. Мансветова, І. Θ. Страхова, С. В., Арсеньева, І. В. и Смирнова, П. Θ.

Собесѣдованія со старообрядцами, начавшіяся, какъ сказано выше, 27 октября, закончатся 22 марта 1892 года; всего собесѣдованій предполагается 17: 8 — въ текущемъ году и 9 — въ наступающемъ.

Вотъ порядокъ, въ какомъ будутъ слѣдовать чтенія, и самыя предметы чтеній: 27 октября о. протоіерей І. Г. Виноградовъ имѣетъ предложить бесѣду о молитвѣ вообще; 10 ноября, о. П. Θ. Смирновъ — о молитвѣ Господней вообще и о призываніи въ частности; 17 ноября, о. І. Н. Бушневскій — о первомъ прошеніи молитвы Господней; 24 ноября, о. І. Θ. Мансветовъ — о второмъ прошеніи; 1 декабря, о. В. А. Красновскій — о третьемъ прошеніи; 8 декабря, о. Е. В. Кременскій — о четвертомъ прошеніи; 15 декабря, о. В. Ф. Барбаринъ — о пятомъ прошеніи; 22 декабря, о. архимандритъ Іона — о шестомъ и седьмомъ прошеніяхъ и о славословіи; 12 января 1892 года, о. Н. А. Покровскій — о блаженствахъ вообще и первой заповѣди блаженства въ частности; 19 января, о. Н. А. Краснов-

скій—о второй заповѣди блаженства; 26 января, о. В. І. Благовѣщенскій—о третьей заповѣди блаженства; 2 февраля, о. С. М. Марковъ—о четвертой заповѣди блаженства; 9 февраля, о. В. Θ. Соболевъ—о пятой заповѣди блаженства; 23 февраля, о. С. В. Страховъ—о шестой заповѣди блаженства; 8 марта, о. В. А. Быстрицкій—о седьмой заповѣди блаженства; 15 марта, о. Х. К. Максимовъ—о восьмой заповѣди блаженства и 22 марта,—о. І. В. Арсеньевъ—о девятой заповѣди блаженства.

Въ устныхъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами, помимо оо. лекторовъ, примутъ живое участіе: отецъ архимандритъ Павелъ, о. І. Г. Звѣздискій и М. Е. Шустовъ.

С. В. В.

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ НИКОЛОНОВО-СЛОБОДСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ НИКИТСКАГО СОРОКА ВЪ 1891—1892 Г.

Внѣбогослужебныя религіозно-правственныя собесѣдованія съ народомъ оо. настоятелей, діаконовъ и псаломщиковъ церквей 2-ой половины Никитскаго сорока Николоновослободскаго благочинія будутъ производиться по воскреснымъ днямъ послѣ вечерняго богослуженія въ Ермолаевской, на Садовой, церкви съ 20 октября, недѣли 19 по Пятидесятницѣ, по 29 марта 1892 года, недѣли 6-ой св. Четырдесятницы, включительно.

Бесѣдовать будутъ въ слѣдующемъ порядкѣ, по составленному для сего респисанію:

Недѣля 19 по Пятидесятницѣ (20 октября 1891 г.) Спасской, на Пескахъ въ Каретномъ ряду, церкви діаконовъ Н. Соколовъ и псаломщикъ В. Левкіевскій, Ермолаевской, на Садовой, ц. діаконовъ А. Богольповъ.

Недѣля 20 по Пятидесятницѣ (27 октября) Иоаннопредтечевской, за Прѣсной, церкви, священникъ Θ. Ремовъ, діаконовъ М. Терновскій и псаломщикъ Д. Соколовъ.

Недѣля 21 по Пятидесятницѣ (3 ноября) Знаменской, за Петровскими воротами, церкви діаконовъ С. Лебедевъ, псаломщики А. Крыловъ и Д. Лебедевъ.

Недѣля 22 по Пятидесятницѣ (10 ноября) Большевознесенской, на Царицыной улицѣ, церкви священникъ І. Арбековъ и діаконовъ Н. Недумовъ.

Недѣля 23 по Пятидесятницѣ (17 ноября) Новоименовской церкви священникъ В. Славскій и Предтеченской, въ Фирсановомъ домѣ Братолюбиваго Общества, церкви священникъ М. Разумовскій.

Недѣля 24 по Пятидесятницѣ (24 ноября) Маріамагдалининской, что во Вдовьемъ домѣ, церкви священникъ П. Парусниковъ и псаломщикъ Θ. Кудрявцевъ.

Недѣля 25 по Пятидесятницѣ (1 декабря) Воскресенской, въ Бронной, церкви священникъ П. Виноградовъ и псаломщикъ Д. Казанскій.

Недѣля 26 по Пятидесятницѣ (8 декабря) Знаменской, за Петровскими воротами, церкви священникъ Н. Никольскій и Староименовской церкви діаконовъ Д. Соколовъ.

Недѣля св. Праотецъ (15 декабря) Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священникъ І. Архангельскій и Ермолаевской, на Садовой, церкви діаконовъ П. Троицкій.

Недѣля предъ Рождествомъ Христовомъ (22 декабря) Тихвинской, въ Сушевъ, церкви священникъ С. Соловьевъ, Григоріебогословской, на Дмитровкѣ, церкви діаконовъ В. Соловьевъ и Покровской, въ Кудринѣ, церкви священникъ М. Соболевъ.

Недѣля по Рождествѣ Христовѣ (29 декабря 1891 г.) Страстнаго дѣвичьяго монастыря церкви священникъ Е. Никольскій и діаконовъ П. Соколовъ, Благовѣщенской, въ Петровскомъ саду, церкви священникъ П. Сперанскій.

Недѣля по Просвѣщеніи (12 января 1892 г.) Христорождественской, въ Палашахъ, церкви священникъ В. Никольскій и діаконовъ Д. Ренскій.

Недѣля 32 по Пятидесятницѣ (19 января) Богородицкорождественской, на Бутыркахъ, церкви діаконовъ С. Поповъ и псаломщикъ М. Смирновъ, Григоріебогословской, на Дмитровкѣ, церкви псаломщикъ Д. Станиславлевъ.

Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ (26 января) Георгіевской, на Вспольи, церкви священникъ С. Садковскій, Николаевской, на Новомъ Ваганьковѣ, церкви діаконовъ А. Звѣревъ и Василиекесарійской, на Тверской, церкви псаломщикъ В. Нечаевъ.

Недѣля о Блудномъ сынѣ (2 февраля) Спиридоновской, у Никитскихъ воротъ, церкви, священникъ А. Цвѣтковъ и Димитріесолунской, на Тверской, церкви діаконовъ П. Померанцевъ.

Недѣля Мясопустная (9 февраля) Иоаннобогословской, въ Бронной, церкви протіерей В. Пшеничниковъ, Тихвинской въ Сушевъ, церкви діаконовъ Б. Смородинъ и Новоименовской церкви псаломщикъ Е. Преображенскій.

Недѣля Сыропустная (16 февраля) Староименовской церкви протоіерей А. А. Остроумовъ, Александроневской, въ Убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ, церкви священникъ А. Никитскій.

Недѣля 1-ая св. Четырдесятницы (23 февраля) Димитріесолунской у Тверскихъ воротъ, церкви священникъ И. Флеринъ, Спасской, въ Глазной больницѣ, церкви священникъ А. Покровскій и Воскресенской, въ Бронной, церкви діаконовъ А. Сперанскій.

Недѣля 2-ая св. Четырдесятницы (1 марта) Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священникъ Д. Холмогоровъ и Крестовоздвиженской, при Ямскомъ училищѣ, церкви діаконовъ П. Михайловскій.

Недѣля 3-я св. Четырдесятницы (8 марта) Покровской, во Внуковской богадѣльнѣ, церкви священникъ Г. Смоленскій, Воскресенской, въ Бронной, церкви псаломщикъ А. Павловъ и Староименовской церкви псаломщикъ И. Доброхотовъ.

Недѣля 4-я св. Четырдесятницы (15 марта) Григоріебогословской, на Дмитровкѣ, церкви священникъ Е. Островскій, Василиекесарійской, на Тверской, церкви священникъ Г. Модестовъ, Крестовоздвиженской, при Ямскомъ училищѣ, церкви священникъ М. Сперанскій.

Недѣля 5-я св. Четырдесятницы (22 марта) Николаевской, на Новомъ Ваганьковѣ, церкви священникъ Е. Успенскій, Иоаннобогословской, въ Бронной, церкви діаконовъ А. Голосовъ и Новоименовской церкви діаконовъ Д. Кедровъ.

Недѣля 6-ая св. Четырдесятницы (29 марта) Василиекесарійской, въ Тверской Ямской, церкви священникъ А. Разумихинъ, Успенской, на Малой Дмитровкѣ, церкви священникъ С. Синьковскій, Георгіевской, на Вспольи, церкви діаконовъ А. Крыловъ и Θεодоростудитской, за Никитскими воротами, церкви псаломщикъ І. Лебедевъ.

И. В. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ. *)

О женскихъ школахъ и „черномъ“ трудѣ. — О свободѣ раскола. — О братствѣ для раздачи брошюръ. — Заботы о постановкѣ иностранныхъ языковъ — Поездка на югъ. — Посѣщеніе епар. училищъ въ Курскѣ и Киевѣ. — Лѣченіе на одесскомъ лимакѣ.

Въ № 40 «И. В.» помѣщаетъ «Краткія замѣтки о религіозно-нравственномъ состояніи народонаселенія Сибири». Изъ передовыхъ статей укажу на слѣдующія: Въ передовой статьѣ по поводу письма тифлисскихъ дѣвицъ къ гр. Л. Н. Толстому (№ 15), что имъ дѣлать, онъ задается вопросомъ о причинахъ такого явленія. «Развѣ та наука, говоритъ онъ, которой въ школѣ-ли или дома учились дѣвушки, не дала имъ отвѣта на этотъ коренной вопросъ? Ужели она не указала даже самыхъ общихъ основаній для отвѣта на него? Повидимому такъ: иначе зачѣмъ бы было обращаться къ графу? Но и не по видимому только, а и на самомъ дѣлѣ такъ». Причина въ томъ, что женскія школы, какъ и указывалось въ печати, отучая питомицъ отъ «чернаго» труда, или, говоря проще, отъ хозяйства, въ замѣнъ этого не приучаютъ ни къ какому опредѣленному *дѣлу*. Школа воспитываетъ много идеальныхъ стремленій, (хотя, — слѣдуетъ сознаться — и это бываетъ не всегда), а какъ осуществить эти стремленія въ реальной дѣятельности — она не указываетъ. Да и какъ укажешь? Учительствованіе? Но не всѣ и способны къ нему и что еще важнѣе — далеко не всѣмъ кандидаткамъ на учительницы достается мѣсто. Хозяйствованіе? Но и оно не всѣмъ выпадаетъ на долю. Ремесло. Но это *низко*? Въ томъ то и дѣло, что наши дѣвушки при усиленной погонѣ за идеалами «культурнаго» запада, не усвоили одной и притомъ очень полезной мысли, что никакое *простое* дѣло не пачкаетъ *образованныхъ* рукъ; что всякое ремесло при рациональномъ отношеніи къ нему, можетъ быть поднято на степень искусства». Почему дѣвушки обратились именно къ графу? «Несомнѣнно одно, что это обращеніе молодыхъ силъ за дѣломъ къ графу служить косвеннымъ осужденіемъ дѣятельности всѣхъ тѣхъ руководителей, которые или самымъ положеніемъ своимъ обязываются руководить юностью, или по доброй волѣ принимаютъ на себя это руководство. Въ этомъ фактѣ, говоритъ И. В., могутъ прочитатъ себѣ косвенный упрекъ всѣ, начиная съ ближайшихъ «надзирателей» и воспитателей и кончая литераторами и даже проповѣдниками». «Но это еще не все и даже не главное. Графъ рекомендуетъ дѣвушкамъ заняться исправленіемъ и переработкою народной или, какъ иногда говорятъ, рыночной литературы». И. В. особенно обращаетъ вниманіе на эту сторону, т. к. опасается, что ученицы графа будутъ проводить «толстовскіе» взгляды. Въ концѣ своего отвѣта тифлискимъ дѣвицамъ Л. Н. указываетъ, что польза предлагаемой имъ работы будетъ зависѣть отъ той любви, которую онѣ въ нее положатъ. «Слѣдовало бы, гов. И. В., сдѣлать маленькую добавку, отъ любви и... отъ чистоты намѣренія и правильности взгляда на предлагаемое дѣло. Правильнымъ же взглядъ будетъ лишь въ томъ случаѣ, если въ немъ проявится уваженіе къ вѣковымъ, историческимъ основамъ русской народной жизни и прежде всего — къ православію. Иначе, вмѣсто пользы указанный трудъ принесетъ громадный вредъ: ибо вмѣсто пшеницы, онъ будетъ всѣвать плевелы. А ихъ на народной нивѣ и такъ много...» Въ № 26 «И. В.» вновь касается вопроса о свободѣ раскола.

Предлагаютъ дать полную религіозную свободу старообрядцамъ. «Между тѣмъ извѣстно, гов. онъ, что исторія религіозныхъ сектъ не вполне благоприятствуетъ такому рѣшительному склоненію къ полной религіозной свободѣ для сектантовъ. Она доказываетъ, что тѣмъ секта уже по своимъ основнымъ принципамъ, тѣмъ она исключительнѣе и тѣмъ нетерпимѣе къ другимъ религіознымъ обществамъ. Что принципы нашего старообрядчества очень узки и исключительны — это несомнѣнно и рѣдко кѣмъ серьезно оспаривается». Заклоченіе, что не слѣдуетъ поэтому свѣшить предоставленіемъ имъ свободы подтверждается происшествіемъ на Преображенскомъ кладбищѣ, гдѣ Фодосѣвцы не хотѣли допустить похоронъ единовѣрца. Тамъ же онъ привѣтствуетъ распоряженіе, которымъ «запрещается сельскимъ сходамъ составлять противъ священнослужителей общественные приговоры» и жалобы подъ строгою отвѣтственностію старшинъ и старость. «Не одинъ іерей, гов. онъ, удрученный нападеніями неразумной массы, вздохнетъ теперь свободнѣе». Въ № 22 И. В. разбираетъ (перед.) казуистическое рѣшеніе суда по поводу обвиненія одного свѣчоторговца въ незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ пользу этого послѣдняго и показываетъ его неправильность. Въ Замѣткахъ и сообщеніяхъ о печати, которыя онъ продолжаетъ вести, его вниманіе привлекаютъ тѣ же вопросы, напр. расколъ и сектанство (№ 5, 7—полемика съ «Вѣстн. Европы» о свободѣ раскола; 11, 14, 16, 17, 21) пропаганда гр. Толстаго (№ 7, 11, 48), обезпеченіе духовенства (№ 6, 46, 48) и его доброе имя (№ 4—о достойномъ пастырѣ церкви, Мартенко въ Черн. Епарх. В. № 5; 46—объ о. Іоаннѣ Сергіевѣ), церковныя бібліотеки (№ 43—о сочувствіи имъ народа «Орен. Епар. Вѣд.» № 18), приходскія попечительства (№ 8). Въ борьбѣ съ сектанствомъ главную надежду онъ возлагаетъ на ц. прих. школы (№ 14). Обсуждая статью «Странника» (№ 16) о розни между свѣтскою и духовною печатью и о полномъ невѣдѣніи обществомъ духовной литературы, явленіи пагубномъ для его нравственности, И. В. предлагаетъ учрежденіе братства для раздачи свѣтскимъ людямъ духовныхъ брошюръ «Сѣтованія «Странника», гов. онъ, совершенно справедливы. Свѣтская печать упорно замалчиваетъ тѣ мнѣнія и отзывы духовной, какія ей не по вкусу, а такими, нужно замѣтить, стали почти всѣ мнѣнія духовной печати. Если же и встрѣчаются упоминанія о какомъ нибудь отзывѣ духовнаго журнала по интересующему обществу вопросу, то при этомъ дѣло почти никогда не обходится безъ брани или насмѣшки. Такъ недавно подобныя выходки были дѣлаемы самими большими петербургскими газетами—«Новостями» и «Нов. Временемъ... Но какъ же помочь бѣдѣ? Какъ сдѣлать, чтобы произведенія духовной печати, по крайней мѣрѣ имѣющія отношеніе къ современнымъ вопросамъ, доходили до свѣтскаго общества? Намъ кажется, что здѣсь можетъ быть только одинъ выходъ,—бесплатная раздача духовныхъ брошюръ указаннаго характера чрезъ приходскихъ священниковъ свѣтскимъ людямъ. Для этого должно бы составиться братство или общество, которое было бы въ силахъ составлять, издавать и бесплатно раздавать общедоступнымъ языкомъ написанныя брошюры по современнымъ вопросамъ, — общество подобное противураскольническому братству св. Петра митрополита, раздающаго раскольникамъ для прочтенія цѣлыя десятки и сотни книгъ безъ всякой платы за послѣднія. Приходскіе же священники—самые лучшіе посредники для передачи таковыхъ брошюръ свѣтскимъ людямъ. Они несомнѣнно съумѣютъ дать эти брошюры такимъ лицамъ, которыя не отложатъ полученное въ сторону, а постараются и

*) См. № 19 „М. Ц. В.“

сами прочитатъ и другихъ убѣдить къ тому же. Только при такомъ образѣ дѣйствій духовенства произведенія направленныя къ защитѣ самыхъ священныхъ интересовъ Церкви, не будутъ безслѣдно пропадать для свѣтскаго общества».

Въ 1887—88 учебномъ году П. В. старается поставить преподаваніе нѣмецкаго языка въ училищѣ на твердую почву. Для 2 хъ старшихъ выпускныхъ классовъ, въ цѣляхъ усовершенствованія прибавляется по одному лишнему уроку. Онъ энергично отстаиваетъ въ совѣтѣ училища и проводитъ обязательность изученія иностранныхъ языковъ для всѣхъ воспитанницъ. При его непосредственномъ участіи принимаются мѣры и въ болѣе серьезной постановкѣ французскаго языка, вводятся вечернія практическія занятія этимъ предметамъ. Въ преподаваніи П. В. заботится объ отчетливомъ, сознательномъ и твердомъ усвоеніи основныхъ правилъ грамматики, для чего между прочимъ часто прибѣгаетъ къ диктантамъ и экстенпораліямъ. Свидѣтельствомъ его внимательности являются цѣлыя тетради съ выписанными самымъ тщательнымъ образомъ ошибками ученицъ, оцѣнками работъ, тексты экстенпоралій, переводовъ, программъ и т. п. Результаты его не удовлетворяютъ. Одинъ списокъ ученицъ носить такія отмѣтки: «ничего», «ничего и только». Въ записной книжкѣ онъ отмѣчаетъ: «Въ будущемъ году слѣдуетъ 6 классовъ замучить на нѣмецкихъ extemporalia. Давать ихъ каждый день, чтобы поняли онѣ согласованіе словъ, необходимость окончаній, перевода всѣхъ встрѣчающихся словъ...» Даваемые имъ переводы отличаются литературностью. Такъ въ одномъ читаемъ: «Какъ хорошо лѣтомъ въ деревнѣ. Небо ясно. Солнце какъ бы смѣется. Вся природа хвалитъ Бога. А человекъ вездѣ находитъ себѣ удовольствіе. — Если ты любишь солнце, я поведу тебя на луга: тамъ найдемъ мы и цвѣты и золотую рожь; тамъ увидимъ мы и душистое сѣно. Тамъ поютъ и носятся птицы поды высокими облаками. Тамъ летаютъ красивыя бабочки. — Если же ты не хочешь быть на солнцѣ, пойдемъ съ тобой въ лѣсъ, гдѣ прохладно, гдѣ шумитъ лѣсной ручей, гдѣ столько ягодъ, столько грибовъ...»

Въ другомъ переводѣ находимъ слѣдующія характерныя для его возрѣній строки: «Есть очень полезныя книги, но ихъ число никогда не было велико. Книгъ пустыхъ гораздо больше. Одинъ мудрецъ поэтому часто говаривалъ: книги слѣдуетъ выбирать также осторожно какъ и друзей. Лучше прочитатъ со вниманіемъ одного умнаго и добродѣтельнаго автора, лучше побесѣдовать съ однимъ, но вѣрнымъ другомъ, чѣмъ читать глупую или злую болтовню сотни дураковъ или познакомиться со многими негодаями». Заставляя выучивать наизусть нѣмецкія статейки и стихотворенія, онъ не ограничивается учебникомъ, а самъ собираетъ и перечитываетъ нѣмецкихъ поэтовъ, чтобы подыскать болѣе подходящія вещи. Такъ онъ разучиваетъ съ ученицами превосходное стихъ Гейне «Die Reise nach Kevelaar (паломничество къ чудотворному образу Божіей Матери), Die Grenadiere. Благодаря его стараніямъ въ 6-мъ классѣ оказалось возможнымъ читать и переводить «Марію Стюартъ» Шиллера и переводъ ея спрашивался на экзаменѣ. Кромѣ отвѣта по Маріи Стюартъ, каждый билетъ программы, изложенный по нѣмецки, требовалъ отвѣта по синтаксису. — Въ этомъ году къ П. В. — чу перешли и уроки исторіи. Съ ними соединено было задаваніе и исправленіе сочиненій по исторіи. Съ этого времени центръ тяжести его занятій переносится на училище. Сотрудничеству въ газетѣ и другимъ дѣламъ онъ въ состояніи удѣлять лишь немного времени.

Между тѣмъ старый недугъ не оставляетъ его. На масляницѣ онъ вновь тяжко заболѣлъ острымъ ревматизмомъ сочлененій. Зна-

ніе покойнаго врача электро-гомеопата К. И. Сокологорскаго и на этотъ разъ, при помощи Боцѣй, побѣдило болѣзнь. По его же совѣту для поправленія здоровья П. В. рѣшается ѣхать на югъ.

Въ началѣ іюня П. В. вмѣстѣ съ братомъ выѣхалъ черезъ Курскъ и Кіевъ въ Одессу. Это первое и послѣднее большое путешествіе и разнообразіемъ впечатлѣній должно было хорошо повліять на его утомленные нервы; красоты южной природы сильно дѣйствовали на его чуткую душу и эта поѣздка осталась однимъ изъ самыхъ пріятныхъ его воспоминаній. Къ сожалѣнію замѣтокъ о поѣздкѣ онъ сдѣлалъ мало: онъ и самъ жалѣлъ впоследствии, что не велъ хотя бы краткаго дневника. О первыхъ впечатлѣніяхъ находимъ въ записной книжкѣ м. проч. слѣдующее: «8 іюня. За станціей *Ока*, смотрѣлъ на мостъ черезъ рѣку *Оку*. Она не показалась мнѣ широкой. Я стоялъ на площадкѣ вагона, было холодно и сыро. Часовъ до 10—11 и дольше пассажиры лежали, — лежалъ и я — меня всего разломило. Постепенно становилось свободнѣе. Съ Тулы сталъ чувствоваться южный бытъ: другой женскій костюмъ — бѣлыя рубахи съ широкими рукавами, повязки; деревни — не видно церквей, за то мельницъ много съ широкими крыльями. Избы съ огромными крышами; по улицѣ стоятъ широкой стороной. Крыши соломенные съ сѣзанными боками. Толстѣйшіе стоги сѣна. Много хатъ обмазанныхъ глиной — есть бѣлыя, есть красныя. Земля — черноземъ, поля какъ бы посыпаны углемъ...». Того же числа онъ пріѣхалъ въ Курскъ, гдѣ пробылъ, чтобы отдохнуть отъ дороги, около сутокъ. Изучая по отчетамъ разныя епарх. училища и собирая о нихъ всевозможныя свѣдѣнія, П. В. не хотѣлъ пропустить случая познакомиться съ нѣкоторыми лично. Въ записной книжкѣ отмѣчено: «9 іюня. Всталъ около 9-ти. — Послѣ чаю я отправился въ Епарх. Училище, вызвалъ инспектора, онъ представилъ меня начальницѣ, которая слушала репетицію пѣнія гимна пр. Іустину. Бѣлыя пелеринки и фартуки. 29? актъ, меня звали. Пилъ кофей. Слушалъ музыку. Начальница 70 лѣтъ, важная и пріятная на видѣ. Вездѣ чистота, ковры; полъ крашеный — не ободранъ, стѣны классовъ совершенно бѣлыя и чистыя... Лампы нѣтъ — занимаются со свѣчами. Платя въ каждомъ классѣ разнаго цвѣта. Ковры поды досками и около скамеекъ. Скамьи черныя 1 — на 4 ученицъ. Убираютъ комнаты и шьютъ платя сами воспитанницы. Есть еще вмѣсто прислуги такъ назывались призрѣваемые; экзаменъ — по двѣ вызываютъ, столъ — краснымъ су номъ покрытъ, маленькій столъ — еще столъ крошечный».

«Сегодня послѣ чаю, писалъ онъ отъ того же числа въ Москву, я рѣшилъ попытать счастья въ Епарх. Училищѣ. Я встрѣтилъ очень радушный пріемъ, все осмотрѣлъ, слушалъ пѣніе воспитанницъ и музыку, бесѣдовалъ съ начальницей и инспекторомъ, былъ даже на экзаменѣ по 3. Божію въ 4 классѣ и на квартирѣ у инспектора. Впечатлѣнія получилъ очень пріятныя». Пріѣхавъ 11 го въ Кіевъ, П. В. первымъ дѣломъ отправился на развѣдки по училищу... Онъ попалъ туда во время экзамена по исторіи: однако послушать экзаменъ ему не удалось. Онъ приглашенъ былъ осмотрѣть училище на другой день послѣ обѣди. «Вчера, писалъ онъ отъ 13 іюня, былъ я въ Кіевскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія — это не вполне Епархіальное училище — былъ сначала въ церкви за службой, затѣмъ у начальницы. Здѣсь за чаемъ бесѣдовалъ съ ней, а затѣмъ ходилъ съ ней по училищу. Изъ разговоровъ съ начальницей вышло много любопытнаго и полезнаго».

Прогуливаясь въ Кіевѣ, И. В. спускался къ Днѣпру и опять поднимался на высокую гору, на которой стоит памятникъ св. Владиміру, откуда любовался видомъ на Днѣпровскую пристань и на Подоль. Онъ побывалъ также въ Лаврѣ и осмотрѣлъ пещеры. «Сейчасъ прощаемся съ Кіевомъ, пишетъ онъ (отъ 13-го). Что за прекрасный городъ, не хочется уѣзжать изъ него. Будучи вечеромъ въ Кіево-печерской лаврѣ, я очень жалѣлъ, что всѣ лавки были заперты и книжныя и иконныя и купить ничего не удалось». Приѣхавши въ Одессу и проведя нѣсколько дней въ розыскахъ, И. В. помѣстился на Хаджибеевскомъ лиманѣ, чтобы лечиться отъ ревматизма. Наступившій день рожденія (18 іюня) вызываетъ его на грустное письмо, въ которомъ онъ высказываетъ крайнее недовольство собой, обвиняетъ себя въ лѣни и безхарактерности. Благодаря за поздравленія и пожеланія, онъ пишетъ: «Не радуется меня день моего рожденія, не радуютъ и самыя пожеланія. У меня изъ головы не выходитъ извѣстный стихъ: что пользы напрасно и вѣчно желать!» и правда: что пользы?! Ни здоровья, ни знаній, ни характера, ни спокойной совѣсти, ни даже положенія въ обществѣ—ничего не имѣю я доселѣ, а «годы проходятъ, все лучшіе годы». Отъ желаній, отъ массы хорошихъ и дурныхъ, мелочныхъ и великихъ мечтаній изнемогаетъ мой умъ; онъ порывается во всѣ стороны, ни на чемъ не останавливаясь по долгу». Горюя о потраченномъ времени, онъ однако не теряетъ надежды: «Богъ не откажетъ мнѣ въ своей помощи, и, запасшись силами тѣла, съ осени, быть можетъ, иначе поведу я свою, доселѣ бесплодную, жизнь. Поѣздка послужитъ мнѣ въ пользу: новыя впечатлѣнія, неиспытанныя чувства освѣжатъ меня. А впечатлѣній на пути много, лишь надо умѣть воспринимать ихъ. Взять хотя вчерашній вечеръ. Порѣшивъ пить чай въ саду, на горѣ, откуда бы открывался видъ на окрестность, мы выбрали мѣстечко и разстеливши пледы, а самоваръ и стаканы поставивъ на землѣ, усѣлись благодушествовать. Мы сидѣли на полузаросшей, искусственно срытой и обложенной камнемъ террасѣ. Подъ нами подъ горку спускался лугъ, доходя до аллеи, сосѣдней съ рядомъ лежащимъ городскимъ садомъ. Мы смотрѣли съ вышины поверхъ этой аллеи и поверхъ сада. День склонялся къ позднему, темному вечеру. Солнце краснымъ огненнымъ шаромъ спускалось за горизонтъ. Легкій вѣтерокъ ходилъ по листьямъ. Вправо за бѣловатой почвой лимана, синѣлъ и онъ самъ суровый, темный, величественный. За тѣмъ еще дальше, еще выше поднималось лучезарное, все проникнутое пламенемъ небо, изумительное въ разнообразіи и переливахъ красокъ. Влѣво..., но что видно было влѣво, я не сумѣю точно передать вамъ, потому, что не знаю, не могу рѣшить, что это было. Мнѣ казалось, узкая черная морская коса, покрытая кучами деревъ, прихотливо изрѣзанными извилинами врѣзывалась въ море. За ней постепенно блѣднѣя и теряясь вдаль, лежало необъятное море, тихое и спокойное какъ утренній свѣтъ; а ближе ко мнѣ, между ней и берегомъ клубилась и пѣнилась и выбѣгала въ море пышащая жаромъ огненная рѣка. А берегъ былъ такъ тихъ и спокоенъ. Стало темнѣть: огненная лава подернулась пепломъ, темная коса, казалось, еще дальше отошла въ море... Стемнѣло, подулъ вѣтеръ, самоваръ нашъ заглохъ и опустѣлъ и мы пошли домой».

На лиманѣ И. В. начинаетъ брать грязевыя ванны, но съ трудомъ переноситъ ихъ: врачъ нашелъ у него сильное малокровіе, предписалъ брать грязевыя ванны не ежедневно, а черезъ день и велѣлъ пить молоко. «Нью молоко», пишетъ И. В. отъ 1 іюля, и, вѣроятно, крѣпну». Но вслѣдъ затѣмъ грязе-

выя ванны ему были совсѣмъ запрещены и дозволены только лиманныя. Скоро онъ перешелъ на купанье въ лиманѣ. «Я сталъ купаться въ лиманѣ, гов. въ письмѣ отъ 14-го, и купаньемъ этимъ очень доволенъ: гораздо пріятнѣе побыть въ водѣ на просторѣ подъ открытымъ небомъ, чѣмъ въ маленькихъ душныхъ комнаткахъ неподвижно лежать въ грязи или въ черной, неприглядной на видъ теплой водѣ». Предстоявшее 15 іюля празднованіе памяти св. Владиміра заставляетъ И. В. глубоко сожалѣть, что онъ не можетъ принять въ немъ болѣе близкаго участія. Онъ проситъ о присылкѣ статей о 200-лѣтіи, печатавшихся въ «Моск. Вѣд.» «Завтра, пишетъ онъ, великій день 15 іюля, а мы не въ Кіевѣ и даже не въ Корсуни». Въ этотъ день И. В. ѣдетъ съ лимана въ Одессу въ соборъ. Съ умиленіемъ смотритъ онъ на попадающіеся по дорогѣ отдѣльные крестные ходы, идущіе съ пѣніемъ тропаря св. Владиміру. Нѣтъ сомнѣнія, что мысли о великомъ днѣ православія соединялись въ его умѣ съ размышленіями и вопросами о задачахъ православія и русской народности вообще, на отдѣльные отзвуки которыхъ мнѣ приходилось указывать раньше. Онъ съ наслажденіемъ занимается на лиманѣ чтеніемъ книги Данилевскаго «Россія и Европа». Въ томъ же письмѣ онъ говоритъ, что радуется, читая Данилевскаго: «такъ умно, тонко, ново и основательно онъ пишетъ. Если будетъ по дорогѣ, надо будетъ захватить въ Мшатку въ Крыму, поклониться могилѣ этого славнаго русскаго дѣятеля». И. В. пользуется случаемъ пополнить свои свѣдѣнія и по всеобщей литературѣ и читаетъ нѣкоторыя неизвѣстныя ему раньше образцовыя произведенія, преимущественно нѣмецкихъ авторовъ, въ удобномъ изданіи нѣмецкой «Всеобщей бібліотеки», которую можно было получать въ Одессѣ.

С. Р—скій

(Продолженіе слѣдуетъ).

СЕРГѢЙ ДМИТРИЕВИЧЪ ПИСАРЕВЪ.

(Некрологъ *).

Любовь и расположеніе семинарскаго корпуса къ покойному Сергѣю Дмитріевичу особенно замѣтно проявились послѣ оставленія имъ семинарскаго службъ. «Настоящее мое, какъ всѣмъ вамъ извѣстно, говорилъ въ кругу своихъ сослуживцевъ почтеннѣйшій Сергѣй Дмитріевичъ покидая службу, непривлекательно, и это—лучшее для меня утѣшеніе въ настоящей грустной минутѣ—ваше вниманіе и расположеніе ко мнѣ». Въ тѣсномъ товарищескомъ кружкѣ, собравшемся почтить покидавшаго службу сослуживца, всякій наперерывъ спѣшилъ засвидѣтельствовать ему свое уваженіе и расположеніе. Этотъ во всѣхъ отношеніяхъ почтенный наставникъ былъ столько же самый любимый, сколько и самый уважаемый. Горькая мысль о неизбѣжной разлукѣ съ товарищемъ—другомъ крѣпко охватывала душу каждаго изъ присутствовавшихъ,—вотъ что мы читаемъ въ описаніи юбилейнаго праздника, устроеннаго въ честь покойнаго, при прощаніи съ нимъ по выходѣ его изъ семинаріи (Прав. Обоз. Генварь 76 г.). «Мы привѣтствуемъ въ лицѣ вашемъ, Сергѣй Дмитріевичъ, говорилъ тогда же въ своей рѣчи о. ректоръ семинаріи, до послѣдней поры сохранившаго крѣпкую и, можно сказать, безкорыстную любовь къ духовной наукѣ и школѣ, наставника, столь продолжительное время оказывавшаго истинно благотворное въ учебномъ, обра-

*) См. № 41.

звательномъ отношеніи вліяніе на духовное юношество; наконецъ сослуживца, относившагося съ всегдашнимъ неизмѣннымъ добродушіемъ и общительностію ко всѣмъ своимъ товарищамъ старшимъ и младшимъ».

«Замѣчательны и поучительны постоянство и твердость духа въ служеніи дѣлу, которому однажды посвятилъ человѣкъ свои силы, говорилъ тогда же о покойномъ Сергѣѣ Дмитріевичѣ одинъ изъ его сослуживцевъ (нынѣ также умершій) Дмитрій Павловичъ Боголѣповъ. 35 лѣтъ изо дня въ день совершать монотонное путешествіе съ квартиры въ классъ и обратно, говорить то, что тысячу разъ самъ знаешь, перечитывать ежегодно въ сотняхъ экземпляровъ дѣтское перевертаніе своихъ мыслей—даже непонятно съ перваго разу, какъ это такъ безповоротно человѣкъ посвятилъ себя такой дѣятельности. Не забудемъ при этомъ, что педагогическое поприще никогда не было блестящимъ ни по матеріальному обезпеченію, ни по общественному положенію служащихъ. Чѣмъ же объяснить это? Тѣмъ единственно, что въ продолженіи всѣхъ этихъ многихъ лѣтъ своей педагогической дѣятельности, человѣкъ не переставалъ жить душою въ книжномъ, ученоемъ мірѣ, умѣлъ сохранить въ себѣ такую душевную свѣжесть, что всегда съ живымъ интересомъ относился ко всему происходившему въ этомъ мірѣ, и способенъ былъ радоваться и утѣшаться счастливыми въ немъ явленіями. Это самая почтенная, самая поучительная черта личности достопочтеннаго и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ Сергѣя Дмитріевича».

Погинувъ семинарскую службу, покойный считалъ для себя слишкомъ тяжелымъ разставаніе съ любимой имъ семьею семинарскихъ наставниковъ. Онъ поселился, какъ мы сказали, на семинарской землѣ въ своемъ домѣ. Такъ какъ средства выслуженной имъ пенсіи слишкомъ недостаточны были для мало-мальски сноснаго обезпеченія себя въ старости и такъ какъ покойный еще чувствовалъ въ себѣ достаточно силъ для занятій, то онъ и взялъ на себя должность бібліотекаря при Библіотекѣ Печатнаго Двора. Лица, имѣвшія когда либо надобность, по своимъ научнымъ занятіямъ, обращаться къ содѣйствіямъ покойнаго бібліотекаря, съ благодарностію всегда отзывались о его готовности оказать зависѣвшую отъ него помощь и его усердной услужливости. А таковыхъ лицъ и по преимуществу изъ пріѣзжихъ ученыхъ профессоровъ духовныхъ академій, университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній во время завѣдыванія бібліотекою Сергѣемъ Дмитріевичемъ, въ ней перебивало не мало.

Исполненіе служебнаго долга и здѣсь, какъ и въ бытность его на семинарской службѣ, стояло у покойнаго на первомъ планѣ. Ежедневно и неопустительно, круглый годъ не взирая ни на какую погоду, можно было видѣть почтеннаго старика совершающимъ въ извѣстные часы утромъ и вечеромъ свое служебное путешествіе изъ Каретнаго ряда на Никольскую и обратно... По пути зайдетъ бывало перѣдко, въ промежуточное между уроками время, въ семинарскую учительскую комнату—«повидаться съ братією», и здѣсь принимается всеми какъ свой, какъ членъ наставнической корпораціи. Все время до конца жизни его и считали все именно своимъ, да и самъ онъ всегда обнаруживалъ стремленіе стоять въ тѣсномъ общеніи съ наставниками семинаріи. Безъ его самого живаго и го-

рячаго участія не обходилось ни одно дѣло, предпринимаемое общимъ составомъ корпораціи. «У васъ тамъ что-то, слышно, затѣвается, пожалуйста и меня имѣйте въ виду, скажетъ бывало покойный, прослышавъ о томъ или другомъ общественномъ предпріятіи. Насколько сильна была любовь покойнаго къ семинаріи видно изъ того, что онъ горячо желалъ и умереть въ семинаріи и именно не въ каникулярное время, а въ учебное, при общемъ сборѣ наставниковъ и учениковъ. Въ послѣдніе годы жизни чаще чувствуя заболѣванія, покойный неоднократно и высказывалъ это свое желаніе близкимъ къ нему лицамъ.

Скромное истинно-христіанское желаніе богобоязненнаго старца было услышано Господомъ Богомъ. Онъ скончался истинно-христіанскою, непостыдною, мирною кончиною и именно въ то время и такъ, когда и какъ желалъ. Взвѣсивъ на его кончину, мы свято вѣруемъ, что *угодна бѣ Господеву души его...* К—въ.

Вышла изъ печати Октябрьская книга Чтеніе въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I. 1) Изъ записокъ по словному Богословію. *Свящ. Н. Елеонскаго.* 2) Геосиманская молитва Господа *Н. Серіевскаго.* 3) Духовное просвѣщеніе и богословская наука въ Византійско-восточной церкви отъ конца XI до половины XV в. (Церковно-историческій очеркъ). *А. Лебедева.* 4) Паденіе Константинополя (въ 1453 г.) *А. Лебедева.* Отдѣлъ II. 5) Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки.—О происхожденіи и значеніи слова *церковь*.—Къ вопросу о безсмертіи души человѣка.—Нѣсколько словъ объ изображеніяхъ Воскресенія Христова въ современныхъ иконописныхъ изображеніяхъ.—Художникъ *Вл. Л. Боровиковскій*, какъ образецъ истинно-христіанскаго отношенія въ художественной дѣятельности и предположеніе о написаніи имъ Козельщанской иконы Божіей Матери.—Послѣднія новости религіозной живописи.—Страничка изъ религіозной жизни Парижа—Къ характеристикѣ католическаго проповѣдничества. Отдѣлъ III. 6) Матеріалы для исторіи русской церкви. Суздальская іерархія. *А. Титова.* Въ приложеніи 7) Систематическій каталогъ книгъ Московской Епархіальной Библіотеки.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Отъ Московской Духовной Консисторіи снмъ объявляется, что, въ корридорѣ Московскаго Кафедральнаго Христа Спасителя Собора, найдены 26-го іюля 1891 года серебряно-вызолоченные ковчичекъ и крестъ, находящіеся нынѣ въ Московской Духовной Консисторіи. Почему настоятель той церкви, изъ которой похищены ковчичекъ и крестъ приглашается въ Консисторію за полученіемъ оныхъ съ доказательствами на принадлежность.

О БЪ ЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ Пятницу 18-го октября, въ 7 часовъ вечера въ залѣ Епархіальной Библіотеки имѣетъ быть засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, открытое и для стороннихъ посѣтителей.

Предметы засѣданія:

- 1) Текушія дѣла.
- 2) Разсужденіе о томъ, какая проповѣдь можетъ быть наиболѣе убѣдительно для слушателей