

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№№ 7-8.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шюрованному
в р. 50 к. и въ
брош. 6 руб.

Подписка
принимается въ
редакціи
Епархіальныхъ
Вѣдъ при Дух.
Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:— Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.— Отчетъ Пермскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.— Отношеніе Казанскаго женскаго училища духовн. вѣдомства, отъ 16 марта 1901 г. за № 45.— Отъ Пермской духовной консисторіи.— Журналы Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1900 г. (продолженіе).— Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1899—1900 уч. году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.— Производство въ чины.— Награжденіе скуфьями, набедренниками и архиастырскимъ благословеніемъ—Перемѣны по службѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 января 1901 г. за № 495, на имя Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго— объ учрежденіи „юбилейной стипендіи духовенства Екатеринбургской епархіи“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 21 декабря 1900 г. № 761, въ коемъ ходатайствуете: 1) объ учрежденіи при Пермской духовной семинаріи, въ память столѣтія ея существованія, стипендіи съ наименованіемъ ея „юбилейная стипендія духовенства Екатеринбургской епархіи“ на пожертвованный названнымъ духовенствомъ капиталъ въ количествѣ 2500 руб., и 2) объ утвержденіи положенія о сей стипендіи. Приказали: Согласно ходатайству

Вашего Преосвященства, 1) учредить при Пермской духовной семинаріи „юбилейную стипендію духовенства Екатеринбургской епархіи“ на пожертвованный означеннымъ духовенствомъ капиталъ въ размѣрѣ двухъ тысячъ пятисотъ рублей и 2) положеніе о сей стипендіи утвердить; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о юбилейной стипендіи духовенства Екатеринбургской епархіи при Пермской духовной семинаріи.

§ 1.

На проценты съ капитала, пожертвованнаго Пермской духовной семинаріи въ день столѣтняго ея юбилея (11 ноября 1900 года) духовенствомъ Екатеринбургской епархіи и заключающагося въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты на сумму по номинальной стоимости въ двѣ тысячи пятисотъ рублей, учреждается при оной, согласно волѣ жертвователя, стипендія его имени.

§ 2.

Стипендіальный капиталъ составляетъ неотъемлемую собственность Пермской духовной семинаріи, оставаясь навсегда неприкосновеннымъ.

§ 3.

Размѣръ стипендіи, соотвѣтственно количеству получаемыхъ съ капитала процентовъ, за удержаніемъ изъ нихъ въ казну государственнаго сбора по закону 20 мая 1885 года, опредѣляется суммою въ 95 р. въ годъ.

§ 4.

Правомъ на стипендію пользуется одинъ изъ бѣдныхъ съ похвальнымъ поведеніемъ и хорошими успѣхами, воспитанникъ семинаріи, по возможности изъ духовенства Екатеринбургской епархіи.

§ 5.

Избраніе стипендіата предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

§ 6.

Стипендія выдается воспитаннику на руки помѣсячно впередъ, по расчету.

§ 7.

Процентныя бумаги, составляющія завѣщанный капиталъ, имѣющій быть навсегда неприкосновеннымъ, хранятся семинарскимъ правленіемъ

въ мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка, откуда своевременно, въ установленные сроки, принимаются истекшіе по бумагамъ купоны.

Примѣчаніе. Плата за храненіе бумагъ относится на проценты съ неприкосновеннаго капитала.

§ 8.

Принятые купоны немедленно обращаются въ деньги, вносятся въ сберегательную кассу при мѣстномъ отдѣленіи государственнаго банка, и затѣмъ расходуются по мѣрѣ надобности, а на излишкѣ и на всѣхъ могущіе быть остатки, при первой, по количеству оныхъ, возможности приобрѣтаются новыя процентныя бумаги, которыя причисляются къ неприкосновенному капиталу.

§ 9.

Правленіе семинаріи обязывается наблюдать за выходомъ процентныхъ бумагъ въ тиражъ и замѣнять ихъ новыми процентными бумагами, а могущій быть при семъ остатокъ въ полученныхъ по тиражу деньгахъ присоединять къ остаткамъ отъ процентовъ.

§ 10.

Неприкосновенный капиталъ, получаемые по одному купоны, деньги по симъ купонамъ, остатки, внесенные въ банковыя учрежденія и проценты на нихъ, обращеніе вышедшихъ въ тиражъ бумагъ въ новыя процентныя бумаги и остатки отъ сихъ оборотовъ своевременно записываются въ шнуровую книгу, выдаваемую ежегодно семинарскому правленію епархіальнымъ архіереемъ. Въ этой же книгѣ записываются и расходы процентовъ на стипендію съ росписками получателей.

§ 11.

Поименованная въ предъидущемъ § приходо-расходная книга, вмѣстѣ съ другими денежными документами семинарскаго правленія, ревизуется, по окончаніи каждаго года, временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ, ежегодно учреждаемымъ при семинаріи.

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1900 г.

Пермскій епархіальный комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 60 Высочайше утвержденнаго устава Общества, долгъ имѣеть представить настоящему общему собранію членовъ общества отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и о числѣ членовъ за минувшій 1900 годъ.

Составъ комитета и количество членовъ Пермскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества за 1900 г.

Въ составъ комитета за истекшій годъ входили: предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, товарищъ предсѣдателя, г. начальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ Дмитрій Гавриловичъ Арсеньевъ и избранные, на основаніи §§ 26, 51 и 53 уст. Мис. Общ., общимъ собраніемъ члены: ректоръ духовной семинаріи, протоіерей К. М. Добронравовъ, директоръ народныхъ училищъ, дѣйств. ст. сов. А. П. Раменскій, инспекторъ духовной семинаріи, ст. сов. П. С. Потоцкій, протоіерей А. А. Воскресенскій, протоіерей Гр. І. Остроумовъ, священникъ А. І. Будринъ, священникъ Н. Н. Пономаревъ, потомственные почетные граждане: А. П. Брочачевъ, В. И. Шайдуровъ, А. Г. Каменскій, купцы: П. П. Елтышевъ, П. И. Мартыновъ и К. А. Лаптевъ; обязанность казначея несъ протоіерей Е. М. Кудрявцевъ.

Членами Миссіонерскаго Общества по Пермскому отдѣленію его состояло въ отчетномъ году 105 человекъ, изъ которыхъ 23, какъ замѣнившіе ежегодный членскій, по § 17 уст. Общ., единовременнымъ пожертвованіемъ не менѣе 60 р., числятся пожизненными, а остальные 82 были дѣйствительными членами съ годовымъ взносомъ не менѣе 3 руб.; въ числѣ членовъ было 77 лицъ духовнаго званія, прочія же 38 принадлежали къ разнымъ сословіямъ; изъ лицъ женскаго пола состояло членами общества 4.

Дѣятельность комитета.

1. Миссія.

Помимо церковной проповѣди и бесѣдъ съ инородцами о христіанской религіи въ Сарсахъ 2-хъ, уѣздный инородческій миссіонеръ архимандритъ Зосима въ отчетномъ году посѣтилъ два миссіонерскіе стана Красноуфимскаго уѣзда: Больше-Карзинскій и Нижне-Цотамскій, вѣренныя его помощникамъ, священникамъ Вл. Марченко и І. Удюрманскому, и село Больше-Тавринское, въ приходѣ котораго также много проживаетъ черемисъ. Во время этихъ поѣздокъ, во всѣхъ трехъ приходскихъ храмахъ о. Зосимою было совершено богослуженіе при участіи небольшого хора пѣвчихъ (12 чел.) изъ сопутствовавшихъ ему сестеръ будущей обители. Совершаемое на 2-хъ языкахъ богослуженіе сопровождалось проповѣдью, въ которой о. Зосима раскрывалъ предъ

слушателями истинны христіанской религія и обличалъ въ мѣстныхъ прихожанахъ тѣ религіозно-нравственныя недостатки, о которыхъ ему приходилось слышать отъ приходскихъ священниковъ. Пѣніе при богослуженіи исполнялось на 3-хъ языкахъ для большаго разумѣнія присутствовавшихъ въ храмѣ инородцевъ и, повидимому, производило на послѣднихъ сильное впечатлѣніе, располагая ихъ къ молитвенному настроенію и внимательному наблюденію за совершаемымъ богослуженіемъ. Изъ трехъ поѣздокъ архимандрита Зосимы заслуживаетъ вниманія посѣщеніе имъ с. Нижняго-Потама. Здѣсь черемисы не только были довольны пріѣздомъ о. миссіонера, но выражали радость по этому поводу при встрѣчѣ съ нимъ. Во время литургіи въ Н.-Потамскомъ храмѣ, посвященномъ имени св. Николая Чудотворца, чтимаго и инородцами, черемисы не оставляли храма и стояли на колѣняхъ предъ образомъ святителя Николая въ молитвенномъ настроеніи, съ дѣтской простотой изливая предъ нимъ свои скорби. По окончаніи литургіи, почти всеязычники, въ томъ числѣ и новокрещенные изъ нихъ, направились къ дому мѣстнаго священника, гдѣ остановился пріѣхавшій о. Зосима. Съ разрѣшенія послѣдняго, діаконъ Н. Удюринскій, служившій ранѣе учителемъ Н.-Потамской школы и оставившій по себѣ въ сердцахъ Н.-Потамцевъ добрыя воспоминанія, открылъ бесѣду съ собравшимися инородцами, въ которой выяснилъ цѣль пріѣзда сюда архимандрита Зосимы, его значеніе, какъ миссіонера и проповѣдника христіанства, а затѣмъ указалъ слушателямъ на необходимость сближенія ихъ съ пастырями православной церкви и, напротивъ, удаленія отъ проповѣдниковъ магометанства, упомянулъ также и о пользѣ обученія дѣтей грамотѣ въ открываемыхъ правительствомъ школахъ. Послѣ сего, бесѣдовалъ съ инородцами и о. Зосима, стараясь каждому изъ нихъ дать приличное наставленіе и нужное утѣшеніе, при чемъ новокрещенные получали отъ него въ подарокъ металлическую икону, книжку и нѣсколько аршинъ ситца, котораго роздано имъ было всего до 60 арш. Инородцамъ-язычникамъ о. Зосима давалъ книжку или серебряный пятакъ, а русскимъ — книжку. Между прочимъ, во время бесѣды двое черемисъ и магометанинъ привели трехъ дѣвочекъ и просили о. миссіонера принять ихъ на воспитаніе въ пріютъ при устрояемой обители. Дѣвочки эти тутъ же были приняты о. Зосимою и взяты съ собою въ Сарсы.

Озабочиваясь не только объ увеличеніи количества крещаемых инородцевъ, но и объ улучшеніи быта ихъ по крещеніи, особенно же малолѣтнихъ, которые, укрѣпившись въ христіанской религіи и благо-
вравномъ житіи, со временемъ могутъ служить достойнымъ примѣромъ для подражанія своимъ сородичамъ,—архимандритъ Зосима основалъ въ Сарсахъ 2-хъ особую школу-интернатъ для крещеныхъ мальчиковъ-инородцевъ съ практической подготовкой насельниковъ интерната столярному и токарному ремесламъ. Къ концу отчетнаго года эта школа имѣла уже 7 новокрещеныхъ питомцевъ, въ возрастѣ отъ 9 до 15 лѣтъ, въ томъ числѣ: 4 черемисъ, 2 магометанъ и 1 вотякъ. Всѣ мальчики обучаются грамотѣ въ школѣ и въ особо назначенные часы обязательно практически изучаютъ столярное ремесло подъ руководствомъ спеціально приставленнаго опытнаго мастера, получающаго за свой трудъ по 240 руб. въ годъ изъ личныхъ средствъ о. Зосимы. Къ сожалѣнію, эта школа-интернатъ едва ли можетъ долго существовать, такъ какъ необходимая денежная сумма на ея содержаніе (свыше 1500 руб.) для о. Зосимы обременительна, а комитетъ, при отсутствіи свободныхъ средствъ и наличности другихъ неотложныхъ нуждъ, не имѣетъ никакой возможности оказать матеріальную поддержку оной. Еще ранѣе школы-интерната о. Зосимою основана была въ Сарсахъ школа-пріютъ для инородокъ, которая въ отчетномъ году пополнилась новыми членами. Въ настоящее время въ пріютѣ воспитываются 19 дѣвочекъ, изъ коихъ 10 русскихъ, 6 черемисокъ, 1 мусульманка и 2 вотячки; всѣ 9 инородокъ—изъ крещеныхъ. Подъ руководствомъ учительницы и надзирательницы, дѣвочки обучаются школьной грамотѣ, а въ свободное вечернее время занимаются рукодѣліемъ. Можно надѣяться, что съ открытіемъ въ Сарсахъ 2-хъ женской второклассной школы, о чемъ уже возбужденъ вопросъ въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, эти пріютянки будутъ первыми питомицами оной, а затѣмъ и первыми просвѣтительницами женщины-инородки, сила и вліяніе которой до сего времени весьма значительны и много способствуютъ устойчивости и живучести язычества и магометанства въ этомъ краѣ. Предпріятіе о. Зосимы объ устройствѣ въ Сарсахъ 2-хъ женской обители съ благотворительными при ней учрежденіями въ отчетномъ году еще не получило желательнаго для него разрѣшенія со стороны высшей церковной власти, тѣмъ не менѣе онъ старательно и неустанно заботится о благопріятномъ окончаніи этого благотворнаго дѣла. Постройка каменнаго

корпуса для будущей обители продолжалась и въ отчетномъ году, но по причинѣ дождливой и ненастной осени не могла быть окончена. Для ускоренія дѣла о. Зосима заготовилъ къ предстоящей веснѣ нужные для постройки матеріалы: 150 т. кирпича, 75 т. куб. саж. бутоваго камня, нужное количество лѣса и пригласилъ изъ Н.-Новгорода партію мастеровъ-каменщиковъ въ 20 человекъ. Сочувствуя дѣлу учрежденія женской обители въ Сарсахъ, мѣстные землевладѣльцы гг. Кунгурцевы пожертвовали въ собственность оной 50 дес. земли изъ своихъ угодій и, кромѣ того, Пермское управленіе государственными имуществами изъявило согласіе на отводъ въ собственность обители свободнаго казеннаго участка въ 900 дес., расположеннаго по р. Уфѣ, выше г. Красноуфимска. Число желающихъ поступить въ будущую обитель постепенно увеличивается, такъ что въ отчетномъ году оно достигло до 90 человекъ: изъ нихъ 76 русскихъ, 6 черемисокъ, 2 мусульманки, 5 мордочекъ и чувашекъ и 1 вотячка. Не смотря на разнообразіе народностей, всѣ будущія сестры ведутъ жизнь въ полномъ послушаніи, при взаимномъ единодушіи и дружелюбіи, и, не исключая старицъ, усердно занимаются рукодѣліемъ или работами по хозяйству какъ дома, такъ и въ полѣ лѣтомъ, а нѣкоторыя — ремесломъ башмачнымъ; изъ нихъ же обучившіяся церковному пѣнію составляютъ небольшой хоръ, который поетъ при богослуженіяхъ въ Сарсинскомъ храмѣ.

Кромѣ архимандрита Зосимы, миссіонерскою дѣятельностію по Красноуфимскому уѣзду въ отчетный годъ занимались три помощника его, священники: Д. Аптріевъ, Вл. Марченко и І. Удюрминскій. Изъ нихъ первые двое производили бесѣды съ инородцами въ самыхъ станахъ, не предпринимая особыхъ поѣздокъ для сего по своему району, и при томъ только въ теченіе 1-й половины года (свящ. Д. Аптріевъ за болѣзнію не могъ исполнять миссіонерскихъ обязанностей во 2-ю половину года, а свящ. Вл. Марченко не доставилъ комитету свѣдѣній о своей дѣятельности за это же время). Въ своихъ бесѣдахъ, кромѣ объясненія истинъ христіанской религіи, означенные священники обращали особенное вниманіе на искорененіе существующихъ у инородцевъ разныхъ языческихъ суевѣрій и случаевъ незаконнаго сожителства между старобречеными изъ нихъ, указывали инородцамъ изъ крещеныхъ на необходимость посѣщенія храма Божія въ воскресные и праздничные дни и исполненія долга исповѣди и св. причастія въ св. четьредесятницу. Значительно болѣе потрудился въ миссіонерскомъ дѣлѣ

за отчетный годъ священникъ І. Удюрминскій. Въ первую половину года имъ было произведено 14 бесѣдъ съ черемисами. Эти бесѣды носили систематическій характеръ и касались догматовъ христіанской религіи, исторіи возникновенія и распространенія христіанской церкви на землѣ, церковнаго богослуженія, почитанія святыхъ и мощей, церковно-богослужебныхъ книгъ и пр. При бесѣдахъ съ черемисами отецъ Удюрминскій замѣтилъ, что они въ религіозныхъ вопросахъ часто поддаются вліянію окрестныхъ русскихъ раскольниковъ и сектантовъ, которые при разговорахъ о вѣрѣ съ черемисами ищутъ случая поселить въ сознаніи послѣднихъ сомнѣніе [въ истинности „русской вѣры“ и, пользуясь невѣжествомъ ихъ, стараются пропагандировать раскольническія и сектантскія заблужденія. Такъ, напр., о. Удюрминскому приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ черемисъ заявленія о совершенной излишности храмовъ, объ учивенной патріархомъ Никономъ порчѣ богослужебныхъ книгъ и даже св. бібліи. „Неиспорченныя бібліи теперь рѣдкость, — говорилъ одинъ черемисъ — только однажды видѣлъ я таковую у раскольника, это огромная запирающаяся на замокъ книга“. Мало этого, убѣжденные въ правотѣ своей „старой вѣры“, раскольники стараются внушить черемисамъ, что русскіе изъ православныхъ не имѣютъ истинной вѣры и потому лишены всякой надежды на спасеніе. Такія рѣчи раскольниковъ естественно поселяютъ въ душѣ инородца подозрѣніе, недовѣрчивость къ словамъ православнаго миссіонера и, какъ говорится, совершенно сбиваютъ его съ толку въ дѣлѣ исканія религіозной истины. По словамъ о. Удюрминскаго, случалось, что на бесѣдѣ слушатели изъ инородцевъ прямо заявляли ему: „ты говоришь хорошо, и раскольникъ тоже, которому же изъ васъ вѣрить?“.

Во вторую половину отчетнаго года, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, о. Удюрминскимъ было произведено 4 публичныхъ бесѣды въ дд. Тебеняковой, Васькиной, Каменкѣ и Красномъ-Лугѣ, находящихся въ разстояніи 30—50 верстъ отъ Н.-Потамскаго стана. О своемъ пріѣздѣ о. Удюрминскій обыкновенно извѣщалъ жителей деревни чрезъ сельскаго старосту, и, благодаря этому, на бесѣду собиралось не менѣе 30—40 черемисъ; тутъ же иногда присутствовали и женщины. Бесѣды велись довольно оживленно по нѣсколько часовъ, и послѣ каждой изъ нихъ о. Удюрминскій настойчиво убѣждалъ инородцевъ, чтобы они, въ случаѣ какихъ либо недоумѣній по поводу сказаннаго имъ, обращались за разъясненіемъ къ кому либо изъ священниковъ или мѣстному учи-

телю, но отнюдь не къ раскольникову, который не столько выяснитъ имъ истину, сколько затемнитъ ее и возбудитъ въ нихъ какія либо новыя сомнѣнія. Черемисы остались довольны бесѣдами о. Удюрминскаго, благодарили его и выражали желаніе, чтобы онъ еще пріѣзжалъ къ нимъ въ деревню поговорить о „русской вѣрѣ“. Заслуживаетъ вниманія посѣщеніе о. Удюрминскимъ послѣдней изъ упомянутыхъ деревень — Краснаго Луга. Здѣсь ему главнымъ образомъ пришлось бесѣдовать о почитаемомъ мѣстными черемисами кереметѣ „кудо-водышѣ“, зломъ духѣ, который, по ихъ вѣрованію, наводитъ разныя болѣзни (наружныя) на людей. Еще равѣе, года 4 тому назадъ, въ бытность свою въ этой деревнѣ о. Удюрминскій убѣждалъ черемисъ оставить поклоненіе „кудыжъ-водышу“, какъ ложному и недостойному, почитанія божеству, но не имѣлъ успѣха. Нынѣ онъ возобновилъ бесѣду о „кудыжъ-водышѣ“ и повторилъ свои убѣжденія отказаться отъ этого идола и выдать его для уничтоженія. Послѣ 8-часовой бесѣды отцу Удюрминскому удалось, наконецъ, убѣдить слушателей въ ничтожествѣ „кудыжъ-водыша“, и присутствовавшіе тутъ черемисы (не только мужчины, но и женщины) изъявили готовность отъ сего времени не кланяться „кудыжъ-водышу“ и выдать его о. Удюрминскому для уничтоженія. Изложивъ затѣмъ ученіе православной церкви о силѣ св. креста, сохраняющей христіанина отъ власти и козней человѣческаго врага-дѣвола, о. Удюрминскій закончилъ бесѣду раздачею присутствующимъ крещенымъ инородцамъ мѣдныхъ крестиковъ для ношенія на шеѣ; роздано было ихъ до 40 штукъ. Согласно наставленія владѣтельницы „кудыжъ-водыша“, женщины-черемиски, въ ту же ночь отецъ Удюрминскій, не безъ страха за свою безопасность, посѣтилъ капище, безпрепятственно взялъ оттуда сумку (изъ береста) съ жертвеннымъ мясомъ и самого „кудыжъ-водыша“, представляющаго грубое подобіе человѣка, сдѣланное изъ мѣди, величиною въ 1½ вершка, и благополучно отбылъ изъ Краснаго Луга въ свой станъ. Сумка и мѣдное изображеніе „кудыжъ-водыша“, чрезъ уѣзднаго миссіонера, представлено о. Удюрминскимъ въ комитетъ Мис. Общ.

Что касается случаевъ обращенія инородцевъ въ христіанскую вѣру, то таковыхъ въ отчетномъ году было немного, а именно: уѣзднымъ миссіонеромъ, архимандритомъ Зосимою, крещено 4 инородца, изъ коихъ 2 магметанъ, 1 черемисъ и 1 вотякъ; имъ же воссоединено съ православною церковію 2 раскольника. Священникомъ Д. Аптріевымъ

крещень 1 черемись и повѣнчано 3 брака крещеныхъ черемись. У священниковъ І. Удюрминскаго и Вл. Марченко случаевъ крещенія ино-родцевъ не было; послѣдній лишь повѣнчалъ 3 брака крещеныхъ черемись.

(Окончаніе будетъ).

Отношеніе правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 16 Марта 1901 г. за № 45, на имя Пермской духовной консисторіи (съ приложеніемъ).

По случаю имѣющаго быть въ текущемъ 1901 году XXV-го приѣма въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства пансіонерокъ, правленіе училища покорнѣйше проситъ объявить священнослужителямъ Пермской епархіи, чтобы желающіе помѣстити дочерей своихъ въ училище для образованія представляли въ правленіе означеннаго училища къ 16-му августа сего 1901 года прошенія на Имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, б) медицинскаго свидѣтельства о здоровомъ состояніи дѣвицъ и о привитіи оспы и в) удостовѣренія епархіальнаго начальства или благочиннаго о томъ, что священнослужители имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе ихъ дочерей назначенную плату по 85 рублей въ годъ.

Въ училище не могутъ быть приняты тѣ дѣвицы, которыя къ 1 сентября 1901 года будутъ имѣть менѣе 10 или болѣе 12 лѣтъ.

Приемные экзамены вновь поступающимъ назначаются 16-го и 17 августа 1901 года и лучшія по испытанію, въ числѣ 25-ти дѣвицъ, будутъ приняты въ училище 18-го августа того-же года, со вниманіемъ за содержаніе по 85 рублей въ годъ съ каждой.

Отъ желающихъ поступить въ училище требуются слѣдующія познанія: умѣніе читать и писать и знаніе молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче Нашъ“ и „Богородице Дѣво“, а изъ ариѳметики нумерація до 1000 и четыре ариѳметическія дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни.

Вмѣстѣ съ симъ правленіе училища покорнѣйше проситъ духовную консисторію о послѣдующемъ увѣдомить правленіе.

При семъ прилагаются форма прошенія на Высочайшее Имя.

Форма.

Ваше Императорское Величество,

Всемилоостивѣйшая Государыня!

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нее платы и медицинское — о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества,

Всемилоостивѣйшая Государыня,

вѣрноподанный

NN епархія, NN уѣзда, села NN, такой-то церкви священникъ NN,

Жительство имѣю тамъ-то.

Отъ Пермской духовной консисторіи.

Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 16 марта сего года за № 470, Пермская духовная консисторія снмъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархій, что въ оную съ 15 декабря минувшаго года по 17 февраля сего года поступило всего денегъ въ пользу православныхъ христіанъ — китайцевъ семьсотъ двадцать два рубля сорокъ четыре коп. (722 р. 44 к.), каковыя консисторіею и препровождены въ г. Пекинъ начальнику православной миссіи въ Китаѣ, архимандриту Инокентію.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіального съѣзда духовенства 1900 г.

(Продолженіе *).



ЖУРНАЛЪ № 7-й.

23 августа. Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились тѣ же оо. депутаты, которые были и на утреннемъ засѣданіи, кромѣ священника Николая Орлова, не прибывшаго по болѣзни.

1. Заслушанъ докладъ юбилейной комиссіи по разработкѣ вопроса о степени участія духовенства епархіи въ празднованіи „въ 11 день ноября мѣсяца 1900 года“ 100-лѣтія Пермской духовной семинаріи, со дня ея основанія, и о порядкѣ самаго празднованія, при чемъ членъ упомянутой комиссіи, священникъ Иліодоръ Антипинъ, словесно сообщилъ собранію о результатахъ сношенія комиссіи съ лицами, указанными съѣздомъ въ 5 п. журнала № 2-й и многими изъ духовенства вообще. По словамъ о. Антипина юбилейною комиссіею собраны слѣдующія мнѣнія относительно вида увѣковѣченія 100-лѣтняго существованія Пермской семинаріи: а) учрежденіе стипендіи при ней; б) установленіе опредѣленнаго ежегоднаго взноса отъ духовенства на усиленіе средствъ общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи; в) установленіе квартирнаго пособія гг. преподавателямъ семинаріи, получающимъ низшіе оклады жалованья; г) опредѣленіе особаго вознагражденія тѣмъ изъ преподавателей, которые получаютъ окладъ жалованья наравнѣ съ другими или даже менѣе, несутъ на себѣ особыя труды, наприм. по разсмотрѣнію и исправленію сочиненій и проч.; д) пріобрѣтеніе иконы св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, покровительству котораго порученъ семинарскій храмъ, съ поставленіемъ иконы въ храмъ, на аналогіѣ; е) открытіе при семинаріи преподаванія медицины для учащихся V и VI классовъ семинаріи; ж) помѣщеніе въ залѣ семинаріи, на видномъ мѣстѣ, юбилейнаго адреса за подписью присутствующихъ на торжествѣ, въ приличной рамѣ; з) открытіе при семинаріи классовъ черченія, иконописи, живописи вообще.

*) См. Перм. Еп. Вѣд. за 1901 г. № 3, 4, 5 и 6.

Одни изъ указанныхъ мѣропріятій увѣковѣченія 100-лѣтняго юбилея Пермской семинаріи, по словамъ докладчика, встрѣчаютъ болѣе сочувствія, другія менѣе, но, подводя итоги всѣхъ сужденій по отношенію этихъ мѣропріятій, можно съ увѣренностью сказать, что большинство лицъ особенно симпатизируютъ тремъ изъ вышеупомянутыхъ предположеній: а) пріобрѣтенію иконы; б) открытію медицинскихъ классовъ, и в) помѣщенію въ семинарскомъ залѣ юбилейнаго адреса.

Что же касается мнѣнія самой юбилейной комиссіи, то и она, принимая во вниманіе обстоятельства мѣста, времени и цѣли торжества, склоняется къ тому же, къ чему сводятся мнѣнія большинства, т. е. къ пріобрѣтенію св. иконы, открытію медицинскихъ классовъ и изготовленію адреса. При этомъ комиссія въ виду того, что всѣмъ безъ исключенія питомцамъ нашей „alma mater, разсѣяннымъ по двумъ епархіямъ — Пермской и Екатеринбургской — будетъ весьма пріятно и дорого принять участіе въ чествованіи семинаріи, полагаала бы съ своей стороны устроить съѣздъ духовенства обѣихъ епархій, помимо обязательныхъ представителей или делегатовъ, путемъ особаго оповѣщенія.

Составленіе болѣе подробной программы празднованія и ближайшее руководство при ея выполненіи, комиссія полагаала бы просить принять на себя о. ректора и членовъ правленія семинаріи.

По выслушаніи доклада юбилейной комиссіи и по всестороннемъ его обсужденіи, епархіальный съѣздъ, желая въ лицѣ всѣхъ оо. депутатовъ, при живой увѣренности въ сочувствіи къ предпринимаемому благому дѣлу всего духовенства обѣихъ епархій, — не только засвидѣтельствовать, но и увѣковѣчить проявленіе чувствъ сердечной благодарности и признательной любви къ своей родной семинаріи, каковыя чувства неминуемо заявляютъ и заявятъ о себѣ въ сердцахъ ея многочисленныхъ питомцевъ при одномъ лишь представленіи о днѣ столѣтія семинаріи, единогласно постановилъ:

а) Ко дню празднованія 100-лѣтняго юбилея семинаріи „въ 11 число ноября 1900 г.“ пріобрѣсть для семинарскаго храма аналойную икону св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, художественнаго письма, размѣрами около 12 вершковъ высоты. Эту икону въ приличномъ кѣлтѣ возложить на аналогій искусной работы въ храмѣ, на видномъ мѣстѣ, на которомъ бы икона оставалась навсегда для служенія предъ нею молебновъ, литій и т. п. При иконѣ на обратной ея сторонѣ должна быть серебряная дщица съ выгравированною надписью — когда и кѣмъ она устроена.

Средства къ сооружеиію св. иконы апостола и евангелиста Іоанна Богослова, кіота къ ней и аналогія съѣздъ пожелалъ принять на себя и своихъ довѣрителей, обложивъ каждый причтъ епархіи въ размѣрѣ 60 коп., что составитъ въ общемъ 300 р. Сборъ по 60 коп. съ штата произвести чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ, позаимствовавъ потребную на сооружеиіе иконы сумму изъ ассигнованій на содержаніе училища.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „безъ обложенія. — Богъ любитъ доброхотныхъ дателей, и такіе вѣрно найдутся“.

б) При V и VI классахъ семинаріи учредить преподаваніе медицины, въ виду жизненной пригодности этой науки, знанія которой, безъ сомнѣнія, окажутся полезными и практически приложимыми не только при будущей пастырской дѣятельности, но и могутъ быть могучимъ средствомъ къ нравственному единенію съ пасомыми, а посему съѣздъ и постановилъ: просить правленіе семинаріи о составленіи программы преподаванія медицины въ V и VI классахъ семинаріи, примѣнительно къ существующей въ другихъ епархіяхъ, и возбудить надлежащее ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о разрѣшеніи открытія проектируемыхъ медицинскихъ классовъ ко дню 100-лѣтняго юбилея семинаріи.

На учрежденіе при Пермской семинаріи классовъ медицины, какъ-то: на вознагражденіе преподавателю-врачу, такъ и на приобрѣтеніе необходимыхъ пособій и т. п. съѣздъ полагаетъ возможнымъ ежегодно отчислять изъ прибылей Пермскаго свѣчнаго завода по 500 руб., со внесеніемъ этой суммы въ общую смѣту.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „согласенъ“.

в) Заказать къ отпечатанію золотымъ шрифтомъ, на лучшей бумагѣ, съ художественными украшеніями, среди которыхъ долженъ занимать главное мѣсто общій видъ семинаріи, ко дню ея столѣтія, — юбилейный адресъ, съ содержаніемъ историческаго характера или инымъ, по усмотрѣнію составителей программы торжества, каковой за подписью присутствующихъ на юбилеѣ помѣстить въ приличной рамѣ, на видномъ мѣстѣ, въ семинарскомъ залѣ. Составленіе адреса поручить отцамъ депутатамъ настоящаго съѣзда оо. Иліодору Антипину и Николаю Цвѣтову. Расходъ по приобрѣтенію такого адреса покрыть остатками отъ общей суммы расходовъ на торжество юбилея семинаріи.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотрѣлъ“.

г) Устроить въ помѣщеніи столовой семинаріи скромную братскую трапезу для лицъ, почтившихъ своимъ посѣщеніемъ юбилейное торжество семинаріи, совокупно съ учащими и учащимися, на личныя средства духовенства епархіи, поручивъ оо. благочиннымъ собрать на этотъ предметъ не менѣе 60 коп. съ каждаго штата причта и пригласить духовенство епархіи къ добровольнымъ пожертвованіямъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „расходы на трапезу должны производиться только изъ добровольныхъ пожертвованій. О. благочиннымъ собирать деньги на этотъ предметъ не слѣдуетъ. Торжество не можетъ быть радостнымъ, если оно будетъ устроено не на добровольныя жертвы., а на деньги, собираемыя начальствомъ“.

д) Порядокъ церковнаго празднованія юбилея семинаріи желалось бы установить въ такомъ видѣ: наканунѣ знаменательнаго дня, 11 ноября, совершить въ семинарскомъ храмѣ заупокойную литургію и панихиду по почившимъ іерархамъ Пермской епархіи, ректорамъ, наставникамъ и воспитанникамъ семинаріи и, затѣмъ, въ обычное время—всенощное бдѣніе; въ самый день празднованія, т. е. 11 ноября, торжественную архіерейскимъ служеніемъ литургію и молебенъ съ приличествующимъ торжеству многолѣтіемъ; о чемъ почтительнѣйше и просить Его Преосвященство.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „такой порядокъ заслуживаетъ одобренія“.

е) Желательно также было бы, чтобы и впредь навсегда установить празднованіе дня основанія семинаріи „11 ноября“ всенощнымъ бдѣніемъ, литургією и молебномъ, а наканунѣ служеніемъ панихиды.

ж) Желая, чтобы въ празднованіи юбилея участвовало все духовенство епархій и чтобы молитвы о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ питомцевъ семинаріи, ихъ воспитателей и архипастырей возносились наканунѣ и въ самый день торжества во всѣхъ церквахъ епархіи, — съѣздъ единогласно постановилъ: просить Его Преосвященство — не признаетъ ли онъ возможнымъ дать архипастырское по сему распоряженію циркулярнымъ указаніемъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „согласенъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ)

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пермскаго епархіального женскаго училища въ 1899-1900 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.



Пермское епархіальное женское училище въ отчетномъ 1899 — 1900 учебномъ году переживало 9-й годъ своего существованія и своей дѣятельности на поприщѣ воспитанія и обученія дочерей священно-и церковно-служителей Пермской епархіи.

Согласно уставу, училище находилось въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, и подъ его руководствомъ управлялось училищнымъ совѣтомъ; начальница училища имѣла въ своемъ вѣдѣніи воспитательную часть, а инспекторъ классовъ — учебную.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ за отчетный годъ произошли слѣдующія перемѣны:

1. Предъ началомъ учебнаго года за назначеніемъ на должность вачальницы Чердынской прогимназіи оставила службу при училищѣ учительница русскаго языка во II, III, IV и V классахъ Л. Завьялова, вслѣдствіе чего съ разрѣшенія Его Преосвященства уроки русскаго языка временно предоставлены были преподавателямъ мѣстной семинаріи: 9 уроковъ И. Романову въ IV, V и VI кл. съ 31 августа 1899 г., а 12 уроковъ въ I, II и III кл. Н. Попову съ 31 августа 1899 г.

2. За отказомъ г. начальницы училища отъ 5 уроковъ географіи въ V и VI классахъ означенные уроки временно предоставлены преподавателю мѣстной семинаріи Ю. Пономареву съ 31 августа 1899 г.

3. За увольненіемъ, согласно прошенію, отъ службы при училищѣ преподавательницы ариѳметики въ I — IV кл. Л. Зубковой означенные уроки съ разрѣшенія Его Преосвященства временно предоставлены г. начальницѣ училища Л. Первушиной съ 6 сентября 1899 г.

4. Въмѣсто воспитательницы училища Ф. Будриной, оставившей вслѣдствіе выхода въ замужество службу при училищѣ, къ исправленію должности воспитательницы, по представленію начальницы училища,

допущена окончившая курсъ въ Пермской Маріинской женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы М. Бехтерева съ 20 августа 1899 г.

5. На свободную вакансію помощницы воспитательницъ училища къ исправленію должности помощницы воспитательницъ, по представленію начальницы училища, допущена окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы Е. Луппова съ 20 августа 1899 г.

6. Исправляющія обязанности — воспитательницы М. Бехтерева и помощницы воспитательницъ Е. Луппова, по представленію начальницы училища, Его Преосвященствомъ утверждены первая въ должности воспитательницы, вторая — помощницы воспитательницъ съ 15 марта 1900 года.

За указанными измѣненіями личный составъ служащихъ при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу отчетнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Степень образованія.	Число уроковъ.	Окладъ жалованья	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
а) Члены совѣта:				
1. Предсѣдатель совѣта протоіерей Пермской Воскресенской церкви Іоаннъ Пьянковъ.	Студентъ семинаріи.	—	100 руб.	Съ 2 окт. 1893 г.
2. Начальница училища Любовь Первушина, дочь священника, дѣвица.	Окончившая курсъ въ Пермск. Маріинской женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы по математикѣ и съ награжденіемъ большой золотой медалью.	—	500 руб. при готовой квартирѣ, столѣ и прислугѣ.	Съ 26 іюня 1891 г.
3. Инспекторъ классовъ, священникъ Павелъ Фортинскій.	Кандидатъ богословія.	—	200 руб., квартирныхъ 200 р., за служеніе въ училищной церкви 200р. и за дѣлопроизводство 200 р.	Съ 4 сент. 1896 г.

Имена и фамилии должностных лицъ	Степень образованія	Число уроковъ.	Окладъ жалованья.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
4. Членъ отъ духовенства, протоіерей Пермской Богородицкой церкви, Евграфъ Кудрявцевъ.	Студентъ семинаріи.	—	60 руб.	Съ 21 іюня 1891 г.
5. Членъ отъ духовенства, священникъ Пермской больничной церкви, Николай Цвѣтовъ.	Окончившій курсъ семинаріи.	—	60 руб.	Съ 10 сент. 1897 г.
б) Преподаватели:				
6. Закона Божія, инспекторъ классовъ, священникъ Павелъ Фортинскій.	Кандидатъ богословія.	21	1050 руб.	Съ 4 сент. 1896 г.
7. Исторіи русской литературы въ VI кл., словесности въ V кл. и русскаго языка въ IV кл., преподаватель мѣстной семинаріи, Иванъ Романовъ.	Кандидатъ богословія.	9	450 руб.	Съ 31 авг. 1899 г.
8. Дидактики въ VI и V кл., преподаватель мѣстной семинаріи, Иванъ Добролюбовъ.	Кандидатъ богословія.	3	150 руб. и пробные уроки въ школахъ 60 руб.	Съ 7 окт. 1896 г.
9. Ариѳметики въ V кл. и геометріи въ VI кл., преподаватель мѣстной семинаріи, Владиміръ Кандауровъ.	Окончившій курсъ въ Харьковскомъ Императорскомъ университетѣ съ дипломомъ 1 ст.	5	250 руб.	Съ 18 февр. 1894 г.
10. Физики, преподаватель мѣстнаго реальнаго училища, Антоній Жилевичъ.	Дѣйствительный студентъ Казанскаго университета по математическому факультету.	5	250 руб.	Съ 1 авг. 1893 г.
11. Исторіи гражданской во всѣхъ классахъ училища, преподаватель мѣстной семинаріи, Александръ Обтеперанскій.	Кандидатъ богословія.	9	450 руб.	Съ 24 авг. 1898 г.

Имена и фамилии должностных лицъ.	Степень образования.	Число уроковъ.	Окладъ жалованья.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
12. Географіи во II, III и IV клас., преподаватель мѣстной семинаріи, Николай Новиковъ.	Кандидатъ богословія.	7	350 руб.	Съ 27 авг. 1898 г.
13. Русскаго языка въ I, II и III кл., преподаватель мѣстной семинаріи, Николай Поповъ.	Кандидатъ богословія.	12	600 руб.	Съ 31 авг. 1899 г.
14. Географіи въ V и VI кл., преподаватель мѣстной семинаріи, Юрій Пономаревъ.	Кандидатъ богословія.	5	250 руб.	Съ 31 авг. 1899 г.
в) Преподавательницы:				
15. Ариѳметики въ первыхъ четырехъ классахъ, начальница училища, Любовь Первушина, дѣвица.	Окончившая курсъ въ Пермск. Маріинской женской гимназій.	15	550 руб.	Съ 6 сент. 1899 г.
16. Пѣнія, Лидія Пономарева, дочь священника, дѣвица. Она же управляетъ училищнымъ хоромъ и даетъ уроки музыки (игры на скрипкахъ).	Окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы	12	240 руб. 150 руб.	Съ 16 авг. 1897 г. Съ сентября 1899 г.
17. Чистописанія, дѣвица Агнія Леонтьева.	Имѣетъ званіе сельской учительницы.	10	250 руб.	Съ 2 сент. 1892 г.
18. Рукодѣлія и рисованія, дѣвица Анна Шуткина.	Окончившая курсъ въ Кунгурской Елизаветинской рукодѣльной школѣ.	—	144 р. при готов. квартирѣ и столѣ.	Съ 8 авг. 1894 г.
г) Воспитательницы:				
19. Старшая воспитательница, Марія Бѣльтюкова, дочь протоіерея, дѣвица.	Окончившая курсъ въ Пермск. Маріинской женской гимназій съ званіемъ	—	260 р. при готов. квартирѣ и столѣ.	Съ 8 авг. 1891 г.

Имена и фамилии должностных лицъ.	Степень образования.	Число уроковъ.	Окладъ жалованья.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ.
Она же завѣдуетъ училищной библіотекой.	емъ домашней наставницы по исторіи и географіи и съ награжденіемъ большой серебряной медалью.		60 руб.	
20. Дѣвица Серафима Будрина, дочь діакона.	Окончили курсъ въ Пермскомъ епархіал. женскомъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ.		По 240 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.	Съ 12 авг. 1898 г.
21. Дѣвица Александра Кадешникова, дочь діакона				Съ 23 авг. 1895 г.
22. Дѣвица Антонина Квапшевская.				Съ 19 авг. 1896 г.
23. Вдова чиновника Юлія Попова.	Окончившія курсъ въ Пермской Маринской женской гимназіи: первая съ званіемъ домашней учительницы, вторая — домашн. настави.			Съ 31 авг. 1896 г.
24. Дѣвица Марія Бехтерева, дочь священника.				Съ 20 авг. 1899 г.
25. Помощница воспитательницъ Екатерина Лушпова, дѣвица, дочь священника.	Окончившая курсъ въ Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.		180 р. при готов. квартирѣ и столѣ.	Съ 20 авг. 1899 г.
д) Прочія должностныя лица:				
26. Почетный блюститель по хозяйственной части Верхотурской кунецъ, Василій Шайдуровъ.	—		—	Съ 10 марта 1897 г.
27. Училищный врачъ, Павелъ Серебренниковъ.	Докторъ медицины.		200 руб.	Съ 20 сент. 1891 г.

Имена и фамиліи должност- ныхъ лицъ.	Степень образованія.	Число уроковъ.	Окладъ жа- лованья.	Съ какого времени со- стоитъ на службѣ при училищѣ.
28. Фельдшерца и боль- ничная надзирательница А Вейнштейнъ, вдова прови- зора.	Имѣеть званіе фельд- шерца.	—	360 руб.	Съ 29 сент. 1898 г.
29. Экономъ, діаконъ Ва- леріанъ Поповъ.	Изъ V класса Перм- ской духовной семинаріи.	—	300 р. при готов. квар- тирѣ и столѣ.	Съ 24 сент. 1898 г.
30. Кастелянша Анаста- сія Китаева, вдова священ- ника.	Домашняго образова- нія.	—	120 р. при готов. квар- тирѣ и столѣ.	Съ 12 окт. 1893 г.

II. Составъ учащихъся.

Училище 6-классное.

К Л А С С Ы.	Общее число уча- щихъся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ спар- ціальномъ содер- жаніи.	На половинномъ.	Стипендіатовъ и содерж. на сред- ства благотвор.	Окончили курсъ и удостоены ат- тестата.
I-й классъ . . .	47	43	4	33	14	7	2	1	—
II-й " . . .	43	40	3	36	7	12	6	2	—
III-й " . . .	37	31	6	27	10	5	4	1	—
IV-й " . . .	43	39	4	37	6	8	7	6	—
V-й " . . .	44	39	5	37	7	13	7	2	—
VI-й " . . .	36	28	8	27	9	6	7	—	34
Всего . . .	250	220	30	197	53	51	33	12	34

Примѣчаніе 1-е. Всѣхъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года по спискамъ значилось 255; изъ нихъ 204 училось ранѣе и 51 приняты вновь. Въ теченіе отчетнаго года выбыли изъ училища: изъ VI кл. — 1 за смертію; изъ V кл. — 1 по неявкѣ въ училище; изъ IV кл. — 1 за смертію; изъ III кл. — 1 по прошенію отца и изъ II кл. — 1 за смертію, всего 5 человекъ; такимъ образомъ къ концу учебнаго года вмѣсто 255 воспитанницъ оставалось 250.

Примѣчаніе 2-е. На стипендіи: неизвѣстнаго благотворителя содержалось 7 воспитанницъ *), епископа Цалладія 2, еп. Вассіана 1, еп. Ефрема 1, еп. Владиміра и друг. благотворителей 1. Живущія въ общежитіи воспитанницы раздѣлялись: а) на полныхъ пансіонерокъ со взносомъ — духовныя въ 150 руб., инословныя въ 180 руб.; полу-пансіонерокъ со взносомъ — духовныя въ 90 руб., инословныя 120 р. Что же касается приходящихъ воспитанницъ, то изъ нихъ съ платою было (свѣтскихъ) 19 и бесплатно 34 (духовныхъ); платныя, поступившія до августа 1899 года, вносили по 25 руб. за право ученія въ годъ, а поступившія съ начала настоящаго (1899—1900) учебнаго года, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1899 г., вносили по 40 рублей.

III. Учебно-воспитательная часть.

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году опредѣлялось требованіями устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, циркулярными разъясненіями по духовно учебному вѣдомству и объяснительными записками къ новымъ программамъ.

а) Недѣльное распределеніе уроковъ.

Въ началѣ учебнаго года, согласно 10 п. § 24 устава училища, инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища составлено было недѣльное распределеніе уроковъ, рассмотрѣнное совѣтомъ училища и утвержденное Его Преосвященствомъ. При составленіи распісанія приняты были во вниманіе требованія новыхъ программъ, которыя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3 -- 10 іюня 1896 г.

*) Всѣхъ стипендій неизвѣстнаго благотворителя 8, но въ нашемъ училищѣ за отчетный годъ содержалось на стипендіи только 7 воспитанницъ, потому что одна выдавалась Пермской стипендіаткѣ, обучающейся въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ училищѣ.

за № 1991, въ отчетномъ году введены были во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ „безъ нарушенія общаго плана и хода занятій“, кромѣ VI кл. по закону Божию. При распредѣленіи уроковъ по днямъ и часамъ имѣлись въ виду тѣ необходимыя педагогическія требованія, по которымъ болѣе трудныя для усвоенія предметы должны вообще назначаться на первые часы, а сравнительно легкіе — на послѣдніе, когда воспитанницы бывають болѣе или менѣе утомлены, а также, чтобы въ одинъ день не назначались предметы только легкіе, а въ другой трудныя. Впрочемъ, строго выдержать чередованіе трудныхъ предметовъ съ легкими не позволяло то обстоятельство, что преподаватели, по большей части, имѣли главную службу въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и могли удѣлять нашему училищу только извѣстные часы. Для каждаго класса, по расписанію, полагалось 4 урока въ день, за исключеніемъ субботы и четверга, но уроковъ по предметамъ обязательнымъ было не болѣе трехъ, за исключеніемъ среды въ V классѣ. Количество уроковъ во всѣхъ классахъ было нормальное, опредѣленное уставомъ и новыми программами по каждому изъ обязательныхъ предметовъ. Такъ какъ по расписанію нѣкоторые часы во всѣхъ классахъ оставались свободными, то они употреблялись на руководѣніе, а по четвергамъ 4-е часы въ первыхъ пяти классахъ посвящались домашнему диктанту, въ субботу же на приготовленіе къ богослуженію у пѣвчихъ и очередныхъ чтиць, а у остальныхъ на приведеніе въ порядокъ своего гардероба. Классныя занятія начинались съ 9 час. утра и оканчивались въ 1 ч. 30 м. Между первымъ и вторымъ, третьимъ и четвертымъ уроками были перемены въ 10 мин., а между вторымъ и третьимъ 30 мин. (на завтракъ); съ 5 час. вечера начинались вечернія занятія и продолжались до 8 час. съ промежуткомъ въ 20 мин. для отдыха. Кромѣ классныхъ занятій у воспитанницъ VI кл. были и внѣклассныя — практическія занятія по дидактикѣ, по четвергамъ и субботамъ, въ образцовой церковно-приходской школѣ, состоявшія изъ пробныхъ уроковъ. По средамъ и пятницамъ великаго поста уроки, начинаясь въ обычное время, продолжались не по часу, а по 40 мин. и между вторымъ и третьимъ уроками инспекторомъ классовъ совершалась въ училищной церкви литургія, на которой обязательно присутствовали всѣ воспитанницы училища.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ числа учебныхъ руководствъ и пособій, не указанныхъ программами, въ училищѣ за отчетный годъ употреблялись только одобренныя учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ или учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно: по закону Божию въ IV и V классахъ „Записки по закону Божию“ прот. Лаврова, въ VI кл. по церковной исторіи: Побѣдоносцева „Исторія христіанской церкви до XI вѣка“, „Исторія христіанской церкви“ Ев. Смирнова, Толстого „Разказы изъ исторіи русской церкви“. По русскому языку въ I кл. Тихомирова „Элементарный курсъ грамматики“ и книга для чтенія „Хрестоматія“ Полевого, часть I-я, во II и III клас. „Курсъ этимологій“ и „Синтаксисъ“ Смирновскаго и „Курсъ систематическаго диктанта“ Смирновскаго; въ V и VI клас. „Исторія литературы“ Евстафьева. По русской исторіи учебникъ Елпатьяевскаго. По физикѣ руководство Маливина. По педагогикѣ пособіемъ служило руководство Рощина. По пѣнію — руководство Рожнова. По чистописанію — Гербача.

в) Выполненіе учебныхъ программъ.

Программы учебныхъ предметовъ училищнаго курса пройдены были преподавателями своевременно во всѣхъ классахъ, при чемъ преподаватели заботились не столько о выполненіи различныхъ подробностей въ учебныхъ программахъ, сколько объ ихъ упрощеніи, удобовыполнимости и основательномъ усвоеніи воспитанниками преподаваемаго.

Согласно сдѣланному совѣтомъ училища въ 1898 учебномъ году постановленію относительно способа постепеннаго введенія новыхъ программъ, таковыя въ теченіе отчетнаго года пройдены въ I, II, III, IV и V классахъ по всѣмъ предметамъ, въ VI кл. по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ закона Божія, который проходилъ по старой программѣ. Въ концѣ учебнаго года по всѣмъ предметамъ сдѣлано повтореніе пройденнаго. За своевременнымъ выполненіемъ программъ учебныхъ предметовъ, за направленіями и способами ихъ выполненія имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который для этого возможно чаще посѣщаль уроки преподавателей и еженедѣльно просматриваль классныя журналы. Что касается методовъ, употребляемыхъ при преподаваніи, то они соотвѣтствовали возрасту и степени развитія учащихся,

а также и характеру изучаемых предметов, при чемъ особенное вниманіе обращено было на примѣненіе указаній объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ новымъ программамъ. Вслѣдствіе этого на урокахъ закона Божія, при прохожденіи священной исторіи, законоучитель имѣлъ въ виду правильную передачу воспитанницами священно-историческихъ событій, съ яснымъ представленіемъ упоминаемыхъ при этомъ мѣстностей и послѣдовательности самыхъ событій, при чемъ особенное вниманіе обращалось на прообразовательное значеніе событій и лицъ ветхозавѣтныхъ въ отношеніи къ событіямъ и лицамъ новозавѣтнымъ, а также на усвоеніе ветхозавѣтныхъ пророчествъ о лицѣ Господа нашего Іисуса Христа и ихъ исполненіе. При изученіи катихизиса особенное вниманіе обращалось на сознательное усвоеніе текстовъ священнаго писанія и главныхъ пророчествъ о Мессіи съ точнымъ переводомъ ихъ на русскій языкъ, при чемъ воспитанницы причащались къ связной передачѣ учебнаго матеріала, заключающагося въ катихизисѣ. Съ этимъ теоретическимъ изученіемъ предметовъ были связаны и практическія занятія въ области проходимыхъ наукъ. Такъ, на примѣръ, участіе воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи было поставлено въ органическую связь съ изученіемъ церковнаго богослуженія, чтеніе житій святыхъ служило средствомъ для укрѣпленія въ душахъ учащихся изучаемыхъ свѣдѣній изъ второй и третьей части православнаго катихизиса и церковной исторіи, а чтеніе священнаго писанія по-славянски, производившееся законоучителемъ во всѣхъ классахъ, служило средствомъ какъ для ознакомленія учащихся съ церковно-богослужебнымъ языкомъ, съ евангельскою исторіею и христіанскимъ ученіемъ, такъ и для подтвержденія излагаемаго на урокахъ. Преподаватели русскаго языка и словесности одновременно съ теоретическимъ изученіемъ программы, вели практическія занятія, которыя заключались въ составленіи устныхъ и письменныхъ примѣровъ на изучаемыя правила, въ этимологическомъ, синтаксическомъ и стилистическомъ разборѣ читаемыхъ образцовъ, въ заучиваніи нѣкоторыхъ стихотвореній и отрывковъ изъ замѣчательнѣйшихъ литературныхъ произведеній. Эти практическія занятія въ большинствѣ случаевъ предшествовали теоретическому изученію грамматическихъ правилъ и литературныхъ формъ. Съ теоретическимъ изученіемъ главнѣйшихъ правилъ этимологіи и синтаксиса церковно-славянскаго языка было соединено чтеніе и подробный разборъ наиболѣе употребительныхъ при богослу-

женіи псалмовъ и молитвословіи изъ псалтири и часослова. При изученіи ариѳметики большое вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ. При прохожденіи географіи въ особенности наблюдалось то, чтобы воспитанницы пріучались безъ затрудненія указывать упоминаемыя ими мѣстности какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскошаріяхъ и глобусѣ. Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи, необходимыя для пониманія географическихъ терминовъ, воспитанницы 2-го класса усвоили наглядно при помощи глобуса, теллуриа, картинъ Животовскаго и друг. При изученіи дидактики серьезное вниманіе обращено было на усвоеніе воспитанницами способовъ начальнаго обученія предметамъ, указаннымъ въ программахъ церковно-приходскихъ школъ; съ этою цѣлію воспитанницы давали пробныя уроки въ образцовой церковно-приходской школѣ при училищѣ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Физика, благодаря довольно полно и прекрасно сформированному физическому кабинету, изучалась по преимуществу практически, путемъ тѣхъ или другихъ опытовъ. Вообще, при прохожденіи учебныхъ предметовъ, при всякомъ удобномъ случаѣ употреблялись пособія, облегчающія основательное усвоеніе изучаемыхъ предметовъ и сухихъ отвлеченныхъ научныхъ свѣдѣній. Такъ, при преподаваніи закова Божія, географіи и исторіи употреблялись географическія карты, картины по священной исторіи, планы и рисунки, на урокахъ ариѳметики—счеты, на урокахъ геометріи и физики показывались геометрическія тѣла, различные физическіе приборы и производились опыты съ ними. Занятія воспитанницъ по руководѣнію, благодаря особой учительницѣ сего предмета, состояли изъ обученія: а) кройкѣ, б) шитью и в) рисованію. Воспитанницы занимались шитьемъ форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязаньемъ чулокъ и т. п. Въ каждую субботу время отъ окончанія уроковъ и до обѣда въ теченіе часа полагалось для починки бѣлья и платья. Обучаясь кройкѣ по методѣ м. Теодоръ и Глодзинскаго, воспитанницы пріобрѣли умѣнье кроить и шить не только форменныя, но и модныя платья. Кромѣ того воспитанницы VI кл. занимались шитьемъ и починкою церковныхъ облаченій.

г) *Письменные упражненія и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Одновременно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ курса воспитанницы всѣхъ классовъ въ теченіе всего отчетнаго года упраж-

нялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Для наилучшаго усвоенія грамматическихъ правилъ онѣ писали диктанты. Съ этою же цѣлю, кромѣ классныхъ диктантовъ, практиковались во внѣклассное время (по четвергамъ), подъ руководствомъ воспитательницъ, еженедѣльно домашніе диктанты для воспитанницъ первыхъ пяти классовъ, живущихъ въ общежитіи. Кромѣ того воспитанницы III, IV, V и VI классовъ писали самостоятельныя домашнія работы на достаточно усвоенныя ими темы по закону Божію, русскому языку, географіи и исторіи, а въ V и VI клас. и по дидактикѣ. Хотя по новымъ программамъ письменныя упражненія положены только по русскому языку, но въ нашемъ училищѣ оставленъ существовавшій прежде порядокъ раздѣленія письменныхъ работъ между тѣми преподавателями, предметы которыхъ по самому своему характеру приближаются къ тѣмъ или инымъ формамъ художественныхъ произведеній, напр. исторія, географія, нѣкоторые изъ предметовъ, входящихъ въ курсъ закона Божія и др. Съ разрѣшенія Его Преосвященства, это допущено какъ въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла, т. е. для пріученія воспитанницъ къ самообразованію и саморазвитію при помощи самостоятельнаго внѣкласснаго чтенія, во избѣжаніе односторонности въ пріобрѣтеніи навыка излагать на бумагѣ свои мысли, для болѣе нагляднаго убѣжденія въ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ имъ предметовъ и вообще въ степени ихъ развитія, такъ и для облегченія физически-непосильнаго труда преподавателей русскаго языка по провѣркѣ всѣхъ письменныхъ упражненій. Для домашнихъ самостоятельныхъ письменныхъ работъ инспекторомъ классовъ составляемо было въ началѣ cadaго полугодія расписаніе сроковъ объявленія темъ и подачи сочиненій и самыхъ темъ для сочиненій, представленныхъ преподавателями. При назначеніи темъ наблюдалось, чтобы онѣ были доступны для учащихся и чтобы письменныя упражненія расиредѣлялись равномерно по времени, при этомъ срокъ для писанія сочиненій опредѣлялся для III кл. въ 10 дней, IV кл.—12, для V и VI кл.—15 дней, а промежутокъ времени между подачей одного сочиненія и назначеніемъ другого—въ 3 дня. Расписанія эти, разсмотрѣнныя совѣтомъ училища, утверждаемы были Его Преосвященствомъ. При писаніи сочиненій задача воспитанницъ состояла въ томъ, чтобы развить давнюю и разъясненную имъ тему въ видѣ стройнаго сочиненія. Особенное вниманіе при этомъ обращалось на правильность и чистоту рѣчи, на логическую стройность и

последовательность въ изложеніи мыслей и на правописаніе. Въ виду этого планъ сочиненія, а иногда и порядокъ изложенія мыслей разъяснялся каждымъ преподавателемъ по своему предмету при объясненіи темы. Сочиненія разсматривались, исправлялись, оцѣнивались, представлялись на просмотръ инспектору классовъ и затѣмъ разбирались въ классѣ каждымъ преподавателемъ по своему предмету.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, отъ 27 мая 1900 года за № 41, произведены за выслугу лѣтъ: помощникъ смотрителя Пермскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ **Иванъ Осокинъ**—въ чинъ коллежскаго совѣтника со старшинствомъ съ 10 октября 1899 года и преподаватель того же училища коллежскій совѣтникъ **Григорій Смирновъ**—въ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ съ 12 сентября 1899 года.

Награжденіе скуфьями, набедренниками и архипастырскимъ благословеніемъ.

Вслѣдствіе представленія Пермской духовной консисторіи, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 минувшаго марта за № 473, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Св. Пасхи награждены:

1. Скуфьями:

Священникъ Купросской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Любимовъ**; Михайловской церкви, Осинскаго уѣзда, **Николай Кузнецовъ**, Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Алексѣй Флоровъ**; Серебрянской церкви, Кунгурскаго уѣзда, **Іоаннъ Петровъ**; Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Іоаннъ Посохинъ**; Гащиц-

ской церкви, Осинскаго уѣзда, Андрей Денисовъ; Сылвинской едино-
вѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Іоаннъ Тронинъ; Нязепет-
ровской единовѣрческой церкви, того-же уѣзда, Адрианъ Шишкинъ;
градо-Красноуфимскаго Свято-Троицкаго собора Александръ Динаріевъ
и Каргинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Петръ Луканинъ.

2. Набедренниками:

Лимежской церкви, Чердынскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ива-
ницкій; Дубровской церкви, Осинскаго уѣзда, Василій Бехтеревъ;
Усть-Косьвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, Александръ Кукуш-
кинъ; Димитріевской церкви, того-же уѣзда, Николай Любимовъ;
Кунгурскаго собора Іоаннъ Березинъ; Осокинской церкви, Соликам-
скаго уѣзда, Петръ Морозовъ; Комаровской церкви, Кунгурскаго уѣзда,
Павель Успенскій; Атигской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Сергѣй
Фаворинъ; Нязе-Петровской церкви, того-же уѣзда, Алексѣй Стабни-
коеъ; Камасинской церкви, Пермскаго уѣзда, Павель Степнинъ;
Сельской церкви, того-же уѣзда, Григорій Черкасовъ; Стряпуинской
церкви, Оханскаго уѣзда, Павель Богоявленскій; наблюдатель цер-
ковныхъ школъ Пермскаго уѣзда, Константинъ Поповъ; и градо-
Красноуфимскаго собора священникъ Левъ Ершовъ.

3. Архипастырскимъ благословеніемъ:

Мобинской церкви, Оханскаго уѣзда, священникъ Павель Поповъ;
Бабкинской церкви, того-же уѣзда, Николай Пинаевскій; Нижне-
Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Александръ Отевъ; Шема-
хинской церкви, того-же уѣзда, Николай Козельскій и Серебрян-
ской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Александръ Ласинъ.

Перемѣны по елужбѣ.

Перемѣнены священники: Соликамскаго уѣзда, церкви Милюхин-
скаго села, Николай Бабинъ, къ церкви Сенычевскаго села, Охан-
скаго уѣзда, 24 февраля; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Арійскаго
села Александръ Важановъ, къ церкви Артинскаго зав., того-же
уѣзда, 28 февраля, и состоящій на діаконской вакансіи при единовѣр-
ческой церкви Русаковскаго села, Пермскаго уѣзда, Евгеній Боровинъ,
къ церкви Гаревско-Васильевскаго села, того-же уѣзда, на діаконскую

вакансію, 21 марта; *діаконы*: состоящій на вакансіи псаломщика при градо-Кунгурской Тихвино-Богородицкой церкви **Петръ Киселевъ**, на штатную вакансію къ Дедюхинскому Христо-Рождественскому собору, 7 марта, и состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Пыскорскаго села, Соликамскаго уѣзда, **Георгій Вѣловодскій**, на штатную вакансію къ церкви Ново-Ильинскаго села, Пермскаго уѣзда, 7 марта; *псаломщики*: Чердынскаго уѣзда, церкви Явидорскаго села, **Алеѣксандръ Пономаревъ**, и того-же уѣзда, церкви Салтановскаго села, **Илія Паначевъ**, одинъ на мѣсто другого, 28 февраля; Пермскаго уѣзда, церкви села Нижне-Чусовскихъ городковъ, **Николай Некрасовъ**, къ Юговскому Христо-Рождественскому собору, того-же уѣзда, 2 марта; состоящій на вакансіи церковника при градо-Пермской Воскресенской церкви **Василій Головинъ**, къ церкви села Нижне-Чусовскихъ городковъ, Пермскаго уѣзда, 8 марта; Соликамскаго уѣзда, церкви Ивановскаго села, **Петръ Вирюковъ** и того-же уѣзда, церкви Осокинскаго села, **Михаилъ Ситниковъ**, одинъ на мѣсто другого, 9 марта; Оханскаго уѣзда, церкви Очерскаго зав., **Владиміръ Бругловъ**, къ градо-Пермской Воскресенской церкви на вакансію церковника, 10 марта; Пермскаго уѣзда, церкви Ново-Ильинскаго села, **Александръ Луканинъ**, къ церкви Очерскаго зав., Оханскаго уѣзда, 12 марта; Пермскаго уѣзда, Юговскаго Христо-Рождественскаго собора **Александръ Вирюковъ**, къ церкви Ново-Ильинскаго села, того-же уѣзда, 13 марта, и Красноуфимскаго уѣзда, церкви Шемахинскаго зав., **Димитрій Воронинъ**, къ церкви Михайловскаго зав., того-же уѣзда, 21 марта.

Зачислено священническое мѣсто при церкви Арійскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ въ Пермской духовной семинаріи **Аполлинаріемъ Боголюбовымъ**, 20 марта.

Рукоположены—въ санъ священника: Пермскаго уѣзда, къ церкви Усть-Качкинскаго села, **діаконъ** церкви Гаревско-Васильевскаго села, того-же уѣзда, **Петръ Ташкиновъ**, 11 марта; Кунгурскаго уѣзда, церкви Кинделинскаго села, **діаконъ** **Анатолій Маминъ**, къ той-же церкви, 25 марта, и Красноуфимскаго уѣзда, церкви Суксунскаго зав., **Александръ Лучниковъ** съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 4 марта.

Зачислено діаконское мѣсто при церкви Пихтовскаго села, Оханскаго уѣзда, за псаломщикомъ церкви Бавновскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Николаемъ Градинскимъ**, 26 февраля.

Рукоположены въ санъ діакона: Пермскаго уѣзда, единовѣрческой церкви, Ильинскаго села, псаломщикъ **Василій Оняновъ**, къ той-же церкви, 11 марта; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Нязепетровскаго завода, псаломщикъ **Николай Григорьевъ**, къ той-же церкви съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 18 марта; того-же уѣзда, церкви Суксунскаго зав., псаломщикъ **Іоаннъ Шастинъ**, къ той-же церкви съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 25 марта; Чердынскаго уѣзда, церкви Вильгортскаго села, псаломщикъ **Іаковъ Васкецовъ**, къ церкви Ныробскаго села, того-же уѣзда, 25 февраля, и Красноуфимскаго уѣзда, церкви Совѣтинскаго села, псаломщикъ **Сергѣй Коровинъ**, къ церкви Пятигорскаго села, Чердынскаго уѣзда, 4 марта.

Уволенъ на службу въ Екатеринбургскую епархію состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Архангело-Пашійскаго зав., Пермскаго уѣзда, діаконъ **Андрей Новиковъ**, 24 марта.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви Банновскаго села, Кунгурскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ градо-Кунгурской Іоанно-Предтеченской церкви, **Іоаннъ Шаратовъ**, 8 марта.

Награжденъ стихаремъ: Пермскаго уѣзда, церкви Добрянскаго завода, псаломщикъ **Іоаннъ Орловъ**, 11 марта.

Почисленъ за штатъ: Кунгурскаго уѣзда, церкви Квинделинскаго села, священникъ **Евфимій Поповъ**, 22 марта.

Умерли: Пермскаго уѣзда, церкви Полазнинскаго завода, священникъ **Іоаннъ Порошинъ**, 12 марта; того-же уѣзда, церкви Ново-Ильинскаго села, діаконъ **Александръ Молчановъ**, 25 февраля; того-же уѣзда, церкви Слудскаго села, псаломщикъ **Александръ Успенскій**, 26 марта.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: при церкви градо-Кунгурской женской богадѣльни, что на хуторѣ, съ 18 декабря 1900 г.; Осинскаго уѣзда, при церкви Больше-Талмазскаго села, съ 29 января; Соликамскаго уѣзда, при церкви Отевскаго села, съ 23 февраля; того-же уѣзда, при церкви Милюхинскаго села, съ 24 февраля; и Пермскаго уѣзда, при церкви Полазнинскаго завода, съ 12 марта; *діаконскія:* Оханскаго уѣзда, при церкви Карагайскаго села, съ 28 октября; при церкви Красноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября; Соликамскаго

уѣзда, при церкви Верхъ-Иньвенскаго села, съ 24 января; Оханскаго уѣзда, при церкви Лузвскаго села, (единовѣрч.) съ 10 января; при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, съ 31 января; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Иргинскаго завода, съ 14 марта и Пермскаго уѣзда, при церкви Русаковскаго села (единовѣрч.) съ 21 марта; *псаломщическія*: Осинскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села, (единовѣрч.) съ 28 сентября; Чердынскаго уѣзда, при церкви Губдорскаго села, съ 20 января; того-же уѣзда, при церкви Редикорскаго села, съ 19 января; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Совѣтинскаго села, съ 23 февраля; Соликамскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви Пыскорскаго села, съ 7 марта; Чердынскаго уѣзда, при церкви Побчинскаго села, съ 17 марта; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Шемахинскаго зав., съ 21 марта, и Пермскаго уѣзда, при церкви Слудскаго села, съ 26 марта.

И. д. редактора, преподаватель семинаріи Н. Новиковъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа?—Къ вопросу объ упорядоченіи дѣятельности сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г. (продолженіе).—Двадцатилѣтніе службы учителя Соликамскаго духовнаго училища А. Гр. Коровина.—О народныхъ чтеніяхъ въ городахъ.—Объявленія.

Отчего такъ быстро понижается у насъ религіозно-нравственный уровень въ жизни православнаго народа?

(Результаты многолѣтняго изученія современной дѣйствительной жизни нашего народа по отношенію его къ церкви, школѣ и интеллигенціи *).

«И, въ васъ будутъ лживіи учителя, иже внесутъ ереси пошибеи и искупльшаго ихъ Владыки отметающа.. И мнози послѣдствуютъ ихъ нечистотамъ, иже ради нуть истинный похумитъ. И въ преумноженіи лъстивыхъ словесъ васъ уловятъ» (2 Петр. II, 1—3).
«Отступятъ нѣціи отъ вѣры, вземлюще духовомъ лестчимъ и ученіемъ бѣсовскимъ, въ лицемѣрїи лжесловесникъ, сожженыхъ своею совѣстію» (1 Тимов. IV, 1, 2).
«Въ послѣднія дни настанутъ времена люта. Будутъ бо чловѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величави, горди, хульницы, родителемъ противящїися, неблагодарни, неправедни, нелюбовни, непримирительни, (продерживи, возносиви, прелатае), клеветницы, невоздержницы, некротцы, неблаголюбцы, предатели, наги, напыщени, сластолюбцы...» (2 Тим. III, 1—4).

I.

Нѣтъ сомнѣнія, что вопросъ, поставленный въ заголовкѣ настоящей статьи, настолько серьезенъ, глубоко-важенъ и болѣзненно-жгучъ, что всѣ другіе вопросы, выдвигаемые современной жизнью нашего отечества, меркнутъ предъ нимъ, кажутся въ сравненіи съ нимъ мизерными, ничтожными. Въ самомъ дѣлѣ, каждый истинно-русскій чело-

*) Авторъ этой статьи, 25 лѣтъ состоящій народнымъ учителемъ, близко знаетъ современный бытъ, возрѣнія, вѣрованія и нравы православнаго народа. Онъ основательно изучалъ вопросъ и литературу по народному образованію въ Россіи, ознакомился съ современными запро-

вѣкъ, вѣрный сынъ св. церкви, слуга православнаго царя и горячій патриотъ, ясно проникнутый сознаниемъ своего долга и любовью къ родинѣ, долженъ согласиться, что сказанный вопросъ есть, такъ сказать, *вопросъ жизни и смерти, — религиозно-нравственной жизни и смерти всего русскаго народа, всего возлюбленнаго отечества нашего и православія его.* Современная свѣтская періодическая печать переполнена нынѣ (какъ и всегда) самыми разнородными сужденіями, интересами и вопросами „на злобу дня“; но, увы, она почти совсѣмъ не затрагиваетъ такихъ вопросовъ, какъ вопросъ о *причинахъ упадка въры и нравовъ въ народъ, объ изысканіи цѣлесообразныхъ мѣръ противъ этого зла* и т. д. И это явленіе не должно удивлять насъ: оно вполне понятно. Быть можетъ, большинство представителей свѣтской прессы даже и *не вѣритъ* въ существованіе сказаннаго зла или не придаетъ ему важнаго значенія, или же не считаетъ его особеннымъ зломъ, заслуживающимъ вниманія, а просто — неизбежнымъ слѣдствіемъ новой колени жизни, на которую толкнула православный народъ цивилизація Запада. Большинство нашей интеллигенціи, рядомъ съ тяготѣніемъ къ всевозможнымъ утѣхамъ, развлеченіямъ и комфорту сей жизни, интересуется или „внѣшнею политикою“ по преимуществу, или отчасти и „внутреннею“, именно — вопросами текущей жизни, литературы, искусства, но вопросами „свѣтскими, а не церковно-религиозными“, составляющими предметъ интереса лишь самой незначительной части свѣтской интеллигенціи, да и то чаще всего съ цѣлями своеобразными. Какъ извѣстно, наша свѣтская интеллигенція совсѣмъ почти не интересуется и не читаетъ духовно-періодическихъ изданій, ни богословскихъ сочиненій, ни вообще — религиозно-

сами и требованіями, предъявляемыми къ школѣ обществомъ въ разныхъ мѣстностяхъ — не только путемъ литературнымъ, но и путемъ личныхъ наблюденій, путемъ бесѣдъ съ лучшими представителями нашего народа и съ учителями *народныхъ* школъ *разныхъ типовъ* (напр., на Все-россійской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ); обмѣнивался мыслями съ преподавателями церковныхъ школъ на нѣсколькихъ педагогическихъ курсахъ и, наконецъ, — велъ переписку по интересующему его вопросу съ нѣкоторыми дѣятелями по народному просвѣщенію, близко стоящими къ народной школѣ. При этомъ авторъ выражаетъ желаніе, чтобы, для пользы дѣла, настоящая статья была перепечатана на страницахъ и еще нѣкоторыхъ другихъ современныхъ духовно-періодическихъ изданій, — по желанію ихъ.

нравственныхъ книгъ въ православномъ духѣ. Поэтому многіе изъ назрѣвшихъ вопросовъ нашей церковной жизни ей и совсѣмъ невѣдомы; а если изъ краткихъ сообщений свѣтскихъ газетъ она иногда и узнаетъ о существованіи какого-либо церковнаго вопроса, то не интересуется имъ и скоро о немъ забываетъ, будучи всецѣло и во всякое время поглощена противоположными интересами и воззрѣніями, — какъ оторванная отъ почвы церковно-православной и даже національной. Только рѣдкій изъ свѣтскихъ публицистовъ-писателей вздумаетъ иногда выступить съ дѣльной статью, касающеюся или вопроса о просвѣщеніи народа, или объ упадкѣ нравовъ, или о расколо-сектантствѣ, или вообще — по какому-либо вопросу изъ текущей церковной жизни. Да и это можно встрѣтить нынѣ, по преимуществу, только на страницахъ изданій, такъ называемаго, консервативно-охранительнаго лагеря. Еще недавно на всѣ лады судили у насъ по вопросу о всеобщемъ обученіи, и еще теперь занимаетъ онъ многія земства, не смотря на сдерживающія замѣчанія со стороны правительственной власти... Всюду идутъ у насъ нынѣ подготовительныя работы комиссій по реформѣ средняго образованія, а въ обществѣ и печати не прекращаются горячіе дебаты, сужденія и толки по поводу этой реформы, почти всѣ кричатъ о необходимости улучшенія пріемовъ обученія и воспитанія въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, объ урегулированіи отношеній между питомцами и преподавателями сихъ заведеній, о ненормальномъ распредѣленіи учебнаго матеріала, о переутомленіи учащихся и т. п. Но, увы, почти никто изъ свѣтскихъ публицистовъ не настаиваетъ на томъ, что не только въ среднія учебныя заведенія, но и въ высшія и даже въ низшія, — безотлагательно-необходимо внести, прежде всего, побольше религіозно-нравственнаго воспитательнаго элемента, въ духѣ церковности, побольше мѣста преподаванію православнаго вѣроученія, побольше времени и мѣста истинно-сердечному назиданію и привитію питомцамъ благочестивыхъ навыковъ, чувства непоколебимой вѣры, любви къ св. церкви, нравственной устойчивости и національнаго самосознанія. Равнымъ образомъ почти никто въ свѣтскихъ газетахъ ни слова не пишетъ по главнѣйшему жизненному вопросу о всеобщемъ упадкѣ вѣры и нравовъ въ современномъ обществѣ и о необходимости радикальныхъ мѣръ борьбы съ этими страшнѣйшими болѣзнями нашего времени.

А между тѣмъ, для всякаго безпристрастнаго изслѣдователя современной русской жизни, даже для важдаго простаго русскаго православ-

наго наблюдателя, близко стоящаго въ деревенскому люду, — представляется вполне яснымъ и очевиднымъ поразительный и роковой фактъ, всюду наблюдаемый, фактъ — постепеннаго ухудшенія нашего народа въ нравственно-религіозномъ и даже въ физическомъ отношеніяхъ. Только крайняя близорукость можетъ не замѣчать этого явленія, всюду наблюдаемаго рядомъ съ распространеніемъ въ массѣ грамотности, и едва ли есть, кромѣ св. церкви и царя православнаго, такая могучая сила на землѣ, которая могла бы спасти его отъ этой бездны. И тѣмъ болѣе не возможно спасти его по рецептамъ, наставленіямъ, нравственнымъ сентенціямъ и философскимъ выводамъ такихъ, современныхъ намъ, писателей-моралистовъ, публицистовъ и философовъ — „новыхъ учителей вѣры и нравственности“, каковы, наприм., нашъ Л. Толстой или французъ Золя, — или же такихъ, какъ Ломброзо, Нордау, Ницше и под. имъ. Ибо подобн. „передовые двигатели мысли“ и излюбленные современной интеллигенціей нашей „учители“ не руководствуются словомъ Божиимъ и ученіемъ вселенской церкви Христовой въ своихъ проповѣдяхъ и въ убазаніяхъ мѣръ борьбы со зломъ нравственнаго и физическаго вырожденія; они часто даже и не упоминаютъ о такихъ дѣйствительныхъ и могущественныхъ мѣрахъ борьбы, каковы — мѣры со стороны церкви, — мѣры религіозно-нравственныя, по указанію Богооткровеннаго ученія; да при томъ они и не заботятся о сохраненіи въ современномъ человѣчествѣ чувства Божественной вѣры и самаго даже христіанства, а скорѣе напротивъ...

А зло между тѣмъ растетъ съ каждымъ днемъ. Для всякаго здравомыслящаго наблюдателя, даже и для такого, который совершенно равнодушенъ къ интересамъ охраненія вѣры и нравственности въ народѣ, — не составляетъ уже тайны тотъ фактъ, что русскій народъ (объ иностранномъ не говоримъ) явственно мельчаетъ и физически и нравственно подъ неотразимымъ вліяніемъ растлѣвающей атмосферы. Наблюдатель, такъ сказать, шагъ за шагомъ можетъ видѣть, что народъ нашъ, вступивъ на тотъ путь, по которому давно идетъ наша интеллигенція, мало по малу утрачиваетъ чувство вѣры и вѣрности преданіямъ св. церкви и остатки былого нравственнаго самосознанія и долга. Такъ всѣ и каждый видитъ, что изъ жизни нашего народа въ послѣднее время быстро исчезаютъ, вмѣстѣ съ послѣдними чертами его національнаго характера, вмѣстѣ съ добрыми патріархальными обычаями, и православныя вѣрованія, и бывшее благочестіе, и вѣрность заповѣ-

дямъ церковнымъ; даже и въ захолустныхъ деревняхъ, наиболѣе отдаленныхъ отъ большихъ центровъ, гдѣ западная цивилизація давно уже пріобрѣла всѣ права господства, — религіозно-нравственный уровень жизни православной массы явственно падаетъ, хотя церковь и школа и принимаютъ посильныя мѣры къ прекращенію зла. Подъ неотразимымъ вліяніемъ духа времени и растлѣвающихъ примѣровъ окружающей среды, — этихъ болѣе могучихъ факторовъ, нежели религіозно-нравственное воздѣйствіе со стороны лучшей части нашего духовенства и церков. школы, — даже среди крестьянскаго земледѣльческаго населенія забываются обычаи былого благочестія, рушатся безвозвратно устои патриархальной жизни, вытѣсняясь чуждыми доселѣ, иноземными обычаями и порядками, заимствуемыми постепенно отъ людей „культурныхъ“ и интеллигентныхъ, которые, болѣе или менѣе близко соприкакаясь съ простонародіемъ, являются для послѣдняго и „просвѣтителями“ — цивилизаторами, и живыми образцами для подражанія *).

А что же будетъ еще чрезъ 100—150 лѣтъ? Чѣмъ сдѣлается, во что переродится тогда православный русскій народъ, въ былое время изумлявшій иноземцевъ своею искренней религіозностью и благочестіемъ, если существующій порядокъ вещей не измѣнится? Что будетъ со святой Русью, которая и сильна только строгимъ *православіемъ* своимъ, да еще принципомъ *самодержавія* и *народности*?!... Мы и теперь уже видимъ, что въ многолюдныхъ заводскихъ, фабричныхъ, промышленныхъ, городскихъ и подгородныхъ пунктахъ — народъ православный сталъ совершенно неузнаваемъ сравнительно съ прежнимъ: до того онъ озвѣрѣлъ и опощлѣлъ отъ пьянства, распутства и потери чувства нравственно-религіознаго самосознанія и совѣсти. Конечно, и здѣсь есть не мало счастливыхъ исключеній, ибо и въ такихъ деморализованныхъ мѣстахъ находится нѣкоторое число людей, сумѣвшихъ охранить себя отъ окружающей нравственной грязи. Но рѣчь наша идетъ не о единичныхъ случаяхъ и лицахъ, а о массѣ. Масса же фабрично-заводскаго и промысловаго люда совершенно погрязла въ порокахъ, какъ

*) Во всѣхъ мѣстахъ нашей статьи подъ терминами «интеллигенція», «полуинтеллигенція» мы разумѣемъ только тѣхъ представителей этихъ классовъ, которые такъ или иначе близко соприкасаются съ народомъ и оказываютъ на него то или иное воздѣйствіе. Все сказанное нами объ этомъ воздѣйствіи относится вообще къ Россіи, а не къ одной какой-либо мѣстности.

всякій лично можетъ видѣть это на самомъ дѣлѣ и можетъ читать о томъ ежедневно въ газетахъ. Эта масса (особенно молодежь) совершенно измоталась, измельчала и нравственно, и даже физически. Въ религіозномъ, нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ, она, по мѣткому народному выраженію, „отъ одного берега отстала, а къ другому не пристала“, т. е. отдѣлилась отъ крестьянско-земледѣльской почвы, а къ интеллигентной средѣ не пристала... Въ XVIII в. русское просто-народіе не пошло за Петромъ I-мъ, оставшись при исконно-русскомъ, родномъ строѣ жизни; а потомъ отторгли его отъ этой жизни отхожіе промыслы, „привольное“ житіе въ городахъ и на фабрикахъ, — вслѣдствіе повсемѣстнаго развитія всякаго рода заводско-фабричной промышленности, проведенія желѣзныхъ дорогъ и т. д. Все это неминуемо должно было столкнуть русскій народъ съ прежней колеи патріархальной жизни и растлѣвающимъ образомъ отразиться на его вѣрѣ и нравахъ. Повседневное наблюденіе заводско-фабричной и промысловой жизни убѣждаетъ насъ воочію, что населеніе промышленныхъ пунктовъ утопаетъ въ безднѣ пьянства и разврата, какъ выше сказано; очень нерѣдко не признаетъ ничего священнаго, не хочетъ знать ни постовъ, ни праздниковъ, ни какихъ-либо христіанскихъ обязанностей и установленій св. церкви. Незаконныя сожитія и прелюбодѣяніе здѣсь составляютъ заурядное явленіе и какъ бы уже не считаются дѣломъ позорнымъ. Пробывшіе здѣсь нѣсколько лѣтъ крестьянскіе парни и дѣвушки считаются уже навсегда потерянными для деревни, для крестьянскаго труда: они рѣдко уже возвращаются въ земледѣлію, ибо тяжелъ и неблагоприятенъ кажется имъ святой земледѣльческій трудъ и невкусенъ крестьянскій хлѣбъ; нелюба становится имъ и крестьянская, національная одежда, потому что они привыкли уже къ платью нѣмецкаго фасона и покрою. Отъ фабрично-заводскаго, а также и городского населенія по-маленьку заражаются и деревенскіе земледѣльцы, особенно же молодое поколѣніе, которое въ послѣднее время дошло до чисто обезьянническаго подражанія обычаямъ городскимъ, заводскимъ и фабричнымъ, въ особенности — въ погонѣ за модою въ одеждѣ, — погонѣ въ высшей степени нелѣпой, бессмысленной, вредной для здоровья и разорительной для крестьянскаго кармана, о чемъ уже много писали у насъ. Нельзя не согласиться съ однимъ изъ нашихъ публицистовъ, который, говоря о развивающейся въ нашемъ крестьянствѣ погонѣ за модою въ одеждѣ, высказалъ, въ ироническомъ тонѣ, предположеніе,

что, пожалуй, недалеко уже то время, когда мужикъ нашъ напялитъ на себя фракъ, а деревенская дѣвка будетъ щеголять въ корсетъ и модной шляпкѣ. Относительно перваго скажемъ, что и дѣйствительно время это недалеко, а о второмъ (о корсетѣ и модной шляпкѣ), что—корсеты, шляпки, модные ботинки, туфли, платья и т. д.—и теперь уже начинаютъ носить крестьянскія дѣвицы во многихъ подгородныхъ мѣстностяхъ Россіи; не говоримъ уже о городской прислугѣ изъ крестьянъ, давнымъ давно щеголяющей въ модномъ платьѣ нѣмецкаго фасона. Что сказано нами о фабрично-заводскомъ людѣ, почти то же самое должно сказать и о крестьянахъ, подолгу проживающихъ въ городахъ въ качествѣ прислуги, рабочихъ, подмастерьевъ и т. п. у разныхъ подрядчиковъ, портныхъ, сапожниковъ, булочниковъ и т. д. и т. д.

Такимъ образомъ заводско-промысловый людъ нашъ, по религіозно-нравственному складу жизни и міровоззрѣнію, все болѣе и болѣе приближается къ западно-европейскому пролетаріату, къ „подонкамъ современнаго общества“. Такимъ образомъ, фабрики, заводы, промысловыя мѣста, проживание по нѣсколько лѣтъ въ городахъ, вообще разные отхожіе промыслы—являются первыми и главнѣйшими источниками и причинами развращенія крестьянства и оскудѣнія въ немъ вѣры и благочестія. Кто или что именно служитъ въ данномъ отношеніи передаточной средою, отъ которой простой народъ заимствуетъ все дурное—противонравственное, противоцерковное? На этотъ вопросъ легко можно отвѣтить: народъ русскій учится и заимствуетъ все дурное, антицерковное, антинаціональное—отъ дряблой городской и заводско-фабричной среды, отъ „полунинтеллигенціи“ (которой такъ много нынѣ всюду) и интеллигенціи, которая и является первымъ и главнѣйшимъ предметомъ соблазна для простонародія. Слепая поклонница западныхъ обычаевъ и всего строя жизни, наша интеллигенція, а за нею и „полунинтеллигенція“, въ свою очередь, тому же учатъ и „младшихъ братьевъ по культурному развитію—православныхъ простолюдиновъ,—учатъ и словомъ, и живымъ личнымъ примѣромъ, сознательно и бессознательно. Достойно замѣчанія то, что лучшіе, передовые русскіе люди,—по нынѣшнему первые представители интеллигенціи нашей,—вплоть до начала XVШ в. служившіе хоронимъ образцомъ подражанія для простонародія, образцомъ непоколебимой вѣры и благочестія, словомъ—дававшіе тонъ всѣмъ другимъ сословіямъ по духу религіозности,—вдругъ эти передовые интеллигентные люди въ наши дни являются

предметомъ, образцомъ какъ разъ противоположнаго, — образцомъ безвѣрія, маловѣрія, полнаго равнодушія къ вѣрѣ, поправія всѣхъ церковныхъ и святоотеческихъ завѣтовъ, кощунства и явнаго глумленія надъ тѣмъ, что священно для православнаго русскаго человѣка, что дороже для него всего на свѣтѣ!... Да, удивительное, безпримѣрное время мы переживаемъ! Мы блуждаемъ въ какомъ то лабиринтѣ странныхъ противорѣчій...

Для правосл. народа нынѣ на каждомъ шагу встрѣчается тысяча соблазновъ. А по слову Спасителя нашего, — *„горе міру отъ соблазновъ“*... Отъ этихъ соблазновъ религіозно и нравственно умираетъ на нашихъ глазахъ православный русскій народъ, православіемъ и благочестіемъ котораго и крѣпка только искони Русь святая. Видя такіе ужасающіе факты, ясно сознавая роковую и реальную силу зла и ожидая въ будущемъ еще худшаго, всякій здравомыслящій истинно-русскій, православный человѣкъ невольно содрогается отъ ужаса и тяжелой скорби сердечной, все существо его проникается безнадежной тоской и уныніемъ и глаза застилаются слезами!... Хочется только плакать, рыдать!... Вѣдь и есть отъ чего придти въ отчаяніе и ужасъ: драгоценнѣйшее сокровище — православіе — гибнетъ на Руси, благочестіе исчезаетъ, дѣлаясь предметомъ глумленій; вѣрность уставамъ св. церкви отходить въ область преданій; нравы быстро падаютъ, твердыня былыхъ устоевъ русской жизни совершенно разрушается, благочестивые обычаи и преданія старины оставляются и потомъ совершенно забываются даже и въ крестьянствѣ, наиболѣе „консервативномъ“ и неподатливомъ чуждому вліянію!... Церковь святая со всѣхъ сторонъ ратуетъ многочисленными врагами — отщепенцами: раскольниками, новѣйшими еретиками, разными себтантами, атеистами, матеріалистами, рационалистами, скептиками, хулителями, открыто возставшими на нее, свою святую мать, — явно нападшими на то, чему поклонялся и чѣмъ жилъ весь русскій народъ около девяти столѣтій!...

А. А. Кычигинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ упорядоченіи дѣятельности сельскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Приходскія попечительства учреждаются для попеченія о благоустройствѣ приходскихъ храмовъ и причтовъ въ хозяйственномъ отношеніи, а также распространеніи начального обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Но этимъ не ограничивается дѣятельность приходскихъ попечительствъ. Просвѣщеніе прихода въ широкомъ смыслѣ слова, путемъ устройства чтеній, бесѣдъ, открытія библиотекъ, продажи религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и свят. иконъ правильнаго письма, бесплатной ихъ раздачи, искорененіе въ народѣ пьянства и другихъ пороковъ, т. е. принятіе возможныхъ мѣръ и способовъ къ нравственному, духовному преуспѣванію приходовъ — вотъ обширное поле для дѣятельности попечительствъ.

Прекрасныя по цѣли и мысли эти учрежденія иногда далеко не оправдываютъ своего высокаго назначенія. И тамъ, гдѣ это замѣчается, происходитъ это оттого, что во главѣ попечительствъ стоятъ лица, незнакомыя надлежащимъ образомъ съ дѣломъ, коему служатъ. Мы знаемъ не одинъ изъ сельскихъ приходовъ, гдѣ предсѣдателями попечительствъ состоятъ малограмотные крестьяне, малоопытные и малосочувствующие истиннымъ цѣлямъ, кои преслѣдовать должно, по мысли законодателя, церковно-приходское попечительство, и даже совершенно незнакомые съ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ объ этихъ учрежденіяхъ. Вслѣдствіе этого дѣятельность нѣкоторыхъ изъ этихъ сельскихъ попечительствъ принимаетъ нежелательное направленіе и несимпатичный характеръ, такъ какъ руководящая роль въ попечительствѣ принадлежитъ во всякомъ случаѣ предсѣдателю его. Нечего и говорить, что просвѣтительная дѣятельность такихъ попечительствъ сводится къ нулю.

Кромѣ того, въ этихъ случаяхъ приходское попечительство получаетъ характеръ самостоятельной приходской единицы, отдѣльной отъ церкви, тогда какъ церковно-приходскія попечительства ни по цѣли, ни по составу своему не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ приходской церкви установленій, почему и не присвоено имъ права имѣть свою особую печать (прим. 2 къ § 15 Высоч. утв. пол. о попечительствахъ).

Сближеніе прихожанъ съ своимъ причтомъ и усердіе къ приходскому храму, оживленіе, развитіе церковно-приходской жизни, внесеніе въ приходскую жизнь началъ братской любви и взаимопомощи, улучшеніе и поднятіе религіозно-нравственнаго уровня прихода составляетъ главную, объединяющую всѣ прочія задачи, цѣль дѣятельности приходскаго попечительства. Но эта цѣль представляется достижимою лишь въ томъ случаѣ, если руководство и направленіе дѣятельности попечительства находится въ рукахъ лица опытнаго, свѣдущаго, глубоко понимающаго и сочувствующаго его цѣлямъ, а такимъ можетъ быть лучше всего приходскій священникъ, какъ лицо, заинтересованное ближе всего и больше всѣхъ въ наилучшемъ состояніи религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, своихъ духовныхъ дѣтей, да и вообще какъ лицо, стоящее выше всѣхъ въ сельскомъ приходѣ по своему образованію и могущее больше проявить инициативы, чѣмъ простой, хотя и грамотный, крестьянинъ.

Намъ извѣстны попечительства, гдѣ предсѣдатели изъ крестьянъ получаютъ даже жалованье. Здѣсь уже прямое непониманіе дѣла. Должность предсѣдателя попечительства есть званіе почетное и потому самому неплатная, какъ подобная же во всякомъ другомъ братски-христіанскомъ благотворительномъ учрежденіи. Такимъ образомъ, здѣсь совершенно непроизводительная, неподлежательная и напрасная трата денегъ, тогда какъ приходскій священникъ несъ бы обязанности предсѣдателя во всякомъ случаѣ безвозмездно. Есть попечительства, предсѣдателями коихъ состоятъ мѣстные церковные старосты. Эти должности, намъ кажется, неудобосовмѣстимы, тѣмъ болѣе, что это ничѣмъ не вызывается. Здѣсь могутъ быть и злоупотребленія: увеличеніе суммъ попечительства въ ущербъ церковной кассѣ и наоборотъ. Неудобосовмѣстимость должностей предсѣдателя попечительства и церковнаго старосты, повидимому, предусмотрена положеніемъ о попечительствахъ. По смыслу § 2-го означенаго положенія „церковный староста есть только непремѣнный членъ попечительства“; § 3-й гласитъ: „предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника“; о старостѣ же церкви нѣтъ рѣчи.—Есть, наконецъ, приходы, гдѣ предсѣдатель попечительства, изъ мѣстныхъ обывателей, является вмѣстѣ и дѣлопроизводителемъ (плохимъ, безграмотнымъ) и казначеемъ и, слѣдовательно, распоряжается, употребляетъ

попечительскія суммы по собственному усмотрѣнію, устраняя причтъ отъ какого бы то ни было участія въ дѣлахъ попечительства. Нѣтъ здѣсь раздѣленія труда, какъ свойственно правильно организованному учрежденію, такъ какъ всѣ обязанности сосредоточиваются въ одномъ лицѣ.

Предсѣдаемъ сельскаго приходскаго попечительства желательно видѣть въ интересахъ дѣла приходскаго священника, съ утвержденія епархіальной власти. Замѣчаемый въ нѣкоторыхъ приходахъ нежелательный порядокъ замѣщенія должности предсѣдателя попечительства устраняетъ духовенство отъ попечительской дѣятельности, лишаетъ его возможности проявлять свою дѣятельность на этомъ поприщѣ и лишаетъ его одного изъ могучихъ и дѣйствительныхъ средствъ оказывать свое нравственное вліяніе на приходъ. Особенно тяжело въ данномъ случаѣ положеніе молодыхъ священниковъ. Молодой священникъ вступаетъ въ приходъ полнымъ энергіи и чистыхъ идеальныхъ стремленій, онъ готовъ всѣ свои способности, всѣ свои силы отдать на дѣло служенія своимъ пасомымъ, въ частности убогимъ и обездоленнымъ, каковыя должны вызывать своимъ положеніемъ особое вниманіе и заботы со стороны пастыря. И онъ оказывается устранимымъ отъ дѣятельности попечительства вслѣдствіе ненормальныхъ порядковъ въ немъ. Еще тяжелѣе положеніе такого священника, который, имѣя уже въ своемъ завѣдываніи дѣла попечительства, свыкшійся и полюбившій это святое дѣло, переходитъ въ новый приходъ, гдѣ предсѣдателемъ попечительства состоитъ лицо постороннее церкви. Здѣсь священникъ оказывается прямо въ фальшивомъ и жалкомъ положеніи. Онъ связанъ по рукамъ и ногамъ; онъ скрѣпя сердце принужденъ смотрѣть на неправильную, ненормальную постановку дѣла и въ то же время чувствовать и сознавать свое безсиліе и безпомощность, такъ какъ замѣчанія и намеки на неполадки могутъ быть поняты въ смыслѣ претензіи занять должность предсѣдателя. Тамъ, гдѣ должно быть единомысліе, дружная во имя Христовой любви работа, является или упадокъ энергіи, или борьба, антагонизмъ, отражающійся неблагоприятно на успѣхѣ самаго дѣла. Не умолчимъ, — чувствуя и ожидая получить возраженіе, — и о томъ, что есть приходскія попечительства, предсѣдателями коихъ состоятъ приходскіе священники, въ началѣ заявившіе себя кое-какою дѣятельностью, но отъ недостатка энергіи прекратившіе свою благотворную дѣятельность. Есть, конечно, и такіе, но увѣряемъ, что они встрѣча-

ются рѣдко, какъ исключеніе. Въ то же время мы далеки отъ мысли осуждать огульно всѣхъ предсѣдателей попечительствъ — не священниковъ. Долгъ и справедливость требуютъ сказать, что есть предсѣдатели изъ лицъ мірскихъ, которые несутъ эту обязанность съ честью и пользой для дѣла и по справедливости заслуживаютъ благодарность начальства за свою плодотворную и многопользную дѣятельность.

Сельскій священникъ.

Очерки изъ исторіи Пермской духовной семинаріи со времени преобразованія ея по уставу 1867 г.

(Продолженіе *).

Библиотека ученическая.

Ученическая библиотека, учрежденная по инициативѣ арх. Неофита въ 1862 году, во времени преобразованія семинаріи имѣла свыше 600 книгъ. Семинарское правленіе одновременно съ заботою о фундаментальной библиотекѣ позаботилось и объ ученической библиотекѣ. Въ маѣ 1868 г. правленіе имѣло сужденіе о средствахъ въ улучшенію ученической библиотеки и пересматривало правила о порядкѣ чтенія книгъ изъ этой библиотеки учениками. Существованіе ученической библиотеки поддерживалось на первыхъ порахъ главнымъ образомъ пожертвованіями разныхъ духовныхъ лицъ, а частію пожертвованіями и взносами за право чтенія самихъ учениковъ. Эти источники не принадлежатъ къ числу надежныхъ. Правленіе, желая доставить учен. библиотекѣ болѣе прочное обезпеченіе, постановило: взносы на библиотеку сдѣлать обязательными для всѣхъ учениковъ своекоштныхъ въ размѣрѣ ежегодно 50 коп. съ каждаго, съ правомъ безмездно пользоваться за оплаченное время книгами. Казенные же должны дѣлать тотъ взносъ въ видѣ платы за билетъ на право чтенія по 10 коп. въ мѣсяцъ. Независимо отъ того, правленіе нашло полезною и даже необходимою мѣрою открыть съ разрѣшенія Преосвященнаго на эту библиотеку подписку между любителями духовнаго просвѣщенія Пермской епархіи. Разрѣшеніе на открытіе подписки было дано,

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. №№ 8—9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 и 1901 г. №№ 4, 5 и 6.

и вслѣдствіе сдѣланнаго правленіемъ приглашенія—редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей заявила, что всѣ полученные ею, въ обмѣнъ на свое издавіе, журналы и газеты она передастъ въ ученическую-библіотеку,—начальствующими, учащими и членомъ правленія отъ духовенства въ теченіе 1868-69 уч. г. было пожертвовано 29 рублей. Слѣдующій учебный годъ далъ пожертвованій 48 р. 81 к. Вообще же цифра добровольныхъ пожертвованій никогда не была большою. Сборъ за билеты на право чтенія былъ въ 1868-69 г. 24 р. 30 в., въ 1869-70 г. 86 руб. 23 коп., въ 1871-72 г. 90 р. 55 к., въ 1872-73 г. даже 179 р., въ 1873-74 г. 82 р. 10 в. Источникомъ—менѣе значительнымъ—средствъ ученической библіотеки были штрафы за просрочку въ доставленіи книгъ въ библіотеку и порчу ихъ,—штрафы за позднюю явку въ семинарію послѣ каникулъ*); штрафныхъ денегъ въ 1869-70 уч. г. поступило 9 руб. 77 коп., въ 1871-72 г. 8 р. 38 в.; въ 1873-74 г. 12 р. 13 в. Въ 1871-72 г. изысканъ былъ еще одинъ постоянный видъ дохода: обложены были въ пользу ученической библіотеки бланки отпускныхъ билетовъ. Бланки печатались на счетъ библіотеки и отпускались ученикамъ за опредѣленную цѣну. Эта статья въ 1871-72 г. дала 9 р. 67 в., въ слѣдующихъ 13 р. 49 в., 27 р. 28 в., 20 р. 50 в.

Для библіотеки пріобрѣтались книги, выписывались журналы. Въ нее поступали пожертвованія книгами и журналами. О ростѣ ея и о составѣ за всѣ годы мы не нашли однородныхъ данныхъ. То, что извлечено изъ дѣлъ архива, не вполне безукоризненно со стороны точности. Доказательство—слѣд. таблица.

	Богослов.	Философ.	Педагог.	Исторія.	Физика и естеств. и.	Географ. и этногр.	Словесн.	Смѣсь.	Періодич. изданія.
1868-69	52/78	19/30	—	47/109	22/39	8/11	32/75	—	25/308
1869-70	58/81	20/28	2/4	53/120	24/40	10/14	51/100	—	25/321
1870-71	57/102	27/37	5/7	54/142	30/56	11/15	63/133	—	28/345
1871-72	93/133	27/39	5/9	44/126	45/64	8/12	89/205	21/23	29/363
1872-73	105/145	27/39	6/11	58/145	58/77	8/12	95/243	—	—
1873-74	116/180	—	11/13	64/150	—	—	112/222	—	—

Прим. Цифра числителей означаетъ количество названій, знаменатели же показываютъ количество томовъ.

*) Отмѣнены въ 1872 году.

Цифры этой таблички возбуждают подчас недоумѣніе, если сравнимъ два рядомъ стоящіе года: увеличеніе количества заголовковъ на 5 и увеличеніе количества томовъ—при этомъ—на 2, заголовковъ 15, а томовъ 8, умноженіе названій на 17 и уменьшеніе томовъ на 21, сокращеніе заголовковъ при умноженіи книгъ! Къ чему это говорится? А въ тому, что свѣдѣнія о постепенномъ—до годамъ—ростѣ библіотеки не точны, не полны, вообще недостаточны. Общее количество книгъ: въ 1868-69 уч. г. $^{205}/_{650}$; 1869-70 г.— $^{270}/_{710}$; въ 1870-71 г.— $^{247}/_{492}$; въ 1871-72 г.— $^{340}/_{951}$; въ 1872-73— $^{412}/_{1043}$; въ 1873-74 г.— $^{505}/_{1472}$; въ 1874-75 г.— $^{520}/_{1525}$; въ 1875-76 г.— $^{547}/_{1533}$; въ 1877-78 г.— $^{570}/_{1589}$; въ 1884-85 уч. г.— $^{598}/_{1779}$. Въ составѣ библіотеки преобладаетъ отдѣлъ литературный, за нимъ слѣдуетъ богословіе, исторія. Въ такомъ же порядкѣ слѣдуютъ и количества требованій на книги того или иного отдѣла. Пользовались ученической библіотекой не только ученики, но и паставники, участвовавшіе и въ нуждахъ библіотеки своими пожертвованіями. До 1870 г. главное наблюденіе надъ ученической библіотекой принадлежало блюстителю оной изъ наставниковъ (каковымъ съ 1862 г. по 1870 г. былъ М. И. Капустинъ). Подъ наблюденіемъ блюстителя библіотекою непосредственно завѣдывали библіотекаръ и его помощникъ, избранные семинарскимъ начальствомъ изъ благонадежныхъ воспитанниковъ. Существовавшій до преобразованія семинаріи порядокъ по ученической библіотекѣ былъ оставленъ въ силѣ правленіемъ семинаріи при изданіи имъ въ 1868 г. правилъ касательно пользованія книгами ученической библіотеки. При полученіи книги изъ библіотеки ученикъ обязанъ былъ предъявить библіотекарю билетъ на право чтенія—предъявить непременно самъ; получая книгу, давалъ собственноручную расписку,—возвращать книгу долженъ былъ (кромѣ случая болѣзни) самъ,—передавать книгу другому лицу, хотя бы вмѣющему билетъ, безъ предъявленія ея библіотекарю не допускалось. „Въ одинъ разъ выдается не болѣе одной книги. Въ случаѣ многихъ требованій на одну и ту же книгу, удовлетворяется тотъ, кто первый заявилъ требованіе на ту книгу, имена же остальныхъ требователей вносятся въ особую тетрадь, также въ порядкѣ заявленій: которымъ библіотекаръ руководствуется при выдачѣ этой книги послѣ возвращенія ея. Книга въ однѣхъ рукахъ болѣе недѣли оставаться не можетъ; для удобнѣйшаго наблюденія за симъ получатель при

распискѣ означаетъ день полученія. Просрочившій сдачею книги вносить за каждый день просрочки по 1 коп. штрафу; съ просрочившаго болѣе недѣли взыскивается двойной штрафъ, — съ просрочившаго болѣе двухъ недѣль взыскивается штрафъ втрое и т. д. Исключеніе въ штрафахъ допускается только въ случаѣ болѣзни получившаго книгу. Впрочемъ учебники и руководства по предметамъ математики и иностранныхъ языковъ могутъ выдаваться на мѣсяць и болѣе, съ тѣмъ однако-жь, чтобы за пользованіе книгою въ такое продолжительное время вносилось въ пользу библіотеки въ теченіе мѣсяца не менѣе 25 коп. Книги выдаются требователю не прежде, какъ онъ ранѣе имъ взятая представить въ исправности. Рыться въ шкафахъ читающимъ отнюдь не дозволяется. Для справокъ же о книгахъ, находящихся въ наличности, имъ предлагается каталогъ, а для справокъ о статьяхъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ, имѣется общій указатель, расположенный по матеріямъ. За порчу и утрату книги платится штрафъ, равный стоимости книги. Для усиленности взысканія библіотекаръ объ утратившемъ или повредившемъ книгу доносить правленію“. Штрафованные за порчу или утрату книгъ лишались права на полученіе книгъ впредь до уплаты штрафа. Вторично требовать возвращенную книгу позволялось не ранѣе какъ черезъ мѣсяць. Выдача и пріемъ книгъ производились дважды въ недѣлю въ послѣобѣденное время до 4^{1/2} часовъ. По указаніямъ ревизовавшаго въ 1873 г. Пермскую семинарію члена Уч. комитета и въ силу опредѣленія Уч. комитета (получено въ январѣ 1876 г.) по поводу отчета о ревизіи 1873 г. въ положеніи ученической библіотеки произошли нѣкоторыя перемѣны; такъ какъ ревизоръ нашелъ библіотечныя правила не вполне рациональными и весьма стѣснительными для учениковъ, правленіе поручило инспектору, къ которому, по силѣ опредѣленія Св. Синода отъ 13/20 декабря 1867 г., перешло въ 1870-71 еще году завѣдываніе библіотекою, вмѣстѣ съ помощниками пересмотрѣть правила пользованія книгами учен. библіотеки. Въ пересмотрѣнныхъ и измѣненныхъ согласно ревизорскому отчету правилахъ ничего не говорится ни объ обязательныхъ взносахъ на ученическую библіотеку, ни о билетѣ на право чтенія книгъ изъ нея. Выдача книгъ установлена ежедневная въ опредѣленные часы. Практиковавшаяся прежде выписка въ эту библіотеку газетъ и журналовъ (выписывались и „Отечественныя записки“ и „Русскій Вѣстникъ“)

отмѣнена. Фактическимъ бібліотекаремъ сталъ съ 1870 г. одинъ изъ помощниковъ инспектора. Каталогъ уч. бібліотеки былъ составленъ въ 1873-74 уч. г., пересмотрѣнъ и исправленъ въ 1880 году.

Физическій кабинетъ.

Состояніе семинарскаго физическаго кабинета въ началѣ даннаго періода было далеко не блестящимъ. Въ кабинетѣ имѣлось слишкомъ недостаточное количество физическихъ приборовъ. Да и изъ имѣвшихся на лицо приборовъ большая часть частію отъ долговременнаго (многіе приборы пріобрѣтены были еще въ 1805 и 1806 г.), частію отъ дурнаго обращенія съ ними не дѣйствовали, такъ что настоятельно требовалась починка. Не было для кабинета и отдѣльнаго помѣщенія: приборы помѣщались въ залѣ семинаріи, гдѣ въ зимнее время было и сыро и холодно, отчего, по заявленію преподавателя Б., самыя приборы подвергались порчѣ. Кабинетъ былъ пополненъ въ 1870 году. Еще въ 1868 году Св. Синодомъ былъ высланъ для руководства при составленіи физическаго кабинета одобренный Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія списокъ приборовъ, заключающій всѣ необходимыя для изученія курса физики приборы, на сумму 1140 рублей. По этому списку и производилась выписка физическихъ приборовъ. По полученіи списка правленіе семинаріи навело справку, какіе приборы, изъ поименованныхъ въ этомъ списокѣ, имѣются въ семинаріи и какіе отсутствуютъ или испорчены и негодны къ дальнѣйшему употребленію. Эту справку правленіе постановило представить на усмотрѣніе Преосвященнаго, прося его ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о безмездной высылкѣ въ Пермскую семинарію тѣхъ приборовъ, которые по справкѣ оказались недостающими или негодными, — изъясняя, что въ распоряженіи правленія не имѣется никакихъ средствъ, на которыя бы можно было отнести расходы по улучшенію физическаго кабинета. Изъ числа поименованныхъ въ синодскомъ каталогѣ приборовъ семинарія имѣла 91 №№, а недоставало 92 №№. Вотъ объ этихъ то и вошелъ съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Св. Синодъ (12 іюля 1869 г.) преосв. Антоній. Въ мартѣ 1870 г. всѣ испрашиваемыя Пермской семинаріею физическія инструменты были отпращены чрезъ Россійское общество транспортированіе владѣй синодальнымъ комиссіонеромъ, придворнымъ оптикомъ и механикомъ Вестбергомъ. Высылка

произведена была за счетъ духовно-учебнаго капитала. Въ числѣ высланныхъ предметовъ нѣкоторые имѣли значительную стоимость: воздушный насосъ съ двумя хрустальными цилиндрами, манометромъ и краномъ Бабине стоилъ 105 руб., приборъ для доказательства закона Мариотта 12 руб., чувствительные вѣсы 30 руб., насосы — всасывающій, нагнетательный и толкательный съ водоемомъ 20 руб., фонтанъ 15 руб., калориметръ Лавуазье 23 руб., конденсаторъ 20 руб., батарея Бунзена 13 руб., электрическій телеграфъ 25 руб. Всего же выслано было на 569 р. 50 к. Преподавателю физики теперь поручено было составить полный систематическій списокъ всѣхъ физическихъ инструментовъ, имѣющихся въ Пермской семинаріи. Для храненія приборовъ заказаны были шкафы. Ревизовавшій Пермскую семинарію въ 1873 г. писалъ: „физическій кабинетъ, доведенный до общей нормы во время преобразования семинаріи, съ теченіемъ времени пополнялся. Все найдено ревизоромъ въ цѣлости“. Исправное состояніе физическаго кабинета свидѣтельствуемо было и при передачѣ его однимъ завѣдующимъ другому. Въ 1882 г. комиссія, ревизовавшая кабинетъ, нашла нѣкоторые приборы попорченными, неисправными или недостаточными для производства опытовъ. Преподаватель физики Ж. составилъ списокъ приборовъ требующихъ поправки, — приборовъ совсѣмъ негодныхъ, которые нужно было замѣнить новыми, и указалъ до 20 приборовъ и моделей вовсе не имѣвшихся прежде въ кабинетѣ, но полезныхъ и даже необходимыхъ. Правленіе, сдѣлавъ распоряженіе о починкѣ попорченныхъ приборовъ, постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о бесплатной высылкѣ тридцати новыхъ приборовъ, перечисленныхъ въ списокѣ преподавателя. Просьба была удовлетворена на половину: въ мартѣ 1883 г. высланы были на счетъ дух.-учебнаго капитала 13 приборовъ, а объ остальныхъ испрашиваемыхъ сказано: „означенные приборы не значатся въ утвержденномъ Св. Синодомъ списокѣ физическихъ приборовъ для дух. семинарій и потому не разрѣшаются къ отпуску на счетъ дух.-учебнаго капитала“.

(Продолженіе будетъ).

Двадцатипятилѣтіе службы учителя Соликамскаго духовнаго училища А. Гр. Коровина.

Съ небольшимъ мѣсяцъ тому назадъ Соликамское дух. училище съ грустію проводило въ загробный міръ безвременно сошедшаго въ могилу одного изъ своихъ преподавателей о. Наѳанайла Коровина. Какъ бы въ иѣкоторре облегченіе понесенной утраты и для просвѣтлѣнія тяжелаго настроенія 18 февраля сего года училище имѣло удовольствіе привѣтствовать другого своего преподавателя Африкана Григорьевича Коровина съ исполнившимся въ этотъ день 25-лѣтіемъ его духовно-училищной службы, почти 20 лѣтъ которой протекло въ Соликамск. дух. училищѣ. Это первый случай столь продолжительной службы въ здѣшнемъ училищѣ, по своей отдаленности отъ центровъ умственной жизни, совсѣмъ не располагающемъ преподавателей къ осѣдлости въ немъ и побуждающемъ ихъ къ переходу на другія болѣе удобныя мѣста. Начавши въ 1875 г. службу въ Далматовскомъ дух. училищѣ, онъ съ 1881 г. безсмѣнно служить въ Соликамскомъ дух. училищѣ преподавателемъ одного и того же предмета — греческаго языка.

Помимо очевидной въ педагогическомъ отношеніи пользы отъ преподаванія извѣстнаго предмета въ училищѣ непрерывно однимъ и тѣмъ же лицомъ, — что относится къ немалой чести А. Григорьевича, — слѣдуетъ сказать, что одинъ уже 25-лѣтн. срокъ педагогической дѣятельности самъ по себѣ безспорно достаточенъ, чтобы оцѣнить прежде всего тотъ громадный трудъ, который долженъ былъ вынести за это время человекъ, взявшійся за учебное дѣло, требующее напряженной дѣятельности всѣхъ духовныхъ силъ, постоянной ясности и свѣжести мысли, неустанной энергіи и, главное, великаго и долгаго терпѣнія. Почтенный юбиляръ съ честію прошелъ этотъ длинный и трудный путь учителя духовной школы въ уѣздномъ городѣ, не уклоняясь ни направо, ни налево. При всей скудости вознагражденія А. Гр. не поддавался малодушію и ради болѣе обезпеченной карьеры не оставилъ своей службы въ училищѣ, несмотря иногда на очень тяжелыя минуты, неизбежныя у каждаго учителя, живущаго, можно сказать, двойною жизнію — въ школѣ и дома, — одинаково ему близкою и дорогою и одинаково предъявляющею ему свои права, нерѣдко очень строгія и даже трудно совмѣстимыя. На его глазахъ прошла добрая треть всей жизни Соликам. училища; онъ сросся съ ней, участвуя, въ заботѣ о процвѣ-

таніи училища, во всѣхъ ея проявленіяхъ, и теперь является предъ нами, какъ живой памятникъ исторіи училища, носитель его преданій и самый почтенный членъ его корпораціи.

Преподавая греческій языкъ, А. Гр., при всегда внимательномъ и серьезномъ отношеніи къ дѣлу, сумѣлъ соединить трудность и сухость матеріала предмета съ доступностью его изложенія. Живой отъ природы, онъ невольно переноситъ эту живость и въ сухое дѣло заучиванія различныхъ парадигмъ, склоненій и спряженій, возбуждая въ ученикахъ бодрость и неослабный интересъ къ предмету. При малочисленности состава учениковъ Соликамскаго училища, когда въ цѣломъ классѣ не встрѣчается иногда порядочнаго и выдающагося по способностямъ ученика, преподаваніе мертваго языка требуетъ безъ сомнѣнія большой и особенной осторожности. И съ этой стороны указанное отношеніе А. Гр-ча къ дѣлу, соединенное съ гуманностью въ обращеніи съ учениками, есть большая его заслуга передъ училищемъ.

Пройдя 25-лѣтній искусь учительской жизни съ ея, повидимому, мелкими, но въ существѣ дѣла сильно вліяющими на душевный складъ тревоженіями, съ вѣчною напряженностью, съ постоянными поводами къ раздраженію, быстрыми переходами во время учебныхъ занятій отъ скорби къ радости, нерѣдко сильно портящими характеръ человѣка, превращающагося въ концѣ концовъ въ нервнаго и желчнаго иншондрика, — А. Гр. сохранилъ живой, веселый, никогда не унывающий нравъ, дѣлающій его душою какъ корпораціи, такъ и всякаго другого общества. Полный силъ, юношески цвѣтущій здоровьемъ, онъ и послѣ 25-лѣтняго учительствованія такъ же бодръ, свѣжъ и жизнерадостенъ, какъ и при началѣ своей службы.

Отъ души присоединяясь къ многочисленнымъ поздравленіямъ, полученнымъ юбиляромъ отъ его знакомыхъ въ день его 25-лѣтнихъ учительскихъ именинъ, пожелаемъ ему еще многіе годы съ успѣхомъ трудиться на духовно-учебномъ поприщѣ и еще долго видѣть и радоваться плодами рукъ своихъ въ лицѣ своихъ бывшихъ питомцевъ — что есть истинная и самая дорогая награда для учителя.

Корпорація училища вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ бывшихъ сослуживцевъ и товарищей юбиляра на память послѣднему, послѣ молебна объ его здравіи, поднесла ему икону Христа Спасителя, при чемъ смотрителемъ училища Ѡ. Г. Макарьевымъ была сказана слѣдующая рѣчь:

Досточтимѣйшій

Африканъ Григорьевичъ!

Отъ лица какъ настоящихъ, такъ и бывшихъ сослуживцевъ и учениковъ вашихъ сердечно привѣтствую васъ съ исполнившимся нынѣ 25-лѣтіемъ благоплоднаго служенія вашего всѣмъ намъ близкому и дорогому духовно-школьному дѣлу. Вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ считаю принести вамъ и глубоко-благодарный поклонъ отъ имени самой школы, которой вы посвятили столько лучшихъ лѣтъ вашей жизни въ качествѣ наставника, просвѣтителя юныхъ поколѣній будущихъ служителей церкви, — школы, на служеніе которой вы отдали всѣ свои силы. Безъ сомнѣнія, много всякаго рода душевныхъ невзгодъ, тревоженій и порою горькихъ разочарованій пережито и вами на вашемъ относительно долгомъ служебномъ пути; еще больше, конечно, переиспытано вами и разнаго рода матеріальныхъ невзгодъ и лишеній, столь тѣсно связанныхъ со скудно оплачиваемымъ трудомъ педагога. Но я едва ли ошибусь, если скажу, что всѣ эти невзгоды вы всегда переносили съ тѣмъ невозмутимо-стойкимъ и благодушнымъ спокойствіемъ, которое является сколько отличительной чертой вашего счастливаго личнаго темперамента, столько же и выраженіемъ вашего уравновѣшенно-серьезнаго взгляда на жизнь, какъ на предназначенный отъ Бога подвигъ посильнаго служенія дорогой отчизнѣ и церкви святой, — подвигъ, предъ которымъ все остальное — лишь скоропреходящій тлѣнь и суета суеть. . Правда, былъ моментъ въ минувшемъ 25-лѣтіи вашей службы, когда вы, подъ давленіемъ, быть можетъ, особыхъ, исключительно важныхъ и сложныхъ причинъ, повидимому, готовы были оставить педагогическую дѣятельность и перейти на другой болѣе обезпеченный родъ службы. Но... вы не рѣшились этого сдѣлать, не рѣшились легкомысленно бросить разъ намѣченный, добровольно избранный и, очевидно, всего болѣе отвѣчавшій внутреннему влеченію вашего сердца, хотя и тернистый, но зато и глубоко-плодотворный путь педагога, ибо, очевидно, хотѣли служить не мамонѣ, а Богу.

Не буду входить въ сужденіе о томъ, насколько плодотворно было для дѣла, которому вы посвятили себя, минувшее 25-лѣтнее служеніе ваше, — не потому только, что предо мною прошли лишь послѣдніе два года вашей службы, но и потому, что трудъ педагога вообще, по самому существу своему, не можетъ подлежать сколько-нибудь точному

и непосредственному учету со стороны приносимой имъ реальной пользы, какъ трудъ мало примѣтный для посторонняго ока и лишь медленно, шагъ за шагомъ выполняющій свою высокую и многосложную учебно-воспитательную задачу. Направленный на постепенное созиданіе въ воспитанникѣ внутренняго челоѣка-христіанина, на раскрытіе и утвержденіе въ его душѣ образа и подобія Божія, на развитіе и совершенствованіе всѣхъ духовныхъ силъ его, трудъ педагога кто можетъ сколько-нибудь точно измѣрить, исчислить и заслуженно, безошибочно оцѣнить? Кто рѣшится хотя приблизительно точно опредѣлить, когда и чѣмъ именно наставникъ въ своихъ занятіяхъ съ ученикомъ можетъ заронить въ его душу истинно добрую и полезную мысль, которая, разъ воспламенившись въ душѣ, иногда вдругъ озаряетъ и осмысливаетъ цѣлую область дотолѣ темныхъ и безотчетно усвоенныхъ званий, — или возжечь въ ней истинно добрый сердечный порывъ, способный, такъ сказать, нравственно встряхнуть даже юнца-челоѣка, заставить его глубже заглянуть въ себя и хотя на мигъ вызвать въ его безпечно-дѣтской душѣ иногда прямо нравственно-возраждающій челоѣка вопросъ о томъ, что онъ есть и чѣмъ долженъ быть? Если мы взглянемъ на дѣло педагога съ этой истинно-педагогической стороны, то должны будемъ согласиться съ тѣмъ, что не въ одномъ лишь строгомъ и методически-правильномъ выполненіи предметныхъ программъ лежитъ истинный центръ тяжести учебно-воспитательнаго дѣла и не въ этомъ только безукоризненно-точномъ, образцово-чиновничьемъ отношеніи къ дѣлу кроется залогъ успѣха и личной заслуги педагога, а именно въ желаньи и умѣньи послѣдняго внести въ это живое дѣло живую струю, въ готовности и способности его извлекать живую мысль изъ преподаваемаго ученикамъ даже „мертвaго“ учебнаго матеріала и затрогивать живыя, на все доброе отзывчивыя струны ихъ юныхъ сердець. И тому изъ насъ, кто не угашаетъ въ себѣ „духа жива“, кто въ своей педагогической дѣятельности не упускаетъ изъ вида этой главной задачи и вазначенія педагога, — тому, безъ сомнѣнія, отпущится много грѣховъ противъ разнаго рода программъ и методикъ...

На вашу долю, достоуважаемый Африканъ Григорьевичъ, выпало преподавать именно одинъ изъ подобныхъ „мертвыхъ“ предметовъ, такъ назыв. „мертвый языкъ“ — греческій, языкъ народа, уже давно сошедшаго со сцены исторической жизни, но оставившаго по себѣ па-

мятники высоко-поучительной человѣческой мудрости *). Имѣя дѣло еще съ слишкомъ юными слушателями, еще впервые знакомящимися подъ вашимъ руководствомъ съ лексическимъ составомъ, грамматическими формами и логическимъ строемъ даннаго языка, вы можете питать ихъ юные умы и сердца лишь „млекою“ древне-эллинской мудрости, въ видѣ краткихъ, эпизодическихъ отрывковъ или даже просто отдѣльных фразъ—афоризмовъ, обычно приводимыхъ въ качествѣ наглядныхъ „примѣровъ“ для иллюстрированія или подтвержденія изучаемыхъ грамматическихъ формъ. Если бы весь трудъ и все вниманіе учителя и учениковъ сосредоточивались только на этихъ послѣднихъ *формахъ* языка, то, безъ сомнѣнія, такой трудъ, какъ бы онъ ни былъ кропотливъ и методиченъ, былъ бы трудомъ сухимъ и малопродуктивнымъ, и самый языкъ, такъ изучаемый, являлся бы въ глазахъ учащихся въ полномъ смыслѣ „мертвымъ“ языкомъ, лишеннымъ сколько-нибудь серьезной цѣли его изученія. Но тотъ же языкъ долженъ получить въ ихъ глазахъ совсѣмъ иное, глубокосодержательное значеніе, когда преподаватель, разбирая текстъ приводимой фразы со стороны грамматической, не обходитъ своимъ вниманіемъ и ея внутренняго содержанія, нерѣдко исполненнаго поучительнаго смысла. Ученикъ вочію видитъ тогда, что грамматическія формы языка изучаются имъ не какъ самоцѣль изученія, а только какъ одно изъ образовательно-просвѣтительныхъ средствъ, дающее въ руки заповѣдный ключъ къ сокровищницѣ мудрыхъ идей и житейскихъ правилъ, добытыхъ многовѣковымъ опытомъ одного изъ наиболее богато-одаренныхъ и просвѣщенныхъ народовъ древняго міра,—видитъ это ученикъ—и изучаемый имъ „мертвый“ языкъ какъ бы вновь оживаетъ въ его сознаніи и пріобрѣтаетъ для него живой и поучительный интересъ.

Конечно, изображенный мною характеръ истинно-просвѣтительной и благоплодной постановки учебно-воспитательнаго дѣла вообще и въ частности въ области преподаваемаго вами предмета есть *идеалъ*, который, какъ таковой, какъ бы ни былъ талантливъ и усерденъ препода-

*) Само собою разумѣется, что здѣсь имѣется въ виду не все содержаніе литературныхъ памятниковъ античнаго, *языческаго* міра, а лишь разсѣянные въ нихъ, какъ блески золота въ кучѣ грязи, высоко-нравственные перлы (въ видѣ разнаго рода сентенцій), каковыя только и могутъ быть, конечно, предметомъ изученія въ христіанско-духовной школѣ. Авторъ.

даватель, всегда долженъ оставаться необъятно—широкимъ и потому *въ полной мѣрѣ* не достижимымъ. Но если вы, досточтимѣйшій Африканъ Григорьевичъ, въ теченіе минувшаго 25-лѣтія вашей преподавательской службы, хотя нѣкоторую, самозамѣйшую долю этого идеала старались, по мѣрѣ вашихъ силъ, воплотить въ сферѣ вашей дѣятельности и хотя сколько нибудь успѣли въ этомъ, — въ чемъ я имѣю основаніе не сомнѣваться, — то, озираясь назадъ, на это истекшее нынѣ 25-лѣтіе вашихъ служебныхъ трудовъ, вы можете смѣло, съ отраднымъ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія, сказать себѣ, что вы честно исполнили свой долгъ и не безплодно потратили столько лучшихъ лѣтъ вашей жизни. Мы же, предстоящіе здѣсь ваши сослуживцы, считаемъ долгомъ отъ души пожелать вамъ еще много — много лѣтъ здравствовать и благоденствовать, съ еще большею честію и пользою для дѣла подвизаться на избранномъ вами поприщѣ служенія отечеству и церкви и еще долго дѣлать вмѣстѣ съ нами и радости и скорби на связующемъ насъ общемъ трудовомъ пути.

На память же о нашихъ добрыхъ товарищески-служебныхъ отношеніяхъ, въ которыя вы, съ вашей миролюбиво-кроткой, всегда благодушно настроенной душой, всего менѣе могли когда-нибудь внести хотя тѣнь разлада, — примите отъ насъ, вашихъ настоящихъ и бывшихъ сослуживцевъ, этотъ священный образъ, который да хранитъ васъ и семейство ваше всегда отъ всякихъ бѣдъ и напастей.

Преподаватель Азлецкій.

О народныхъ чтеніяхъ въ городахъ.

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена была статья въ № 54 „Пермскаго Края“ за текущей годъ. Авторъ ея пишетъ, что „народныя чтенія устраиваются въ Перми только въ Богородицкой школѣ“, и находитъ ихъ въ праздничные и воскресные дни „скучными и снотворными, а духовное пѣніе, введенное на этихъ чтеніяхъ, ничѣмъ не отличающимся отъ того обыкновеннаго пѣнія, которое мы слышимъ въ церкви“, и, наконецъ, выражаетъ скорбь, что „съ распоряженіемъ вести въ воскресные и праздничные дни исключительно чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, *погибло хорошее и полезное дѣло, и народъ остался въ убыткѣ и при печальномъ*

интересъ“. Намъ кажется что вся бѣда въ разныхъ взглядахъ на дѣло, и непониманіемъ его вызвана эта іереміада. Для какаго народа устраиваются чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ? Конечно, не для того, который скучаетъ при чтеніяхъ религіозно-нравственныхъ книгъ и считаетъ ихъ снотворными, и не для того, кому противно услышать лишній разъ то духовное пѣніе, какое обыкновенно поется въ церкви. „Мы, говоритъ апостоль, *Христово благоуханіе Богу въ спасаемыхъ и погибающихъ: для однихъ запахъ смертоносный на смерть, а для другихъ запахъ животельный на жизнь. И кто способенъ къ сему?*“ (2 Кор. 2, 15—16). Что преслѣдуется чтеніями въ праздничные дни? Если скуку разгонять,—тогда нужны однѣ книги, а если имѣть въ виду душевно-спасительное назиданіе, требуются другія. Для чтеній перваго рода нужно разнообразить матеріалъ, придумывать увлекательную обстановку чтеній пѣніемъ, картинками, разными декорациями и т. д. И все это вмѣстѣ взятое должно смѣняться и измѣняться, какъ можно, чаще, потому что всякое однообразіе для ищущаго развлеченій постепенно становится скучнымъ. Тутъ серьезное должно смѣняться интереснымъ, интересное—забавнымъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ больше нужно варіацій для доставленія оживленія и веселья, а въ концѣ-концовъ, какъ это бываетъ въ театрѣ, серьезное сойдетъ на курьезное и смѣшное. Для чтеній-же книгъ духовно-нравственныхъ, самый главный и цѣнный предметъ—это слово *Божіе*. И какъ оно любезно и усладительно для людей, ищущихъ истинной мудрости и богоугодной жизни,—для душъ, живущихъ высшими стремленіями ума и желаніями сердца—это прекрасно выясняетъ въ своихъ изреченіяхъ священный псалмопѣвецъ: „*На пути откровеній твоихъ, взываетъ онъ въ Господу, я радуюсь. Откровенія Твои—утѣшеніе мое, и уставы Твои—совѣтники мои. Уставы Твои были пѣснями моими на мѣстѣ странствованій моихъ. Законы устъ Твоихъ для меня лучше тысячъ золота и серебра. Если-бы не законъ Твой былъ утѣшеніемъ моимъ, погибъ-бы я въ бѣдствіи моемъ. Какъ я люблю законъ Твой! весь день размышляю о немъ. Какъ сладки гортани моей слова Твои! лучше меда устамъ моимъ. Откровенія Твои—веселіе сердца моего. Вымыслы человѣческіе ненавижу, а законъ Твой люблю. Откровение словъ Твоихъ просвѣщаетъ и вразумляетъ простыхъ. Великъ миръ у любящихъ законъ Твой,*

и нѣтъ имъ преткновенія“ (Псал. 118, ст. 14, 24, 54, 72, 92, 97, 103, 111, 113, 130, 165).

Кто близко знакомъ съ простымъ православнымъ народомъ, кто живетъ съ нимъ почти одною жизнью, тотъ засвидѣтельствуетъ, что въ большинствѣ онъ носитъ въ себѣ такія-же понятія и чувства въ отношеніи къ закону Божію, какія выразила и любимая имъ псалтырь. У народа нѣтъ скуки, и ему никогда скучать. Праздничные дни отдыха онъ съ удовольствіемъ отдаетъ на служеніе Богу, если его не соблазняютъ разными потѣшными зрѣлищами и увеселеніями.

Четвертая заповѣдь закона Божія учитъ насъ со школьной скамьи посвящать праздники церковные на служеніе Богу, и главныя статьи гражданскаго закона о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней въ Россіи еще не отмѣнены. Непонятно, почему это для насъ, русскихъ православныхъ христіанъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, непременно нужны въ эти святые дни только развлеченія, и почему они считаются полезными для народа, а назиданіе чтеніемъ и пѣніемъ церковнаго характера въ эти дни, кромѣ часовъ богослуженія, непременно должно считаться *„погибелюю полезнаго и хорошаго дѣла“*. Во многихъ просвѣщенныхъ странахъ западной Европы и Америки очень строго держатся закона о посвященіи праздничныхъ и воскресныхъ дней Богу, и въ эти дни не допускаютъ мірскихъ развлеченій, а занимаются чтеніемъ Библіи, благочестивыми бесѣдами и пѣніемъ духовныхъ кантовъ. И у насъ, согласно распоряженію Св. Синода, отъ 1885 г. за № 2899, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ должны быть внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды исключительно религіозно-нравственнаго содержанія. Они и ведутся въ Пермѣ, и не въ одной Богородицкой школѣ, какъ говоритъ бывшій учитель, а ведутся въ церквахъ Слудской-Никольской, въ Петро-Павловскомъ соборѣ, при училищѣ слѣпыхъ и въ залѣ Братства св. Стефана. На всѣхъ этихъ чтеніяхъ народу бываетъ весьма много, особенно въ залѣ Братства, и слушатели не испытываютъ скуки, ибо многіе изъ нихъ бываютъ почти каждый разъ. На этихъ чтеніяхъ не употребляютъ искусственныхъ средствъ къ оживленію ихъ. Одно участіе въ слушаніи слова Божія, затѣмъ совершенно *беззискусственное общее пѣніе* трогаетъ слушателей до слезъ и назидаетъ. Средства у ведущихъ эти бесѣды и чтенія — единственно слово Божіе и религіозно-нравственныя книги; денегъ на увлекательную обстановку чтеній не даютъ, —

это, вѣдь, не „народный домъ“! Впрочемъ, внесеніе сюда кавиъ либо съ пошибомъ театральнымъ концертныхъ исполненій, пожалуй, будетъ служить помѣхою *истинно доброму дѣлу*; такъ все здѣсь идетъ просто, задушевно, во взаимномъ назиданіи другъ друга. Посѣщеніе чтеній и вообще участіе въ молитвенномъ настроеніи въ праздничные дни для многихъ стало необходимою потребностью, такъ что вы ихъ утромъ видите въ церкви, днемъ въ залѣ Братства, вечеромъ за аваантомъ въ Крестовой церкви. Скучаютъ ли они отъ этого?!...

Веденіе чтеній въ Богородицкой школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по своему характеру, непременно должно быть религиозно-нравственнымъ, потому что школа *церковно-приходская* находится въ вѣдѣніи духовнаго начальства, которое призвано *не развлекать и не потѣшать, а назидать* своихъ слушателей. Претендовать на то, что духовная власть не позволяетъ измѣнить характеръ чтеній въ этой школѣ въ воскресные дни, по меньшей мѣрѣ странно. Самъ Господь заповѣдалъ эти дни посвящать Ему и отмѣчать добрыми дѣлами во славу Его и Его святой церкви. Понятно, они должны быть исключительно церковными днями. Въ это священное время слово Божіе должно *обильно вселяться въ сердца върующихъ*, и всѣ они призываются питаться хлѣбомъ небеснымъ, *научать другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями*, запасаться благочестивыми убѣжденіями и желаніями, и такимъ образомъ освящаться и приготовляться для наслѣдія вѣчнаго блаженства на небѣ. Истины, нравственно возвышающія, просвѣтляющія и освящающія людей, въ особенной чистотѣ, даетъ слово Божіе, а не человѣческая мудрость съ ея эстетическою приправою: *„помышленія смертныхъ не тверды“*, говоритъ мудрѣйшій изъ людей, *и мысли наши ошибочны* (Прем. Сол. IX, 14). *„Человѣкъ немощенъ и слабъ въ разумнѣніи суда и законовъ“* (ст. 5). *„Всякъ человѣкъ — ложь“* (Псал. 115, 2), — онъ въ грѣховномъ омраченіи сплошь и рядомъ худое называетъ добрымъ, горькое — сладкимъ, бѣлое — чернымъ и т. п.

Предвидя тяжкія времена, когда люди отступятъ отъ вѣры, будутъ *„болѣе сластолюбивы, нежели Боголюбивы“* (2 Тим. III, 4), когда люди, *„развращенные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ“* (2 Тим. III, 8), *отвратятъ слухъ отъ истины и, обратившись къ баснямъ, будутъ избирать себѣ учителей, которые-бы льстили слуху“* (2 Тим. IV, 3), — апостоль Павель даетъ предъ своею смертію такое

завѣщаніе своему ученику — апостолу Тимоѳею, а въ лицѣ его и каждому пастырю Христовой церкви: „Проповѣдуй слово Божіе, *настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщевай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ. Будь бдителенъ во всемъ, ради благоустроенія и служенія твоего, переноси скорби и страданія, какъ добрый воинъ Христовъ*“ (2 Тим. IV, 2, 5). Если пастырь церкви, пренебрегая этими словами св. апостола, изъ челоуѣкоугодничества и потворства сластолюбію людскому, будетъ заниматься въ воскресные и праздничные дни чтеніемъ книгъ, написанныхъ не въ духѣ нравственно-христіанскомъ, — не для назиданія своей паствы, а для развлеченія, забавы, для услажденія слуха и чувствъ, то онъ окажется измѣнникомъ въ отношеніи къ своему призванію и недостойнымъ носителемъ своего имени. *Всему есть свое время и мѣсто.* Кто желаетъ чувственныхъ развлеченій и увеселеній, тотъ пусть ищетъ ихъ въ увеселительныхъ мірскихъ собраніяхъ, а не въ церковныхъ, — гдѣ все должно напоминать намъ о Богѣ и располагать души къ помышленіямъ *о горнемъ, а не земномъ.* Пастырь Христовой церкви призванъ съ клятвою служить Господу нашему Іисусу Христу, Его св. Евангелію и св. церкви, а не языческому богу Аполлону съ кумирами его. Культъ сего обольстительнаго и чарующаго бога никогда не можетъ возбуждать симпатіи у благочестивыхъ христіанъ, тѣмъ болѣе у истиннаго пастыря Христовой церкви, ревнующаго о благочестіи, душевной чистотѣ и спасеніи своей паствы. Если-бы „бывшій учитель“ зналъ и имѣлъ въ своемъ вниманіи пастырскія обязанности, то, вѣроятно, онъ воздержался бы отъ осужденія лицъ, исполняющихъ оныя честно и твердо, и въ дѣятельности ихъ нашелъ бы источникъ не печала, а утѣшенія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1901 годъ (изд. XVI годъ).

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

5 И безъ доставки.  съ достав. и перес. **6**
РУБЛЕЙ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** **РУБЛЕЙ**

изданіе П. П. Сойкина

подъ редакцію

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляет собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. **ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.**

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1901 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 ИЛЛЮСТР. №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православн. церкви.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ, каждая объемомъ 180—240 стран., заключ. въ себѣ: истор. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

и, кромѣ того, будетъ выданъ, безъ всякой доплаты за пересылку,

ПОРТРЕТЪ

Отца Иоанна Кронштадтск.,

исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ $5\frac{1}{2} \times 7$ вершковъ

въ рельефной овальной рамѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб. Съ дост. и перес. во всѣ города Россійской Имп. **ШЕСТЬ** руб. За границу 8 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1901 годъ
на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“ поставилъ себѣ цѣлью, во первыхъ, давать общедоступное разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ, а во вторыхъ, внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, сообщать обо всемъ новомъ выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

Подписчики на „ВѢСТНИКЪ“ въ 1901 году получаютъ

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ

» ВПЕРВЫЕ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ «

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

При Январской книжкѣ подписчики получаютъ изящно изданный томъ, заключающій въ себѣ знаменитую

«ИСПОВѢДЬ» Жанъ-Жака Руссо,

которая будетъ снабжена портретомъ, біографіей и характеристикой РУССО и иллюстрирована копіями съ новѣйшихъ превосходныхъ гравюръ Мориса Лелуа, посѣтившаго всѣ мѣстности, такъ или иначе связанныя съ памятью о великомъ писателѣ, и тщательно изучившаго жизнь и дѣятельность автора «Эмиля» и «Новой Элоизы». Двухтомное роскошное французское изданіе «ИСПОВѢДИ» съ иллюстраціями Лелуа стоитъ 44 рубля.

При Іюльской книжкѣ „Вѣстника“ будетъ разослано отдѣльнымъ томомъ второе бесплатное приложеніе — впервые на русскомъ языкѣ иллюстрированный знаменитый, сатирический романъ

«ЖИЛЬ БЛАЗЪ» Лесажа

Съ отдѣльною нумераціею страницъ съ Январской книжки „ВѢСТНИКА“ печатается ТРЕТЬЕ ПРИЛОЖЕНІЕ — впервые иллюстрированный на русскомъ языкѣ

„КОМИЧЕСКІЙ РОМАНЪ“ Скаррона

„ROMAN COMIQUE“ — лучшее произведеніе наиболѣе веселаго и жизне-радостнаго изъ Французскихъ писателей.

Подписная цѣна на 1901 годъ остается прежняя:

безъ доставки и пересылки **4 р. 50 к.**  съ доставкой и пересылкой **5 р.**

Желающіе получить „ИСПОВѢДЬ“ и „ЖИЛЬ ВЛАЗЪ“ въ изящныхъ коленкорovýchъ золотомъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ за каждый переплетъ по 50 к.

Гг. иногородніе подписчики благоволятъ адресоваться въ редакцію, СПБ., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель Г. Ѡ. Пантелеевъ.

Редакторъ С. С. Трубачевъ.

Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита

впредь до измѣненія ПЛАТИТЬ:

по 0/0 текущимъ счетамъ	3 ⁶ / ₁₀ 0/0
по вкладамъ до востребованія	4 0/0
Безъ удержанія съ вкладчиковъ 5 0/0	{ по срочнымъ вкладамъ на 1 годъ 4 ¹ / ₂ 0/0 „ „ „ на 3 года 5 0/0 „ „ „ на 5 лѣтъ 6 0/0.
государств. нал. съ процентовъ.	

Дивиденда за 1899 г., уплачиваемаго съ 1-го марта 1900 г.
на рубль членскаго взноса 10 0/0.

Гербовый сборъ для оплаты взносовъ капитала на текущій 0/0 счетъ и на срочные вклады и 5 0/0 государственный сборъ, при выдачѣ процентовъ по срочнымъ вкладамъ, Общество Взаимнаго Кредита принимаетъ на свой счетъ.

И. В. ЮНКЕРЪ И КО

(основ. 1819 г.)

страхуетъ билеты ДВОРЯНСКАГО займа отъ тиража
1 мая 1901 года

— по 1 руб. 20 коп. —

(на квитанцію гербовая марка при преміи: до 3 р.—въ 5 к., до 9 р.—
въ 10 к., до 15 р.—въ 15 к.).

Агентъ въ Перми М. Д. СОЛАРЕВЪ,

1 ч., Пермская ул., д. Соларевой.

Порученія отъ гг. иногороднихъ исполняются **НЕМЕДЛЕННО**.
Обмѣнъ тиражныхъ билетовъ производится **АГЕНТОМЪ ВЪ ПЕРМИ**
безъ всякихъ расходовъ.

Нижне-Сергинскія сѣрно-соленыя минеральныя воды.

Въ Красноуфим. уѣздѣ, Пермск. губ., отъ г. Екатеринбурга 102 и отъ
станціи Тарасково 75 верстъ.

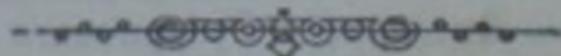
Сезонъ съ 1-го іюня по 1-е августа.

Завѣдывать водами будетъ д-ръ В. А. Доброхотовъ, завѣдывавшій
ими 13 лѣтъ, или приглашенъ будетъ опытный врачъ и тогда д-ръ
Доброхотовъ будетъ наѣзжать на воды для консультацій 2—3 раза въ
теченіе сезона.

Водами излѣчиваются: ревматизмы, золотуха, сифились, рахитизмъ,
геморрой, ожирѣніе, нѣкоторыя формы накожныхъ и маточныхъ болѣз-
ней; онѣ также очень дѣйствительны при малокровіи и желудочно-ки-
шечныхъ катаррахъ. О чрезвычайной полезности этихъ водъ см. напр.
у Мозеля (Матер. для геогр. и статист. Россіи) на стр. 283, или у проф.
Скандовскаго (объ этихъ водахъ) на стр. 14, гдѣ между прочимъ онъ
пишетъ: «мимоходомъ я долженъ сказать, что дѣйствіе водъ сравнит.
съ Сергійевскими (близъ Самары) сѣрн. водами гораздо лучше, что, ка-
жется, зависитъ отъ большаго количества солей».

Подробныя объявленія объ условіяхъ жизни и лѣченія можно по-
лучить почтою, или лично у д-ра В. А. Доброхотова (Екатеринбургъ,
Златоустовская, соб. домъ). Къ нему же надо обращаться съ заявленіями
о желаніи оставить за собою квартиру (домъ или № въ гостинницѣ).
Существуетъ полный пансіонъ. Цѣны сравнит. съ другими Россійскими
водами очень умѣренныя

При одномъ изъ №№ вѣдомостей будутъ разосланы подробныя книжки о
водахъ.



МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

— золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій —

—* и *—

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облаченіе изъ разной парчи для церковно-служителей.

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебреніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочныя и красивыя, золоченыя толстымъ золотомъ электричествомъ. Домовыя кресты изъ цинка золоченыя листовымъ золотомъ.

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.