

XVIII $\frac{36}{7}$

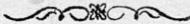
КИШИНЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

№ 4.

15-го ФЕВРАЛЯ 1870 ГОДА.



КИШИНЕВЪ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 15-го Февраля 1870 г.
Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей
Григорій Галиць.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

7401-66

15-го ФЕВРАЛЯ 1870 ГОДА

Въ типографіи Свѣтлицкаго

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть де доль-оръ лунъ за 1-я ши ла а 15-я зиле. Прену г типъ ррей пе ун ан ку трийметеръ ши адучеръ а касъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Исклѣitunga се примѣще л Редакціи Вѣдомостилор Епархіей ла Духовничѣска Семинаріе л Кишинѣу ши ла Благочиннй де лок.

15-го ФЕВРАЛЯ

№

4.

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

О Ф Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Й.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го

I. ПЕНЕРИЛЕ ЛА КАЛЕ А ПРЪСФЖНТЪЛЪЙ СУНОД.

Пентрѣ ржнзвѣла дѣсмнгрій адннгрилор пѣмжнчешй де пе пѣмжнгриле, че се квин бисеричилор ши причтгрилор бисеричешй.

Прѣсфжнгл Дирентъгорол Синод аъ аскзѣтаг пѣчерѣ днаинте а домнѣлѣй днцдиниторѣлѣй даторіел Синодалннклѣлѣй Обер-Прокътрор дела 4 зиле

минушаго сентября за № 3963, при коемъ препровождена копія съ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ начальникамъ губерній, отъ 16-го минушаго августа за № 219, о порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащимъ церквамъ и церковнымъ причтамъ. Въ означенной копіи изложено, что господинъ Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода сообщилъ министру внутреннихъ дѣлъ, что земскія учрежденія одной губерній облагаютъ поземельнымъ сборомъ земли, принадлежащія церквамъ, сверхъ обыкновенной пропорціи 33 десятины. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 13 времен. правил. для зем. учрежд. и пункт. 5 приложения къ ст. 55 Уст. о земск. повин., мѣстная консисторія относилась въ уѣздныя и губернскаія земскія управы объ освобожденіи всѣхъ вообще церковныхъ земель отъ поземельнаго сбора. На это управы отозвались, что, на основаніи ст. 13 врем. прав., земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, данныя Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ; но какъ пропорція земли церковнымъ причтамъ, на основаніи ст. 462 т. X. ч. 3, полагается въ 33 десятины, то посему вся ос-

а трекътълэй септемврие къ № 3963, пре лжнгъ каре саѣ тримес копія депе циркулярѣл министрѣлэй требилор дин лѣзнтрѣ май-марилор престе гѣберній дела 16 зиле а трекътълэй авгѣст къ № 219, пентрѣ рждзѣяла дѣсѣмнѣрій адѣнѣрилор пѣмжнтѣшй асѣпра пѣмжнтѣрилор, каре сѣнт а бисеричилор саѣ а причтѣрилор бисеричешй. Д дѣсѣмната копіе жй алкѣтъзѣт, къ Домнѣл Обер-Прокѣрор а Прѣсѣжнтѣлэй Синод, аѣ дѣшійнат пре министрѣ требилор де лѣзнтрѣ, къ ашезѣрилѣ пѣмжнтѣшй а зней гѣберній пѣн се дѣ адѣнѣнѣрій пентрѣ земствѣ пѣмжнтѣрилѣ че сѣнт бисеричешй май сѣс де пропорціа обичнѣзѣитъ 33 де десетинй. Д зрма ачаста ши д пѣтерѣ ст. 13 правил. времелн. пентрѣ ашезѣрилѣ земствѣй ши пѣнкѣ. 5 ададирий кѣтрѣ ст. 55 зѣст. пентрѣ повиностилѣ пѣмжнтѣшй, консисторія де лок саѣ атѣрнат д чѣлѣ де цинѣт ши де гѣберній зправй пѣмжнтѣшй пентрѣ слобозирѣ тѣтѣрор де обшѣе пѣмжнтѣрилор бисеричешй де ла адѣнарѣ чѣ пентрѣ пѣмжнт. Ла ачаста зправилѣ аѣ рѣспѣнс, къ пе темѣюл ст. 13 а правил. времел. ашезѣрилѣ земствѣй нѣ пот а дѣсемна адѣнѣнѣрій пентрѣ пѣмжнт, престе пѣмжнтѣрилѣ, чѣлѣ дате де стѣпжнѣирѣ спре

тальная земля, за исключеніемъ этого количества, должна быть обложена поземельнымъ сборомъ. Въ ст. 13 врем. для земск. учрежд. прав., между прочимъ, изъяснено: «уѣздныя земскія учрежденія не могутъ налагать поземельнаго сбора на земли, изъятія отъ этого по закону (прил. къ ст. 55 Уст. о зем. повин.). На основаніи же послѣдняго узаконія, отъ поземельнаго сбора на мѣстныя земскія повинности освобождаются земляныя, дѣсныя и проч. угодья, данныя Правительствомъ на содержаніе, между прочимъ, церквамъ и церковнымъ причтамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. Затѣмъ въ отношеніи размѣра, въ какомъ надлежитъ надѣлять церкви и церковныя причты землею и угодьями на содержаніе, между прочимъ, постановлено: ст. 462. «Если въ томъ селѣ будетъ церковная земля, то оную измѣрять, и когда окажется не менѣе 33 десятинъ въ безспорномъ владѣніи церковнослужителей, тогда оное село, а потомъ и всѣ деревни этого прихода съ ихъ землями и пустошами, по порядку, обмежевать и въ то же время церковную землю отдѣлить отъ владѣльческихъ дачъ особыми межами». *Примѣчаніе.* 1) Въ положеніи 1829 года о

цинерѣ бисеричилор ши причтѣрилор бисеричещи; дар финд къ пропоція пѣмжитѣлѣй причтѣрилор бисеричещи, пе те меюл ст. 462 т. а X партѣ а 3 се дѣе дин 33 де десетини, апои пѣнтрѣ ачаства тот чѣлалат пѣмжт, афарѣ де ачаств кѣтме, трей се оіе дсемиат ада адѣнарѣ пѣнтрѣ пѣмжт. Д ст. 13. а прав. времел. пѣнтрѣ ашезѣриле пѣмжитѣщѣ дтре аттеле жѣ лѣмѣрит: ашезѣриле пѣмжитѣщѣ чѣле де цинѣт нѣ пот цѣне асѣпра адѣнѣрѣ пѣнтрѣ пѣмжт прѣсте пѣмжитѣриле че сжнт скоаст де ла ачаства дѣпъ леце (адаоцирѣ кѣтрѣ ст. 55 а Устав. пѣнтрѣ повин. пѣмжн.). Пе те меюл лецѣриѣ чѣй де пре зрѣмъ де ла адѣнарѣ пѣнтрѣ пѣмжт пѣнтрѣ повинностиле пѣмжитѣщѣ де док съ слобод чѣле де пѣмжт, де пѣдѣрѣ ши алт. длеснири, каре, сжнт дате де стѣжнѣре сѣре цинере, мѣнѣстирилор ши каселор архіерещи. Дѣпъ ачаѣ атѣрнат де мѣсѣра пѣмжитѣлѣй, карѣ требѣи а да бисеричилор ши причтѣриле бисеричещи ши длеснирилор спре цинере де лециле пѣнтрѣ межѣрире жѣ ашезат: ст. 462: Дѣкъ дтрѣ ачел сат ва фи пѣмжт бисерическ, апои ел съ се мѣсѣре, ши де се ва афла нѣ май пѣдин де 33 де десетини д стѣжнѣрѣ сѣ-

способахъ къ улучшенію состоянія духовенства, полагается въ церковный удѣлъ большая пропорція земли на слѣдующемъ основаніи: въ селеніяхъ казенныхъ, имѣющихъ земли сверхъ 15-десятиной пропорціи, также при горныхъ и соляныхъ заводахъ, избыточныхъ землю, полагается тройная пропорція земли противъ узаконенной, а именно 99 десятинъ. Гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12 до 15 десятинъ земли, тамъ на церковь полагается 66 дес. Гдѣ у крестьянъ во владѣніи состоитъ отъ 8 до 12 десят., тамъ на церковь полагается полуторная пропорція противъ узаконенной, а именно: $49 \frac{1}{2}$ десят.; если же крестьяне имѣютъ менѣе 8 десятинъ, тамъ учинить къ церковной землѣ надбавку, какая будетъ возможна, по усмотрѣнію государственныхъ имуществъ. Опредѣляемая настоящимъ положеніемъ пропорція земли назначается на одинъ причтъ. Если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый нарѣзывается особая пропорція по возможности». Изъ буквального смысла приведенныхъ выше правилъ слѣдуетъ, что узаконенною пропорціею отводимыхъ Правительствомъ церквамъ и церковнымъ причтамъ на со-

житорилор-бисеричешій фъръничій о причинъ, атънчъ ачел сат, ши дъпъ ачеш ши тоате сателе ачестый попор къ тоате пъмжнтъриле ши локъриле дешарте, пе рънд, съ се межъяскъ ши тот дтръ ачъ време пъмжнтъл бисерическъ съ се деосъбъскъ де пъмжнтъриле алтор стъпжниторий къ деосъбите бразде. «Дсѣмнаръ д 1). Д ашезъмжнтъл де ла анъл 1829 де кипъриле чъле пентръ дбннътъцирф стърій дъховничешилор се пъне д фолосъл бисерическъ пропорціе маре де пъмжнт пе теменюл врмъторю: д сателе дмпърътещій, каре аѣ пъмжнтърій май със де 15—десетиний д пропорціе, ашиждерф д заводъриле де дълърй ши де саре, че аѣ дбѣлешъгаре де пъмжнт, се пъне д трѣпта пропорціею де пъмжнт дпротива чей лецъите, а нъме 99 де десетиний. Унде аѣ крестіеній дмпърътещій нъмай де ла 12 пънъ ла 15 десетиний де пъмжнт, аколо пентръ бисерикъ се пъне 66 де десет. Унде есте ла крестіеній д стъпжнире де ла 8 пънъ ла 12 десет. аколо пентръ бисерикъ се пъне о парте ши жъмътате де пропорціе дпротива чей лецъите анъме $49 \frac{1}{2}$ де десетиний, ар дѣкъ крестіеній аѣ май пъцин де 8 де десетиний аѣой съ се факъ а-

держаніе земель слѣдуетъ считать не 33 дес., какъ ошибочно полагають нѣкоторыя земскія учрежденія, а 99 дес., и если означенный размѣръ (99 дес.) можетъ быть уменьшаеть до 66 и 49½ десят., то лишь по необходимости, въ случаѣ недостатка земель по мѣстнымъ условіямъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, министръ внутреннихъ дѣлъ, по предоставленному ему стат. 9 полож. о зем. учрежд. праву, просить начальниковъ губерній, на случай, если земскія учрежденія во ввѣренной имъ губерніи, по ихъ раскладкамъ на 1869 годъ, допустили также обложеніе земель, данныхъ Правительствомъ на содержаніе церквамъ и церковнымъ причтамъ и превышающихъ 33-десятинную пропорцію, приостановить въ этой статьѣ помянутыя раскладки, буде, впрочемъ, не послѣдовало еще открытія очередныхъ земскихъ сессій въ текущемъ году; при чемъ на будущее время отъ начальниковъ губерній будетъ зависѣть наблюдать за правильнымъ обложеніемъ со стороны земства вообще земель, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и архіерейскимъ домамъ. И, по сиравкъ, Приказали: о вышеизложенномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъ-

даоцире кѣтръ пѣмжнтѣл би-серическ, карѣ ва фи къ пѣтинцѣ, дѣпъ към вор гѣси де къвинцѣ авериле дѣпѣрѣтешй. Дѣкъ ла бисерикѣ сжит доаѣ сѣѣ трей причѣрѣй апой центрѣ фіеше каре стѣ тае де-осѣбитѣ пропорціе дѣпѣ пѣтинцѣ. Дѣпѣ нойма чѣ дин къ-вжнт д къвжнт а правилилор май сѣс адѣсе зрмѣзѣ, къ ле-цзита пропорціе а пѣмжнтѣрилор челор дѣсѣмпате де стѣ-пжнире бисеричилор ши причѣтрѣрилор бисеричешй спре цинере сѣ къвине а о нѣмѣра нѣ дин 33 де десетиний, прекѣмъ къ грешалѣ сокотеск зне-ле дин ашезѣрилѣ пѣмжнтешй дар дин 99 де десетиний, ши дѣкъ мѣсѣра дѣсѣмпатѣ (99 де дес.) поате фи дѣпѣцинатѣ пѣпѣ ла 66 ши 49½ де десет., апой нѣ май де невос, ла дѣтѣмпларѣ неажѣнѣерѣй пѣмжнтѣлѣй дѣпѣ кондиціиле де лок. Авжнд д видере тоате май сѣс аѣкѣтѣвите, Министрѣ тре-билор динѣзѣнтрѣ, дѣпѣ дреп-татѣ чѣ датѣ лѣй де ст. 9 а ашезѣм. пентрѣ ашезѣрилѣ пѣ-мжнтешй, роагѣ пре начальни-чѣй гѣберніилор, ла дѣтѣм-пларе, дѣкъ ашезѣрилѣ пѣ-мжнтешй д гѣберніиле лор дѣ-крединцате, дѣпѣ а лор рас-кладче не аял 1869 аѣ дѣ-сѣмпатѣ ярѣй платѣ асѣбира пѣмжнтѣрилор, дате де. Стѣ-пжнире спре цинере бисери-

ясненномъ въ циркулярѣ отъ 16 минувшаго августа за № 219 по дѣлу о порядкѣ об-леженія земскими сборами зе-мель, принадлежащихъ имъ церквамъ и церковнымъ при-чтамъ, — дать знать по духов-ному вѣдомству печатными у-казами. Октября 15 дня 1869 года № 44.

О программахъ для преподаванія Теоріи Словесности и Ис-торіи Русской Литературы въ духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господи-номъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8 и 15 мая

чилор ши причтърилор бисе-ричешй че се рѣдикъ май сѣс де пропорція 33 де десетинй, съ се опрѣскъ д ачест пѣнкъ поменителе рѣскладче, дѣкъ, дѣсъ, наѣ ѣрмат дѣкъ дескопе-рирѣ чѣ перждн а асесиилор пѣмжнтешй д анал кѣргѣторю; пре лжнгъ каре пе времѣ вѣ-итоаре де ла началничій гѣ-берниилор се ва атѣрна а ѣр-ма дѣпъ чѣ дрѣить лѣаре де-платъ дин партѣ земствій де-общіе де пе пѣмжнтѣрилѣ каре се кѣвин бисеричилор мѣ-нѣстирилор ши каселор архі-ерешй. Ши, дѣпъ справкъ Аѣ порѣнчит: Де чѣ май сѣс арѣ-татъ пѣнерѣ ла кале а Минис-трѣлѣй требилор одинъ лѣвнтрѣ д циркулярѣ де 16 зиле на-трекѣтълѣр авгѣст къ № 219 центрѣ дѣла держидѣлѣ дѣ-сѣмнѣрій аднѣтрилор пѣмжн-тешй, де пе пѣмжнтѣрилѣ, каре сѣнт а бисеричилор саѣ а причтърилор-бисеричешй — съ се дее де шире тагмей дѣховнчешй прин ѣвказрй ти-пѣрите. Октомвриѣ д 15 зиле анал 1869. № 44.

1869 г. за № № 158 и 163 журналы Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программами и объяснительными къ нимъ записками для преподаванія Теоріи Словесности и Исторіи Русской Литературы въ духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Представленныя Учебнымъ Комитетомъ программы и объяснительныя записки напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Семинарскія Правленія, въ руководство преподавателямъ Теоріи Словесности и Исторіи Русской Литературы. Юня 28 дня 1869 года.

ПРОГРАММА

ТЕОРИИ СЛОВЕСНОСТИ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

I-й классъ (3 урока).

1. Понятіе о сочиненіи со стороны: а) идеи, б) содержания, в) изложения и г) выраженія.

2. Выраженіе въ словесныхъ произведеніяхъ *дѣйствительнаго* міра составляетъ задачу *прозы*, а изображеніе *идеальнаго*, возможнаго—область *поэзіи*.

ГЛАВА I.

ЭЛЕМЕНТЫ РОДОВЫХЪ ФОРМЪ СОЧИНЕНІЙ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПРОЗАИЧЕСКИХЪ.

3. Основныя (элементарныя) формы словесныхъ произведеній: а) *повѣствованіе*, б) *описаніе* и в) *разсужденіе*, изъ коихъ въ первой изображаются измѣненія предмета во времени, во второй состояніе его въ данный моментъ, и въ третьей раскрытіе законовъ предмета.

Примѣчаніе. Означенныя коренныя формы, большею частію, совмѣщаются въ одномъ и томъ же сочиненіи для разъясненія предмета съ разныхъ сторонъ, но необходимо указать основу каждой изъ нихъ въ чистомъ видѣ.

4. Понятіе объ *ораторской рѣчи*, какъ о сложной формѣ словесныхъ произведеній. Объясненіе состава ея; приложение въ ней общаго положенія (закона) къ частному случаю.

5. Понятіе о формѣ изложенія, по отношенію къ лицу, *эпистолярной, разговорной и монологической.*

Примѣчаніе 1-е. Въ означенныхъ формахъ достоинство сочиненій, преимущественно прозаическихъ, опредѣляется:

А. по содержанію а) полнотою его соотвѣтственно идеѣ (темъ),—б) предпочтеніемъ существенныхъ свойствъ и признаковъ предмета второстепеннымъ и случайнымъ,—в) вѣрностію (истиною) дѣйствительности (исторіи и природы),—г) живымъ изображеніемъ предмета, какъ бы передъ нами переживающаго жизнь;

Б. по изложенію а) единствомъ основной мысли,—б) послѣдовательностію въ ея развитіи,—в) естественностію формы, сообразной съ характеромъ содержанія,—г) соразмѣрностію частей и д) стройнымъ отношеніемъ ихъ къ главной мысли и между собою;

В. по выраженію со стороны: 1, *логической:* ясностію, зависящею а) отъ правильнаго взаимнаго отношенія словъ и предложений,—б) отъ точности выраженій, требующей особеннаго вниманія къ синонимамъ и в) отъ чистоты рѣчи, не допускающей, безъ важнаго основанія, ни архаизмовъ, ни неологизмовъ, ни оборотовъ, несвойственныхъ духу русскаго языка; 2, *художественной:* а) изобразительностію въ переносныхъ выраженіяхъ (тропахъ и фигурахъ) и б) благозвучіемъ вообще въ строеніи рѣчи и въ стихотворномъ ея складѣ, въ тоническомъ народномъ и въ Ломоносовскомъ, съ объясненіемъ основаній метрическаго стихосложенія и силлабическаго.

Примѣчаніе 2-е. Изъ троповъ и фигуръ практически объясняются только главнѣйшіе ихъ виды (метафора, аллегорія, метонимія, синекдоха, иронія и ипербола, — эллипсисъ, плеоназмъ, сравненіе, противоположеніе и олицетвореніе) съ указаніемъ, что важнѣйшее достоинство ихъ состоитъ въ естественности, которая всегда должна быть предпочитаема предъ нафреншой искусственности.

ГЛАВА II.

РОДЫ И ВИДЫ ПОЭТИЧЕСКИХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ.

6. Главныя свойства Эпической поэзіи—совершенное спокойствіе въ разсказѣ и образность. Важнѣйшія направленія ея и формы:

А. Эпосъ а) *классическій* (Иліада и Одиссея), б) *ложноклассическій* (Освобожденный Иерусалимъ, Россіада и др.) в) *народный* въ сказкѣ и въ баснѣ, въ былинѣ и въ легендѣ. г) *художественный* новѣйшій у А. Пушкина, Лермонтова и Гоголя;

Б. Идиллія. и идиллическое направленіе въ другихъ формахъ поэзіи, напр. въ романахъ (Григоровича);

В. Изъ новѣйшихъ формъ романъ и повѣсть направленія историческаго, сатирическаго и бытоваго.

Г. Баллада въ новѣйшей формѣ у Шиллера, Гете, Жуковскаго и А. Пушкина.

Примѣчаніе. Въ сказкѣ указываются элементы: мифическій, бытовой и нравственный, въ баснѣ — отношеніе ея къ животному эпосу и дидактическое направленіе; въ остальныхъ формахъ признаки ложноклассическаго направленія.

7. Главныя свойства Лирической поэзіи — истинность чувства по отношенію къ лицу и къ предмету и естественность выраженія его тѣми или иными чертами. Указать истинное въ ней направленіе и ложноклассическое въ формахъ:

- а) *народной пьесы*.
- б) *оды* (гимна, псалма и др.),
- в) *элегий*,
- и г) *сатиры*, какъ изображенія общихъ недостатковъ и пороковъ людей, съ объясненіемъ, что направление элегическое и сатирическое обнаруживается и въ другихъ формахъ поэзиі.

8. Главная задача Драмматической поэзиі состоитъ въ развитіи идеи, въ борьбѣ стремленій людей въ дѣйствіи. Изъ древнѣйшихъ видовъ ея трагедія изображаетъ борьбу въ чело-вѣкѣ долга съ влеченіемъ сердца, со страстію, безвыходное положеніе, а комедія—правственно неразумное въ чело-вѣкѣ. Въ новомъ мірѣ отъ трагедіи, оканчивающейся гибелью героя, стали отличать драму, какъ изображеніе борьбы съ силою обы-чаевъ и обстоятельствъ, безъ роковаго исхода или какъ кар-тину возвышеннаго подвига. Тогда же возникъ и водевиль, какъ представленіе приключенія съ основою драмы или комедіи, сопровождаемое пѣніемъ куплетовъ.

Примѣчаніе 1-е. Разборъ словесныхъ произведеній со-вершается на основаніи общихъ условій ихъ художествен-ности со стороны содержанія, изложенія и выраженія и, кромѣ того, въ эпическихъ произведеніяхъ и драмматическихъ объясняется опредѣленность характеровъ, разнообразіе ихъ, самостоятельность и живость, отраженіе въ нихъ извѣстныхъ сторонъ жизни народной даннаго времени, естественность мо-нолога или эпизода, необходимость сценъ и явленій для разно-образнаго развитія идеи, естественность развязки и соответ-ствіе ея съ завязкою. Направленіе художественное или лож-ноклассическое.

Примѣчаніе 2-е. Объясненіе свойствъ всѣхъ родовъ и видовъ словесныхъ произведеній постоянно должно утвер-ждаться на обстоятельномъ разборѣ примѣровъ: такимъ обра-зомъ теорія является въ умахъ учениковъ, какъ результатъ

анализа. При этомъ слѣдуетъ руководствоваться требованіями современной намъ теоріи словеснаго искусства относительно содержанія, изложенія, выраженія и особенныхъ свойствъ каждаго рода и вида поэтическихъ произведеній, но не упускать изъ вида и современной автору теоріи, подъ вліяніемъ которой онъ образовался и писалъ. Въ сочиненіяхъ поэтическихъ, воспроизводящихъ историческія событія и лица, кромѣ литературнаго разбора, должно быть сличеніе съ исторіею, при которомъ необходимо имѣть въ виду согласіе между историческимъ представленіемъ и поэтическимъ хоть въ главныхъ чертахъ; частности же поэтъ можетъ создавать по произволу, согласно своему идеалу и духу вѣка, народа и особенному положенію изображаемаго лица.

Практическія упражненія должны быть назначаемы учащимся въ слѣдующемъ родѣ:

1. Изустное и по книгѣ *выразительное* произношеніе выученныхъ статей въ прозѣ и въ стихахъ и избираемыхъ для чтенія. Это упражненіе должно развить въ учащихся навыкъ читать и говорить громко, неторопливо, правильно, чисто, отчетливо и вразумительно, съ повышеніемъ и пониженіемъ голоса по требованію смысла, съ надлежащими остановками и разнообразіемъ, безъ пѣвучести.

2. Письменный переводъ съ древнерусскаго языка или со старославянскаго.

3. Отчетъ о прочитанномъ сочиненіи или о части онаго устный или письменный.

4. Изложеніе главныхъ положеній въ данномъ сочиненіи съ доказательствами оныхъ.

5. Изложеніе сдѣланнаго въ классѣ разбора статьи всей или части онай, въ одномъ какомъ-либо отношеніи, или въ двухъ и болѣе. Каждая частность можетъ служить темою для письменнаго упражненія учащихся.

6. Опытъ самостоятельнаго разбора ученикомъ сочиненія, указаннаго наставникомъ.

7. Описание известных ученику предметов, напр. местных обычаевъ въ разныя времена года, въ праздничные дни, при разныхъ сельскихъ работахъ и т. п.

8. Разсказъ изъ испытаннаго и видѣннаго ученикомъ, напр. какъ онъ учился грамотѣ; какія были любимыя его игры, какъ онъ провелъ каникулярное время; видѣнное имъ замѣчательное событіе; испытанное имъ по какому либо случаю чувство; поѣздка въ городъ; прошлые святки или какой либо праздникъ.

Всѣ упражненія должны быть направлены къ тому, чтобы учащіеся приобрѣли сознательный навыкъ къ свободному и письменному выраженію мыслей въ подлежащей полнотѣ, связности и отчетливости, чего легче достигнуть, если дается предметъ, вполне имъ знакомый, и предварительно разбирается какое либо сочиненіе въ подходящей формѣ. Въ классѣ, при участіи всѣхъ учениковъ, разбираются нѣкоторыя домашнія ученическія упражненія, равно и все, написанное ими изъ выученнаго, разобраннаго и экспромтомъ на классныхъ доскахъ въ свободное отъ общихъ занятій время. Последнимъ обстоятельствомъ наставникъ имѣетъ пользоваться возможно чаще, чтобы довести учащихся до правильнаго и скорого составленія сочиненій.

Руководствомъ назначенъ: *Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности К. Петрова.* изд. 2-е. 1867 г. стр. 149. — Пособіемъ служатъ: а) *Матеріалы для учебной теоріи Словесности* въ 3-хъ частяхъ А. Смирнова Изд. 1858 г. — б) *Христоматія А. Галахова* въ 2-хъ частяхъ и *Филоновъ* въ 4-хъ частяхъ.

О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го минушаго сентября за № 243, журналъ

Учебнаго Комитета, по возбужденному Правленіемъ Херсонской Семинаріи вопросу, о способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, кои, по выходѣ изъ Семинаріи, будутъ искать званія Студента Семинаріи. Приказали: Относительно испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи, объявить къ руководству Семинарскихъ Правленій слѣдующія правила: 1) Ищущій званія Студента Семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ Семинаріи. 2) Въ случаѣ неудостоенія званія Студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытуемаго, онъ допускается къ вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія Студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается. 3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, Семинарскія Правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія Студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія. 4) Испытаніе желающихъ получить степень Студента производится по всемъ предметамъ преподаваемымъ въ специально-Богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отбѣловъ Священнаго Писанія, преподаваемыхъ во всехъ классахъ Семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отбѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными. 5) Званія Студента Семинаріи удостоивается тотъ, кто получитъ по всемъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету.

Примѣчаніе. Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отбѣтку по поведенію (ниже 3) явля къ испытанію на званіе Студента Семинаріи не допускаются. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать печатныя указыныя 21 дня 1869 года.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Изъявленіе благодарности:

Священникамъ Аккерманскаго уѣзда Плахтѣвской Успенской церкви Сумеону Базилуку, Будацкой Преображенской церкви Іоанну Пантелееву, Успенскаго, Свято-Успенской церкви Пантелеймону Корейшѣ, Кулевчинской Свято-Николаевской церкви Владиміру Бандакову, Дивизинской Михайловской церкви Θεодосію Заушкевичу, Александровской Свято-Параскевической церкви Андрею Гуторовичу, и Кибабчійской Рождество-Богородичной церкви Іоанну Тону, за сказанныя ими въ прошломъ 1869 году въ своихъ приходскихъ церквахъ поученія народу о пользѣ грамотности, 16 генваря 1870 года изъявлена отъ лица Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго признательность и Архипастырское благословеніе.

Священникамъ — Хотинской Николаевской церкви Николаю Лашкову, г. Бѣльць Ни-

II. ЦУНЕРИЛЕ ЛАКАЛЕ АСТЫЖНИРЕЙ ДЕ ЕПАРХІЕ.

Артураре де мѣдцьмире:

Преоцилор дин цыбтъл Аккерманьскій дин сатъл Плахтѣевка де ла бисерика Адормирій Сумеон Базюлок, де ла Бдак бисерика Скимбѣрій ла фаць Іоанн Пантелеев, де ла Успенская бисерика Сф. Адормирій Пантелеймон Карейша, де ла Кълевча бисерика Сф. Николай, Владимір Бандаков, де ла Дивизія бисерика Сф. Архангел Михаил Θεодосій Заушкевич, де ла Александровка бисерика Сф. Параскевій Андрей Гутъровичи де ла Кибабча бисерика Нащерій Нѣскътоарей де Дъмнезеѣ Іоанн Тон центръ дѣвъцѣтъриле спѣсе де джншій породъскій д трекътъл ан 1869 д бисеричиле лор челе де попор, де фолосъ дѣвъцѣтърій де карте, ла 16 генаріе апѣл 1870, де сѣд дат де ла фаца а Дналт Прѣосфинціей Сале Атоніе, Архіепископа Кишиневскій ши Хотиневскій рекънощинць ши Архипѣсторѣскъ благословеніе.

Преоцилор — де ла бисерика Сф. Николай дин Хотин Николай Лашков, ши дин орашѣл

Николаевскаго собора Николаю Крицкому, г. Оргѣва Дмитріевскаго собора Николаю Карайману; Хотинскаго уѣзда м. Единецъ Михайловской церкви Іакову Перетяткову; м. Липканъ Екатериновской церкви Игнатію Ватричу; с. Костичанъ Николаевской церкви Стефану Пасхалову; м. Новоселицы Георгіевской церкви Θεофану Батицкому; с. Рукшина Дмитріевской церкви Антонію Черноуцану; с. Сталинешть Михайловской церкви Антонію Тимофѣеву; и с. Зарожанъ Михайловской церкви діакону Агафонику Соколицкому, за усердное ихъ преподаваніе Закона Божія, за свидѣтельствовавшее Инспекторомъ Народныхъ училищъ Бессарабской области, въ начальныхъ народныхъ школахъ, объявлена имъ отъ Епархіальнаго Начальства благодарность.

Церковному Старостѣ Машкауцкой Свято-Михайловской церкви Оргѣвскаго уѣзда царяину Ивану Василіеву Албу за его попеченіе о благоуспіи храма Божія и за содѣйствіе его благочестивымъ христіанскимъ совѣтомъ къ принятію четырьмя евреями христіанской вѣры 30 генваря 1870 года

Блгднй соборъ блгднй Сф. Николай Николай Крицкій, дин о-ранял Оргѣю соборъ Сф. Дмитріе Николай Карайман, тѣргъшоръ Единецъ цинътѣл Хотинъ блгднй бисерика Сф. Михаил Іаков Перетятков; тѣргъшоръ Липканъ бисерика Сф. Екатеринбургій Игнатій Ватричій, сатѣл Костиченъ бисерика Сф. Николай Стефан Пасхалов, тѣргъшоръ Новоселицъ бисерика Сф. Георгіе Θεофан Батицкій; сатѣл Рукшина бисерика Сф. Дмитріе Антоніе Черноуцанъ, сатѣл Сталинештъ бисерика Сф. Михаил Антоній Тимофеевъ, ши сатѣл Зарожанъ бисерика Сф. Михаилъ діаконовъ блгднй Агаѳоникъ Соколицкій, пенътръ пенътръ чѣ къ осърдіе двѣцъ-тѣръ а лор пе копій лѣтъ блгднй Дѣмнезѣй, каръ о аѣ адиверито Инспекторъ школи лор Попъ-лѣрниче а областіей Бессарабіей лѣ чѣле дин лѣчепат школи попъ-лѣрниче лѣ сатѣ дат лор де ла Стѣпжниръ Епархіалникъ млцъмире.

Старостелъ блгднй бисерическ де ла Машкъзцій бисерика Сф. Архангел Михаилъ цинътѣл Орхъбулъ блгднй царя блгднй Иоанн Василіев Албъ пенътръ а блгднй дѣгрижирій де бѣна-подооба бисеричій блгднй Дѣмнезѣй ши пенътръ дѣмнаръ блгднй къ сфатѣл челъ благочестивъ крещи-неск спре примиръ де жи-

объявлена отъ Его Высокопреосвященства признательность и архипастырское благословеніе.

Рукоположены:

Окончившій курсъ семинаріи студентъ Николай Чепелевъ 15 февраля 1870 года рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Николаевки Аккерманскаго уѣзда.

Іеродіаконъ Добрушскаго Свято-Николаевскаго монастыря Θεодосій 24 генваря 1870 года рукоположенъ въ іеромонаха.

Іеродіаконъ Николаевскаго Добрушскаго монастыря Висаріонъ 24 генваря 1870 года рукоположенъ въ іеромонаха.

Монахъ Добрушскаго Свято-Николаевскаго монастыря Висаріонъ 24 генваря 1870 года рукоположенъ въ іеродіакона.

Монахъ Добрушскаго Свято-Николаевскаго монастыря Филаретъ 24 генваря 1870 г. рукоположенъ въ іеродіакона.

довій кредитній крещинешій ла 30 генаріе аял 1870 и саѣ дат де ла Дуалт Прѣосвѣщенія Са рекзпошницъ ши архипѣсторѣска благословеніе.

Саѣ хиротонисит:

Студентъ Николай Чепелевъ аѣ съвѣршит курсъ ла семинаріе, ла зи ла 15 февваріе аял 1870 саѣ хиротонисит преот ла бисерика Сф. Николай дин сатъ Николаевка цинътъл Аккерманълэй.

Іеродіаконъ дела мѣнѣстиръ Добръшій къ храмъ Сф. Николай Θεодосій ла 24 генаріе аял 1870 саѣ хиротонисит іеромонах.

Іеродіаконъ де ла мѣнѣстиръ Добръшій къ храмъ Сф. Николай Висаріон ла 24 генаріе аял 1870 саѣ хиротонисит іеромонах.

Монахъ де ла мѣнѣстиръ Добръшій къ храмъ Сф. Николай Висаріон ла 24 генаріе аял 1870 саѣ хиротонисит іеродіакон.

Монахъ де ла мѣнѣстиръ Добръшій къ храмъ Сф. Николай Филарет ла 24 генаріе аял 1870 саѣ хиротонисит іеродіакон.

Опредѣлены:

Священникъ Оргѣвской соборной Димитріевской церкви Николай Карайманъ, 13 генваря сего 1870 года, опредѣленъ помощникомъ по благочинію оргѣвскихъ градскихъ церквей, — благочинному 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда священнику Θεодору Лашкову.

Заштатный священникъ Николаевской церкви села Синжерей Яскаго уѣзда Николай Тырсина опредѣленъ приходскимъ священникомъ къ Трехъ-Святительской церкви села Козешть того же уѣзда.

Діаконъ Свято-Михайловской церкви Кишиневскаго уѣзда села Чорешть Александръ Романовичъ 19 генваря 1870 года опредѣленъ къ той же церкви псаломщикомъ.

Перемѣщены:

Священникъ Николаевской церкви села Флорицой Яскаго уѣзда Николай Медя перемѣщенъ къ Успенской церкви села Гоянъ Кишиневскаго уѣзда.

Монахъ Кондрицкаго Николаевскаго монастыря Кас-

Саѣ дсѣмнат:

Преотѣл де ла соборы Сѣ. Димитріе дин Орхью Николай Карайман ла 13 генаріе а ачешъ ачешъ 1870 саѣ дсѣмнат помощник не благочиніе бисеричилор де орашъ Орхью — благочинъ а 3-лъ окол цинътъ Орхьюлъ преотѣлъ Θεодор Лашков.

Преотѣл чел афаръ де штат де ла бисерика Сѣ. Николай дин саѣ Синжерей цинътъ Яшълъ Николай Търсѣна саѣ рѣндѣит преот де попор ла бисерика Сѣ. трей - Іерарши дин саѣтъ Козешт тот ачелаш цинът.

Діаконъ де ла бисерика Сѣ. Николай цинътъ Кишинълъ дин саѣтъ Чорешт Александр Романовичъ ла 11 генаріе ачешъ 1870 саѣ дсѣмнат ла ачешъ бисерикъ псаломщик.

Саѣ стрѣмзат:

Преотѣл де ла бисерика Сѣ. Николай дин саѣтъ Флорицой цинътъ Яшълъ Николай Медя саѣ мзат ла бисерика Сѣ. Адормири дин саѣтъ Гоян цинътъ Кишинълъ.

Монахъ де ла мвѣстиръ Кондрица къ храмъ Сѣ. Ни-

сіянъ 24 генваря 1870 года
перемѣщенъ въ число братст-
ва Свято-Николаевскаго Доб-
рушскаго монастыря.

Уволены:

Иеромонахъ Каларашевскаго
Успенскаго монастыря Влади-
миръ 24 генваря 1870 года
по старости лѣтъ уволенъ за-
штатъ.

Иеродиаконъ Свято-Успен-
скаго монастыря Мартирій 24
генваря 1870 года по ста-
рости лѣтъ уволенъ заштатъ.

Монахи Каларашевскаго
Свято-Успенскаго Монастыря
Филаретъ и Мисаилъ 24 ген-
варя 1870 года, по дряхлости
лѣтъ уволены за штатъ.

Причетники Кишиневскаго
уѣзда села Чорештъ Иоаннъ
и Николай Трейбоевы 19 ген-
варя 1870 года уволены во-
все изъ клира Тамошней Ми-
хаиловской церкви по причинѣ
ихъ близкаго родства съ при-
ходскимъ Священникомъ Ва-
силиемъ Трейбоевымъ.

Монахиня Св. Николаевскаго
Хировскаго монастыря Бучуш-

колай Кассіянъ ла 24 генаріе
ангъл 1870 саѣ мѣтат д нѣ-
мъръл фрацилор мнѣстирій
Добрѣшій къ храмъ Св. Ни-
колай.

Саѣ дволнит:

Иеромонахъ де ла мнѣстир-
рѣ Къльръшевка къ храмъ
Адормирій Владимиръ ла 24 ге-
наріе ангъл 1870 де бѣтрѣ-
неце саѣ дволнит афаръ де
штатъ.

Иеродиаконъ де ла мнѣсти-
тирѣ Къльръшевка къ храмъ
Св. Адормирій Мартиріе ла
24 генаріе ангъл 1870 де
бѣтрѣнеце саѣ дволнит афаръ
де штатъ.

Монашій де ла мнѣстирѣ
Къльръшевка къ храмъ Св.
Адормирій Филаретъ ши Мисаилъ
ла 24 генаріе ангъл 1870
де бѣтрѣнеце саѣ дволнит а-
фаръ де штатъ.

Причетничій дин сат. Чорешт
цингътл Кишинѣлэй Иоаннъ ши
Николай Трей-бой ла 19 ге-
наріе ангъл 1870 саѣ дволнит
къ тотъ дин клиръл бисеричій
Св. Михаилъ де аколо дин
причина рѣденіей лор де а-
проапе къ преотъ де попор
Василій Трей-бой.

Монахиня де ла мнѣстирѣ
Хировей къ храмъ Св. Ни-

канова 10 генваря 1870 года уволена по старости дѣтъ заштатъ.

Монахини Хировскаго Николаевскаго скита Марѣа Барова и Александра Филимонова 10 генваря 1870 года по дряхлости дѣтъ уволены заштатъ.

Приняты въ православную вѣру:

Рожденный дѣвцею еврейскою Лесею Срулевою младенецъ женскаго пола 13 ноября 1869 года и окрещенъ въ православную христіанскую вѣру съ нареченіемъ имени Анастасія.

колай Бъчашканова да 10 генваріе аял 1870 пентръ бѣтржнице саѣ дволнит афаръ де штат.

Монахиниле де ла скитѣ Хирова къ храмѣ Св. Николай Марѣа Барова, ши Александр Филимонова да 10 генваріе аял 1869 дин причина бѣтржницеilor саѣ дволнит афаръ де штат.

Саѣ примит д крединца православникъ.

Прѣккл — партъ фемеяскъ нѣскѣт де фечоара еврейка Лесею Срулева да 13 ноемврие аял 1869 саѣ ботезат д православника крединца крещинѣскъ къ кіемаръ нзмель Анастасія.

Распоряженія по духовно-училищному вѣдомству.

а., Правленія Семинаріи.

Опредѣленіе и увольненіе должностныхъ лицъ при семинаріи. Коллежскій совѣтникъ Николай Артыновъ, состоявшій преподавателемъ ново-греческаго и елино-греческаго языковъ при семинаріи 23 года, 7 мѣсяцевъ и 10 дней (съ 21 марта 1844 по 1-е ноября 1867 года) и за болѣзнію уволенный отъ должности и, затѣмъ, согласно прошенію, опредѣленный 13 августа 1869 года временно-исправляющимъ должность, по журнальному постановленію правленія 9 декабря 1869 г. утвержденъ дѣйствительнымъ преподавателемъ греческаго языка.

Учитель кишиневской гимназіи Димитрій Белоусовъ, преподававшій по найму физико-математическія науки въ семинаріи, по журнальному опредѣленію правленія отъ 12 января текущаго года, уволенъ отъ преподавательства при семинаріи. На мѣсто уволеннаго опредѣленъ, по тому же постановленію, въ качествѣ служащаго по найму, окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ кандидатъ Антонъ Мануиловъ, выдержавшій въ Университетѣ испытаніе на званіе учителя математики. Причемъ новоопредѣленному преподавателю поручено преподаваніе физики и космографіи въ 4-мъ классѣ, тригонометріи съ пасхаліей въ 3-мъ основномъ, алгебры и геометріи во 2-мъ основномъ классѣ (всего 12-ть уроковъ въ недѣлю) и завѣдываніе физическимъ кабинетомъ, съ производствомъ содержанія по смѣтному назначенію на текущій 1870 годъ 840 рублей серебромъ въ годъ.

Помощникъ инспектора семинаріи Михаилъ Ганицкій, читавшій въ присутствіи педагогическаго собранія 3, 4 и 5 сего февраля пробныя уроки на занятіе вакантной должности преподавателя латинскаго языка при сем. и затѣмъ подвергнутый закрытой баллотировкѣ, большинствомъ 10 балловъ изъ 11 избранъ на должность преподавателя латинскаго языка и 6 февраля текущаго года Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ Архіепископомъ Кишиневскимъ, утвержденъ въ означенной должности.

Преподаватель латинскаго языка при семинаріи Михаилъ Скворцевъ, согласно его прошенію объ опредѣленіи его на вакантную должность помощника инспектора семинаріи, 6-го сего февраля, согласно 52 § устава, допущенъ къ исправленію должности помощника инспектора семинаріи, съ увольненіемъ отъ должности преподавателя. Исправленіе же должности преподавателя латинскаго языка, по журналу 6 сего февраля, поручено, временно впредь до опредѣленія на оную другаго наставника, состоящему въ отставкѣ, преподавателю Александру Силину. О каковомъ распоряженіи Правленія, а равно и о вакантной кафедрѣ сообщено Канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и Духовной Бесѣдъ для припечатанія.

6., Правленія кишиневскаго духовнаго училища.

Правленіе кишиневскаго духовнаго училища, по выслушаніи предложенія смотрителя училища Леонида Шпановскаго,

закрывающагося въ слѣдующемъ: «А. Наемныя квартиры учениковъ кишиневскаго духовнаго училища, какъ я убѣдился изъ представленій помощника смотрителя и изъ собственныхъ наблюдений крайне неудовлетворительны: 1., Ученики, живущіе въ этихъ квартирахъ, лишены достаточнаго нравственнаго надзора. 2., Они не имѣютъ большею частію руководителей въ своихъ учебныхъ занятіяхъ. 3., Хотя квартиры эти дешевы по цѣнѣ, но лишены удобствъ, необходимыхъ для ученическихъ занятій, напр. столовъ, такъ-что ученики занимаются чтеніемъ и письмомъ на кроватяхъ и окошкахъ; часто по нераспорядительности содержателей этихъ квартиръ у учениковъ не стаетъ свѣчей; пища дается ученикамъ, при дешевой платѣ, часто ниже этой платы; многія изъ этихъ квартиръ помѣщаются очень далеко отъ училища.

Б. Ученики, какъ живущіе въ наемныхъ квартирахъ, такъ и въ общежительныхъ въ училищѣ, нуждаются въ большемъ надзорѣ, чѣмъ какой существуетъ теперь. Надзора, какой обязываются по уставу, имѣть за учениками, живущими въ наемныхъ квартирахъ смотритель и его помощникъ, посѣщая ихъ какъ можно чаще, недостаточно потому что ученики училища находятся въ такомъ возрастѣ, который требуетъ постояннаго надзора. Надзоръ этотъ долженъ состоять въ наблюденіи за ихъ поведеніемъ и въ руководствѣ ихъ въ усвоеніи уроковъ.

Что касается учениковъ, живущихъ въ общежитіяхъ въ училищѣ, то хотя они, при возможности ежедневно и по нѣскольکو разъ быть посѣщаемыми смотрителемъ и его помощникомъ, поставлены въ болѣе благопріятныя условія относительно нравственнаго надзора, чѣмъ живущіе въ наемныхъ квартирахъ въ городѣ, но при всемъ томъ надзоръ этотъ не можетъ считаться достаточнымъ. Если въ семинаріи за учениками болѣе возрастными признанъ необходимымъ постоянный надзоръ, такъ что тамъ ученики ни одной минуты не остаются безъ надзора инспектора, или его помощниковъ, то тѣмъ больше такой надзоръ необходимъ за учениками училища.

Предлагаю на разсмотрѣніе Правленія— не найдетъ ли оно какихъ либо средствъ къ устраненію недостатковъ наемныхъ ученическихъ квартиръ и къ усиленію надзора за учениками»;

журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 18/22 декабря 1869 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановило: «По вниманію къ тѣмъ уважительнымъ обстоятельствамъ, какія указаны въ настоящемъ предложеніи смотрителя, Правленіе училища находитъ нужнымъ пригласить, посредствомъ припечатанія въ епрхіальныхъ вѣдомостяхъ, всѣхъ священно-церковно-служителей кишиневскаго училищнаго округа, имѣющихъ дѣтей въ ономъ училищѣ, помѣщать таковыхъ въ общежитіи при училищѣ, гдѣ предполагается содержать репетиторовъ, и гдѣ самое помѣщеніе и содержаніе учениковъ будетъ имѣть гораздо больше удобствъ, нежели на частныхъ квартирахъ. Если же, по невмѣстительности въ училищныхъ зданіяхъ, или по другимъ причинамъ, не возможно будетъ принять въ общежитіе всѣхъ учениковъ училища, то родители, коихъ дѣти не воспользуются общежитіемъ, должны озаботиться по крайней мѣрѣ приисканіемъ квартиръ для своихъ дѣтей болѣе близкихъ къ училищу, у русскихъ хозяевъ, и нанимали бы для нихъ репетиторовъ для постояннаго наблюденія за ихъ поведеніемъ и руководствомъ въ занятіяхъ. Относительно же ученія надзора за учениками, помѣщающимися какъ въ общежитіи училища, такъ и въ частныхъ квартирахъ, Правленіе училища находитъ необходимымъ принять на первый разъ по крайней мѣрѣ двухъ репетиторовъ изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, съ предоставленіемъ имъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и жалованья по 10 руб. въ мѣсяцъ изъ остатковъ по училищу за настоящій годъ (1869 г.), каковой остатокъ и причислить къ суммамъ слѣдующаго года (1870). Если же изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ настоящее время не найдется желающихъ быть репетиторами, то просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи семинарскому Правленію дозволить жить въ корпусѣ училища несостоятельнымъ, но благонадежнымъ ученикамъ семинаріи, которые постояннымъ обращеніемъ съ учениками училища, руководили бы послѣднихъ въ общепринятыхъ правилахъ вѣжливости и опрятности и, по мѣрѣ возможности, помогали бы имъ въ разумномъ усвоеніи уроковъ, безъ ущерба, впрочемъ для собственныхъ — ихъ учениковъ Семинаріи занятій».

По журнальному опредѣленію училищнаго Правленія, отъ 15/24 января сего года, утвержденному Его Высокопреосвя-

шенствомъ, опредѣлены репетиторами при училищѣ воспитанникъ 5-го класса семинаріи Моисей Несторовскій и изъ окончившихъ курсъ Семинаріи Николай Арвентьевъ.

Вслѣдствіе представленія училищнаго правленія, отъ 28 января сего года за № 13-мъ, Его Высокопреосвященствомъ утверждёнъ въ должности преподавателя ариѳметики и свящ. истор. студентъ Николай Арвентьевъ, послѣ предварительнаго испытанія тремя пробными уроками и установленной баллотировки.

Бывшій учитель училища, священникъ Николай Чакиръ, оставшійся, по случаю образованія Бѣльцкаго училища, за штатомъ, вслѣдствіе его прошенія и представленія Училищнаго правленія, отъ 12 января сего года за № 4-мъ, утверждённаго Его Высокопреосвященствомъ, снова вступилъ въ отправленіе должности учителя латинскаго языка.

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ФЕВРАЛЯ

№ 4

1870 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СБОРНИКЪ

Статей духовно-догматическаго содержания. (*)

(Продолженіе).

§ 3.

Главнѣйшія части церкви.

Внутреннее расположеніе нашихъ храмовъ отъ временъ древнѣйшихъ есть слѣдующее: первая, важнѣйшая часть храма есть *олтарь* — мѣсто для

АДУНАРЕ

Алѣкѣуирилор дѣ скурт, каре духовничеще купринд догмеле.

(Прелънцире).

§ 3.

Пърциле бисеричій чѣле май главниче.

Ашъзарѣ чѣ динъзвнтрѣ а храмърилор ноастре динъврѣмиле чѣле май вѣкѣ яете врмѣтоарѣ чѣ дѣтя, фогарте важникѣ партѣ а храмъдѣй

*) См. № 20 за 1869 годъ.

священно-дѣйствующихъ, гдѣ и св. престолъ; вторая часть — храмъ *средній*, мѣсто для вѣрныхъ, молитвенное, въ которомъ посреди виднѣ амвонъ; третія часть есть *притворъ* и *паперть*. При олтарѣ, по сторонамъ его, были, какъ и нынѣ есть въ большихъ храмахъ два отдѣленія, — по правую сторону *діаконикъ*, для хранения ризъ, сосудовъ и другихъ принадлежностей Богослуженія, а по лѣвую — предложеніе, или мѣсто, гдѣ готовится вещество для таинства на литургіи. Въ трехчастномъ раздѣленіи нашихъ храмовъ можно видѣть нѣкоторое подобіе храму ветхозавѣтному, раздѣлявшемуся также на три части: Святая Святыя, Святое и дворъ.

СВЯТАЯ СВЯТЫЯ СВЯТОЕ И ДВОРЪ

(Представленіе)

Св. престолъ и его принадлеж-ности.

Святѣйшее мѣсто въ олтарѣ, доступное только для священно-служителей, есть *Св. престолъ*, такъ называемый потому, что здѣсь таинственно присутствуетъ самъ Господь, какъ Царь и Владыка церкви. Престолъ есть и истинный

ясте олтарю лок пентръ лѣк-рторій де чѣле сфинте, знде ясте ши сф. престол; алдоилъ парте—храмъ чел дин мижлок, лок пентръ крединчощи, лок де рѣгъчъне, д мижлокъ къръя се вѣде амвонъ; алтреилъ парте ясте притворъ ши тинда. Лжнгъ олтарю, педилътъриле лѣй, ера, прекъм ши астъз сжнт д храмъриле чѣле май мари довъ деспърцитърй,—дин партъ чѣ дѣдрѣпта діаконик, спре пѣзирѣ ризилор, васърилор ши челоралатѣ чѣ се атърнѣ кѣтръ дѣмнезеяска слѣжире, ар дин партъ чѣ дѣстѣнга—пѣнере дѣаните, сѣл локъл, знде се прегътъще матерія пентръ тайнѣ ла литѣргіе. Д деспърцитѣра д трей пѣрци а храмърилор ноастре се поате а вѣдѣ оареш-карѣ асемънаре храмълѣй челъй дин леѣвѣ вѣке, кареле се деспѣрѣцѣ ашиждѣрѣ д трей пѣрци: Сѣжнта Сфинцилор, Сѣжнта ши дворъл.

Сф. престол ши чѣле де къ-вѣнцѣлѣй.

Локъл чел май сѣжнт д олтарю, знде аѣ трѣпѣтъ а станъмай слѣжиторіѣх де чѣле сфинте, ясте сѣжнт престол, кареле аша се нѣмѣще пентръ ачае, къ аичѣ невъзѣтъ се афлѣ де фаѣцѣ дѣсш Дѣмнѣл, ка зндѣ Дѣмпѣрат ши Стѣпѣн

жертвенникъ, такъ какъ на немъ приносится Божественная Жертва за насъ — тѣло и кровь Искушителя нашего, хотя жертвенникомъ называется особое мѣсто, гдѣ только готовится вещество для таинства. Престолъ называютъ и Св. трапезою; ибо на немъ предлагается безсмертное брашно вѣрующимъ. Онъ же образуетъ и гробъ Христовъ, когда полагается на немъ тѣло Господне. Форма престола, всегда четверугольная, какъ бы открываетъ его всѣмъ четыремъ странамъ свѣта, для которыхъ всѣхъ предлагается на немъ Божественная трапеза. Важное знаменованіе имѣеть и все то, чѣмъ облекается престолъ и что на немъ положено. Нижнее, полотняное облаченіе его, именуется *срачицею* и образуетъ плащаницу, коюю обвито было тѣло Господа во гробѣ; а верхнее — *шидитл* свѣтлое одѣяніе, напоминаетъ, что престолъ есть и мѣсто славы Господней, почему при освященіи его и облаченіи, воспѣвается *псаломъ 92: Господь воцарися, въ мноту облечеса*. На верхней части престола положенный *шитонъ* (обвертка, обвязка), представляетъ *сударь*, коимъ обвязана была глава Иисуса Христа во гробѣ и вмѣщаетъ въ себѣ Св.

ал бисеричій. Престолъ ясте ши чел адеврѣт жертвелник, фиянд къ пре ел се адъче Дзмнезеяска жертвъ пентръ ной — тръпъл ши сѣнцеде Ръскъмпъ-ръторюлзй ностръ, мѣкар къ жертвелник се нзмѣще докъд чел деосебит, знде нзмай се прегътъще матерія пентръ тайнъ. Престолъ ял нзмекши Сф. трапезъ; къчй пре ел се препъне крѣдичоцилор мѣнкарѣ чѣ фъръ де моарте, Тот ел дкипъяще ши гроапа лзй Христос, кнд се пъне пре ел тръпъл Домнълзй. Форма престола лзй, чѣ тотълзйна д патръ, колцъри, какъм ар фи ял дескопѣре пре ел ла тѣснатръ пърцй але дъмій, пентръ каре тоате (пърцй) се пъне днаинте пе джисъл трапеза (маса) чѣ Дзмнезеяскъ. Важникъ дъсмпаре аѣ ши тоате чѣле, къ чѣ се дѣракъ престола ши чѣле чѣ сжнт пѣсъ пе джисъл. Чѣ дедесъпт дѣбръкъминте а лзй де пжнзе се нзмѣще къмешъ ши дкипъяще цюлцол, къ кареле аѣ фост дфъшърат тръпъл Домнълзй д гроапъ; яр чѣ де дѣсѣира — индитя, дѣбръкъминте дъминатъ, адъче аминте ноао, къ престола ясте ши докъд славей Домнълзй, пентръ чѣ ла сѣвинцирѣ ши дѣбръкъминтѣ лзй се кжнтъ псалмъ ал 92-дѣ: Домнъл аѣ дмѣръцит, д тръ подоабъ саѣ дѣбръкат.

антиминсѣ (вмѣстопрестолю), или *платъ*, на коемъ изображено положеніе Господа во гробъ, освященный Архіереемъ такимъ же освященіемъ, какое принадлежитъ храму и особенно престолу. Въ семъ Священномъ платѣ (а причиною Архіерейскомъ освященіи храма, и подъ самымъ престоломъ), церковь полагаетъ Святыя мощи, слѣдуя тому древнему обычаю, по которому христіане первыхъ вѣковъ устроили церкви надъ мощами мучениковъ, и исповѣдуя симъ то, что Святыя какъ спогребаются со Христомъ, такъ вмѣстѣ съ Нимъ и прославляются.

Можно усматривать сходство Св. престола въ олтаряхъ нашихъ съ ковчегомъ Завета во Святой Святыхъ въ храмъ ветхозавѣтномъ, который со всеми Святынями прообразовалъ Святыни церкви христіанской. По описанію Св. Апостола Павла во Святая Святыхъ были: *столба златая,*

Пре партъ чѣ де дѣсыра а престолъмъ илитонъ, чел чясте псе (илитон—двѣлиш, легътврѣ), дѣцшошазъ мѣхрама, къ карѣ аѣ фост легат капъ лъи Исусе Христосе д гроанъ, ши дтрѣнсѣ се аѣлъ Сѣ. антиминс (д лок де престол), саѣ бѣсмаоа, пре карѣ ясте дквизитъ пѣнерѣ Домнѣлѣи д гроанъ, ши карѣ ясте сѣинцитъ де Архіереевѣ къ асементѣш сѣинцире, чѣ се къвине нѣмай храмълѣи ши май алес престолъмъ. Дтрѣ ачѣстѣ бѣсма сѣинцитъ, (яркнд храмъ се сѣинцище де сѣинца Архіереевѣкъ, ши сѣпт дѣсѣи престолъ) бисерика пѣне сѣинтеле моаще, зрмнд обичеюлѣи челѣи вѣкю, дѣпъ кареле крещинѣи чей дин врѣмеле чѣле де дѣтя зидѣ бисеричеле дѣсыра моащелор мученичелор, ши мѣртѣрисиид приа ачѣста, къ сѣинциѣ прекъи се дгроанъ къ Христосе, аша дпрезѣвъ къ Ел се ши прослъвеск.

Се поате а ведѣ асемънарѣ а сѣ. престол д олтариле ноастре къ сакриюл Лециѣ дтрѣ Сѣжнта Сѣинтелор д храмъ лециѣи чей вѣкѣи, кареле къ тоате сѣинциениле май днаинте аѣ дквизит сѣинциениле бисеричѣи чей крещинещѣи. Дѣпъ скрирѣ сѣ. Аностал Павел дтрѣ Сѣжнта Сѣинтелор ера:

имущая манну, жезлъ Аароновъ прозябшій, и скрижали Завета (Евр. 9, 4); а на Св. престолѣ видимъ Св. гробницу (ковчегъ, дарохранительницу) съ Божественными тайнами (кои всегда сохраняются въ церкви для больныхъ), Святыи Крестъ и Святое Евангеліе.

Горнее мѣсто.

Кромѣ престола, въ олтарѣ, примѣчательнѣйшія мѣста — *горнее и жертвенникъ*, или *предложеніе*. *Горнее мѣсто* или *горній престолъ* есть возвышенное мѣсто противъ престола у восточной стѣны олтаря, назначенное для архіерея, и по обоимъ сторонамъ имѣетъ *сопрестоліе* — сѣдалища для іереевъ. По изъясненію св. отцевъ мѣсто сіе изображаетъ небесное сѣдалище, высочайшаго Архіерея — Иисуса Христа и вмѣстѣ съ сопрестоломъ напоминаетъ о высочайшемъ прославленіи Его на небесахъ, управление Его церковію и участие въ семъ управленіи Св. Апостоловъ и ихъ преемниковъ.

нѣстрапа чѣ де аар, карѣ авѣ манна, стоягъ лѣй Арон, кареле дорънисе, ши таблеле Лейи (Евр. 9, 4); ярь не сф. престолѣной ведем сф. рѣклицѣ (сикриод, дарохранительница) къ Дѣмнзеешиле тайне, (каре деаарърѣ се нѣзек д бисерикъ центръ чей болнавй), Сожита Кръче ши сожита Евангеліе.

Локъл чел десъс.

Аоларѣ де престол, д олтарю локъриле чѣле май врдниче де млоарѣ аминте сжит — локъл чел десъс ши жертвеникъл, саѣ пнерѣ днаинте. Локъл чел десъс саѣ сказнъа чел десъс ясте локъл чел д нѣлцат ддрептъл престоуль лннгъл пѣретелет чело деспре рѣсърита олтарюль, дсѣмнат центръ архіереѣ, ши деспре амжидоѣ пѣрциле наредпре знѣ-престоаме (сказне) — локърй де шѣзѣт центръ іерей. Дзиѣ тѣлкъирѣ сф. пѣринцй локъл ачела дкипѣяще черескѣла лок де шѣзѣт а прѣднлтъль Архіереѣ — Иисъс Христос ши дпрезнѣ къ чѣлелато сказне не адъче ноао аминте центръ прослѣврѣ Дѣй чѣ прѣднлтъ д черюрй, окжрмврѣ Дѣй пе бисерикъ ши пѣртинирѣ дтръ ачѣсть окжрмвире а Сф. Апостолй ши а зрѣторидор дор.

На этомъ основаніи, въ церк-
ковъ не поставляетъ въ олтарѣ,
особенно близъ горняго
мѣста, иконъ другихъ Свя-
тыхъ, кромѣ Апостоловъ и Св.
Иерарховъ, а надъ самимъ гор-
нымъ мѣстомъ ставитъ обык-
новенно образъ Спасителя, а
иногда образъ Св. Троицы;
здѣсь же на восточной стѣнѣ
олтаря, нерѣдко помѣщается
и изображеніе Божіей Матери,
какъ чистѣйшей всѣхъ. Свя-
тыхъ и ближайшей къ Гос-
поду. При сѣверной стѣнѣ
олтаря (а въ древнихъ собо-
орахъ, въ особомъ отдѣленіи
сѣверномъ) устроенъ жерт-
венникъ, называемый иначе
предложеніемъ, отъ сего мѣсто,
гдѣ предлагаются дары для
литургіи, они здѣсь не ос-
вящаются, а только пригото-
вляются для перенесенія ихъ
на Св. престола. Здѣсь
древніе христіане, приносив-
шіе свои хлѣбы и вино, на
литургію, чрезъ діакона пе-
редавали приношенія свои свя-
щеннику. Мѣсто сіе въ церк-
ви, по изъясненію церковныхъ
учителей, соотвѣтствуетъ мѣ-
сту рождества Христова, и
освящается иногда полукру-
жіемъ, дабы яснѣе означить
вертепъ, или пещерю, въ кото-
рой Господь родился. Вооб-
щѣ же олтарь есть образъ
самаго неба, и есть дѣйстви-
тельно небо, но небо низше

— Не темел ачеста, бисерика
нъ пзне д олтарю, май алес
апроапе де локъа чел де-свс,
икоанеле а алтор сфинцій, фъръ
декът нзмай а Апостолидор ши
а Св. Иерарши, яръ кѣр дѣсви-
ра локъалъй челдъй десвс) пзне
дѣпъ обичею кипъл Мжнтъитору-
лѣй, свне-орй дсѣ кипъл Св.
Троице; тот аичѣш пе пѣретеле
олтарюлѣй деспре рѣсърит, нъ
рар се пзне ши дкпзирѣ
Майчей лѣй Дѣмнезеѣ, ка чей
май кзрате декът тоцй сфинцій
ши чей май апроапе кѣтръ
Домнъл. Дин партѣ олтарюлѣй
деспре амази-ноапте (яр д
собоаръле чѣле веки, д де-
осебитъ деспърцитъръ деспре
амази-ноапте) ясте фѣкът жер-
твенникъл, кареле алминтрелъ
се нзмайпе пзнере днаинте,
адекъ локъа ачела, пзиде се
пзн днаинте даръриле центръ
Литургіе, — яле аичѣ въ се сфин-
цескъ чинзмай съ прегътескъ,
ка съ але дѣкъ пре яле деспре
пзнере пе Св. престола. Аичѣ
крещиній чей веки, карій адъ-
чѣ найвме сале ши винъл
центръ Литургіе, при діаконій
ле дѣдъ приноаселе сале пре-
отълѣй. Локъал ачеста д бисе-
рикъл, дѣпъ джлкъирѣ даскал-
лор челор бисеричешй, дѣм-
пѣзъ локъал нащерій лѣй Хри-
спрос, ши зне-орй се змбрѣше
къ кипъл кръгълѣй пе жмъта-
те, ка май лъмърит съ дсем-
пѣзъ каса саѣ пещера, д ка-

шее на землю и объемлющее
собю, всѣ важнѣйшіе пред-
меты нашей вѣры и знаменія

(Продолженіе будетъ).

рѣ саѣ нѣскыт Домнѣл. Дсѣ
деобще олтарюл дсѣмнѣзѣ д-
сѣш черюл, и ши къ адеврѣт
ясте черю, дар черюл, каре-
ле, аѣ венит пре пѣмжнт ши
кареле къпринде къ сѣне то-
ате чѣле май, важниче адеврѣ-
рѣрѣ ши дѣкрѣрѣ але кредин-
цій ноастре ши а дсѣмнѣрѣй
мжнтѣрѣй.

(Прелунцире ва фѣ).

СЛОВО

*И различитъ и съ други отъ други, люкоже
пастырь различаетъ овцы отъ козлищъ (Мате.
25, 32)*

Въ нынѣшній день Святая церковь приводитъ христіани-
ну на память мысль о будущемъ страшномъ судѣ. Нынѣ
чтенное Евангеліе представляетъ намъ самый образъ страшна-
го суда. Великъ и поразителенъ этотъ образъ! Кому онъ
неизвѣстенъ? Каждый христіанинъ еще съ малолѣтства но-
ситъ въ своемъ воображеніи картину страшнаго суда. Труд-
но допустить, чтобы кто нибудь изъ именующихъ себя хри-
стіанами не зналъ о страшномъ судѣ. А между тѣмъ святая
церковь каждагодно въ нынѣшній день напоминаетъ христіа-
нину о страшномъ судѣ. Какъ любвеобильная мать, она,
употребляя всѣ богодарованныя ей средства для нашего спа-
сенія, покаянія и исправленія, между прочимъ прибѣгаетъ къ

напоминанію о страшномъ судѣ, чтобы этимъ напоминаніемъ возбудить въ нашей душѣ мысли о томъ, что насъ ожидаетъ въ будущемъ, (и какъ по этому мы должны вести себя въ виду того, что насъ ожидаетъ). И дѣйствительно, ничто не можетъ такъ подѣйствовать на душу человѣка, какъ мысль о будущей судьбѣ нашей. Святые угольники Божіи, отрeksiеся отъ міра и посвятившіе себя всецѣло подвигамъ духовно-нравственной жизни, почитали необходимымъ постоянно имѣть въ мысляхъ и даже предъ глазами образъ страшнаго суда для того, чтобы напоминаніе о немъ удаляло изъ сердца нечистыя желанія и соблазны. Исторія говоритъ намъ, что образъ страшнаго суда одною своею величественностію обращалъ язычниковъ къ христіанству: такъ великій князь русскій Владиміръ сдѣлался христіаномъ и просвѣтителемъ Россіи послѣ того, какъ греческіе проповѣдники показали ему картину страшнаго суда. Свящ. Писаніе заповѣдуетъ всегда имѣть памятованіе объ ожидающихъ насъ важныхъ событіяхъ: смерти и судѣ: *помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши*. Слѣдуя примѣру исторіи, а преимущественно голосу Святой церкви и ученію Свящ. Писанія, посвятимъ и мы, благочестивые слушатели, нѣсколько минутъ размышленію о страшномъ судѣ.

Но можетъ быть найдутся такіе, которые скажутъ: зачѣмъ вспоминать о страшномъ судѣ? Зачѣмъ омрачать спокойствіе души мыслию о томъ, что насъ ожидаетъ въ отдаленномъ и неизвѣстномъ будущемъ? Не лучше ли избѣгать этого тревожнаго вопроса и спокойно проводить время, слѣдуя влеченію обыкновенной житейской суеты, ежедневныхъ привычекъ и минутныхъ страстей?

Да, необходимо признать, къ сожалѣнію, что въ настоящее время весьма многіе желали бы ограничиться однимъ настоящимъ и устранить даже самую мысль о будущемъ. Но это напрасное и вмѣстѣ опасное желаніе. Оно обнаруживаетъ усыпленіе души, нежеланіе совершенствоваться и исправиться, гибельный застои—преддверіе умственнаго отупѣнія и нравственнаго паденія. Чѣмъ сильнѣе къ намъ навязываются мысли, поражаемыя духомъ вѣка сего, ограничить свои стремленія однимъ настоящимъ, тѣмъ чаще мы должны стучать въ двери своего сердца и взывать къ своей душѣ:

Душе моя, душе моя, востани, что есиши, конецъ приближается! Тѣмъ чаще, въ этомъ случаѣ, мы должны приводить себѣ на память мысль объ ожидающемъ насъ страшномъ судѣ, на которомъ предстанетъ предъ нами вся настоящая жизнь наша отъ рожденія до смерти и на которомъ праведный Судья разлучитъ всѣхъ людей, по ихъ заслугамъ, на двѣ части: *и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ.*

При размышленіи о страшномъ судѣ, насъ болѣе всего поражаетъ мысль о разлученіи, которое произойдетъ между людьми, по мановенію всеправеднаго Судьи. Мы желаемъ обратить теперь ваше вниманіе на это разлученіе съ тѣмъ, что бы привести въ сознаніе причины и признаки, по которымъ оно произойдетъ и указать на послѣдствія, которыя будутъ сопровождать его.

Мы желаемъ говорить о разлученіи, которое ожидаетъ насъ. Но какъ примирить съ этимъ мысль о братскомъ единеніи, которое заповѣдуетъ намъ Божественный Учитель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, *сотворившій обоя едино* (Ефес. 1, 14) и утвердившій на землѣ миръ, любовь и единеніе? Неужели послѣ всеобщаго воскресенія будетъ нарушено то, что живетъ въ настоящей жизни? Мы стремимся къ единенію; мы такъ любимъ говорить объ этомъ стремленіи, а между тѣмъ въ отдаленномъ будущемъ произойдетъ противное нашимъ желаніямъ: *и разлучитъ ихъ другъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ.*

Разлученіе, имѣющее произойти на страшномъ судѣ между людьми, не будетъ противорѣчить единенію, къ которому мы стремимся, по заповѣди Христовой. Оно не будетъ какимъ нибудь насильственнымъ переворотомъ естественнаго порядка вещей. Напротивъ, оно будетъ естественнымъ продолженіемъ судьбы человечества; оно будетъ естественнымъ слѣдствіемъ настоящей земной жизни каждаго изъ насъ. Для объясненія этого, обратимъ вниманіе на то, въ чемъ будетъ состоять разлученіе людей на страшномъ судѣ?

Въ настоящей жизни люди различаются между собою происхожденіемъ, состояніемъ, богатствомъ и другими внѣшними

качествами. На страшномъ судѣ не будетъ всѣхъ этихъ отличій; они разрушатся уничтожатся вмѣстѣ съ тѣмъ міромъ, который ихъ избрѣлъ; предстануть люди съ одними своими дѣлами: *и собирутся предъ Нимъ вси языцы*, говорится въ нынѣшнемъ Евангеліи.

Но въ этомъ-то внѣшнемъ безразличіи людей и будетъ состоять начало разлученія ихъ, которое послѣдуетъ по мнновенію Судіи. Въ день суда откроется дѣйствительное, внутреннее, духовное раздѣленіе между людьми. Каждый изъ насъ увидитъ самаго себя, какъ онъ есть. Предъ нами предстанетъ въ живой картинѣ вся жизнь наша; живо и ясно воспомнутся всѣ обстоятельства жизни нашей; слабости младенчества, которыя даже исчезли изъ памяти; пылкость юности, которой почти каждая минута ознаменована порокомъ или соблазномъ; честолюбіе и заботы зрѣлаго возраста; суровость и слабости старости, можетъ быть еще не свободной отъ страстей и соблазновъ. Какъ мы будемъ изумлены тогда, когда, перебравъ въ своей памяти различныя обстоятельства и состоянія своей жизни, мы увидимъ себя по всюду сквернителями, безнравственными, безпечными и вѣтренными, не имѣющими ни покаянія, ни добрыхъ дѣлъ; увидимъ, что мы употребили всѣ свои способности для того только, чтобы убить свое тѣлесное здоровье и погубить свою безсмертную душу, — и жили всегда такъ, какъ будто все должно было умереть съ нами! Разнообразіе впечатлѣній, здѣсь слѣдующихъ одно за другимъ и какъ бы раздѣляющихъ на части нашу жизнь, не позволяетъ намъ теперь приводить себя на память всю нашу жизнь во всей ея цѣлости и видѣть себя таковыми, каковы мы на самомъ дѣлѣ.

Мы привыкли разсматривать себя всегда въ такомъ видѣ, въ какомъ находимся въ извѣстное время, послѣдняя минута есть обыкновенно мѣрило, по которому мы судимъ о себѣ. Спасительныя чувствованія, которыя, по благодати своей, Богъ внушаетъ намъ иногда, успокоиваютъ насъ за все время, проведенное въ холодности и безчувственности къ вѣрѣ и жизни христіанской; день, проведенный въ дѣлахъ благочестивыхъ, заставляетъ насъ забыть цѣлую жизнь беззаконій; исповѣдь и временное раскаяніе во грѣхахъ изглаживаютъ ихъ изъ нашей

памяти такъ, какъ будто ихъ никогда и небыло у насъ; словомъ, мы видимъ всегда только одно настоящее состояніе своей совѣсти. Но предъ страшнымъ Судіею предстанеть все вдругъ; свитокъ жизни нашей весь развернется; отъ послѣдняго чувствованія до перваго воздыханія все соберется предъ очами нашими; всѣ неправды, разбѣяныя, и такъ сказать, по различнымъ возрастамъ жизни, тогда соединятся; ни одно дѣяніе, ни одно желаніе, ни одна мысль, ни одно слово не будетъ пропущено.... Мы увидимъ тогда оживотворенными въ подномъ теченія своемъ всѣ лѣта своей жизни, которые по видимому уничтожились для насъ, но не перестали никогда существовать предъ очами Божиими. Мы увидимъ полную и точную исторію своей чувствительной способности, ума, воображенія, т. е. всю внутреннюю и невидимую сторону нашей жизни, мало теперь извѣстную намъ самимъ, а тѣмъ менѣе извѣстную другимъ людямъ.

Да, братья, кромѣ нашихъ внѣшнихъ для всѣхъ извѣстныхъ дѣяній, мы увидимъ тогда тайную исторію нашего сердца, которое раскроется тогда все предъ нашими глазами. Мы увидимъ тамъ великое множество постыдныхъ желаній, которыя едва успѣвали возникать, какъ мы старались уже скрывать ихъ отъ самихъ себя; множество не разумныхъ предначертаній относительно своего счастья, возвышенія, пріятныхъ надеждъ, которымъ постоянно предавалось наше обольщенное сердце; множество тщеславныхъ и корыстныхъ искательствъ, которыя мы скрывали изъ гордости, но которыя были невидимою и главною причиною всѣхъ нашихъ поступковъ; множество вражды и ненависти, которыми были проникнуты наши отношенія къ ближнимъ; множество пагубныхъ предположеній, для осуществленія которыхъ не доставало только случаевъ и которыя мы почитали за ничто потому только, что они не были приведены въ исполненіе; словомъ мы увидимъ нескончаемый рядъ страстей, постоянно смѣнявшихся въ насъ одна другою. Мы увидимъ, говоритъ одинъ Св. Отецъ, изшедшими какъ бы изъ засады безчисленныя беззаконія, въ которыхъ мы никогда не почтали себя виновными. Намъ покажутъ насъ самихъ; заставятъ насъ войти въ сердце свое, въ которое мы никогда не заглядывали, и мы увидимъ тогда то, что мы хотѣли забыть и можетъ быть совсѣмъ забыли,

(Мы имѣли въ виду до сихъ поръ наши собственные грѣхи) За разоблаченіемъ зла, которое непрерывно сопровождало всю жизнь нашу, послѣдуетъ требованіе отъ насъ добра, котораго мы не сдѣлали. Намъ воспомануть безчисленныя поущенія въ обязанностяхъ нашихъ, которыми преисполнена наша жизнь и относительно которыхъ мы даже не чувствовали укоровъ совѣсти. Предъ нами возникнутъ тѣ многочисленные случаи, въ которыхъ мы по званію своему обязаны были воздать славу истинѣ, но мы измѣнили ей изъ гнусной корысти, или изъ низкаго угожденія; тѣ случаи, которые самъ Богъ посылалъ намъ для дѣланія добра, но о которыхъ мы всегда почти не радѣли; тѣ случаи, въ которыхъ мы могли сдѣлать добро своимъ ближнимъ чрезъ свой примѣръ или дарованія, но не сдѣлали его потому, что намъ воспрепятствовали наши порочныя наклонности. Намъ представлятъ множество душъ, которыхъ мы могли предохранить отъ паденія своею щедростію, но пустили погибнуть потому только, что не хотѣли ничего отмѣнить въ своей расточительности; множество преступленій, отъ которыхъ мы могли предохранить меньшихъ своихъ собратій по вѣрѣ своимъ примѣромъ, убѣжденіями и совѣтами, но безпечность, гордость, а можетъ быть и виды болѣе злонамѣренныя заставили насъ умолчать передъ ними; намъ предстанутъ тѣ многія минуты, которыя, по самому стеченію обстоятельствъ показывали намъ, что мы должны воспользоваться ими для своего исправленія и покаянія, но вмѣсто того мы провели ихъ въ праздности и нѣгѣхъ.

Съ какимъ сожалѣніемъ мы увидимъ тогда, что не нужно для спасенія столько трудовъ и заботъ, сколько мы употребили для снисканія временныхъ благъ и мнимаго счастья; и что одного дня изъ всей долговременной жизни нашей, потраченной для міра, погибшаго вмѣстѣ съ тѣми удовольствіями, которыя были постоянною цѣлю нашихъ стремленій, было бы достаточно для полученія блаженной вѣчности! Но мы пренебрегли и этими днями!

Потомъ надобно будетъ дать отчетъ о тѣхъ благодатныхъ средствахъ, которыя намъ дарованы Искупителемъ нашимъ. Хорошо, если мы съумѣли воспользоваться ими для блага своей души; а если мы только злоупотребляли этими мило-

стями Божиими? Если рабъ лѣнивый вверженъ (будеть) во тьму кромѣшную за то только, что скрылъ свой талантъ (Мат. 25, 25—40), то что будетъ съ тѣми, которые получили множество этихъ талантовъ и употребили ихъ противъ благихъ намѣреній Господа?

Исусъ Христосъ потребуеть отъ насъ цѣну своей крови. Мы жалуемся иногда на то, что мы родились слабыми и склонными ко грѣху, а Богъ не далъ намъ сколько силы, что бы мы могли противиться всѣмъ худымъ наклонностямъ. Но тогда мы увидимъ, что вся жизнь наша была ничто иное, какъ постоянное злоупотребленіе благодѣянiями Божиими; мы увидимъ, что изъ всѣхъ племенъ невѣрныхъ, не познающихъ Бога, мы были избраны, просвѣщены, призваны къ вѣрѣ; насъ питали ученіемъ истины, подкрѣпляли силою таинствъ; мы были облагоустроены постоянными благодѣянiями и милостями Божиими. Мы ужаснемся, увидя, какъ много Богъ сдѣлалъ для насъ и какъ мало мы сдѣлали для Него. Жалобы наши превратятся тогда въ величайшее смущеніе и мы нигдѣ не найдемъ прибѣжища, кромѣ отчаянiя. Вотъ что будетъ причиною послѣдняго разлученiя людей.

Мы имѣли въ виду до сихъ поръ наши собственные грѣхи; но что послѣдуетъ тогда, когда отъ насъ потребуютъ отчета въ чужихъ грѣхахъ, которыхъ мы были причиною или поводомъ. Намъ представятся тогда всѣ тѣ люди, которыхъ мы довели до нравственнаго паденiя своими разговорами, совѣтами, примѣрами, убѣжденiями; всѣ тѣ люди, которыхъ мы увлекли на ложную дорогу, въ которыхъ мы исказили вѣру, поколебали добродѣтель, возбудили своеволие и утвердили распущенность и нечестіе. Исусъ Христосъ, Которому принадлежали они и которыхъ Онъ искупилъ цѣною своей крови, потребуеть ихъ отъ насъ, какъ дорогое Свое наследіе. И если Господь ознаменовалъ Каина печатью отверженiя и потребовалъ отъ него отчета въ крови брата его, то какою печатью долженъ быть ознаменованъ тотъ, кто былъ причиною нравственнаго паденiя своихъ ближнихъ?

Вотъ причины и признаки, по которымъ Божественный Судья разлучитъ людей другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ

овцы отъ козлищъ. А вотъ и страшныя послѣдвія этого разлученія.

Вслѣдъ за тѣмъ, какъ предъ нами предстанеть въ живой картинѣ вся прошедшая жизнь наша, мы почувствуемъ необыкновенныя ощущенія, какихъ мы дотолѣ не испытывали. Человѣческій языкъ не въ состояннн выразить тѣхъ блаженныхъ ощущеній, какія будутъ испытывать души праведныхъ, любящихъ Бога. Но горе намъ, если по разлученіи, мы будемъ поставлены ошуюю. Мы не можемъ теперь представить того смущенія, которое овладѣетъ тогда душою грѣшника. Онъ будетъ открытъ предъ лицемъ Бога, предъ Ангелами и всѣми людьми, всѣ прегрѣшенія, всѣ затаенныя въ глубинѣ души злыя помыслы, которые никому не могли быть извѣстны, будутъ теперь открыты предъ взорами всѣхъ; каждый будетъ имѣть на челѣ своемъ надписаніе своего осужденія и исторію цѣлой жизни; каждый будетъ принужденъ переносить весь стыдъ своихъ преступленій предъ очами свей вселенной.

За смущеніемъ послѣдуетъ стыдъ, который будетъ испытывать грѣшникъ, до сихъ поръ умѣвшій скрывать свои беззаконія, а теперь обнаженный передъ тѣми, которыхъ онъ такъ обманывалъ своимъ двуличіемъ. Иные теперь такъ умѣютъ лицемерить, что всѣ почитаютъ ихъ вѣрными друзьями, искренними и великодушными пріятелями; но на страшномъ судѣ увидятъ, что они были малодушны, корыстолюбивы, не имѣли ни вѣры, ни чести ни совѣсти, ни нравственности. Инаго почитали на землѣ человекомъ безпристрастнымъ; многіе опыты доказывали справедливость его въ отношеніи къ другимъ; слава о его безпристрастнн привлекла къ нему, можетъ быть, почести и и всеобщую довѣренность; но на сравномъ судѣ откроется, что это вышнее правосудіе и безпристрастіе прикрывали собою характеръ своекорыстный и думу самолюбивую. Иной повидимому украшался святостію и правдою, всегда былъ обреченъ подобіемъ праведныхъ, его почитали даже нѣкоторые другомъ Божиимъ и вѣрнымъ исполнителемъ божественныхъ заповѣдей; однако сердце его не было право предъ Господомъ (Псал. 77, 37), онъ скрывалъ подъ покровомъ святости совѣсть нечистую и тщеславныя намѣрнія; онъ поставлялъ святость и вышнюю нравственность только средствомъ для до-

стиженія задуманной своекорыстной цѣли. Какой стыдъ, какое посрамленіе ощутить онъ, когда въ послѣдній день обманъ его будетъ открытъ предъ всею вселенною!

Стыдъ окончится отчаяніемъ, въ которомъ грѣшникъ почувствуетъ себя отверженнымъ, противнымъ Богу и самому себѣ. Тяжело даже приближаться мыслію къ этому несчастному состоянію грѣшниковъ, которые будутъ искать смерти, духовнаго самоуничтоженія, но не найдутъ его: *горы, падите на насъ и покройте насъ отъ лица сѣдящаго на престолѣ*, будутъ взывать они; но ихъ вопли будутъ напрасны; они не умрутъ духовно, но пойдутъ въ муку вѣчную.

Но да избавитъ насъ Господь отъ того отчаянія, которое блюдетъ для грѣшниковъ на день суда. Мы очень счастливы, братіе христіане, мы имѣемъ полную возможность не только избѣгнуть будущаго отчаянія, но исподобиться быть причтенными, послѣ окончательнаго разлученія людей, къ благословеннымъ овцамъ, имѣющимъ стать одесную Судіи. Мы имѣемъ время исправиться, загладить свои грѣхи, принести плоды достойные покаянія и получить отъ милосердаго Искупителя нашего прощеніе и спасеніе. И вотъ настаетъ время благоприятное, вотъ наступаютъ и уже наступили дни спасенія. Св. постъ, которому предверіемъ служить наступившая седмица, есть время, назначенное самою церковью для покаянія. Воспользуемся, братія, этимъ благоприятнымъ временемъ, войдемъ внутрь самаго себя, разсмотримъ свое духовное направленіе, разберемъ свои привычки и наклонности; соотвѣствуемъ ли мы своею жизнію и своими дѣлами истинному назначенію человека, тому высокому, небесному назначенію, къ которому стремится умъ нашъ, если онъ не испорченъ, котораго желаетъ наше сердце, если оно не утратило своей чистоты, и которое указываетъ намъ въ божественномъ зовѣ нашего Искупителя и Судіи: *приидите благословеніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сѣющейся міра*. Если мы не соотвѣствуемъ этому блаженному назначенію, то употребимъ все наше стараніе, чтобы исправить себя и оправдать званіе христіанъ, которое мы носимъ и которое должно принадлежать только тѣмъ благословеннымъ Отца небеснаго, для которыхъ уготовано царствіе небесное отъ

сложенія міра. Въ противномъ случаѣ, мы должны знать, что мы злоупотребляемъ милосердіемъ Божіимъ и такимъ образомъ сами приготавливаемъ себѣ тѣ послѣдствія которыя ожидаютъ насъ въ день страшнаго суда, когда Сынъ Человѣческій придетъ судить людей и различитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь различаетъ овцы отъ козлищъ.

А. Конскій.

ВОСКРЕСНАЯ ШКОЛА ПРИ КИШИНЕВСКОЙ СЕМИНАРИИ.

Воскресная школа существуетъ при кишиневской семинаріи уже три года (*) и постепенно, годъ за годомъ приноситъ посильные плоды. «Гдѣ жъ эти плоды? Покажите намъ!» Вотъ вопросы, которые каждый, кому дорого народное образование, вправѣ заявлять. Насколько возможно, мы теперь же постараемся удовлетворить этимъ заявленіямъ. Извѣстно, что всякая школа должна сознать свою опредѣленную цѣль и стараться о томъ, чтобы ея педагогическая дѣятельность направлена была къ осуществленію этой цѣли. Въ воскресной школѣ осуществляются въ одно и тоже время двѣ цѣли: 1-я, бѣдняки получаютъ даровое образование, весьма достаточное для простолюдина; 2-я, учащіе въ воскресной школѣ, т. е. семинаристы учатся и приготавливаются быть *народными* учителями. Сидя еще за школьной скамьей, принадлежа еще школѣ, они уже начинаютъ по немногу связываться съ жизнью, начинаютъ мало по малу воспитывать въ себѣ *сознаніе* своего будущаго высокаго назначенія: быть *народными* учителями, пастырями, образователями. Такимъ образомъ вопросъ о воскресной школѣ становится *вопросомъ народнымъ*.

*) Открыта 15 января 1867 г.

Недавно у нас, уже большинствомъ, сознана мысль, что для правильнаго развитія народныхъ силъ, для нравственнаго преуспѣянiя и блага народнаго нужно прежде всего образовать и воспитать учителей. Дѣло уже начато. Завидный жребiй, воспитать народныхъ учителей, палъ на наши семинарiи. Задача великая. Она прямо требуетъ людей жизни. Сумѣютъ ли семинарiи выполнить эту задачу? Сумѣютъ, — спѣшимъ мы успокоить тѣхъ, кто съ недоувѣрчивостiю и съ разными предзанятыми мыслями смотритъ вообще на дѣло семинарскаго воспитанiя. Семинарiи и, кажется, только ей одной принадлежитъ одно важное педагогическое достоинство, именно: семинарiи выпускали и выпускаютъ изъ среды своей больше или меньше крѣпкую, нравственно сложившуюся личность. Фактовъ и доказательствъ на это много. Воспитанники семинарiй разсыяны по всѣмъ слоямъ общественнаго организма и вездѣ они умѣютъ приносить положительную пользу обществу. Такимъ образомъ семинарiя, съ открытiемъ кафедры педагогики и воскресной школы, является школою популярною, *народною*.

Съ мыслию о *народномъ* образованiи необходимо совпадаетъ много вопросовъ общихъ и частныхъ, развитiе и осуществленiе которыхъ можетъ быть выполняемо только при извѣстныхъ данныхъ, т. е. при извѣстныхъ силахъ, при извѣстныхъ мѣстныхъ условiяхъ, при извѣстныхъ нравственныхъ двигателяхъ и т. д. Къ числу этихъ вопросовъ принадлежитъ, между прочимъ, и вопросъ о числѣ учащихся. Чѣмъ больше учится дѣтей, тѣмъ, понятное дѣло, больше мы получимъ грамотныхъ. *Грамотность* необходимое условiе умственнаго и нравственнаго развитiя. Грамотность можно назвать двигателемъ и будильникомъ народныхъ силъ. Чѣмъ быстрее будетъ распространяться грамотность, тѣмъ скорѣе пробудятся народныя силы. Чѣмъ глубже внѣдрится грамотность въ народное сознанiе, тѣмъ шире разовьется и народная жизнь. Чѣмъ правильнѣе, наконецъ пойдетъ у насъ дѣло народнаго образованiя, тѣмъ больше успокоительныхъ надеждъ, относительно дѣятельности народной, въ будущемъ. Что же касается собственно воскресной школы при нашей семинарiи, то здѣсь число учащихся весьма удовлетворительно. Приходящiе дѣти полюбили нашу воскресную школу, съ охотою и любовiю посѣщаютъ ее; поэтому недостатка въ ученикахъ не было.

Еще за долго до урочнаго часа занятій, обыкновенно ей постоянно слышится крикъ дѣтей, веселое повторяющихъ прежній урокъ до началя новаго. Среднее число посѣщающихъ воскресную школу дѣтей простирается до 70-ти, иногда только и именно въ зимніе, холодные и ненастные дни по испадаетъ до 30; за то въ лучшее время года въ весеннеи теплыя мѣсяцы, напр: апрѣль, май, число приходящихъ дѣтей возрастаетъ до 100 съ лишнимъ лѣтъ отъ юности и до старости.

Въ дѣлѣ образованія весьма важно то, кто учить? и какъ учить? Набивать голову дѣтей разными грамматическими и ариметическими правилами; не значитъ еще учить. Ученіе есть ии приобрѣтеніе научныхъ познаній и умственное развитіе ии нравственное преуспѣаніе. Учащій долженъ всесторонне обнять всиль учащихся. И какъ художникъ изъ известнаго матеріала образуетъ известное цѣльное художественное произведеніе; такъ и учитель долженъ развитъ умственныя и нравственныя силы учащихся и наполнить ихъ содержаніемъ, поукрѣпить, образовать и представить намъ цѣльнаго челоѡвка. Великая и трудная задача. Высокъ ли трудень тотъ постъ, на который должны стать учащіе! Въ дѣлѣ воспитанія, какъ известно, между учащими и учениками устанавливается нравственная связь. Молодыя впечатлительныя души дѣтей принимаютъ отъ учителя не только слово науки, но и даже часто отображаютъ въ себѣ весь нравственный складъ своего учителя: его умственный кругозоръ, его нравственное направленіе, его характеръ. Хорошо поэтому, если учитель хорошъ, но блда, если учитель не хорошъ. Семинаріи всегда давали народу добрыхъ пастырей. Не ошибемся, если скажемъ, что семинаріи дадутъ народу и хорошихъ учителей. Изученіе воспитанниками семинаріи педагогики основательно знакомитъ ихъ съ дѣломъ и обученія и воспитанія. Съ другой стороны, посылныя труды и занятія ихъ въ воскресной школѣ мало по малу приносятъ свою пользу. Воспитанники семинаріи постоянно прилагаютъ къ дѣлу тѣ педагогическія приемы, съ которыми они знакомятъ теоретически при изученіи педагогики. Такимъ образомъ цѣль воскресной школы: практическое ознакомленіе воспитанниковъ съ педагогическими приѣмами, одосягается сама собою. Мало этого, известно, что при педагогической практикѣ не достаточно одного только знанія, нужна

еще любовь къ дѣлу, сознание своего долга и призванія. На сколько последнее условіе, какъ необходимое, при каждомъ обученіи, существуетъ въ нашихъ воспитанникахъ, еще пока трудно опредѣлить съ точностію. Но надо сознаться, что большинство воспитанниковъ семинаріи съ любовью занимается и трудится въ воскресной школѣ, не дожидаясь никакихъ приказаній и понужденій.

Собственно обученіе состоитъ въ передачѣ знанія учащемуся. При передачѣ знанія требуется умѣнье со стороны учителя. Здѣсь дѣло обученія становится *искусствомъ*. Хорошій докторъ не тотъ, кто знакомъ съ медицинскими теоріями, а тотъ, кто во всякое время, при всякихъ данныхъ съ умѣть на практикѣ разумно приложить медицинскія правила. Тоже можно сказать и объ учителѣ. Богатый запасъ знанія еще не ручательство за успѣхъ дѣла. Нужно умѣть взяться за дѣло; нужно умѣть передать свое знаніе другимъ. Для воспитанниковъ семинаріи, готовящихся быть народными учителями, практика—воскресная школа. Тутъ они постепенно учатся быть учителями. Но практика въ воскресной школѣ при нашей семинаріи обходится не дешево. Приходящіе въ воскресную школу мальчики и дѣвочки по большей части молдавчане. Одни изъ нихъ ничего не знаютъ по русски, другіе только не много знаютъ; третьи, наконецъ, не знаютъ многихъ русскихъ словъ. Какъ тутъ быть. Перепробовали мы всѣ извѣстные педагогическіе приемы, но не разъ приходилось становиться въ тупикъ. Наконецъ опытъ привелъ насъ къ слѣдующему: каждому мальчику дали мы учителя, и дѣло пошло на ладъ. Мальчикъ во время полуторачасоваго воскреснаго занятія не сидитъ даромъ и не зѣваетъ по сторонамъ, какъ это часто случается тамъ, гдѣ въ классѣ много учениковъ, а учитель только одинъ. Около каждого мальчика сидитъ его учитель, рассказываетъ ему урокъ, объясняетъ, въ случаѣ необходимости—переводитъ на молдавскій языкъ, спрашиваетъ пропущенное, пополняетъ и возобновляетъ въ памяти ученика и т. д. Постоянное и усердное посѣщеніе дѣтьми воскресной школы дало намъ возможность дать этой школѣ хотя приблизительно характеръ обыкновенныхъ, постоянныхъ школъ, т. е. всѣ приходящія дѣти раздѣлены на три группы или класса. Въ 1-мъ классѣ учатся первоначальному чтенію и письму, —

первое постепенно превращается въ правильное чтеніе, а второе— въ каллиграфію или чистописаніе. Въ 2-мъ дѣти выучиваютъ молитвы съ переводомъ на русскій языкъ, при этомъ часто дѣлается и перифразъ молитвы, чтобы такимъ образомъ дитя понимало смыслъ и значеніе каждой молитвы. Здѣсь же дѣти знакомятся съ первыми начатками Закона Божія и съ первыми приѣмами ариѣметическаго счисленія. Въ 3-мъ классѣ кругъ учебныхъ занятій еще болѣе расширяется. Здѣсь уже проходится вся св. исторія какъ Вѣтхаго, такъ и Новаго Завета и почти вся ариѣметика. Кромѣ этого, здѣсь же знакомятъ дѣтей съ грамматическими правилами по русскому языку, передаются общія географическія свѣдѣнія и преподаются рассказы по русской исторіи. Что касается до *способовъ преподаванія*, то воспитанники семинаріи прилагаютъ на практикѣ всѣхъ педагогическихъ приѣмы, какіе признаны современной педагогикой: звуковой способъ Пельмана при обученіи грамотѣ, способъ Груббе при обученіи ариѣметикѣ и географіи и т. д. Передача знаній идетъ при этомъ то въ формѣ простаго систематическаго рассказа, то въ формѣ катехетической и разговорной и т. д. А главнымъ образомъ всегда и во всѣхъ занятіяхъ соблюдается самое важное требованіе дидактики, которое можно выразить въ слѣдующихъ словахъ: *созерцаніе, знаніе и примѣненіе*, т. е. напр. при обученіи *чтенію*, послѣ знакомства съ звуками и нѣсколькими буквами, заставляютъ дитя складывать уже и знакомое ему слово; при обученіи *счисленію* или ариѣметикѣ, послѣ знакомства съ нѣсколькими единицами, сейчасъ же прилагается къ дѣлу это знаніе, т. е. при помощи этихъ не многихъ единицъ дитя то складываетъ, то вычитаетъ, то дѣлитъ, но неотвлеченныя цифры, а что нибудь интересное изъ него дѣтскаго міра и т. д. Книгъ, какъ руководствъ и пособій, нужныхъ при обученіи, у насъ достаточно: есть и буквари и книжки роднаго слова, и ариѣметики и св. исторія съ картинками, географіи, русская исторія тоже съ картинками и такъ что каждое, при этихъ учебныхъ пособіяхъ, *практически* преподаваемое знаніе сейчасъ же повторяется и повѣряется книжкою, т. е. дѣлается *научнымъ*, и наоборотъ, то, что дитя вычитаетъ изъ книги, сейчасъ же повторить и повѣрить *практикой*. При такомъ порядкѣ дѣла, мы можемъ похвалиться успѣхами въ нашей воскресной школѣ. Большинство дѣтей начало у насъ съ азбуки, а теперь уже знакомо почти совсѣ-

ми свѣдѣніями каждой элементарной школы, т. е. большинство дѣтей у насъ научилось не только читать и писать, но изучило св. исторію, молитвы, ариѳметику, и знакомо по крайней мѣрѣ съ главными лицами и событіями русской исторіи и т. д. Дѣти съ охотою идутъ въ воскресную школу, идутъ какъ будто на праздникъ. Это видно изъ того, что они еще задолго до звонка наполняютъ классы и нетерпѣливо ждутъ, какъ-бы поскорѣе настала желанный часъ — часъ ученія. Въ самой школѣ нельзя налюбоваться дѣтскимъ лепетомъ, бойкостью, энергіею и любовью, съ какою дѣти воспринимаютъ передаваемое имъ и даже *жаждою ученія*. Невольно думается: наступаютъ добрыя времена!

Въ дѣлѣ обученія, кромѣ *практики*, нуженъ еще свѣтъ, который бы освѣщалъ эту практику, нужна разумность, которая бы руководила направлениемъ обученія, нуженъ духъ равно одушевляющій и учителя и ученика, словомъ нужна *теорія* воспитанія и обученія. Нужно знать ее, иначе учитель будетъ слѣпымъ вождемъ и легко можетъ остановиться только на машинальномъ выполненіи своего дѣла. А тамъ, какъ извѣстно, гдѣ учитель машинально передаетъ свои познанія, а ученикъ машинально воспринимаетъ ихъ, — тамъ никогда нельзя ждать добра. Напротивъ дѣтямъ грозитъ большое зло: *долбленіе*, ничего не дающее, а только притупляющее умственные способности дѣтей. Но мы не боимся этого зла, оно насъ не постигнетъ. Въ семинаріяхъ съ открытіемъ кафедры педагогики изучается не только теорія *обученія*, но и теорія *воспитанія*, выработанная историческимъ развитіемъ народовъ, передовыми дѣятелями науки и житейскимъ опытомъ. Съ жаромъ, съ любовью принялись и преподаватели и воспитанники семинарій изучать и вдумываться въ педагогическіе вопросы. Отсюда въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ появляются дѣльные педагогическія замѣтки. Берется, положимъ, и общій вопросъ, но онъ раздробляется на части, раскрывается со всѣхъ сторонъ и выясняется! Такимъ образомъ то, что знали только не многіе, популяризуется и становится достояніемъ большинства. Нечего и говорить какая отъ этого получится современемъ польза. Но нѣкоторые, напр. «Сынъ Отечества» нападаютъ и на это отрадное явленіе. Вотъ что онъ говоритъ: (см. 21. ноябр. 1867 г. № 271). «мало у-

тѣхъ въ томъ, что епархіальныя вѣдомости принялись за педагогическіе вопросы, третья тема и рѣшеніе этихъ вопросовъ семинаристами, мало говорить въ пользу его». Приводимъ эти слова не съ тѣмъ, чтобы вести безполезную полемику, а только указываемъ на нихъ. Дѣло народнаго образованія уже начато; поэтому нужно вдумываться и напередъ растолковывать себѣ, что и какъ сдѣлать. Отсюда ни чуть не лишни ни педагогическія замѣтки, ни педагогическіе толки. Намъ нуженъ свѣточъ, нуженъ добрый геній который бы и указывалъ истинную дорогу и вмѣстѣ освѣщалъ намъ путь, чтобы мы не заблудились. Пусть поэтому, и добрый отецъ несетъ намъ свои опыты, житейскія замѣтки; пусть и мыслитель разъясняетъ намъ то, что хотя извѣстно, но не каждому понятно. Все это пригодится. Умное и правдивое слово никогда не можетъ быть лишнимъ.

Павель Синимскій.

ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ. (*)

Михайловской церкви села Киперченъ нижнихъ оргѣвскаго уѣзда Бессарабской области. (**)

1. Введеніе.

Кишиневская духовная консисторія циркулярнымъ указомъ, отъ 10 мая 1867 года за № 4265, основаннымъ на указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 октября 1866 года, за № 1855, сдѣлала распоряженіе, чтобы причты всѣхъ приходскихъ церквей кишиневской епархіи завели церковныя лѣтописи, со внесеніемъ въ оныя, послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событий, мѣстныхъ нравовъ, обычаевъ, предразсуд-

(*) Матеріалы для Епархіальн. Статистики.

(**) Желательно было бы, чтобы настоящій прекрасный опытъ приходской лѣтописи послужилъ добрымъ починомъ и вызвалъ и другихъ дѣятелей въ подобномъ родѣ. Редакц.

ковъ, суевѣрій и вообще — нравственно-религіознаго событія прихожанъ, такъ какъ, означенныя приходскія лѣтописи, при веденіи оихъ надлежащимъ образомъ, могутъ вообще послужить, съ теченіемъ времени, матеріаломъ для исторіи церкви и отечества, а въ частности — лѣтопись приходской церкви можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, относительно будущихъ членовъ приходской церкви, причта и прихожанъ. Подобная лѣтопись можетъ заключать въ себѣ не мало полезныхъ и интересныхъ свѣденій. Въ указанномъ циркулярномъ указѣ перепечатанъ во всеобщее свѣденіе изъ журнала: «Духовная Бесѣда» самый порядокъ веденія приходскихъ лѣтописей, который мы имѣемъ въ виду и котораго намъ брены придерживаться, при составленіи этой лѣтописи. Вотъ причины побудившія меня, согласно предписанію попечительнаго начальства, приступить къ составленію приходской лѣтописи Михайловской церкви села Киперченъ низшихъ, при коей состою священникомъ. Въ наше время, когда все приводится въ извѣстность, и съ отдаленной страны приподнимается покровъ историческими розысканіями, было-бы грѣшно, противно справедливости и современнымъ духовнымъ потребностямъ отодвинуть этотъ плодотворный для будущаго времени трудъ, это общеполбное дѣло на задній планъ. Приступая къ составленію лѣтописи своей церкви, предлагая читателямъ свѣденія оной, собранныя мною изъ документовъ касающихся самой вотчины села Киперченъ и бумагъ церковнаго архива, а частью основанныя на личныхъ моихъ свѣденіяхъ, какъ очевидца 19-лѣтъ здѣсь священствующаго, и на достовѣрныхъ преданіяхъ старожилловъ, сознаю несовершенство своего труда, тѣмъ болѣе, что не смотря на давность существованія села Киперченъ низшихъ, всѣ сказанія сохранившіяся о приходской киперченской церкви не вполне точны, неполны и не опредѣленны по случаю неоднократныхъ разореній села Киперченъ и его церкви неприятелями — турками.

2. Мѣстоположеніе прихода и церкви. С.)

Въ 15 верстахъ, отъ уѣзднаго города Оржева, къ сѣверу находится резешское селеніе Киперченъ, т. е. принадлежащее собственникамъ — владѣльцамъ; оно расположено на живописной долинь, окруженной съ сѣверной и южной стороны виноград-

никами и фруктовыми садами, между двумя прудами не больших размеров; отстоит оно от областного города Кишинева на 55 верстъ. Съ югозападной стороны оно окружено горами, на которыхъ разбросаны виноградные сады. Близъ Киперчень находятся слѣдующіе церкви и приходы: села Біешть— Николаевская церковь, села Чигорень— Михайловская и села Слободы Годорожи Николаевская. Эти три села составляютъ какъ бы одно сѣло. Они расположены на одной долинѣ съ селеніемъ Киперчень, на разстояніи полъ-версты отъ онаго съ восточной стороны. Въ самомъ селеніи— Киперченахъ двѣ церкви: Михайловская села Киперчень низшихъ, летопись коей здѣсь излагается, и Михайловская верхнихъ Киперчень. Первая расположена на холмѣ съ западной стороны, вторая на краю села съ сѣверной. Обѣ помянутыя церкви построенныя по плану, одобренному строительною комиссіею, и довершая прекрасную картину привлекательнаго мѣстоположенія Киперчень, производятъ на наблюдателя пріятное и религіозное впечатлѣніе.

3. Историческая судьба постройки церкви.
 О первоначальной организаціи прихода села Киперчень низшихъ и устройства въ немъ церкви не сохранилось положительных историческихъ свидѣтельствъ; а потому по необходимости приходится довольствоваться не многими свѣденіями по сему предмету, которыя тщательно и съ критическою опѣнкою успѣлъ собрать самъ пишущій. Во 2-й половинѣ XVI вѣка управлялъ Молдавіею Стефанъ Томша, (1) какъ видно изъ исторіи этого княжества, въ составъ коего входила и часть Бессарабіи до присоединенія оной къ Россіи, бывшаго въ 1812 году. — Отъ помянутаго Томши (который имѣлъ и другое прозвище: «Киперку») въ 1564 году, какъ видно изъ актовъ молдавскаго дивана пожалованы вотчиною сего села Киперчень бояре молдавскіе— прародители здѣшнихъ владѣльцевъ: Даміянъ спатарь, (2) Симеонъ спатарь, Кондря вистерникуль, (3) и

(1) См. Журналъ: Olacia litterara, Januaria, februarie 1840ж Scene din Chronicle moldavie—istorice. Стр. 9. Авт. Кондрю.
 (2) Спатарь почетная должность при государѣ Молдавіи.
 (3) Вистерникъ— должность кассира.

Анна — сестра ихъ. Эти лица въ качествѣ владѣльцевъ, первоначально положили основаніе селенію Киперченъ. Но какъ шло населеніе этой вотчины, отдавалась ли она владѣльцами въ арендное содержаніе, или въ родѣ хутора населялась, и былъ ли тутъ устроенъ какой либо молитвенный домъ на первыхъ же порахъ, — не сохранилось объ этомъ никакихъ письменныхъ данныхъ. Что же касается до времени основанія здѣсь въ первый разъ церкви, то годъ устройства оной въ устномъ преданіи относится къ концу 17-го столѣтія — чрезъ сто слишкомъ лѣтъ и болѣе, по приобрѣтеніи вотчины, вышесказанными лицами въ собственное владѣніе — каковыя лица были православнаго исповѣданія. Отъ этихъ лицъ въ преемственномъ потомствѣ, получили сію вотчину, по праву наслѣдства, ихъ преемники родные, а отъ нихъ — нынѣшніе резеши-землевладѣльцы, коимъ въ настоящее время принадлежитъ эта вотчина — безспорно. Предположеніе касательно постройки первой здѣсь церкви въ концѣ 17-го вѣка не лишена основательности, и истина устнаго преданія подтверждается нѣсколько и письменнымъ документомъ по тяжбнымъ дѣламъ этой вотчины, рѣшеннымъ въ молдавскомъ диванѣ, имѣющимся на лицѣ. Изъ онаго видно, что тогдашніе владѣльцы въ исходѣ 17-го вѣка удѣлили участокъ земли изъ состава своей вотчины ихнему священнику Оарзѣ за совершеніе у нихъ требъ. Въ то же время прибылъ сюда священникъ (4) нѣкто Іоакимъ Лашковъ, о коемъ упоминается въ сказанныхъ документахъ вотчины какъ о совладѣльцѣ. Эти факты мѣстные историческіе, предполагаютъ существованіе здѣсь въ то время церкви или молитвеннаго дома, иначе не мыслимо существованіе здѣсь священниковъ. О судьбѣ этой первой здѣсь церкви народное преданіе говоритъ слѣдующее: въ исходѣ XVII столѣтія татары, постоянно совершавшіе набѣги на мирныхъ жителей Бессарабіи, находившейся совмѣстно съ Молдавіею въ зависимости отъ турціи, предали огню и мечю селеніе Киперчены, сожгли тутъ же и церковь, въ родѣ молитвеннаго дома построенную въ первый разъ; въ это время пострадалъ и помянутый священникъ — Іоакимъ, съ нѣкоторыми прихожанами — христианами, скрываясь въ церкви отъ нападенія на нихъ татаръ. Послѣ этой катастрофы, послѣ сожженія села и церкви

4) Преданіе гласитъ, что прибылъ изъ Малороссіи онъ сюда.

Киперченъ низшихъ, разоренные окончательно, спасшіеся бѣгствомъ и укрывательствомъ въ лѣсахъ, киперченскіе жители, не скоро оправились, и долго оставались безъ постоянной осыдлости и безъ церкви. Долгое время киперченскіе жители оставались безъ церкви и молитвеннаго дома. Если религиозное чувство и побуждало ихъ имѣть у себя домъ Божій, то злополучныя обстоятельства—безпрерывныя нападенія ту-рокъ фактически говорили о несвоевременности подобнаго сооруженія. Не смотря, впрочемъ, на это при священникѣ Θεодосіѣ преемникѣ и сынѣ вышепомянутаго священника Іоакима Лашкова построень былъ молитвенный домъ, который двукратно разорень былъ татарами до 1795 года. Вслѣдствіе такихъ набѣговъ татаръ тогдашніе жители этой мѣстности вынуждены были довольствоваться походными молитвенными домами; такъ что когда нападали враги христіанской вѣры на туземцевъ, то они обыкновенно спасались бѣгствомъ въ дремучихъ лѣсахъ ближайшихъ или въ скалахъ, унося съ собою въ сопровожденіи священника, образа церковные и убогую утварь церкви. Старожиламъ и теперь еще памятны подобныя путешествія съ церковными вещами. Находящіеся изъ старожиловъ еще въ живыхъ передаютъ слѣдующій фактъ: въ 90-хъ годахъ XVIII столѣтія цѣлыхъ два года почти скитались киперченскіе жители съ священникомъ своимъ и съ походнымъ храмомъ, по безлюднымъ дикимъ ущельямъ и пещерамъ, а равно и въ густыхъ лѣсахъ вѣковыхъ, и такимъ образомъ сохраняли свою православную вѣру, среди безпрерывныхъ гоненій враговъ религіи христіанской. Съ исходомъ 18 вѣка обстоятельства перемѣняются для мирной страны бессарабской, бывшей предметомъ преслѣдованій и нападений со стороны турокъ. Внѣшній миръ, безопасность, свободное исповѣданіе православной вѣры даруется ей вмѣстѣ съ присоединеніемъ къ православной Россіи. Съ этого только времени жители бессарабскіе дѣятельнѣе, энергичнѣе принялись за устройство своей осыдлости и посильную постройку церквей,—впрочемъ деревянныхъ, и большею частью на подобіе избы; эта дѣятельность тогда же проявилась и въ с. Киперченяхъ. На основаніи мѣстныхъ документовъ церкви Киперченъ низшихъ извѣстнымъ уже становится официально—1797-й годъ, въ семь отношеніи. Въ этомъ году построена тщаніемъ священника Лупа Лашкова и тогдашнихъ прихожанъ во имя свят. Архистратиговъ Михаила и Гавріила деревянная

церковь, (1) уцѣлѣвшая отъ святотатственной руки поклонниковъ исламизма. Въ 1828 году, при священникѣ Василіѣ, преемникѣ и сынѣ сказаннаго священника Лупа, къ ней придѣланъ былъ притворъ и каменная колокольня. Церковь эта была мала по объему и слишкомъ скромна видомъ, такъ что сказать о внѣшнемъ видѣ ея почти ничего особенно отраднаго нельзя, развѣ только то, что въ основаніе оной положено было лучшее сокровище, сохраненное среди всѣхъ превратностей судьбы исторической сего народа, единодушное усердіе прихожанъ къ славѣ Божіей. Этимъ мѣлымъ храмомъ, не богатымъ деревяннымъ зданіемъ, потомство выравѣ гордиться, какъ памятникомъ непоколебимой твердости и живымъ свидѣтельствомъ преданности вѣрѣ православной среди самыхъ тяжелыхъ бѣдственныхныхъ обстоятельствъ. Этотъ живой памятникъ постоянно поддерживался и поддерживается вниманіемъ и усердіемъ прихожанъ, приобрѣтшихъ и приобрѣтшихъ для церкви разныя церковныя вещи, — и благопопечительностію начальства. Самая счастливая пора для киперченской церкви наступила съ 1858 года съ прибытіемъ на кафедрѣ кишиневской епархіи, Высокопреосвященнаго Антонія Архіепископа кишиневского, открывшаго по всей справедливости эпоху обновленія церковей православныхъ въ Бессарабіи. (2) Онъ виновникъ постройки новой каменной, нынѣ существующей Михайловской церкви — Киперченъ низшихъ. Нынѣшняя киперченская церковь — плодъ его слова, мысли, заботливости, настоянія и убѣжденія. Вотъ какъ происходило это: при обзорѣннн церковей въ 1859 году, Архимандритъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ село Киперченъ и киперченскую церковь. Жалкое положеніе деревянной ветхой церкви, далеко не соответствующей какъ наружнымъ своимъ видомъ, такъ и внутреннимъ своимъ устройствомъ — благолѣпію и святости дома Божія, тронуло Архимандрита. Посему Вла-

1) Въ киперченскихъ клировыхъ вѣдомостяхъ 1797 годъ значится годомъ постройки церкви Киперченъ низшихъ, которая въ 1859 году по случаю постройки новой каменной на мѣсто оной ветхой, была уже разрушена самими прихожанами.

2) Только въ 3 округѣ, мнѣ подвѣдомственномъ, 15 церковей построены современіи управленія кишиневскою епархіею Высокопреосвященнымъ Антоніемъ нынѣшнимъ Архіепископомъ по сіе время и 4 еще строятся.

дыка, тогда-же обратился къ священнослужителю сей церкви, протоіерею Іоанну Лашкову, сыну и преемнику священника сей церкви Василя (1) и прихожанамъ, съ убѣдительнымъ словомъ, въ коемъ трогательно объяснилъ обязанности христіанъ къ церкви какъ матери, и необходимость построить новую церковь на мѣсто ветхой. Наставленіе достигло цѣли, произвело сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, которые въ лицѣ своего пастыря (уже покойника) дали обѣтъ тогда-же, построить новую церковь. Вскорѣ послѣ того исходатайствовано было разрѣшеніе отъ епархіальнаго начальства на постройку новой каменной церкви въ этомъ селеніи, по плану одобренному бессарабскою строительною коммисіею, приступлено было къ покупкѣ, свозу, и приготовленію нужнаго матеріала, для предпріятой постройки церкви, и 1 мая 1859 года положена и благословлена закладка церкви пишущимъ сіи строки. Каменная церковная работа, въ теченіи лѣтняго времени того-же г. была покончена вчернѣ, при энергической дѣятельности, усердіи и заботливости строителей, во главѣ коихъ стоялъ заштатный помянутый протоіерей (въ 1858 году онъ уволился въ заштатъ) неотступно почти находившійся при постройкѣ церкви, наблюдавшій за ходомъ сего дѣла и содѣйствовавшій постройкѣ денежными пожертвованіями. Лѣтомъ 1860 года отдѣлана была крыша церкви, покрытая листовымъ желѣзомъ, и дано было время на просушку зданія; въ 1861 году, въ самое прекрасное лѣтнее время, оштукатурена внутри и снаружы, насланъ полъ, вставлены окна, отдѣланы трое дверей и паперть,—словомъ окончательно была изготовлена церковь. Въ теченіи мѣсяцевъ ноября и декабря поставленъ былъ иконостасъ на мѣстѣ, въ церкви, написанный въ греческомъ вкусѣ, съ рѣзбою и позолотою. По стѣнамъ храма обставленъ старый иконостасъ; 28 декабря того-же 1861 г. совершено было торжественное освященіе новопостроеннаго благолѣпнаго сего храма благочиннымъ кишиневскихъ градскихъ церковей протоіереемъ Евграфомъ Понятовскимъ, съ соборомъ священнослужителей; проповѣдь говорилъ тогда пишущій сіи строки мѣстный священникъ, при необыкновенномъ стеченіи народа изъ окрѣстныхъ и отдаленныхъ селеній, по случаю торжества; храмъ этотъ, кромѣ свя-

1) Это поколѣніе сначала 17 вѣка въ Кишиневѣхъ священствуетъ и по нынѣ.

ценнаго вообще своего значенія, имѣть и историческое: онъ построенъ около ветхой разрушенной тогда же при постройкѣ сего храма церкви, стоявшей на развалинахъ вышеобъясненныхъ разрушенныхъ древнѣйшихъ киперченскихъ церквей. Обошлась вообще постройка церкви въ *шесть тысячъ* руб. сереб. кромѣ своза и доставки всего матеріала, употребленнаго на оную; въ числѣ той суммы денегъ пожертвованія поступили: отъ штатнаго киперченскаго протоіерея Іоанна Лашкова и его сыновей *двѣ тысячи пять сотъ* руб. сереб. (1) прахъ 4-хъ предковъ конхъ здѣшнихъ священнослужителей поконится полѣ новаго сего храма, 500 руб. сереб. отъ постороннихъ разныхъ благотворителей, а 3000 руб. сереб. отъ прихожанъ церкви этой. Забыты нынѣ труды, понесенные при созданіи сего храма, но не забыты тѣ, кои своимъ участіемъ, пособіемъ, трудами и пожертвованіями содѣйствовали сооруженію сего храма. Виновники сооруженія благолѣпнаго сего храма присно будутъ понимаемы въ немъ; не будетъ забыто имя Высокопреосвященнаго Антонія Архіепископа кишиневскаго; святое имя его на-всегда будетъ украшеніемъ сей церковной лѣтописи, память объ немъ будетъ жить въ сердцахъ строителей и потомковъ ихъ.

(Продолженіе будетъ).

1) Смотр. областныя вѣдомости № 26 отъ 30 іюня 1862 года.

Особ. прилож. къ № 4, Киш. Епар. вѣд.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

(Продолженіе).

Между тѣмъ, Преосвященнымъ предпринимаемы были мѣры, долженствовавшія дѣйствовать и направлять все по епархіи къ благой цѣли. Такъ, кафедральный Жировицкій соборъ, съ самаго начала управленія Преосвященнымъ Іосифомъ литовскою епархією, по случаю новой отдѣлки его очищенъ отъ

наполювавшихъ его принадлежностей римскаго богослуженія и устроенъ по правиламъ восточной церкви. Къ этому собору назначенъ штатъ изъ свѣдущихъ въ богослуженіи духовныхъ лицъ извѣстныхъ своимъ благоразуміемъ и благонадежностію. Тутъ правильное богослуженіе и обряды онаго возстановлялись постепенно съ должною осмотрительностію; духовенство сюда стекавшееся прильняло къ нимъ одною привычкою, и разносило по епархіи здравыя понятія, такъ что Преосвященный Іосифъ не имѣлъ нужды издавать преждевременныя общія распоряженія, а сѣялъ, по его выраженію, на приготовленные уже умы. Далѣе, со вступленіемъ на литовскую епархію. Преосвященный Іосифъ очистилъ подъ благовидными прелогами, консисторію и семинарію отъ бывшихъ въ нихъ нѣсколькихъ неблагонадежныхъ лицъ, и съ того времени оба эти мѣста сдѣлались самыми полезными орудіями благаго дѣла. Точно такъ же въ самомъ началѣ управленія литовскою епархіею Преосвященный Іосифъ учредилъ епархіальныхъ экзаменаторовъ и назначилъ на эти должности шесть изъ первѣйшихъ членовъ консисторіи и правленія семинаріи. Они собирались по-временамъ и совместно испытывали назначаемыхъ для того священниковъ въ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ вообще для духовнаго лица, а въ-особенности—въ знаніи правильнаго богослуженія. Эта мѣра, по свидѣтельству Преосвященнаго, оказалась весьма полезною не только къ доброму направленію умовъ и распространенію по епархіи здравыхъ понятій, но также для возстановленія, безъ крутыхъ мѣръ, чрезвычайно ослабѣвшей между духовенствомъ дисциплины; довольно было—говорилъ Преосвященный—подвергнуть какого-либо безпокойнаго священника испытанію и обличить въ невѣжествѣ чтобы сдѣлать его смирнымъ и лишить вліянія на духовенство.

Приготовляя, такимъ образомъ, средства епархіальнаго управленія и направленія умовъ, Преосвященный Іосифъ заботился о томъ, чтобы сдѣлать униатское духовенство по-возможности русскимъ, приблизить его къ системѣ іерархическаго и епархіальнаго управленія греко-россійской церкви, убѣдить въ истинѣ вѣры, исповѣдуемой сею церковію. Въ видахъ введенія между униатами употребленія русскаго языка, Преосвященный, не останавливаясь на ожиданіи медленныхъ послѣдствій воспитанія духовнаго юношества въ семинаріяхъ

и духовныхъ училищахъ, съ самаго начала управления митовскою епархіею, все распоряженія и предписанія чрезъ консисторію и благочинныхъ дѣлали на русскомъ языкѣ; равно и къ нему все представленія, рапорты и прошенія представлялись только на русскомъ языкѣ; на этомъ-же языкѣ велись всеми священниками метрическія книги. Чтобы разогрѣть униатское духовенство чувствомъ русскаго духа, возобновлялись, при всякомъ возможномъ случаѣ, память русскаго происхожденія униатовъ, понесенныя ими отъ поляковъ угнетенія, и отеческое попеченіе русскаго Правительства объ униатахъ. «Могу увѣрить — писалъ Преосвященный — что, чуждая прежде, мысль — гордиться именемъ и происхожденіемъ русскаго нынѣ драгоценна для весьма-значительной части подчиненнаго мнѣ духовенства». Для охлажденія отношеній этого-же духовенства къ латинянамъ представлялись ему постоянныя усилія сихъ-послѣднихъ къ уничтоженію и истребленію униатовъ, возобновлялись пріостановленныя разныя дѣла между униатами и римлянами, а особенно о возвращеніи опять въ унию соvrщенныхъ римлянами униатовъ; объяснялось также, что униаты держатся противъ преобладанія латинянъ единственно защитою русскаго Правительства и законовъ, изданныхъ въ охраненіе православнаго исповѣданія. Чтобы сблизать и часъ-отъ-часу болѣе напоминать единство униатовъ съ православными, вводились постепенно постановленія греко-россійской церкви; заведено управленіе посредствомъ консисторіи; упразднены прежнія римскія канцелярскія формы; введены ставленическія грамоты на славянскомъ языкѣ по формѣ, употребляемой въ православной церкви; возобновлено забытое униатами посвященіе въ протопресвитеры и игумены, а также въ низшія причетническія должности; назначены ко многимъ церквамъ діаконы; возстановлено благословеніе отличнѣйшихъ духовныхъ набодренниками. Чтобы ознакомить духовенство съ мыслию лишиться папы, уничтожена присяга на вѣрность папѣ, произносившаяся униатами-священниками предъ рукоположеніемъ, а также предъ назначеніемъ въ настоятели; введена присяга предъ рукоположеніемъ въ самомъ кафедральномъ соборѣ по формѣ, употребляемой въ греко-россійской церкви; вѣрно произвождающимся въ настоятели произносить вѣрноподданническую присягу въ самой консисторіи, выведено первоначально именованіе папы въ церковныхъ моленіяхъ *вселенскимъ*, а потомъ,

при большихъ входахъ на литургіи, Преосвященный уже вовсе не поминалъ папы. Чтобы убѣдить духовенство въ православіи греко-россійской церкви, распространялись здравыя понятія преимущественно чрезъ словесныя наставленія и внушенія благонадежныхъ должностныхъ лицъ; раздавался священникамъ изданный отъ Святѣйшаго Синода пространный катихизисъ; распространены между духовенствомъ извѣстные разговоры о православіи греко-россійской церкви, сочиненіе митрополита Филарета. Самая раздача служебниковъ московской печати употреблена Преосвященный Іосифомъ какъ средство догматическое. При открытіи по сему случаю нѣкотораго противодѣйствія, Преосвященный Іосифъ назначилъ брать отъ вызываемыхъ къ кафедральному собору священниковъ безусловныя подписки въ томъ, что они будутъ служить по этимъ служебникамъ. Такія подписки въ 1837 г. взяты были уже отъ 302 священниковъ, которые почти всѣ были убѣждены, что этими подписками обязались принять православіе. «Мнѣ извѣстно также—писалъ Преосвященный Іосифъ—что многіе священники, иные по простотѣ, а иные нарочно, придерживаясь буквально московскаго служебника, пропускаютъ уже, особенно въ эктенияхъ, воспоминаніе папы».

Но догматическому убѣжденію въ православіи греко-россійской церкви едва-ли не болѣе всего способствовали литовская семинарія по заботливости Преосвященнаго замѣненная усердными и благонадежными наставниками. Здѣсь, по его свидѣтельству, не довольствовались хладнокровнымъ историческимъ прохожденіемъ спорныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ восточную и западную церкви, но разбирали ихъ добросовѣстно, повѣряли тщательно и торжественно утверждали вѣрованіе восточной церкви. Такимъ-образомъ семинарія не только доставляла уже православныхъ по убѣжденію новопоставляемыхъ священниковъ, но и необходимо дѣйствовала, посредствомъ юношества, на убѣжденія самихъ родителей. «Неестественно же родителямъ, по замѣчанію Преосвященнаго, считать еретиками своихъ дѣтей, особенно лучше себя образованныхъ».

Результатомъ такой энергической и многообъемлющей дѣятельности Преосвященнаго Іосифа въ литовской епархіи, въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ управленія ею, было то, что,

по свидетельству Преосвященнаго, многіе изъ принадлежавшихъ къ его епархіи уніатскихъ священниковъ готовы были по убѣжденію принять православіе. Въ подтвержденіе сего Преосвященный представлялъ въ 1837 г. еписки 114 духовныхъ лицъ письменно изъявившихъ готовность присоединиться во всякое время къ православнои церкви, и собственноручныя ихъ о томъ объявленія. Въ числѣ сихъ лицъ были всѣ начальствующіе по епархіальному и училищному управленію, всѣ учителя семинаріи и находившагося при ней уѣзднаго училища; почти всѣ настоятели монастырей, всѣ благочинные, почти всѣ вице-благочинные, множество духовныхъ депутатовъ и другихъ должностныхъ лицъ — словомъ почти всѣ имѣвшіе какое-нибудь официальное или нравственное вліяніе. Преосвященный находилъ въ это время неблагоразумнымъ усилываться получить подобныя объявленія отъ остальнаго низшаго духовенства, а только вытребовалъ отъ благочинныхъ формальныя рапорты съ удостовѣреніемъ о готовности подчиненныхъ имъ священниковъ присоединиться къ греко-россійской церкви. Многіе изъ благочинныхъ поручились безусловно за свое духовенство, а прочіе показали, приблизительно, священниковъ, на коихъ можно совершенно положиться, а также и такихъ, изъ коихъ одни еще сомнительны, а другіе неблагонадежны. Впрочемъ, Преосвященный испыталъ, что благочинные были слишкомъ осторожны въ своихъ рапортахъ, такъ что нѣкоторые священники, показанные ими въ числѣ неблагонадежныхъ, оказывались передъ Преосвященнымъ рѣшительно готовыми обратиться къ православію. Поляки же и римляне въ предѣлахъ литовской епархіи, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, ослабили въ своихъ усиліяхъ препятствовать намѣреніямъ Правительства, не находя къ сему ни предлога, ни пособія въ самомъ ходѣ уніатскаго дѣла. Они видѣли въ то время противодѣйствіе невозможнымъ, и послѣдствія — необходимыми. «Колеса проложены — писалъ Преосвященный — машина устроена и поставлена на мѣсть: стоитъ только тронуть, и нужна весьма уже неискусная рука, чтобы не доставила тяжести по назначенію».

Такъ было направлено дѣло возсоединенія уніатовъ въ литовской епархіи Преосвященнымъ Иосифомъ. Совершенно въ иномъ положеніи оказалось оно въ другой греко-уніатской

епархіи, именно белорусской, находившейся не подъ его начальствомъ. По отчету Преосвященнаго Іосифа, представленному имъ по обозрѣніи въ 1837 г., по порученію Правительства, белорусской епархіи, четыре года дѣятельности, употребленной въ литовской епархіи на перерожденіе униатовъ въ русскихъ православныхъ, въ белорусской прошли преимущественно въ попыткахъ православнаго духовенства частно обращать униатовъ къ православію. Было обращено 100.000 униатовъ: но по замѣчанію Преосвященнаго Іосифа, этихъ униатовъ не было надобности въ то время и обращать: они почти исключительно находились въ имѣніяхъ казенныхъ или русскихъ помѣщиковъ; они такъ мало измѣнились въ римлянъ такъ были близки къ православнымъ, что во всякое время было-бы легко присоединить ихъ къ православію. Преждевременное же отдѣленіе ихъ отъ прочихъ униатовъ повредило дальнѣйшему успѣху въ тѣхъ мѣстахъ униатскаго дѣла. Эти сто тысячъ униатовъ, по соображеніямъ Преосвященнаго Іосифа, были бы надежною опорою для дѣйствій собственно униатскаго духовнаго начальства на прочихъ униатовъ: но эта опора была потеряна, и оставшіеся въ предѣлахъ белорусской епархіи 620.000 униатовъ находились почти исключительно въ имѣніяхъ и подъ вліяніемъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

Между тѣмъ, православное духовенство, въ обращеніяхъ этихъ, по духу самой принятой имъ системы, дѣйствовало противъ униатовъ какъ-бы противъ чуждыхъ ему. Гражданское белорусское начальство, по словамъ Преосвященнаго Іосифа, обращало единственно вниманіе на то, чтобы способствовать системѣ православнаго духовенства. Униатское епархіальное начальство было какъ-бы разобщено и не имѣло необходимаго единства; а отъ главнаго начальника епархіи, по свидѣтельству Преосвященнаго Іосифа, къ сожалѣнію, издавались иногда распоряженія, возбуждавшія въ латинствующихъ униатахъ надежду на его покровительство. Консисторія и правленіе семинаріи должны были необходимо колебаться въ своихъ дѣйствіяхъ, и по недостатку силы, и запутанности самихъ обстоятельствъ.

Въ такомъ положеніи, духовенство белорусской епархіи, по объясненію Преосвященнаго Іосифа, должно было по-необ-

ходимости или наблюдать мертвое равнодушіе, или уступая чувству личной защиты, обратить свои взоры къ единственной точкѣ, откуда могло ожидать таковой защиты, т. е. римляно-польской партіи. А этой партіи при указанномъ расположеніи умовъ, легко было-бы дѣйствовать: ей во всемъ готовы были вѣрить. Ей вѣрили, что уніатскіе священники, по принятіи православія, будутъ отосланы въ великороссійскія епархіи, а на ихъ мѣста будутъ выписаны православные священники. Ей вѣрили, что всѣмъ уніатамъ, не пожелавшимъ принять православія, дозволено будетъ перейти въ римское исповѣданіе, а священники получать или римскіе приходы или пенсіи отъ Правительства. Нельзя было—писалъ Преосвященный Іосифъ—выдумать болѣе дѣйствительнаго средства, чтобы, съ одной стороны, отклонить уніатское духовенство отъ принятія православія, а съ другой—представить болѣе привлекательную надежду латинствующимъ уніатскимъ священникамъ.

При таколь колебаніи въ бѣлорусской епархіи, очевидно, въ ней не могло быть ни того постояннаго, твердаго и всеобъемлющаго направленія дѣйствій къ общему перерожденію уніатовъ, ни тѣхъ результатовъ, что по литовской епархіи. При меньшемъ, сравнительно съ этою послѣднею, числѣ церквей въ бѣлорусской епархіи, при бывшихъ уже въ ней прежде 230 иконостасахъ, при большихъ удобствахъ къ устройенію и меньшемъ противъ оныхъ предубѣжденіи, еще болѣе ста церквей въ бѣлорусской епархіи оставалось безъ иконостасовъ. На устройство церквей въ прочихъ отношеніяхъ и снабженіе ихъ приличною утварью и священными облаченіями еще менѣе обращено было вниманія, за исключеніемъ церквей въ окрестностяхъ Витебска, гдѣ по этой части Преосвященнымъ Іосифомъ усмотрѣна была особенная старательность. О приобрѣтеніи Евангелій и Апостоловъ не думали. Попеченіе о возстановленіи правильнаго богослуженія ограничивались почти одними общими предписаніями, чтобы оно отправлялось по правиламъ восточной церкви. Впрочемъ, нѣкоторыя распоряженія по литовской епархіи объ устройствѣ церквей были примѣняемы и къ бѣлорусской; но здѣсь они не опирались на предварительномъ подготовленіи умовъ и не были сопутствуемы нужными мѣрами исполненія, а потому и не принесли плодовъ. Слабость дѣйствій по матеріальному преобразованію

бѣлорусской епархіи Преосвященный Іосифъ признавалъ не особенно-важнымъ дѣломъ: онъ находилъ, что это упущеніе легко исправить. Болѣе и особенно-важнымъ находилъ онъ то, что дѣйствія эти очень-мало имѣли вліянія на религіозное и нравственно-политическое убѣжденіе духовенства. При всѣхъ мѣрахъ, какія только нашелъ возможнымъ принять Преосвященный Іосифъ при ривизіи бѣлорусской епархіи, едва нашлось пятнадцать должностныхъ лицъ, обязавшихся присоединиться къ православію, и то съ оговорками, обнаруживавшими недовѣрчивость и опасеніе.

— Изображая въ своемъ обозрѣніи положеніе дѣлъ въ бѣлорусской епархіи Преосвященный Іосифъ не находилъ, впрочемъ, онаго отчаяннымъ, такъ-какъ бѣлорусскіе униаты менѣе переродились въ римлянъ чѣмъ въ прежнее время литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточною церковію благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. И то самое, что, при колебаніи бѣлорусскихъ униатовъ въ разныя стороны, не открылось тамъ еще большаго разстройства—это, по соображеніямъ Преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже, что еще не все испорчено, и можно дѣло поправить. Нужно только—писалъ онъ—дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно, чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи имѣло довольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданія злонамѣренныхъ; нужно, чтобы дѣйствія по униатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслію съ дѣйствіями по мѣстному гражданскому и духовному греко-россійскому управленіямъ; нужно особенно—прибавлялъ Преосвященный Іосифъ—чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны чуждыхъ униатамъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

При объѣздѣ-же бѣлорусской епархіи, Преосвященный Іосифъ указаціями и наставленіями, по возможности, исправлялъ усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая бѣлорусской консисторіи предложенія отъ себя: такъ, напримѣръ, онъ предложилъ консисторіи назначить шестимѣсячный срокъ для сооруженія

иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей Евангелія и Апостолы московской печати, и т. п. Во многихъ церквахъ бѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обзорѣни литовской Преосвященный Юсіѳъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія могли бы болѣе дѣйствовать на сосѣднее духовенство; особенно заботился онъ распространять здравыя понятія о тогдашнемъ положеніи униатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религіозное убѣжденіе духовенства и пріобрѣсть надежныхъ дѣятелей на благомъ поприщѣ, людей же вредныхъ удалять. Сдѣланныя Преосвященнымъ Юсіѳомъ внушенія и наставленія въ бѣлорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ, которыя даны имъ были при обзорѣни своей епархіи, гдѣ, управляя ею непосредственно, направляя постоянно, въ теченіе четырехъ лѣтъ, все дѣйствія по оной, наблюдая неусыпно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланыхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ сказать, все нити частныхъ и общихъ соотношеній, онъ легко могъ располагать умами; при всемъ томъ, оставленныя имъ въ бѣлорусской епархіи наставленія произвели довольно благопріятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства.—Такъ, Преосвященный Юсіѳъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ бѣлорусской епархіи.

Завѣдываніе всеми духовными дѣлами греко-униатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ-же основаніи, какъ это было предоставлено дотоле Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры Преосвященный Юсіѳъ постоянно желалъ, и не далѣе какъ за годъ предъ тѣмъ настоятельно обрадывалъ вниманіе Правительства на положительную необходимость поспѣшить приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ, что окончательно униаты должны быть подчинены прямо Святѣйшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самою надежною для униатскаго дѣла: прѣчности, которую она дала бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственному вліянію на униатовъ, по доставляемой возможности

удобнѣ бороться съ противодѣйствующими, наконецъ по тому, что этимъ распоряженіемъ можно было бы вскорѣ воспользоваться для поминанія уніатами, при богослуженіи, Святейшаго Синода, вмѣсто папы.

Ту-же мысль Преосвященный Іосифъ официально выражалъ въ 1838 году, будучи уже предсѣдателемъ греко-униатской коллегіи вмѣсто греко-униатскаго Митрополита Іосифата Булгака, управлявшаго белорусскою епархіею, и въ началѣ того года скончавшагося. Вмѣстѣ-съ-тѣмъ онъ предоставлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и униатскою церквами въ Россіи утвердить сколь можно поспѣшнѣ единеніемъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснял не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры, которыя должны будутъ истечь, изъ этого факта. Представленіе это Преосвященный Іосифъ основывалъ на общей почти готовности духовенства его епархіи къ воссоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ, и чрезъ вызовъ, для испытанія при каѳедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ручались благочинные. Въ 1838 г., изъ 1057 человекъ блага духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по белорусской епархіи, гдѣ послѣ обозрѣнія Преосвященнымъ Іосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ-же году подписки принять православіе, въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

Въ дѣлахъ главнаго духовнаго управленія сохранились три собственноручныя записки: Преосвященнаго Антонія, бывшаго Епископа брестскаго, Викарія литовской епархіи, и покойныхъ Митрополитовъ: кievскаго — Филарета и московскаго — Филарета, подписанныя: первая — 4-го іюля, вторая — 13-го декабря, и третья — 16-го декабря 1838 г. Записки эти вполне подтверждали всю справедливость приведенныхъ настояній Преосвященнаго Іосифа. Епископъ Антоній, свидѣтельствуя, что въ литовской епархіи никакого нѣтъ препятствія къ скорому окончательному присоединенію греко-униатской церкви

къ греко-россійской, и что въ бѣлорусской епархіи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами, и за распространившимся извѣстіемъ о совершенной готовности литовской епархіи къ присоединенію, признавалъ нужнымъ поспѣшить окончаніемъ присоединенія. Митрополитъ кievскій Филаретъ писалъ, что, во время проѣзда его чрезъ губерніи витебскую и могилевскую и пребыванія въ Кіевѣ, при личныхъ совѣщаніяхъ съ Преосвященными: могилевскимъ, волинскимъ и полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ, что справедливость и самое состраданіе къ греко-уніатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ, чтобы Правительствомъ приняты были надежныя мѣры къ возвращенію ихъ въ нѣдра праотеческой греко-россійской церкви. Митрополитъ московскій Филаретъ между-прочимъ писалъ: «Всѣ Епископы греко-уніатскіе, большая часть начальниковъ монастырей и двѣ-трети приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннихъ между ними совѣщаній, письменно изъявили согласіе на воссоединеніе— сумма согласія, которая не только даетъ право, но нѣкоторымъ образомъ налагаетъ обязанность дѣйствовать, дабы оказана была справедливость дѣлу, безспорно достойному покровительства, и дабы возбудившееся благое распоряженіе, при замедленіи содѣйствія, не подверглось искушенію охлажденія».

Эти свидѣтельства и соображенія весьма важны. Они ясно показывали, съ одной стороны, что Преосвященный Госифъ, доказывая необходимость поспѣшить воссоединеніемъ, не увлекался своимъ дѣломъ, но сохраняя къ нему строгое безпристрастіе, указывалъ истинное его положеніе, а съ другой—что послѣдовавшее затѣмъ воссоединеніе уніатовъ съ православною церковію совершилось не путемъ насилія со стороны послѣдней и не по безотчетной рѣшимости.

Содержаніе: 1) Сборникъ статей духовно-догматическаго содержанія. 2) Слово. 3) Воскресная школа при Кинииневской семинаріи. 4) Приходская лѣтопись Михайловской церкви села Киперченъ низшихъ оргѣвскаго уѣзда Бессарабской области. 5) Особ. приложеніе: а) Извлеченіе изъ всеподаннѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.

Куприндере: 1) Аднанаре алкътыридор дскерт, каре дѣховничеще къпринд догмеле.

Редакторъ М. Скорцевъ.