



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію съ пере-
 въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Сентября № 25 1882 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 2—5 іюля 1882 года за № 73, объ учрежденіи
 женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макарь-
 евскаго желтоводскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
 шій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по
 двумъ предложеніямъ г. синодальнаго Оберъ-Проку-
 рора, отъ 16 апрѣля и 1 іюля 1882 года, изъ копѣхъ

въ первомъ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду объ учрежденіи женской общины въ зданіяхъ упраздненнаго Макаріевскаго желтоводскаго монастыря, нижегородской епархіи, съ наименованіемъ оной Макарьевскою, а во второмъ о томъ, что со стороны министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію означенной общины.

С п р а в к а. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ въ 1867 году дѣло о Макаріевскомъ желтоводскомъ монастырѣ, нижегородской епархіи, нашель: зданія означеннаго монастыря, находящіяся на низменномъ берегу рѣки Волги, во время весеннихъ разливовъ постоянно заливаемыми водою, пришли въ крайнюю ветхость и угрожаютъ разрушеніемъ, что на возобновленіе этихъ зданій и необходимое вмѣстѣ съ тѣмъ укрѣпленіе рѣчнаго берега, по увѣдомленію министерства путей сообщенія, потребовалось бы болѣе 150,000 рублей и что весьма значительны были бы издержки, если бы монастырь этотъ перевести, какъ предполагалось, въ Нижній Новгородъ; между тѣмъ преосвященный нижегородскій донесъ, что обитель эта не имѣетъ достаточныхъ средствъ ни къ возобновленію ея, ни къ перенесенію, и что въ Нижнемъ Новгородѣ есть уже три монастыря и къ устроенію новой обители не предвидится надобности. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, вполне убѣждаясь въ невозможности дальнѣйшаго существованія Макарьева монастыря на настоящемъ мѣстѣ и находя, что къ перенесенію его на другое мѣсто не представляется ни средствъ, ни надобности, согласно заключенію нижегородскаго епархіальнаго начальства, 29 ноября—15 декабря 1867 года, опредѣлили: а) желтоводскій Макарьевъ монастырь упразднить, а принадлежащія ему угодья и капиталы, а также всѣ зданія, часовню въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ предоставить въ пользу нижегородскаго епархіальнаго попечительства, для усиленія его средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія; б) на занимаемомъ монастыремъ мѣ-

стѣ, въ память существованія тамъ обители, оставить церковь во имя преподобнаго Макарія, которую и приписать къ соборной города Макарьева церкви, на правахъ кладбищенской, для совершенія въ ней по временамъ соборнымъ причтомъ богослуженій и поминовеній надъ могилами погребенныхъ въ монастырѣ; в) предоставить преосвященному нижегородскому малочисленную братію упраздняемой обители распределить по другимъ монастырямъ нижегородской епархіи, а ризницу, утварь и колокола раздать по церквамъ оной. На приведеніе въ исполненіе означенныхъ предположеній Святейшаго Синода, въ 23 день января 1868 года, воспользовало Высочайшее соизволеніе. П р и к а з л и: Жители города Макарьева, нижегородской губерніи, и московскіе купцы Яковъ Лабзинъ, Флоръ Ермаковъ и другіе, чрезъ повѣреннаго своего, купца Осипа Тихомирова, въ просьбѣ г. синодальному Оберъ Прокурору заявляютъ, что упраздненный въ 1868 году, по Высочайше утвержденному опредѣленію Святейшаго Синода, желтоводскій Макарьевъ монастырь, составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія, что послужившій причиною къ упраздненію этой обители прибой рѣки Волги, отмывавшій постепенно монастырскій берегъ и разрушавшій зданія, въ настоящее время, за перемѣною фарватера рѣки, удалился ниже монастыря почти на версту, и что, такимъ образомъ, естественныя условія, прозвѣвшія монастырю разрушеніемъ, совершенно измѣнились, почему просятъ о разрѣшеніи устроить въ названномъ монастырѣ, не касаясь его капиталовъ и угодій, женскую общину, съ наименованіемъ ея Макарьевскою и съ переводомъ въ оную живущихъ въ богадѣльнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви сестеръ, доселѣ ничѣмъ не обеспеченныхъ. Преосвященный нижегородскій увѣдомилъ, что предполагаемое устройство общины на мѣстѣ упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря, было бы весьма желательно для поддержанія христіанскаго благочестія въ

народъ, такъ какъ не только жители города Макарьева, но и всѣхъ окрестныхъ селеній издавна привыкли притекать въ эту древнюю обитель для религіознаго утѣшенія, что епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніе котораго, по закрытіи монастыря, переданы всѣ монастырскія угодья, капиталы и зданія, заявило о своей готовности уступить всѣ оставшіяся строенія, какъ церковныя, такъ и братскія, съ находящеюся подъ ними землею и весь монастырскій погостъ, обнесенный каменною стѣною, въ пользованіе и полное распоряженіе предполагаемой къ открытію женской общины до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать на этомъ мѣстѣ община, или какое другое богоугодное учрежденіе; въ противномъ же случаѣ, мѣсто сіе, со всѣми зданіями, какія на немъ будутъ, безъ всякаго вознагражденія, должно снова поступить во владѣніе попечительства, что по осмотру монастырской мѣстности оказалось, что опасность, угрожавшая прежде монастырю отъ напора волнъ рѣки Волги, нынѣ, за извѣненіемъ фарватера рѣки, сама собою миновала, что монастырскія зданія, на первоначальное приспособленіе которыхъ исчислено до 8,000 рублей, могутъ существовать съ безопасностью, что повѣренный упомянутыхъ просителей купецъ Тиромировъ заявилъ, что его довѣрители желаютъ учредить общину изъ 12 до 15 сестеръ, на содержаніе которыхъ они назначаютъ 15,000 рублей, на содержаніе причта при церкви общины 10,000 рублей и на ремонтъ зданій 2,000 рублей, а всего 27,000 рублей, которые имѣютъ быть внесены въ кредитныя учрежденія на вѣчное время, сверхъ 8,000 рублей, назначенныхъ на первоначальное приспособленіе зданій, что въ пользу той же общины г. Васильчиковъ жертвуетъ 50 десятинъ земли, дарственная запись на которую, въ скоромъ времени, будетъ представлена въ святѣйшій Синодъ и что посему преосвященный и съ своей стороны ходатайствуетъ объ учрежденіи помянутой общины, съ тѣмъ, чтобы не назначать къ церкви сей общины особаго причта, а поручить

чить совершать богослуженіе въ оной причтѣ макаріевскаго собора съ правомъ получать за труды проценты съ вышеупомянутыхъ 10,000 рублей. При чемъ преосвященный и самъ жертвуетъ на вѣчное время капиталъ въ 3,000 рублей, назначая съ него проценты на неугасимую лампаду въ той общинѣ предъ иконами преподобнаго Макарія жетоводскаго, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святыхъ равноапостольныхъ Маріи Магдалины. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Святѣйшій Синодъ, въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года, опредѣляетъ: учредить въ зданіяхъ упраздненнаго Макарьевскаго монастыря, нижегородской епархіи, женскую Макарьевскую общину, съ переводомъ первоначально въ оную лицъ, живущихъ въ богадельнѣ при лысковской Срѣтенской кладбищенской церкви, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) предоставить означенной общинѣ принять въ свое вѣдѣніе церковныя и братскія строенія упраздненнаго Макарьева монастыря съ погостомъ, обнесеннымъ каменною стѣною, не иначе, какъ по удостовѣреніи епархіальнаго начальства, что предназначенныя для помѣщенія общины зданія съ храмомъ для отправленія богослуженія приведены вполнѣ въ исправный видъ и по внесеніи въ государственный банкъ жертвуемыхъ 15,000 рублей на содержаніе сестеръ общины, 10,000 рублей на содержаніе причта и 2,000 рублей на ремонтъ зданій, всего *двадцати семи тысячъ рублей*, которые должны быть обращены въ процентныя государственныя бумаги, съ написаніемъ ихъ, на вѣчное время, на имя предполагаемой къ открытію общины; 2) капиталы, угодья, а также часовни въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ Москвѣ, принадлежавшіе упраздненному Макарьеву монастырю, оставить на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 января 1868 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ пользованіи нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, которому, въ

случаѣ упраздненія означенной общины, должны быть обратно переданы, безъ всякаго вознагражденія, зданія упраздненнаго желтоводскаго Макарьева монастыря съ погостомъ; 3) содержаніе предполагаемой къ открытію общины, съ причтомъ при оной, а равно ремонтъ и поддержаніе находящихся въ вѣдѣніи ея зданій относить общинѣ на доходы отъ вышеозначенныхъ жертвуемыхъ ей капиталовъ и на другія могущія быть пожертвованія въ ея пользу и на изыскиваемая ею самою средства; 4) предоставить усмотрѣнію нижегородскаго преосвященнаго или поручить совершеніе богослуженій въ церкви общины причту соборной города Макарьевой церкви, или же назначить для сего особый причтъ. Для пропечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника по принятому порядку.

— Отъ 23 іюля—14 іюля 1882 года за № 1522, о книгѣ «Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы», съ журиаломъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го мая 1882 года за № 245, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 195, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ составленную по порученію комитета грамотности спеціальною комиссіею книгу, подъ заглавіемъ: «Систематическій обзоръ русской народно-учебной литературы» (С.-Петербургъ 1878 г.). П р и к а з а л и: Утвердить изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ «Системетическій обзоръ русской народно-учебной литературы», и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— Отъ 12 мая—11 іюля 1882 года за № 55, о книгѣ Н. Корсунскаго «Двѣнадцать рѣчей изъ учебной практики», съ журналомъ Учебнаго Комитета

— По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26-го мая 1882 года за № 194, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 161 по прошенію преподавателя ярославской духовной семинаріи Н. Корсунскаго объ одобреніи для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Двѣнадцать рѣчей изъ учебной практики» (Ярославль. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ возможнымъ поименованную книгу Корсунскаго одобрить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ полезной книги для чтенія. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о книгѣ Корсунскаго правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Назначеніе на должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, іюля 21-го дня 1882 года (№ 18), *опредѣляется въ службу:* кандидатъ с.-петербургской духовной академіи *Луцанскій* и дѣйствительный студентъ Императорскаго с.-петербургскаго университета, имѣющій званіе учителя гимназій *Лезиковъ*—преподавателями въ духовныя семинаріи, первый въ благовѣщенскую, по латинскому языку, а послѣдній въ пермскую, по математикѣ и физикѣ; кандидаты духовныхъ академій: с.-петербургской: *Рождественскій* и *Подъяковъ*, московской—*Смирновъ*, казанской—*Усольцевъ* и *Беневолюскій* (священникъ)—помощниками смотрителей въ духовныя училища Рождественскій

въ данковское, Поддяковъ въ нолинское, Смирновъ въ курское, Усольцевъ въ далматовское, Беневоольскій въ моздокское. Изъ нихъ Лучанскій и Леваковъ съ 20-го іюня, а прочіе съ 7-го іюля 1882 г.; назначается: учитель екатеринославскаго, духовнаго училища *Поповъ* — на должность помощника смотрителя въ тоже училище (съ 20 іюня 1882 г.); *перемѣщается*: помощникъ смотрителя данковского духовнаго училища *Покровскій* на такую же должность въ пермское духовное училище и инспекторъ томской духовной семинаріи *Шавровъ* — на должность преподавателя по латинскому языку въ вятскую духовную семинарію (первый съ 20, а послѣдній съ 24 іюня 1882 г.).

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

На священническое мѣсто въ село Мерву Дубенск. уѣзда перемѣщенъ священникъ села Осекрова Владиміровольнскаго уѣзда *Петръ Вилецкій*.

Священникъ с. Бичаля *Василій Теодоровичъ* утвержденъ въ должности *Благочиннаго* 3 округа Ровенскаго уѣзда, вмѣсто Священника *Симеона Гловинскаго*; а на должность *Помощника Благочиннаго* по тому же округу назначенъ Священникъ села Тичнаго *Константинъ Гловинскій*.

Священникъ с. Обенижъ, *Ковельскаго* у. *Филаретъ Коровицкій* утвержденъ въ должности члена *Благочинническаго совѣта* по 4 округу *Ковельскаго уѣзда*.

Вмѣсто *Протоіерея Арсенія Львовича*, уволеннаго по прошенію отъ должности *Благочиннаго* (1 округа *Ковельскаго уѣзда*) назначенъ на эту должность Священникъ с. *Паридубъ* *Іоаннъ Михалевичъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Виталія Епископа Острожскаго,

отъ 17 Августа въ с. Бакоты Кремен. у., исправл.
д. псаеомщика опредѣленъ заштатной дьячекъ *Василій
Прокоповичъ*.

— отъ 17 Августа въ с. Уховецкѣ, Ков. у., на про-
сфорническое мѣсто опредѣлена священническая вдова
Фекла *Милликевичъ*.

— отъ 19 Августа въ с. Ледуховѣ, Кременецк. у.,
на просфорническое мѣсто опредѣлена священническая
вдова Фекла *Сендульская*.

— отъ 20 Августа въ с. Солоневѣ, Дубенск. у., на
псаломщицкое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Во-
лынской дух. Семинаріи Николай *Журковскій*.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 3 Августа
1882 года, № 83, произведены за выслугу лѣтъ, со
старшинствомъ: въ *Коллежскіе совѣтники* — Помощникъ
Инспектора Волынской Духовной Семинаріи, Надворный
Совѣтникъ Иеронимъ *Туркевичъ*, съ 4 Октября 1877 года;
въ *Надворные Совѣтники* — Преподаватель той же Семи-
наріи Коллежскій Ассесоръ Иванъ *Турорскій*, съ 4 Ав-
густа 1881 года.

Назначеніе на должность Преподавателя Волынской
Духовной Семинаріи.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ
21 Юля 1882 года кандидатъ Кіевской Духовной Ака-
деміи Алексѣй *Мельшовъ* назначенъ преподавателемъ Во-
лынской Духовной Семинаріи по основному, Догматиче-
скому и Нравственному Богословію.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Прихожанину м. Порицга, Владиміровольскаго уѣзда,
Василію *Крисъ*, купившему нѣкоторыя богослужебныя

книги въ Михайловскую Порицкую церковь и прихожанамъ дер. Клопочина, пріобрѣвшемъ для той же церкви плащаницу, стоимостью въ 60 р., преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

За благочестивое усердіе къ храму Божию преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе прихожанамъ: а) села Свиной Староконстантиновскаго уѣзда: и. д. церковнаго Старосты Ивану *Брижанчуку*, сельскому старостѣ Иліи *Паламарчуку*, Ивану *Михальчуку*, Стефану *Гаврилюку*, Моисею *Климову*, Кадинику *Пастуху*, Алексѣю *Москалюку* и Осипу *Теофтію* и б) села Уховецка Ковельскаго уѣзда — учителю Уховецкаго народнаго училища Юсифу *Сълецкому*, Венедикту *Морозу*, Макарію *Комаруку*, Андрею *Боршнику* и петру *Марчуку*.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Церковный староста с. Уховецка, Ковельскаго уѣзда, *Теодоръ Кошарукъ* награжденъ похвальнымъ листомъ за благочестивое усердіе къ мѣстному приходскому храму.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи о выискѣ въ церкви Волынской Епархіи второй части «Круга церковныхъ пѣснопѣній» изданіе Общества любителей церковнаго пѣнія.

Волынская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Совѣта Общества Любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ, отъ 12 Іюля сего 1882 года за № 36, на имя Его Высокопреосвященства, въ коемъ изъяснено, что въ 1881 году Совѣтомъ Общества Любителей церковнаго пѣнія представлена была предшественнику Его Высокопреосвященства при докладѣ, отъ 26 Августа за № 32, первая часть «Круга церковныхъ пѣснопѣній» изданія сего Общества съ объясненіемъ побужденій къ сему изданію и программю онаго. Нынѣ во исполненіе сей программы напечатана вторая часть «Круга церковныхъ

пѣснопѣній», а потому Совѣтъ Общества Любителей церковнаго пѣнія просить Его Высокопреосвященство предложить ее для употребленія въ Волынской епархіи. На означенномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 Іюля 1882 года за № 1828, послѣдовала такая: «Вторую часть круга церковныхъ пѣснопѣній разрѣшается приобрѣтать на церковныя суммы для церковныхъ библіотекъ Волынской епархіи, о чемъ и сообщить духовенству чрезъ Епархіальныя вѣдомости». По справкѣ—приказали: О разрѣшеніи резолюціею Его Высокопреосвященства приобрѣтать на церковныя суммы для церковныхъ библіотекъ Волынской епархіи вторую часть «Круга церковныхъ пѣснопѣній» дать знать духовенству Волынской епархіи чрезъ припечатаніе въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи относительно выписки книги г. Алексѣева: «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Волынская Духовная Консисторія слушали: Письмо Помощника Управляющаго Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Алексѣева, отъ 26 Іюля сего 1882 г. на имя Его Высокопреосвященства, коимъ просить сдѣлать распоряженіе по Волынской епархіи о выпискѣ изданной имъ, г. Алексѣевымъ, въ 1880 году книги: «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода». При письмѣ г. Алексѣевъ приложилъ копію съ утвержденнаго, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1 (25) Мая 1881 года, журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о вышеозначенной книгѣ его, г. Алексѣева. На прописанномъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 Іюля сего 1882 года за № 1988, послѣдовала такая: «Приложен-

ную при семъ копію препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Волынскихъ вѣдомостей для припечатанія. Книгу Алексѣева Благочиннымъ всѣмъ вмѣнить въ обязанность пріобрѣсти для своихъ церквей на церковныя суммы, а настоятели прочихъ церквей епархіи могутъ выписывать на таковыя же суммы по своему усмотрѣнію. Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства копію съ утвержденного, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1 (25) Мая 1881 г., журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 77 о книгѣ Помощника Управляющаго Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Н. Алексѣева, подъ заглавіемъ: «Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода, — припечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чрезъ припечатаніе въ тѣхъ же Еперхіальныхъ вѣдомостяхъ, вмѣнить всѣмъ Благочиннымъ Волынской епархіи въ обязанность пріобрѣсти для своихъ церквей на церковныя суммы означенную книгу г. Алексѣева, а настоятелямъ прочихъ церквей епархіи предоставить выписывать книгу г. Алексѣева на церковныя же суммы по своему усмотрѣнію.

Копія съ утвержденного, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1 (25) Мая 1881 года, журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 77.

О книгѣ Помощника Управляющаго Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Н. Алексѣева, подъ заглавіемъ: «Систематическій Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С. Петербургъ 1880 года).

Экономическая часть имѣетъ важное значеніе въ управленіи и жизни Духовно-учебныхъ заведеній, и правильное веденіе оной строго требуется отъ администраціи сихъ учрежденій. Между тѣмъ, Ревизорами, обозрѣвавшими Духовныя Семинаріи, Училища и епархіальныя

Женскія Училища, нерѣдко были замѣчаемы неправильности и упущенія по этой части, что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ недостаточнаго знакомства съ постановленіями относительно счетоводства и отчетности. Г. Алексѣевъ собралъ и изложилъ въ систематическомъ порядкѣ эти постановленія, изъ которыхъ многія могутъ служить руководствомъ въ веденіи экономической части въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковы: о составленіи смѣтъ (ст. 7—12), о доходахъ и расходахъ вообще (ст. 33—35, 39—52), о распоряженіи кредитами (ст. 78—96, 103—107, 131—133), о приѣмѣ и храненіи суммъ (ст. 154, 158—159), о веденіи приходо-расходныхъ книгъ (ст. 198), бухгалтерскіе счета (ст. 233—236), о ежемѣсячномъ и внезапномъ свидѣтельствѣ суммъ (ст. 249—273), о составленіи отчетовъ и представленіи ихъ на ревизію (ст. 278—281, 296), о постройкахъ (ст. 307, 318—321). и т. под. Сверхъ постановленій составитель указалъ самыя формы счетоводства и отчетности. Пользуясь этимъ Сборникомъ, какъ справочною книгою, администраціи Духовно-учебныхъ заведеній могутъ избѣгать неправильностей и неточностей, ведущихъ къ неприятымъ послѣдствіямъ. А потому было бы полезно Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ и Совѣтамъ епархіальныхъ Женскихъ Училищъ приобрести помянутый «Сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности».

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Управляющимъ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ специалистомъ по расходованію и отчетности суммъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, и получилъ отъ Тайнаго Совѣтника Терсинскаго слѣдующій отзывъ:

«Въ составъ книги Г. Алексѣева введены, съ надлежащею точностію, всѣ дѣйствующія по Духовному Православному вѣдомству какъ положенія Свода Законовъ, такъ и предписанія Святѣйшаго Синода, касательно поступленія суммъ, ихъ расходованія и представленія отчетности. Прінятая Г. Алексѣевымъ система расположенія предметовъ, съ указаніемъ притомъ на статьи Свода

Законовъ и на подлинныя постановленія Святѣйшаго Синода, представляетъ полное удобство какъ для общаго обзорѣнія движенія суммъ по Духовному вѣдомству, и для прѣисканія въ книгѣ надлежащихъ статей на частные случаи, равно для повѣрки оныхъ съ источниками. При такихъ достоинствахъ труда Г. Алексѣева, книга эта можетъ быть полезна въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ для лицъ, завѣдывающихъ въ нихъ экономическою часію, такъ и для тѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, которые пожелали бы ознакомиться съ матеріальными средствами Духовнаго вѣдомства, ихъ источниками, назначеніемъ и отчетностію.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Алексѣевымъ «Систематическій Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ, 1880 г.) рекомендовать, въ качествѣ справочной книги, для Правленій Духовныхъ Семинарій и Училищъ съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтеніе этой книги было производимо на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ. (*)

(Церк. Вѣстн. 1881 г. № 30).

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи относительно напечатанія нѣкоторыхъ документовъ для свѣдѣнія духовенства Клеваяскаго Училищнаго Округа.

Волынская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе Правленія Клеваяскаго Духовнаго Училища, отъ 29

(*) Цѣна книги въ печ. оберткѣ 1 р. 50 коп.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Иногородные могутъ обращаться съ требованіями непосредственно на имя издателя книги, Г. Алексѣева—въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, при чемъ за пересылку книгъ не платятъ.

Мая сего 1882 года за № 354, коиѣ проситъ Консисто­рію довести до свѣдѣнія духовенства Клеванскаго Училищнаго округа: а) копию представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія Епископа Острожскаго, отъ 31 Января 1882 года за № 30, выѣстъ съ резолюціей на ономъ представленіи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, бывшаго Архіепископа Волынскаго, отъ 23 Февраля 1882 года за № 26,—препровождаемая при семъ подъ литерами А, Б —б) копию резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, бывшаго Архіепископа Волынскаго, отъ 22-го Февраля 1882 года, послѣдовавшей на журналѣ Клеванскаго Окружнаго Духовно-Училищнаго Съѣзда, отъ 9-го Декабря 1881 года, препровождаемую при семъ подъ литерою В. в) копию резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Острожскаго, послѣдовавшей на ходатайствѣ Клеванскаго Окружнаго духовно - училищнаго Съѣзда, состоявшагося въ Декабрѣ 1881 г., о напечатаніи журнала онаго Съѣзда, отъ 9-го Декабря въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, препровождаемую при семъ подъ литерою Г. Приказали: Означенныя копии подъ литер. А, Б, В и Г, объявить духовенству Клеванскаго Духовно-Училищнаго округа, чрезъ припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

А. Копія.

№ 26. | 23 Февраля 1882 года. «Съ изложенными здѣсь замѣчаніями совершенно согласенъ. Поставить ихъ на видъ Съѣзду при будущемъ его собраніи».

Дмитрій Архіепископъ Волынскій.

Б. Копія.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь!

По порученію Вашего Высокопреосвященства, разсмотрѣнное мною дѣло Клеванскаго, духовно-училищнаго

окружнаго сѣзда, состоявшагося 9 Декабря 1881 года, приводитъ къ убѣжденію, что этотъ Сѣздъ не заслуживаетъ одобренія за свои неправильныя и даже непріязненныя по отношенію къ училищному Начальству дѣйствія, и оттого нѣкоторыя постановленія его не могутъ быть утверждены.

1. Сѣздъ не вошелъ въ разсмотрѣніе и не утвердилъ представленной училищнымъ Правленіемъ смѣты прихода училища; а между тѣмъ, въ заключеніе своего засѣданія составилъ Актъ, въ которомъ о.о. депутаты, заслушавъ словесное заявленіе членовъ Сѣзда, т. е. свое собственное, о прекращеніи на будущее время 2% вычета изъ жалованья духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа, ассигнованнаго духовенствомъ на устройство общежитія, при существованіи Училища еще въ Дермани, такъ какъ общежитіе въ настоящую пору для казеннокоштныхъ учениковъ уже устроено, и сумма, поступающая отъ Духовенства на этотъ предметъ, поступаетъ ежегодно въ остатокъ, или же въ расходъ по другимъ статьямъ,—постановилъ, чтобы, начиная со втораго полугодія 1881 года, прекратить 2% вычетъ изъ жалованья духовенства, поступающій исключительно на устройство общежитія при училищѣ, о чемъ депутатамъ предоставляется увѣдомить мѣстныхъ благочинныхъ. Сѣздъ не упомянулъ ни однимъ словомъ, что для сего сперва нужно испросить разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, которое одно, какъ утвердило сборъ, такъ имѣетъ право, если признаетъ дѣйствительно возможнымъ и необходимымъ, и прекратить его. Сѣздъ только прибавилъ, что если по содержанію училища, за прекращеніемъ означеннаго поступленія, окажется по какой нибудь статьѣ дефицитъ, то Училищное Правленіе пополнить оный остатками, имѣющимися въ училищномъ казнохранилищѣ отъ прошлыхъ годовъ. Но, такъ какъ Сѣздъ не потрудился сперва выяснить, съ одной стороны, какъ великъ можетъ образоваться дефицитъ отъ постановляемаго прекращенія извѣстнаго вычета 2% изъ жалованья,

а съ другой, какъ велики остатки отъ прошедшихъ годовъ, — то и постановленіе его, по моему мнѣнію не можетъ быть утверждено; а напротивъ духовенство должно продолжать дѣлать опредѣленный взносъ, о которомъ сказано выше, пока будущій Съѣздъ не разъяснитъ вполне обстоятельно возбужденнаго вопроса.

2. Не могутъ быть, по моему мнѣнію, утверждены и яѣкоторыя сокращенія статей расхода, предложенныхъ Училищнымъ Правленіемъ и вызываемыхъ крайнею нуждою и здравыми соображеніями; а именно:

а) сокращеніе статьи смѣты по пополненію фундаментальной и ученической библіотеки Училища — со 150 до 50 рублей;

б) сокращеніе расхода на окраску половъ въ Училищныхъ зданіяхъ, изъ опасенія, чтобы пыль, смѣтавшаяся съ краской, не вредила зрѣнію воспитанниковъ;

в) сокращеніе расхода по устройству больницы, протирающуюся до 50 рублей;

г) отказъ въ устройствѣ необходимой для училища домовоѣ церкви, на что, по моему соображенію, понадобилось бы даже меньше издержекъ, нежели сколько предполагается Училищнымъ Правленіемъ (всего нѣсколько сотъ рублей);

д) наконецъ, отказъ въ уплатѣ Технику Лесману 100 руб. за составленные имъ планы и смѣтныя исчисленія, но журнальнымъ постановленіямъ Правленія, а также за произведенные имъ, Лесманомъ, осмотры въ Училищныхъ зданіяхъ.

3. Такого рѣзкаго и неосновательнаго разногласія между постановленіями Съѣзда и законными требованіями Училищнаго Правленія не могло бы послѣдовать, если бы Съѣздъ отнесся съ должнымъ вниманіемъ и разумною благопокорливостію къ предъявленной ему резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 27-го Апрѣля 1881 года за № 21, на счетъ того, чтобы для устраненія всякихъ пререканій Съѣздъ дѣлалъ впредь разныя назначенія суммъ, въ особенности уменьшеніе окладовъ, не

иначе, какъ по взаимному соглашенію съ Училищнымъ Правленіемъ. Къ величайшему сожалѣнію, Съѣздъ упорно отказался послѣдовать мудрому Архипастырскому внушенію, чего нельзя объяснить ничѣмъ инымъ, какъ открыто и неоднократно выраженнымъ имъ неудовольствіемъ на Правленіе и въ особенности на Смотрителя Училища, безъ указаній законныхъ и справедливыхъ основаній для такого въ высшей степени вреднаго въ педагогическомъ отношеніи явленія.

Остается утѣшаться надеждою, что будущій Съѣздъ Клеванскаго Училищнаго округа отнесется къ своимъ обязанностямъ и не захочетъ своими дѣйствіями подтверждать увѣренія многихъ, что Съѣзды Духовенства приносятъ Учебнымъ заведеніямъ больше вреда, чѣмъ пользы.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ и истинною преданностію, имѣю честь быть,

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отпа
покорнѣйшимъ слугою

Виталій, Епископъ Острожскій, викарій Волинской епархіи.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи, Протоіерей Іоаннъ Малиновскій.

Съ подлиннымъ свѣрять И. д. Столоначальника Н. Копачевскій.

В.

Копія резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, бывшаго Архіепископа Волинскаго отъ 22 Февраля 1882 г. послѣдовавшей на журналъ Клеванскаго Окружнаго Духовно-училищнаго Съѣзда отъ 9 Декабря 1881 года.

Представленный при семъ журналъ Съѣзда, утверждаетъ, за исключеніемъ тѣхъ статей, которыя отмѣнены Преосвященнымъ Виталіемъ какъ несостоятельныя.

щеннической вдовѣ села Закусиль Аннѣ Сокоревичъ съ двумя сыновьями 18 руб., дьяческой вдовѣ м. Вязовки Елисаветѣ Гаргуновской съ дочерью 18 руб., священнической вдовѣ г. Овруча Екатеринѣ Данилевичъ съ сыномъ 18 руб. и священнической вдовѣ с. Трояновки Минадорѣ Михалевичъ 18 руб., итого всеѣмъ 160 рублей серебромъ.

2) По 3-му округу Житомирскаго уѣзда, безъ воспо-
собленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, за
1-ю половину 1882 года: священнической вдовѣ м. Патки
Екатеринѣ Хелонской съ дочерью 7 руб. 50 к., священ-
нической вдовѣ м. Троянова Маріи Радецкой съ дочерью
5 руб., дьяческой вдовѣ м. Чуднова Маріи Левицкой 3
руб., дьяческой вдовѣ Просфорѣ с. Сербиновки Алек-
сандрѣ Кузьминской съ пятью малолѣтними дѣтьми 6 р.,
священнической вдовѣ с. Шумска Маріи Собуцкой съ
тремя сыновьями 15 руб., священнической сиротѣ с. Ко-
ровинецъ Іуліаніи Ящинской 5 руб., священнической си-
ротѣ с. Плиповъ Аннѣ Рябчинской 3 руб., священниче-
ской сиротѣ того же села Екатеринѣ Рябчинской 3 руб.
и дьяческой вдовѣ села Столпова Татіаннѣ Фостекъ съ
двумя малолѣтними дѣтьми 5 руб. 50 коп., итого всеѣмъ
53 рубля серебромъ.

3) По 2-му округу Острожскаго уѣзда, при воспо-
собленіи 11 руб. со стороны Епархіальнаго Попечитель-
ства, за 1-ю половину 1882 года: дьяческой сиротѣ с.
Тесова Александрѣ Теодоровичъ 7 руб. 50 коп., дьяче-
ской вдовѣ того же села Маріи Теодоровичъ 5 р., дья-
ческой вдовѣ с. Семанова Анастасіи Иваницкой 4 руб.,
дьяческой вдовѣ с. Бугрина Аннѣ Костюкевичъ съ воз-
растною дочерью 6 руб., дьяческой вдовѣ с. Мишина
Агрипинѣ Деисевичъ съ дочерью 6 руб., священниче-
ской вдовѣ с. Мишина Надеждѣ Супруновичъ съ мало-
лѣтнимъ сыномъ 6 руб., пономарской вдовѣ с. Милятина
Аннѣ Гаевской съ шестью дѣтьми 6 руб., священниче-
ской вдовѣ с. Вильгора Александрѣ Добровичинской съ
четырьмя дѣтьми 7 руб. 50 коп., священнической вдовѣ

с. Дорогобужа Ольгѣ Кондратовичъ съ шестью дѣтьми 8 руб. и пономарской вдовѣ и. Гоши Евфросини Григоровичъ съ тремя дочерьми 5 руб., итого всѣмъ 61 рубль серебромъ.

4) По 2-му округу Заславскаго уѣзда, при воспомощеніи 52 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, за 1-ю половину 1882 года: заштатному священнику с. Юначинецъ Іоанну Палецкому 16 руб., дьяческой вдовѣ с. Мазепинецъ Маріи Туржанской съ двумя возрастными дѣтьми 6 руб., дьяческой вдовѣ с. Губчи Матронѣ Прусовской болѣзненной 10 руб., священнической сиротѣ с. Туровки Людмилѣ Подчашинской 13 р. 50 к., священнической сиротѣ с. Юначекъ Аннѣ Сингалевичъ слѣпой 11 руб., священнической вдовѣ села Якимовецъ Таисіи Скоропадской съ тремя дѣтьми 13 руб. 50 коп., священнической сиротѣ с. Лосятина Маріи Базилевской 5 руб., дьяческой вдовѣ с. Малыхъ Пузырокъ Анастасіи Свѣтлинской съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической сиротѣ с. Сульжина Маріи Гардасевичъ болѣзненной 10 руб., пономарской вдовѣ с. Жабча Евдокии Новоселецкой съ двумя дочерьми 11 руб., заштатному пономарю села Великой Медвѣдовки Константину Мартышевскому съ четырьмя дѣтьми 5 руб. и священнической вдовѣ с. Юначинецъ Юліи Палецкой съ двумя дѣтьми 6 руб., итого всѣмъ 117 рублей серебромъ.

5) По 3-му округу Ковельскаго уѣзда, безъ воспомощенія со стороны Епархіальнаго Попечительства, за 2-ю половину 1881 года: заштатному дьячку с. Деликова Степану Середовичу 8 руб., заштатному пономарю села Сынова Осипу Домбровскому 8 руб., пономарской вдовѣ с. Велилича Антонинѣ Михалевицъ съ двумя дѣтьми 8 руб. и священнической вдовѣ с. Самаръ Пелагії Павловичъ съ шестью дѣтьми 20 руб. итого всѣмъ 44 рубля серебромъ.

6) По 5-му округу Острожскаго уѣзда, безъ воспомощенія со стороны Епархіальнаго Попечительства, за 2-ю половину 1881 года: священнической вдовѣ с. Ка-

щинецъ Аниѣ Осташевской съ возрастною дочерью 8 р. 30 к., священнической вдовѣ с. Сивокъ Феодлѣ Сендульской съ пятью дѣтьми 7 руб., заштатному дячку с. Семенова Ивану Плисовскому съ женою 5 руб., безмѣстному пономарю м. Ляховецъ Митрофану Соботовичу съ женою и тремя дѣтьми 8 р., дяческой вдовѣ с. Юровки Вассѣ Садовой съ возрастною дочерью 4 руб., пономарской вдовѣ м. Ляховецъ Маріи Соботовичъ 4 р., пономарской вдовѣ с. Чолирова Меланіи Гловачевской 3 р., пономарской дочери с. Москаліовки Евдокіи Бычковской 4 р., сыну б. пономаря с. Юровки Трифону Храчевичу съ женою и двумя малолѣтними дѣтьми 3 руб., и священнической сиротѣ села Унигова Юліи Александровичъ 3 руб., итого всеѣмъ 49 руб. 30 коп. сереб.

Свѣдѣнія о результатахъ переэкзаменовки и дополнительныхъ экзаменовъ, бывшихъ въ Волынской духовной Семинаріи предъ началомъ 1882—3 учебного года

а) Сдали удовлетворительно экзаменъ для перевода въ высшіе классы Семинаріи:

Въ VI классъ:

Евгеній Люткевичъ
 Феодоръ Шумскій
 Василій Бречкевичъ
 Семень Дашкевичъ.

Въ V классъ:

Александръ Дашкевичъ
 Константинъ Струмѣнскій
 Леонидъ Томашевичъ
 Леонтій Удановичъ
 Илья Яцковскій
 Іустинъ Борецкій
 Каллистратъ Миляшкевичъ
 Василій Благовѣщенскій — принять для слушанія

Богословскихъ наукъ въ качествѣ начетчика.

Въ IV классъ:

Алексѣй Кваснѣцкій
Иванъ Михайловскій
Василій Яневичъ
Іадоръ Нарушевичъ
Ѳеодоръ Страдомскій
Константинъ Дашкевичъ.

Въ III классъ:

Мелетій Терлецкій
Константинъ Война
Антонъ Александровичъ
Иванъ Боговскій
Георгій Саковичъ
Евгеній Денблонецкій
Александръ Тиминскій
Александръ Легензевичъ
Михаилъ Бычинскій
Дмитрій Левицкій
Степанъ Береговичъ
Тимоѳей Гаскевичъ
Иванъ Супруновичъ
Валерій Долинскій
Сергій Немоловскій
Антонъ Карнковскій.

Во II классъ:

Іустинъ Ковальскій
Николай Метельскій
Евгеній Палецкій
Александръ Лехницкій
Ѳеодоръ Рыжковскій
Ѳеодоръ Уловичъ
Ѳеодоръ Фридрихъ
Александръ Царевскій
Иларіонъ Берестовскій
Василій Теодоровичъ
Степанъ Баторевичъ.

Въ I классъ:

Януарій Колядинскій
Евстаѳій Корженевскій
Аристархъ Боруцкій
Антонъ Вишневскій
Іосифъ Александровичъ
Яковъ Лисицкій
Петръ Львовичъ
Хрисанъ Сайковичъ
Максимиліанъ Павловскій
Иринархъ Трилѣскій
Адріанъ Кушевичъ
Александръ Малиновскій
Владиміръ Кульчицкій
Евгеній Слодкевичъ
Іона Середовичъ
Илья Сайковичъ
Сергій Малевичъ
Всеволодъ Левицкій
Осипъ Туржанскій
Евгеній Гаскевичъ
Антонъ Мицевичъ
Еодоръ Скальскій
Автономъ Роздольскій
Осипъ Волковскій
Владиміръ Леоновъ
Константиъ Романовскій
Владиміръ Мальчевскій
Авдій Концевичъ
Еодосій Ярмолевичъ
Еодоръ Шиприкевичъ
Григорій Новицкій.

б) Оставлены на повторительный курсъ.

Въ IV классъ:

Александръ Флоровъ
Дмитрій Бережницкій

Иванъ Нѣмецъ
Филиппъ Ярмоловичъ
Іустинъ Бѣлецкій
Петръ Квасиѣпкій
Андроникъ Маньковскій
Ананія Александровичъ

Въ III классъ:

Михаилъ Яссіевичъ
Стахій Крушинскій
Семень Собуцкій

Во II классъ:

Леонидъ Германовскій
Василій Подчашинскій
Александръ Яроцкій
Тихонъ Удановичъ
Иванъ Коровицкій
Василій Сущевскій
Павель Гвоздиковскій.

Въ I классъ:

Алексѣй Сиѣгуровскій
Вонифатій Струтинскій
Анатолій Славинъ
Григорій Червинскій
Антонинъ Павловичъ.

в) Невыдержали переэкзаменовки и дополнительныхъ экзаменовъ для поступления въ Семинарію:

Въ V классъ:

Стефанъ Ставицкій (діаконъ)

Во II классъ:

Мелетій Ниткевичъ

Въ I классъ:

Василій Бречкевичъ
Іерофей Антиповичъ
Михаилъ Левицкій
Николай Рогальскій

Иларіонъ Михалевичъ
Владиміръ Гордіевичъ
Иванъ Яневичъ
Иванъ Яроцкій.

г) Уволены изъ Семинаріи по случаю не выдержанія переэкзаменовки послѣ повторенія курса:

III класса:

Анатолій Осѣпкій
Иванъ Тимотіевичъ

II класса:

Павель Колядинскій

I класса:

Фавстъ Ясинскій
Іерооѣй Глинскій

д) Невыдержалъ переэкзаменовки по болѣзни и пред-
назначается къ повторенію оной по выздоровленіи:

Иванъ Желиховскій.

*Разрядной списокъ учениковъ I класса Волынской ду-
ховной Семинаріи, составленный послѣ переэкзаменовки,
бывшей предъ началомъ 1882—3 учебнаго года, съ рас-
предѣленіемъ ихъ по отдѣленіямъ:*

1-е отдѣленіе.

Разрядъ первый.

1. Василій Островскій
Яковъ Яцковскій
Гувеналій Тиховскій
Илія Сайковичъ
Разрядъ второй
5. Александръ Левицкій
Александръ Желчукъ
Епифаній Погольскій
Иванъ Гунчевскій
Евгеній Гаськевичъ
10. Михаилъ Мушинскій
Феодоръ Скальскій

- Петръ Львовичъ
Константинъ Романовскій
Митрофанъ Червинскій
15. Никифоръ Дашкевичъ
Венедиктъ Корницкій
Антонъ Мицевичъ
Автономъ Роздольскій
Авдій Концевичъ
20. Иринархъ Трилѣскій
Владиміръ Кульчицкій
Владиміръ Леоновъ
Всеволодъ Левицкій
Феодоръ Шиприкевичъ
25. Максимиліанъ Павловскій
Иванъ Ганжулевичъ
Николай Дублянскій
Адріанъ Кушевичъ
Евстафій Корженевскій
30. Евгеній Слодкевичъ
31. Владиміръ Яновскій.

2-е отдѣленіе

Разрядъ первый

1. Александръ Шашковъ
Владиміръ Капустинскій
Василій Кудринскій

Разрядъ второй

- Яковъ Ковалевскій
5. Псипъ Туржанскій
Іона Середовичъ
Павелъ Назаревичъ
Анапія Боярскій
Яковъ Матусевичъ
10. Иванъ Симоновичъ
Георгій Струмѣнскій
Евгеній Бречкевичъ
Александръ Малиновскій

- | | | | |
|-----|------------------------|------------------------|----|
| | Степанъ Биньковскій | Петръ Лявонья | |
| 15. | Михаилъ Вершинскій | Константинъ Романовичъ | |
| | Александръ Тарановскій | Мирофанъ Червинецъ | |
| | Осипъ Александровичъ | Николаеъ Яковичъ | 31 |
| | Климентъ Данилевичъ | Венедикта Корбана | |
| | Хрисанеъ Сайковичъ | Антонъ Миневичъ | |
| 20. | Осипъ Волковскій | Автомонъ Розкозскій | |
| | Яковъ Загоровскій | Авдѣя Новичъ | |
| | Еофилъ Михалевицъ | Принарха Травескій | 30 |
| | Владиміръ Мальчевскій | Владиміръ Кукуцикъ | |
| | Яковъ Лисицкій | Владиміръ Леоновъ | |
| 23. | Михаилъ Кудринскій | Всеволодъ Левинскій | |
| | Веніаминъ Чернявскій | Еоходъ Шидловскій | |
| | Антонъ Вишневскій | Миклаша Павловскій | 28 |
| | Григорій Новицкій | Наръ Тажукъ | |
| | Еоодосій Ярмоловичъ | Николаеъ Дубскій | |
| 30. | Сергѣй Малевичъ | Авдѣя Кривашъ | |
| | Иванъ Радецкій | Евстафій Коржевскій | |
| | Осипъ Шидловскій | Евгеній Сидковскій | 30 |
| | Іаннуарій Колядинскій | Василиеъ Яковскій | 31 |
| 34. | Аристархъ Боруцкій | | |

Остальные на повторительный курсъ въ I классъ:

1-го отдѣленія.

- | | | | |
|----|-----------------------|---------------------|---|
| | Алексѣй Снѣгуровскій | Владиміръ Кавуцкичъ | 1 |
| | Вонифатій Струтинскій | Василій Кудринскій | |
| | Анатолій Славинъ | Радъ | |
| | Дмитрій Божовскій | Колодъ Новичъ | |
| 5. | Евфремъ Вучинскій | Петръ Туржанскій | 5 |
| | Иванъ Дубляинскій | Іоанъ Семеновъ | |

2-го отдѣленія:

- | | | | |
|----|---------------------------|-------------------------|----|
| | Григорій Червинскій | Авдѣя Борскій | |
| | Антонинъ Павловичъ | Колодъ Матусевичъ | |
| | Александръ Александровичъ | Николаеъ Симоновичъ | 10 |
| 4. | Антонъ Антоновичъ. | Еофимъ Сидлинскій | |
| | | Евгеній Брокевичъ | |
| | | Александръ Милославскій | |

О вакантных мѣстахъ.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста: *Священническія*: въ с. *Липкахъ*, Ровенскаго у., за перемѣщеніемъ Священника Должанскаго въ с. Уховецкъ, Ковельскаго у.,—въ с. *Рокитномъ*, Овручск. у., за смертію Священника Григорія Баторевича;—въ с. *Заброды*, Ков. уѣзда, за смертію священника Петра Баландовича;—въ с. *Мощаниць*, Острожск. у.;—въ с. *Боровомъ*, Овруч. у., за перемѣщеніемъ свящ. Петра Сайковича въ с. Ставокъ, Ровен. у.;—въ с. *Новоставцахъ*, Острож. у., за перемѣщеніемъ священника Михаила Ненадкевича въ м. Шолонное, Новоградвол. у., въ *Осекровъ*, Владиміровол. у., за перемѣщеніемъ священника Петра Вѣлецкаго въ с. Мерву Дуб. у., въ с. *Райкахъ*, Новоградвол. у., за смертію священника Іоанна Панькевича.

Псаломщицкія: въ с. *Сморды*, Дубен. у., за увольненіемъ по прошенію Ананія Шидловскаго, согласно прошенію; въ с. *Глумць*, Новоградвол. у., за увольненіемъ Іустина Новоселецкаго, согласно прошенію; въ с. *Ключкахъ*, Овруч. у., за перемѣщеніемъ Андрея Поляновскаго къ Николаевской церкви м. Народичъ Овруч. у.; въ с. *Мислятинь*, Засл. у., за опредѣленіемъ Василя Садовскаго на священническое мѣсто въ с. Плещинъ, Заслав. у.; въ с. *Милянвичахъ*, Ковельск. у., за опредѣленіемъ Паисія Львовича на священническое мѣсто въ с. Скулинъ, Ковельск. у.; въ с. *Лышкь* Ковельск. у., за опредѣленіемъ Ивана Михалевича на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви, с. Билина, Ков. у.; въ с. *Озернахъ*, Ровен. у., по случаю увольненія за штатъ и. д. псаломщика Кирилла Якимовича; въ с. *Ставровь*, Дубен. у., за увольненіемъ за штатъ, и. д. псаломщика Даміана Олесницкаго; въ с. *Хорошовъ*, Острож. у., за опредѣленіемъ Тимофея Волосевича на священническое мѣсто въ с. Цвѣтоху, Засл. у., *Стопчинь*, Ров. у., за опредѣленіемъ Ананія Лотоцкаго на священническое мѣсто въ с. Андрусіевѣ, Ровенск. у., въ с. *Хотинь*,

Дубенскаго уѣзда, за опредѣленіемъ Василя Львовича на священническое мѣсто въ селѣ Корнинѣ Ровенскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продаются книги:

1. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА,
- и 2. СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Обѣ книги одобрены для употребленія въ приходскихъ и народныхъ училищахъ. Разказы въ нихъ изложены не отрывочно, но въ системѣ и хронологическомъ порядкѣ, и притомъ языкомъ яснымъ, простымъ и вполнѣ доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

ЦѢНА КАЖДОЙ КНИГИ 20 КОП. СЪ ПЕРЕС. 25 КОП.

При выпискѣ свыше 50 экземпляровъ дѣлается уступка 10%.

Адресъ: въ г.г. Минскѣ, Священнику *Теодору Миткевичу*.



Редакторъ *П. Бяляевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ, 22 Августа 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября № 25 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ПО ОСВЯЩЕНИИ УСПЕНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ Г.
ЖИТОМІРЬ,
ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ТИХОНОМЪ,
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ, АВГУСТА
10 ДНЯ 1882 ГОДА.

*Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи
силъ. Желаетъ и скончается душа моя
во двory Господни: сердце мое и плоть
моя возрадовастся о Бозь Живъ (Пе.
83, 1—2).*

Братіе! Настоящее духовное торжество, по поводу освященія сего новоустроеннаго храма, весьма естественно располагаетъ меня привести вамъ на память ту рѣдкую въ наше время между людьми любовь, какую въ свое время царь Давидъ всегда питалъ къ своей ветхозавѣтной скинни, Отъ этой любви душа вѣнчаннаго пророка пламенѣла и таяла, словно свѣча отъ огня, освѣщая ему путь во двory Господни. И не было для него въ жизни радости больше той, какую онъ ощущалъ всякій разъ послѣ того, какъ бывало скажутъ

ему: въ домъ Господень поидемъ. Такое приглашеніе всегда совпадало съ его сердечнымъ влеченіемъ, и онъ съ душею жаждущею къ Богу Крѣпкому Живому устремлялся въ домъ Господень, какъ жаждущій елень на исходища водъ.

О, если бы и братія святаго храма сего возлюбили новоустроенный и нынѣ освященный храмъ свой такою же любовію, какою царь Давидъ любилъ свою скинію. А вѣдь вашъ храмъ, братіе, какъ и всякій православный христіанскій храмъ, не малозначительнѣе скиніи Давидовой, какъ тѣло не малозначительнѣе бросаемой имъ тѣни, а потому и не менѣе, чѣмъ эта скинія,—чѣмъ эта тѣнь грядущихъ благъ, заслуживаетъ вашего сердечнаго къ нему расположенія.

Полюбите вашъ храмъ, прежде всего,—полюбите его какъ мѣсто, посвященное Господу Богу и пречистой Богоматери въ жилище, какъ домъ Господень. Когда земной вашъ Царь, земная Царица ваша посѣщаютъ вашъ градъ, вы съ радостію устремляетесь къ дому, въ которомъ они останавливаются, и готовы бываете проводить дни и ночи около того дома, потому что въ немъ Царь вашъ, Царица ваша. А въ сей храмъ нынѣ вошелъ, а отнынѣ и всегда, пока будетъ стоять вашъ градъ, и во градъ вашъ храмъ, будетъ здѣсь пребывать Небесный Царь со всѣмъ воинствомъ небесныхъ силъ безплотныхъ, будетъ пребывать не только образомъ Своего божескаго вездѣприсутствія, не только Своею вседержительною и промыслительною силою, но и особеннымъ таинственнѣмъ образомъ, Своею божественною благодатію, а Сынъ Божій Господь нашъ Иисусъ Христосъ до нѣкоторой степени даже видимо и осязательно будетъ пребывать здѣсь—въ Святыхъ Тайнахъ Своего пречистаго Тѣла и Своея пречистыя Крови, которыхъ вы будете здѣсь приобщаться подъ двумя видами хлѣба и вина, пресуществляемыхъ за каждою литургіею въ истинное Тѣло Христово и въ истинную Кровь Христову. Сюда же нынѣ вошла, и отнынѣ всегда

здѣсь будетъ пребывать Сама Царица Небесная — честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ Матерь Божія, будетъ пребывать съ дарованною ей отъ Бога благодатию предстательствовать за весь христіанскій міръ, а стало быть и за насъ съ вами, братіе, предстательствовать на всякомъ мѣстѣ владычества Его, а стало-быть, и во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ, посвященномъ Ея пресвятому имени, и памяти пречестнаго Ея Успенія.

Полюбите, братіе, храмъ вашъ, полюбите его, какъ мѣсто удовлетворенія вашихъ нуждъ духовныхъ. Когда какой либо благосердый и богатый домовладыка открываетъ у себя въ домѣ, особенно въ голодное время, даровую раздачу хлѣба насущнаго, — тогда домъ его съ утра и до ночи осаждаютъ нуждающіеся въ пропитаніи бѣдняки. А сей Божій храмъ отнынѣ будетъ служить сокровищницею небесныхъ благъ. По благосердію великодаровитаго и богатаго милостію и щедротами Владыки всего міра, во святомъ храмѣ семъ служители алтаря Господня будутъ отнынѣ туне принимать и туне раздавать вѣрующимъ многоразличныя дарованія духовныя. Неоскудѣвающимъ потокомъ будетъ теци здѣсь божественная благодать, духовно возрождающая — въ таинствѣ Крещенія, духовно укрѣпляющая — въ таинствѣ Муропомазанія, изглаждающая грѣхи и беззаконія — въ таинствѣ Покаянія, питающая душу истиннымъ брашномъ Тѣла Христова, и напаяющая истиннымъ питіемъ Крови Христовой — въ таинствѣ Евхаристіи, проручествующая слугъ и строителей Таинъ Божіихъ — въ таинствѣ Священства, благословляющая супружество и освящающая чадорожденіе — въ таинствѣ Брака, и врачующая отъ недуговъ тѣлесныхъ чрезъ испрошенія у Бога болящимъ избавленія отъ недуговъ душевныхъ — въ таинствѣ Елеосвященія. Отнынѣ изъ подъ крова святаго храма сего мѣстные священнослужители будутъ исходить, вынося отсюда святыню и освященіе всюду и всегда, когда и куда вы ихъ будете приглашать, чтобы чрезъ разныхъ

церковныя требоисправленія и молитвословія призвать Божіе благословеніе на васъ и домочадцевъ вашихъ, на ваши жилища, на ваши благія предпріятія и дѣла, и на ваше достояніе, особенно когда грозятъ ему вредомъ и гибелію, а пожалуй уже и вредятъ, или люди злые, или стихіи враждебныя, или разные гады, насѣкомыя и животныя зловредныя.

Полюбите, братіе, вашъ храмъ. Полюбите его, какъ родное и дорогое для васъ мѣсто, гдѣ каждый членъ здѣшней приходской общины будетъ имѣть духовное и молитвенное общеніе съ своими братьями и сестрами по вѣрѣ православною. И въ обыкновенномъ быту какъ долженъ быть милъ и любезенъ дѣтямъ домъ отчій, гдѣ они постоянно видятъ своего отца и свою мать, и то, всѣ вмѣстѣ, дружно, цѣлымъ хоромъ, то порознь обращаются къ своимъ родителямъ съ своими дѣтски-простосердечными просьбами, а родители съ любовію внемлютъ ихъ просьбамъ, и угождаютъ своимъ дѣтямъ, если они того заслуживаютъ. Во святомъ храмѣ семь, братіе, отнынѣ и всегда предъ вами будетъ нашъ общій Отецъ Небесный — Трипостасный Богъ, и наша Заступница усердная — пресвятая Богородица и общая наша Мать — Церковь Христова, всегдашняя наша ходатаица предъ Богомъ. Отнынѣ и всегда вы можете здѣсь обращаться къ Богу, какъ дѣти къ родному отцу, со всѣми вашими чаяніями и надеждами, со всѣми вашими страхами и опасеніями, со всѣми вашими скорбями и радостями, и здѣсь вы всегда будете услышаны, если только не злѣ просить будете, и если будете приближаться не устами только, но и сердцами, и если всѣ ваши моленія, прошенія и благодаренія будутъ возносимы вами къ Богу съ вѣрою несомнѣнною и любовію крѣпкою. Какой отецъ и какая мать забудутъ чадъ своихъ? Но если бы какойнибудь отецъ и какаянибудь мать и забыли чадъ своихъ, то вѣрьте, что Богъ и Церковь Божія никогда не забудетъ вѣрующихъ, которымъ дарована отъ Господа область чадомъ Божиимъ быти. А потому, братіе,

милостями ли какими ущедрить и возвеселить васъ Господь, — спѣшите въ вашъ храмъ, и благодарите здѣсь Бога, хвалите и величайте Его. Нужды ли какія встрѣтять васъ на жизненномъ пути, — снова идите въ вашъ храмъ, и просите здѣсь Господа о помощи. Бѣды ли какія и напасти обрушатся на васъ, — паки и паки спѣшите въ вашъ храмъ, и молитесь здѣсь Бога о помилованіи и избавленіи отъ постигшихъ васъ бѣдъ и напастей. Стоя здѣсь предъ лицомъ Бога и Его Церкви, просите — и дастся вамъ, ищете — и обрѣдете, толцете и отверзается вамъ; только умѣйте, какъ просить, и знайте, чего можно, и чего нельзя просить, и вы будете несомнѣнно всегда услышаны: *воззоветъ ко мнѣ, говоритъ Самъ Богъ о каждомъ, обращающемся къ Нему съ истинною молитвою, и услышу его, съ нимъ есмь въ скорби, и изму его, и прославлю его, до мотоя дней исполню его, и явлю ему спасеніе мое.*

Наконецъ полюбите, братіе, и какъ можно чаще посѣщайте вашъ храмъ, какъ мѣсто вашего религіозно-нравственнаго воспитанія, по крайней мѣрѣ полюбите и посѣщайте его также, какъ умныя и благонравныя дѣти любятъ и посѣщаютъ свою школу, въ которой воспитываются, и которую, даже и по выходѣ изъ нея, не забываютъ, какъ свою мать — кормилицу.

Отнынѣ, братіе, въ новоустроенномъ и нынѣ освященномъ храмѣ вашемъ сама Христова Церковь будетъ вашею матерію — кормилицею, будетъ воспитывать васъ въ духѣ вѣры православной и христіанскаго благочестія, будетъ воспитывать васъ главнымъ образомъ для неба, но споспѣшествуя въ то же время и вашему временному счастью на землѣ, такъ какъ *благочестіе, по слову апостольскому на все полезно, и имѣетъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго, носитъ въ себѣ залогъ и земнаго благополучія и небеснаго блаженства.* Священныя лица, которыя въ семъ храмѣ будутъ служить, священныя вещи, которыя при богослуженіяхъ будутъ здѣсь употребляться, священнодѣйствія,

какія здѣсь будутъ совершаться, — все это — орудія Христовой Церкви для вашего назиданія. *И вечеръ, и заутра, и полудне* Христова Церковь будетъ созывать васъ сюда на свои материнскіе уроки, и будетъ *поучать* васъ здѣсь *въ законъ Господни день и ночь*, будетъ поучать хотя и не по системѣ, какъ въ школѣ, но за то и не такъ сухо и порою до томительной скуки однообразно, какъ въ школѣ, но то и дѣло разнообразя свое преподаваніе, то чтеніемъ священнаго писанія, и чтеніемъ не постоянно одинаковымъ, но порою болѣе или менѣе скорымъ, порою болѣе или менѣе протяжнымъ, то пѣніемъ священныхъ пѣсней, и также не монотоннымъ, но съ переиѣнами напѣвовъ, согласно уставу, на всѣ восемь гласовъ церковнаго пѣнія, то наконецъ всѣми своими богослужебными священнодѣйствіями, всегда исполненными высокаго духовнаго смысла, и глубокаго назиданія. Поймите, братіе, сколько будутъ ради васъ материнской заботливости со стороны Церкви потому, чтобы богослужебные уроки были для васъ не только вразумительны, но и священно-пріятны. *И вынужденъ* скажу отъ этого *свѣдѣнны* и

Кончаю, братіе, мое къ вамъ слово, но и при концѣ слова скажу вамъ тоже, что и при началѣ его сказалъ: полюбите вашъ храмъ и не лѣнностно посѣщайте. Всякій разъ, какъ услышите церковный благовѣсть съ колокольни вашего храма радуйтесь и веселитесь, какъ радовался и веселился царь Давидъ, когда его приглашали въ домъ Господень, и знайте, что васъ зоветъ туда Царь Небесный — Самъ Тривпостасный Богъ, чтобы выслушать ваши моленія, прошенія и благодаренія, — что зоветъ васъ Царица Небесная — Сама Богоматерь, чтобы вмѣстѣ съ вами и за васъ предстательствовать предъ Господомъ, — зоветъ васъ Церковь Христова на свои материнскіе уроки, знайте, что благовѣстомъ симъ какъ бы словами вѣщаетъ къ вамъ Церковь Божія: *приидите мада, послушайте мене, остраху и Господни науку* васъ. *Аминь.*

ИЗЪ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ.

(Продолженіе).

Второе прехожденіе Христомъ Спасителемъ Галилеи и посланіе двѣнадцати Апостоловъ на проповѣдь.

Мате. 9, 35—38. 10, 1—42. 11, 1. Марк. 6, 6—13.

Лук. 8, 1—3. 9, 1—6.

1.

Послѣ вторичнаго своего удаленія изъ Назарета и послѣ полученія вѣсти объ усѣкновеніи главы Іоанна Крестителя, Господь Іисусъ Христосъ проходилъ по всѣмъ городамъ и окрестнымъ селеніямъ, уча въ синагогахъ ихъ, и проповѣдуя Евангеліе Царствія Божія, и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ.

Такимъ образомъ, послѣ столькихъ укоризнъ и поношеній отъ іудеевъ, Господь не только не наказывалъ ихъ за безчувственность, но даже и не укорялъ ихъ. Являя свою кротость, Онъ за злословіе воздавалъ не злословіемъ, но ббльшими благодѣянiями. Самыхъ невѣрующихъ Онъ желалъ послѣдующими чудесами болѣе удостовѣрить въ своемъ Божественномъ достоинствѣ, и потомъ уже обличать ихъ словами. По одной благости пришедшии благодѣтельствовать, Христосъ не дожидался того, чтобы приходили къ Нему страждущіе, а Самъ посѣщалъ къ нимъ, принося имъ два величайшія блага: благовѣствованіе Царствія Божія и исцѣленіе отъ всѣхъ болѣзней. ¹⁾ Чтобы небрегущіе о спасеніи не имѣли причины оправдываться невѣдѣніемъ и говорить, что никто не приходилъ учить насъ, Онъ ни города не миновалъ, ни селенія не пропускалъ, но посѣщалъ всякое

1) Злат. Бесѣда на Ев. Мате. изд. 1843 г. ч. 2, стр. 51—52.

мѣсто, повсюду уча и чудодѣйствуя, и всѣхъ привлекая къ Себѣ и дѣломъ и словомъ. ¹⁾

Съ Нимъ, съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, ходили двѣнадцать Апостоловъ, которые тогда еще не учили, не проповѣдывали, но сами отъ Него учились и назидались Его дѣлами и словами. Ходили также и нѣкоторыя женщины, которыхъ Онъ исцѣлилъ отъ злыхъ духовъ и болѣзней. То были Марія, называемая Магдалиною, изъ которой вышли семь бѣсовъ, и Юанна, жена Хузы, домоправителя Иродова, и Сусанна, и многія другія, которые служили Ему имѣніемъ своимъ, — своимъ, а не чужимъ, или несправедливо цріобрѣтеннымъ достояніемъ. ²⁾ Будучи богатыми, онѣ презрѣли однако же все, и избрали нищету ради Христа и со Христомъ, — научая своимъ примѣромъ, что и женскому полу слабость не препятствуетъ послѣдовать Христу и совершать подвиги самоотверженія. ³⁾

2.

Во время этого втораго благовѣствовательнаго своего прохожденія Галилеи, видя толпы народа, Иисусъ Христосъ не захотѣлъ водить всѣхъ за Собою, такъ какъ Онъ былъ весьма далекъ отъ тщеславія, но благоволилъ послать во всѣ мѣста Святой Земли своихъ учениковъ. Онъ сжалился надъ этими толпами іудеевъ, что они были «изнурены» — не голодомъ хлѣба, не жаждою воды, но жаждою слышанія слова Господня (Амос. 8, 11), и были «разсѣяны» — находились въ разбродѣ, «какъ овцы, не имѣющія пастыря», который бы охранялъ ихъ, какъ охраняетъ пастухъ стадо отъ всѣхъ угрожающихъ ему опасностей и бѣдъ. Іудейскіе начальники и духовные руководители народа не были истинными его пастырями: они были вожди слѣпые, которые и сами блуждали во тмѣ, и другимъ препятствовали просвѣщаться свѣтомъ истины и находить путь спасенія отъ

1) Блаж. Теофил., Благовѣстникъ, изд. 1857 г., ч. 1, стр. 65.

2) Его же, Благов., ч. 3, стр. 103, 104. 3) Тамъ же.

всѣхъ золъ; они не исправляли, а еще развращали народъ и словами и дѣлами своими. Тогда Господь, восжалившись надъ этимъ бѣднымъ народомъ, сказалъ ученикамъ своимъ: «жатвы много, а дѣлателей мало. Итакъ, молитесь Господина жатвы, чтобы Онъ выслалъ дѣлателей на жатву свою». Жатвою Христосъ называетъ требующій попеченія народъ; а тѣхъ, которые должны учить этотъ народъ, Онъ называетъ дѣлателями. «Жатвы много», говоритъ Христосъ Спаситель, то есть велико число людей, ищущихъ царствія Божія и готовыхъ вступить въ него; но дѣлателей мало, — мало приготовленныхъ для сего учителей народа. Таковыми могли быть тогда только двѣнадцать избранныхъ учениковъ Христовыхъ. Ихъ-то посылая, въ качествѣ дѣлателей, на духовную «жатву», Господь даетъ имъ понять, что они должны жать то, что посеяно другими, то есть, пророками. Такъ и прежде сказалъ Онъ имъ: «другіе трудились, а вы вошли въ трудъ ихъ» (Іоан. 4, 38). Такими словами Онъ удерживалъ ихъ отъ самоуниженія и возбуждалъ къ бодрости, представляя, что трудъ ихъ предшественниковъ былъ больше. 1) Вмѣстѣ съ симъ показывая, сколь великій даръ заключается въ призваніи къ дѣланію на жатвѣ, — то есть, къ проповѣди о наступленіи царства Мессіи, о которомъ предвозвѣщали пророки, — Христосъ Спаситель внушаетъ ученикамъ молиться объ этомъ дарѣ Господину жатвы. За тѣмъ, Самъ же немедленно исполняя въ лицѣ учениковъ своихъ то, о чемъ они еще не успѣли вознести молитвы, — даетъ разумѣть, что именно Онъ Самъ есть Господинъ жатвы, будучи также первымъ ея Дѣлателемъ, у котораго, по выраженію Предтечи Іоанна, лопата въ рукѣ, чтобы отдѣлить пшеницу отъ плевелъ (Матѣ. 3, 12). Какъ «Господинъ жатвы», Онъ посылаетъ жать, конечно, не чужое, но то, что посеяно Имъ же Самимъ чрезъ Пророковъ, которыхъ Онъ

1) Знат., въ указ. мѣстѣ, стр. 53.

есть Владыка, также какъ и Апостоловъ. Сказавъ ученикамъ своимъ, что надобно молиться о высланиі дѣлателей на жатву, и посылая ихъ самихъ на это дѣло, Господь не увеличиваетъ числа ихъ, соответствовавшаго числу двѣнадцати колѣнъ Израилевыхъ, но умножаетъ ихъ силы для предстоящаго имъ служенія.

И призвавъ двѣнадцать учениковъ своихъ, далъ силу и власть надъ нечистыми духами, надъ всѣми бѣсами, чтобы изгонять ихъ, и врачевать всякую болѣзнь и всякую немощь. Сначала Онъ дѣлаетъ ихъ врачами только тѣлъ, дабы послѣ ввѣрить имъ важнѣйшее — врачеваніе душъ.

Такъ какъ Духъ святой еще не былъ тогда ниспосланъ (Іоан. 7, 39), для дарованія Апостоламъ Божественной силы; то теперь они получаютъ эту силу непосредственно отъ Самого Христа, Котораго именемъ, то есть повелѣніемъ и властію, они должны были совершать чудеса, имѣвшія возбудить въ слушателяхъ особенное вниманіе къ ихъ ученію о спасительномъ пришествіи Христовомъ; и это дается Апостоламъ уже тогда, когда они, въ продолженіе нѣкотораго времени, достаточно, и дѣломъ и словомъ, удостовѣрились въ могущество Христа Сына Божія.

Двѣнадцати же Апостоламъ имена извѣстныя: первый (между равными) Симонъ, называемый Петромъ, и Андрей братъ его, Іаковъ Зеведеевъ, и Іоаннъ, братъ его; Филиппъ и Вареоломей (или Наѳанаиль, Іоан. 1, 45, сынъ Фоломея); Тома и Матѳей (или Левій, Алфеевъ, Марк. 2, 14) мытарь; Іаковъ Алфеевъ и Леввей, прозванный Ѡаддеемъ (онъ же — Іуда Іаковлевъ, Лук. 6, 16); Симонъ Кананитъ и Іуда Искаріотскій, который послѣ предалъ Христа.

Соименныхъ между ними было: два Симона — Петръ и Кананитъ или Зилотъ; два Іакова — одинъ Зеведеевъ, другой Алфеевъ; два Іуды — Іуда Ѡаддей и Іуда Искаріотскій.

Первые четыре въ ликѣ двѣнадцати Апостоловъ

были рыбаки; два — мытари (Матѳей и братъ его Іаковъ Алфеевъ). Всѣ же вообще были люди неученые и простые.

Сихъ двѣнадцать послалъ Іисусъ Христосъ, и началъ посылать ихъ по два вмѣстѣ; такъ какъ двоимъ, по изреченію Екклісіаста, лучше, нежели одному (Еккл. 4, 9): двоимъ идти на проповѣдь было и безопаснѣе и охотнѣе; они могли дѣйствовать смѣлѣе, взаимно поддерживая другъ друга. Да и по закону Моисееву нужно было не менѣе двухъ свидѣтелей, чтобы при ихъ словахъ состоялось всякое дѣло (Втор. 19, 15), — чтобы и въ настоящемъ случаѣ могло имѣть законную силу свидѣтельство каждой двойцы Апостоловъ объ истинѣ проповѣдуемаго ими ученія, равно какъ и о виновности невѣрія и непокоренія этой истинѣ. Не посылалъ же Господь въ одно мѣсто болѣе двухъ Апостоловъ, чтобы всего наличнаго числа ихъ достало для всѣхъ селеній, гдѣ они должны были проповѣдывать Его ученіе.

И послалъ ихъ Господь проповѣдывать царствіе Божіе и исцѣлять больныхъ.

З.

И заповѣдалъ Онъ имъ (Господь Апостоламъ), говоря: «на путь къ язычникамъ не ходите, и въ городъ Самарянскій не входите, а идите наипаче къ погибшимъ овцамъ дома Израилева».

Тогда еще не пришло время проповѣдывать Евангеліе царствія Божія язычникамъ. Прежде всего надлежало возвѣстить его израильтянамъ, или Іудеямъ, какъ избранному народу Божію (Матѳ. 15, 24), принявшему обѣтованія о Мессіи, и хранившему пророчества о Немъ. Божественными обѣтованіями, пророчествами и всѣми ветхозавѣтными учрежденіями этотъ народъ болѣе другихъ народовъ былъ приготовленъ къ принятію Евангельской проповѣди, хотя, по неимѣнію у себя въ то время истинныхъ пастырей, погибалъ отъ многихъ ложныхъ понятій о вѣрѣ, и до крайности простиралъ свои враждебныя отношенія къ язычникамъ и самарянамъ.

Посему-то Господь Иисусъ Христосъ, въ самомъ началѣ своихъ наставленій посылаемымъ на проповѣдь Апостоламъ, показывая свое особенное попеченіе о погибшихъ овцахъ дома Израилева, даетъ понять, что старается исправить іудеевъ прежде другихъ. Онъ запрещаетъ ученикамъ своимъ ходить къ другимъ народамъ, и не только запрещаетъ имъ проповѣдывать кому-либо прежде іудеевъ, но не позволяетъ даже касаться пути, который ведетъ къ язычникамъ, ни входить въ городъ самарянскій, такъ какъ самаряне были противниками іудеевъ, на ряду съ язычниками.¹⁾ Послѣ этого, израильтяне уже не могли имѣть даже мнимаго основанія для своего невѣрія во Христа. Онъ заграждалъ уста упорныхъ и пролагалъ путь проповѣди Апостольской, дабы послѣ не стали жаловаться іудеи, что Апостолы вошли къ необрѣзаннымъ ассиріянамъ,²⁾ жившимъ среди самарянъ со времени плѣна Вавилонскаго (4 Цар. 17, 23—24), и чтобы не имѣли никакой благодной причины убѣгать и отвращаться ихъ.

Впослѣдствіи, самимъ Богомъ воздвигнутая преграда между народомъ завѣта и прочими народами, — преграда въ видѣ ветхозавѣтныхъ учрежденій, — должна была разрушиться смертію Христовою (Ефес. 2, 14—16), и Апостолы, по воскресеніи Христовомъ, должны были идти съ проповѣдію Евангелія во весь міръ (Марк. 16, 15), — ко всѣмъ народамъ, — и къ язычникамъ (Матѣ. 28, 19), и, тѣмъ болѣе, къ самарянамъ (Дѣян. 8, 5—25).

Но теперь, самимъ Апостоламъ нужно было постепенно приготовляться къ этому всемірному учительству. Заставляя ихъ на своихъ глазахъ вступить въ ту должность, которую окончательно исполнить надлежало имъ уже послѣ изшествія Его изъ міра сего, Господь, для собственнаго ихъ обученія, велитъ имъ пойти сперва по всей странѣ, дабы, образовавшись въ Палестинѣ, какбы въ нѣкоторомъ училищѣ ратоборства, они пригото-

1) Злат., бес. на Ев. Матѣ. ч. II, стр. 57. 2) Тамъ же.

товили себя къ подвигамъ своего служенія въ цѣломъ мірѣ. Такъ юные птенцы пріучаются къ летанію вокругъ роднаго гнѣзда, прежде чѣмъ открывается обширнѣшее поприще для ихъ дѣйствованія, сообразно съ ихъ силами. 1)

•Ходя же•, говорилъ дальше Господь Апостоламъ, — •ходя• по всѣмъ мѣстамъ Святой земли, •проповѣдуйте, что приблизилось Царство небесное•, — о чемъ уже проповѣдовали Предтеча Христовъ Іоаннъ и Самъ Христосъ. Таково величіе служенія Апостоловъ: имъ не велѣно говорить ни о чемъ чувственномъ, — о землѣ и земныхъ благахъ, о чемъ говорили даже Моисей и прочіе, прежде бывшіе, пророки, но повелѣвается говорить о предметахъ новыхъ и необычайныхъ, — о царствѣ небесномъ, и о всемъ, что тамъ. 2)

А чтобы пріобрѣсть вѣру словамъ своимъ, Апостолы должны были подтверждать свою проповѣдь чудесами, совершая ихъ силою Христовою. •Больныхъ•, говорилъ имъ Христосъ, •исцѣляйте•, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсовъ изгоняйте•.

Такими дѣлами они, вмѣстѣ съ симъ, должны были, подобно Христу Спасителю, являть свою милосердную любовь къ людямъ, — любовь, чуждую высокомерія и своекорыстія, или всякаго желанія чести и выгоды, — помня, что оказываемыя ими благодѣянія — даръ благодати. Посему Господь и присовокупилъ: •даромъ получили, даромъ и давайте•. То есть: вы должны помнить, что получили силу творить чудеса не въ награду за свои добродѣтели или за труды, но по Христовой благодати. Не превозносите же тѣмъ, что имѣете и раздаете такія блага, которымъ нельзя даже найти цѣны достойной ихъ; ибо вы ничего своего не даете принимающимъ васъ, но даете то, что сами получили, — получили даромъ: такъ и имъ давайте. Такимъ образомъ, сообщая своимъ ученикамъ даръ чудесъ, Христосъ Спа-

1) Тамъ же, стр. 52. 2) Тамъ же, стр. 57.

ситель особенно заботился о ихъ нравахъ, потому что и самыя чудеса безъ доброй нравственности ничего не значили бы. Онъ поставилъ имъ на видъ два качества, наиболѣе приличныя истиннымъ наставникамъ: смиренномудріе и нестяжательность.

Затѣмъ, Онъ немедленно исторгаетъ у нихъ и самый корень золь—сребролюбіе. «И заповѣдалъ имъ, ничего не брать съ собою въ дорогу, кромѣ одного посоха: не берите съ собою», сказалъ Онъ имъ, «ни золота, ни серебра, ни мѣдныхъ денегъ въ поясахъ своихъ, ни запасной обуви, ни лишняго или запаснаго пояса, ни сумы, ни хлѣба; но простую обувь (сандаліи), и не имѣйте по двѣ одежды». Словомъ, Господь не велѣлъ имъ ничѣмъ не запасаться на дорогу, а ограничиваться самымъ необходимымъ, и отказываться отъ всѣхъ удобствъ. Онъ хотѣлъ удалить отъ своихъ учениковъ всякое подозрѣніе въ исканіи собственныхъ своихъ выгодъ, и пріучить ихъ къ строгой жизни, недопускающей ни излишествъ, ни суетныхъ заботъ даже и о слѣдующемъ днѣ (Матѣ, 6, 34). Приготовляя ихъ быть учителями вселенной, Господь дѣлаетъ ихъ, такъ сказать, изъ человѣковъ Ангелами,—освобождаетъ ихъ отъ всякаго попеченія, дабы они заботились объ одной только проповѣди,—безъ опасенія имѣть въ чемъ-либо недостатокъ, при постоянной для нихъ помощи Божіей, которая въ состояніи замѣнить собою все.

Такимъ заповѣданіемъ Господь показалъ имъ и свое могущество; для того-то и говорилъ имъ послѣ: «имѣли ли вы въ чемъ недостатокъ, когда Я посылалъ васъ безъ одѣянія и обуви (Лук. 22, 35)?»¹⁾ — Тѣмъ не менѣе, въ предупрежденіе вопроса: откуда же будемъ получать необходимое пропитаніе? — не говоритъ имъ теперь: вы слышали, что Я говорилъ вамъ прежде: взгляните на птицъ небесныхъ (Матѣ. 6, 26),—какой заповѣди они еще не въ состояніи были выполнить,—

1) Злат., тамъ же, стр. 59.

но выразился легче, указавъ прямо на готовый для ихъ источникъ пропитанія. Ибо трудящійся, сказалъ Господь Апостоламъ, достоинъ пропитанія. Это значитъ, что они должны получать себѣ пропитаніе отъ учениковъ,—дабы, въ противномъ случаѣ, они не гордились предъ учениками своими тѣмъ, что доставляя имъ все, сами ничѣмъ отъ нихъ не заимствуются, и дабы ученики ихъ, будучи презираемы ими, не отдѣлились отъ нихъ. Съ другой стороны, дабы Апостолы не подумали, что Господь велитъ имъ жить милостынею, и не вмѣнили бы себѣ того въ стыдъ, Онъ потому и называлъ ихъ трудящимися. Такъ какъ оказываемое ими благодѣяніе на маловажно, и занятіе ихъ сопряжено съ великими трудами; то поучаемые ими, давая имъ необходимо нужное для поддержанія ихъ жизни, даютъ не даромъ, а въ вознаграженіе трудовъ. Хотя сіи труды и не того стоили бы; но Христосъ даетъ Апостоламъ правило — не требовать большаго, а доставляющихъ имъ нужное — вразумлять, что они дѣлаютъ это не по щедрости, а по долгу. 1)

Указавъ Апостоламъ кругъ ихъ дѣятельности, или предѣлы, въ которыхъ они должны проповѣдывать,—предметъ ихъ проповѣди, способъ приготовленія къ путешествію и средства къ пропитанію, Господь вслѣдъ за тѣмъ описываетъ имъ и самый образъ ихъ дѣйствій, которому они должны слѣдовать во время своей проповѣди. И сказалъ имъ: въ какой бы городъ или селеніе, ни вошли вы, навѣдывайтесь, кто въ немъ достоинъ, и тамъ оставайтесь, пока не выйдете изъ того мѣста, и оттуда отправляйтесь въ путь.

Такими словами Господь Іисусъ Христосъ научаетъ Апостоловъ, что они, обращаясь въ предѣлахъ своей проповѣднической дѣятельности, не должны считать для себя открытыми двери ко всѣмъ, но напротивъ должны поступать съ большою осмотрительностію,—чтобы, входя

1) Тамъ же, стр. 60, 61.

ко всѣмъ безъ разбора, и обращаясь съ недостойными, не навлечь имъ на себя нареканія, и недоброу славою приняшаго не посрамить достоинства самой проповѣди. Посему они должны сначала узнавать, кто достоинъ того, чтобы у него остановиться и жить, — кто добръ, благочестивъ и расположенъ къ слушанію проповѣди о Христѣ и царствіи Божіемъ, и только въ домъ такого человѣка они должны оставаться, будетъ ли онъ богатъ или бѣденъ, знатенъ или простой. Самъ Господь пребывалъ и у мытаря, но потому только, что послѣдній, перемѣнившись, сдѣлался достойнымъ того. Входя къ однимъ достойнымъ, благовѣстники будутъ и пропитываемы ими, а вмѣстѣ съ пропитаніемъ это послужитъ имъ къ приобрѣтенію чести, — особенно, если они, кромѣ необходимаго, ничего не потребуютъ. Далѣе, Господь повелѣваетъ имъ пребывать или оставаться у достойныхъ, не переходить изъ дома въ домъ, — чтобы чрезъ это не оскорбить тѣхъ, кто приметъ ихъ въ первый разъ, и себя самихъ не подвергнуть нареканію въ чревоугодничествѣ и легкомысліи. Однимъ и тѣмъ же наставленіемъ Онъ дѣлаетъ и учениковъ своихъ достойными уваженія, и приемлющихъ ихъ — ревностнѣйшими къ принятію, и даетъ ученикамъ понять, что отъ сего несравненно болѣе для нихъ самихъ будетъ славы и пользы.

Продолжая тоже наставленіе, Господь говоритъ: «А входя въ домъ, привѣтствуйте его, говоря: миръ дому сему; и если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ прійдетъ на него: если же не будетъ достоинъ, то миръ вашъ къ вамъ возвратится». — Не безъ причины доходитъ Онъ до такихъ подробностей въ своихъ наставленіяхъ ученикамъ: Онъ готовитъ ихъ быть подвижниками благочестія и проповѣдниками во вселеннѣй; а потому, приобучая ихъ къ достойной уваженія умѣренности, дѣлаетъ ихъ достойными и всеобщей любви. Онъ внушаетъ имъ, чтобы они не ожидали привѣтствія отъ другихъ, являясь къ нимъ въ качествѣ

учителей; но чтобы сами прежде отдавали честь другимъ. При входѣ въ домъ, они должны привѣтствовать живущихъ привѣтствіемъ мира, чтобы, при самомъ входѣ, видна уже была должность ихъ. Это привѣтствіе въ ихъ устахъ будетъ имѣть особенную силу и значеніе: Господь показываетъ, что оно не простое слово, но благословеніе. Посему-то и говоритъ: «если домъ будетъ достоинъ, то миръ вашъ придетъ на него». Благословеніе обыкновенно остается на достойныхъ, — которые привлекаютъ его на себя своими дѣлами. Но, такъ какъ Господь, посылая Апостоловъ на проповѣдь, не всѣ дарованія далъ имъ, — Онъ не далъ еще имъ дара предвѣдѣнія, чтобы они могли напередъ узнавать, кто достоинъ и кто недостоинъ преподаваемого ими благословенія; то велитъ извѣдывать и дожидаться, что покажетъ опытъ. Впрочемъ, если бы они обманулись въ привѣтствуемыхъ, то отъ этого не будетъ вреда, — нисходящій отъ Бога миръ возвратится къ нимъ, — послужитъ къ умноженію ихъ собственнаго мира, ихъ мужества.

•А если кто, продолжаетъ Господь, не приметъ васъ, и не послушаетъ словъ вашихъ; то, выходя изъ дома, или изъ города того, отрясите прахъ отъ ногъ своихъ. Если гдѣ не будутъ принимать учениковъ Христовыхъ; то они должны уйти изъ такого города, и, выходя, стряхать пыль съ ногъ своихъ, въ знакъ того, что они, Апостолы, ничего у нихъ не заимствовали, потому что искали у нихъ не своей пользы, а спасенія ихъ душъ, и не хотятъ унести у нихъ даже ихъ праха, по причинѣ ихъ невѣрія, а также — въ свидѣтельство того, что совершили дальній путь, и между тѣмъ безъ пользы для нихъ; поэтому отрицаются отъ всякаго общенія съ ними, какъ презрителями Евангелія, и невиновны будутъ въ ихъ судѣ и наказаніи.

•Истинно говорю вамъ, сказалъ Господь: «отраднѣе будетъ землѣ Содомской и Гоморской въ день суда, нежели городу тому». Такимъ образомъ, если

кто оскорбитъ проповѣдниковъ Евангелія, то первымъ наказаніемъ будетъ то, что домъ лишится мира, а вторымъ то, что подвергнется одинаковой участи съ Содомомъ. Даже болѣе: отрадиѣ будетъ землѣ Содомской и Гоморской, нежели городу тому, — въ день суда, то есть, въ день страшнаго суда Христова, при кончинѣ міра (Матѣ. 25, 31—48). Тогда наказаніе содомлянъ и гоморянъ будетъ легче, нежели наказаніе тѣхъ гордцовъ, которые не приняли проповѣди Апостольской и самихъ Апостоловъ; потому что содомляне руководствовались только естественнымъ закономъ совѣсти, и имъ не было дано положительнаго закона Божія, а слышавшіе Евангельское благовѣстіе могли яснѣе и полнѣе знать волю Божию, и отвергнувъ ее, тѣмъ большее заслужили наказаніе. При томъ жители Содома и Гоморры, хотя и были порочнѣйшими людьми въ древнѣмъ мірѣ, и за то наказаны; но виновность ихъ заслуживаетъ нѣкотораго снисхожденія, такъ какъ они не испытывали столь великой милости Божіей и не имѣли столь многихъ случаевъ къ обращенію, какъ жители тѣхъ городовъ, въ которые приходили Апостолы: тѣ отвергли только Ангела, а эти — Господа Ангеловъ, который призывалъ ихъ къ спасенію, чрезъ своихъ учениковъ. Содомлянамъ отрадиѣ будетъ, нежели симъ невѣрующимъ, и потому что содомляне, бывъ наказаны еще здѣсь, тамъ наказаны будутъ уже гораздо легче.

Но строгое прешеніе казнію не приѣмлющимъ Евангельской проповѣди должно принести ту пользу, что и между недостойными, которыхъ страхъ будущаго суда приведетъ къ раскаянію, найдутся достойные.

(Продолженіе впереди).

Иноеархіальныя извѣстія.

Въ виду неопредѣленности городскихъ приходовъ, въ виду легкости, съ какою городскіе жители, въ числѣ

которыхъ жезъ много неосѣлаго и пришлаго народа, передвигаютъ изъ одного прихода въ другой, а, конечно, и для того, чтобы и эти послѣдніе саравнѣ съ жителями осѣлыми ни въ какомъ случаѣ не уклонялись отъ водительства церковнаго, и безпрепятственно пользовались и заботливо охранялись имъ, Преосвященный Полоцкій Викторинъ сдѣлалъ въ городскимъ священно-служителямъ своей епархіи слѣдующее предложеніе: 1) чтобы они знали всѣхъ православныхъ, проживающихъ въ районахъ ихъ приходоу, не только коренныхъ или осѣдыхъ, живущихъ въ своихъ домахъ, но и квартирныхъ, — богатыхъ и бѣдныхъ, семейныхъ и одинокихъ, хозяевъ и живущихъ въ услуженіи или въ ученіи; 2) чтобы ведены были приходскіе списки, въ которые бы непременно вносились всѣ прихожане, — съ обозначеніемъ дома, улицы, квартиры, — у кого кто находится въ услуженіи, или обученіи; 3) чтобы причты, въ случаѣ перехода православныхъ изъ одного прихода въ другой, вносили ихъ въ свои списки, а равно отмѣчали и время выбытія ихъ изъ прихода; 4) чтобы священники, по своему пастьрскому долгу, по временамъ, пасѣщали всѣхъ своихъ прихожанъ для пастьрскаго назиданія и бесѣды; 5) чтобы приходскіе священники всѣ духовныя требы для лицъ, живущихъ въ ихъ приходехъ, исполняли сами; совершеніе требъ въ чужихъ приходехъ дозволяется съ вѣдома и согласія приходскаго священника; 6) чтобы приходскіе священники въ приходскія собранія для разсужденія о нуждахъ своихъ приходскихъ церквей, объ устройствѣ школы, богадѣленъ и т. п. приходскихъ дѣлахъ приглашали не только коренныхъ прихожанъ, но по возможности и всѣхъ остальныхъ. Дай Богъ, заключаетъ свое обращеніе преосвященный, чтобы между духовными пастьрями и ихъ православными паствами былъ миръ, любовь и взаимное общеніе, да знаютъ они и взаимно уважаютъ другъ друга, къ славѣ Божіей, ко благу святой церкви Христовой и ко спасенію вѣрующихъ. (Моск. церков. вѣд. № 3-й 1882 г.)

— Преосвященный Курскій Ефремъ Курской духовной Консисторіи сдѣлалъ слѣдующее предложеніе объ установленіи правильнаго надзора за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ. На основаніи 17 § Высочайше утвержденного 25 Мая—6 Іюля 1874 года положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственномъ обученіи въ начальныхъ народныхъ училищахъ принадлежитъ мѣстному епархіальному Архіерею, который или самъ обзрѣваетъ оныя или поручаетъ это особо—назначеннымъ имъ для сего духовнымъ лицамъ и, если признаетъ нужнымъ, сообщаетъ по сему предмету свои замѣчанія и соображенія непосредственно Министру народнаго просвѣщенія. Признавая всю важность возложенной на епархіальныхъ Архіереевъ приведеннымъ узаконеніемъ обязанности и имѣя въ виду; 1) что лично наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ, какъ показалъ опытъ, по обширности епархіи и по значительному числу сихъ школъ, равно и потому, что обзрѣніе церковей бываетъ большею частію въ лѣтнее неучебное время, я не имѣю возможности; 2) что имѣть точныя свѣдѣнія объ успѣхахъ учениковъ народныхъ школъ по Закону Божію и объ усердіи законоучителей при исполненіи обязанности законоучительства въ народныхъ школахъ я нахожу необходимымъ, такъ какъ нерѣдко мнѣ приходились слышать и официальнымъ путемъ узнавать объ однихъ законоучителяхъ отзывы лестные, а о другихъ во все нежелательные и непріятные, и въ такихъ случаяхъ какъ для поощренія первыхъ, такъ и для вразумленія и побужденія другихъ у епархіальнаго начальства нѣтъ твердыхъ данныхъ, а когда встрѣчается нужда подвергать ихъ взысканіямъ, то они въ отзывахъ своихъ не только не признаютъ себя виновными, но не рѣдко указываютъ на такія обстоятельство, которыя свидѣтельствуютъ о невинности ихъ и несправедливости доносовъ. Поэтому, чтобы установить правильный надзоръ какъ за преподаваніемъ Закона Бо-

жія въ народныхъ школахъ Курской епархіи, такъ и за преподающими въ нихъ этотъ предметъ первой важности, я предлагаю Курской духовной Консисторіи слѣдующее распоряженіе: 1) назначить всѣхъ благочинныхъ Курской епархіи блюстителями за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ, находящихся въ ихъ благочинническихъ округахъ; 2) вѣнать въ непремѣнную обязанность назначеннымъ для сего лицамъ: а) при обозрѣніи церквей и при всякомъ удобномъ случаѣ, а также во время испытаній непременно посѣщать школы и съ полнымъ вниманіемъ оцѣнивать какъ успѣхи учениковъ по Закону Божію, такъ и то, насколько законоучители добросовѣстно исполняютъ свои обязанности и о послѣдствіяхъ такихъ посѣщеній и наблюденій дѣлать подробныя и вполнѣ добросовѣстныя отмѣтки въ книгахъ, которыя нарочито для сего должны быть заведены и храниться при дѣлахъ благочинническихъ; б) два раза въ годъ, по истеченіи каждаго полугодія, доставлять миѣ точныя и обстоятельныя свѣдѣнія какъ о числѣ, состоящихъ въ благочиніи и учащихъ въ нихъ, такъ и объ успѣхахъ по закону Божію учениковъ, состоящихъ въ школахъ, а также и о томъ, насколько добросовѣстно и усердно законоучители исполняютъ свои обязанности; и въ 3-хъ, объявить духовенству Курской епархіи, что, при удостоеніи наградъ священнослужителей, я буду обращать особенное вниманіе, чтобы небрежно исполняющіе законоучительскія обязанности или уклоняющіеся отъ нихъ не были награждаемы и чтобы наоборотъ усердно исполняющіе свой долгъ не оставались безъ должной награды. О такомъ распоряженіи сообщить и губерпскому училищному совѣту» (Курск. Еп. вѣд. № 5).

— По возбужденному священно-служителями одного благочинническаго округа Новгородской епархіи вопросу о томъ—а) имѣютъ ли право благочинные принимать на себя по довѣренностямъ голоса отсутствующихъ священниковъ, въ виду того, что такой порядокъ можетъ вредить безпристрастности выборовъ, такъ какъ благочин-

ные могутъ имѣть болѣе сильное вліяніе на выборъ тѣхъ лицъ, коихъ имъ желательно было бы видѣть въ должности своихъ помощниковъ, и б) могутъ ли быть баллотировемы въ помощники благочиннаго родственники послѣдняго, опредѣленіемъ Новгородской дух. Консисторіи, утвержденнымъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ постановлено: въ 4 правилѣ благочиническихкихъ совѣтовъ въ Новгородской Епархіи сказано, что тѣ изъ священно-церковно-служителей, которые по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не могутъ лично присутствовать при выборѣ и баллотировкѣ, могутъ передавать право своего голоса другому, съ предварительнымъ заявленіемъ объ этомъ благочинному. Почему на основаніи буквального смысла этого правила, что отсутствующія лица только заявляютъ благочинному о передачѣ своего голоса другому, Консисторія опредѣлила объявить духовенству епархіи, для руководства на будущее время, что отсутствующіе на выборахъ священно-церковно-служители обязаны только извѣщать благочиннаго о передачѣ своего голоса другому лицу, а свой голосъ передавать не ему—благочинному, а лицу равному съ отсутствующимъ; а въ разъясненіе втораго вопроса, что такъ какъ выборъ помощниковъ благочиннаго производится закрытою баллотировкою, то могутъ быть баллотировемы и избираемы на должности и родственники благочиннаго: ибо ничто не мѣшаетъ баллотированнѣмъ, при такомъ порядкѣ, и не избирать родственниковъ благочиннаго, если того не желаютъ (Церков. общ. Вѣстникъ № 31.)

— Курская дух. Консисторія въ виду того, что существующія при нѣкоторыхъ церквяхъ кладбища остаются въ нарушеніе ст. 911 и 921 т. XIII уст. мед. полиц. безъ огорода и окопа, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 5 Декабря 1881 г. и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ, постановила предписать циркулярно благочиннымъ епархіи, чтобы они при обозрѣніи церквей обращали вниманіе и на существующія

при нихъ кладбища и если гдѣ либо будетъ усмотрѣно ими, что кладбища безъ огорода или окопа и вообще не въ порядкѣ, побуждали кого слѣдуетъ къ приведенію такого кладбища въ должный порядокъ (Курск. Епарх. вѣдомости № 2).

— Калужская дух. Консисторія слушала представленный благочиннымъ XII округа протоколъ съѣзда вѣреннаго ему округа, въ которомъ объяснено, что на съѣздѣ духовенства означеннаго округа, 17 Сентября былъ между прочимъ возбужденъ вопросъ о томъ, что назначеніе епархіальнымъ Начальствомъ нѣкоторыхъ священниковъ для производства слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, которые прежде не производили слѣдствій, вслѣдствіе неопытности ихъ, нерѣдко сопровождается юридическими ошибками, подающими поводъ къ новой обременительной перепискѣ и къ лишнимъ со стороны слѣдователей и заинтересованныхъ лицъ издержкамъ. Вслѣдствіе чего духовенство XII округа ходатайствовало предъ епархіальнымъ Начальствомъ о назначеніи въ каждомъ благочинническомъ округѣ особыхъ слѣдователей изъ опытныхъ священниковъ. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: согласно просьбѣ духовенства XII округа назначить для этого округа постоянного слѣдователя и кандидата къ нему (Калужск. епарх. вѣдомости № 2).

— Астраханская дух. Консисторія, по поводу отказа причта Красноярской Ильинской церкви отъ повѣчанія подкидыша женскаго пола въ виду того, что въ метрической книгѣ о рожденіи и крещеніи ея не показано воспріемника, а показана одна только воспріемница, журнальнымъ постановленіемъ, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: предписать причту означенной церкви повѣчать, на основаніи указа Св. Синода отъ 31 Декабря 1837 года, того подкидыша, если не будетъ, кромѣ указаннаго обстоятельства, другихъ препятствій къ повѣчанію, и во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться, со

стороны другихъ причтовъ, подобныхъ настоящему недоразумѣній и для усвоенія подкидышамъ отчества и фамиліи, предложить онымъ чрезъ епархіальныя вѣдомости неопустительно показывать въ метрическихъ книгахъ оныхъ воспріемниковъ (Тамбов. Епарх. вѣд. № 2).

— Одинъ изъ благочинныхъ Новгородской епархіи донесъ Консисторіи, что при повѣркѣ метрическихъ книгъ подвѣдомыхъ ему церковей, оказалось, что нѣкоторые священники при крещеніи близнецовъ одного и того же пола нарекли ихъ однимъ именемъ. Въ виду вышеизложеннаго, опредѣленіемъ Консисторіи, состоявшимся и утвержденнымъ 23 Февраля сего года Преосвященнымъ Викаріемъ, постановлено: предписать чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству епархіи, чтобы оно избѣгало давать крещаемымъ близнецамъ одно и то же имя, въ устраненіе могущихъ быть отъ этого въ послѣдствіи затрудненій (Яросл. епарх. вѣд. № 10).

— Извѣстно какъ тяготятся и причтъ и прихожане неопредѣленностію вознагражденія за требоисправленіе; происходитъ нѣчто въ родѣ торга. Крестьянинъ, неподатливый на расходъ и небольшой, скупится и умаляетъ количество вознагражденія до нельзя, причтъ же, вынуждаемый нуждою и во всякомъ случаѣ находя въ трудѣ своемъ, нерѣдко безвременномъ и тяжеломъ, справедливое право искать вознагражденія, соразмѣрнаго труду, требуетъ большаго, — отсюда препирательства, додача съ одной стороны, уступка или неуступка съ другой и чѣмъ бы то ни кончилось, неудовольствіе обоюдное. Неизбѣжность такого рода соглашенія при требоисправленіи много непріятностей, огорченій, а въ настоящее время и печатнаго, — погульнаго поруганія приноситъ причту, — а главное, — служить чуть ли не единственною преградою, недозволяющею, особенно священнику сблизиться съ прихожанами какъ отцу съ дѣтьми, — заслужить у прихода авторитетъ, — войти въ довѣріе къ нему, что главное въ дѣлѣ отношеній духовнаго пастыря къ пасомымъ. Потому и со стороны нельзя не порадоваться

тъмъ случаямъ, когда при обоюдномъ сознаніи причтомъ и прихожанами ненормальности такого вознагражденія, обоюдно же принскивается и опредѣляется иной способъ къ тому, болѣе благовидный и какъ принятый тою и другою стороною добровольно, безобидный. Подобный пріятный фактъ добровольнаго соглашенія между причтомъ и прихожанами заявляютъ Екатеринбургскія епархіальныя вѣдомости (№ 2). Они передаютъ, что Екатеринбургской губерніи, Александровскаго уѣзда, Воскресенской волости, села Пологъ, государственные крестьяне, на сельскомъ сходѣ въ полномъ собраніи, въ числѣ двухъ третей голосовъ, въ присутствіи сельскаго старосты и мѣстнаго священника, благочиннаго Іоанна Крестина, выслушавъ заявленіе сего послѣдняго, что старый способъ вознагражденія причта за требоисправленіе, какъ подрывающій уваженіе къ причту, возбуждающій нареканіе на него и такимъ образомъ препятствующій установленію между причтомъ и прихожанами добрыхъ отношеній, необходимо замѣнить опредѣленнымъ денежнымъ вознагражденіемъ отъ прихожанъ, на коихъ лежитъ прямая обязанность пещись объ обезпеченіи причта и что къ тому же такой способъ вознагражденія одобряется и правительствомъ, признали оное справедливымъ и, по обстоятельномъ обсужденіи сего дѣла и взаимномъ соглашеніи съ причтомъ, постановили: «назначить мѣстному нашему причту, состоящему изъ двухъ членовъ, опредѣленный денежный окладъ въ суммѣ девяти сотъ руб. въ годъ, предоставляя право причту раздѣлиться между собою, по существующимъ у нихъ на сей предметъ правиламъ. Выдачу назначеннаго содержанія причту производить ежегодно изъ суммъ общественныхъ доходовъ или мірскихъ сборовъ, считая начало года съ 1-го Февраля 1881 года и предоставляя право причту, по утвержденіи приговора установленнымъ порядкомъ, получать назначенное содержанія помѣсячно. Получая вышеозначенный денежный окладъ въ 900 р., причтъ обязывается безвозмездно совершать слѣдующія требы: 1) освященіе

полей три раза; 2) общественныя моленія на случай эпидемій и различныхъ несчастій; 3) освященіе новаго дома и колодца; 4) крещеніе младенцевъ; 5) бракъ; 6) исповѣдь какъ въ церкви, такъ и напутствованіе больныхъ въ домѣ; 7) елеосвященіе; 8) молитвы «по вегда родити женѣ отроча»; 9) погребеніе съ проводомъ на кладбище и 10) подводы для отправления причту обязывается доставлять обществу. Сознавая, что положенное содержаніе причту, существующей въ нашей мѣстности дороговизнѣ на жизненные продукты, при необеспеченіи съ нашей стороны причта квартирами, далеко недостаточно, мы обязываемся за отправленіе вольныхъ требъ вознаграждать причтъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) за отправленіе въ церкви молебна съ акаѳистомъ — 40 к., безъ акаѳиста — 30 к., молебна съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ — 1 р., большой панихиды — 30 к., малой — 15 к., за прочитываніе поминовенія умершихъ по грамоткѣ въ великій постъ — 15 к., за чтеніе псалтири надъ покойниками — 50 к., за отправленіе требъ въ домахъ: молебна — 1 р., панихиды — 1 р., освященіе стараго колодца — 1 р., хожденіе въ осеннее время за роковымъ отмылемъ, существующій порядокъ подаванія хлѣбомъ причту при молитвословіи, оказываемыя помочи въ хозяйственныхъ нуждахъ причту, остаются въ прежнемъ обычаѣ и порядкѣ и вообще подаваніе хлѣбомъ при обязательныхъ и необязательныхъ требъ, если онѣ не сопровождаются вымогательствомъ со стороны причта, а составляютъ личное усердіе прихожанина, не вѣняется причту въ преступленіе». Приговоръ сей утверждёнъ подписью крестьянъ (въ числѣ 218 лицъ) и причта, а правильность составленія его чрезъ подпись и приложеніе печати, засвидѣтельствовало Александровскаго уѣзда Воскресенское волостное Правленіе (*).

(*) По мысли и при содѣйствіи приснопамятнаго Архипастыря Гурія, Архіепископа Таврическаго († 18 Марта) и безсомнѣнія путемъ такихъ же соглашеній причтовъ съ прихожанами духовенство Таврической епархіи достигло того, что въ

Мысль о возстановленіи чествованія, въ духѣ вѣры и закона, воскресныхъ и праздничныхъ дней, святость которыхъ такъ противозаконно и открыто, къ стыду православныхъ христіанъ не только предъ неправославными (каковы Англичане, Швейцарцы, Американцы см. Правосл. Обзоръ Мартъ 1882 г. стр. 543), но и ино-вѣрцами (каковы у насъ Евреи) попирается открытыми во время ихъ торгами, — мысль, давно уже занимающая и озабочивающая людей вѣры, порядка и добра, — особенно же носителей вѣры — представителей церкви, къ обоюдному утѣшенію тѣхъ и другихъ, начинается, кажется, отчасти входить въ жизнь, — осуществляться; говоримъ отчасти, потому что одною остановкою и запретомъ торговли, какъ справедливо замѣчаетъ «Порядокъ», вопросомъ надлежащемъ празднованій воскресныхъ и праздничныхъ дней вполнѣ еще не рѣшается. — Такъ въ «Положеніяхъ Епархіальныхъ вѣдомостей» напечатано письмо Витебскаго головы на имя Преосвященнаго, въ которомъ значится, что городская дума, выслушавъ съ благоговѣніемъ письмо Преосвященнаго, адресованное имъ на имя Витебскаго Губернатора предложить думѣ обсудить и постановить опредѣленіе объ отнѣнѣ базаровъ въ воскресенье и праздничные дни, истинно сочувствуя какъ поддержанію въ народѣ религіознаго направленія, такъ равно и возвышенію экономическаго быта и вполнѣ раздѣляя мнѣніе Преосвященнаго, постановила: перенести базарную торговлю съ воскресенія на понедѣльникъ, и если остальные базарные дни будутъ приходиться въ праздничные и табельные дни, то базары въ эти дни перенести на слѣдующіе будничные дни; при чемъ всякая торговля въ городѣ, включая и питейную, обязательно должна быть прекращена, кромѣ самыхъ необходимыхъ продуктовъ, какъ напр. мяса, хлѣба и овощей. Лавки же и магазины обязательно должны быть закрыты до окончанія Литургіи въ соборѣ.

настоящее время ²/₃ его получаютъ жалованье отъ прихожанъ (600 р. священникъ) см. Прав. Обзоръ. Апрѣль 1882 года.

— Подобный же фактъ передаютъ Московскія Церковныя (№ 1, 1882 г.) и Харьковскія епархіальныя (№ 5, 1882 г.) вѣдомости. Въ Московскихъ церковныхъ вѣдомостяхъ заявляется, что между кожевенными Московскими торговцами идетъ подписка не производить торговли въ воскресные и праздничные дни, по крайней мѣрѣ до двухъ часовъ по полудни, — съ тѣмъ чтобы служащіе при торговлѣ люди могли присутствовать въ эти дни при богослуженіи. Надѣются, что примѣръ кожевенныхъ торговцевъ увлечетъ и другихъ, и что хозяева — торговцы, освобождая своихъ прикащиковъ отъ работы въ праздничные дни, позаботятся и о томъ, чтобы они хорошо и по христіански пользовались праздничнымъ отдыхомъ. Харьковскія же епархіальныя вѣдомости сообщаютъ что Харьковской губерніи Валковскаго уѣзда, Ново-Водолажской волости и общества государственные крестьяне на сельскомъ сходѣ при Ново-Водолажскомъ сельскомъ правленіи признали для себя лучшимъ и удобнымъ по мѣстнымъ соображеніямъ существующіе въ слободѣ Новой-Водолажѣ базары по воскреснымъ днямъ, которые «посвящены православною религіею не для торговъ, а исключительно для исполненія святаго долга въ церквахъ», перенести на понедѣльникъ и пятницу каждой недѣли, воспретивъ по воскреснымъ днямъ до окончанія Божественной Литургіи въ слободѣ Новой Водолажѣ всякаго рода торговлю какъ въ лавкахъ, такъ и въ шинковыхъ заведеніяхъ, а равно и съѣздъ торговцевъ, имѣющихъ прибывать изъ другихъ мѣстностей, также воспретить сыпку хлѣба въ лавкахъ и во время базаровъ до 12 часовъ дня, о чемъ Марта 9-го дня 1881 года составила приговоръ. Приговоръ этотъ Валковскимъ земскимъ собраніемъ 21 Октября 1881 года утвержденъ.

Нельзя при этомъ случаѣ пройти молчаніемъ о томъ прекрасномъ, истинно русскаго сердца побужденіи, по которому какъ Московскіе кожевенные торговцы въ воскресные дни ограничиваютъ торговлю извѣстными часами дня, такъ и жители слободы Ново-Водолажской пере-

носить ихъ съ этихъ дней на будничные. Такимъ побужденіемъ служить для тѣхъ и другихъ воспоминаніе о своемъ Царѣ-Освободителѣ, — Царѣ Мученикѣ, — Александрѣ Николаевичѣ, принявшемъ неповинную и тяжкую смерть отъ руки изверговъ въ день воскресный. Такимъ образомъ это воспоминаніе и саму по себѣ священную важность воскреснаго дня дѣлаетъ въ глазахъ ихъ еще болѣе священною, — вызываетъ у нихъ вѣдущую обязательность молиться, — съ большимъ христіанскимъ благоприличіемъ проводить этотъ день, погружая душу въ святую и крѣпкую думу о воскресшемъ Господѣ, призвавшемъ къ Себѣ въ воскресеніе живота вѣчнаго, вѣщественнаго мученика — Монарха нашего положившаго душу свою за народъ свой. Въ отстраненіе на будущее время такого нарушенія (торгами) религіи, говорится въ приговорѣ Ново-Водолажскихъ крестьянъ, «и тѣмъ болѣе для незабвенной нашей и потомковъ нашихъ глубокой памяти мы готовы посвятить воскресные дни для приношенія съ глубочайшимъ прискорбіемъ усердныхъ молитвъ Господу Богу о упокоеніи Благочестивѣйшаго нашего Благодѣлительнѣйшаго Всероссийскаго Государя Императора Александра II Николаевича, положившаго животъ свой отъ рукъ злодѣевъ въ Воскресный день 1 Марта 1881 года». Значитъ, въ неослабной памяти объ утраченномъ, — возлюбленномъ Царѣ своемъ, они надѣются находить надежную и всегдашнюю охрану для себя отъ нарушенія святости воскреснаго дня и на оборотъ днемъ воскреснымъ охранять память о Царѣ, котораго не только сами хотятъ помнить, но желаютъ, чтобы и потомки ихъ помнили Его, — чтобы такимъ образомъ память эта, какъ память воскреснаго дня, переходила изъ рода въ родъ и жила во вѣки. Какой практическій и внушительный способъ — живущею въ душѣ гражданскою доблестію питать и охранять добродѣтель христіанскую, — горячею любовію къ Царю земному возгрѣвать любовь къ Царю небесному!.. И этого-то царелюбиваго, дѣтски — признательнаго, набожнаго русскаго крестьянина, хотятъ оту-

манить и расположить къ себѣ опившіеся безбожіемъ и развратомъ, какъ звѣри бѣшенныя, терзающіе и себя и другихъ, наши крамольники. Ободритесь упавшіе духомъ отъ наводимыхъ ими ужасовъ, укрѣпитесь борющіеся съ ними! Видите, каковъ русскій простой человѣкъ, — не измѣнить онъ ни Богу русскому, ни Царю православному; — поддержитъ онъ и вѣру свою и Царя и отечество; — поможетъ, — и какъ много поможетъ, сокрушитъ крамолу, лишь бы во всѣхъ другихъ сынахъ русскихъ, какъ въ немъ простосердечномъ, живы были его пажобность и царелюбіе, — лишь бы и они были одни съ нимъ по этимъ свойствамъ. *Н. Уводскій.*

Лѣтопись текущихъ событій.

— *Поднесеніе Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому золотой медали, пожалованной ему княземъ Болгарскимъ.* — 5-го августа члены одесскаго болгарскаго настоятельства, въ полномъ составѣ, поднесли его высокопреосвященству архіепископу Херсонскому и одесскому Димитрію, золотую медаль при особой грамотѣ, пожалованную Его Высочествомъ княземъ болгарскимъ, и собственноручное письмо князя на имя его высокопреосвященства. Этотъ знакъ отличія пожалованъ его Высокопреосвященству какъ почителю и покровителю одесскаго болгарскаго настоятельства, такъ много и неуспѣшно работавшаго на пользу возрожденія юнаго государства. Письмомъ своимъ, полнымъ задушевной искренности, князь благодарилъ маститаго старца за тѣ неоцѣненные труды и жертвы, какіе понесъ онъ, работая на пользу осуществленія завѣтной мысли — возрожденія болгарскаго государства, и заключаетъ свое письмо полною надеждою на то, что и впредь его высокопреосвященство не оставитъ заботиться и молиться о развитіи и процвѣтаніи юнаго княжества. Маститый старецъ до того былъ взволнованъ, что слезы мѣшали ему продолжать чтеніе письма и онъ просилъ одного изъ членовъ настоятельства докончить его.

— *Учреждение православной миссии въ Туркестанскомъ краѣ.* —

Для обращенія въ христіанство степныхъ киргизовъ въ Туркестанскомъ краѣ учреждается православная миссія, мѣстопробываніемъ которой избрана мѣстность на озерѣ Иссыкъ-Куль, вблизи многочисленныхъ русскихъ селеній Преображенскаго, Теплоключинска, Сливейна и Сазановей, гдѣ предположено основать монастырь, на каковой предметъ православное миссіонерское общество назначило одновременно двадцать тысячъ рублей, въ счетъ которыхъ препроводило Туркестанскому преосвященному Александру шесть тысячъ рублей на необходимыя приготовительныя работы по устройству миссіонерскаго монастыря.

— *Успѣхи православной Японской миссии.* — Изъ отчета нашей японской миссии за прошлый годъ видно, что православіе продолжаетъ распространяться среди японцевъ. Всего православныхъ было 6,099 человекъ, въ теченіе года крещено 1,087; церковныхъ общинъ 96, молитвенныхъ домовъ 69, мѣстъ проповѣди 263, священно-церковнослужителей считалось 14 и 79 проповѣдниковъ. Учениковъ и ученицъ: въ катехизаторской школѣ 22, въ семинаріи 60 и женскомъ училищѣ 35 воспитанницъ. Православная проповѣдь не встрѣчаетъ себѣ препятствій, только мѣстами буддійскіе жрецы возбуждаютъ народъ противъ проповѣдниковъ, но они находятъ себѣ защиту въ мѣстныхъ властяхъ. Особенно успѣшно идетъ православная проповѣдь въ приходѣ о. Павла Савабе.

— *Записки митрополита Іосифа.* — По свѣдѣніямъ «Новаго Времени», Академія Наукъ предполагаетъ издать интересныя «Записки митрополита Іосифа» (Объмашко), извѣстнаго дѣятеля православія въ Западномъ краѣ. Газета передаетъ что по духовному завѣщанію митрополита Іосифа въ пользу Академіи Наукъ отказанъ покойнымъ іерархомъ особый капиталъ, специально назначенный завѣщателемъ на изданіе его сочиненій. «Записки» вель митрополить въ теченіе своей жизни и дѣятельности въ краѣ; къ нимъ приложены нѣкоторые официальные документы въ достовѣрныхъ копіяхъ.

— *По дѣламъ печати.* — «Голосъ» сообщаетъ, что ко временнымъ правиламъ о печати проектированы нѣкоторыя дополненія, которыя состоятъ въ слѣдующемъ: 1) по нынѣ дѣйствующимъ

щимъ правиламъ министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено право временно пріостановить изданіе газеты послѣ третьяго предостереженія на срокъ, не свыше шести мѣсяцевъ. Это правило дополняется предоставленіемъ министру внутреннихъ дѣлъ новаго права, не пріостанавливая изданія газеты, послѣ третьяго предостереженія обязать редакцію доставлять номера газеты въ цензурный комитетъ въ 11 часовъ вечера наканунѣ выхода номера газеты въ свѣтъ. Обязательство это не ограничено никакимъ срокомъ. 2) Сверхъ главнаго управленія по дѣламъ печати учреждается высшая коммиссія изъ министра внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, юстиціи и оберъ-прокурора свѣтѣйшаго синода. Министръ внутреннихъ дѣлъ вноситъ въ эту коммиссію предложенія всѣхъ министерствъ и главноуправленій о прекращеніи изданія. Редакторъ прекращеннаго по постановленію высшей коммиссіи изданія лишается навсегда права издавать что-нибудь. По временнымъ правиламъ 1865 года министр внутреннихъ дѣлъ съ представленіемъ о прекращеніи изданія обязанъ былъ входить въ сенатъ. По слухамъ, эти дополненія будутъ рассмотрѣны въ ближайшее засѣданіе комитета министровъ.

— *Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной подписки въ пользу погорѣльцевъ м. Радзивилова.*—По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ о значительности понесенныхъ Радзивиловымъ убытковъ отъ пожара и о бѣдственномъ положеніи жителей этого мѣстечка, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки въ пользу погорѣльцевъ Радзивилова.

— *Соціалисты во Франціи, дѣйствующіе динамитомъ противъ церквей, церковныхъ статуй и другихъ религіозныхъ предметовъ.*—Недавно въ телеграммахъ изъ заграницы получено было извѣстіе о томъ, что въ Монсо ле-Минь, въ одномъ изъ департаментовъ (на Сенъ и Луаръ), 3 августа взорваны динамитомъ церковныя двери. Въ настоящее время получены объ этомъ происшествіи болѣе подробныя свѣдѣнія, изъ которыхъ видно, что соціальная революція, сосредоточившая прежде ненависть на гражданскихъ правительствахъ, въ настоящее время начинаетъ направлять разрушительную свою дѣятельность про-

тивъ церкви, пуская въ ходъ динамитъ противъ предметовъ религіознаго почитанія. Вотъ что передаетъ «Агентство Гаваса» о безпорядкахъ въ Монсо ле-Минь. «Во вторникъ вечеромъ 3-го авг. въ Монсо ле-Минь происходили безпорядки... Безпорядки въ департаментахъ Сены и Луары вызваны рудокопами, которые почти всѣ иностранцы. Они организовали цѣлыя шайки бунтовщиковъ въ окрестностяхъ Эпинака, Монсо ле-Минь и Бланзи. По имѣющимся до сихъ поръ свѣдѣніямъ, трудно опредѣлить характеръ и начало этого движенія. Рудоконы не предъявляли никакихъ требованій; поэтому нельзя думать, что это была стачка. Въ Монсо-ле-Минь разграблена церковь, домъ священника и школа конгрегаци. Бунтовщики захватили было священника и мэра, но потомъ выпустили ихъ на свободу. Не смотря на дождь, шайки бунтовщиковъ провели ночь въ лѣсахъ.

Уже нѣсколько дней тому назадъ жители Бланзи, Монсо-ле-Минь и окрестностей были напуганы появленіемъ шайки людей, бѣгавшихъ ночью по улицамъ, съ криками и пѣніемъ: «Да здравствуетъ социальная революція!» Въ ночь съ субботы на воскресенье (на 1 авг.), они вторично разрушили въ Буа-Дювернь крестъ, который минное общество Бланзи замѣнило другимъ, равно какъ и крестъ въ Буа-Вулей.

Въ ночь съ воскресенья на понедѣльникъ (на 2 авг.), бунтовщики пытались взорвать динамитомъ статую Богородицы, называемую «Notre-Dame-des Mines». Произошелъ сильный взрывъ, но онъ не причинилъ статуѣ вреда. Рабочіе, возвращавшіеся въ это время изъ Сентъ-Валье, видѣли группу въ 20 чел. у подножія статуи; они имъ пригрозили, и тѣ разбѣжались. Въ ночь съ понедѣльника на вторникъ въ Сентъ-Валье, въ Санвинь, въ Сентъ-Беранъ, въ Бланзи было низвергнуто большое число крестовъ. Многимъ домовладѣльцамъ угрожали пожаромъ. Шайка бунтовщиковъ состоитъ изъ вооруженныхъ иностранцевъ съ подозрительными лицами. Эту шайку называютъ «черною шайкой». Это она вызвала вечеромъ во вторникъ безпорядки въ Монсо-ле-Минь. Благодаря мѣрамъ, принятымъ властями, ночь прошла спокойно, и «черная шайка» снова не появлялась.

Церковь, подорванная динамитомъ, совершенно сторѣла; золотая и серебряная церковная утварь похищена. Алтарь и дви-

жимость уничтожены. Домъ священника и школы разрушены. Днем произведено множество арестовъ. Отыскать виновныхъ очень трудно, потому что тѣмъ, кто выдастъ ихъ, угрожаютъ смертью. Говорятъ только, что коноводы—иностранцы. У одного арестованнаго найдено красное знамя и жестяной значекъ, выкрашенный въ красный цвѣтъ. Вечеромъ арестовано еще два человѣка, и захвачено множество красныхъ знаменъ, равно какъ и касса тайной синдикатной палаты. (Церковн. Вѣсти).

О П Е Ч А Т К И.

Въ словъ въ день Преображенія Господня, вкрались слѣдующія опечатки:

Стран.	строк.	Напечатано:	Слѣдовало напечатать:
752	9 сверху	И уже ли	И уже
752	10 сверху	Божія?	Божія.
753	8 сверху	грунтъ—щупомъ	щупомъ
753	23 сверху	исподѣданію	исповѣданію.



СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово по освященіи Успенской церкви въ Житомирѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, Августа 10 дня 1882 года. Изъ Евангельской исторіи (продолженіе). Инонархіальныя извѣстія. Лѣтопись текущихъ событій. Опечатки.

№ 24 Вол. Еп. вѣд. сдавъ на почту 25-го Августа 1882 г.

Редакторъ *Ц. Билъевъ.*
Дозволена цензурою. Кременецъ. 22 Августа 1882 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.