

ГОДЪ 16-го ОКТЯБРЯ 1911 г. III.

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоціи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка — 15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію. При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 42.

№ 42.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *уволнены*, согласно просьбѣ, за штатъ: священникъ церкви села Зеленцова, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ Ушаковъ съ 6 октября и діаконъ церкви села Троицкаго въ Закулужѣ, Любимскаго уѣзда, Симеонъ Соснинъ съ 7 октября; *перемещены* къ церкви села Спасскаго на Молокшѣ, Угличскаго уѣзда, священникъ церкви села Смердина, Ростовскаго уѣзда, Димитрій Никольскій отъ 30 сентября; *предоставлены* вакансіи: священническая при церкви села Бедарева, Любимскаго уѣзда, учителю Богородско-Торчищевской ц.-приходской школы Анатолію Нагорному отъ 12 сентября; таковая же вакансія при церкви села Власунова, Любимскаго уѣзда, учителю Высоцкой ц.-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, Николаю Соколову отъ 4 октября; діаконская вакансія при Николоспольской церкви г. Ростова учителю

Исаевской церковно-приходской школы Александру Сосипатрову отъ 7 октября; *назначенъ* на должность благочиннаго 3 округа Мышкинскаго уѣзда священникъ церкви села Ордина, означеннаго уѣзда, Павелъ Покровскій отъ 2 октября; *утверждены* въ должности церковнаго старосты, согласно избранію, отъ 30 сентября: мѣщанинъ Леонидъ Потоловъ при Пятницко-калачной церкви г. Ярославля; крестьянинъ Павелъ Игнатьевъ при церкви села Андреевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *назначенъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Медягина, Ярославскаго у., бывший ученикъ духовной семинаріи Константинъ Никольскій отъ 6 октября.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ церкви села Бедарева, Любимскаго уѣзда, Александръ Зыковъ съ 11 августа; іеродіаконъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Іеронимъ съ 26 октября.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 сентября текущаго года за № 13176, дано знать о разрѣшеніи, по представленію Епархіальнаго Начальства, причту и старостѣ церкви села бывшей Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, продать принадлежащія названной церкви два выигрышныхъ билета: перваго внутренняго займа за № 1160—33 и втораго внутренняго займа за № 8431—46, съ обращеніемъ выроченной отъ продажи суммы на покушку государственныхъ процентныхъ бумагъ, проценты съ коихъ были бы употребляемы согласно назначенія жертвователей предназначенныхъ къ продажѣ билетовъ.

Присоединеніе къ православію. По донесенію причта Троицкой церкви села Давыдково, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, присоединены онымъ 26 іюня текущаго года къ св. православной церкви состоявшій въ расколѣ по федосѣевскому толку крестьянинъ означеннаго села Давыдково Николай Ивановъ Бурнаевъ-Курочкинъ.

Пожертвованія. По сообщенію мѣстныхъ благочинныхъ и причтовъ сдѣланы пожертвованія въ слѣдующія церкви епархіи: по Ростовскому уѣзду: въ Богоявленскую церковь села Краснаго крестьянкою Борисоглѣбскихъ слободъ Александрою Ивановою

Борисовой 25 руб. на поминаненіе умершихъ родственниковъ съ тѣмъ, чтобы % пользовался причтъ; села Шурсколы благотворителемъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, серебropозлащенные сосуды (потиръ, дискось, звѣздица и лжица) стоимостію свыше 100 руб., крестьянкою Угличскаго уѣзда, Высоковской волости, деревни Цепелева Анною Лукьяновой Соколовой на поминаненіе родственниковъ 50 руб., крестьяниномъ села Шурсколы Сергѣемъ Ильинымъ Камочкинымъ 80 руб. на поминаненіе родственниковъ, съ назначеніемъ % съ пожертвованныхъ капиталовъ въ пользу причта; Троицкую села Звѣринца отъ церковнаго старосты, крестьянина деревни Козорки, Павла Александра Рѣпина: большихъ размѣровъ кіота, вызолоченная на полиментъ, стоимостію 200 руб. и наличными 95 руб. на вѣчное поминаненіе родственниковъ, съ тѣмъ, чтобы % пользовался причтъ; села Алешкова отъ крестьянъ означеннаго села Павла Григорьева и Ивана Ильина Скочковыхъ икона Покрова Пресвятой Богородицы въ кіотѣ съ металлическимъ подсвѣчникомъ въ три свѣчи, стоимостію 320 рублей; отъ крестьянки деревни Новоселки Елены Барановой 50 руб. на вѣчное поминаненіе родственниковъ съ назначеніемъ % въ пользу причта; отъ крестьянина деревни Чурилова Александра Иванова Лапшина въ пользу причта на вѣчное время 100 руб.; крестьянкою деревни Селище Марею Поникаровою Жигаловою на вѣчное время въ пользу причта 100 р.; крестьяниномъ деревни Глинки Иваномъ Александровымъ Уткинымъ 500 руб. въ пользу церкви и 1000 руб. въ пользу причта съ тѣмъ, чтобы каждую субботу была совершаема божественная литургія; села Алевайцына крестьянкою того же села Ѳедорою Ѳедоровою Малыгиною на вѣчное поминаненіе въ пользу причта 50 р.; отъ разныхъ лицъ на ремонтъ иконостаса 25 руб.; села Остафьева крестьянкою Ксенією Онисимовою Цыровою въ пользу причта на вѣчное поминаненіе 50 руб.; села Спась-Подгорья крестьяниномъ деревни Глинки Иваномъ Александровымъ Уткинымъ государственная рента въ 200 руб. за № 6038 съ тѣмъ, чтобы % съ 150 руб. шли въ пользу причта за служеніе ежегодное литургіи 5-го мая по живымъ и умершимъ родственникамъ жертвователя, а съ 50 рублей въ пользу церкви; въ ту же церковь Михаиломъ Абрамовымъ Уткинымъ полное священническое и діаконское серебряной бѣлой парчи облаченіе стоимостію 500 руб.; села Сущева отъ прихожанъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ: Николая Евстигнѣева Базыкина кіота, покрытаго аллюминіемъ

сть вызолоченною рѣзбою, стоимостью въ 120 р. и Николай Степановъ Воронина серебряный вызолоченный напрестольный крестъ, стоимостью по 60 рублей; села Верзеина вдовою послѣ священника ц.с. Андреевскаго на Лигѣ Евдокією Оносовскою на вѣчное поминовленіе мужа ея и родственниковъ въ пользу причта 200 руб., родственниками умершей крестьянки деревни Фролова Варвары Семеновы Лапшиной на вѣчное поминовленіе въ пользу причта 50 рублей и ц.с. села Хмельниковъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, 200 рублей на ремонтъ церковнаго дома, занимаемаго священникомъ; по Ярославскому уѣзду—въ пользу церкви и причта села Великаго на вѣчное поминовленіе дѣвицы Анны и Аллы Артемьевыхъ Орловыхъ отъ Аллы Артемьевой Орловой, по домашнему духовному завѣщанію: въ пользу церкви домъ, стоющій около 200 рублей, и въ пользу причта деньгами 100 рублей; по г. Рыбинску—въ Введенской церкви усердіемъ и на средства Рыбинскаго мѣщанина Ефрема Михайловича Пслунина сдѣланы на мѣстныхъ иконы—«Благословеніе дѣтей» и «Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы» серебряныя ризы, вѣсомъ по 10 фунтовъ каждая, на сумму 500 рублей.

С В ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное приютное мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
При ц. с. Новаго Демскихъ, Даниловскаго уѣзда . . .	294	356	36	776	1084	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Смердина, Ростовскаго уѣзда.	251	286	55	380	798	50	имѣется	2 член.
При ц. с. Леонтьевскаго, Мол. у. . .	3024	3283	34	600	2350	—	нѣтъ	5 член.

При ц. с. Рожде- ственна въ Кадкѣ, Мышкинскаго у.	2313	2572	42	—	2050	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Георгіев- скаго на ельникахъ, Угличскаго у.	638	771	361	1437	613	89	имѣется	3 член.
При ц. с. Зеленцо- ва, Мышкин. у.	1208	1435	41	1824	970	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Воскре- сенскаго, что близъ Карама, Рост. у.	673	774	47	478	608	76	имѣется	2 член.
б) Діаконскія.								
При ц. с. Николь- скаго-Свѣч., Мышк. уѣзда	1138	1340	36	—	1191	6	имѣется	3 член.
При ц. с. Старо- андреевскаго, Р. Бор- исоглѣбск. уѣзда	1778	2264	111	626	2332	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Троицка- го въ Закулзьѣ, Лю- бимскаго уѣзда	1218	1407	66	572	—	—	имѣется	3 член.
в) Псаломщическія:								
При ц. с. Богояв- ленскаго на островѣ, Р. Борисогл. у.	415	509	36	2000	1290	29	имѣется	3 член.
При церкви Яро- слав. кадетск. корп.	—	—	—	—	1396	—	имѣется	3 член.

Ермаковское ц.-приходское Попечительство. Къ 1910 г. въ кассѣ попечительства состояло: наличными 76 р. 20 к., по сберег. книжкѣ 381 р. 79 к. и билетами 4600 р. Въ 1910 поступило: процентовъ по капиталамъ 151 р. 58 к., дохода отъ аренды 60 р., кружечн. сбора 19 р.; членскихъ взносов 47 р. 60 к.; пожертвованій билетами 500 р. Израсходовано: на пособія 24 р. 43 к., на содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 170 р. 61 к., на мелочныя нужды 20 руб. 9 к. Къ 1911 году въ остаткѣ: наличными 139 р. 25 к., по сберег. книжкѣ 381 р. 79 к. и билетами 5100 р.

ПРОТОКОЛЫ

очереднаго сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа 1911.

(О кончаніе).

Сѣздъ слушалъ докладъ комиссіи и принялъ къ свѣдѣнію и руководству для причтовъ и о.о. благочинныхъ. Вѣдомость о суммѣ 3% сбора съ доходности церкви и причтовъ и 6-ти рублеваго попуднаго сбора продаваемыхъ свѣчъ, представляемой на содержаніе Пошехонскаго духовнаго училища, составленную на основаніи вѣдомости, выработанной епархіальнымъ сѣздомъ 1899 г. и частныхъ вѣдомостей, представленныхъ о.о. благочинными Пошехонскаго Округа, сѣздъ призналъ желательнымъ просить Редакцію епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ протоколами сѣзда пропечатать и эту вѣдомость; независимо отъ сего сѣздъ предлагаетъ о.о. членамъ Правленія по отпечатаніи бланковъ по формѣ, составленной Коммиссіей, разослать ихъ о.о. благочиннымъ съ тѣмъ, чтобы сборы на Пошехонское духовное училище съ первой же половины 1911 года представлять сообразно «Вѣдомости». Членовъ комиссіи постановлено благодарить за ихъ сложный и кропотливый трудъ при составленіи означенной вѣдомости, служащей къ урегулированію сборовъ съ церкви и причтовъ округа.

Послѣ перерыва приступили къ избранію членовъ Правленія отъ духовенства; записками были намѣчены: о. Іоаннъ Невскій, о. Петръ Сперанскій, о. Константинъ Тороповъ и о. Александръ Дмитревскій; по закрытой баллотировкѣ получили: о. Іоаннъ Невскій 11 противъ 2, о. Петръ Сперинскій 12—1, о. Константинъ Тороповъ 7—6 и о. Александръ Дмитревскій 10—2; такимъ образомъ большинствомъ голосовъ оказались избранными закрытой баллотировкой: священникъ Петръ Сперанскій, священникъ Іоанъ Невскій и священникъ Александръ Дмитревскій, которыхъ сѣздъ почтительнѣйше и просить Его Преосвященство утвердить въ должности членовъ Правленія отъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе 1911—1913 г.г. Кандидатами къ нимъ единогласно избраны: о. Константинъ Тороповъ, о. Іоаннъ Зиновьевъ и о. Василій Стратилатовъ; вмѣсто избраннаго нынѣ членомъ

Правленія о. Александра Дмитревскаго, состоявшаго членомъ ревизіоннаго Комитета избранъ таковымъ членомъ священникъ Александръ Маргаритовъ. Такимъ образомъ составъ членовъ Ревизіоннаго Комитета за 1911-й годъ избранъ съѣздомъ слѣдующій: о. Іоаннъ Бучкинъ, о. Андрей Ухтомскій, о. Іоаннъ Зиновьевъ и о. Александръ Маргаритовъ. Съѣздъ слушалъ заявленіе депутата о. Сергія Алфѣрова объ учрежденіи при Пошехонскомъ училищѣ братства во имя св. Первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія и призналъ желательнымъ учрежденіе братства, предложивъ инициатору разработать уставъ къ слѣдующему съѣзду духовенства. Слушали слѣдующее предложеніе о. предсѣдателя съѣзда: «Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1910 года исполнилось 25 лѣтъ педагогической дѣятельности помощника смотрителя училища Сергія Павловича Покровскаго. Весь этотъ длинный періодъ нелегкой преподавательской жизни Сергіемъ Павловичемъ посвященъ былъ исключительно воспитанію дѣтей духовенства Пошехонскаго округа. Лучшіе молодые годы отданы имъ на служеніе дѣтямъ нашимъ. И всѣмъ намъ извѣстно, съ какою любовью и терпѣніемъ, какъ учитель и какъ воспитатель, относился онъ къ своимъ питомцамъ. Старшіе воспитанники его, состоя на самостоятельной жизни и ставъ отцами семей, нынѣ уже отдаютъ своихъ дѣтей подъ то же высоко-нравственное и твердое руководство своего бывшаго любимаго учителя, уроками и воспитательнымъ вплиніемъ котораго пользовались сами во дни своей юности. Пожелаемъ же отцы и братія, обновленія силъ нашему скромному юбиляру, да хранитъ его Господь на многіе, многіе годы—для процвѣтанія нашего родного училища». Выслушавъ это предложеніе, съѣздъ единодушно постановилъ: пригласить достоуважаемаго Сергія Павловича въ залъ засѣданія для выраженія ему благодарности за высокополезную его педагогическую дѣятельность, затѣмъ, изготавивъ въ даръ и благословеніе, поднести ему икону Христа Спасителя черезъ членовъ Правленія отъ духовенства, употребивъ нужную сумму (до 60 р.) на приобрѣтеніе иконы изъ остаточныхъ суммъ.

Временемъ слѣдующаго съѣзда назначается 24 янв. 1912 г. Засѣданіе съѣзда объявлено окончаннымъ и пропѣта въ послѣдній разъ молитва.

На семь резолюція: № 1212. 1911 года апрѣля 27. Вновь избранные члены правленія училища, кандидаты къ нимъ и члены ревизіонной комиссіи утверждаются. Утверждается и все осталь-

ное въ протоколѣ этого засѣданія. (Сильвестръ Епископъ Рыбинскій).

Отъ Правленія Пошехонскаго духовнаго училища.

При Пошехонскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободной должность учителя церковнаго пѣнія и чистописанія съ платой 440 р. въ годъ. За исполненіе обязанностей надзирателя за учениками дается бесплатно квартира и столъ. Лица, желающія занять означенное мѣсто, приглашаются немедленно подать прошеніе на имя смотрителя училища.

Отъ Совѣта Епархіальнаго Іонавановскаго училища.

Совѣтъ Епархіальнаго Іонавановскаго женскаго училища симъ увѣдомляетъ, что прошенія о пособіи въ Правленіе Братства Покрова Пресвятыя Богородицы при училищѣ будутъ приниматься въ январѣ; въ прошеніяхъ, за подписью членовъ благочинническаго Совѣта или по крайней мѣрѣ благочиннаго, кромѣ дохода и жалованья, должно указывать количество дѣтей, учащихъ въ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ и платы, вносимой за ихъ обученіе и содержаніе.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о разрѣшеніи выигрышные билеты замѣнить государственными % бумагами иныхъ наименованій; присоединеніе къ православію; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Протоколы съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа (окончаніе).—Отъ Правленія Пошехонскаго духовнаго училища—объ вакантномъ мѣстѣ учителя пѣнія и чистописанія при училищѣ.—Отъ Совѣта Епарх. жен. училища.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославъ, 1911 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ГОДЪ 16-го ОКТЯБРЯ 1911 г. ЛЦ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 42.

№ 42.

С Л О В О

на день обрѣтенія мощей святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, всея Россіи чудотворца.

«Пришелъ я къ вамъ не для того, чтобы вы служили мнѣ, но чтобы вамъ послужить, согласно слову Господню: «хотѣи быти въ васъ первый, да будетъ всѣмъ слуга» (Мѡ. XX, 26).

Такъ, возлюбленные братіе, говорилъ, вступая на Ростовскую кафедру, нынѣ прославляемый небесный покровитель сего храма, святитель Димитрій богодарованнымъ своимъ «возлюбленнымъ овцамъ словеснаго стада». Какая глубокая мысль заключается въ этихъ краткихъ и простыхъ словахъ! Здѣсь святитель Димитрій высказалъ свой высокій взглядъ на жизнь свою и вмѣстѣ съ тѣмъ на жизнь истиннаго христіанина, указалъ и на свои обязанности, вытекающія изъ этого взгляда на жизнь, которыя и должны быть обязанностями каждаго изъ насъ грѣшныхъ. Жить не для себя, а для другихъ—вотъ идеаль истинной христіанской жизни, по ученію святителя Димитрія слѣдующаго которому всю свою жизнь, онъ достигъ высшаго нравственнаго совершенства и пріять на небесѣхъ вѣнецъ святости.

Служеніе ближнимъ, поставленное святителемъ Димитріемъ идеаломъ истинной жизни, есть идеаль евангельскій, впервые провозглашенный Спасителемъ нашимъ и Имъ вполне осуществленный. Предчувствуя приближеніе конца Своего посланниче-

ства, созерцая близко уже Крестъ Свой, Господь Иисусъ Христосъ прямо сказалъ Своимъ ученикамъ, жаждущимъ земной славы Своему Учителю: «Сынъ Человѣческой не придетъ, да послужитъ Ему, но послужити» (Мѡ. XX, 28)—и этимъ указалъ новый идеалъ истинной жизни для Своихъ послѣдователей. Въ самомъ дѣлѣ, братіе, развѣ было что нибудь подобное въ языческомъ и даже іудейскомъ мірѣ. Вѣдь тамъ царилъ эгоизмъ, гордость, власть сильнаго надъ слабымъ. Вѣдь всѣ почти язычники и іудеи устроили свое благополучіе на крови ближняго, свое счастье на слезахъ слабого и сираго. Возьмемъ религіознѣйшаго человѣка древняго міра: онъ молится исключительно за себя, а не за ближнихъ, какъ заповѣдалъ молиться Своимъ послѣдователямъ Христосъ. Возьмемъ языческаго героя: онъ по большей части совершаетъ геройскіе подвиги не для пользы другихъ, а для себя, для удовлетворенія своихъ честолюбивыхъ и властолюбивыхъ стремленій.

А между тѣмъ, братіе, жизнь не для себя, а для другихъ сродна нашей природѣ, соответствуетъ тому положенію человѣка въ земномъ мірѣ, въ которое поставилъ его Творецъ. Посмотримъ на тѣло наше. Въ тѣлѣ нашемъ одинъ членъ имѣетъ нужду въ другомъ, который не столько самъ себѣ, сколько другому нуженъ. Сами ли для себя, напр., глаза, сами ли для себя руки? Такъ точно и между людьми. Къ чему такое различіе свойствъ дарованій: «овому Духомъ дается слово премудрости, иному же разума о томъ же Дусѣ; другому же вѣра, тѣмъ же Духомъ; иному же дарованія исцѣленій о томъ же Дусѣ, другому же дѣйствія сила, иному же пророчество, другому же разсужденія духовомъ, иному же рѣчи языковъ, другому же сказанія языковъ» (I Кор. 12, 7—10)—къ тому, конечно, всѣ эти дарованія, чтобы мы ими дѣлились съ нашими ближними. Къ чему самый языкъ человѣка, отличный даръ разумнаго созданія, какъ не къ тому, чтобы быть средствомъ къ раздѣленію другимъ самой души своей. Обратимъ, братіе, вниманіе и на свое положеніе въ мірѣ. Вѣдь человѣкъ—вѣнецъ твореній Божіихъ, царь природы, по своему положенію стоящій выше всѣхъ созданій земныхъ, но отсюда—и жизнь его должна быть вышею. Служебныя намъ твари безсловесныя животныя исключительно живутъ въ себя—пьютъ, ѣдятъ, рѣзвятся. Неужели же и ты человѣкъ захочешь жить, какъ эти животныя, въ себя, а не для другихъ, подражая Христу, пожертвовавшему за насъ Своею жизнью. Твое положеніе

обязываетъ тебя жить высшею жизнью, обязываетъ—стремиться къ усовершенствованію себя, достигая того по своимъ силамъ, дабы сдѣлать что-либо полезное современникамъ и потомству?»

Такую жизнь указалъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ, такую жизнь, дѣйствительно, и великіе истинные христіане, въ томъ числѣ и святитель Димитрій.

Но, братіе, хотя жизнь для другихъ и сродна съ нашей природой, хотя она такъ ясно и указана Христомъ, но живемъ ли мы ею? Въ нынѣшній вѣкъ этотъ евангельскій идеалъ истинной жизни большинствомъ забытъ. Нынѣшній вѣкъ можно назвать вѣкомъ эгоизма, корыстолюбивымъ, вѣкомъ матеріальнымъ. Приходится нынѣ, братіе, очень часто наблюдать, какъ одни, не слѣдуя евангельскому завѣту о служеніи ближнимъ, и не стараются его исполнить, а напротивъ, какъ бы хвастаются этимъ неисполненіемъ, говоря «лишь бы мнѣ было хорошо, а до другихъ мнѣ дѣла нѣтъ». Другіе же, скрывая свое жестокосердіе и самолюбіе, неисполненіе этого евангельскаго завѣта оправдываютъ неосуществимостью его: «служить для всѣхъ, быть всякому рабомъ, да развѣ это осуществимо?» О, лицемеры! Святитель Димитрій своею жизнью является обличителемъ васъ, своею жизнью открываетъ покрывало съ вашей гордости и самолюбія, показывая ихъ во всей непривлекательной наготѣ, своею жизнью научаетъ васъ, какъ можно служить ближнимъ всю жизнь.

Главнымъ двигателемъ въ жизни не для себя, а для другихъ, по ученію и жизни святителя Димитрія, является любовь къ ближнимъ. Въ той же вступительной рѣчи, въ которой святитель Димитрій высказалъ свой, вполне согласный съ евангельскимъ, взглядъ на христіанскую жизнь, онъ указалъ и ея источникъ—«я пришелъ къ вамъ съ любовью». А извѣстно, что движимый любовью къ извѣстному существу всецѣло предаетъ себя этому существу, жертвуя въ пользу его личными выгодами, интересами, спокойствіемъ, иначе говоря, отвергается отъ своего личнаго «я» и свою жизнь отдаетъ на пользу любимому существу. Такъ точно и жизнь святителя Димитрія была проникнута любовью къ ближнимъ, была полна самоотверженія на пользу ихъ. Вся его жизнь была полна кипучей дѣятельности, лишена спокойствія. Живя сначала въ Украинѣ, святитель Димитрій переходитъ изъ одного монастыря въ другой, переходитъ не для удовлетворенія своего властолюбія и славолюбія, но повинаясь власти церковной, какъ указанію свыше, съ сознаниемъ того, что

онъ полезенъ будетъ тамъ, куда его посылають. Но вотъ святителя Димитрія посылають митрополитомъ въ Тобольскъ. И въ первый разъ онъ почему то колеблется, о чемъ то скорбитъ. Скорбитъ онъ, заботясь объ общемъ благѣ, о любимомъ трудѣ своемъ — житіяхъ святыхъ, еще неоконченномъ и окончаніе котораго въ Сибири было невозможно вслѣдствіе неимѣнія средствъ достать оттуда источниковъ для продолженія труда. Писаль же святитель Димитрій Четии-Минеи не ради того, чтобы прославиться, создать себѣ блестящее положеніе, а движимый любовію къ ближнимъ, сознавая громадное значеніе Четии-Минеи для всѣхъ русскихъ христіанъ.

Эта любовь святителя Димитрія къ ближнимъ, къ своимъ пасомымъ достигла у него высшей степени своего развитія, доходила до самопожертвованія. Развѣ мало самопожертвованія проявилось у святителя Димитрія, когда онъ наканунѣ своей смерти, больной, поддерживаемый служками, пошелъ на приглашеніе умирающей своей постриженницы старицы Варсонофіи, послужить ей для облегченія послѣднихъ часовъ жизни, подать ей духовную отраду и отпустить ея душу съ миромъ? Вотъ такая то любовь къ ближнему и является источникомъ жизни для другихъ. Эта любовь и придаетъ нашему служенію чистоту, безкорыстіе. Есть труды, которые совершаются съ энергіей, безъ усталости, съ удивительнымъ, повидимому, постоянствомъ, но въ основѣ которыхъ лежитъ не любовь къ ближнимъ, а своекорыстіе, честолюбіе и другіе подобные двигатели — и труды эти холодны, безжизненны и рѣдко кончаются съ пользою для общаго блага. Таковы труды всѣхъ древнихъ язычниковъ. Мы уже говорили о языческихъ грозныхъ завоевателяхъ. Они, повидимому, трудились для общаго блага, доставляя своему отечеству пользу, но это только повидимому, а на самомъ дѣлѣ они руководились побужденіями эгоистическими — нечистыми. Да въ настоящее время, братіе, многіе исполняютъ службу отечеству аккуратно, но не по любви къ нему, а ради карьеры и матеріальныхъ выгодъ. И въ настоящее время встрѣчаются богачи, которые называются благотворителями. Но въ благотвореніяхъ ихъ дѣйствуетъ не любовь къ ближнимъ, а самолюбіе, желаніе побольше приобрѣсти почета, наградъ; ихъ благотворительность есть служеніе себѣ, а не другимъ, не есть христіанская благотворительность. Не таковъ истинный, добрый, честный труженикъ. Всякое дѣло онъ начиняетъ, продолжаетъ и оканчиваетъ съ любовію къ нему и къ

ближнимъ. Неудачи и огорченія не охлаждають его любви къ дѣлу, не ослабляютъ его трудовъ на пользу ближнихъ. Пусть свѣтлыя мысли встрѣчаютъ возраженіе, пусть добро имъ совершаемое не вдругъ оцѣнивается, пусть труды его остаются безъ награды, онъ не упадетъ духомъ, не броситъ своего дѣла. Онъ знаетъ, съ каковымъ долготерпѣніемъ Самъ Богъ прививаетъ истину и добро къ людямъ, и потому, если бы современники возстали противъ него—труженика и покрыли чистыя намѣренія его клеветою, онъ не смутится отъ страха, не откажется отъ своего дѣла. И въ этомъ случаѣ образцомъ для насъ будетъ святитель Димитрій. Сколько онъ потерпѣлъ огорченій на пути служенія ближнимъ, сколько благихъ начинаній его разстраивалось, но онъ не терялся, его энергія не ослабѣвала.

Жизнь для другихъ, а не для себя полезна не только для нашихъ ближнихъ, но и для насъ самихъ. Прежде всего, чрезъ такую жизнь мы приобретаемъ душевное спокойствіе. Вѣдь жизнь для другихъ, а не для себя сродна съ нашей природою. Поэтому, если мы всю свою жизнь трудились на пользу ближнихъ, то совѣсть наша спокойна, и мы можемъ принять смерть съ сознаніемъ, что мы здѣсь на землѣ не были лишними людьми, а послужили, чѣмъ могли, для общаго блага. Такого спокойствія совѣсти, конечно, не испытываетъ человекъ, который живетъ исключительно въ себя, а на пользу ближнихъ ничего не дѣлаетъ. Кромѣ того, жить для другихъ, а не для себя—не только идеаль истинной жизни, но и идеаль истиннаго христіанскаго величія. Самъ Спаситель сказалъ: *«иже аще хочетъ въ васъ влѣсти быти, да будетъ вамъ слуга, и иже аще хочетъ въ васъ быти старій, да будетъ встѣмъ рабъ»* (Мар. X, 44). Какъ же это, братіе? Мы желаемъ властвовать, а намъ для этого заповѣдуютъ смиряться, мы желаемъ быть владыками, а намъ для этого повелѣвается быть рабами. Это исполнѣе согласно съ природою человека. Если мы будемъ служить ближнимъ—служить до самопожертвованія, будемъ ихъ рабами, то мы невольнo привлечемъ къ себѣ симпатіи и довѣріе людей, невольнo заставимъ ихъ преклониться предъ нами, заставимъ слушаться насъ во всемъ; значить мы будемъ среди нихъ старѣйшими. Здѣсь опять возьмемъ въ образецъ себѣ святителя Димитрія. Сколько онъ, служа роду человѣческому, покорилъ себѣ сердца людскихъ! Сколько сердецъ невѣрующихъ возжегъ онъ огнемъ ревности по вѣрѣ! Сколько сердецъ православныхъ, но колеблющихся утвердилъ онъ въ

святѣй вѣрѣ и уберегъ отъ сѣтей враговъ православія! Сколько онъ привлекъ къ себѣ и сердцецъ уніатовъ, раскольниковъ, сектантовъ и вырвалъ ихъ изъ душепагубной пучины! Вся паства слушалась своего святителя, и даже враги церкви преклоняли колѣна предъ его нравственнымъ обликомъ. И понынѣ всѣ православные христіане почитаютъ святителя Димитрія и многіе стараются въ своей жизни слѣдовать ему; память о немъ переходитъ изъ рода въ родъ. Такъ, братіе, потомство чтитъ свою памятью достойныхъ того. Оно чтитъ доблестныхъ воиновъ, павшихъ славною смертію за вѣру, царя и отечество, чтитъ государственныхъ мужей, отдавшихъ всѣ свои силы, всю свою жизнь благу народа, чтитъ людей науки, пожертвовавшихъ всѣми утѣхами міра ради того, чтобы обогатить отечество полезными открытіями и изобрѣтеніями или внести свѣтъ правды и добра въ современное имъ общество, чтитъ благочестивыхъ устроителей храмовъ, учредителей школъ для юношества, больницъ для недужныхъ, богадѣленъ для старыхъ, пріютовъ для сиротъ и убогихъ, чтитъ всякаго безкорыстно, самоотверженно послужившаго общему благу, а не своему личному.

Это, братіе, на землѣ, а какъ на небѣ? И на небѣ наше служеніе ближнимъ, проникнутое любовію къ нимъ, будетъ оцѣнено Праведнымъ Судіею, получить мзду свою, ибо Самъ Спаситель сказалъ: *«иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ чашею студены воды, во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея»* (Мѡ. X, 42) Богъ и прославилъ святителя Димитрія—ревностнаго служителя церкви и ближнихъ, пекущагося о спасеніи своихъ пасомыхъ, какъ на небѣ, такъ и на землѣ, и онъ, живя въ райскихъ селеніяхъ, является и теперь «россійскимъ цѣлебникомъ и новымъ Богу молитвенникомъ».

Будемте же, возлюбленные, взирая на жизнь святителя Димитрія, служить на пользу ближнимъ! Пусть каждый изъ насъ трудится независимо отъ того, какое бы поприще дѣятельности онъ ни занималъ, зная, что Богъ, надъ всѣми владычествующій и всѣмъ управляющій, указалъ каждому мѣсто въ Своемъ царствѣ, поставилъ въ извѣстномъ званіи, возложилъ опредѣленныя обязанности. Будемте и мы, учащіеся въ этомъ храмѣ науки, когда возрастемъ, трудиться во славу Божию, на пользу нашихъ ближнихъ! Удостоитъ ли насъ Богъ быть врачами душъ—пастырями церкви,—будемъ пастырями «для Іисуса, а не ради хлѣба куса», ка-

ковыми были, по выраженію святителя Димитрія, современные ему пастыри! Будемъ жить жизнію своихъ пасомыхъ, а не своею личною жизнію! Будемъ не холодными только требоисправителями, а любвеобильными и мудрыми руководителями своихъ пасомыхъ на путь спасительныхъ заповѣдей! Будемъ надежными кормчими церковнаго корабля, обуреваемого нынѣ волнами невѣрія и пропаганды иновѣрцевъ, не дадимъ волнамъ захватить въ душепагубную морскую пучину пассажировъ съ этого нами управляемаго корабля!

Приведетъ ли Богъ намъ быть врачами тѣлесъ,—будемъ врачами—истинными друзьями народа, не ради корысти, а по любви служащими больному человѣчеству! Будемъ самоотверженно стоять на этомъ посту, смѣло пойдемъ въ самый очагъ заразы, готовыми положить жизнь свою «за други своя»!

Приведетъ ли Богъ вамъ быть учителями,—будемъ учителями—любящими своихъ учениковъ, съ любовію сообщающими имъ понятіе о Богѣ и др. полезныя знанія, вѣдряющими въ глубину ихъ сердца чистыя нравственныя христіанскія понятія, знакомящими ихъ съ обязанностями по отношенію къ Богу и ближнимъ, царю и отечеству!

Будемъ мы на всякой должности усердными тружениками на пользу ближнихъ, будемъ всей душой преданы своему дѣлу и не покинемъ его, какъ бы оно ни было трудно и сколько бы ни требовало силъ!

Молитвами святителя Димитрія, отдавшаго всю свою жизнь на служеніе ближнимъ, на избавленіе ихъ отъ тьмы невѣрія, раскола и вѣчной гибели, да вразумитъ насъ Господь и наставитъ на путь истинной жизни, да пошлетъ намъ твердости и силъ на служеніе ближнимъ во славу Божию, на пользу святой православной церкви, нашей дорогой родины и ея Вѣнценоснаго Вождя и да сподобитъ намъ достигнуть небснаго величія въ селеніяхъ райскихъ. Аминь.

К. Верзинъ.

О жалованіи духовенству.

Въ Государственной Думѣ не разъ возникали горячія пренія по вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Нем было спора о томъ, что существующее положеніе ненормально и требуетъ измѣненія. Наоборотъ: еще въ первую сессію при вотираніи первоа кредита на увеличеніе содержанія приходскаго духовенства было принято Г. Думой пожеланіе о томъ, чтобы вѣдомство выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ планъ опредѣленнаго обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ. Откуда? *Духовенство думаетъ, что отъ казны; въ Думѣ и въ обществѣ говорятъ: одни отъ земства, города или сельскаго общества, другіе отъ прихода, третьи изъ синодальныхъ, монастырскихъ и церковныхъ капиталовъ.* Правительство должно было изслѣдовать, обсудить, что предпочесть и составить законопроектъ.

Однако прошло довольно много времени. Вѣдомство продолжало вносить проекты объ ассигнованіи новыхъ кредитовъ и ему отпускали: въ 1908 г.—200 т. руб.; въ 1909 г.—500 т. руб.; въ слѣдующемъ еще 580 т. руб. и въ текущемъ—600 т. руб. Для разсмотрѣнія же вопроса въ его цѣломъ назначено было совѣщаніе, заключеніе котораго пойдетъ въ особое совѣщаніе, потомъ въ Св. Синодъ и т. д. Словомъ, путь довольно длинный, а извѣстно что были совѣщанія, которыя работали десятки лѣтъ и своими трудами наполнили полки синодальнаго архива. Имѣются сообщенія, что въ ближайшемъ времени все же вносится проектъ объ архіерейскихъ штатахъ, ибо эти послѣдніе устарѣли.

Въ виду такого положенія дѣла, нѣкоторые члены Г. Думы самостоятельно занялись изученіемъ вопроса. Оказалась полная неразработанность его въ практической постановкѣ. Въ обширной литературѣ много жалобъ, много содержательныхъ бытовыхъ картинокъ, психологическихъ этюдовъ, но нѣтъ научнаго изученія экономическаго положенія духовенства. Очевидно, жалостливыми описаніями хотѣли вызвать *казенный золотой дождь*.

Быть можетъ, что приходское духовенство обезпечено въ среднемъ не худо по сравненію съ лицами одного образованія и одинаковаго положенія (учитель начальнаго или городского училища, почтовый, казначейскій чиновникъ). Но дѣло въ томъ,

*что способы полученія этого содержанія таковы, что они не отвѣтствуютъ современному экономическому строю и пользова-
ніе ими унижаетъ пастырское достоинство, служба источникамъ
постоянныхъ недоразумѣній между причтомъ и приходомъ.*

Система казенныхъ прибавокъ къ мѣстнымъ источникамъ содержанія, введенныя въ 1893 г., крайне несовершенна: прибавки незначительны и почему 300—150—100, а не больше, никто не знаетъ; выдача ихъ плохо соображается съ матеріальнымъ положеніемъ причта, для опредѣленія чего не выработано никакихъ мѣръ и слишкомъ часто получаетъ не тотъ, кто нуждается, а кто ближе стоитъ, громче кричить или лучше понимаетъ потребности и взгляды выше стоящихъ. Вслѣдствіе сильнаго роста числа новыхъ приходоѡ, число причтоѡ, не получающихъ пособія, уменьшается крайне медленно, а вслѣдствіе общаго ухудшенія матеріальнаго положенія духовенства приходится отпускать нѣкоторымъ причтамъ удвоенныя прибавки и потому, при взятомъ теперь темпѣ, духовенство, повидимому, никогда не получитъ удовлетворенія своей насущной нужды; возлагая каждымъ новымъ кредитомъ новыя тяготы на казну (т. е. на населеніе), *эта система не освобождаетъ и не можетъ освободить прихожанъ отъ обязанности платить за требы, хотя бы обязательныя и, слѣдовательно, не улучшаетъ взаимоотношеній причта и прихода.*

Чтобы обезпечить духовенство, нужно предоставить священнику около 900 руб. и діакону на правахъ псаломщика или псаломщику 450 р. Чтобы улучшить отношенія съ прихожанами необходимо освободить послѣднихъ отъ поручной платы за совершеніе треѡ. При такихъ условіяхъ къ существующему отпуску изъ казны въ 13.595 т. руб. необходимо прибавить еще около 70 милл. руб. *Очевидно, что получить эту сумму изъ государственнаго казначейства безъ обременія послѣдняго очень трудно.* Но для справедливости придется сдѣлать то же и для духовенства неправославнаго, а это увеличить расходы казны въ 2—3 раза, не говоря уже о необходимости преодолѣть массу техническихъ трудностей. Кромѣ сего *получатъ обезпеченіе духовенству отъ государства и нежелательно, ибо исторія Западной Европы и разборъ воззрѣній и желаній тѣхъ кругоѡ общества, которые призваны къ государственному строительству, показываютъ, что мы идемъ къ установленію свободы совѣсти, къ автономіи въ религіозной области и въ дальнѣйшемъ—къ отдѣленію церкви*

отъ государства, а посему: не нужно связывать себя дотациями отъ государства, чтобы лишеніе ихъ потомъ не поставило церковное дѣло въ критическое положеніе.

По тѣмъ же основаніямъ нельзя получить желаемого обезпеченія черезъ посредство земскихъ и городскихъ органовъ самоуправления, которые къ тому же и не вездѣ существуютъ. Остается одно—обезпеченіе отъ приходовъ. Вѣдь получаютъ же содержаніе отъ вѣрующихъ старообрядческіе священники и лютеранскіе пасторы. Нужно замѣтить, что приходы въ своей совокупности даютъ въ той или иной формѣ въ общемъ достаточное обезпеченіе. Но въ такой постановкѣ вопросъ уже не объ иномъ обезпеченіи духовенства, но лишь о перемѣнѣ старыхъ способовъ на болѣе соответствующіе современной жизни. Правда, измѣненіе формы возможно и сейчасъ, но добровольно; между тѣмъ опытъ запада и нашихъ селъ показалъ, что добровольность граничитъ съ отказомъ и часто сводится къ нему. Поэтому возложеніе на прихожанъ обязанности обезпечивать свой причтъ должно сопровождаться замѣной добровольной уплаты принудительнымъ обложеніемъ черезъ посредство правомочнаго органа. Такимъ органомъ долженъ быть приходъ, хотя для этого современному приходу не достааетъ правъ юридическаго лица и самообложенія. Прежде всего необходимо преобразованіе прихода, а правомочный приходъ найдетъ единицу обложенія и изыщетъ способы сбора на содержаніе духовенства, причемъ сборъ этотъ во всякомъ случаѣ долженъ быть опредѣленъ отъ момента совершенія богослуженія. Фиксація закономъ minimum'a содержанія духовенства даетъ не только устойчивое положеніе послѣднему, но и уравниваетъ до известной степени доходы причтвъ, что въ свою очередь парализуетъ частыя теперь путешествія съ одного мѣста на другое. Можетъ быть, только для привлеченія лучшихъ силъ желательно установить по примѣру нѣкоторыхъ автокефальныхъ церквей небольшія различія въ размѣрѣ содержанія въ зависимости отъ образовательнаго ценза. Теперь же наши академики предпочитаютъ для своей службы иныя поприща и одной изъ причинъ этого бѣгства несомнѣнно являются ненормальные способы обезпеченія приходскаго духовенства. При полученіи опредѣленнаго жалованья отъ прихода, причтъ долженъ исполнять свои обязанности для него бесплатно, а равно и отказаться отъ всякъхъ натуральныхъ сборовъ. Но въ предупрежденіе того, чтобы клиръ за исполненіемъ требъ не оставилъ

пастырства и учительства и не отсталъ отъ жизни, необходимо выдѣлить *необязательныя требы*, дабы послѣднія оплачивались, и во избѣжаніе недоразумѣній—*таксировать* ихъ. Такъ какъ наши приходы крайне неравномѣрны и обложеніе—легкое для многочисленнаго прихода можетъ оказаться тягостнымъ для небольшого, то необходимо уравнивать ихъ, принявъ величину, равную 2.000—3.000 душъ обоего пола, что едва ли встрѣтитъ возраженія теперъ. Чтобы облегчить приходу его задачу, представляется возможнымъ установить, чтобы при условіи полученія установленнаго *minimum'a* содержанія не вся плата за обязательныя требы шла въ пользу причта, но лишь половина сверхъ нѣкотораго минимума (напр. 100+33 руб.), такъ что при доходахъ причта въ 2833 руб. и выше, приходъ фактически не имѣть бы нужды въ особомъ обложеніи и священникъ получалъ бы 18366 р., а діаконъ-псаломщикъ 944,3 руб. *). Такимъ образомъ не будетъ чрезмѣрной неравномѣрности въ содержаніи духовенства, причтъ получаетъ добавочное содержаніе за прибавочный трудъ, сокращено и приходское обложеніе,

Конечно и при этихъ условіяхъ найдутся приходы (въ Сибири и на сѣверѣ...), которые будутъ не въ состояніи содержать свой причтъ. Таковымъ, какъ стѣсненнымъ въ удовлетвореніи своей насущной, религіозной потребности, государство обязано придти на помощь, но только до того времени, пока не улучшится ихъ экономическое положеніе и только въ этихъ предѣлахъ.

Такъ какъ приходская касса будетъ заинтересована въ величинѣ получаемыхъ причтомъ доходовъ, то не видно препятствій къ объединенію суммъ церковной и причтовой кружекъ въ одной кассѣ, хотя и подъ разными счетами и самую плату за обязательныя требы (за годъ вперед или каждый разъ отдѣльно) будетъ получать приходскій казначей. Разговоры о «сѣдочкѣ» уничтожаются: безъ крайней нужды ея не будетъ, ибо интересы прихода и причта будутъ совпадать.

Вотъ тѣ основанія, на которыхъ представляется возможнымъ выработать законопроектъ. Конечно, они не безспорны, но они—*канва*, о нихъ можно разсуждать, критиковать съ точки зрѣнія цѣлесообразности и практической примѣнимости, вносить поправки, разрабатывать детали и проч... Все это необходимо... Быть можетъ, будутъ представлены и иныя основанія. Словомъ,

*) См. подробнѣе „Ц. Вѣстникъ“ т. г., № 2—29, ст. I. Титова.

будеть собранъ матеріалъ по возможности точный. *Холодныхъ людей убѣждаютъ не слова и жалобы, а цифры и факты.*

Нѣкоторыми членами Гос. Думы предпринята анкета среди духовенства. Остается выразить надежду, что духовенство въ *собственныхъ интересахъ* не отложитъ вопросы въ сторону, а приплетъ на нихъ точные отвѣты и по возможности свои замѣчанія.

Членъ Гос. Думы *Г. Титовъ.*

(«Приходскій священникъ» 1911 г., № 32—33. Курсивъ нашъ).

Сообщилъ свящ. *С. Каменецкій.*

По поводу „проекта“ священника о. Николая Ширяева.

Критическія сужденія священника о. Ширяева о моемъ проектѣ на трактатъ п. 2 «Выработка мѣръ и средствъ для борьбы съ дороговизной сдержанія дѣтей духовенства, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, каковая съ каждымъ годомъ все увеличивается въ виду повышенія цѣны на продукты существенной необходимости», заставляютъ меня остановиться на проектѣ священника о. Ширяева и высказать личное мнѣніе объ немъ. Г. авторъ іерей! обо всемъ можно разсуждать, но въ основѣ своихъ разсужденій должно имѣть твердыя и всестороннія основанія. Проектъ вашъ вѣдь всецѣло касается матеріальной стороны всего приходскаго духовенства епархіи. Вы произносите голословныя сужденія, называя мои разсужденія удивительными, не обращая вниманія на то, что матеріальная необеспеченность приходскаго сельскаго духовенства въ иныхъ округахъ епархіи становится тягостною не только для низшихъ клириковъ-діаконовъ и псаломщиковъ, но и для семейныхъ священниковъ, о чемъ официально и неоднократно тѣ и другіе заявляли и продолжаютъ заявлять даже на страницахъ нашего духовнаго органа. Если мои разсужденія на вашъ взглядъ являются удивительными, то для меня вашъ проектъ становится страннымъ и неосновательнымъ. Въ № 8 Еп. Вѣд. за сей годъ изложилъ вашъ проектъ, а въ № 33 симъ же вѣдомостей представлены ваши основанія его.

Кто можетъ установить отчисленія 5% изъ доходовъ священника? Вы должны знать, какъ священникъ, что раздѣлъ доходовъ между членами причта по частямъ ясно и строго опредѣ-

день Св. Синодомъ въ 1887 году отъ 16—24 декабря, а слѣдовательно Высшая Духовная Власть именно Св. Синодъ только и можетъ измѣнить по своему усмотрѣнію, изданныя имъ правила для духовенства епархіи и изложенныя для руководства духовенству въ «книгѣ для записи причтовыхъ доходовъ». Разъ въ силѣ дѣйствуютъ законы, изданные Св. Синодомъ и Высочайше утвержденные относительно раздѣла между членами причта ихъ доходности и Св. Синодъ Самъ не считаетъ нужнымъ измѣнять сіи правила, да тѣмъ болѣе не было, да и не можетъ быть никогда ходатайства передъ Св. Синодомъ всего духовенства епархіи объ измѣненіи этихъ правилъ въ смыслѣ отчисленія отъ доходности о.о. настоятелей церкви епархіи извѣстной части въ пользу въ данномъ случаѣ на воспитаніе и образованіе своихъ дѣтей, а слѣдовательно ни мѣстные окружныя благочинническіе сѣзды духовенства епархіи, ни общепархіальный сѣздъ духовенства не имѣютъ никакого права входить въ сужденія объ измѣненіи существующаго постановленія о раздѣлѣ братскихъ доходовъ, а тѣмъ болѣе дѣлать обязательныя отчисленія со священниковъ изъ ихъ доходности, и при томъ такія крупныя суммы по 50 руб. ежегодно, какъ вы пишете, г. авторъ, съ одного лица—священника, такъ какъ сфера сія совершенно не касающаяся ихъ. Мѣстные окружныя сѣзды духовенства, а равно и общепархіальный сѣздъ духовенства имѣютъ право разсужденій и распоряженія въ суммахъ только добровольно собранныхъ съ церквей и причтовъ духовенства епархіи, а если они иногда и дѣлаютъ обязательныя отчисленія отъ всѣхъ церквей и отъ всѣхъ причтовъ епархіи (а не съ одного лица, какъ вы пишете) на общепархіальныя нужды, то суммы малыя, по временамъ ихъ измѣняютъ, но чтобы ежегодно по 50 руб. съ одного лица—священника рѣшился отчислять общепархіальный даже сѣздъ духовенства, принявъ во вниманіе вашъ проэктъ, то сомнительно, чтобы епархіальный Архіерей могъ утвердить такое незаконное постановленіе общепархіальнаго сѣзда.

Живо мнѣ припоминаются разсужденія одного о. благочиннаго именно изъ села Великаго, Яросл. уѣзда о. А. Торопова съ бывшимъ нашимъ Архіепископомъ Іаковомъ, нынѣ Архіепископомъ Казанскимъ, въ виду поступленія ко Владыкѣ прошенія отъ псаломщика той самой же церкви, гдѣ служилъ и о. Тороповъ, именно—отчислять 5 коп. со священника изъ каждаго доходаго его рубля въ пользу его псаломщика, какъ человѣка семейнаго.

имѣющаго нужду при воспитаніи дѣтей, исполняющаго много службы при храмѣ и выражающаго въ прошеніи еще и ту мысль, что его матеріальной нуждѣ выражаютъ свое сочувствіе прихожане с. Великаго и предъ Владыкою также ходатайствуютъ о семъ Архіепископъ Іаковъ, на основаніи сего прошенія, указывалъ о. благочинному свящ. о. А. Торопову на семейное положеніе его псаломщика и предлагалъ ему, тоже, должно сказать, человѣку семейному и воспитывающему своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, удѣлить 5 коп. изъ каждаго доходнаго рубля его части въ пользу семейнаго его псаломщика. И что же? Резонно разсуждалъ въ покояхъ бывшаго Архіепископа Іакова сей о. благочинный со Владыкою. Онъ говорилъ: «не нами, и не Епархіальной Властію, Ваше Высокопреосвященство, установлены правила относительно раздѣла братскихъ доходовъ, а Св. Синодомъ и Высочайше утверждены, а слѣдовательно и требовать съ меня выдавать псаломщику по 5 коп. изъ каждаго полученнаго мною доходнаго рубля не законно, къ тому же и я самъ человѣкъ семейный». Разсужденія Владыки Іакова дальнѣйшія съ о. благочиннымъ свящ. о. А. Тороповымъ, на основаніи прошенія псаломщика, опять нисколько не имѣли за собой основаній въ пользу псаломщика, что «службы у него много и что его жалѣютъ трихожане села Великаго, какъ человѣка семейнаго». О. благочинный свящ. Тороповъ справедливо замѣтилъ на это Владыкѣ Іакову: «если у моего псаломщика, какъ онъ пишетъ, Владыка, службы много, а у меня развѣ мало? А развѣ прихожане села Великаго жалѣютъ своего семейнаго псаломщика, разсуждалъ о. благочинный, то и пусть свое сочувствіе выразятъ къ нему къ кружечному доходу каждый разъ пусть прибавляютъ свои 5 коп. къ доходу имъ получаемому отъ прихода на каждый рубль». И что же? Вѣдь основательны были разсужденія о. благочиннаго свящ. Торопова со Владыкою Іаковомъ и послѣдній не обязалъ же его выдавать—отчислять псаломщику по 5 коп. изъ каждаго имъ получаемаго доходнаго рубля, ибо Владыка Іаковъ, какъ извѣстно, всегда строго стоялъ на почвѣ законности въ періодъ управленія Ярославской епархіей, Онъ прекрасно зналъ законъ Высшей духовной Власти Св. Синода, Высочайше утвержденный о раздѣлахъ доходности между членами причта и псаломщику въ его незаконномъ требованіи со священника, отказалъ. Изъ сего факта, г. авторъ іерей, вы видѣть можете, что даже самъ епархіальный Архіерей не взошелъ въ сферу совер-

шенно ему не принадлежащую. Уже если 5 коп. Архіепископъ Іаковъ не дозволилъ отчислить изъ доходности священника въ пользу мѣстаго семейнаго псаломщика на воспитаніе его дѣтей, то дозволить ли и Владыка нашъ Архіепископъ Тихонъ, преемникъ Высокопресвященнѣйшаго Архіепископа Іакова, конечно тоже прекрасно знающій сей законъ, дѣлать ежегодныя отчисления по 50 руб. съ cadaго священника въ епархіи на дѣло воспитанія и образованія дѣтей духовенства епархіи?.

Продолжаемъ вести разсужденія далѣе. Вашъ проэктъ—есть ваше личное мнѣніе; вы предлагали его на разсмотрѣніе духовенства VIII благочинначескаго округа, Яросл. у. и пишете, что вашъ округъ духовенства принялъ его, даже и семейные священники высказались за него; округъ даже хотѣлъ внести его на общепархіальный XVII съѣздъ духовенства епархіи, но по нѣкоторымъ причинамъ не внесъ. Станнымъ для меня становится: почему это вашъ округъ духовенства, признавъ оригинальнымъ проэктъ вашъ, все таки не внесъ его на общепархіальный съѣздъ духовенства и весьма желательно было бы знать, что за причины были сему, о которыхъ вы умалчиваете. Было ли единодушіе и сочувствіе духовенства вашего округа къ вашему проэкту?!

Зак.-уч. Горо-Благовѣщенской ц. прих. шк., Рост. у.

Алексѣй Пятницкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи за 1909 и 1910 годы,

(29-й 30-й и годы существованія).

(Продолженіе).

Объясненіе статей расхода.

Расходъ по 1—3 статьямъ производится всецѣло изъ суммъ 2% сбора, представляемаго о.о. благочинными отъ церквей и причтовъ епархіи по полугодіямъ. Въ объясненіе разница между 1099 и 1910 годами по ст. 2 нужно сказать слѣдующая. По канцелярію

Правленія семинаріи ежегодно ассигнуется изъ суммъ епархіальныхъ (2% сбора) 190 рублей, на семинарскую больницу—250 р., на фундаментальную бібліотеку—200 руб. и на противораскольническую бібліотеку—50 рублей, а всего 690 рублей. Половина ассигновки на 1909-ый годъ на больницу и бібліотеки была внесена въ 1908 году, а другая половина въ 1910 году.

Содержаніе учениковъ въ общежитіяхъ (ст. 4) производится исключительно изъ суммъ ученическихъ взносов, При этомъ изъ каждаго ученическаго взноса въ 110 рублей на содержаніе учениковъ отчисляется 85 рублей, а остальные 25 рублей идутъ на содержаніе домовъ епархіальныхъ общежитій (см. 5). Если взять полный комплектъ учениковъ въ обоихъ общежитіяхъ—182 человекъ, то взносов ученическихъ должно быть получено (110 р.×182) 20020 рублей, изъ коихъ (85 р.×182)—15470 рублей идутъ на содержаніе учениковъ, а остальные 4550 руб. (25×182)—на содержаніе домовъ. Но полного комплекта въ теченіе всего года не бываетъ, потому что всегда случаются среди трети перемѣщенія учениковъ: или сами ученики по какой-либо причинѣ переходятъ изъ общежитій на квартиру среди учебнаго года или они увольняются за невзносъ платы и по другимъ причинамъ т. п. Поэтому, какъ полной суммы взноса отъ учениковъ не получается, такъ и расходъ по содержанію учениковъ всегда бываетъ и долженъ быть менѣ нормы (15470-ти рублей). За счетъ учениковъ содержатся два надзирателя, живущіе въ епархіальныхъ общежитіяхъ, два эконома и прислуга при общежитіяхъ (въ учебное время прислуги до 20 человекъ). Особой ассигновки на ихъ содержаніе нѣтъ.

По ст. 6-ой «разныхъ другихъ расходовъ»—самый большой расходъ представляетъ отчисленіе изъ суммъ 2% сбора 1337-и р. 50 коп. въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи.

РАСХОДЪ

на содержаніе учениковъ епархіальныхъ общежитій.

Предметы расхода.	Въ 1909 году.		Въ 1910 году.	
	Сколько куплено.	На какую сумму.	Сколько куплено.	На какую сумму.
		Руб. К.		Руб. К.
Ржаной муки	1124 п.	1214 15	1198 п.	1195 45
Крупчатки 1-го сорта	142 $\frac{1}{2}$ п.	349 20	145 п.	325 25
Крупчатки 2-го сорта	767 п.	1579 25	795 п.	1433 50
Гречи ядрицы	89 $\frac{1}{2}$ п.	141 35	87 $\frac{1}{2}$ п.	115 75
Пшена	80 п.	130 50	76 п.	112 50
Рису	96 $\frac{1}{4}$ п.	317 55	85 п.	267 50
Манной крупы	30 п.	80 50	40 п.	97 50
Гороху	17 п. 7 ф.	35 75	25 п.	41 80
Гороховой муки	7 п. 12 ф.	12 31	8 п. 4 ф.	11 24
Картофельной муки	23 п.	66 95	24 п. 7 ф.	60 21
Солоду	21 п.	36 20	25 п.	40 —
Соли	120 п.	28 —	132 п.	30 20
Масла подсолнечнаго	55 п. 15 ф.	378 16	43 п. 31 ф.	334 91
Масла льнянаго	28 п. 25 ф.	158 74	29 п. 29 ф.	212 62
Мяса (говядины)	403 п. 15 ф.	2012 60	446 п.	2230 —
Телятины и баранины	6 п. 36 ф.	33 93	8 п. 28 ф.	43 51
Ветчины и сосисокъ	—	16 58	—	31 46
Студеней и головъ	—	55 75	—	48 60
Масла скоромнаго	38 п. 20 ф.	612 95	46 п. 36 $\frac{1}{4}$ ф.	795 23
Снятковъ	9 п. 14 ф.	59 58	9 п. 15 $\frac{1}{2}$ ф.	62 51
Головизны	2 п. 31 $\frac{1}{2}$ ф.	18 20	2 п. 14 $\frac{1}{4}$ ф.	14 14
Севрюги, бѣлуги, осетрины	53 п. 18 $\frac{1}{2}$ ф.	662 14	62 п. 14 ф.	664 64
Судаковъ свѣжихъ и малос.	2 п. 17 ф.	17 62	5 п. 8 ф.	34 32
Щукъ	6 п. 26 ф.	45 88	5 п. 10 ф.	36 92
Разной свѣжей рыбы	3 п. 13 ф.	17 28	—	—
Сельдей, наваги, салаки и корюшки	5 п. 17 ф.	30 90	5 п.	27 17
Сазановъ и лещей	37 ф.	6 27	1 п. 21 ф.	10 19
Икры	1 п. 14 $\frac{1}{2}$ ф.	10 90	2 п. 16 ф.	19 20
Желатину	13 $\frac{3}{4}$ ф.	14 65	4 $\frac{3}{4}$ ф.	4 75
Грибовъ соленыхъ	24 п. 5 ф.	96 80	35 п. 12 ф.	169 90
Грибовъ сушеныхъ	7 п. 19 ф.	346 27	6 п. 11 ф.	275 83
Картофелю	487 мѣш.	528 35	545 мѣш.	495 62

Яиць	3710 шт.	95 71	4075 шт.	77 34
Сметаны	5 п. 1 ф.	39 19	6 п. 12 ф.	53 71
Молока	2294 кр.	192 25	2316 кр.	188 10
Томатовъ, каперсовъ и оливъ	—	4 36	—	3 95
Перцу	1 п. 2 ф.	25 20	35 ф.	20 —
Горчицы	2 п. 29 ф.	43 60	3 п.	48 —
Хрѣну	2 п. 24 ф.	11 75	1 п. 5 ф.	4 95
Лавроваго листу	20 ф.	7 25	5 ф.	2 —
Уксусной эссенціи	—	18 75	25 флак.	8 75
Сухихъ кор. и сух. зелени	5 п. 5 ф.	37 39	3 п. 10 ф.	22 67
Бафьяну и шафрану	—	1 80	—	1 40
Кэрики и гвоздики	—	4 —	—	1 60
Укропу, петрушки острогону чабру и прочей зелени	—	14 75	—	32 90
Луку	45 ¹ / ₂ м.	50 28	52 мѣры	41 33
Моркови	—	3 20	—	5 08
Свеклы	17 мѣш.	19 30	17 ¹ / ₂ м.	14 45
Мяты	—	1 80	—	3 10
Горошки зеленого	20 ¹ / ₂ ф.	11 20	8 фун.	6 40
Огурцовъ для солки	34100 шт.	142 22	39690 шт.	96 58
Капусты	35 бороздъ	273 21	35 бороздъ	199 33
Эссенціи на кисели	—	16 65	62 флак.	13 40
Клюквы	53 п. 5 ф.	50 99	58 п. 35 ф.	80 97
Разныхъ сушеныхъ ягодъ— черносливу, шепталы, фи- никовъ, изюму и пр.	18 п. 7 ф.	123 63	20 п. 2 ф.	142 90
Лимоновъ	—	2 36	19 штукъ	— 95
Макаронъ	5 п. 31 ф.	27 02	8 п. 2 ф.	38 84
Миндалю	1 п. 2 ¹ / ₂ ф.	19 25	35 ¹ / ₂ ф.	16 04
Дрожжей	4 п. 10 ф.	83 18	4 п. 25 ф.	103 83
Пасокъ, куличей и сыровъ	—	33 —	—	26 10
Пирожнаго	—	13 70	450 штукъ	13 40
Вѣлаго хлѣба	17 п. 8 ф.	40 74	15 п. 14 ф.	53 42
Булокъ	44 штуки	2 20	50 штукъ	2 50
Чернаго хлѣба	66 п. 1 ф.	79 9	82 п. 1 ф.	72 80
Пригот. лапши, пир. блин.	—	34 80	—	33 90
Сахарнаго песку	56 п.	287 20	58 п. 30 ф.	305 60
Чаю	10 п. 25 ф.	664 37	9 п. 37 ф.	621 31
Сахару	75 п. 2 ф.	464 —	71 п. 11 ф.	428 02
Мыла личнаго	738 кус.	54 74	728 куск.	57 93
Мыла для бани	9 п. 28 ф.	58 15	10 п. 14 ф.	63 36
За воду	—	254 96	—	247 28

За баню	—	318 14	—	372 50
Стирка бѣлья	—	896 —	—	840 —
Стрижка и бритье ученик.	—	87 34	—	100 69
Бумаги для учениковъ . . .	110 ст.	247 50	84 ст.	189 —
Учебниковъ и пособій . . .	—	133 13	—	151 40
Переплетъ учебниковъ . . .	—	43 70	—	52 80
Рубка а солка капусты . . .	—	24 10	—	29 07
Жалованье повару 1 общ.	—	210 —	—	204 —
Ваксы для учениковъ . . .	—	— —	—	16 05
Мелочныхъ расходовъ . . .	—	5 10	—	29 87
<hr/>				
А всего по сод. учен. въ 1909 и 1910 г.г. израсх.	—	14387 51	—	14381 29

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковное торжество въ селѣ Лютовѣ, Яросл. у.

На лѣвомъ—обрывистомъ берегу рѣки Кистьмы, среди зелени развѣсистыхъ березъ, стоитъ церковь села Лютова. Къ церкви примыкають домики—дачи, невдалекѣ выдѣляется домъ матери Преосвященнаго Епископа Сильвестра. Прихожане с. Лютова и многіе изъ дачницъ, какъ къ свѣтлому празднику, приводятъ въ праздничное убранство мѣстный храмъ. Иконостасъ, иконы, колонны убраны гирляндами зелени и цвѣтовъ.

31 іюля съ ранняго утра около церкви оживленіе, тутъ и тамъ группы крестьянъ ведутъ оживленный разговоръ о сегодняшнемъ въ ихъ церкви архіерейскомъ служеніи и пріѣздѣ Архіепископа. Правда, въ селахъ очень рѣдкое явленіе пріѣздъ архіерея, а тѣмъ болѣе, архіерейское служеніе; поэтому пріѣздъ Архипастырей на время всколыхнулъ и оживилъ деревенскую черненскую жизнь. Чу!... первый ударъ колокола, второй, третій... набожно крестятся крестьяне и на лицахъ ихъ сосредоточена торжественность и благоговѣніе.

Вотъ шествуетъ въ храмъ Преосвященный Епископъ Сильвестръ. Въ оградѣ церковной, на пути слѣдованія Владыки, ученики ц.-приходской школы устилають путь цвѣтами и поють «исъ пола эти деспота». Величественна картина; дѣтскіе голоса и звонъ колоколовъ слились въ общую гармонию.

На дѣтскихъ личикахъ замѣтенъ отпечатокъ восторга и съ ними вмѣстѣ переживаешь величественную минуту. Торжественно совершается

литургія. Служить Преосвященный Епископъ Сильвестръ въ сослуженіи протоіерея Ростовскаго собора о. Александра Пречистенскаго и мѣстнаго священника о. Леонида Ордова.

Гармоничное пѣніе, и нѣкоторыя особенности на литургіи при архіерейскомъ служеніи, сосредоточивали вниманіе молящихся и отъ избытка сердца, нѣкоторые проливали слезы умиленія. Въ концѣ литургіи, Архипастыръ сказалъ слово въ разъясненіе литургійнаго евангелія, въ коемъ сравнивалъ современную жизнь съ бушующимъ моремъ и въ заключеніи слова призывалъ вѣрующихъ блюсти вѣру православную, вѣрность св. церкви и подражать нашимъ предкамъ, девизомъ жизни коихъ были: церковь, царь и отечество.

Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Спасителю и Предтечѣ—Крестителю Іоанну и при пѣніи молебна совершенъ крестный ходъ вокругъ храма, гдѣ на восточной сторонѣ читалось евангеліе; молебенъ закончился на открытомъ воздухѣ предъ входомъ церковнымъ.

Послѣ литургіи Преосвященный и сослужащіе имѣли свободнымъ одинъ часъ, затѣмъ въ 2 ч. на церковной звонницѣ торжественно гудятъ колокола и возвѣщаютъ обывателямъ округи о пріѣздѣ въ Лютовскій храмъ Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Ярославской Церкви. Пріѣздъ Архіепископа привлекъ въ храмъ, кромѣ прихожанъ, много дачниковъ. Ученики ц.-прих. школы усыпали цвѣтами путь шествія Владыки Архіепископа. Въ оградѣ церковной староста привѣтствовалъ Высокопреосвященнаго Владыку хлѣбомъ солью, затѣмъ при входѣ въ церковь привѣтствовалъ Архипастыря мѣстный священникъ. По облаченіи въ мантию Высокопреосвященный прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ по отпустѣ и. о. протодіакона были провозглашены обычныя многолѣтія, затѣмъ Архіепископъ обратился къ паствѣ съ глубоко-назидательнымъ словомъ на воскресное евангельское чтеніе и призывалъ слушателей искать утѣшенія и спасенія отъ житейскихъ бурь въ св. вѣрѣ и молитвѣ и подобно предкамъ обращать свой взоръ на храмъ Божій, гдѣ въ молитвѣ каждый найдетъ себѣ помощь и миръ душевный. Слово Архипастыря было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Преподавъ всѣмъ святительское благословеніе, Высокопреосвященный Архіепископъ Тихонъ прослѣдовалъ въ домъ матушки Преосвященнаго Епископа Сильвестра, гдѣ сослужащимъ и почетнымъ гостямъ предложена была трапеза. Все торжество было оборудовано усердіемъ дачника Ярославскаго купца Н. М. Кузнецова.

Въ тотъ же день въ 6 ч. в. Архипастыри присутствовали за вечернимъ богослуженіемъ, и положенный по уставу выносъ св. креста совершалъ Преосвященный Епископъ Сильвестръ. За всѣми церковными службами въ тотъ день было множество народа и, думается, долго Лютовцы будутъ хранить память о свѣтломъ церковномъ торжествѣ.

Проводить Высокопреосвященнаго Архієпископа Тихона прибыль на вокзалъ Преосвященный Епископъ Сильвестръ, и въ 10 ч. в. Архієпископъ отбыль въ г. Ярославль.

И. о. протодіакона *Н. Невскій.*

Мѣстныя извѣстія.

Праздникъ въ духовной семинаріи.

21 сентября, въ день памяти святителя Димитрія, Ростовскаго чудотворца, Ярославская духовная семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунъ всенощное бдѣніе и въ самый день праздника литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архієпископъ Ярославскій и Ростовскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи прот. Н. А. Дороватовскаго, кафедральнаго протоіеря Н. А. Крутикова, духовника семинаріи прот. І. І. Флоровскаго, намѣстника Толгскаго монастыря іеромонаха Серафима, члена Правленія Семинаріи свящ. Д. П. Виноградова, надзирателя за воспитанниками свящ. В. Янусова и протодіакона П. Л. Ракобокскаго. Владыку, прибывшаго за всенощное бдѣніе, воспитанники встрѣтили въ актовомъ залѣ общимъ пѣніемъ тропаря святителю Димитрію. На поліелеѣ Архипастарь помазалъ елеемъ всѣхъ воспитанниковъ и богомольцевъ. На литургіи послѣ запричастнаго стиха воспитанникъ 6 кл. Константинъ Верзинъ произнесъ собственнаго сочиненія слово на тему: «истинная жизнь христіанина есть жизнь для другихъ, а не для себя», обрисовавъ въ немъ жизнь святителя Димитрія, какъ направленную исключительно ко благу паствы, являющую собою яркій примѣръ истиннаго христіанства. За богослуженіями пѣлъ хоръ воспитанниковъ подъ управленіемъ преподавателя пѣнія свящ. В. Зиновьева.

По окончаніи литургій, въ 12 час. дня, въ актовомъ залѣ семинаріи, въ присутствіи собравшихся на праздникъ гостей и воспитанниковъ состоялось собраніе Братства святителя Димитрія. По открытіи собранія пѣніемъ тропаря Святителю, дѣлопроизводителемъ Братства свящ. К. Цареградскимъ прочитанъ былъ отчетъ по Братству за минувшее полугодіе. При перечисленіи почетныхъ членовъ Братства Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель его сообщилъ собранію о послѣдовавшей въ г. Кіевѣ 18 октября внезапной кончинѣ почетнаго члена Братства Преосвященнѣйшаго Епископа Чигиринскаго Павла (Преображенскаго), Ярославскаго уроженца, кратко, но ярко обрисовавъ свѣтлый обликъ почившаго, какъ святителя доброй и чистой души, и въ заключеніе возгла-

силѣ ему «вѣчную память». Собраніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна.

Архипастырю, преподавателямъ и собравшимся гостямъ въ квартирѣ о. ректора предложена была трапеза. Владыка посѣтилъ и ученическую столовую и благословилъ предложенный воспитанникамъ обѣдъ.

Семинарское торжество усугубилось и полученными по телеграфу привѣтствіями отъ викарныхъ Преосвященныхъ и другихъ лицъ, близкихъ къ семинаріи. Такъ изъ Ростова получена на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря телеграмма такого содержанія: «привѣтствуемъ молитвенно Васъ, Владыко, отца ректора, корпорацію, учащихся съ праздникомъ; молились Покровителю святителю Димитрію о здравіи Вашемъ и преуспѣяніи нашего разсадника духовнаго просвѣщенія. Епископъ Іосифъ. Епископъ Сильвестръ, протоіерей Димитрій Глаголевъ, архимандритъ Димитрій, протоіерей Александръ Троицкій, архимандритъ Власій».

С.

Храмовой праздникъ и актъ въ Епархіальномъ Іоанно-оановскомъ училищѣ.

1 октября Епархіальное училище праздновало храмовой праздникъ и 31 годовщину своего основанія. Наканунѣ предъ всенощной свящ. А. С. Розинымъ былъ прочитанъ въ церкви акаѳистъ Покрову Божіей Матери. Литургію совершалъ Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій съ о. ректоромъ семинаріи, о. предсѣдателемъ Совѣта, членомъ Совѣта свящ. П. И. Ѳедоровскимъ и свящ. О. А. Розинымъ. Послѣдній послѣ причащеннаго стиха произнесъ обращенное къ воспитанницамъ слово на тему: начало приобрѣтенія царства Божія— дѣтскій возрастъ.

Послѣ литургіи было совершено молебствіе Божей Матери. Пѣлъ хоръ воспитаницъ; нѣкоторыя пѣсночнія, по принятому въ училищѣ порядку, были стройно исполнены общимъ пѣніемъ воспитаницъ всѣхъ классовъ. Торжество почтили посѣщеніе Ярославскій губернаторъ гр. Д. Н. Татищевъ, городской голова П. П. Шаповъ, директоры мужской гимназіи и учительскаго института, епархіальный наблюдатель, школьный инспекторъ, Ѳ. И. Насиловъ, инсп. клас. жен. дух училища К. Н. Смирновъ, пом. смотр. дух. училища Сахаровъ, секретарь консисторіи, о. намѣстникъ Толгскаго монастыря, представители городскаго духовенства и педагогическая корпорація училища съ начальницей О. М. Ликвентовой. Въ залѣ училища состоялся торжественный актъ, на которомъ инспекторомъ классовъ А. Г. Котельскимъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища за 1⁹¹⁰/₉₁₁ учебный годъ. По даннымъ отчета, успѣш-

ность воспитанницъ за истекшій годъ была высокая: опредѣляется цифрой 4, 21. Только 14 восп. держали переэкзаменовки, изъ нихъ 5 остались на повторительный курсъ; остальные были переведены въ слѣд. классы, 79 окончили курсъ. 70 восп. содержались на церковно-епархiальныя средства, 31—на стипендіи благотворителей. 85 воспитанницъ получили пособія изъ Братства на сумму 1040 руб. 5 бывшихъ воспитанницъ изъ того-же Братства получили пособій на сумму 145 руб. Капиталь Братства достигъ цифры бил. 10200 руб. и нал. 730 руб. 29 коп. 14 воспитанницъ состояли приходящими съ платою отъ 10 до 15 руб.—На актѣ хоръ воспитанницъ подѣ управленіемъ учителя пѣнія И. В. Лепехина и аккомпаниментъ на рояли преподавателя С. П. Попова исполнилъ гимнъ «Боже правый» муз. Моцарта и національный гимнъ. Лучшимъ воспитанницамъ были выданы награды книгами изъ произведеній рус. классиковъ, рус. исторіи и для дѣтскаго чтенія. Награды получили воспитанницы: VII класса:

Виноградова Клавдія, Жущиковская Александра, Розина Юлія, Соловова Александра, VI класса: Вознесенская Нина, V класса: Пріорова Ольга, IV класса: Наумова Ольга, Соловьева Надежда, III класса: Потькина Марія, II класса: Василискова Серафима, Полетаева Ольга, Порыцкая Надежда, Розина Ольга.

ОПЕЧАТКА.

Въ № 35, стр. 683 с. г. напечатано: Согрѣтая любовью, она станетъ работать за двоихъ и будетъ дорожить всякою милостью; а слѣдуетъ. Согрѣтая любовію, она станетъ работать за двоихъ и будетъ дорожить всякою *малостью*.

Содержаніе.—Слово на день обрѣтенія мощей святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, всея Россіи чудотворца.—О жалованіи духовенству.—По поводу «проэкта» священника о. Николая Ширяева.—Отчетъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской духовной семинаріи за 1909 и 1910 годы (продолженіе).—Церковное торжество съ селѣ Лютовѣ, Яросл. у.—Мѣстные извѣстія: Праздникъ въ духовной семинаріи; храмовой праздникъ и актъ въ епархiальномъ Юнаеановскомъ училищѣ.—Опечатка.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Ярославль. 1911 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.



Ярославское Мануфактурное Т-во извѣщаетъ

г.г. уважаемыхъ покупателей, что съ 29 августа 1911 года имъ открытъ Мануфактурный магазинъ на Большой Линіи, въ домѣ Н. К. Андропова, противъ Гостиннаго двора.

Телефонъ № 553.

Получены всѣ новости предстоящаго сезона: драпъ, сукно, трико, репсъ, плюшь, котикъ, вельветъ, модныя шелковыя и шерстяныя матеріи, бумазая и ткани, Ярославское полотно, гардинный тюль, одѣяла, платки. Для учащихся форменныя матеріи и сукна. Ежедневное полученіе новыхъ товаровъ.

Идя на встрѣчу требованіямъ г.г. покупателей, Т-во ставить своей цѣлью имѣть товары только лучшаго качества русскихъ и заграничныхъ фабрикъ и всегда въ большомъ выборѣ.

Цѣны на всѣ товары внѣ конкуренціи и безъ запроса.

10—4

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ

въ кратчайшій срокъ черезъ

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. телефонъ № 116—85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 р., б) за иногородныя справки—10 р., в) за заграничныя справки—15 р. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

9—9