



— **ВЪ ДОМОСТИ.** —

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 марта.

№ 6.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Письмо Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императри-
цы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 23-го минувшаго
февраля за № 1099 на имя Его Преосвященства.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ
1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было еже-
годно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣ-
пыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по
Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ.
Затѣмъ, оповѣщеніемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за №
2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдо-
мостей“ за тотъ же годъ Святѣйшій Синодъ, принимая
во вниманіе, что 1, возникшее въ Россіи по волѣ и
указаніямъ въ Бозѣ почивающей Императрицы Маріи
Александровны Попечительство о слѣпыхъ имѣютъ не
частное, но общегосударственное значеніе, 2, что По-

печительство это, поставивъ своею задачею, главнымъ образомъ, воспитаніе и обученіе слѣпыхъ доступнымъ имъ ремесламъ, въ цѣляхъ предоставленія имъ возможности жить самостоятельнымъ трудомъ, и предупрежденіе слѣпоты въ населеніи, постепенно расширяя свою дѣятельность, раскинуло сѣтъ своихъ учрежденій по всей Европейской и Азіатской Россіи, такъ что въ настоящее время Попечительствомъ учреждены 20 глазныхъ лѣчебницъ, и кромѣ сего, за недостаткомъ средствъ открывать лѣчебницы повсюду, гдѣ въ нихъ ощущается надобность, Попечительство командировать въ лѣтніе мѣсяцы, въ наиболѣе отдаленныя отъ центровъ мѣстности, глазные отряды въ составѣ врача — спеціалиста и одного или двухъ при немъ помощниковъ, а также способствуетъ возникновенію такъ называемыхъ глазныхъ пунктовъ, оказывая матеріальную поддержку, по преимуществу, земскимъ врачамъ, получившимъ спеціальную по лѣченію глазныхъ болѣзней подготовку, но не имѣющимъ возможности, за недостаткомъ средствъ, развить свою окулистическую дѣятельность, нашелъ, что столь широкая и разносторонняя, по преимуществу среди сельскаго населенія дѣятельность Попечительства даетъ ему право на посильную со стороны такового лепту и опредѣлялъ: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳедоровны Попечительства Императрицы Маріи Александры о слѣпыхъ производить на будущее время церковно-кружечный сборъ пожертвованій за богослуженіями въ теченіи недѣли о слѣпомъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 2 по 9 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Архангельской губерніи, статскаго совѣтника Николая Васильевича

ча Хомчика, представивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больными глазами.

Подлинное подписалъ Алексѣй *Ермоловъ*.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВОЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Михею, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 12 марта 1908 года № 2470 письмо Министра Финансовъ 3 того же Марта за № 4836 съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Приказали: Обсудивъ вновь дѣло по указанному вопросу и принимая во вниманіе, что хотя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 Апрѣля—23 мая 1907 года за № 2630, изъясненнымъ въ циркулярномъ указѣ отъ 30 мая того же года, и было воспрещено духовенству, по соображеніи съ церковными правилами, принимать участіе въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудосберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ или членовъ совѣта, по имѣя въ виду нынѣ изложенныя Министромъ Финансовъ обстоятельства, во всей полнотѣ не бывшія равнѣе въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, о значеніи участія православнаго духовенства въ учре-

жденіяхъ мелкаго кредита, а также и о томъ, что учрежденія эти отличны отъ кредитныхъ учрежденій другихъ категорій, такъ какъ въ основу первыхъ положены не матеріальные интересы, а главнымъ образомъ товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которые не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній. Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, въ отмѣну состоявшихся ранѣе опредѣленій отъ 13 апрѣля—23 мая 1907 года и 21/28 августа того же года, изложенныхъ въ циркулярныхъ указахъ его отъ 30 мая и 10 сентября 1907 года за № 10 и 17, допустить духовенство къ участию въ мелкихъ кредитныхъ товариществахъ не только на правахъ пайщиковъ и попечителей, но и членовъ правленій и совѣтовъ. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы Синодальнымъ Канторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ Исполняющему обязанности Завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства. Января 18 дня 1909 года

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь Георгій Губаревъ.

Настоящее распоряженіе Св. Синода объявляется для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ для духовенства епархіи.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Выписка изъ журнала Архангельской Духовной Консисторіи отъ 4 сего марта за № 109-мъ.

Слушали: Славное Его Преосвященствомъ въ Консисторію для распоряженій отношеніе Предсѣдате-

ля Особаго состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора Комитета по сооруженію въ городѣ Ревелѣ памятника Императору Петру I-му, въ ознаменованіе 200 лѣтія присоединенія къ Россіи Эстляндіи, отъ 17 мнѣвшаго февраля съ провожденіемъ подписныхъ листовъ. Памятникъ сооружается на средства, собираемые по всей Имперіи и это высокопатріотическое дѣло взято Государемъ подъ Его Высочайшее покровительство. Изъ приложенной краткой исторической справки усматривается, что постройка въ г. Ревелѣ означеннаго памятника имѣетъ не исключительно мѣстный интересъ, а общегосударственный, идейный, знаменуя собою утвержденіе вѣчнаго русскаго дѣла на Прибалтійской окраинѣ. Русское же дѣло неразрывно связано съ однимъ изъ главнѣйшихъ основныхъ элементовъ нашего государственнаго строительства, православіемъ, успѣхи и судьбы котораго не могутъ не быть близкими сердцу іерарховъ православной церкви. По симъ соображеніямъ Предсѣдатель считаетъ долгомъ, отъ имени Особаго Комитета по сооруженію памятника, обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отнестись безучастно къ настоящему воззванію Комитета о пожертвованіяхъ на указанное высокопатріотическое дѣло, а оказать всяческое содѣйствіе къ возможно широкому притоку сихъ пожертвованій отъ учрежденій и лицъ, подвѣдомственныхъ Его Преосвященству. Въ сихъ цѣляхъ прилагаются подписные листы, число коихъ будетъ имъ увеличено немедленно, буде о дополнительной присылкѣ листовъ поступитъ заявленіе. И, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Призывая участіе епархій въ сборахъ на сооруженіе памятника Императору Петру I-му въ г. Ревелѣ необходимымъ, Консисторія опредѣляетъ: предписать о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархій произвести означенный сборъ, съ тѣмъ, чтобы деньги по подписнымъ листамъ незамедлительно представляемы были въ Консисторію для отсылки ихъ по назначенію, съ возвращеніемъ подписныхъ листовъ, имѣющихъ быть высланными изъ Комитета по сооруженію памятника.

Постановленіе Консисторіи отъ 12 марта 1909 года.

По указу Его Императорскаго Величества. Архангельская Духовная Консисторія слушали: сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію для распоряженій отношеніе Главнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ отъ 23 февраля сего года за № 335, о производствѣ сбора въ пользу Общества спасанія на водахъ 9 мая 1909 года. Приказали: предписать причтамъ церквей г. Архангельска, настоятелямъ соборовъ г. г. Кемь, Онеги, Мезени, Колы и Александровска во 1-хъ, чтобы сборъ въ пользу Общества спасанія на водахъ производился на всѣхъ службахъ праздника Св. Николая Чудотворца 9 мая, какъ-то: за всенощной, утреней, ранней и поздней обѣднями, во 2-хъ, чтобы священники, которые будутъ совершать церковныя службы, прочитывали молящимся передъ начатіемъ сбора во время каждой службы особо составленныя на этотъ случай поученія, которыя разослать вышеозначеннымъ лицамъ и причтамъ, отославъ имъ также и воззванія, въ 3-ихъ, чтобы, въ виду того обстоятельства, что сборъ въ пользу Общества разрѣшенъ лишь одинъ разъ въ году таковой производился отдѣльно отъ другихъ сборовъ и притомъ ранѣе сихъ послѣднихъ, въ такое время церковныхъ службъ, которое настоятели церквей найдутъ удобнымъ и чтобы кромѣ обхода церкви во время службы допущенъ былъ сборъ у церковныхъ дверей во время входа молящихся въ церковь передъ началомъ службы и во время выхода изъ церкви по окончаніи службъ, въ 4-хъ, чтобы въ тѣхъ церквахъ, для производства сбора въ которыхъ найдутся желающіе изъ г. г. Членовъ Общества, лица эти допущены были безпрепятственно къ таковому сбору, въ тѣхъ-же церквахъ, гдѣ желающихъ не окажется, — сборъ былъ бы произведенъ распоряженіемъ мѣстныхъ причтовъ, которые и доставляли-бы собранныя суммы непосредственно отъ себя въ Архангельское Окружное Правленіе Общества спасанія на водахъ по адресу: Архангельскъ, Дирекція маяковъ и лоціи Бѣлаго моря, — и объ отсылкѣ денегъ одновременно доносилось-бы Консисторіи.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою Товариществу „Петра Бѣляева Наслѣдники“ за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на ремонтъ Свято-Троицкой церкви, Сорочкаго прихода Кемскаго у.

Благодарность.

Архангельскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность, Аннѣ Даниловой Поманенковой, жительствующей въ г. С. Петербургѣ и Алексію Петрову Пономареву, жительствующему въ г. Холмогорахъ за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи утварныхъ вещей въ Березническую Благовѣщенскую церковь Шенкурскаго у.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Архангельской епархіи, коимъ вновь увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго по указу Св. Синода отъ 4 сентября 1908 года за № 14.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь добавляется въ постоянное содержаніе съ 1908 г.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Архангельскій уѣздъ:

1. Нижнезолотицкій приходъ:

	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
2.	Лайскій: священникъ . . .	350	—	50	—
3.	Лисестровскій: 2-й псаломщикъ . . .	32	—	25	—

4. Коскогорскій:	священникъ . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . .	100	—	25	—
5. Лудскій:	священникъ . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . .	122	50	25	—
6. Лопшенгскій:	священникъ . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . .	100	—	25	—
7. Кудьмозерскій:	священникъ . .	441	—	75	—
	псаломщикъ . .	171	50	25	—
8. Сюземскій:	священникъ . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . .	122	50	25	—
9. Шихиринскій:	священникъ . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . .	100	—	25	—

Холмогорскій уѣздъ:

10. Залывскій:	священникъ . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . .	122	50	25	—
11. Целезерскій:	священникъ . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . .	122	50	25	—
12. Емецкій:	діаконъ	—	—	25	—

Шенкурскій уѣздъ:

13. Кодемскій:	священникъ . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . .	100	—	25	—
14. Верхнепаденгскій-Николаевскій:	священникъ . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . .	100	—	25	—
15. Остахинскій	священникъ . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . .	100	—	25	—
16. Артемьевскій:	священникъ . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . .	122	50	25	—
17. Верхнешеренгскій:	священникъ . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . .	122	50	25	—
18. Устьтарнопскій:	священникъ . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . .	122	50	25	—
19. Аванасьевскій	священникъ . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . .	100	—	25	—
20. Ваенгскій:	священникъ . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . .	100	—	25	—
21. Клоновскій:	священникъ . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . .	122	50	25	—

Онежскій уѣздъ:

22. Унежемскій:	священникъ . . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . . .	122	50	25	—
23. Калгачинскій:	священникъ . . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . . .	122	50	25	—
24. Дураковскій:	священникъ . . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . . .	122	50	25	—
25. Золотицкій:	священникъ . . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . . .	122	50	25	—
26. Пушлахотскій:	священникъ . . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . . .	122	50	25	—
27. Ямецкій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
28. Дениславскій:	псаломщикъ . . .	100	—	25	—

Кемскій уѣздъ:

29. Надвоицкій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
30. Шуезерскій:	священникъ . . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . . .	122	50	25	—
31. Подужемскій:	священникъ . . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . . .	122	50	25	—
32. Лапинскій:	псаломщикъ . . .	122	50	25	—
33. Шиженскій:	священникъ . . .	300	—	50	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
34. Кондоксвій:	священникъ . . .	460	—	75	—
	псаломщикъ съ раздѣльными . . .	200	—	25	—
35. Вокनावолоцкій: второму	священнику . . .	460	—	75	—
	псаломщику . . .	200	—	25	—
	псаломщику . . .	200	—	25	—
36. Ухтинскій.	псаломщикъ . . .	200	—	25	—
	псаломщикъ . . .	200	—	25	—
37. Панозерскій:	псаломщикъ . . .	200	—	25	—
38. Олангскій:	священникъ . . .	460	—	75	—
	псаломщикъ . . .	200	—	25	—
39. Логоварацкій:	псаломщикъ . . .	200	—	25	—

Александровскій уѣздъ:

40. Тетринскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
41. Кашкаранскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—

Пинежскій уѣздъ:

42. Вонгскій:	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
43. Суледкій:	священникъ . . .	392	—	75	—
	псаломщикъ . . .	122	50	25	—
44. Устьпоченгскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—

Мезенскій уѣздъ:

45. Тиманскій:	священникъ . . .	294	—	75	—
	псаломщикъ . . .	112	4	25	—
46. Канинскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	112	4	25	—
47. Быченскій:	священникъ . . .	375	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
48. Кимженскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
49. Дорогорскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
50. Козмогородскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
51. Азапольскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
52. Заакакурскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—

Печорскій уѣздъ:

53. Устьвожвинскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—
54. Устьцылемскій соборъ:	священникъ . . .	400	—	75	—
	псаломщикъ . . .	125	—	25	—
	псаломщикъ . . .	125	—	25	—
55. Нашебожскій:	священникъ . . .	300	—	75	—
	псаломщикъ . . .	100	—	25	—

56. Колвинскій:	священникъ . . .	341	84	75	—
	псаломщикъ . . .	112	—	25	—
	Итого . . .	—	—	5000	—

С П И С О К Ъ

бѣднѣйшихъ приходоѡ Архангельской епархіи, коимъ назначены единовременныя пособія изъ остатка отъ кредита по § 7 ст. I смѣты Святѣйшаго Синода 1908 года, ассигнованнаго на дополнительное содержаніе духовенства, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 4 сентября того-же года за № 14.

№ по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причта.	Сумма назначаемаго пособія.		Удерживается въ 10% вычетъ въ инвалидный капиталъ.		Подлежитъ къ выдачѣ.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.

Кемскій уѣздъ:

1. Тихтозерскій приходъ:							
	Псаломщ. Никаноръ Зуевъ.	15	—	1	50	13	50
2. Калгалакшскій:							
	Свящ. Ерастъ Костылевъ.	20	—	2	—	18	—
3. Пильдозерскій:							
	Псаломщ. Родіонъ Ивановъ.	30	—	3	—	27	—
4. Кестенгскій:							
	Свящ. Неофитъ Прилежаевъ.	25	—	2	50	22	50
	Псаломщ. Θεодоръ Колчинъ.	15	—	1	50	13	50
5. Поньгамскій:							
	Псаломщ. Иванъ Поновъ .	19	40	1	90	17	50
6. Тунгудскій:							
	Псалом. Михаилъ Ручьевъ.	20	—	2	—	18	—

Александровскій уѣздъ:

7. Нотозерскій:							
	Священникъ Іоаннъ Быковъ.	20	—	2	—	18	—

Холмогорскій уѣздъ:

8. Средьмехренгскій:

Священ. Іоаннъ Фивейскій.	20	—	2	—	18	—
Діаконъ-псаломщикъ Евфимій Каневъ	10	—	1	—	9	—

9. Коскошинскій:

Священникъ Александръ Спасоломскій	30	—	3	—	27	—
--	----	---	---	---	----	---

Печорскій уѣздъ:

10. Клычкарскій:

Псаломщ. Петръ Таратинъ.	15	—	1	50	13	50
--------------------------	----	---	---	----	----	----

11. Устьюсвинскій:

Свящ. Николай Архиповъ .	30	—	3	—	27	—
Псаломщ. Иванъ Покровскій.	10	—	1	—	9	—

12. Устьлыжинскій:

свящ. Александръ Чевскій.	30	—	3	—	27	—
Псаломщикъ Константинъ Баранкѣевъ	10	—	1	—	9	—

Онежскій уѣздъ:

13. Биричевскій:

Священ. Іона Богдановъ .	15	—	1	50	13	50
Псалом. Евфимъ Евфимовъ.	15	—	1	50	13	50

14. Нименгскій:

Псаломщ. Тихонъ Спиоровъ.	10	—	1	—	9	—
---------------------------	----	---	---	---	---	---

Архангельскій уѣздъ:

15. Швршемскій:

Свящ. Александръ Ручьевъ .	30	—	3	—	27	—
----------------------------	----	---	---	---	----	---

16. Спасоприлуцкій:

Священникъ Александръ Боголѣновъ	25	—	2	50	22	50
--	----	---	---	----	----	----

Шенкурскій уѣздъ:

17. Троицкій:

Свящ. Марселль Томихинъ.	20	—	2	—	18	—
Псаломщ. Димитрій Поповъ.	10	—	1	—	9	—

18. Къндскій:

Свящ. Александръ Гасконскій.	25	—	2	50	22	50
------------------------------	----	---	---	----	----	----

19. Ваенгскій:

Свящ. Θεодосій Съкушинъ.	54	30	5	40	48	90
--------------------------	----	----	---	----	----	----

Мезенскій уѣздъ:

20. Чучепальскій:

Свящ. Павелъ Михайловъ.	30	—	3	—	27	—
-------------------------	----	---	---	---	----	---

Цсаломщикъ Димитрій

Бурмакинъ	10	—	1	—	9	—
---------------------	----	---	---	---	---	---

Итого	563	70	56	30	507	40
-----------------	-----	----	----	----	-----	----

Отъ Архангельскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
объявляется слѣдующее:

1. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты учительницѣ Благовѣщенской воскресной школы г. Архангельска Нинѣ Поповой за усердные и безмездные труды ея по обученію въ названной школѣ въ теченіи двухъ лѣтъ.

2. Архангельскій Епархіальной Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, 24 февраля 1909 года, выражаетъ свою благодарность учительницѣ Благовѣщенской церковно-приходской школы, г. Архангельска, Евдокіи Манаровой за усердныя и безмездныя занятія ея въ Благовѣщенской воскресной школѣ.

Перемѣны по службѣ.

Уволены: Согласно прошенію, отъ должности священникъ церкви Архангельскаго тюремнаго замка Николай Прибылевъ съ 9 марта. И. д. псаломщика Унежемскаго прихода, Онежскаго уѣзда Θεодотъ Смолюровъ съ 9 марта.

Назначенъ Состоящій въ числѣ братства Архангельскаго Архіерейскаго дома Іеромонахъ Симеонъ для исправленія священническихъ обязанностей при церкви Архангельскаго тюремнаго замка съ 9 марта.

С П И С О К Ъ

не занятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Арханг. епархіи.

Священническія:

Арханг. у. Лудскомъ, Кегостровскомъ.

Холмог. у. Целезерскомъ и Обозерскомъ.

Шенк. у. Верхнешеренгскомъ, Верхне-паденско-Николаевскомъ и Суландскомъ.

Онеж. у. Пушлахотскомъ.

Мезенск. у. Ущельскомъ, Цысскомъ, Бѣлощельскомъ, Кимженскомъ.

Печор. у. Поромовскомъ и Замежномъ.

Кемск. у. Ковдскомъ, Тунгудскомъ и Пильдозерскомъ.

Алекс. у. Рындскомъ.

При Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

Діаконскія:

При соборахъ Каѳедральномъ и Кольскомъ.

Псаломщическія:

При Михаило-Архангельской церкви г. Архангельска.

Онежск. у. Юрьегорскомъ, Унежемскомъ.

Мезенск. у. Чулащельскомъ.

Кемск. у. Калгалакшскомъ и Шуезерскомъ.

Алекс. у. Тетранскомъ, Умбскомъ и Печенгскомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Архангельской Духовной Консисторіи и Правленія Эмеритальной кассы духовенства Архангельской Епархіи 1908 года.

Декабря 1 дня въ соединенномъ собраніи Архангельской Духовной Консисторіи и Правленія Эмеритальной кассы духовенства, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, присутствовали члены: протоіереи Василій Аристовъ, Іоаннъ Дьяконовъ, священники Александръ Нечаевъ, Михаилъ Легатовъ, Евгеній Ануфриевъ и Николай Лебедевъ.

С л у ш а л и :

1. Словесный докладъ предсѣдателя Правленія Эмеритальной кассы духовенства о финансовомъ положеніи послѣдней, въ частности о недостаточности расходнаго капитала кассы по удовлетворенію пенсіонеровъ, въ связи съ постановленіемъ Епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 г., отъ 4 сентября, по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства, сданнаго Его Преосвященствомъ на разсужденіе и заключеніе Консисторіи. Изъ общаго обзоръ вышеозначеннаго доклада и постановленія Епар. съѣзда духовенства 1908 г. выясняется между прочимъ, за недостаткомъ расходнаго капитала кассы, на удовлетвореніе расходовъ ея, въ 1907 года позаимствовано 1158 руб. 7 коп. изъ 5⁰/₀ сбора съ церквей, имѣющаго спеціальное назначеніе. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что и въ настоящемъ году, по имѣющимся даннымъ въ Правленіи кассы, расходъ по удовлетворенію пенсіонеровъ (сравнительно съ предыдущимъ—1907—годомъ) долженъ увеличиться на 700—800 руб., Правленіе Эмерит. кассы принуждено будетъ и въ этомъ году сдѣлать заимствование изъ 5⁰/₀ сбора съ церквей до 700—800 руб., если не будутъ Епархіальною властію указаны новые источники для покрытія дефицита расходнаго капитала кассы. Продолжать же дальнѣйшее отчисленіи изъ 5⁰/₀ сбора съ церквей, въ ущербъ увеличенія основнаго капитала кассы, не имѣя положительнаго указанія на то Епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 г., санкціонированнаго (постановленія) Епархіальною властію, Правленіе Эмеритальной кассы затрудняется,—тѣмъ болѣе, что это расходование изъ вышеозначеннаго источника противорѣчитъ § 6-му Устава кассы, утвержден. Св. Синодомъ 9/10 сентября 1897 года. Вопросъ объ увеличеніи основнаго и расходнаго капиталовъ, въ

связи съ вопросомъ объ устойчивости эмеритальной кассы разсматривался на двухъ Епархіальныхъ сѣздахъ духовенства: 1905 и 1908 г.г. Сѣздъ духовенства 1905 года, въ журнальномъ постановленіи своемъ, отъ 25 августа, по предварительномъ разсмотрѣніи отчетовъ кассы за минувшее трехлѣтіе, финансовое положеніе кассы призналъ ввущающимъ опасеніе, а потому постановилъ: 1) „въ виду предстоящей невозможности кассы выполнить свои обязательства предъ вкладчиками, безъ ущерба для основнаго капитала, высшій окладъ пенсіи ограничить въ 120 руб. для священника и въ 45 руб. для псаломщика; 2) избрать изъ членовъ Правленія кассы и членовъ Епарх. ревизіоннаго Комитета особую комиссію которая бы занялась пересмотромъ существующаго устава кассы, каковой уставъ комиссія имѣетъ представить на разсмотрѣніе будущаго 1908 г. сѣзда (что комиссіею въ точности исполнено).

Въ пересмотрѣнномъ уставѣ, въ § 11-мъ, комиссія по пересмотру устава кассы и комиссія по дѣламъ эмерит. кассы сѣзда 1908 г., постановили: 1) „высшій окладъ пенсіи ограничить въ 100 руб., вмѣсто 120 руб. 2) увеличить членскіе взносы участниковъ кассы для священниковъ до 9 руб., для псаломщиковъ до 3 руб. 3) отчислять 3% съ пенсіонеровъ и 4) возобновить 6% отчисления съ прибыли свѣчнаго завода.

Практическій результатъ вышеозначенныхъ мѣропріятій выразится въ цифрахъ: 1) сокращеніи вышшаго оклада пенсіи съ 120—до 100 рублей, въ связи съ пересмотромъ дѣлъ по назначенію пенсій, уменьшить расходъ кассы до 1500 руб.; 2) увеличеніе членскихъ взносов, къ существующему сбору—съ 3048 руб. дастъ приходъ 1525 рублей; 3) 6% отчисленія съ прибыли свѣчнаго заводу увеличить доходъ кассы до 700 руб. и 4) 3%-е отчисленіе съ пенсіи пенсіонеровъ до 400 руб., всего такимъ образомъ 4125 руб. въ годъ.

Вышеозначенныя мѣропріятія, направленныя къ достиженію правильнаго функціонированія кассы комиссія по дѣламъ эмер. кассы сѣзда духовенства 1908 г. считаетъ весьма важными и необходимыми. Если бы касса функціонировала болѣе продолжительный періодъ времени, болѣе чѣмъ 28 лѣтній т. е. когда общая сумма по удовлетворенію пенсіонеровъ опредѣлилась бы въ болѣе точной цифрѣ, чѣмъ въ данный моментъ, то можно бы безбоязненно расходовать всѣ поступления кассы, не заботясь объ увеличеніи основнаго капитала кассы. Но такъ какъ общая сумма

эмеритальной кассы по удовлетворенію пенсіонеровъ съ каждымъ годомъ все болѣе увеличивается и опредѣлить ее возможно не ранѣе, какъ лѣтъ черезъ 15—20, то касса удовлетворяя свои обязательства предъ вкладчиками, должна имѣть въ виду не однихъ только пенсіонеровъ, а и увеличеніе основнаго капитала въ возможно большихъ размѣрахъ. И пока не опредѣлится точная цифра ежегоднаго расхода по удовлетворенію пенсіонеровъ до тѣхъ поръ касса не имѣетъ права расходовать на нихъ всѣ полностью свои поступленія или имѣетъ право расходовать лишь одинъ только процентъ съ основнаго капитала съ окладнымъ взносомъ вкладчиковъ, ставя при этомъ въ точную зависимость отъ этихъ поступленій и самый размѣръ пенсін.

По вычисленіямъ комиссія по дѣламъ эмер. кассы съѣзда духовенства 1908 г., расходъ по удовлетворенію пенсіонеровъ съ каждымъ годомъ увеличивается на 1000 руб. (въ среднемъ выводѣ). Опредѣливъ общій итогъ расхода къ началу 1909 годъ по кассѣ въ 14182 руб.,—а приходъ расходнаго капитала въ 13634 р. 31 коп., комиссія справедливо полагаетъ, что къ началу 1912 года, тѣхъ поступленій, какія сейчасъ имѣются въ распоряженіи кассы (0% съ основнаго капитала, окладной сборъ съ духовенства, 0% съ ссуднаго капитала), при незначительности увеличенія основнаго капитала, будетъ далеко не достаточно на покрытіе расходовъ по кассѣ, общій итогъ которыхъ къ тому времени долженъ выразиться въ цифрѣ 18600 рублей.

Съѣздъ духовенства, не соглашаясь съ комиссіею на прицятіе тѣхъ мѣропріятій, какія рекомендуетъ послѣдняя по реформированію кассы находитъ, что состояніе кассы въ настоящее время не внушаетъ опасности, такъ какъ капиталъ кассы при расходованіи 5% сбора съ церковей, не идетъ на убыль, а ежегодно увеличивается на сумму приблизительно въ 6000 рублей (билетами), почему и не является надобность въ коренныхъ измѣненіяхъ дѣйствій кассы. Съѣздъ проситъ Его Преосвященство разрѣшить возстановить 6% сборъ съ церковныхъ суммъ на увеличеніе капитала кассы, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 4 іюля 1891 г., а Комитету свѣчнаго завода вмѣнить въ обязанность отчислять въ Эмеритальную кассу 6% съ чистой свѣчной прибыли, согласно § 4 проекта устава кассы.

Законъ: Уст. Дух. Конс. ст. 318. Постановили: обсудивъ прописанное постановленіе съѣзда, соединенное собраніе Духовной Консисторіи

и Правленія Эмеритальной кассы полагаетъ: 1) расходовать 5% сборъ съ церкви на выдачу пенсій не представляется возможнымъ, такъ какъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 24 мая 1891 г., съ Высочайшаго соизволенія, сборъ этотъ разрѣшено взимать съ свободныхъ суммъ епархіи „для образованія основного капитала кассы, пока не откроется другой источникъ, могущій замѣнить это воспособленіе“, что ясно выражено въ § 6-мъ устава кассы, утвержден. Св. Синодомъ 9/10 сент. 1897 г.; 2) израсходованныя въ 1907 году Правленіемъ кассы 1158 руб. 7 к. на удовлетвореніе пенсіонеромъ изъ 5% сбора съ церкви, должны быть возвращены къ своему источнику; 3) финансовое положеніе кассы несомнѣнно внушаетъ серьезное опасеніе; 4) на удовлетвореніе пенсіонеровъ пенсіями расходовать только 00/00 съ основнаго капитала и окладной сборъ съ духовенства, а недостающая сумма д. б. погашена путемъ процентнаго уменьшенія окладовъ пенсій пенсіонеровъ, сообразно числу членскихъ взносов послѣднихъ; 5) настоящее 00/00-ное уменьшеніе пенсій считать временною мѣрою, впредь до рѣшенія этого вопроса на будущемъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства, который имѣетъ быть собранъ въ 1909 году; 6) отчисленіе 6% съ чистой свѣчной прибыли въ пользу эмеритальной кассы слѣдуетъ отсрочить до болѣе благопріятнаго времени, когда будетъ выполнено постановленіе Епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 года по постройкѣ зданія для Епарх. Женскаго училища, на каковой предметъ ассигнованы возможныя отчисленія изъ средствъ завода не только настоящаго времени, но даже будущаго (съ 1908 г.) трехлѣтія. Вышеозначенное отчисленіе на пользу Эмерит. кассы не можетъ не отразиться неблагопріятнымъ образомъ на производствѣ и выдѣлкѣ свѣчь завода и въ связи съ этимъ на полученіи тѣхъ прибылей, на какія рассчитывалъ Епарх. съѣздъ духовенства 1908 г. въ своемъ постановленіи объ ассигнованіи средствъ изъ прибылей завода на постройку зданія для Епарх. Ж. училища.

*Редакторъ оффиціальной части,
Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.*

Причина недовѣса естественна, такъ какъ свѣчной заводъ развѣшиваетъ изготовленные свѣчи вмѣстѣ съ оберткой (2 листа бумаги въ пятифунтовой пачкѣ), которая при продажѣ ихъ изъ свѣчной лавки и свѣчныхъ складовъ уже не перевѣшиваются, а продаются счетомъ пачками. Кромѣ того свѣчи, долгое время находясь въ сухомъ помѣщеніи, теряютъ въ вѣсѣ. Ущерба для церквей, при наличности въ пачкахъ лишнихъ свѣчъ не только нѣтъ, но есть даже не большая прибыль (по 1 коп. на фунтъ), сверхъ установленной для церквей продажной цѣны; обязательный же до $\frac{1}{2}$ фунта на пудъ недовѣсъ остается въ пользу Свѣчного завода.

II) Заявленіе той же комиссіи. „Окапки — это смѣсь восковыхъ капель съ грязными очень мелкими огарками, особой цѣнности не имѣютъ, такъ какъ изъ нихъ получается очень малая доля чистаго воска, по сему комиссія находитъ цѣну окапкамъ 10 копеекъ фунтъ достаточною“. Постановилъ: „Вполнѣ соглашаясь съ заявленіемъ комиссіи въ вопросѣ о недовѣсѣ при отпускѣ свѣчей изъ Архангельской Епархіальной свѣчной лавки, съѣздъ не находитъ въ этомъ недовѣсѣ какой либо вины за продавцемъ или смотрителемъ Свѣчной Епархіальной лавки, признавая недовѣсъ неизбѣжнымъ явленіемъ въ свѣчной операціи, отъ котораго тѣмъ не менѣе нѣтъ никакого ущерба для интересовъ церквей, потому что онъ съ избыткомъ окупается на счетъ лишнихъ свѣчей, всегда имѣющихся въ каждой пачкѣ. Вопросъ о повышеніи цѣны на изгарь и окапки съѣздъ считаетъ необходимымъ отложить до общаго обсужденія всѣхъ дѣлъ Епархіальнаго Свѣчного завода и его свѣчной операціи“. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „25 августа 1908 года утверждается“.

По обложенію церквей епархіи $\frac{00}{00}$ сборами.

№ 46. 1908 года сентября 11 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о

распредѣленіи $^{00}/_{00}$ сбора съ церковныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя учрежденія. Выяснилось по этому слѣдующее. Общая сумма поступленій по епархіи за трехлѣтіе 1905—1907 г.г. оказалась 522390 р. 10 к. Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить спеціальныхъ 140686 р. 19 к.; остается свободныхъ суммъ, подлежащихъ обложенію $^{00}/_{00}$ сборамъ 381702 р. 91 к.; средній выводъ составитъ сумму 127234 р. 30 к., подлежащую $^{00}/_{00}$ обложенію для покрытія расходовъ на нужды епархіи. Изъ общей суммы, подлежащей $^{00}/_{00}$ обложенію, слѣдуетъ исключить $^{00}/_{00}$ обложеніе на содержаніе духовной семинаріи съ Каѳедрального собора и четырехъ самоѣдскихъ церквей: Канинской, Тиманской, Колвинской и Тельвисочной. Всего на содержаніе Духовной Семинаріи требуется 8650 р., что составляетъ 7% общей суммы 127234 р. 30 к., подлежащей % обложенію. По Каѳедральному собору подлежитъ % обложенію 2414 р. 83 коп., а 7% этой суммы дадутъ 168 р. 98 коп.; по Канинской самоѣдской церкви съ общей суммы % обложенія 181 р. 58 к. 7% составятъ 12 р. 67 к.; по Тиманской самоѣдской церкви со 163 р. 44 коп. 7% будутъ равны 11 руб. 41 коп.; по Колвинской самоѣдской церкви съ 342 р. 66 к. 7% составляетъ 23 р. 94 к. и Тельвисочной самоѣдской церкви съ 288 руб. 19 коп. 7%—20 руб. 16 коп., а всего съ Каѳедрального собора и 4-хъ самоѣдскихъ церквей должно быть сложено 237 р. 16 коп. Кромѣ этого слѣдуетъ исключить изъ общей суммы, подлежащей обложенію, 24 руб. 6 коп. съ Кондовской церкви Кемскаго уѣзда и 29 руб. 31 к. съ Войницкой—того же уѣзда, какъ съ церквей, освобожденныхъ отъ $^{00}/_{00}$ обложенія журнальнымъ постановленіемъ настоящаго съезда духовенства, отъ 3 сентября сего года. Такимъ образомъ по епархіи вся сумма, въ среднемъ выводѣ, подлежащая $^{00}/_{00}$ обложенію, на покрытіе расходовъ въ трехлѣтіе съ 1909—1911 г.г. выразится въ количествѣ 126943 р. 77 коп.

Въ теченіи трехлѣтія предстоятъ слѣдующія расходы ежегодно:

1) На содержаніе духовной Семинаріи.	8650 р. — к.
2) — Епархіал. Женскаго училища.	17589 „ 55 „
3) На содержаніе Мужскаго Духовнаго училища.	14134 „ 92 „
4) На увеличеніе средствъ Епархіальнаго Попечительства.	4492 „ — „
5) На усиленіе средствъ эмеритальной кассы духовенства.	6347 „ 28 „
6) На церковно-приходскія школы.	1000 „ — „
7) На жалованіе и прогоны о. о. благочиннымъ.	5175 „ — „
8) На ученическую бібліотеку и физическій кабинетъ при духовной семинаріи.	250 „ — „
9) На содержан. Епархіальнаго древнехранилища.	150 „ — „
10) Въ пособіе редакціи Епархіальн. Вѣдомостей.	600 „ — „
11) На уплату перерасхода по Мужскому духовному училищу.	2333 „ 34 „
12) На 7 классъ Епархіальн. Женскаго училища.	2268 „ — „
13) Правленію духовной. Семинаріи на пособіе воспитанникамъ.	2000 „ — „
14) На содержаніе Епархіальнаго зала и наемъ сторожа въ Консисторскомъ зданіи.	300 „ — „
Итого.	65289 р. 99 к.

Справка: 1) Отъ ассигновки сѣзда 1905 г. на счетахъ Консисторіи долженъ образоваться остатокъ 280 р. 25 к. (журналъ сѣзда, отъ 9 сентября 1905 г.) 2) — Отношеніемъ отъ 10 сентября 1908 г. за № 8389, Духовная Консисторія увѣдомляетъ, что на счетахъ ея состоятъ 375 р. 16 коп. 3) По примѣру прежнихъ лѣтъ отъ Соловецкаго монастыря ежегодно поступаетъ 2000

руб. изъ коихъ 400 р. на содержаніе семинаріи, а 1600 руб. на епархіальныя нужды; деньги посылаются въ ноябрѣ или декабрѣ мѣсяцѣ. 4) Комиссія полагаетъ справедливымъ 1600 р. обратить на покрытіе части расходовъ по епархіи. За исключеніемъ изъ суммы ежегодныхъ расходовъ по епархіи $\frac{1}{2}$ части 218 руб. 46 коп. и 1600 руб. отъ Соловецкаго монастыря останется еще ежегоднаго расхода по епархіи 63471 рлб. 53 коп., на покрытіе котораго комиссія признала необходимымъ назначить 50% съ суммы 126943 р. 77 к. что составитъ 63471 р. 88 к., чѣмъ и покроется весь ежегодный расходъ по епархіи съ остаткомъ 35 коп. (въ три года 1 р. 5 к.) считая 34% (что составятъ 43160 руб. 90 к., а вмѣстѣ съ деньгами отъ Соловецкаго монастыря 1600 руб. и $\frac{1}{2}$ части остатка 218 р. 46 к. — 44979 р. 36 к.) на покрытіе расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (на семинарію 8650 р., на мужское духов. училище 14134 р. 92 к., на Епарх. женск. училище 17589 р. 55 к., на уплату перерасхода по мужскому духовному училищу 2333 р. 34 к., на 7 кл. Еп. женск. училища 2268 р. всего 44975 р. 81 к.) и 16% (что составитъ 20310 р. 98 коп.) на покрытіе прочихъ ежегодныхъ расходовъ на содержаніе епархіальныхъ учреждений) на попечительство 4492 р., на эмеритальную кассу 6347 р. 18 к., на цер.-пр. школы 1000 руб., на жалованіе и прогоны о.о. благочиннымъ 5175 р., на бібліотеку и физическій кабинетъ въ семинаріи 250 руб., на содержаніе древнехранилища 150 р., на редакцію Епарх. Вѣдомостей 600 руб. на пособіе воспитанникамъ семинаріи 2000 р. и на содержаніе Епархіальнаго зала въ зданіи Консисторіи 300 р. — всего 20314 р. 18 коп.) Недостающіе 3 р. 20 к. покроются остаткомъ отъ 34% сбора — 3 р. 55 к. Постановилъ: Принимая во вниманіе заключеніе счетной комиссія и дѣйствительныя нужды епархіи, съѣздъ полагаетъ вѣдомость о распредѣленіи % сборовъ по благочиніямъ Архангельской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ и Епархіальныхъ учреждений въ 1909—1911 г.г. признать правильной и вычисленные по благочиніямъ % обложенія подлежащими

обязательной уплатѣ. По примѣру прежняго трехлѣтія о. о. благочинные должны въ началѣ каждаго года представлять въ консисторію весь 50% сборъ, за исключеніемъ суммы, назначенной имъ въ жалованіе и прогоны, а такъ же суммы, выданной пенсіонерамъ эмеритальной кассы, если для этого не достанетъ окладнаго сбора съ духовенства. Если же, за удовлетвореніемъ пенсіонеровъ кассы, будетъ остатокъ окладнаго сбора съ духовенства, то его должны представлять о.о. благочинные непосредственно въ правленіе кассы, а остатки отъ причтовыхъ вакансій — въ попечительство.

О всемъ выше изложенномъ съ приложеніемъ вѣдомости о распредѣленіи 00/00 сбора по благочиніямъ епархіи съѣздъ духовенства честь имѣетъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „12 сентября 1908 г. утверждается“.

В ѣ д о м о с т ь

о распредѣленіи 0/0 0/0 сборовъ по благочиніямъ Архангельской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу Епархіальныхъ учрежденій въ 1909 — 1911 г.г.

Наименованіе благочиній.	Сумма подлежащая обложенію 00/00 сборами.		На духовно- учебныя за- веденія 34%		Въ пользу Епархіаль- ныхъ учреж- деній 16%		В с е г о.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Архангельскій Кафедральный соборъ (на ду- ховную семина- рію) исключаются 7% Благочиніе г. Архангельска .	2414	83 ² / ₃	763	59	359	34	1122	93
I-е Архангель- ское благочиніе	13719	3	4664	47	2195	5	6859	52
II-е Архангель- ское	7747	96	2634	64	1239	84	3874	48
	6034	92 ¹ / ₃	2051	88	965	58	3017	46

III-е Архангельское	5858	68	1991	94	937	40	2929	34
I-е Онежское	2125	77	722	76	340	12	1062	88
II-е Онежское	1098	37	373	46	175	73	549	19
III-е Онежское	3878	34	1318	64	620	53	1939	17
IV Онежское	7664	10 ^{1/3}	2605	79	1226	26	3832	5
I-е Александровское	2348	80 ^{1/3}	798	60	375	80	1174	40
II-е Александровское	1877	25 ^{2/3}	638	27	300	36	938	63
I-е Пинежское	3953	1 ^{1/3}	1344	02	632	48	1976	50
II-е Пинежское	2354	15	800	42	376	66	1177	8
I-е Мезенское (съ самоѣдскихъ церквей Тиманской и Канинской исключаются на семинарію 7 ^{0/0})	1773	36	594	75	279	89	874	64
II-е Мезенское	1712	38	582	21	273	98	856	19
III-е Мезенское	1430	5	486	22	228	81	715	3
I-е Печорское	3782	50 ^{1/3}	1286	5	605	20	1891	25
II-е Печорское (съ Колвинской церкви исключаются на семинарію 7 ^{0/0})	1497	85	501	14	235	82	736	96
III-е Печорское (съ Тельвисочной церкви исключаются на семинарію 7 ^{0/0})	2144	53	722	28	339	90	1062	18
I-е Кемское	4110	—	1397	40	657	60	2055	—
II-е Кемское (общая сумма 480 р. 43 к. уменьшена, согласно постановленію съѣзда дух. на 29 р. 6 к. по Кондовской ц. и Войницкой — на 24 р. 36 к. всего на 53 р. 37 к.)	427	06	145	20	68	33	213	53
III-е Кемское	1458	30 ^{2/3}	495	82	233	33	729	15
I-е Холмогорское	11490	56	3906	79	1838	49	5745	28
II-е Холмогорское	2871	19 ^{1/3}	976	21	459	39	1435	60

III-е Холмогорское	2076	10	705	87	332	18	1038	05
IV-е Холмогорское	2626	97	893	18	420	30	1313	48
I-е Шенкурское	2801	54 1/3	952	52	448	25	1400	77
II-е Шенкурское	2890	76 2/3	982	86	462	52	1445	38
III-е Шенкурское	2955	8	1004	72	472	82	1477	54
IV Шенкурское	2400	74 1/3	816	26	384	11	1200	37
V Шенкурское	2346	27 1/3	797	74	375	40	1173	14
Монастыри	15309	42	5205	20	2449	51	7654	71
Всего.	126943	77	43160	90	20310	98	63471	88

№ 47. 1908 года сентября 4 дня. Архангельский Епархиальный съезд слушал доклад счетной комиссии о ведении записи дохода в отчетных годовых ведомостях церквей епархии.

Комиссия обревизовав ведомости нашла следующее:

1) Во многих ведомостях не объяснено, какое именно специальное назначение имеют пожертвованные церковные суммы, о равно 0/00 с церковных капиталов. О.о. же благочинные, составляя общия по благочинию ведомости, умалчивают об этомъ. Таковы ведомости церквей по г. Архангельску Градской Кладбищенской, Благовъщенской, Спасо-Введенской, Градской Рождественской, Михайло-Архангельской, Троицко-Кузнечевской, Кузнечевско-Кладбищенской, по II-му Кемскому благочинию — общепоблагочинническая и церкви Вокнаволоцкаго прихода; по III-му Печорскому благочинию — общепоблагочинническая и церквей — Тельвисочнаго прихода, Великовисочнаго и Пустозерскаго; по 3-му Мезенскому благочинию — общепоблагочинническая; по 3-му Шенкурскому благочинию церквей — Райбальской, Кидкой, Конецгорской, Корбальской, Шиленгской и Осиновской; по 1-му Шенкурскому благочинию — Успенской; по IV-му Шенкурскому благочинию церквей — Шеренгской, Успенской, Верхнепаденгской; по 5-му Шенкурскому благочинию — церкви Кургоминской.

2) Некоторые ведомости представлены даже без подписи. Таковы ведомости 2-го Александровскаго благочиния; III-го Печорскаго; Госпитальной церкви г. Ар-

хангельска; при чемъ почти половина вѣдомостей не подписана церковными старостами. 3) Нѣкоторые изъ причтовъ не помѣщаютъ въ вѣдомостяхъ свѣдѣній о поступленіи доходовъ, вырученныхъ отъ продажи просфоръ. О нихъ упоминается только въ примѣчаніи, и при этомъ изъ суммы, вырученной отъ продажи просфоръ, исключены расходы на муку, вино, ладонъ и деревянное масло, какъ это напримѣръ сдѣлано по Госпитальной церкви города Архангельска (изъ просфорной прибыли высчитано 6 р. 30 коп. на ладонъ). По Мезенскому собору, за недостаточностію прихода отъ продажи просфоръ, для покрытія расхода на муку и вино расходъ въ 9 руб. 48 коп. покрытъ на счетъ пожертвованій неспеціальнаго назначенія.

Нѣкоторые причты выручку отъ продажи просфоръ, а равно и отъ служенія заупокойныхъ литургій помѣщаютъ въ графѣ 4-й специальныхъ поступленій (Нюхченскаго прихода 1 Кемскаго благочинія, Красноборскаго Печорскаго благочинія Тибольскаго 1 Шенкурскаго благочинія и Ямскогорскаго 3 Шенкурскаго благочинія), а потомъ исключаютъ эту сумму изъ общей по графѣ 10-й. По мнѣнію же комиссіи слѣдовало бы такія суммы помѣщать въ графѣ 8-й случайныхъ поступленій. 4) Нѣкоторые изъ причтовъ въ графу 4 специальныхъ поступленій помѣщаютъ оборотныя суммы по покупкѣ и продажѣ ⁰⁰/₀₀ бумагъ, а также вносимыя въ сберегательную кассу и обратно оттуда взимаемыя, какъ это сдѣлано по Холмогорскому собору (547 р. 74 к.), Верхне-Матигорской церкви (1973 р. 38 к.) и Тиринской церкви Александровскаго благочинія 300 руб., тогда какъ оборотныя суммы, по мнѣнію комиссіи, не должны вноситься въ вѣдомость о поступленіи доходовъ въ трехлѣтіе. 5) По Велико-Николаевскому приходу 1-го Шенкурскаго благочинія кружечный доходъ 9 руб. 41 коп., собранный при крестохожденіи во Св. Пасху помѣщенъ въ графѣ 8—случайныхъ поступленій, между тѣмъ кружечный доходъ можетъ быть записанъ въ графѣ 1-й. 6) Въ вѣдомости Устьсюмской церкви 3-го Шенкурскаго благочинія въ графѣ 8-й случайныхъ поступ-

лений записаны деньги со специальнымъ назначеніемъ на постройку храма, потомъ исключены по графѣ 10-й, а слѣдовало бы помѣстить ихъ въ графу 4-ю. 7) Въ вѣдомости церкви Химаневскаго прихода 4-го Шенкурскаго благочинія, изъ чистой свѣчной прибыли исключены 12 рублей 15 копеекъ, вырученные отъ продажи огарковъ и окапковъ. 8) Въ вѣдомости церкви Боголюбскаго прихода 3-го Шенкурскаго благочинія изъ кружечнаго и кошельковаго сбора исключено на ремонтъ ризницы 84 руб. 5 коп. и на покупку муки для просфоръ, вина, ладона и деревяннаго масла 87 руб. 15 коп. 9) Нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ не представили на съѣздъ духовенства ни причтовыхъ, ни общихъ благочинническихъ вѣдомостей. При опредѣленіи общей суммы церковныхъ поступленій въ епархіи счетной комиссіи пришлось руководиться вѣдомостями, составленными о.о. депутатами уже на съѣздѣ, а потому и провѣрить точно назначеніе суммъ не было возможности. Не представлены общія вѣдомости и причтовая вѣдомости изъ III и IV-го благочиній Онежскаго уѣзда. Заключение комиссіи: Принимая во вниманіе все вышеизложенное мнѣніемъ своимъ комиссія полагала бы: I-е, подтвердить причтамъ епархіи, чтобы они при составленіи вѣдомостей о доходности церквей за будущее трехлѣтіе, всѣ спеціальныя суммы помѣщали въ графу 4 и 6 и обязательно поясняли, какое именно спеціальное назначеніе имѣютъ эти суммы, а о.о. благочинные слѣдили за аккуратнымъ и точнымъ веденіемъ записи поступленій въ годовыхъ отчетныхъ вѣдомостяхъ, подвѣдомыхъ имъ церквей. II. Подтвердить причтамъ, что деньги, вырученныя отъ продажи просфоръ, а такъ же полученныя церковію за заупокойныя литургіи и сорокоусты, составляютъ просфорную выручку, — вычитать же изъ этой выручки слѣдуетъ на покрытіе расхода по покупке муки для просфоръ, церковнаго вина и на просфоропеченіе, отнюдь не трогая кружечныхъ, случайныхъ и мелочныхъ доходовъ. Если получится прибыль, то ее слѣдуетъ вносить или въ особую графу, „просфорная прибыль“ или въ графу 8-ю мелочныхъ и

случайныхъ поступленій съ примѣчаніемъ, въ которомъ объяснить: „сколько было выручено за проданныя просфоры, заказныя литургіи и сорокоусты“ и „сколько употреблено на муку, вино и просфоропеченіе“. Если же просфорной выручки въ приходѣ не будетъ, то исключать этотъ расходъ изъ прочихъ церковныхъ суммъ не слѣдуетъ, а равно не слѣдуетъ изъ просфорной выручки исключать расхода на ладонъ и деревянное масло (постан. сѣзда дух. 1905 г. жур. отъ 31 августа пунктъ II).

III) Оборотныя суммы (хотя онѣ для опредѣленія средней суммы, подлежащей $^{00}/_{00}$ обложенію, и не припятствуютъ по мнѣнію комиссіи) помѣщать въ вѣдомость о доходахъ церквей за трехлѣтіе не слѣдуетъ.

IV) Деньги, вырученныя отъ продажи огарковъ и окапковъ слѣдуетъ считать чистой свѣчной прибылью, подлежащей $^{00}/_{00}$ обложенію, а не спеціальными поступленіями.

V) Кружечный и кошельковый доходъ весь долженъ подлежать $^{00}/_{00}$ обложенію, а исключать изъ него расходы на ремонтъ церковной утвари и разницы, а равно на покупку муки, вина, ладона и деревяннаго масла не слѣдуетъ.

VI) Подтвердить о.о. благочиннымъ, чтобы они своевременно представляли въ епархіальный сѣздъ какъ причтовыя, такъ общія благочинническія вѣдомости. Постановилъ: Вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ счетной комиссіи и принимая во вниманіе, что правильное веденіе отчетныхъ вѣдомостей по приходу и расходу денежныхъ суммъ церквей епархіи весьма необходимо для правильнаго и справедливаго обложенія $^{00}/_{00}$ сборами церковныхъ суммъ, сѣздъ настойчиво просить причты церквей епархіи составлять отчетныя вѣдомости возможно тщательнѣе, аккуратнѣе, въ точномъ согласіи съ существующими законами и правилами на сей предметъ, а о.о. благочинныхъ наблюдать за симъ дѣломъ и относиться къ нему внимательнѣе и серьезнѣе. При чемъ сѣздъ разъясняетъ причтамъ церквей епархіи и о.о. благочиннымъ, что къ спеціаль-

вымъ суммамъ, подлежащимъ обложенію ⁰⁰/₀₀ сборами, относятся только суммы съ точно-опредѣленнымъ назначеніемъ, съ указаніемъ предмета, на какой пожертвованы (на примѣръ, на устройство иконостаса, на ризницу, на хоръ, на содержаніе сторожа, на отопленіе церкви, на муку, вино, ладанъ и т. д.); всѣ же прочія суммы и пожертвованныя съ такими неопредѣленными назначеніями, какъ „въ пользу церкви,“ „на украшеніе храма,“ „на благолѣпіе храма,“ „на поминовеніе усопшихъ“ считаются общими суммами церкви и какъ таковыя подлежатъ процентному обложенію. Съѣздъ проситъ о.о. благочинныхъ своевременно представлять отчетныя вѣдомости, предупреждая, что отвѣтственность за неправильность или несправедливость въ обложеніи ⁰⁰/₀₀ сборами ляжетъ на причты, по винѣ которыхъ вѣдомости неправильно составлены,—и на о.о. благочинныхъ, не озаботившихся своевременнымъ представленіемъ отчетныхъ вѣдомостей съѣзду.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „5 сентябрь 1908 года утверждается.“

№ 48. 1908 года сентября 3 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ слушалъ: 1) Прошеніе Попечительства Зачачьевской церкви Холмогорскаго уѣзда, объ освобожденіи церкви отъ ⁰⁰/₀₀ сбора съ арендныхъ суммъ. 2) Прошеніе причта Задвинскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, отъ 8 августа за № 33 объ освобожденіи отъ ⁰⁰/₀₀ сборовъ на нужды епархіи въ трехлѣтіе 1909—911 г.г. 3) Прошеніе о томъ же причта Устьюмскаго прихода, причта и церковнаго старосты Соломбальскаго Спасо-Преображенскаго собора, церковно-приходскаго Меландовскаго Попечительства, 4-го Холмогорскаго благочинія; причта и церковнаго старосты Соляскаго прихода, 1-го Пинежскаго благочинія, причта церкви г. Александровска, 4) Рапортъ причта Гавриловскаго прихода отъ 2-го августа 1908 г. за № 65 о сложеніи ⁰⁰/₀₀ сборовъ на трехлѣтіе. 5) Рапортъ причта и церковнаго старосты Быстрокурскаго прихода, на имя Архангельской Духовной Консистоіи, переданный въ Епархіальный съѣздъ, объ освобожденіи

церкви отъ $0^0/00$ сборовъ на нужды епархіи. 6) Заявленіе причта и церковнаго старосты Воскресенской г. Архангельска церкви отъ 22 августа за № 102, въ коемъ причтъ и церковный староста просятъ освободить Воскресенскую церковь отъ уплаты недоимки, каковой за ней числится 734 рубля 45 коп. или же уменьшить на эту сумму на слѣдующее трехлѣтіе. Прося объ уменьшеніи сбора на 734 рубля 45 копеекъ въ предстоящее трехлѣтіе причтъ Воскресенской церкви ссылается на Рождественскую г. Архангельска церковь, каковой будто бы было уменьшенъ сборъ съѣздомъ 1905 года на 733 рубля 33 копейки. 7) Рапортъ причта Мезенскаго Богоявленскаго собора отъ 14 февраля 1908 года на имя Архангельской Духовной Консисто- рии съ ходатайствомъ объ освобожденіи собора отъ $0^0/00$ сбора въ предстоящее трехлѣтіе. 8) Отношеніе Архимандрита Сійскаго монастыря, въ которомъ онъ проситъ ходатайствовать объ 1 $0^0/00$ сборѣ съ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе; если же таковое ходатайство не возметъ на себя Епархіальное Начальство, то Архимандритъ Сійскаго монастыря проситъ предоставить ему право ходатайства. 9) Рапортъ причта Куйскаго прихода Печерскаго уѣзда 3-го благочинія объ освобожденіи отъ $0^0/00$ обложенія церкви въ предстоящее трехлѣтіе. 10) Рапортъ причта Бугаевскаго прихода Печорскаго уѣзда объ освобожденіи отъ обложенія $0^0/00$ сборами церкви въ виду того, что въ приходѣ заражено почти все населеніе расколомъ, почему даже отказываетъ въ выдачѣ средствъ на наемъ церковнаго сторожа, на отопленіе, на содержаніе просфорни. 11) Рапортъ причта Устьцилемскаго собора объ освобожденіи отъ $0^0/00$ сбора, въ виду обѣдненія ижемцевъ — оленеводовъ, каковыя только почти одни доставляютъ доходность Собору. 12) Рапортъ причта Троицко-Ухтостровскаго прихода Холмогорскаго уѣзда отъ 26 іюля сего года за № 171 объ освобожденіи церкви на будущее трехлѣтіе съ 1908—910 г. г. отъ $0^0/00$ сбора на епархіальныя нужды, въ виду ремонта двухъ церквей, колокольни и ограды, на что потребуется 5910

рублей, 13) Постановление благочинническаго съѣзда духовенства 2-го Кемскаго благочинія объ освобожденіи церквей Кондокской и Войницкой отъ уплаты ⁰⁰/₀₀ сборовъ на епархіальныя учрежденія. 14) Рапортъ причта Маймакской церкви отъ 16 августа с. г. за № 55 объ освобожденіи отъ ⁰⁰/₀₀ обложенія въ трехлѣтіе 1909—911 г.г. въ виду долга въ 800 рублей, каковой церковь должна уплатить Михайло-Архангельскому Монастырю. 15) Рапортъ причта Соломбальскаго собора отъ 30 августа с. г. объ освобожденіи отъ уплаты недоимки, каковой числится за приписной къ собору Іоанно-Рыльской церкви, и объ освобожденіи отъ ⁰⁰/₀₀ сбора въ предстоящее трехлѣтіе.

Справки: 1) По прошенію церковно-приходскаго попечительства Зачачьевской церкви, Холмогорскаго уѣзда: а) средняя доходность Зачачьевской церкви 581 р. 83 коп. Арендная статья дохода 260 руб. 86 коп. б) Заключение счетной комиссіи: въ виду того, что освобожденіе отъ взноса ⁰⁰/₀₀ сборовъ богатой церкви, какъ Зачачьевской, ляжетъ тяжелымъ бременемъ на бѣднѣйшія церкви епархіи, комиссія полагаетъ просьбу Зачачьевскаго церковно-приходскаго попечительства отклонить, рекомендовавъ ему обратиться въ Императорскую Археологическую Комиссію за субсидіей, а такъ же возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ Епархіальное Начальство о вспоможеніи изъ кружечнаго сбора „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи“. в) За освобожденіе Зачачьевской церкви отъ ⁰⁰/₀₀ обложенія голосовало 11 человекъ изъ 25. 2) По содержанію прошенія Задвинскаго прихода Архангельскаго уѣзда: а) средняя доходность Задвинской церкви 72 руб. 83 коп. б) Заключение счетной комиссіи: „хотя сумма подлежащая ⁰⁰/₀₀ обложенію по Задвинской церкви невелика (72 р. 83 к.), но въ виду того, что прошеніе Задвинскаго прихода о благочиннымъ не засвидѣтельствовано, вужды, выставленныя въ прошеніи слишкомъ общи и особеннаго ничего не представляютъ, Комиссія полагала бы просьбу оставить безъ удовлетворенія“. 3) По прошенію причта Устьсьюмскаго прихода, Шенкурскаго

уѣзда: а) средняя доходность Устьсуюмской церкви 241 94 коп. б) Заключение счетной комиссии „принимая во внимание бѣдность и малочисленность прихожанъ и свидѣтельство объ этомъ благочиннаго комиссия находитъ просьбу заслуживающей удовлетворенія, а сумму подлежащую ⁰⁰/₀₀ обложенію въ 241 руб. 94 коп. по мнѣнію комиссіи слѣдуетъ сложить со счетовъ общей вѣдомости суммъ епархіи подлежащихъ ⁰⁰/₀₀ обложенію.“

4) По содержанію рапорта причта и прихожанъ Заостровскаго прихода Шенкурскаго уѣзда: а) средняя доходность церкви 371 руб. 98 коп. б) Въ Заостровскомъ приходѣ, по заявленію причта и прихожанъ—необходимо ремонтировать двѣ церкви, перестроить ограду и причтовые дома, но ни церковныхъ, ни другихъ мѣстныхъ средствъ на это не имѣется. в) Въ 1907 г. 1908 г. церковныхъ средствъ израсходовано 800 рублей, а изъ мѣстныхъ приходскихъ болѣе 1500 руб., между тѣмъ еще потребуется израсходовать, по приблизительному разсчету 4000 рублей г) Заключение счетной комиссіи: „Въ прошеніи не выяснено, какой именно ремонтъ и на сколько онъ необходимъ и самое прошеніе не засвидѣтельствовано о. благочиннымъ, почему комиссія не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу причта и прихожанъ Заостровскаго прихода Шенкурскаго уѣзда“. 5) По содержанію прошенія причта и церковнаго старосты Соломбальскаго собора: а) средняя доходность Соломбальскаго собора 2521 рубль 89 копеекъ. б) По заявленію причта и церковнаго старосты Соломбальскаго собора доходы въ соборѣ уменьшаются и содержать его становится очень тяжело при дороговизнѣ отопленія и найма сторожей, да къ тому же соборъ очень обширенъ и великъ, что увеличиваетъ расходы по содержанію его. Кромѣ того причтъ и церковный староста озабочены въ настоящее время необходимостью постройки новаго дома для причта. в) Заключение счетной комиссіи: „За прошлое трехлѣтіе доходность по Соломбальскому собору по наведеннымъ справкамъ за малыми въ теченіи послѣдняго шестилѣтія колебаніями, почти изъ года въ годъ одинакова,

АРХАНГЕЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 марта.

1909, № 6.

ГОДЪ XXII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Христось Воскресе!

Чье сердце не забьется сладкимъ трепетомъ умиленья, не всколыхнется неизъяснимою радостью, внимая ликующимъ и радостнымъ звукамъ пѣснопѣній Воскресенія Христова.

„Христось Воскресе!“! Когда-то давно, давно, впервые пронеслась эта чудная вѣсть среди учениковъ Господа,—и яркій, ослѣпительно яркій свѣтъ надежды опять зажегся предъ ихъ затуманенными взорами и безграничная радость живой волной влилась въ ихъ опечаленныя сердца.

Съ того времени изъ года въ годъ вся христіанская церковь переживаетъ дивную и святую радость Воскресенія Христова и эта радость остается вѣчно новой, вѣчно юной, вѣчно пробуждающей горячей откликъ въ христіанскомъ сердцѣ.

„Христось Воскресе!“! Христось Воскресе!“! красуюсь и ликуя, побѣдно и торжественно вѣщаетъ нынѣ Св. церковь—и съ чѣмъ могутъ сравниться эти благодатныя, святыя минуты, въ которыя неизъяснимо отрадные чувства наполняютъ сердце. Воже мой! Какое обиліе любви въ этомъ дивномъ вѣщаніи церкви, какой неизсякаемый источникъ радости для всѣхъ безъ изъятія! Христось воскресъ для всѣхъ, какъ за всѣхъ Онъ и пострадалъ. „Приступи“ всякій „ничтоже бояся, ничтоже сумняся: любочестивъ бо сый Владыка, пріемлетъ послѣдняго

якоже перваго... послѣдняго милуетъ и первому угождаетъ, и дѣла пріемлетъ и намѣренія цѣлуетъ и дѣланіе почи-
 таетъ и предложеніе хвалитъ. Тѣмъ же убо выидите
 вси въ радость Господа своего и первые и вторые мзду
 пріимите, богатіи и убозіи другъ съ другомъ ликуйте,
 воздержницы и лѣнивѣи день почитите... Все насладитесь
 пира вѣры, вси воспріимите богатство благодати...“ Нынѣ
 небо и земля, весь необъятный міръ Божій празднуетъ
 славную побѣду Христа надъ смертію и надъ искон-
 нымъ врагомъ Христа—дѣволомъ, главнымъ виновни-
 комъ нашей смерти; чрезъ Воскресшаго Спасителя
 нашего мы изъ отверженныхъ чадъ гнѣва Божія сдѣ-
 лались возлюбленными сынами Божиими и наслѣдника-
 ми вѣчнаго царства небеснаго. Пусть же эти пережи-
 ваемая нами минуты не пройдутъ безслѣдно для насъ!
 Пусть зажгутъ онѣ въ насъ чистый и яркій порывъ
 къ добру, правдѣ, любви, пусть пробудятъ въ насъ го-
 рячее и искреннее желаніе исправить нашу жизнь,
 дать отпоръ низкимъ страстямъ, порокамъ и злу, воз-
 родить, очистить наше сердце отъ всего, что есть въ
 немъ дурнаго. Тогда по истинѣ празднуемая нами пас-
 ха станетъ для насъ „избавленіемъ отъ скорби, житія
 новаго началомъ“ и мы, очистивъ чувства, узримъ Хри-
 ста, блистающаго неприступнымъ свѣтомъ воскресенія“
 и въ нашемъ сердцѣ.

Благодаримъ Тебя, Господи, что еще разъ въ жиз-
 ни нашей Ты сподобилъ насъ встрѣтить и порадоваться
 свѣтлымъ, всесвятымъ праздникомъ Воскресенія Твоего!
 Нѣтъ у насъ праздника свѣтлѣе и торжественнѣе св.
 Пасхи и въ жизни нашей нѣтъ радости выше и полнѣе
 той, какую мы ощущаемъ въ свѣтлые дни этого празд-
 ника. Но какъ ни велика, братіе, какъ ни всеобъемлю-
 ща настоящая наша радость, она есть лишь слабое
 подобіе той радости нескончаемой, того неизреченнаго
 веселія, какими будутъ наслаждаться истинные сыны
 церкви въ невечернемъ дни вѣчнаго Царства Божія.
 Будемъ, братіе, стараться всегда быть истинными хри-
 стіанами, вѣрными сынами Христовой церкви: послѣ
 упорной борьбы со зломъ, гнѣздящимся въ нашемъ

собственномъ сердцѣ и съ нашими страстями и пороками, мирно почіемъ мы послѣ этого святаго труда и радости пробудимся въ урочное время для вѣчнаго блаженства въ свѣтломъ царствѣ Отца славы, въ вѣечернемъ дни царствія Христова.

Сподоби же насъ, Господи, насладиться сей нескончаемой радостію и удостоиться сего вѣчнаго блаженства. Аминь*).

Изъ жизни старообрядцевъ-безпоповцевъ г. Архангельска.

Минувшій мѣсяцъ январь с.г. въ жизни старообрядцевъ-безпоповцевъ, живущихъ въ г. Архангельскѣ и въ сельскихъ окрестныхъ приходахъ его, можетъ быть отмѣченъ давно небывалымъ подъемомъ религіознаго духа. Дѣло въ томъ, что въ двадцатыхъ числахъ января посѣтилъ впервые городъ Архангельскъ давно ожидаемый здѣсь мѣстными старообрядцами изъ села Паима Пензенской губ. авторитетный глава поморской секты брачныхъ и искусный въ безпоповщинѣ начетчикъ Левъ Θεокт. Пичугинъ. Цѣль его пріѣзда была та, чтобы возстановить пошатнувшееся подъ вліяніемъ дарованныхъ религіозныхъ свободъ положеніе общины въ виду происшедшихъ въ недавнее время между ними несогласій и недоразумѣній по поводу небезукоризненныхъ дѣйствій уставщика Лахотской старообрядческой молельни С. Л—ва. По разсказамъ лицъ близко стоящихъ къ этой молельнѣ, С. Л—ву было поручено общиною поновить древнюю икону Спасителя, находившуюся въ Лахотской молельнѣ. Онъ—же, взявшись за это дѣло, поступилъ не вполне добросовѣстно. Между прочимъ оказалось, что древнюю икону Л—въ перепродалъ за порядочную сумму въ другія руки, а на прежнее мѣсто ея въ молельнѣ поставилъ другую икону, нѣсколько схожую съ древнею и менѣе цѣнную. Такой поступокъ со стороны Л—ва не остался неза-

*) Заимствовано изъ Полт. Еп. В.

мѣченнымъ. Посѣтители молельни и попечители ея скоро замѣтили подлогъ, учиненный уставщикомъ, и потребовали его къ отвѣту. Л—въ не могъ дать удовлетворительнаго объясненія своего поступка и его, какъ „тата церковнаго“, уволили отъ занимаемой имъ должности. Должность уставщика въ молельнѣ оставалась незамѣщенной года два.

Взаимныя несогласія старообрядцевъ между собою, происшедшія со времени дарованныхъ религіозныхъ свободъ, а также отсутствіе уставщика въ означенной Лахотской молельнѣ и другія причины и побудили старообрядцевъ обратиться за помощію и совѣтомъ къ Пичугину, какъ способному дѣятелю по организаціи безпоповщинскихъ общинъ и централизаціи управленія ими. Сношенія мѣстныхъ старообрядцевъ безпоповцевъ по этому дѣлу съ Пичугинымъ начались уже болѣе года тому назадъ. Къ нему ѣздили съ просьбою прибыть въ г. Архангельскъ мѣстные старообрядцы, кажется П—овъ и П—ковъ. За разными причинами Пичугинъ могъ прибыть сюда только лишь нынѣ. По прибытіи Пичугина подъ его предсѣдательствомъ въ домѣ Пяркова по С. Петербургскому проспекту съ 25—27 января состоялось три засѣданія старообрядцевъ, какъ мѣстныхъ такъ и прибывшихъ изъ сосѣднихъ приходо-въ. Участниковъ этихъ засѣданій каждый разъ было много. По общему согласію избрали Ег. Русинова руководителемъ общины и требоисправителемъ въ ней (въ его домѣ имѣется и молельня по Садовой улицѣ), а уставщикомъ въ Лахотскую молельню—Шахнова. Изъ вопросовъ практическаго характера разсматривался на засѣданіяхъ между прочимъ слѣдующій: можно-ли въ великій постъ привозить на базаръ молоко и продавать его? Пичугинъ, какъ передаюъ, рѣшилъ этотъ вопросъ такъ: „если не зазреть совѣсть, то можно.“

Изъ вопросовъ религіознаго характера имѣли мѣсто слѣдующіе: слѣдуетъ-ли кадить тѣльному кресту, носимому каждымъ старообрядцемъ на груди своей, когда уставщикъ или кто иной, имѣющій на это право, совершаетъ кажденіе предъ иконами молельни и предъ

каждымъ богомольцемъ кадильницею съ ручкой, причемъ каждый молящійся долженъ свой крестъ вынимать изъ подъ рубашки. Пичугинъ не согласился съ такимъ обычаемъ и его отмѣнили, хотя и не безъ противодѣйствія со стороны нѣкоторыхъ старцевъ, желавшихъ удержать этотъ обычай. Слѣдуетъ-ли поклоняться иконѣ Господа Саваоа обыкновенно изображаемому въ образѣ старца? Этой иконѣ, должно сказать, не всѣ старообрядцы поклоняются. Между ними извѣстенъ старообрядецъ Лисестровскаго прихода Гр. К. К-скій, который не пріемлетъ упомянутой иконы на томъ основаніи, что Господь Саваоа не изобразимъ, слѣдовательно и иконы Его не можетъ быть. Въ виду несогласія почитанія иконы Господа Саваоа съ общимъ мнѣніемъ, К-скаго вызывали на увѣщаніе, но онъ не явился, выразивъ этимъ, вѣроятно, свое презрѣніе къ прибывшему старообрядцу Пичугину и „сборищу“ подъ предсѣдательствомъ его. Были сужденія и по другимъ вопросамъ. Но они мало интересны. Собравшимся на засѣданіе между прочимъ было желательно послушать бесѣды Пичугина съ миссіонеромъ православной церкви,— они настойчиво просили объ этомъ его. Но Пичугинъ на этотъ разъ отказался вести бесѣды, мотивируя свой отказъ необходимостію спѣшить отъѣздомъ въ другое мѣсто, также по вызову старообрядцевъ. Бесѣды отложены Пичугинымъ до другого болѣе благопріятнаго времени или когда послѣдуетъ вызовъ со стороны миссіонера. Впрочемъ должно сказать, что Пичугинъ и на этотъ разъ утверждалъ своихъ слушателей въ ихъ религіозныхъ увѣрованіяхъ. Не мало было сообщено имъ матеріала нужнаго въ бесѣдахъ съ миссіонерами, нѣкоторые его записывали.

Въ заключеніе небезынтересно указать, какое впечатлѣніе оставилъ въ слушателяхъ г. Пичугинъ. Одни изъ нихъ признали въ немъ выдающагося оратора и знатока писанія, могущаго заградить уста всякому миссіонеру, а другіе увидѣли въ лицѣ его, не стоящаго особеннаго вниманія, обыкновеннаго пропагандиста раскола, пробавляющагося въ бесѣдахъ лишь „старше-

помъ“, т. е. ничего новаго въ свое оправданіе и въ обвиненіе православной церкви не представляющаго, и повторяющаго лишь старое и православными миссіонерами давно разобранное. Наконецъ, на вопросъ пишущаго эти строки, обращенный къ одному мѣстному старообрядцу: „привезъ-ли вамъ Пичугинъ надежду на спасеніе“, отвѣтилъ: „а то какъ-же, — по крайней мѣрѣ онъ водворилъ миръ между нами, а гдѣ мѣрѣ тутъ и Богъ, тутъ и спасеніе“. Но будетъ-ли долговѣченъ принесенный Пичугинымъ миръ—это еще нерѣшенный вопросъ. Напротивъ, уже на засѣданіяхъ замѣчались несогласія нѣкоторыхъ лицъ съ общимъ мнѣніемъ и самыя засѣданія не проходили безъ шума и споровъ, обычныхъ у старообрядцевъ. Старообрядцы конечно это скрываютъ, но посторонніе слушатели не надѣются на продолжительный миръ. Таково ужъ свойство старообрядцевъ и отличительная черта ихъ жизни въ церкви Христовой.

М-ръ П-скій.

Изъ замѣтокъ по поводу постановленій съезда духовенства 1908 г.

Нѣсколько страннымъ и несправедливымъ показалось мнѣ постановленіе послѣдняго Архангельскаго Епарх. съезда духовенства, касающагося *вознагражденія учителя русскаго языка въ Епарх. женскомъ училищѣ за чтеніе и исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ* (стр. 82 журналовъ съезда).—Совѣтъ училища просилъ отпускать на этотъ предметъ ежегодно по 25 руб., каковая сумма была внесена и въ представленную съезду смѣту училища (смѣта расх. § 1, пунктъ 11; журн. № 25, стр. 42). Кромѣ того, 21 авг., до разсмотрѣнія смѣты, Епархіальный съездъ слушалъ предложеніе Совѣта Епарх. женскаго училища о томъ же. Комиссія по дѣламъ училища въ своемъ заключеніи была вполнѣ согласна съ Совѣтомъ: „слѣдуетъ ассигновать 25 руб. учителю русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ“. Но съездъ на означенномъ пред-

ложеніи положилъ такую резолюцію: „съѣздъ не имѣетъ средствъ на вознагражденіе учителя русск. яз. за исправленіе письменныхъ работъ, хотя бы даже въ размѣрѣ 25 рублей“. Взятое само по себѣ постановленіе это говоритъ только о скудости (даже больше—о неимѣніи) средствъ у духовенства, въ чемъ, конечно, вѣтъ ничего предосудительнаго; но если мы сравнимъ указанное постановленіе съ другимъ рѣшеніемъ того же съѣзда, напечатаннымъ на стр. 21, 31 и 34 журналовъ, то увидимъ разницу съ другими постановленіями съѣзда въ подобныхъ же случаяхъ.

Постановленія на стр. 21, 31 и 34 касаются вознагражденія учителей русскаго яз. въ мужск. дух. училищѣ за исправленіе письменныхъ работъ; постановленія эти совершенно противоположны вышеуказанному. Остановимся подробнѣе на этихъ рѣшеніяхъ съѣзда.

1) Правленіе дух. училища внесло въ смѣту расхода (ст. VII, § 3) 250 руб. на вознагражденіе учителямъ русск. яз. за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ. Съѣздъ „признавая дѣломъ справедливости оплачивать труды учителей русск. яз. за исправленіе письменныхъ работъ“ и принимая во вниманіе то-то и то-то (см. подробнѣе на 21 стр.), *ассигновалъ на этотъ предметъ 125 руб.* (ежегодно по 100 р.—учителю старшихъ классовъ и 25 р. учителю I кл.), при чемъ высказалъ, что онъ „желалъ бы въ полной мѣрѣ ассигновать учителямъ русск. языка вознагражденіе за исправленіе письмен. работъ“, и только скудость средствъ не позволяетъ этого.

2) 27 августа съѣздъ, рассмотрѣвъ ходатайство Правленія того же училища „о единовременной выдачѣ 300 руб. преподавателю русскаго языка въ старшихъ классахъ дух. училища за исправленіе ученическихъ упражненій въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ“, постановилъ *выдать* ему единовременно *200 руб.* Урѣзка въ 100 руб. (вмѣсто 300 дали 200), по мнѣнію съѣзда, хотя несправедлива, но является дѣломъ необходимости. Подробнѣе объ этомъ на стр. 30—31, журн. № 15.

3) 2 сент., заслушавъ „прошеніе учителя русск. языка въ I шт. классѣ дух. училища о выдачѣ ему единовременнаго пособія за просмотръ и исправленіе письменныхъ работъ учениковъ I класса въ теченіе 190⁶/₇ (и 190⁷/₈?) уч. годовъ“, съѣздъ *счелъ справедливымъ ассигновать* учителю единовременно 50 руб. (о семъ на стр. 34, журн. № 18).—Такимъ образомъ, учителямъ русск. языка въ духовномъ мужскомъ училищѣ съѣздъ ассигновалъ 375 руб. (200 руб.—единовременное пособіе и 125 р. ежегодно) за чтеніе письм. ученическихъ работъ.

Теперь позволительно спросить: имѣлъ-ли съѣздъ какія-ниб. основанія отказать Совѣту Епарх. женск. училища въ подобной же просьбѣ? Постановленіе приводитъ одинъ мотивъ отказа: „скудость средствъ“. Но мотивъ этотъ потерялъ свою силу послѣ того, какъ на этотъ же предметъ духовному училищу съѣздъ далъ не 25 руб. а $25 \times 15 = 375$ р. Правда, предложеніе Совѣта женск. училища разсматривалось 21 августа, а ходатайство Правл. дух. училища и его учителей 27 и 28 авг. и 2 сент. Но вѣроятно карманъ епархіи оставался одинаково тощимъ (сравнительно съ нуждами) какъ 21, такъ и 27 авг. Во всякомъ случаѣ, и изъ того кармана одному дѣтищу дать 375 р., а другому, просящему на такія же нужды, отказать въ 25 руб., по меньшей мѣрѣ не безпристрастно и не резонно.

Въ справкахъ при журналахъ, касающихся духовнаго училища сдѣлано указаніе на циркуляръ по духовно-учебному 1893 г. за № 13 и на опредѣленіе Св. Синода того же года за № 1572 и 1902 г. за № 1913. Содержанія этихъ циркуляра и опредѣленія я точно не знаю, но слыхалъ, что этими „указами“ учителямъ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ предоставляется право получать за чтеніе письменныхъ работъ вознагражденіе *изъ остатковъ* по смѣтѣ (на что есть намеки и въ журналахъ съѣзда на стр. 30—въ отзывѣ ревизора—члена Учебнаго Комитета—и на стр. 34). А такъ какъ ни для кого не секретъ, что остатки эти въ нашихъ училищахъ (дух. и Епарх.) дочиства „съѣ-

даются“ (что говорить объ „остатках“, когда „авансом“ съѣдено 7 тысячъ), то весьма сомнительно, чтобы учителямъ русск. языка пришлось когда-нибудь ими воспользоваться. Поэтому, думается, ссылка на циркуляры не можетъ служить основаніемъ ни для особой ассигновки одному училищу, ни для отказа другому, учителямъ коего не предоставлено этого права, которое можно назвать „фигтивнымъ“.

Не мѣшаетъ при этомъ принять во вниманіе, что имѣя 26 уроковъ, учитель Епарх. училища отягченъ письменными работами немного менѣе, чѣмъ преподаватели духовн. училища, изъ коихъ одинъ прочитываетъ такихъ работъ ежегодно 4½ тысячи.

Хочется думать что съѣздъ 1909 года согласитъ свои опредѣленія по этому предмету, вознаградивъ нелегкій трудъ учителя русскаго языка въ Епарх. училищѣ, трудъ, занимающій, по словамъ самого же съѣзда, „часы вечерняго времени, когда учителя другихъ предметовъ располагаютъ отдыхомъ“.

Ф.

Отклики на статью священника С-ва, въ № 4 Еп. Вѣд.

Съ глубокимъ прискорбіемъ, я прочелъ въ номерѣ четвертомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статью — замѣтку подъ заглавіемъ „Голосъ священника“... О. С-въ не подумалъ, что эта статья покажется не справедливою не только псаломщикамъ, но и священникамъ; конечно, не всѣмъ, но надѣюсь, многимъ, а въ числѣ ихъ и мнѣ. Посему я, не пряча свою фамилію за тире, готовъ назвать о. С-ва немилосерднымъ и весьма радъ случаю, выразить свою признательность тѣмъ священникамъ, которые выразили готовность, хотя и въ ущербъ себѣ, помочь матеріально бѣднымъ, забитымъ нуждою псаломщикамъ.

О. С-въ указываетъ на бѣдность священниковъ; признаюсь—это правда, ибо я и самъ въ таковомъ же положеніи и часто не имѣю семи копѣекъ на марку, но отдавъ третью часть псаломщику, я радуюсь, видя

его довольство, и не думаю что я „безжалостно“ отнял от своей семьи нѣсколько грошей и поступилъ противъ текста, приведеннаго о. С-вымъ.

Между прочимъ, авторъ статьи, указанной мною, подкрѣпляетъ свои мысли тѣмъ, что дѣти псаломщиковъ учатся менѣе чѣмъ за половинную плату сравнительно съ дѣтьми священника, но все же вѣдь за половинную, а не за третью, поэтому доводъ этотъ не оправдываетъ мысли автора. Дальше онъ трактуетъ о путаницѣ, будто бы могущей произойти отъ постановленія благочинническихъ сѣздовъ о новомъ отдѣлѣ доходовъ между священникомъ и псаломщикомъ, но я думаю, что человекъ сочувствующій бѣдности ближняго, едва ли будетъ возставать противъ этого постановленія, а скорѣе съ радостью доставитъ себѣ удовольствіе видѣть радость ближняго, благодаря прибавившимся нѣсколькимъ лишнимъ копѣйкамъ, а иногда и рублямъ къ его болѣе, чѣмъ скромному бюджету...

Далѣе вопросъ: не будетъ ли обременительнымъ увеличеніе доходовъ псаломщиковъ изъ доли самихъ священниковъ? Скажу -- нѣтъ, и каждый здравомыслящій со мной навѣрно согласится. Въ приходахъ, гдѣ какъ трактуетъ о. С-въ, доходность не превышаетъ 100 руб. какъ видно изъ его же вычисленій, въ мѣсяцъ перепадетъ на долю псаломщика около 66 коп., что не можетъ казаться значительною жертвой для священника, а въ тѣхъ приходахъ, гдѣ приходится отдавать болѣе, то вѣдь и священникъ тамъ получаетъ болѣе, и потому я думаю, не пожалѣетъ рубля или даже и болѣе для псаломщика. Затѣмъ о. С-въ приводитъ текстъ изъ посл. Св. Апостола Павла, не прежде чѣмъ привести текстъ, ему нужно бы прочесть на него и толкованіе, хотя бы у Св. Василія Великаго въ Вѣсѣдахъ на посланія апостоловъ, или другихъ святыхъ отцовъ, такъ какъ руководясь своимъ пониманіемъ, онъ можетъ придти къ мысли о неподаваніи милостыни и нищему.

Въ указаніи на время возникновенія ходатайствъ псаломщиковъ объ увеличеніи части ихъ доходовъ авторъ по нашему мнѣнію несправедливъ.

Также несправедливъ онъ трактуя о томъ, что будто бы у псаломщиковъ очень много свободнаго времени, онъ умышленно забылъ оговориться и прибавить слово: „у нѣкоторыхъ“, такъ какъ большинство псаломщиковъ занято постоянно или вмѣстѣ съ священниками требоисправленіемъ или отдѣльно—письмоводствомъ, котораго у нихъ весьма немало.

Не многіе, затѣмъ, псаломщики, и то только изъ холостыхъ, обрабатываютъ свою землю наймомъ, а большинство—своими руками, да вѣдь и земли-то самой очень мало у многихъ. Занятія ремеслами похвально, но вѣдь прежде чѣмъ заняться, необходимо умѣть. Я самъ жилъ 6 лѣтъ псаломщикомъ и имѣлъ занятіе ремеслами. Но при наличіи въ каждомъ почти селѣ мастеровыхъ крестьянъ, работы сбиты почти ни на что, а потому источникомъ прибавки къ доходамъ едва ли служить могутъ. Затѣмъ о. С-въ съ ироніей пишетъ: „Если же они не боятся бездны премудрости, какъ это они раньше сдѣлали“... Но всегда ли исключительно они виноваты въ томъ, что имъ не пришлось доучиться и познать „бездну премудрости“, которая извѣстна о. С-ву? Я думаю, что виновата въ этомъ бываетъ иногда школа и воспитатели, а больше всего сами родители. Какъ часто не только не хотятъ заняться ребенкомъ, но и не умѣютъ дать ему какихъ либо зачатковъ воспитанія. Поэтому, не иронизировать надъ ними слѣдуетъ, а жалѣть и всячески стараться поднять ихъ на ноги. Кромѣ того, бываютъ еще и другія причины несвоевременнаго выхода дѣтей изъ школы—болѣе всего бѣдность. Я былъ по причинѣ бѣдности отца взятъ изъ третьяго класса духовнаго училища и такимъ образомъ остался недоучкой; но благодарю Бога за дарованныя Имъ мнѣ благодѣянія! Поступивъ псаломщикомъ, я встрѣтилъ хорошаго настоятеля, который во многомъ мнѣ былъ полезенъ и былъ мнѣ другомъ и собратомъ.

Что касается заключенія статьи, гдѣ о. С-въ выводитъ псаломщика столичнымъ „денди“, вкушающимъ ароматъ „шапшала“, то скажу, что какъ ни красивы эти словечки, но они далеко несправедливы:

часто бываетъ, что псаломщику не во что одѣться, а ароматъ „шапшала“ ему едва ли можетъ быть извѣстенъ, а если псаломщикъ курить, то — махорку, такъ какъ получая сто рублей въ годъ жалованья, задумается прокурить отъ 40 до 50 рублей на табакъ, а особенно если кто курить часто.

Священникъ *И. Ватуринъ.*

Въ № 4-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей С. С-вѣ обсуждаетъ вопросъ о выдѣленіи изъ причтовыхъ доходовъ псаломщикамъ третьей части вмѣсто 4-й и утверждаетъ, что четвертая часть есть узаконенная, правильная и достойная по заслугамъ псаломщика. Авторъ никогда не служилъ, какъ видно, псаломщикомъ, да и священникомъ-то служить, какъ видно изъ его статьи, въ приходѣ, гдѣ годовой доходъ болѣе 1000 рублей; при такихъ условіяхъ попятна и разница въ 80 рублей, передаваемыхъ псаломщику за годъ при дачѣ третьей доли. Я служилъ въ четырехъ приходяхъ, въ которыхъ годовой доходъ на причтъ былъ слѣдующій: въ 1-мъ — 1100 рублей, во 2-мъ — 5850 руб., въ 3-мъ — 40 руб., и въ 4-мъ — 120 руб. Такимъ образомъ псаломщикъ получить въ годъ въ 1-мъ приходѣ (+100 руб. жалованья) — 375 рублей, во 2-мъ (+100 руб. жалованья) — 490 руб., при семичленномъ клирѣ; въ 3-мъ (+125 руб. жалованья) — 135 руб. и въ 4-мъ (+200 руб. жалованья) — 230 руб. Священники этихъ-же приходоу получаютъ въ 1-мъ (+300 руб. жалованья, +70 руб. законоучительскихъ и поручнаго дохода) — 1193 руб., во 2-мъ (+300 руб. жалованья + 120 руб. законоучительскихъ + 50 руб. поручнаго дохода) — 1650 руб., въ 3-мъ (+400 руб. жалованья + 60 руб. законоучительскихъ) — 490 руб. и въ 4-мъ (+400 руб. жалованья + 195 руб. законоучительскихъ) — 685 руб. Изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, насколько разнятся оклады священно-церковно-служителей нашей обширной епархіи; указанныя приходы въ двухъ первыхъ случаяхъ одни изъ лучшихъ въ епархіи по доходности. Къ этому-же разряду слѣдуетъ отнести мѣсто служенія и автора статьи С. С-ва.

Приведя указанная данные, постараемся по мѣрѣ силъ показать несостоятельность доводовъ автора. Справедливость слѣдуетъ отмѣтить, что хорошихъ псаломщиковъ не много, но всетаки они есть. Хорошій псаломщикъ—большой помощникъ и сотрудникъ священника, во всѣхъ отрасляхъ его дѣятельности: онъ клиросное дѣло исполняетъ отлично, хоръ заведетъ, писмоводство ведетъ исправно, церковь держитъ въ чистотѣ, а при требоисправленіяхъ и за сторожа отвѣчаетъ. Но допустимъ, псаломщикъ и плохой, а семья у него большая, тутъ какъ быть, не воздухомъ-же питаться, а нужда-то такого еще скорѣе заберетъ. Гдѣ доходы незначительны тамъ священники никогда не будутъ противъ третьей части въ пользу псаломщика, при четвертой части у меня псаломщикъ получалъ—30 руб., а при третьей—40 рублей въ годъ; значить я терялъ 10 рублей ежегодно. Принимая во вниманіе дороговизну жизни, нахожу, что содержаніе псаломщикамъ очень мало; при окладѣ въ 135 руб. въ годъ и для холостаго человѣка 10 рублей капиталъ, а про семейнаго и говорить нечего.

Про жалобы со стороны псаломщиковъ что-то не слышно, въ большинствѣ жалуются священники на псаломщиковъ; да послѣднимъ нѣтъ и расчета жаловаться, по пословицѣ: „съ сильнымъ—не борись, съ богатымъ—не судись“; слышали къ чему подобныя жалобы приводятъ. Авторъ замѣчаетъ, что „среди священниковъ немного людей богатыхъ и обезпеченныхъ вполне“. „Въ чемъ счастье по вашему: покой, богатство, честь“, спросимъ и мы его словами Некрасова. Хотя некрасовскій батюшка и ѣхалъ на саврасомъ меринѣ и не худой породы, но всетаки и онъ остался недоволенъ своей судьбой.—Конечно о измѣненіи закона по раздѣлу доходовъ причтовъ, вопросъ вполне благовременный и долженъ ожидать благопріятнаго для псаломщиковъ разрѣшенія, судя по печатавшимся мнѣніямъ архипастырей. Разнаго рода недоразумѣнія встрѣчаются именно по винѣ священниковъ, обращающихся съ своими сотрудниками нерѣдко болѣе чѣмъ жестоко. Никто

въ чужой монастырь со своимъ уставомъ не ходить; прїѣхавъ въ благочиніе, гдѣ положено и утверждено (указомъ) давать изъ доходовъ псаломщику третью часть, священникъ и долженъ подчиниться постановленію сослужителей его; тогда никакихъ недоразумѣній не будетъ. Нельзя назвать, во всякомъ случаѣ, такой прибавки со стороны священника „жертвой или милостью“, это будетъ лишь справедливый долгъ.

Авторъ статьи приводитъ фразу постановленія Духовной Консисторіи: „желательно что-бы и другія благочинія послѣдовали этому примѣру“, и доказываетъ, что Консисторія, можетъ только пожелать, а не узаконить. Думаемъ, что епархіальная власть сочувствуетъ хотя и незначительному, но все-же вѣчному улучшенію матеріальнаго благосостоянія псаломщиковъ.

Заботиться о своей семьѣ вполне естественно, но пастырь церкви въ особенности не долженъ забывать и „други своя“, а тѣмъ болѣе своего сослуживца и помощника на нивѣ Христовой. Авторъ приходитъ къ заключенію, что „улучшить положеніе псаломщика можетъ только трудъ, заповѣданный Господомъ и „съ удовольствіемъ вспоминаетъ сослуживца Н. М-ва“, работавшаго въ полѣ и рубившаго дрова“. На это въ свою очередь скажу, что вождѣленія о. С-ва, не всегда исполнимы. Конечно отъ труда нѣтъ вреда, но иногда и трудиться нужно осмотрительно. Мнѣ самому приходилось и въ полѣ работать и дрова рубить и жить не хуже священника—въ достаткѣ, но все-таки скажу, что неувѣренность въ работѣ ежедневна и много вредитъ дѣлу, такъ какъ каждую минуту могутъ потребовать для требоисправленій и часто недѣльные труды пропадаютъ. Священникъ безъ псаломщика „шагу не ступить“, и не взирая ни на что, приходится въ страдное время терпѣть золотые дни, а у священника работники и работницы дѣлаютъ свое дѣло безъ остановки.

При обсужденіи воспитанія дѣтей о. С. С-въ уже самъ сознается что за содержаніе дѣтей псаломщиковъ взимается менѣе, чѣмъ половинная доля противъ дѣтей

священниковъ. Возьмемъ для примѣра изъ указанныхъ выше приходоѡ самый бѣдный по содержанию 3-й. У священника и псаломщика учтса по сыну, первый уплачиваетъ 45 рублей и второй (третью часть)—15 рублей; у священника на содержание семьи остается—445 рублей и у псаломщика—120 рублей. Такимъ образомъ и эта часть является у автора не убѣдительною. Благое занятіе—подготовка къ вышнимъ степенямъ священства; но сами-то мы священники много-ли читаемъ—для развитія и совершенства своей мысли.... Да, пожалуй и времени нѣтъ.

С. Ч-въ.

Изъ Суры.

Сестры Сурской обители, глубоко скорбящія о невознаградимой потерѣ своей со смертію Основателя обители и наставника въ жизни ихъ—о. протоіерея Іоанна И. Сергіева, въ среду крестопоклонной недѣли были много утѣшены прибытіемъ Архимандрита Веркольскаго монастыря о. Варсонофія—своего новаго, благочыннаго, который совершилъ въ монастырскомъ храмѣ торжественное поминовение по почившемъ основателѣ обители.

Наканунѣ торжественное всенощное бдѣніе Св. Ап. и Евангелисту Іоанну Богослову, а равно и назавтра—заупокойную литургію Іоанна Златоустаго—о. Архимандритъ совершилъ въ сослуженіи пяти священниковъ: двухъ монастырскихъ, двухъ приходскихъ и одного іеромонаха и трехъ діаконовъ—двухъ мѣстныхъ и одного іеродіакона.

Подобающая встрѣча о. архимандриту предъ служеніями, богатыя бархатныя, золотомъ шитыя, ризы на священнослужителяхъ, прекрасное исполненіе всѣхъ пѣснопѣвій сестрами обители, истовое совершеніе богослуженія, внятное произнесеніе возгласовъ и молитвенная настроенность совершителя литургіи и многочисленнаго собора іереевъ—сослужителей, превратили дни сѣтованія въ дни не малаго духовнаго утѣшенія и составили во всѣхъ участникахъ пріятное воспоминаніе. По заамвонной молитвѣ во время

литургии о. Архимандритомъ произнесено было экспромптомъ прочувствованное слово, содержаніе какового вкратцѣ слѣдующее: Св. апостоль Павелъ, говорилъ проповѣдникъ, сознавъ силу Креста Христова говорилъ вѣрующимъ: *„мнѣ да не будетъ члѣмъ хвалиться, только крестомъ Господа нашего Иисуса Христа“*. Слѣдуя благимъ желаніемъ апостола и мы, бр. и сестры, будемъ чаще вспоминать страсти Христовы, ими поучаться и утѣшаться. И особенно часто и глубже будемъ носить въ сердцѣ своемъ блаженное изреченіе Господа: *„аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвергнется себя, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“*. Что-же это значитъ? „Отвергнуться себя“ — значитъ бросить, оставить всѣ худыя склонности, привычки, губельныя для нашего спасенія. „Взять крестъ свой“ — значитъ безропотно переносить все, чтобы ни случилось съ нами въ жизни: горе, несчастіе, болѣзнь, обиды, оскорбленія и пр. и помнить, что это нашъ крестъ, что надо терпѣть и молиться. И если такъ пройдемъ мы свою жизнь, то и послѣдуемъ за Господомъ, — наслѣдуемъ жизнь вѣчную. Но слѣдуемъ-ли мы за Господомъ? Тотъ-же ап. Павелъ говоритъ, что сему мѣшаютъ, исходящія отъ сердца дѣла злая: *„убійство, прелюбодѣлія, любодѣлія, татѣбы, лжесвидѣтельства, хулы“*. И далѣе проповѣдникъ подробно объяснялъ каждый видъ изъ указанныхъ грѣховъ.

Въ заключеніе о. архимандритъ сказалъ, что прамѣромъ и образцомъ несенія креста въ жизни служить для васъ, особенно, сестры, основатель сей обители, высокопочитаемый и присноублажаемый почившій о. протоіерей Іоаннъ, который, какъ извѣстно вамъ, много боролся со страстями, поборолъ ихъ и снискалъ отъ Бога за свои труды и подвиги такую силу благодати, которая исцѣляла всякіе недуги обращающихся къ нему съ просьбою. И такая жизнь почившаго, какъ мы вѣруемъ, снискала ему по смерти безконечное блаженство на небеса! А посему, взирая на его кончину и поучаясь въ оставленныхъ имъ назиданіяхъ и писаніяхъ, могу сказать, богодухновенныхъ, будемъ стараться идти по стопамъ

своего учителя и тѣмъ достигать, вмѣстѣ съ основателемъ обители земной, блаженства во обителяхъ небесныхъ. Аминь. — По окончаніи литургіи соборнѣ, на средивѣ храма была совершена панихида съ возглашеніемъ вѣчной памяти почившему основателю обители протоіерею Іоанну.

Этимъ служеніемъ и назиданіемъ доставивъ нѣкоторое утѣшеніе сестрамъ обители, находящимся въ горѣ, — о. Архимандритъ послѣдовалъ завѣту почившаго основателя обители О. Іоанна, полагавшаго между прочимъ цѣлю своего пастырскаго служенія — „вносить свѣтъ утѣшенія въ горе народное“.

Священникъ *Венедиктъ Титовъ*.

Благодарность.

Прячть съ церковнымъ старостою и прихожанами — крестьянами селенія Явзорскаго, Лавельскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, выражаетъ сердечную благодарность настоятелю Веркольскаго перво-класснаго монастыря отцу архимандриту Варсонофію съ братією за пожертвованія для приписной Заявзорской церкви новаго колокола, кирпича для печки и разныхъ вещей для ризницы“.

Пожертвованія.

На устройство храма и церкви — школы, въ нашемъ приходѣ въ настоящее время поступили новыя жертвованія:

1) Отъ Воронцова Якова Матѳеевича изъ Кицы — 300 руб.

2) Сборщикомъ крестьяниномъ Евдокимомъ Ладугинымъ со сборною книгою по волостямъ: Предтеченской, Кицко-Воскресенской, Ростовской и Кургоминской собрано 69 руб. 90 коп.

3) По подписному листу крестьянина Бориса Зѣхова 10 руб.

4) Крестьяниномъ Митрофаномъ Коробицинымъ на лѣсопильномъ заводѣ въ Сорокѣ среди своихъ знакомыхъ собрано 37 руб. 70 коп.

и 5) въ церковь—школу живописецъ Н. Ѳедотовъ жертвуетъ всѣ иконы однояруснаго иконостаса и на свой счетъ желаетъ устроить весь иконостасъ.

Устьтарьянскаго прихода:

Священникъ *Алексій Лысковъ*

И. д. псаломщика *Василій Селенитъ.*

Некрологъ.

14 сентября 1908 года скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Архангельской епархіи—заштатный протоіерей Павелъ Владиміровичъ Михайловъ.

Усопшій былъ сынъ діакона Боровско-Успенской церкви г. Архангельска, образованіе получилъ въ Арх. Дух. Семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1849 г. Въ томъ же году 8 сентября Преосвященнымъ Варлаамомъ былъ рукоположенъ во священника въ Мохченскій приходъ Печорскаго уѣзда. 14-лѣтнее пребываніе въ этомъ приходѣ дало возможность о. Павлу хорошо изучить ижемско-зырянскій языкъ и въ послѣдствіи составить книгу „Практическое руководство къ изученію ижемско-зырянскаго языка для духовно-учебныхъ заведеній Архангельской епархіи“. Кромѣ прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей о. Павелъ подавалъ медицинскую *) помощь больнымъ зырянамъ, за что они и по сіе время вспоминаютъ о немъ съ благодарностію (многіе ижемцы, проѣзжая чрезъ Архангельскъ въ Соловецкій монастырь, посѣщали о. Павла, какъ своего бывшаго „батюшку“). Изъ Мохченскаго пр. о. Павелъ по волѣ Преосвящен. Нафанаила 1-го былъ переведенъ 30 іюня 1863 г. на

*) О. Павелъ, еще будучи воспитанникомъ Арх. Сем., завѣдывалъ семинарскою аптекою и, между прочимъ, оказывалъ медицинскую помощь страдавшему золотухою воспитаннику же семинаріи Ивану Ильичу Сергіеву, въ послѣдствіи знаменитому Кронштадскому протоіерю, тоже теперь умершему

Кузнечевское кладбище г. Архангельска. По приѣздѣ на новое мѣсто служенія о. Павлу много горькаго пришлось испытать: прежде всего, не было причтоваго дома и ему пришлось жить въ наемной квартирѣ въ Кузнечихѣ; затѣмъ, средства содержанія тогда на кладбищѣ были весьма скудны, такъ что онъ вѣсколько разъ просилъ Преосвящ. Нафанаила 1-го перевести его въ какое либо село, но Владыка всякій разъ оставлялъ его просьбы безъ послѣдствій, желая, чтобы молодой священникъ потрудился надъ приведеніемъ кладбища въ болѣе исправный видъ. Зная скудость матеріальныхъ средствъ кладбищенскаго священника, Преосвященный отъ себя присылалъ ему чай и сахаръ (были и другіе добрые люди, помогавшіе о. Павлу матеріально, напр. извѣстный Арханг. купецъ А. В. Б— въ и др.) Затѣмъ выстроенъ былъ домъ для причта; средства содержанія стали постепенно увеличиваться. Кромѣ этого онъ много потрудился надъ благоукрашеніемъ церквей кладбища. Его стараніями возстановлена и заново отдѣлана полуразрушившаяся деревянная церковь въ честь Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи. Кромѣ исполненія обязанностей кладбищенскаго священника, о. Павелъ несъ и другія обязанности, — именно: указомъ Арханг. Дух. Консисторіи отъ 28 сентября 1866 г. былъ назначенъ членомъ Губернскаго оспеннаго Комитета; 10 іюля 1867 г. назначенъ сотрудникомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; съ 1870 по 1883 г. состоялъ наставникомъ зырянскаго языка въ духовной семинаріи и духовномъ мужскомъ училищѣ; съ 1875 — 1891 г. состоялъ законоучителемъ, Архангельскаго 2-го приходскаго училища, каковую должность оставилъ по прошенію; съ 1863 по 1898 г. исполнялъ христіан. требы въ Архангельской больницѣ и состоялъ законоучителемъ при ветеринарно-фельдшерской и повивальной школахъ. Прослуживши больничнымъ священникомъ и законоучителемъ 35 лѣтъ, онъ въ началѣ 1898—1899 уч. г. по собственному желанію, уволенъ былъ отъ исполненія этихъ обязанностей. Служившіе при больницѣ врачи и смотритель поднесли въ день 35 лѣтія службы

о. Павла въ больницѣ икону Спасителя въ дорогой сребро-позлащенной ризѣ и въ кіотѣ. Съ 1878 г. по 1 мая 1889 г. онъ состоялъ членомъ Совѣта Арханг. Епарх. женск. училища, съ 1894 г. состоялъ членомъ Переводческой Комисіи при Архангельскомъ комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества и почти до самой смерти состоялъ Духовникомъ городского духовенства.

За безпорочную и полезную службу о. Павелъ награжденъ всѣми знаками отличія, начиная съ набедренника и кончая орденомъ св. Владиміра 4-ой степ. и палицею. Духовенство г. Архангельска въ день 50 лѣтія службы церкви Божіей о. Павла испросило благословеніе и разрѣшеніе Епископа Іоанникія I на поднесеніе юбилару наперснаго креста; на рапортѣ о. благочиннаго Преосвященнымъ была положена слѣдующая резолюція: благословляю желающихъ почитать достойнѣйшаго пастыря. — Смерть этого достойнѣйшаго пастыря послѣдовала въ 10 часовъ утра 14-го сентября. Тотчасъ было дано знать объ этомъ мѣстному свящ. Е. Ануфриеву, который въ это время совершалъ литургію въ кладбищенскомъ храмѣ. Послѣ литургіи было объявлено молящимся въ храмѣ о смерти о. Павла и всѣ молящіеся остались въ храмѣ помолиться объ о. Павлѣ за первой панихидой, которая была совершена тотчасъ послѣ обѣдни. Послѣ опрятанія тѣла первую панихиду у тѣла совершили прот. В. Аристовъ и свящ. Е. Ануфриевъ, а на вечернюю панихиду собрались ближайшіе городскіе священники. На другой день 15-го сентября въ 5 часовъ вечера тѣло отца Павла было перенесено въ храмъ Кузнечевскаго кладбища. На выносъ тѣла собралось 7 священниковъ и довольно много народа несмотря на ненастную дождливую погоду. Въ храмѣ была совершена панихида, во время которой послѣ 6-й пѣсни канона свящ. Госпитальной церкви о. І. Поповъ произнесъ прочувственную рѣчь, сказанную экспромтомъ.

На другой день 16 сентября литургія была совершена 5 священнослужителями (прот. В. Аристовъ, прот. Н. Родимовъ, свящ. З. Калашниковъ, свящ. В. Любавскій и свящ. Е. Ануфриевъ); на клиросѣ пѣлъ

хорь любителей. Во время запричастнаго прот. Кузнецовско-Троицкой церкви о. Н. Родимовъ произнесъ назидательное слово, въ которомъ между прочимъ говорилъ:

Во блаженномъ успеніи вѣчный покой подаждь, Господи, новопреставленному р. В. протоіерею Павлу и сотвори ему вѣчную память. Такими словами мы не одинъ уже разъ молились о новопреставленномъ р. В. прот. Павлѣ. И мы вѣримъ, что Господь Богъ удостоитъ его вѣчнаго покоя. Покой можетъ быть только сладокъ послѣ трудовъ и только трудившимся подобаетъ отъ плодовъ вкусити. А новопреставленный р. В. достоуважаемый о. прот. Павелъ много трудился въ своей 80-ти-лѣтней жизни; вся жизнь его, можно сказать, прошла въ трудахъ.

Поступивъ священникомъ въ отдаленный зырянскій край, онъ трудился около 14 лѣтъ, просвѣщая христіанскимъ ученіемъ темный и необразованный зырянскій народъ. Много труда, энергіи и силы нужно было употребить ему на этомъ поприщѣ служенія: трудно было ему сообщать и передавать начала христіанскаго ученія людямъ незнающимъ русскаго языка, тѣмъ болѣе, что многія христіанскія истины трудно было выразить на мало развитомъ и скудномъ понятіями зырянскомъ языкѣ. Но почившій о. протоіерей не палъ духомъ предъ этими трудностями: онъ въ совершенствѣ изучилъ зырянскій языкъ и для устраненія несправильностей и недостатковъ въ этомъ языкѣ онъ составилъ зырянскую грамматику. Медицинскія знанія, пріобрѣтенныя имъ въ семинаріи, не остались мертвыми: онъ съ большимъ успѣхомъ пользовался ими, оказывая помощь страждущему человѣчеству вездѣ, гдѣ онъ служилъ, весьма любилъ это дѣло и чрезъ него вездѣ онъ заслуживалъ къ себѣ расположеніе и любовь со стороны своихъ пациентовъ...

Затѣмъ онъ былъ переведенъ въ Архангельскъ для служенія при этихъ кладбищенскихъ храмахъ, гдѣ до того не было отдѣльнаго священника и храмы эти были приписными одинъ къ Троицко-Кузнецовскому приходу, а другой къ Успенской церкви. Здѣсь ожида-

ли его новые труды и открывалось широкое поле для его дѣятельности: особенно труднымъ было служеніе его въ городской больницѣ Приказа Общ. Призрѣнія. Здѣсь требовалось отъ него много силъ какъ тѣлесныхъ такъ и душевныхъ: быть постоянно среди больныхъ и нерѣдко заразныхъ, утѣшать ихъ, слышать раздрающіе душу вопли страдающихъ, быть постоянно среди умирающихъ и умершихъ и имѣть постоянный страхъ за свою жизнь — не есть ли это самоотверженіе? И на этомъ поприщѣ своего служенія почившій о. протоіерей оказался на высотѣ своего призванія: много было имъ употреблено труда, терпѣнія, доброты и любви въ этомъ поистинѣ святомъ служеніи...

Всегда скромный въ желаніяхъ, неизмѣнный въ простой обстановкѣ жизни, онъ умѣлъ сохранять чувство чести и достоинства и внушалъ невольное расположеніе всѣхъ, кто такъ или иначе съ нимъ соприкасался. Простодушіе и незлобіе, прямота и правдивость въ словѣ и въ дѣлѣ, простота и скромность въ образѣ жизни, участливость, привѣтливость и обходительность въ обращеніи со всѣми — вотъ отличительныя черты его. Надъ всѣми ними золотымъ вѣнцомъ свѣтятся его твердая и живая вѣра и сыновнее христіанское упованіе на Господа Бога. Вѣра давала ему высшія побужденія къ достойнѣйшему продолженію служенія его, вѣра дарила его силою и энергіею, вѣра управляла всѣми отношеніями его къ людямъ. Когда путь жизни его облегался мракомъ, вѣра была ему спасительнымъ свѣтильникомъ; въ вѣрѣ онъ находилъ опору среди бурь житейскихъ и помогала терпѣливо переносить ихъ. „Господь устроить“, „Богъ управить“, „какъ Богу угодно, такъ пусть и будетъ“ — таковы почти обычныя начала, коими онъ руководствовался во всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

Домъ его во всякое время былъ открытъ для родныхъ и неродныхъ, знакомыхъ и незнакомыхъ. И отличіемъ его гостепріимства было сердечное радушіе къ гостямъ: всегда съ распростертыми объятіями встрѣчалъ и провожалъ онъ всѣхъ.

Поковченъ трудъ, угасла жизнь почившаго и мы собрались въ семь св. храмъ, чтобы проводить скромнаго, но великаго труженика въ мѣсто вѣчнаго покоя и отдыха послѣ трудовъ. Такова цѣль настоящаго нашего молитвеннаго собранія—цѣль благая и душе-спасительная. Помолимся же о почившемъ о. прот. Павлѣ Господу Богу, чтобы Онъ милостиво призрѣлъ на труды его жизни и на служеніе церкви Божіей и на прямоту души его и на добрыя отношенія къ людямъ и на живую и твердую его вѣру и достоинль его вѣчнаго покоя...

На отпѣвъ въ главѣ съ ректоромъ семинаріи прот. А. Орловымъ вышло 5 протоіереевъ (Н. Грандилевскій, В. Аристовъ, П. Архангельскій, Н. Родимовъ, Н. Замяткинъ) и 5 священниковъ (благочинный М. Павловскій, П. Павловскій, В. Любавскій, З. Колашниковъ и Е. Ануфриевъ.) и 4 діакона, (С. Васильевъ, С. Каленичъ, Ѳ. Боголѣповъ и П. Ксенофоновъ). Предъ отпѣвомъ произнесъ рѣчь священникъ Василій Любавскій, который отмѣтилъ въ о. Павлѣ типъ стариннаго добродушнаго, сердечнаго священника, со всѣми живущаго въ мирѣ и любви. Послѣ 6-ой пѣсни канона священ. Зосимою Калашниковымъ предъ гробомъ усопшаго было сказано между прочимъ слѣдующее:

Во храмѣ, стоящемъ при вратахъ смерти, усопшій о. протоіерей служилъ Богу 37 лѣтъ. Кѣмъ-то неуважительно сказано было въ послѣднее время, что наше духовенство умѣетъ только идти впереди мертвыхъ, а живыми оно руководить не способно. Какая малоцѣнная мысль! какое легкомысленное незнаніе человѣческой души и отсутствіе духовнаго опыта! Легко будто бы идти впереди мертвыхъ... Нѣтъ! требуется духовный подвигъ. Одно дѣло молиться съ живыми, видя ихъ молитвенные взоры, замѣчая выраженія духовной радости или смущеніе при обличеніяхъ. Другое, болѣе трудное дѣло молиться тамъ, гдѣ при слезахъ горя или при уныніи духа окружающихъ видно всегда безмолвіе смерти, подъ которымъ скрываются часто, можетъ быть, страшныя тайны иного бытія. И вотъ

столько лѣтъ о. Павелъ совершалъ такой молитвенный подвигъ! Сколько замѣтныхъ и тайныхъ слезъ пролилъ онъ, молясь за усопшихъ и здѣсь у престола этого храма и на многочисленныхъ могилахъ и могилкахъ кладбища подъ сводомъ верукотвореннаго храма — небомъ! Сколько людей разнаго состоянія и возраста проводилъ онъ въ иную жизнь! сколько душъ получили по волѣ Божіей отъ него молитвенную помощь въ иномъ мірѣ! И вотъ теперь-то, когда и его душа призвана туда же, эти души усопшихъ и укажутъ небесному Судіи на него какъ на своего вѣрнаго друга и молитвенника.

Пусть же научить насъ Святой Утѣшитель помолиться о почившемъ съ такимъ же горячимъ усердіемъ, съ какимъ онъ самъ столь долгіе годы молился здѣсь о душахъ усопшихъ...

Предъ прощаніемъ произнесъ рѣчь свящ. Евгений Ануфриевъ, въ которой указалъ еще нѣсколько добрыхъ чертъ личности и жизни усопшаго о. протоіерея. Усопшій о. протоіерей, говорилъ между прочимъ проповѣдникъ, всѣ трудности жизни побѣдилъ своею добротою, незлобіемъ и соучастіемъ къ несчастіямъ ближнихъ. Пріятно, конечно, бываетъ радоваться съ радующимся, а много ли найдется такихъ, которые согласились бы жить постоянно съ горюющими. А такимъ былъ нашъ дорогой о. Павелъ. Онъ не былъ простымъ, безучастнымъ исполнителемъ обряда, а старался всѣхъ горюющихъ и сиротствующихъ утѣшить. И утѣшалъ онъ всѣхъ умѣло, потому что при всякомъ чужомъ горѣ сочувствовалъ горюющимъ отъ чистаго любящаго своего сердца... Почившій о. протоіерей былъ полнѣйшій безсребренникъ, такъ что родные его иной разъ выражали ему за это свое неудовольствіе. На это онъ обычно отвѣчалъ имъ: а что развѣ вы засыпали когда либо безъ ужина, вѣдь нѣтъ, а потому и не ропщите, если у васъ чего либо не достаетъ. Случалось — подходят праздники Рождества Христова или Св. Пасхи; ѣдетъ о. Павелъ съ разными закупками. Куда это закупилъ такъ много, вѣдь у насъ на праздникъ все закуплено,

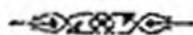
говорятъ ему. „А въ больницу то? У васъ то можетъ быть все есть, а тамъ много такихъ, которые не имѣютъ и напойки чая, ни глызки сахару.“ Служа при больницѣ 35 лѣтъ, онъ отдавалъ ей всѣ свои силы. Онъ трудился здѣсь безъ устали, не требуя себѣ платы и, напр., 7 годовъ ходилъ въ Соломбальскую больницу, не получая за это ни копѣйки казеннаго жалованья. Насколько онъ былъ безсребренникомъ, можно заключить изъ того, что и теперь, выйдя за штатъ, онъ получалъ отъ разныхъ фельдшеровъ и фельдшерницъ денежные переводы въ возвратъ данныхъ имъ своихъ денегъ въ бытность на службѣ его въ больницу. А онъ забылъ уже фамиліи и имена посылавшихъ эти деньги.

Будучи простъ по душѣ и незлобивъ, онъ былъ такимъ и съ высшими и съ нисшими. А чрезъ это онъ избѣгалъ всѣхъ служебныхъ неприятностей. Былъ случай, когда одинъ Владыка хотѣлъ сдѣлать о. Павлу выговоръ за то, что онъ опаздываетъ на молебны. „Почему это ты,“ строго началъ было Владыка, „все позади другихъ являешься на молебны“. „А позади, въ томъ же стадѣ, Преосвященнѣйшій Владыка“ былъ простой отвѣтъ о. Павла... На этомъ выговорѣ и кончился.

Послѣ отпѣва тѣло о. Павла сонмомъ священнослужителей было обнесено при колокольномъ звонѣ вокругъ церкви и погребено по правую сторону кладбищенскаго храма Всѣхъ Святыхъ, рядомъ съ сыномъ Павломъ Павловичемъ и супругой послѣдняго Таисіей Алексѣевной, внезапно умершими 3 года тому назадъ.

Миръ праху твоему, о. протоіерей Павелъ, а душѣ твоей царствіе небесное!

(Свящ. *Е. Анусьевъ*.)



Рукописныя книги XVI—XVI в. в. Виремской Петро-Павловской церкви Архангельской губерніи.

(Продолженіе).

Имѣющіяся въ прологѣ записи указываютъ намъ, что онъ написанъ не позднѣе XV вѣка. Но гдѣ и кѣмъ — указаній нѣтъ. На основаніи данныхъ языка пролога,

употребленія слова „собѣ“ вмѣсто себѣ, отсутствія замѣны звука ч звукомъ ц и обратно, отсутствія юса можно предположительно сказать, что онъ написанъ въ сѣверной части южной Руси или въ средней, на что между прочимъ указываетъ намъ имѣющаеся въ немъ житіе св. Леонтія Ростовскаго. Образцомъ же для него служилъ какой-то южно-славянскій прологъ, на что указываетъ помѣщеніе въ немъ житія св. князя Чешскаго Вячеслава.

Упоминаемый въ записи Андрей Михайловъ сынъ Борисовича Плещеевъ и (Плещеевъ)—именитый бояринъ, пользовавшийся особымъ довѣріемъ Іоанна III сынъ боярина Михайла Борисовича Плещева, умершаго въ 1480 году. Іоаннъ III поручалъ Аврею Михайловичу Плещееву свои семейныя дѣла по понятіямъ того времени самыя важныя государственныя дѣла. Такъ въ 1479 году онъ былъ посланъ въ Ржевъ для соглашенія съ братьями Андреемъ и Борисомъ, уходившими въ Литву, въ 1480 г. онъ сопровождалъ изъ Москвы въ Вѣлоозерскъ супругу государеву по случаю нашествія на Русь Ахмата; въ 1482 году ѣздилъ въ Молдавію за Еленой, невѣстой Іоанна молодого и былъ представителемъ его при обрядѣ обрученія. Умеръ А. М. Плещеевъ въ 1492 году.*) Гдѣ находилась церковь св. Никиты, въ которую въ началѣ Плещеевъ далъ разсматриваемый прологъ, не извѣстно. Очень можетъ быть—въ Великомъ Новгородѣ, гдѣ церковь Никитская была на Плотницкомъ концѣ. Кто упоминаемый въ записи Гридь Борисовъ сынъ, неизвѣстно. Когда изъ Соловецкаго монастыря переданъ былъ въ Виремскую церковь разсматриваемый прологъ, свѣденій не имѣемъ.

2. Прологъ сентябрь—февраль.

Прологъ въ листъ (5×6³/₄ в.), въ деревянномъ переплетѣ, обтянутомъ коричневою кожей. На верхней и нижней доскахъ его набиты небольшія мѣдныя украшенія—по угламъ сердцевидныя, а посрединѣ верхней

(* Энци. сл. Эфрона полут. 46 стр. 880.

доски ромбовидныя, первыхъ сохранилось на верхней доскѣ всего 3, а на нижней 2. Писанъ прологъ въ два столбца крупнымъ полууставомъ разныхъ видовъ — въ началѣ сжатымъ острымъ, до ноября округленнымъ широкимъ, а далѣе смѣшаннымъ; писанъ на 336 страницахъ плотной, рубчатой бумагѣ съ водяными знаками: 1, готическое Р съ раздвоеннымъ хвостомъ и крестомъ вверху и безъ креста (последняго вида всего нѣсколько листовъ въ началѣ пролога) и 2, *бычья голова* небольшихъ размѣровъ съ глазами, но безъ палки между рогъ. Текстъ пролога писанъ черными съ рыжеватымъ оттѣнкомъ чернилами, а названія мѣсяцевъ и начальныя буквы киноварью. Письмо конца XV или начала XVI в. в. — Изъ строчныхъ знаковъ употребляются только точки, которыя ставятся у подошвы буквы и изрѣдка въ срединѣ строки, въ концѣ отдѣловъ ставится три точки, а иногда двѣ съ крестомъ. Буквы юсь не употребляются, двойственное число выдержано, звукъ „ч“ часто замѣняется звукомъ „ц“ и на оборотъ, напримѣръ пишется чернецъ, вмѣсто чернецъ, притца, старце, а также отча, по личю (вм. по лицу), нарѣчается и т. п.

Когда, кѣмъ и для кого написана эта часть пролога, свѣдѣній въ немъ нѣтъ. На оборотѣ послѣдней страницы пролога имѣется только слѣдующая надпись, сдѣланная скорописью XVI вѣка: сия книга Виремскіе церкви Петра и Павла на щельи. Казенная (монастырская).

Содержаніе пролога обычное. Начинается онъ такъ: прологъ о Бозѣ начинаемъ. Г-и благослови отче (все это написано киноварью, далѣе идетъ предисловіе: мнози философею велми восиявше яко тцаніемъ множайшими положита на всякъ день. Нижній уголь листа оторванъ, вслѣдствіе чего предисловіе не сохранилось въ цѣлости. За предисловіемъ слѣдуетъ: М-ць сентябрь рекомый рюинъ. имать двій д. д-нь имать часовъ „ѣ. і.“ а ночь „ѣ. і.“ начатокъ индикту рекше новому лѣту. За симъ помѣщена небольшая статья о томъ, что празднованіе индикта христіанской церковью позаим-

ствовано отъ древнихъ римлянъ; празднованіе же новолѣтія въ сентябрѣ установлено въ воспоминаніе выступленія Спасителемъ въ этомъ мѣсяцѣ съ своею первою проповѣдью въ Іерусалимскомъ храмѣ на слова: „духъ Господень на мнѣ“. Остальные мѣсяцы тоже имѣютъ двойныя названія за исключеніемъ ноябля, а именно: октябрь—листопадъ, декабрь—студеный, январь—просинець, февраль—сѣчень.

Святцы пролога довольно полны. Памяти славянскихъ святыхъ и праздниковъ въ немъ помѣщены слѣдующія: подъ 5 сентября оубіеніе *Глба* въ Смоленскѣ (безъ сказанія); 28 сентября свят. мученика *Вячеслава* (Чешскаго) безъ сказанія; октября *Покровъ* с-тѣй Богородицы и о видѣніи свят. Андрея и Епифанія 3 ноября священіе *святыхъ Софія* (безъ сказанія); 26 ноября священа бысть церкви *Св. Григорія въ Кіевѣ* на горѣ княземъ благовѣрнымъ Ярославомъ. и оттолѣ утвердися память св. муч. Георгія (безъ сказанія); 14 февраля память преподобнаго отца нашего Кирилла оучителя словенскаго языка (безъ сказанія).

Изъ греческихъ мѣстныхъ собыій въ немъ помѣщены подъ 1-мъ сентября „память пожару есть. Занеключися грѣхъ нашихъ ради быти пожару велику въ Константинѣ градѣ при велицемъ цари (имя его не обозначено) и погорѣша большей части града. 3. днѣй;“ 13 сентября „память обновленью с-того воскреснія (храма); 26 января“ память страха великаго труса въ царство Федосья малого“, съ сказаніемъ; подъ 29 декабря между прочимъ обозначено: въ тотъ жъ день память всѣмъ крестьянамъ (т. е. христіанамъ) и братіи нашей иже гладомъ и жажею и мечемъ и зимою скончавшихся (безъ сказанія); подъ 14 сентября въ тотъ же день успеніе св. Іоанна Златоустаго архіепископа Константинограда. въ тѣ бо упочи у праздникъ. праздника ради честнаго креста святыми о-ци преложено бысть ноябля м-ца въ 11. день.

Сказаніе и поученія положены въ прологѣ каждый день не болѣе одного (за весьма малыми исключеніями). Источникъ многихъ изъ нихъ не указанъ. Но большина-

ство ихъ носитъ указанія, откуда они почерпнуты. Изъ этихъ указаній видно, что источниками ихъ служатъ: лимонь, патерикъ, пандектъ (произведенія Никона Черногорца или черноризца) и произведенія слѣдующихъ святыхъ: преп. Давида, бывшаго прежде разбойникомъ, Анастасія, Григорія Богослова, Феофила милостиваго, Ефрема Сирина (пишется Суричь) Евагрія, Варлаама, Пафнутія мниха, Патрикія, Арсенія. Θεοδοσία, Василія, Іоанна Златоуста, какого-то папы римскаго (имя необозначено), Григорія Двоеслова, Геннадія патріарха. Поученія изъ Пандекта положено читать. 10 декабря подъ названіемъ „иже не оскорбляти никого же“. Начало: аще кто любитъ брата своего любить, а не любяй брата своего Бога не любитъ по апостолу Іоанну...; 18 декабря „о благорѣчіи“. начало: „благая словеса отъ благого скровищи сердцаго исходятъ. аще кто не очиститъ сердца своего отъ злословесия то добра бесѣдовати не можетъ, и 31 января безъ названія, начинается оно такъ: „иже пострадати другъ съ другомъ и помогати тружатися угодно есть Богу...“ предметъ его необходимость помощи ближнему во всѣхъ бѣдахъ, посѣщающихъ его.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Воззваніе.

Въ Устьтарнянскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда одномъ изъ самыхъ бѣдныхъ и захолустныхъ мѣстъ нашего сѣвера въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1908 года, сгорѣлъ единственный деревянный приходскій храмъ, радость и утѣха наша, гдѣ мы среди своихъ нелегкихъ трудовъ получали утѣшеніе въ совершеніи Безкровной Жертвы, причащенія Св. Таинъ и общей молитвѣ. Сосѣднія церкви и причты, гдѣ бы мы могли теперь удовлетворить свои религіозныя нужды, находятся далеко, а поэтому въ постройкѣ новаго приходскаго храма настоятъ неотложная нужда. Но средствъ на означенную постройку нѣтъ никакихъ, кромѣ лишь лѣснаго матеріала, доставляемаго нами натурою. Вотъ почему мы, причтъ и прихожане, вынуждены обратиться къ Вамъ, боголюбивые и добрые люди, съ просьбою оказать намъ Вашу скорую и посильную помощь въ постройкѣ новаго храма.

Помогите-же, Православные. Истинная, вопиющая нужда! Всякое даяніе Ваше будетъ принято нами съ искреннею благодарностью и имена Ваши воспоминаемы будутъ молитвою въ ново-созданномъ храмѣ.

Адресовать пожертвованія: въ г. Шенкурскъ, Архангельской губерніи, причту Устьтарьянскаго прихода съ церковнымъ старостою или церковно-приходскому попечительству.

Означенное воззваніе разрѣшено къ отпечатанію въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по опредѣленію отъ 20 декабря 1908 г. за № 840.



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Письмо Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ на имя Его Преосвященства.—Указъ Его Императорскаго Величества.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Постановленіе Консисторіи.—Архипастырское благословеніе.—Благодарность.—Вѣдомость о причтахъ, коимъ вновь увеличивается содержаніе.—Списокъ бѣднѣйшихъ приходоу, коимъ назначены единовременныя пособія.—Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявленіе.—Перемѣны по службѣ.—Списокъ незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Журналъ Архангельской Духовной Консисторіи и Правленія Эмеритальной кассы духовенства.—Журналы Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная: Христосъ Воскресе!—Изъ жизни старообрядцевъ-безпоповцевъ г. Архангельска.—Изъ замѣтокъ по поводу постановленій съѣзда духовенства 1908 г.—Отклики на статью священника С-ва.—Изъ Суры.—Благодарность.—Пожертвованія.—Некрологъ.—Рукописныя книги XVI—XVII в. в. Виремской Петро-Павловской церкви.—Воззваніе—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909-й годъ

(четвертый годъ изданія)

на ежемѣсячный педагогическій журналъ

„Западно-Русская Начальная Школа“.

Существеннѣйшими вопросами современной жизни являются вопросы воспитанія и обученія вообще и, въ частности, воспитанія и обученія народныхъ массъ. Всѣми сознается необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго образованія. Но одновременно съ этимъ сознается и вся великая трудность этого дѣла. Отсюда—нужда въ постепенномъ и посильномъ раскрытїи этихъ вопросовъ какъ путемъ теоретическихъ, научныхъ изслѣдованій, такъ и при посредствѣ указаній опыта.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ беретъ на себя задачу посильнаго служенія дѣлу народнаго образованія вообще и, въ частности, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это дѣло поставлено, сравнительно съ другими, въ нѣсколько иныя условія. Съ цѣлю возможно и шире и совершеннѣе выполнять принимаемую на себя задачу, журналъ открываетъ свои страницы для *всесторонняго*, по возможности, выясненія школьной жизни и, въ частности, условій дѣятельности учительствующаго персонала въ начальныхъ школахъ.

Учитель народной школы одновременно несетъ и тяжелый трудъ, и великую отвѣтственность за свое дѣло и его послѣдствія. Необходимо возможно тщательнѣе и разностороннѣе облегчать этотъ трудъ и дѣлать его наиболѣе производительнымъ. Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ ставитъ задачей приложить всѣ усилія къ тому, чтобы ознакомить своихъ читателей съ развитіемъ педагогическихъ идей и ихъ приложеніемъ къ жизни начальныхъ школъ какъ въ Россїи, такъ и за границей,—а также и съ данными опыта и знанія по дидактикѣ и методикѣ преподаваемыхъ въ начальной школѣ предметовъ. Особенно широкое мѣсто будетъ представлено статьямъ живого, практическаго характера, непосредственно относящимся къ *жизни школы*, ея внутреннему и внѣшнему быту, и просвѣтительной дѣятельности народнаго учителя, школьной и внѣшкольной, посредствомъ участія его въ устройствѣ народныхъ чтеній и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п. Принимая во вниманіе, что школа не можетъ тоять внѣ вліянія литературы, журналъ З.-Р. Начальная Школа призываетъ весьма полезнымъ для дѣятельности учительствующихъ ознакомленіе послѣднихъ съ болѣе или менѣе выдающимися произведеніями этой литературы и вообще знаменательными явленіями жизни.

Журналъ „Западно-Русская Начальная Школа“ въ наступающемъ году будетъ выходить въ свѣтъ ежемѣсячно книжными по слѣдующей программѣ:

1.

Правительственныя распоряженія и разъясненія, относящіяся къ школьному дѣлу, а равно распоряженія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края.

2.

Статьи общаго педагогическаго характера, относящіяся преимущественно къ предметамъ курсовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

3.

Статьи практическаго характера по методикѣ предметовъ начальныхъ и учительскихъ школъ.

4.

Статьи, касающіяся школьной и внѣшкольной дѣятельности учителя. Школьные дневники. Школьные лѣтописи.

5.

Внутренняя жизнь школы. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. (Школьная дисциплина. Школьные. Практическое участіе учащихся въ богослуженіи. Паломничества. Различныя способы и приемы умственнаго и физическаго развитія дѣтей. Школьныя и воспитательныя занятія и игры).

6.

Дополнительныя занятія въ школахъ по ремесламъ и рукодѣлію. Образцовыя школьныя сады, огороды, пасѣки и др. сельскохозяйственныя занятія.

7.

Внѣшкольное народное образованіе. Народныя чтенія и бесѣдованія. Школьныя народныя бібліотеки и читальни. Вечерніе и воскресныя классы для взрослыхъ.

8.

Обзоръ дѣятельности земствъ по народному образованію Статистическія свѣдѣнія объ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9.

Обзоръ педагогической литературы.

10.

Картины и бібліографія. Отзывы о наиболѣе замѣчательныхъ произведеніяхъ русской и иностранной литературы, имѣющихъ общественное и воспитательное значеніе.

Редакція журнала находится въ Кіевѣ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Отвѣтственнымъ редакторомъ состоитъ Предсѣдатель Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подписная цѣна ТРИ рубля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV-й г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“
ЕЖЕМЪСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕР-
СКАГО ЖУРНАЛА.

Годовая под-
писная плата
6 руб.

XIV г. **„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“** 6 руб.
БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ТОМУ И ДРУГОМУ (52 №№) ЕЖЕ-
НЕДЕЛЬНАГО ПОПУЛЯРНАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА.
(1 ГОДЪ) „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“. (3 руб.)

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., причемъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной сум-
мы, а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника
Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета,
которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней
и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и
искусства, такъ и вопросамъ духовной и религіозной жизни,—пред-
метамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, суще-
ствующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

„Колоколь“—органъ правой національной печати, но чуждый
партийныхъ крайностей, правдивый и безпристрастный.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и цер-
ковной жизни „Колоколь“ исполнѣ замѣняетъ, особенно для про-
винціальн. читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ кор-
респондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ
№ помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики,
такъ и церковной и общественной жизни, теле раммы агенства и
собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газет-
ныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, постоянныя вѣсти
отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова,
Финляндіи и другихъ городовъ.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о
дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ вла-
стей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи,
лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія,
иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими кор-
респондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки
обществ. жизни, рассказы, романы, и повѣсти.

„Колоколь“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печататься новымъ шрифтомъ.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп.

„Г о л о с ъ И с т и н ы“.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ „Истины““ предназначается къ сильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіеря, члена Г. Совѣта, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣл.), протоіеря о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) и мн. др.

ПРОГРАММА „ГОЛОСА ИСТИНЫ“.

Отд. I. Живое слово. Проповѣди, поученія, слова и рѣчи церковно-публицистическаго характера и апологетическаго содержанія, заключающія въ себѣ отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры (апологія) (противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія), христіанства въ области основныхъ догматовъ (противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.) и православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектанства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій).

Отд. III. Домашняя бесѣда. (Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетрическіе рассказы и очерки изъ духовной народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической и печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденція и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской текущей жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезныя совѣты и указанія (изъ области гнгиены домоводства, сельскаго хозяйства и др.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорѣнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

„Миссіонерское Обзорѣніе“.

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія, „Мисс. Обзорѣніе“ будетъ выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ православной внутренней миссіи.

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ теченіи XIII л. своей послѣдней службы Церкви и Отечеству, въ новомъ XIV г. своего издательства редація особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній и особенности же полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорѣніе расколо-сектантской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

„Мисс. Обзор.“, какъ за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не только научно-спеціальнымъ, но и жизненно популярнымъ органомъ.

Редація „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количествѣ печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи синадального миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Востогорова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ—выпускъ II.

3) 24 № Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и брошюръ народно-миссіонерской бібліотеки.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“—вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія „Голосъ Истины“ и листовъ.

„Мисс. Обзорѣніе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочисленныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудниковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи, а также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издателя: Ю. А. и В. М. Скворцовы.

Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1909 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1909 (73-мъ отъ основанія) году за 4 р. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаются за мѣсяць до того срока, на который назначаются поученія.—Далѣе—въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и правственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. правосл. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа; краткія бібліографіи и объявленія. Номера журнала будутъ увеличены въ зависимости отъ числа подписчиковъ.

2) Въ видѣ безплат. Приложенія къ журналу всѣмъ подписчикамъ будетъ разслана съ первымъ же номеромъ „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (Собраніе лучшихъ „Кіевскихъ Листковъ“ изд. Ред. „Воскр. Чтенія“ за время съ 1891 по 1908 годъ на дни праздничные и на разные современные темы). Книга въ объемѣ болѣе 300 стр., очень пригодная для вѣбогослуж. чтеній.

3) Дано будетъ въ теченія года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно христ. ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги: „Сбор-

никъ статей для вѣбогослуж. чтеній“ „Вѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни Богородичны и В. Святыхъ“, „Весѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, „Поучительные рассказы изъ жизни простого народа“ каждая по 30 коп. съ перес. вмѣсто 75 коп., а также и Воскр. Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. вмѣсто 2 руб. за книгу (болѣе 800 стр. разнообразнаго назид. чтенія). Въ наличности есть слѣдующіе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 904, 905, 906, 907.

Цѣна журнала на 1909 г. съ перес. 4 руб. Адресъ; Кіевъ, въ редакцію „Воскр. Чтенія“ (Подоль, Почаев. у. 4).

Редакторъ Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
и иллюстрированную газету
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

23-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

За 4 р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1909 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1 1/2 печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церкви Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, въ которыхъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 КН. поученій ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ. Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаются заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своего временнаго проповѣданія въ церкви.

12 КН. вѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обывденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ нанеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на паружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 г. будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:
ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ

отъ Луки (1—12 г.),

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школѣ. Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

за все приложеніямъ съ пересылкой и доставкой

на годъ **4 р.** на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

15 В Ы П У С К О ВЪ:

- | | |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 5. Жизнеописанія свв. пустынноиковъ. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 6. Исторія христіанъ на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 4. Вселенскіе соборы. | |

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 8. Патріаршество на Руси. | 13. Какъ жить христіанину въ міру. |
| 9. Православн. богослуженіе. | 14. Обязанности христіанина къ Богу. |
| 10. Символъ вѣры. | 15. О любви къ ближнему. |
| 11. Молитва Господни. | |
| 12. Объясненіе заповѣдей блаженства. | |

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 н., съ пересылки. 65 н.

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ.

Съ рисункомъ наждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе Воскресные листки на 5 р. са пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКІИ ГОЛОСЪ.

Иллюстрированный сборникъ на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

ПАСТЫРСКІЕ ЗАВѢТЫ.

Сборникъ поученій. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к.

ОВЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1909 г.

(Семнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1909 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю—съ одной стороны

выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же остававливающія ея успѣхи. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр.

VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IV. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ около четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣны изданія пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журналу «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва. Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшемъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по три рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.