

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 46.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консисторіи, въ Перми.

16-го Ноября 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Журналы Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда 1883 г. — Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1 выпуска 1860 г., вышедшихъ въ 3 тиражъ 13 мая 1883 г.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 сентября—7 октября 1883 года за № 1816, о содержаніи Холмскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го сентября 1883 года за № 9981, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій о томъ, что, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29 сентября—8 октября 1882 года за № 2009, по дѣлу о преобразованіи Холмскихъ духовно-учебныхъ заведеній по уставамъ и штатамъ 14 мая 1867 г., синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ обращеніи на содержаніе Холмскихъ семинаріи и училища, въ добавокъ къ 26,530 р., ассигнуемымъ изъ казны для сихъ заведеній, 1,000 р., назначенныхъ по § 8 ст. 3 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на стипендіи духовнаго вѣдомства, съ перечисленіемъ этой суммы въ ст. 2 того же § смѣты Святѣйшаго Синода. Государственный Совѣтъ, въ департаментъ государственной

экономіи разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: предоста-
вить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать надлежащее распоряженіе
объ обращеніи ассигнуемыхъ на стипендіи духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ
учебныхъ заведеніяхъ одной тысячи рублей на содержаніе Холмскихъ семи-
наріи и школы причетниковъ, по случаю преобразования первой изъ 3-хъ
классной въ 6 классную семинарію, а второй въ 4-классное духовное учи-
лище въ дополненіе къ 26,530 р., отпускаемымъ уже на содержаніе назван-
ныхъ заведеній, съ перечисленіемъ означенной суммы (1,000 р.) изъ ст. 3
въ ст. 2 § 8 дѣйствующей смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ,
чтобы остальной вызываемый преобразованиемъ упомянутыхъ заведеній еже-
годный дополнительный расходъ на ихъ содержаніе былъ относимъ на спеці-
альныя средства Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственного
Совѣта Высочайше утверждено въ 16 день іюля 1873 года. П р и к а з
з а л и: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного
Совѣта, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церков-
наго Вѣстника“ по принятому порядку.

Журналы Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда 1883 года.

№ 6-й.

Утреннее засѣданіе, въ 9 часовъ утра, 23 августа 1883 года.

Прибыли въ засѣданіе всѣ оо. депутаты.

1) По открытіи засѣданія были прочитаны журналы № 3, за 21-е
августа и № 4 и 5, за 22-е августа; послѣдніе два редакціею одобрены,
и всѣми оо. депутатами подписаны.

2) Прочитанъ докладъ редакціонной комисіи по разсмотрѣніи смѣты
на содержаніе училища въ 1884 году и вѣдомостей о церковныхъ суммахъ,
подлежащихъ % обложенію. Относительно смѣты комисія доложила, что,
по ея мнѣнію, всѣ расходы по смѣтѣ на 1884 годъ, подлежатъ утвержденію.

Затѣмъ, приступлено къ разсмотрѣнію самой смѣты, которая по всѣмъ
статьямъ утверждена съѣздомъ единогласно, за исключеніемъ по ст. 11, § 3,
п. 9, который утвержденъ большинствомъ голосовъ, противъ одного. При-
чемъ, при утвержденіи п. 4, § 1, статьи 11 расхода — на жалованье чле-
намъ правленія отъ духовенства, собраніемъ постановлено — рекомендовать
онимъ, на основаніи §§ 22 и 24, п. 1 уст. дух. училищ., ежегодно

доставлять съѣзду свѣдѣнія о состояніи училища въ экономическомъ, учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. При утвержденіи же п. 1, § 2, ст. 11 смѣты, членомъ правленія отъ духовенства священникомъ Іоанномъ Будринымъ заявлено, чтобы полнокоштнымъ сиротамъ, въ случаѣ помѣщенія ихъ матерью вмѣсто училищнаго общежитія на квартиру, выдаваемо было окладное назначеніе въ 80 руб., а не въ 40 или 60 руб., какъ это иногда бываетъ. Съѣздомъ постановлено: — назначеніе и выдачу денегъ по такимъ вакансіямъ предоставить усмотрѣнію училищнаго правленія. По разсмотрѣніи смѣты по содержанію больницы председатель предложилъ рѣшить остающійся открытымъ вопросъ, по журналу № 2, о вознагражденіи врача больницы г. Пономарева. Собраніемъ большинствомъ голосовъ противъ двухъ, такое вознагражденіе назначено и утверждено по 200 руб. въ годъ.

Докладъ редакціонной комисіи и смѣта на 1884 годъ при семъ прилагаются.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23-го августа за № 244 послѣдовала такая: „Исполнить за исключеніемъ статьи расхода въ 300 руб. на членовъ правленія отъ духовенства, которымъ недостаточно назначить и по 60 руб., какъ и было прежде назначаемо; трудъ ихъ незначительный, а усердія особаго незамѣтно; въ другихъ правленіяхъ семинарскихъ и училищныхъ, сколько мнѣ извѣстно, члены отъ духовенства служатъ безвозмездно, единственно изъ благороднаго христіанскаго побужденія потрудиться съ пользою для духовенства, въ большинствѣ недостаточнаго. Кроме сего члены отъ духовенства должны имѣть въ виду и то, что за двѣнадцатилѣтнюю службу въ училищномъ правленіи одается орденъ св. Анны 3-й степени“.

Собранію Пермскаго окружнаго очереднаго училищнаго съѣзда,

Членовъ комисіи по выборкѣ церковныхъ доходовъ, подлежащихъ процентному обложенію на содержаніе Пермскаго духовнаго училища въ 1884 году,

ДОКЛАДЪ.

Комисія, разсмотрѣвъ подлинныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ сумъ, подлежащихъ процентному обложенію на будущій учебный годъ, честь имѣетъ довести до свѣдѣнія собранія оо. депутатовъ окружнаго училищнаго съѣзда, что: 1) прежде всего члены комисіи были

поражены разнохарактерностию самых вѣдомостей, представленныхъ оо. благочинными училищнаго округа, составленными, — то съ отступленіями отъ принятой формы, то совершенно по новой и своеобразной формѣ, что вводило членовъ комисіи въ излишнія затрудненія при выборкѣ суммъ, подлежащихъ % обложенію, заставляя провѣрять вѣдомости по каждой церкви отдѣльно, или производить выборки при пособіи самихъ оо. благочинныхъ, явившихся на сѣздѣ въ качествѣ депутатовъ. Такъ — отъ благочиннаго градо-Кунгурскихъ церквей вовсе не представлено въ училищное правленіе перечневой, общей вѣдомости; отъ благочиннаго 2-го округа Пермскаго уѣзда представлена одна перечневая, безъ приложенія вѣдомостей въ частности отъ каждой церкви, и безъ отдѣленія суммъ подлежащихъ процентному обложенію, отъ суммъ жертвуемыхъ спеціально на извѣстный предметъ. Благочинный 2-го округа Оханскаго уѣзда приложилъ въ концѣ всѣхъ церковныхъ вѣдомостей — своеобразную, безформенную вѣдомость, въ коей совершенно нельзя разобрать и отдѣлить текущихъ суммъ отъ остаточныхъ, предшествуемаго года, подобна той — о. благочиннаго Кунгурскаго округа, съ тою только разницей, что она знакомитъ съ цифровыми данными цѣлаго благочинническаго округа одновременно; а въ какой церкви, сколько и какихъ суммъ, свѣдѣній въ ней нѣтъ, отсылая членовъ комисіи къ провѣркѣ по вѣдомостямъ, представленнымъ причтами въ благочиніе, между кои и встрѣчается, къ несчастію, вѣдомость села Покровскаго, записанная полнымъ составомъ причта съ церковнымъ старостомъ, но совершенно бѣлая безъ всякой поимѣтки, кромѣ того только сообщенія, что при той церкви нѣтъ капиталовъ причта. Отъ благочиннаго Осинскаго собора и оо. благочинныхъ церквей единоувѣренныхъ не доставлено никакихъ совершенно свѣдѣній доселѣ. 2) Комисія нашла, далѣе, что всѣхъ суммъ, подлежащихъ процентному обложенію, по вѣдомостямъ оо. благочинныхъ значится 55,894 р. 72 $\frac{1}{2}$ к., а суммъ, жертвуемыхъ спеціально на извѣстный предметъ, 63,519 руб. 65 $\frac{1}{2}$ коп. Нельзя не благодарить оо. настоятелей церквей училищнаго округа, заботящихся о благолѣпіи своихъ храмовъ; но комисія желала бы на будущее время, дабы оо. благочинные въ видѣ примѣчаній сообщали сѣзду дѣйствительность таковыхъ поступленій и удостовѣряли своимъ подписомъ. А то весьма рѣзко бросается въ глаза слишкомъ большая разность между родомъ суммъ и капиталовъ, поступающихъ въ церкви. Такъ въ благочиніи 3-го округа Пермскаго уѣзда священника Серебренникова суммъ особо пожертвованныхъ значится 2,907 р. 92 $\frac{1}{2}$ к., а суммъ прикладныхъ 1,106 р. 41 $\frac{1}{2}$ к.; въ частности при церкви Полазвинской Троицкой особыхъ пожертвованій значится по вѣдомости 1,408 р. 22 $\frac{1}{2}$ к.,

а кружечныхъ и кошельковыхъ 84 руб.; въ 1-мъ округѣ Оханскаго уѣзда, въ благочиніи священника Андр. Попова особыхъ пожертвованій 6,818 р. 45 к., въ частности при церкви Благовѣстской суммъ этихъ 767 р. 93 к., а прикладныхъ и кошельковыхъ 115 р. 22 к.; при церкви села Андреевскаго особыхъ пожертвованій 261 р., а прикладныхъ и кошельковыхъ 39 р.; во 2-мъ округѣ того же уѣзда, въ благочиніи священника Дим. Попова особыхъ пожертвованій 2,968 руб. 60 коп. изъ коихъ 463 р. падаетъ на церковь Сивинскую при 245 р. 11 к. суммъ прикладныхъ и Кызвинскую, имѣющую особыхъ пожертвованій 293 р. при 53 р. прикладныхъ и кошельковыхъ суммъ. Въ 1-мъ округѣ Осинскаго уѣзда, въ благочиніи священника Иринарха Пьянкова особыхъ пожертвованій 6,705 р. 90 к., кружечнаго же сбора въ томъ благочиніи 4,986 руб. 57 коп. Неравномѣрное распредѣленіе суммъ въ этомъ благочиніи падаетъ на слѣдующія церкви: Викбардинскую, гдѣ суммъ подлежащихъ 0/0 обложенію значится 1,000 р., а прикладныхъ 243 р. 98 к., Ошвинскую, при коей суммъ особо пожертвованныхъ 1,037 руб., а прикладныхъ только 165 р. 97 к., Сивинскую, имѣющую особыхъ пожертвованій 719 р. 32 к., а суммъ прикладныхъ и кошельковыхъ 256 р. 97 к., Таушинскую, гдѣ особо пожертвованныхъ суммъ 641 руб. 50 коп., а прикладныхъ 157 р. 78 к., Бедражскую, гдѣ суммъ особо пожертвованныхъ 488 р., а прикладныхъ 189 р. 5 к. и Комаровскую, имѣющую 571 р. 34 к. особо пожертвованныхъ суммъ, прикладныхъ же 152 р. 5 к. Во 2-мъ округѣ того же уѣзда, въ благочиніи священника Позднякова всѣхъ особо пожертвованныхъ суммъ 4,066 руб. Здѣсь замѣчательны церкви: Югокнауфскаго завода, имѣющая по вѣдомости 1882 года особыхъ пожертвованій 388 р. 35 к., а прикладныхъ 38 руб. 23 коп. и церковь Стефановская, гдѣ 573 руб. 18 коп. особыхъ пожертвованій, при 325 р. 51 к. прикладной суммъ. Въ уѣздѣ Кунгурскомъ, въ благочиніи священника Протопопова всѣхъ особыхъ пожертвованій 5,884 р. 61 к., а суммъ прикладныхъ 5,264 руб. 92 коп. Здѣсь рѣзко бросается въ глаза — особыхъ пожертвованій — при церквахъ Сажинской, Комаровской, Сосновской, Тазовской и Крестовоздвиженской. Въ первой изъ нихъ особыхъ пожертвованій 275 р. 50 к., а прикладныхъ 34 р. 70 к.; во второй 102 р. 35 к. пожертвованій, при 50 р., подлежащихъ обложенію 0/0 на училище; въ 3-й 1,000 руб. пожертвованій, а 140 руб. прикладныхъ; въ 4-й 536 р. 9 к. пожертвованій и 360 руб. прикладныхъ, и въ послѣдней 337 р. 46 к. пожертвованій и 140 р. прикладныхъ. Въ уѣздѣ Красноуфимскомъ, въ благочиніи свещ. Евг. Коровина всѣхъ особо пожертвованныхъ суммъ 10,896 р.

96 к., а кружечныхъ суммъ только 5,310 р. 76 к. Нельзя не указать здѣсь на церкви: Алтыновскую, имѣющую особыхъ пожертвованій 3,279 р. 75 к., а кружечнаго сбора 175 р.; Арийскую, гдѣ пожертвованій 2,344 р., а кружечныхъ 602 р. 71 к.; Утинскую при 1,002 руб. 48 коп. особыхъ пожертвованій и только 166 р. кружечныхъ, и Ачитскую при 450 р. 50 к. особыхъ пожертвованій и 118 р. 70 к. прикладныхъ. Представляя на видѣ собранію оо. депутатовъ, комиссія въ виду имѣющаго быть не малаго обложенія процентными сборами церквей въ текущемъ году, съ своей стороны желала бы обратить особое вниманіе на церкви, платящія сравнительно меньшій $^{\circ}/_{o}$ противъ тѣхъ церквей, кои пожертвованій, специально назначенныхъ на украшеніе своихъ храмовъ не имѣютъ. Желалось бы комисіи, чтобы оо. благочинные представляли на будущее время вѣдомости по формѣ однообразной, утвержденной Св. Синодомъ. И желалось бы, наконецъ, въ виду раскрытаго предъ собраніемъ распредѣленія суммъ по церквамъ, дабы церковныя суммы были обложены по примѣру прошлаго года не свыше $15^{\circ}/_{o}$; весь же излишекъ былъ бы отнесенъ на суммы, имѣющія специальное назначеніе. Распредѣленіе же самаго взноса предоставить на усмотрѣніе благочинническихъ създовъ духовенства. 3) Вѣдомость о количествѣ причтовъ и суммъ, подлежащихъ процентному обложенію, комиссія имѣетъ честь при семъ приложить. 4) Смѣта же, по мнѣнію комисіи, подлежитъ утвержденію.

№ 7-й.

Утреннее засѣданіе, въ 12 $\frac{1}{2}$ часовъ, 23 августа 1883 года.

Послѣ перерыва, предсѣдатель, по докладу комисіи, предложилъ на обсужденіе собранія заявленныя комисіею вопросы относительно распредѣленія процентнаго обложенія церковныхъ суммъ по категоріямъ. При чемъ прочтаны имъ были постановленія Св. Синода относительно $^{\circ}/_{o}$ обложенія церковныхъ суммъ (уст. дух. учил. § 24, п. 2). Послѣ возникшихъ по сему вопросу преній, собраніемъ постановлено: 1) считать подлежащими процентному обложенію: кружечныя и кошельковыя суммы, чистую свѣчную прибыль, за исключеніемъ изъ оной $25^{\circ}/_{o}$ сбора, арендныя или оброчныхъ статей, процентныя съ капиталовъ и мелочныя, — утверждено большинствомъ голосовъ, противъ шести. 2) Въ виду же выясненнаго въ докладѣ комисіи неравномѣрнаго распредѣленія суммъ особо пожертвованныхъ, которыя, по рубрикѣ сихъ доходовъ, изъ года въ годъ увеличиваются, а суммы, подлежащія $^{\circ}/_{o}$ обложенію, то же постепенно изъ года въ годъ уменьшаются, не смотря на

бывшія уже по сему предмету разъясненія и распоряженія съѣздовъ, признано нынѣ настоятельно необходимымъ, по тѣмъ церквамъ, которыя указаны въ докладѣ комисіи, въ предупрежденіе таковыхъ, и сіи суммы по онымъ церквамъ облагать известнымъ 0/0, — утверждено большинствомъ, противъ одного; а по баллотировкѣ вопроса — какимъ именно 0/0 должно облагать означенныя суммы? — постановлено — пятью 0/0 и утверждено большинствомъ голосовъ, противъ четырехъ; при чемъ, въ виду такого неравноѣрнаго распределенія церковныхъ суммъ, и для устраненія неправильнаго перечисленія въ пожертвованія такихъ суммъ, которыя не были специально пожертвованы на известный предметъ, съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы причты церквей болѣе сочувственно относились къ потребностямъ училища, гдѣ получаютъ образованіе собственные же ихъ дѣти, и дѣти сиротъ, которыя безъ такого пособія и вовсе не могли бы получить никакого образованія, а оо. благочиннымъ предложить имѣть за таковыми суммами усиленный контроль и о тѣхъ церквахъ, при которыхъ замѣчено ими будетъ такое неправильное распределеніе и перечисленіе церковныхъ суммъ въ статью особыхъ пожертвованій, передавать на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, для правильнаго распределенія и уравненія взносовъ между церквами округа, а въ случаѣ замѣченныхъ особенно важныхъ злоупотребленій — доводить о томъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Настоящій же 5 0/0 налогъ на тѣ церкви училищнаго округа, гдѣ замѣчено комисіею крайне неравноѣрное распределеніе церковныхъ суммъ, предоставить оо. благочиннымъ распределять на благочинническихъ съѣздахъ безъ отягощенія другихъ церквей, гдѣ такового не правильнаго распределенія суммъ не будетъ найдено. 3) Взносъ же съ причтовъ оставить въ размѣрѣ одного рубля съ причта, — утверждено большинствомъ противъ двухъ; 4) рекомендовать оо. благочиннымъ на послѣдующее время представлять въ училищное правленіе общія перечневыя вѣдомости о церковныхъ суммахъ по однообразной формѣ, утвержденной Св. Синодомъ и разосланной причтамъ церквей при правилахъ для вѣдѣнія церковной отчетности, съ приложеніемъ и причтовыхъ вѣдомостей по каждой церкви, какъ это и предписано означенными правилами.

Засимъ засѣданіе закрыто, а слѣдующее назначено того же числа въ 7 часовъ вечера.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23-го августа за № 245 послѣдовала такая: „Исполнить, кромѣ взноса съ каждаго причта только по одному рублю; это слишкомъ скудное пожертвованіе на важное дѣло воспитанія собственныхъ своихъ дѣтей; надобно возвысить

его по крайней мѣрѣ до трехъ рублей хотя года на четыре, пока не будетъ окончена постройка зданія для общежитія“.

№ 8-й.

Вечернее засѣданіе, въ 7 часовъ вечера, 23 августа 1883 года.

Въ засѣданіе прибыли всѣ оо. депутаты, кромѣ члена правленія отъ духовенства, священника Іоанна Будрина.

1) По открытіи засѣданія—предъявлена съѣзду телеграмма на имя о. депутата, священника Евгенія Старицына о вызовѣ его въ мѣсто своего жительства, по случаю болѣзни его жены. Съѣздомъ постановлено: не задерживать на съѣздѣ священника Старицына.

2) Заслушано прошеніе студента Казанской духовной академіи Григорія Семенова Кумова—объ освобожденіи брата его Павла Кумова, свѣтскаго званія, отъ платы за право обученія въ Пермскомъ училищѣ, или же объ уменьшеніи таковой до 3-хъ рублей. Съѣздомъ постановлено—ходатайство Кумова отклонить.

3) Прочитано заявленіе депутата, священника Михаила Холмогорова по вопросу—о перенесеніи времени приемныхъ въ семинарію экзаменовъ для воспитанниковъ, кончившихъ курсъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ, на предвакаціонное время. При чемъ, къ свѣдѣнію съѣзда, прочитаны также— а) опредѣленіе Св. Синода отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года за № 109, о производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями въ духовныхъ семинаріяхъ: Московской и другихъ (напечатанный въ Церков. Вѣстникѣ въ 1878 году № 7), и б) журналъ засѣданія правленія Пермскаго духовнаго училища по учебно-воспитательной части 1882 года мая 19 № 40. Въ виду изложенныхъ мотивовъ въ заявленіи депутата Холмогорова и въ журналѣ засѣданія училищнаго правленія, съѣздомъ постановлено единогласно: почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о перенесеніи времени приемныхъ въ семинарію экзаменовъ для воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ Пермскомъ духовномъ училищѣ, на предвакаціонное время, по примѣру другихъ епархій, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года.

4) Прочитанъ докладъ редакціонной комисіи по рапорту благочиннаго градо-Кунгурскихъ церквей отъ 17-го августа 1883 года за № 120, по предмету неправильнаго обложенія %о взносомъ церквей—Іоанно-Предтечевской, города Кунгура, и Крестовоздвиженской, села Сылвенскаго, за 1881

годъ въ количествѣ 159 руб. 30 коп. Постановлено: большинствомъ голосовъ, противъ четырехъ, недоимку въ количествѣ 159 руб. 30 коп. сложить съ означенныхъ церквей и расходъ сей отнести на остатки отъ сѣтнаго назначенія 1882 года. При семъ прилагаются: телеграмма, прошеніе, заявленіе и докладъ.

Засѣданіе закрыто и слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 24-го августа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 24-го августа за № 246 послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 9-й.

Утреннее засѣданіе, въ 9 часовъ утра, 24 августа 1883 года.

Прибыли всѣ депутаты, кромѣ священника Евгенія Старицына, выбывшаго по семейнымъ обстоятельствамъ и члена правленія отъ духовенства, священника Іоанна Будрина, заявившаго училищному правленію, что онъ по случаю сильной головной боли, не можетъ участвовать въ засѣданіяхъ съѣзда.

1) По открытіи засѣданія были прочитаны журналы за 23-е число №№ 6, 7 и 8, въ редакціи одобрены и подписаны оо. депутатами.

2) Прочитаны: а) докладъ комисіи по повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1882 годъ; б) краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, собираемой на устройство общежитія при Пермскомъ духовномъ училищѣ за 1882 годъ. Отчеты, какъ по училищу, такъ и по общежитію собраніемъ утверждены единогласно. Взносъ же на устройство общежитія постановлено оставить въ прежнемъ разиѣрѣ: по 2 рубля съ пуда проданныхъ свѣчъ и по 2 рубля съ каждаго причта окружнаго духовенства.

3) Членами редакціонной комисіи предьявлена собранію раскладочная вѣдомость о обложеніи на церкви и причты училищнаго округа. Сѣтны расходъ, на содержаніе училища въ 1884 году, утвержденный съѣздомъ простирается до 12,030 рублей. Къ покрытію таковаго расхода съѣздъ положилъ зачесть суммы прихода, показанныя по сѣтѣ училищнымъ правленіемъ въ количествѣ 1,640 руб., остальныя затѣмъ 10,390 руб. отнести на собственныя средства духовенства и на церковныя доходы, а именно: на духовенство — на 299 причтовъ православныхъ и единовѣрческихъ церквей по 1 рублю съ каждаго — 299 рублей и на церковныя доходы общіе съ

80,747 руб. 97 коп. по 11¹/₂⁰/о съ рубля 9,286 руб. 2 коп. и частные съ 17,939 руб. 50 коп., 895 руб. 97 коп., а всего съ причтовъ и церковей 10,480 руб. 99 коп. Остающіеся затѣмъ по раскладкѣ излишними 90 руб. 99 коп. причислить къ статьѣ на непредвидѣнные расходы, а также на отпечатаніе особыми брошюрами журналовъ съѣзда и отчета. По утвержденіи сей раскладки Его Преосвященствомъ, предоставить правленію училища сообщить оо. благочиннымъ росписание слѣдующихъ съ каждаго округа взносовъ съ тѣмъ, чтобы они взносы сіи представляли въ училищное правленіе по-полугодно на 1-ю половину 1884 года, — въ декабрь 1883 года или въ января 1884 года, за 2-ю половину — въ іюнь или въ началѣ іюля того же 1884 года.

Докладъ ревизіонной комисіи, краткій отчетъ о суммѣ общежитія и раскладочныя вѣдомости при семъ прилагаются.

Засѣданіе закрыто, а слѣдующее назначено того же 24-го числа въ 7 часовъ вечера.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25-го августа за № 251 послѣдовала таковая: „Исполнить“.

Собранію Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда,

Коммисіи по повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1882 годъ,

ДОКЛАДЪ.

Честъ имѣемъ доложить собранію Пермскаго окружнаго училищнаго съѣзда, что экономическій отчетъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1882 годъ, по повѣркѣ его съ приходо-расходными книгами, оказался по всеѣмъ статьямъ прихода и расхода составленнымъ вѣрно.

Суммы расходовались согласно журнальнымъ постановленіямъ правленія училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Приходъ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища по отчету за 1882 годъ опредѣленъ въ 20,079 руб. 27 коп. и остаточныхъ бѣ 1882 году 3,448 руб. 20 коп., а всего съ остаточными 23,527 руб. 47 коп.; расходъ же въ 1882 году былъ 20,264 руб. 3 коп. Осталось къ 1883 году 3,263 руб. 44 коп.

При разсмотрѣніи частныхъ статей расхода по училищу комиссія нашла, что въ статьѣ расхода по содержанію воспитанниковъ въ отчетномъ году сдѣлано значительное сбереженіе, именно въ 1,763 руб. 48 коп.

При экономическомъ отчетѣ по училищу приложенъ отчетъ и по содержанію пансіонеровъ въ общежитіи, изъ котораго видно, что сумма, ассигнованная съѣздомъ 1882 года на первоначальное обзаведеніе, въ количествѣ 1,582 руб. 60 коп., употреблена по назначенію и, по словесному заявленію г. смотрителя, всѣ вещи и цѣлы и новой ассигновки не потребуется. При семъ прилагается краткій отчетъ о движеніи суммъ по общежитію.

Новый
стать
приложенъ

4	—	—	—	По сроду-Первому сроду
0 16	—	—	—	По Первому сроду
3 23	—	—	—	Первое сроду 1-го округа
8 16	—	—	—	2-го округа
1 21	—	—	—	3-го округа
1 11	—	—	—	4-го округа
0 26	—	—	—	5-го округа
3 3	—	—	—	6-го округа
0 23	—	—	—	7-го округа
4 24	—	—	—	8-го округа
0 33	—	—	—	9-го округа
7 27	—	—	—	10-го округа
0 26	—	—	—	11-го округа
4 4	—	—	—	12-го округа
0 19	—	—	—	13-го округа
5 5	—	—	—	14-го округа
8 8	—	—	—	15-го округа

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ причтовъ, и количествѣ церковныхъ доходовъ, подлежащихъ съ показаніемъ

На 1884

Количество причтовъ	Количество причтовъ
По градо-Пермскому кафедральному собору	4
По Пермскому благочинію протоіерея Петра Черепанова	16
Пермскаго уѣзда 1-го округа священника Михаила Задорина	23
2-го округа священника Николая Подосенова	16
3-го округа священника Іоанна Серебренникова	21
По г. Кунгуру 1-го округа протоіерея Іоанна Любимова	11
Кунгурскаго 1-го округа священника Василя Протопопова	26
По градо-Осинскому собору протоіерея Николая Старицына	3
Осинскаго уѣзда 1-го округа священника Ирнарха Пьянкова	33
2-го округа священника Михея Позднякова	24
Оханскаго уѣзда 1-го округа священника Андрея Попова	33
2-го округа священника Дмитрія Попова	27
Красноуфимскаго уѣзда 1-го округа священника Евгенія Коровина	26
По 3 церк.: Серебрянской, Ослянской, Кыновской св. Евгенія Кузовникова	4
Единовѣрческимъ: священника Максима Лодыжникова	19
священника Іоанна Лодыжникова	5
священника Николая Добротворскаго	8
299	299

процентному обложенію на содержаніе Пермскаго духовнаго училища, суммы взноса.

годъ.

Сумма, назначенная съ причта, полагаемая по I р.		Свѣчныхъ, кружеч., кошельковъ, желоч. и арендныхъ доходовъ за 1882 годъ.		Сколько отчисляется съ нихъ, полагая по 11 1/2%.		Всего съ причтовъ и церквей взноса.		Количество суммы пожертвованій, обложенной 5%.		Количество сбора 5%.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
4	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
16	—	5077	21	583	85	599	85	—	—	—	—
23	—	9274	34	1066	55	1089	55	—	—	—	—
16	—	4436	43	510	21	526	21	—	—	—	—
21	—	6062	27	697	17	718	17	1408	22	70	41
11	—	3000	45	345	—	356	—	—	—	—	—
26	—	8313	16	956	—	982	—	2251	40	112	57
3	—	1431	15	164	60	167	60	—	—	—	—
33	—	7739	60	890	6	923	6	4457	16	222	86
24	—	10267	21	1180	74	1204	74	961	53	46	8
33	—	9624	44	1106	82	1139	84	1028	93	52	44
27	—	6226	30	716	6	743	6	756	—	37	80
26	—	8123	67	934	22	960	22	7076	26	353	81
4	—	1171	74	134	74	138	74	—	—	—	—
19	—	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—
299	—	80747	97	9286	2	9585	2	17939	50	895	97

СПИСОКЪ

церквямъ, подлежащимъ сверхъ обыкновеннаго процентнаго сбора на Пермское духовное училище еще 5% обложенію, по постановленію Пермскаго окружнаго училищнаго съезда, на 1884 годъ.

1) Благочинія 3-го Пермскаго округа:

а) Полазнинскій заводъ 1,408 р. 22 к.

2) Благочинія 1-го Оханскаго округа:

а) Бѣляевское село 767 " 93 "

б) Андреевское село 261 " — "

3) Благочинія 2-го Оханскаго округа:

а) Сивинское село 463 " — "

б) Кызвинское село 293 " — "

4) Благочинія 1-го Осинскаго округа:

а) Бикбардинскій заводъ 1,000 " — "

б) Ошвинское село 1,037 " — "

в) Савинское село 719 " — "

г) Таушинское село 641 " 50 "

д) Бедряжское село 488 " — "

е) Комаровское село 571 " 34 "

5) Благочинія 2-го Осинскаго округа:

а) Югокнауфскій заводъ 1,388 " 35 "

б) Стефановское село 573 " 18 "

6) Благочинія 2-го Кунгурскаго округа:

а) Сажинское село 275 " 50 "

б) Комаровское село 102 " 35 "

в) Сосновское село 1,000 " — "

г) Тазовское село 536 " 8 "

д) Крестовоздвиженское село 337 " — "

7) Благочинія 1-го Красноуфимскаго округа:

а) Алтыновское село 3,279 " 75 "

б) Арійское село 2,344 " — "

в) Утинское село 1,002 " 48 "

г) Ачитское село 450 " 50 "

Итого 17,939 р. 50 к.

ТАБЛИЦА
 государственных 5% банковых билетовъ 1-го выпуска 1860 года
 3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 3-й тиражъ 13-го мая 1883 года.

(Продолженіе).

150 рублеваго достоинства.

Нумера билетовъ.

12,324	12,444	14,475	15,639	18,423	19,164
325	478	476	714	424	177
326	855	477	715	425	186
327	13,069	478	716	426	187
328	093	479	16,250	427	188
329	313	480	539	736	189
332	414	481	577	807	190
333	421	482	578	808	191
335	422	483	579	809	192
336	440	484	715	810	193
337	522	485	853	811	194
338	523	486	906	812	195
339	562	502	907	835	196
409	563	503	17,038	927	197
410	593	504	149	968	198
411	594	505	302	19,016	199
412	754	506	305	017	210
413	755	507	609	018	211
414	14,026	581	610	019	241
415	286	652	611	020	250
416	340	691	694	021	323
417	347	731	868	022	324
418	382	881	953	023	325
419	467	882	994	024	504
420	468	883	18,232	025	530
421	469	884	243	026	531
439	470	885	418	056	532
440	471	943	419	057	533
441	472	15,321	420	161	583
442	473	593	421	162	584
443	474	638	422	163	602

		Т А Б Л И Ц А			
19,624	20,626	21,320	21,488	35,205	39,758
625	627	321	489	219	759
626	628	341	490	232	760
683	629	342	507	235	761
722	631	345	508	241	762
723	632	346	509	242	763
724	672	347	510	38,772	847
725	673	348	511	847	848
726	676	353	512	848	849
727	780	354	513	864	850
728	836	355	514	865	851
729	837	356	568	986	919
762	838	357	748	993	938
763	839	358	827	39,063	960
772	840	359	838	126	961
829	937	360	841	185	962
831	938	361	864	195	963
918	939	362	865	196	967
20,144	996	363	906	197	40,337
145	998	364	907	198	338
146	21,052	365	35,076	199	339
147	068	366	077	200	340
148	142	367	078	210	341
164	143	368	099	211	342
165	204	369	100	275	343
303	205	370	125	281	344
327	208	371	128	329	345
328	209	372	136	330	346
329	210	373	139	331	347
330	222	374	159	332	348
331	242	376	161	333	349
377	243	377	162	334	350
378	244	378	163	392	351
415	245	381	169	417	352
416	246	382	179	418	353
431	247	404	195	454	407
433	248	408	203	555	408
600	260	449	204	577	549
	181				
	181				
	181				

(Продолженіе будетъ).

нидукоп он лавъ 4 авръ 1881 года Югокнауфскомъ заводѣ и о мѣрахъ
противодѣйствія расколу. — Распространеніе христіанства въ Японіи. — Стихотворенія. —
Объявленія. — Отъ православнаго Палестинскаго общества.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: О миссіонерскихъ бесѣдахъ въ Югокнауфскомъ заводѣ и о мѣрахъ
противодѣйствія расколу. — Распространеніе христіанства въ Японіи. — Стихотворенія. —
Объявленія. — Отъ православнаго Палестинскаго общества.

**О миссіонерскихъ бесѣдахъ въ Югокнауфскомъ заводѣ и о мѣрахъ
противодѣйствія раскола.**

Въ Югокнауфскомъ заводѣ Осинскаго уѣзда 2 прихода: православный
и единовѣрческій. Оба они со значительнымъ раскольническимъ населеніемъ
разныхъ сектъ изъ которыхъ одна австрійская съ ложнымъ священствомъ
Бѣлокриницкаго происхожденія, а потому миссія духовнаго вастыря здѣсь
имѣеть двоякую задачу: онъ долженъ не только просвѣщать положительнымъ
ученіемъ православной вѣры и ограждать отъ вреднаго вліянія раскола сво-
ихъ прихожанъ, но и приглашать во дворъ овчій чуждыхъ блуждающихъ
овецъ, собирать во едино стадо разсыянныхъ по разнымъ распутіямъ; онъ
долженъ высоко держать знамя православія въ гнѣздѣ раскола и долженъ
быть *смыслъ: дать отътъ: всякому, сопротивляющему словесе о упованіи*
(1 Петр. 3, 15), да не утѣшатъ во здоровомъ ученіи, и противящіяся
обличати (Тит. 1, 9). — Такъ какъ въ богослужебныя бесѣды священ-
никовъ съ прихожанами о вѣрѣ и нравственности составляютъ лучшее и
болѣе надежное средство для религіозно-нравственнаго просвѣщенія простаго
народа, то я, въ противовѣсъ раскольничьей агитаціи, празднему препровожд-
денію времени и разгулу, призналъ особенно благоприятнымъ, при скученномъ
населеніи завода въ 5600 душъ, вести по воскреснымъ днямъ миссіонерскія
бесѣды, идея которыхъ я съ первыхъ лѣтъ моей священнической службы
увлекался задумшевно.

Распространивъ въ заводѣ объявленія объ открытіи воскресныхъ бесѣдъ,
я рѣшился открыть таковыя при храмѣ 26 апрѣля 1881 года, вскорѣ

послѣ поступленія моего къ Югокнауфской церкви. Въ 4 часа по полудни сего числа произведенъ былъ медленный звонъ въ повседневный колоколъ для всеобщаго извѣщенія о началѣ бесѣды. Не могу скрыть смущенія, овладѣвшаго мною предъ открытіемъ бесѣды: нельзя было приступить къ нимъ по новости дѣла безъ опасенія, окажется ли народъ вниманіе къ нимъ, нѣтъ ли здѣсь свѣдущихъ начетчиковъ по расколу, которые поставятъ меня въ безответное положеніе въ преніяхъ о вѣрѣ. Въ первый разъ довелось мнѣ публично выступить самостоятельнымъ и одинокимъ защитникомъ православія предъ собраніемъ неизвѣстныхъ мнѣ людей. Лишь успѣлъ я расположиться съ разными книгами — полемическими и старопечатными на южномъ крыльцѣ церковномъ, подъ открытымъ небомъ, какъ народъ во множествѣ сталъ стекаться въ церковную ограду и меня неожиданно окружили начетчики — старообрядцы, размѣстившись вокругъ стола по скамьямъ и ступенямъ крыльца; остальные слушатели, въ числѣ коихъ были лица служащія, наставники раскольничьи и женщины, сидѣли на скамьяхъ предъ крыльцемъ и на полянѣ или стояли въ церковной оградѣ; даже за оградой были зрители. Предметомъ бесѣды былъ избранъ вопросъ объ антихристѣ, — это главный камень преткновенія для раскольниковъ, коего не обойдешь въ рѣчи съ ними. Я предупредилъ собесѣдниковъ, что раскольники, по закону, не преслѣдуются за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, и просилъ ихъ быть въ обращеніи со мною попросе, откровенными и сообщительными, и просилъ высказывать мнѣ мирно и свободно свои недоумѣнія, сомнѣнія и возраженія. И посыпались во время бесѣды вопросы мнѣ со всѣхъ сторонъ, съ разными обвиненіями на православную церковь: отвѣтишь одному, спрашиваетъ другой, возражаетъ третій и т. д., — не задумываясь надо было отвѣчать или прискать доводы въ книгахъ. Оппонентовъ явилось много противъ одного и не мало нужно начитанности, опытности и находчивости, чтобы поражать ихъ въ полемикѣ: это не простая религіозно-нравственная бесѣда съ православными прихожанами о положительномъ ученіи вѣры. Поэтому диспутъ былъ интересенъ, пренія жарки и оживленны. Но я увѣщавалъ заблуждающихся безъ горячности и рѣзкихъ порицаній, не насилуя ихъ убѣжденій круто и навязчиво, чтобы не оттолкнуть ихъ, а напротивъ расположить къ церкви и пріобрѣсти въ нихъ довѣріе ко мнѣ. Тутъ я въ первые испыталъ свои силы въ открытомъ состязаніи и узналъ, насколько начитаны мои совопросники. Но чтобы не отклонялись мы отъ главнаго предмета бесѣды, я давалъ ей такое направленіе, чтобы разные вопросы бесѣдующихъ ориентировались въ предѣлахъ главнаго, избраннаго предмета, объяснивъ имъ, что нельзя же за одинъ разъ рѣшить всѣхъ во-

просовъ, а нужно наблюдать въ нихъ порядокъ и послѣдовательность. При общемъ разговорѣ многихъ былъ употребляемъ звонокъ для призыва къ слушанію одного лица. И народъ останавливался, съ полнымъ вниманіемъ слушая бесѣду, которая и произвела на него, какъ замѣчено, сильное впечатлѣніе. Она кончилась въ 10 часовъ вечера. Въ заключеніе бесѣды начетчики пропѣли со мною на всю площадку церковную „Свѣтися“ и уже въ потьмахъ, благодаря за небывалую бесѣду и прося продолжать таковыя же и впредь, разошлись по домамъ. Назначенный въ тотъ же вечеръ общественный сходъ въ волостномъ правленіи не состоялся. Такимъ образомъ, съ помощію Божіей, первая бесѣда вышла удачною и имѣла успѣхъ, превосходившій мои ожиданія, что сердечно обрадовало меня и подало впредь надежды свѣтлыя... Открытіе мною бесѣдъ составило здѣсь событіе довольно замѣтное: онѣ возбуждали живой интересъ въ мѣстномъ раскольничьемъ населеніи.

Подобно первой описанной, происходили и слѣдующія миссіонерскія бесѣды до осени: въ ненастное время въ церк. корридорѣ, а въ благопріятную погоду подъ открытымъ небомъ съ южнаго церковнаго крыльца, потому что это мѣсто виднѣе для всѣхъ проходящихъ, которые мимоходомъ и привлекались къ общей толпѣ слушателей. Бесѣды были ведены по воскреснымъ днямъ, а по праздничнымъ ихъ не было, такъ какъ не всѣ люди и не каждый праздникъ бываютъ свободны отъ работъ. Въ воскресенье же народъ стекается на церковной площади на недѣльный торжокъ, который къ вечеру оканчивается. Бесѣды назначались съ утра и оглашались, съ обозначеніемъ самаго предмета ихъ, письменными объявленіями, которыя вывѣшивались на дверяхъ церковнаго корридора. Кромѣ того, послѣ дневнаго отдыха, обыкновенно въ 5 часу по полудни производился медленный звонъ въ повседневный колоколь, условный знакъ, что бесѣда въ тотъ вечеръ непременно будетъ, такъ какъ были случаи, что она не состоялась—по отлучкѣ священника съ требою въ деревню, по болѣзни и другой непредвидѣнной причинѣ. Бесѣды иногда разнообразились пѣніемъ церковныхъ пѣнопѣній, съ участіемъ пѣвцовъ изъ старообрядцевъ. Пособіями мнѣ служили при собесѣдованіяхъ изданія Московской и Псковской славянскихъ типографій, изъ коихъ лучшія: Истинно-древняя и православная Христова церковь, митр. Григорія, выписки изъ старопечатныхъ и друг. книгъ Озерскаго, собраніе сочиненій Архим. Павла, бесѣды къ глаголемому старообрядцу, митр. Филарета, — о церкви и таинствахъ, синод. изд. и Исторія русскаго раскола, еписк. Макарія. На полемическихъ бесѣдахъ я разобралъ ученіе объ антихристѣ, троеперстїи, объ исправленіи книгъ, о вѣчности церкви и таинъ, объ австрійской лжеіерархіи, т. е. о

главныхъ обвиненіяхъ на церковь по видной и вѣстной вѣсти, при чемъ въ корридорѣ церковномъ, въ народныхъ училищахъ и въ сельскихъ мельницахъ я развѣшивалъ печатныя листы о сказанныхъ предметахъ для прочтенія желающими, а на руки имъ раздавалъ брошюры — мелкія и недорогія изданія Нсковской и Московской единоврч. типографій, изъ нихъ до 50 въ даръ старообрядцамъ. Кроме важнѣйшихъ и разсмотрѣныя частныя вопросы, какъ примѣ о брадобритіи, о различіи уставовъ и церковномъ инѣши, о совѣтующемъ яденіи съ невѣрными, о столбовомъ соборѣ, объ 8 вѣкѣ, о крестѣ и о др. Были читаны иногда и газетныя извѣстія о старообрядцахъ изъ „Церковнаго вѣстника“ и о обвиненіяхъ глумесныхъ изъ „Странника“ за прошедшіе годы. Но завѣлъ тѣмъ ли чувствовалъ недостатокъ въ старопечатныхъ дорогихъ книгахъ, такъ какъ церковь не можетъ приобрести ихъ по скудости средствъ. Въ затруднительныхъ случаяхъ я обращался за помощію къ ближайшему Кунгурскому миссіонеру, священ. Ст. Дуканину, который обладаетъ громадвою миссіонерскою бібліоткою. Мнѣ доводилось бесѣдовать въ народу, болѣею частью стоя на крыльцѣ предъ столомъ, потому что это положеніе, такъ сказать, представительное, сообщаетъ бесѣдователю болѣе дѣлительности на собраніи народа, особенно если кой-находчивъ въ отвѣтахъ, и являть голосъ звучный, говорить съ тактомъ и увлекательно, яко власть имѣющій, какъ-вими достоинствами отличается и производитъ неотразимое впечатлѣніе на слушателей. Извѣстный Кунгурскій оружейный миссіонеръ. Чтобы закрѣпить мои бесѣды авторитетомъ большимъ, я попросилъ его прибыть въ Юго-Канауфскій заводъ на два дня для бесѣды со старообрядцами и привезти свою богатую бібліотеку древнихъ книгъ, свято чтимыхъ старообрядцами. О. миссіонеръ пріѣхалъ и оружіемъ самихъ старообрядцевъ искусно поражады еонѣрники въ. Опытный то. миссіонеръ отлично вырѣшилъ запутаннй вопросъ о перетосложеніи для крестнаго знаменія, прослѣдивъ исторически въ хронологическомъ порядкѣ, по составленному имъ дрову, въ свидѣтельство, разсѣлннн въ старопечатныхъ книгахъ и твореніяхъ св. отцовъ, начиная съ вѣдѣннаго времени и вѣходя въ глубь древности черезъ рядъ вѣхъ въковы до времени апостоловъ. Такой способъ есть самый вѣрный и рѣшительный въ отчетливомъ уясненіи труднаго вопроса о перетосложеніи, служащемъ блаженію первый для заблуждающихся. На ртихъ бесѣдахъ обнаружено предъ публикою со всею ясностію, что расколѣнаставники, не начитанны въ писаніи, а православные крестьяне вѣхъ меньше свѣдуші въ ученіи вѣры: дѣйствія наставниковъ подвергнуты были порицаніямъ. Народу приходило на бесѣды очень много, старообрядцевъ больше, чѣмъ православныхъ, но преимуществу

мужчины. Можетъ быть, новость дѣлаго открытія здѣсь и бесѣды привлекала сначала такое стеченіе слушателей, и потому что со временемъ, осенью число ихъ стало уменьшаться. Неудобно то, что въ одинъ вечеръ воскресный извѣстныя лица приходили на бесѣду, а въ другой ни тѣхъ, ни третій попятъ являлись, однимъ словомъ урывками бывали, и чѣмъ и подавали поводъ къ необходимому повторенію прежде разъясненнаго. Бесѣды начинались въ 4 1/2 часа, и продолжались до 7 часовъ, пока можно было считать безъ посвященія. Онѣ сильно утомляли меня полемикой, нерѣдко до головной боли, но фанатическаго раздраженія и непріязни ко мнѣ старообръ не обнаруживали, и безпорядковъ не допускали на бесѣдахъ. Начетчиковъ разныхъ сектъ я намѣренно вводилъ въ словенія между ними, самими же тѣмъ пользовался для уясненія предметовъ ихъ разногласія. До сихъ поръ я не имѣю ни одного врага. О днѣхъ при введеніи полемическихъ бесѣды я руководился по наставленію священникамъ для бесѣдованія съ отдѣлившимися отъ св. церкви ииновѣрцами. Ваткаго, пресвщ. Аполлоса (Церк. Вѣст. № 30 за 1879 г.), такъ же пользовался практическими совѣтами, какъ лучше вести бесѣды съ сектантами и злобными увѣброшурѣ наставленію священнику относительно заблуждающихъ отъ истины вѣры. По дѣти наставленія въ бесѣдахъ нужно относиться не враждебно и презрительно къ отъробрицамъ, а дружелюбно, мирно, кратко и ласково, не насилуя ихъ убѣжденій груто и навязчиво; въ бесѣдахъ не слѣдуетъ доулавывать рѣзкихъ сужденій или пресмѣшекъ надъ заблужденіями, скорбительныхъ и унижающихъ достоинство истины, которая покоряетъ уни собственною и своею силою. Бесѣдователю необходимо спокойствіе духа, чтобы сохранять ясность соображеній и послѣдовательности сужденій; находчивость въ отвѣтахъ, и самообладаніе, чтобы какія нибудь грубыя выходки и незлые возраженія раскольниковъ не вывели его изъ таравнѣ. Грубость надо смягчать дерзостію и раздраженіе утишать назидательнымъ и разумнымъ. Въ бесѣдахъ нужно съ точностію опредѣлять предметъ спора, отдѣлять то, что въ немъ согласны обѣ стороны, чтобы не усложнять дѣла напраснымъ многословіемъ. Прежде и больше всего слѣдуетъ обращать вниманіе на) начятанныхъ наставниковъ раскольниковъ и на тѣхъ, кто болѣе пользуется между ними уваженіемъ и влияніемъ, и кто болѣе слушаютъ и почитаютъ, такъ называемыхъ столповъ травила, и уже вѣрзъ нихъ, если Богъ благословитъ, воздѣлѣнимъ души хомъ ихъ въ разумленіе, и лучше дѣйствовать миссіонерскою процевдію на гостралъную и средѣ раскольниковъ. Посему съ первыми и благонахренными лицами необходимо завязать ближайшее знакомство, и оделавшимъ образомъ, приемышомъ частныхъ бесѣдахъ, и въ дѣла

одинъ на одинъ они высказываются откровеннѣе и могутъ служить лучшими помощниками миссіонеру. Изъ такихъ лицъ въ Югокнауфскомъ заводѣ я коротко знакомъ съ 4 раскольничьими начетчиками: А. Крыловымъ, П. Шиловымъ, Я. Грошевымъ и О. Кудринымъ. Они, часто получая отъ меня противораскольническія изданія для чтенія, говорятъ, что сначала семейные ихъ и въ домъ заносить мои книги запрещали, а потомъ стали охотно слушать чтеніе ихъ и такимъ образомъ мои пріятель начинають, хотя медленно, проводить здравыя понятія въ небольшихъ кружкахъ коснѣющаго въ расколѣ народа. А. Крыловъ, къ радости моей, присоединился къ св. церкви на правилахъ единовѣрія изъ австрійской секты, въ которой онъ былъ повѣнчанъ бракомъ и былъ кандидатомъ на должность лжеіерея мѣстной австрійской часовни. Остальные три начетчика иногда приходятъ въ храмъ къ литургіи и остаются въ расколѣ не столько по убѣжденіямъ, сколько по интересамъ житейскимъ, матеріальнымъ, по связямъ съ раскольниками, не желая поступить противъ воли родителей, съ другой стороны стыдась своей среды измѣнить старинѣ и открыто перейти въ православіе.

Своимъ непродолжительнымъ опытомъ я узналъ всю пользу и значеніе миссіонерскихъ бесѣдъ: это лучшее, если не единственное изъ всѣхъ, средство для сближенія съ раскольниками. Бесѣды эти имѣли непринужденный, чуждый всякой офіціальности, характеръ разговора; — мы тутъ не стѣснялись другъ друга, и всѣ запросто, свободно и любовно выражали всякія недоумѣнія, сомнѣнія и вопросы, при чемъ представлялся случай узнать разныя предразсудки, заблужденія, суевѣрія и религіозное міровоззрѣніе собесѣдниковъ и предложить имъ потребныя наставленія. Самъ священникъ на этихъ бесѣдахъ пріучается вести полемику съ старообрядцами, пробуетъ свои силы, пріобрѣтаетъ оытность, укрѣпляется духомъ и воодушевляется увѣренностію къ дальнѣйшимъ собесѣдованіямъ; чрезъ эти бесѣды священникъ можетъ пріобрѣтать вліяніе на раскольниковъ и авторитетъ, необходимый въ дѣлѣ миссіи; чрезъ нихъ онъ утверждаетъ въ православіи и ограждаетъ своихъ пасомыхъ отъ совращенія въ расколъ, сообщая имъ отвѣты, какіе они могутъ давать всякому старокнижнику, *вопрошающему словесе о ихъ упованіи* (1 Петр. 3, 15). При открытомъ разбирательствѣ расколъ пересталъ быть таинственнымъ ученіемъ; обаяніе расколоучителей отчасти падаетъ; довѣріе къ нимъ подрывается и начинають нѣсколько охладѣвать. Но наставники раскольничьи послѣ первыхъ бесѣдъ, на которыхъ одинъ изъ нихъ сконфузилъ себя предъ публикою какъ нельзя хуже своимъ незнаніемъ, перестали являться на слѣдующія бесѣды, а сознавая свою несостоятельность въ начитанности книгъ

и всю опасность для ихъ неправого дѣла отъ небывалыхъ воскресныхъ бесѣдъ, разстроиваютъ и другихъ людей, чтобы не ходили на публичныя бесѣды. Кромѣ начетчика Крылова, къ церкви единовѣрческой обратился изъ австрійской секты умный заводскій крестьянинъ И. Грошевъ, избранный волостнымъ старшиною, и къ церкви православной обратилась изъ безпоповщинской секты крестьян. вдова М. Орлова. Затѣмъ, мною перевѣнчаны 4 заводскихъ австрійка, чего прежде здѣсь не было, извѣстныхъ большинству обывателей. Событіе это надѣлало много шума въ заводѣ по своей необычности, неожиданности; этимъ сильно подорванъ авторитетъ лжепопа австрійцевъ, считавшихъ законными совершаемые имъ браки, и число послѣднихъ сократилось. Черезъ муроманіе присоединено къ церкви немного дѣтей (5) въ возрастѣ до 15 лѣтъ, не крещенныхъ въ церкви отъ рожденія по склонности родителей къ расколу. Вотъ все, что я могъ сдѣлать по миссіи противораскольнической въ 1881 году, насколько зависѣло это отъ силъ моихъ на пользу церкви.

Къ неблагопріятнымъ для успѣшной миссіонерской дѣятельности условіямъ въ Югокнауфскомъ заводѣ, какъ показалъ мнѣ собственный опытъ бесѣдъ, относятся слѣдующія: 1) зависимость отъ прихода, увизительные и скудные сборы и плата за требы, подъ давленіемъ нѣкоторыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, нравственнаго и матеріальнаго гнета, невольно отравляютъ энергію къ любимому дѣлу и радушныя сердечныя отношенія съ заблуждающимися. 2) Полемическимъ изданіямъ и противураскольнич. книжкамъ старообрядны не всѣ и не всегда довѣряютъ безъ самоличной провѣрки съ подлинными святоотеческими и старопечатными книгами, коихъ мало подъ руками и кои по дороговизнѣ недоступны для пріобрѣтенія въ бѣдную церковь. 3) Обращаются къ церкви умныя единицы, еще не закоснѣвшія въ расколѣ, между тѣмъ какъ невѣжественная масса раскольниковъ, самообольщенная и руководимая своими наставниками, ревниво заботящаяся изъ корыстныхъ цѣлей объ удержаніи ея въ заблужденіяхъ, неспособна къ разумному убѣжденію и остается упорною въ расколѣ, особенно женщины и сектанты старыхъ лѣтъ, которые уже не въ состояніи измѣнить своихъ убѣжденій нажитымъ съ молодости. Удерживаютъ отъ присоединенія къ церкви раскольниковъ также богатые и вліятельные сектанты, отъ коихъ тѣ зависятъ или пользуются матеріальною поддержкою. Многіе остаются въ заблужденіяхъ раскола, то по родственнымъ связямъ съ раскольниками, то по нажитой привычкѣ, то не желая поступить противъ благословенія родителей, или въ силу заманчивой свободы для раскола, въ которомъ имъ живется гораздо привольнѣе и которымъ они прикрываютъ свои беззаконія и своеволіе. 4) Продолжительныя

невѣдн, не имѣющіе о религіи самыхъ элементарныхъ понятій. Могутъ быть и такіе случаи, что тотъ или другой приглашеніе къ собесѣдованію отвѣтять нежеланіемъ и прямымъ отказомъ, и такъ и случилось, — когда я, съ наступленіемъ осени, перенесъ бесѣды въ самый храмъ. Сюда заводскіе старообрядцы стали ходить уже гораздо меньше до прѣже, да и скажеи для сидѣнія во храмѣ нѣтъ, а требовалось нѣтъ большое освѣщеніе въ церкви и корридорѣ по воскреснымъ вечерамъ. Вообще, — говоря по справедливости, — при настоящемъ уровнѣ умственнаго образованія нашего сельскаго престо народа нѣльзя возлагать слишкомъ большахъ надеждъ на публичныя собесѣдованія съ сектантами. Полезными они могутъ быть развѣ тамъ, гдѣ почва для нихъ была заранѣе подготовлена и гдѣ открытіе ихъ можетъ быть оправдываемо дѣйствительною потребностію времени или религіозными нуждами, сознанными и прочувствованными болѣе или менѣе самими старообрядцами. (О миссіи духов., свяд. Т. Твердыскаго).

Такимъ образомъ для борьбы съ расколомъ духовенство часто не имѣетъ средствъ, прежде всего оно не имѣетъ даже случаевъ къ увѣщаніямъ сектантовъ и, затѣмъ во многихъ случаяхъ лишено возможности остановить явное и очевидное зло. Свѣтъхъ поръ, какъ предъ священникомъ заключились двери жилищъ отщепенцевъ, ему осталось не одно ли это средство пользоваться удобнымъ случаемъ къ частнымъ собесѣдованіямъ съ ними; но извѣстно, какъ рѣдки вообще эти удобные случаи въ обыденной жизни и какъ мало могутъ вліять они на общее положеніе проповѣдническаго дѣла въ приходѣ. Какіе же въ настоящее время, съ дарованіемъ раскольникамъ правъ по отпращенію духовныхъ дѣлъ, остаются въ церкви штыри противодѣйствія (расколу и способу образованія народа въ духѣ православія, примѣнимые ко всякому возрасту, и положенію и развитію людей? Какъ они устроятъ, его же не услышатъ? Какъ же и гдѣ услышатъ безъ проповѣдующаго (Рим. 10, 14)?

(Окончаніе будетъ).

Распространеніе христіанства въ Японіи.

Распространеніе христіанства въ Японіи при помощи русскихъ миссіонеровъ идетъ, какъ видно изъ записки, читанной въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года въ общемъ собраніи православнаго миссіонерскаго общества*), весьма успѣшно.

*) См. Московск. Церков. Вѣдом. № 38-й.

Въ 1882 году всѣхъ принадлежавшихъ Японской миссiи церквей (общинъ) было 131, церковныхъ зданiй—90 и мѣстъ проповѣди 277; всѣхъ проповѣдниковъ—93, число христіанъ въ Японiи 7,217; крещено въ отчетномъ году 1,255 человекъ.

Прошлогодній Японскій церковный соборъ отличался особенною полнотою: кромѣ 125 священнослужителей, проповѣдниковъ и представителей Японскихъ православныхъ церквей, присутствовали: начальникъ Пекинской духовной миссiи архимандритъ Флавіанъ и новооставленный китайскій священникъ Митрофанъ Цзи. Въ числѣ слушателей находились два китайца, привезенные архимандритомъ Флавіаномъ для посвященiя въ стихарь.

Холера прошлаго лѣта немало мѣшала проповѣди, особенно въ провинціяхъ, такъ какъ въ числѣ мѣръ, обязательныхъ для всѣхъ въ мѣстахъ, гдѣ появилась холера, было между прочимъ запрещеніе дѣлать собранiя.

Въ катихизаторскомъ училищѣ было 28 учениковъ. Здѣсь преподавалось между прочимъ догматическое и обличительное богословіе, толкованіе священнаго писанiя, священная и церковная исторiя и каноническое право. Священникъ Павелъ Сато обучалъ практическому проповѣдничеству, т. е. упражненiю учениковъ въ объясненiи вѣроученiя въ классѣ.

Послѣ собора, съ сентября прошлаго года, открыта другая катихизаторская школа въ Оосака.

Въ семинарiи было 48 воспитанниковъ. Передъ прошлымъ соборомъ былъ сдѣланъ первый выпускъ учениковъ, прошедшихъ полный семинарскій курсъ (за исключенiемъ классическихъ языковъ, которые здѣсь замѣняются китайскимъ). Одинъ изъ окончившихъ курсъ былъ отправленъ для продолженiя образованiя въ С.-Петербургскую духовную академію. Частыя болѣзни воспитанниковъ (преимущественно головная и грудная боль) побудили сдѣлать тщательное изслѣдованіе причинъ заболѣванiя, при чемъ было найдено, что долговременное помѣщеніе воспитанниковъ въ зданiи европейской конструкціи для нихъ вредно. Всѣ заботы о вентиляціи оказываются недостигающими своихъ цѣлей тамъ, гдѣ не должно быть и рѣчи о вентиляціи, а нуженъ прямо свободный открытый воздухъ. Въ виду этого было пріобрѣтено для семинаристовъ помѣщеніе японскаго типа; семинаристы переведены туда къ Пасхѣ прошлаго года. Послѣ каникулъ устроенъ классъ гимнастики; съ тѣхъ поръ заболѣванiя головой и грудью между семинаристами почти совсѣмъ прекратились.

За послѣдній годъ Японскою миссiею напечатаны слѣдующіе переводы:

- 1) толковое Евангеліе отъ Маттея, — переводъ Михаила Хакугобу; 2) его же

переводъ книги „объ обязанностяхъ христiанина“; 3) книга правилъ (1-я часть: правила Св. Апостоловъ и св. 7-ми вселенскихъ соборовъ), переводъ Маттея Уеда; 4) исторiя церкви Апостольской (изъ священнои исторiи Новаго Завѣта) протоiерея Богословскаго и 5) избранныя житiя святыхъ, составленныя Бахметевой.

Подъ наблюденiемъ мисси съ недавняго времени въ Японiи начато печатанiе священныхъ изображенiй мастерами изъ японцевъ-христiанъ.

Стихотворенiя.

Кладбище.

Не далеко отъ нашей деревни кладбище;
Все такъ тихо, спокойно на немъ,
Ночью мѣсяцъ глядитъ на кресты и могилы,
Солнце красное грѣетъ ихъ днемъ.
И растутъ, и шумятъ на кладбищѣ березы,
Обступивши могилы вокругъ,
А въ могилахъ, во мракѣ и тьмѣ, не пробудно
Спятъ—покоятся недругъ и другъ;
И счастливый богачъ, и бѣднякъ—горемыка,
Что при жизни все ссоры вели,
Улеглись рядкомъ, поровнялись другъ съ другомъ
Въ нѣдрахъ матери нашей земли.
Всѣхъ укрыла могила, дала всѣмъ защиту
Отъ житейскихъ напастей и грозъ,
Упокоила скорбныхъ въ послѣднемъ жилищѣ,
Подъ широкою тѣнью березъ....
И шумятъ, и шумятъ на кладбищѣ березы,
И поетъ по ночамъ соловей,
Услаждая покой мирно спящихъ въ могилахъ
Переливною пѣснью своей!....

Зима.

Смѣнилось лѣто злой зимою,
Не зеленѣютъ ужъ лѣса,

И надъ замерзнувшей землею
 Стоять мутныя небеса,
 Все бѣлый снѣгъ покрылъ собою,
 Сталь сумраченъ, коротокъ день,
 И надъ покрытой льдомъ рѣкою
 Ужь ивы не бросаютъ тѣнь...
 Не дуетъ теплый вѣтеръ съ юга,
 И долго онъ не будетъ дуть, —
 Въ поляхъ крутить, мятется вьюга,
 Сугробами заноситъ путь....
 Чу!... волкъ голодный завываетъ...
 И этотъ дикій волчій вой
 Печаль на душу навѣваетъ
 И сердце обдаетъ тоской...
 Не весель снѣгомъ лѣсъ покрытый,
 И сѣрая въ туманѣ даль...
 Охъ, жаль мнѣ, жаль весны прожитой,
 И лѣта теплаго мнѣ жаль!...

Діаконъ А. Кокосовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

НА

„ЭХО“

1884 ГОДЪ.

1884 ГОДЪ.

Б О Л Ъ Ш У Ю

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛЕТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ,
 существующую четвертый годъ.

Достаточно выразившейся въ послѣдніе мѣсяцы при новомъ изда-
 телѣ и составѣ редакціи успѣхъ газеты, позволяетъ не только
 удержатъ прежнюю подписную цѣну, но и значительно расширить
 программу.

ТАКИМЪ ОБРАЗОМЪ ГАЗЕТА „ЭХО“

САМАЯ ДЕШЕВАЯ ИЗЪ ВСѢХЪ БОЛЬШИХЪ ГАЗЕТЪ.

Направление газеты „ЭХО“ опредѣляемъ коротко: добросовѣстное и правое отношеніе къ явленіямъ русской жизни. Въ эпоху крайняго осложненія и путаницы въ ходѣ внутренней и внѣшней общественной жизни страны, пришлось намъ выступить на арену печатнаго слова. Повсюду слышатся жалобы на отсутствіе идеаловъ въ обществѣ; повсюду общество ищетъ пути, по которому оно можетъ идти твердою стопою къ намѣченной имъ цѣли. Въ этихъ поискахъ общество доходитъ до крайностей, обращаясь на западъ, то думая видѣть спасеніе только за китайскою стѣной. Мы думаемъ, что истина и правда — вездѣ одна, поэтому наука и нравственность не можетъ имѣть національности. Въ силу этого мы будемъ проводить въ русское общество всаданныя науки и нравственныя начала, не обращая вниманія на то, откуда придется ихъ брать: съ запада или изъ русской жизни. Мы прежде всего должны выработать себѣ опредѣленную мѣрку для уясненія, къ чему мы, русскіе, должны стремиться, чтобы оправдать свое назначеніе, какъ известной ступени челоуѣчества. Поэтому мы будемъ брать хорошее и у запада, если оно дѣйствительно хорошо, и отвращаться отъ дурнаго у себя на родинѣ, если оно дѣйствительно дурно. Но въ то же время мы сознаемъ, что нельзя обществу навязывать того, къ чему оно внутренне не приготовлено: необходимо вызывать само общество къ развитію тѣхъ или другихъ таящихся въ немъ нравственныхъ началъ. Поэтому мы ставимъ своею цѣлью способствованіе свободному и широкому проявленію обществомъ его внутреннихъ силъ, при чемъ, конечно, считаемъ необходимымъ способствовать проявленію хорошихъ только стремленій, устраняя развитію дурныхъ, — внесеніемъ въ сознаніе и нравы общества, возможно больше знанія и нравственныхъ началъ. Исходя изъ такой задачи, мы думаемъ сдѣлать изъ своего органа, какъ проводникъ знанія и нравственныхъ принциповъ въ общество, такъ и орудіе ознакомленія общества съ самимъ собою. Съ этою цѣлью мы расширили программу нашего изданія до размѣровъ большой газеты.

Съ 1-го января будутъ помѣщены: большой оригинальный романъ послѣднихъ дней „**ЧИНОВНОЕ ВОЛОГО**“, „**ПРОЛОГЪ КЪ РОМАНУ**“ **М. Н. Альбова**. Повѣсть „**ВЪ ПОЛУТЪМЪ**“ и др., уже находящіяся въ распоряженіи редакціи.

— 11 05 6
— 01 05 8
— 8 05 7
— 7 05 5

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
(Съ доставкою и пересылкою).

ВЪ РОССІИ:

На годъ	10 р.		На три мѣсяца	3 р.
„ полгода	6 „		„ одинъ мѣсяць	1 „

Подписка принимается на всѣ вышеупомянутые сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года, съ доставкою по городской почтѣ въ Петербургъ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи.

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ: въ С.-Петербургѣ—въ главной конторѣ (на углу Большой Садовой и Большой Итальянской ул., д. № 5—10, кв. № 3) и въ отдѣленіи главной конторы (на углу Большой Садовой и Мучнаго пер., д. № 27, въ „Русской Скоропечатнѣ“ К. И. Куна).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ въ С.-Петербургѣ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ Петербургъ—въ главную контору „ЭХО“.

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при подпискѣ 5 руб., въ концѣ марта 3 руб. и въ началѣ августа 2 руб.

Отдѣльные №№ по 5 коп.

въ 1884 году

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„НОВОСТИ“

БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ,

въ двухъ изданіяхъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ

съ значительно расширеннымъ содержаніемъ:

въ Россіи:

	Въ Спб.		Въ др. г.			Въ Спб.		Въ др. г.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
На годъ	16	—	17	—	На 6 мѣс.	9	50	11	—
„ 11 мѣс.	15	—	16	50	„ 5 „	8	50	10	—
„ 10 „	14	50	16	—	„ 4 „	7	25	8	—
„ 9 „	13	50	15	—	„ 3 „	5	50	7	—
„ 8 „	12	50	14	—	„ 2 „	4	—	5	—
„ 7 „	11	—	13	—	„ 1 „	2	—	2	50

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

Въ Петербургѣ:		Въ друг. городахъ:		Заграницею:	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.
На 12 мѣсяц.	9 —	На 12 мѣсяц.	10 —	На 12 мѣсяц.	18 —
„ 11 „	8 50	„ 11 „	9 50	„ 6 „	10 —
„ 10 „	8 —	„ 10 „	9 —	„ 3 „	6 —
„ 9 „	7 50	„ 9 „	8 50	„ 1 „	2 —
„ 8 „	7 —	„ 8 „	8 —	На другіе сроки подписка не принимается.	
„ 7 „	6 50	„ 7 „	7 —		
„ 6 „	6 —	„ 6 „	6 —		
„ 5 „	5 —	„ 5 „	5 —		
„ 4 „	4 —	„ 4 „	4 —		
„ 3 „	3 —	„ 3 „	3 —		
„ 2 „	2 —	„ 2 „	2 —		
„ 1 „	1 —	„ 1 „	1 —		

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

За переѣзду адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „**НОВОСТИ**“. (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“). (2).

ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Палестинское общество, озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ, нашла возможнымъ брать за проѣздъ въ 3-мъ классѣ до **Яффы** и обратно: отъ Москвы 46 р. 50 к., отъ Кіева 33 р., отъ Воронежа черезъ Таганрогъ 38 р.

Паломническія книжки для проѣзда продаются съ 1-го ноября 1883 года: въ Воронежѣ — у іеромонаха Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ; въ Перми — у Д. Д. Смышляева; въ Казани — у Н. В. Саврасова, Черноозерская улица, д. Куракиныхъ.

Паломническія книжки действительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Курекѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ, какъ при проѣздѣ въ Яффу, такъ и обратно.

Для желающихъ получить билетъ 3-го класса только на переѣздъ моремъ, Русское Общество Пароходства и Торговли выдаетъ билеты, по предъявленіи заграничнаго паспорта до **Яффы** и обратно отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Въ Одессѣ за свѣдѣніями и объясненіями можно обращаться къ протоіерею Кудрявцеву, въ университетъ и къ М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревского.

Поклонники, слѣдующіе въ Иерусалимъ изъ Сибири и Пермской губерніи и имѣющіе паломническія книжки, пользуются удешевленнымъ проѣздомъ отъ Перми до Нижняго-Новгорода, на пароходахъ И. И. Любимова, и платятъ, по предъявленіи паломнической книжки, въ конторѣ пассажирнаго пароходства г. Любимова, въ Перми, за мѣсто третьяго класса *вмѣсто* назначенныхъ по таксу 4 рублей, только 2 рубля 40 коп.

Такою же уступкою при проѣздѣ на означенныхъ пароходахъ, поклонники пользуются и на обратномъ пути, то есть, платятъ за мѣсто 3 класса, отъ Нижняго-Новгорода до Перми, только 2 рубля 40 копѣекъ.

За свѣдѣніями и объясненіями и съ требованіями паломническихъ книжекъ просятъ обращаться, въ Перми, къ Дмитрію Дмитріевичу Смышляеву, квартирующему въ Монастырской улицѣ, въ домъ Звягина.

„(2) „Православное Палестинское Общество“ (Адресъ для корреспонденціи: Пермь, Монастырская улица, домъ Звягина.)

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.