

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 23.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

8-го ПЮНЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

І.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода:

а) *О совершившемся Св. Крещеніи Высоко-  
новорожденнаго ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ НИ-  
КОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Су-

нодь слушали: *во первыхъ* ВЫСОЧАЙШІЙ  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 8 день  
Мая, въ которомъ изображено: Рожденіе Лю-  
безнѣйшаго Внука Нашега Великаго Князя  
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА повелѣваемъ  
праздновать въ 6 день Мая, а Тезоименитство  
въ 6 день Декабря. *Во вторыхъ* предложеніе  
Господина Исправляющаго должность Синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, коимъ объявляя Свя-  
тѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ  
ВЕЛИЧЕСТВО, въ 8 день того же мѣсяца,  
Высочайше утвердить соизволилъ новую форму

возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей фамиліи, со включеніемъ Имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Высоконоворожденнаго Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,—предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что въ слѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Высоконоворожденнаго Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА совершенно уже по церковному чиноположенію въ 20 день Мая въ Царскосельскомъ Дворцѣ, и что по сему радостному событію тогда же отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе во всѣхъ тамошнихъ и здѣшней Столицы церквахъ,—Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА по Высочайшемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА повелѣніи праздновать Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА въ 6 день Мая, а Тезоименитство въ 6 день Декабря,—увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также Ставропигіальныя Лавры и Монастыри, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Граж-

данскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ, (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и чтобы какъ на таковомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА возносимо было по Высочайше утвержденной формѣ (\*), которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высокопразднственныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить при посылаемыхъ указахъ въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей, для должнаго исполненія; Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія. Мая 21 дня 1868 г.

*б) Съ приложеніемъ формъ возлашенія Имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на эктеніяхъ при сокращенномъ возлашеніи Именъ Царствующаго Дома.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-

(\*) Распоряженіе по сему уже сдѣлано.

ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ—Прокурора отъ 23-го числа Мая за № 2385, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было Высочайше повелѣть о распоряженіи по Духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при священнослуженіи на эктении употребляется сокращенное возглашеніе Имень ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, послѣ Имень ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и вслѣдъ за именами Государя Наслѣдника Цесаревича и Супруги Его Высочества, было возглашаемо Имя Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и за тѣмъ уже возглашалось «и весь Царствующій Домъ.» Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ потребномъ количествѣ, самыхъ формъ сокращеннаго возглашенія Имень ИМПЕРАТОРСКАГО Дома. Мая 25 дня 1868 года.

*О порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ Училищахъ.*

Господинъ Товарищъ Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 Марта сего года

за № 1047, сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее:

По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго при ономъ Комитета, опредѣленіемъ отъ <sup>19 Января</sup>/<sub>9 Февраля</sub> сего 1868 года, въ разъясненіе §§ 66 и 67 Уст. дух. Учл., постановилъ: учителей въ духовныя училища опредѣлять по предварительномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ, при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

1) Желающій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ Правленіе училища.

2) Въ случаѣ, если ни кто не заявитъ Правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію Преосвященнаго, Правленіе Семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

3) Ищущій наставническаго мѣста или рекомендуемый къ тому Правленіемъ Семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію Правленія), состоящихъ въ изъясненіи сущности урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

4) Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ въ присутствіи всѣхъ Членовъ Училищнаго Правленія въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

*Примѣчаніе.* Съ согласія Правленія училища, состоящаго не въ епархіальномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто, можетъ быть произведено Правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

5) Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстничества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

6) Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или свою недостаточность, и подписывается всѣми Членами Правленія.

7) Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ

въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ Училищѣ.

8) Желающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открыться по примѣчанію къ § 9-му, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ Семинаріяхъ.

О такомъ опредѣленіи Св. Синода, въ силу § 11 Училищ. Уст., долгомъ поставлю сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить объ ономъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

*О приѣмъ воспитанницъ въ Ярославское училище двѣицъ духовнаго званія.*

Ея Величество, Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 18 день Мая сего года, Всемилостивѣйше соизволила назначить къ приѣму, въ настоящемъ году, въ Ярославское училище двѣицъ духовнаго званія, изъ Ярославской епархіи, 13 двѣицъ.

О чемъ и объявляется родителямъ и родственникамъ означенныхъ двѣицъ, съ тѣмъ, чтобы поименованныя въ нижеслѣдующемъ спискѣ двѣицы доставлены были въ училище въ первыхъ

числахъ будущаго Сентября мѣсяца и чтобы слѣдующая за содержаніе 9-ти изъ нихъ плата, по пятидесяти руб. въ годъ, вносима была въ училищное Правленіе исправно въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, за годъ впередъ.

Списокъ дѣвицъ Ярославской епархіи, назначенныхъ къ принятію въ 1868 г. въ Ярославское училище дѣвицъ духовнаго званія.

#### На Епархіальныя средства:

*Екатерина Сперанская*,—дочь умершаго Священника, Угличскаго уѣзда, села Курышина, Василя Сперанскаго;

*Ольга Колокольцева*,—дочь умершаго Священника, Ростовскаго уѣзда, села Никольскаго, Павла Колокольцева;

*Александра Смирнова*,—дочь умершаго Священника, Мологскаго уѣзда, села Брейтова, Константина Смирнова;

*Александра Рощина*,—дочь умершаго Священника, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, села Савинскаго, Алексѣя Рощина.

#### Въ пансіонерки:

*Екатерина Грандвильяжская*,—дочь Священника, Мологскаго уѣзда, села Леонтьевскаго, Флавіана Грандвильяжскаго, на содержаніи отца;

*Александра Всесвятская*,—дочь Священника, Пошехонскаго уѣзда, села Инжевѣра, Іоанна Всесвятскаго; на содержаніи отца;

*Марія Введенская*,—дочь Священника, Ростовскаго уѣзда, села Юрьевской слободы, Николая Введенскаго, на содержаніи отца;

*Ольга Ликвентова*,—дочь Священника Романо-Борисоглѣбской Единовѣрческой церкви, Михаила Ликвентова, на содержаніи отца;

*Александра Царевская*,—дочь Священника Ростовской Преображенской церкви, Александра Царевскаго, на содержаніи отца;

*Александра Меценатова*,—дочь Священника Пошехонскаго собора, Петра Меценатова, на содержаніи отца;

*Анна Морева*,—дочь Священника Мологскаго уѣзда, села Покровскаго на шекснѣ, Флегонта Морева, на содержаніи отца;

*Марія Малиновская*,—дочь Священника Угличскаго уѣзда, села Василева, Александра Малиновскаго, на содержаніи отца;

*Глафира Золотарева*,—дочь Священника, Мологскаго уѣзда, села Борисоглѣбскаго, Михаила Золотарева, на содержаніи отца.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи на должности *Благочиннаго и Депутата*.

Священникъ села Юрьевскаго, Мышкин-

скаго уѣзда, Сумеонъ Преображенскій, 7 Юня, опредѣленъ Благочиннымъ надъ церквами и причтами, состоявшими въ завѣдываніи уволеннаго за штатъ Священника села Рождествена въ кадкѣ Матѳея Зыкова.

Священникъ Ярославской Сумеоновской церкви Алексѣй Казариновъ, 5 Юня, опредѣленъ Депутатомъ въ Съѣздъ Мировыхъ Судей Ярославскаго округа.

*Объ увольненіи изъ духовнаго званія.*

Уволенный изъ низшаго отдѣленія Ярославской Духовной Семинаріи ученикъ Алексѣй Востоковъ, 23 Мая, согласно прошенію, исключенъ и изъ духовнаго званія.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О кончинѣ Преосвященнаго.*

Въ № 11 Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей напечатано: „Къ крайнему прискорбію спѣшимъ извѣстить, что въ четвергъ 30 Мая въ 12 часу дня скончался Преосвященный Андрей, Епископъ Муромскій, викарій Владимірскій.

*Отъ Правленія Ярославской Духовной Семинаріи.*

Правленіе Ярославской Духовной Семинаріи сообщило Редакціи Ярославскихъ Епархіаль-

ныхъ вѣдомостей, для припечатанія, что въ Пошехонскомъ Духовномъ училищѣ состоитъ въ настоящее время праздною должностъ Ш Наставника по предметамъ Ариѳметики, Славянской Грамматики и Географіи, — присовокупивъ къ тому, что желающіе занять означенную должностъ могутъ обратиться съ своими прошеніями куда слѣдуетъ, согласно отношенію Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1868 г. за № 1047.

## ОТЧЕТЪ

### О дѣйствіяхъ Угличскаго Общественнаго Банка за 1867 годъ.

Въ теченіи 1867 года произведено было Банкомъ всѣхъ оборотовъ по приходу и расходу на . 250538 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Собственно кассовое движеніе суммъ составляло: по приходу . 125949 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. по расходу . 124588 р. 90 к. Къ 1 Января 1868 года остается въ наличности . 1361 руб. 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

#### 1. Собственный капиталъ Банка.

Собственный капиталъ Банка составлялъ при основаніи Банка: основной . 10000 руб.

За распределеніемъ чистой прибыли за 1867 годъ, слѣдуетъ причислить:

къ основному капиталу	805 руб. 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
къ запасному	603 руб. 80 коп.
	<u>1409 руб. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</u>

Вслѣдствіе чего въ балансѣ къ 1-му Января 1868 года должно значиться:

основнаго капитала	10805 р. 25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
запаснаго	603 руб. 80 коп.
	<u>11409 руб. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</u>

### II. Операции.

#### А) Вклады а) процентные.

Въ теченіи года поступило для обращенія изъ процентовъ:

а) вкладовъ на вѣчное время изъ 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> и 6 процентовъ	1250 руб.
б) вкладовъ на безсрочное время изъ 5 процентовъ	13322 р. 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
в) срочныхъ отъ 2 до 10 лѣтъ изъ 5 и 6 процентовъ	51973 р. 78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	<u>66556 р. 76 коп.</u>

Въ тоже время истребовано вкладчиками: изъ вкладовъ безсрочныхъ 200 руб.

Къ 1 Января 1868 года остается въ обращеніи Банка принятыхъ отъ вкладчиковъ суммъ изъ процентовъ:

а) вкладовъ на вѣчное время изъ 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> и 6 процентовъ	1250 руб.
б) безсрочныхъ или до востребованія изъ 5 процентовъ	13122 р. 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

в) срочныхъ отъ 2 до 10 лѣтъ изъ 5 и 6 процентовъ	51973 р. 78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
	<u>66346 р. 76 коп.</u>

Процентовъ въ теченіи года на вклады выдано не было. Отчислено не взятыхъ вкладчиками 1662 р. 10 к. Остается въ Банкѣ по вкладамъ на росшихъ, но невзятыхъ процентовъ 1662 р. 10 к.

б) Вкладовъ на храненіе въ 1867 г. не имѣлось.

#### Б) Разныя переходныя суммы.

По счету разныхъ суммъ въ теченіи года поступило и записано по книгамъ 19 р. 98 к.

Въ теченіи года отослано и выдано 19 р. 98 к.

#### В) Учетъ векселей и срочныхъ бумагъ.

Въ теченіи года учтено срочныхъ векселей и другихъ бумагъ на 39358 р. 25 коп.

Къ 1 Января 1868 года остается въ портфель Банка срочныхъ векселей и другихъ бумагъ на 68542 р. 35 коп.

Въ теченіи года учетный процентъ былъ 8.

#### Г) Ссуды подъ залоги:

Въ теченіи 1867 года выдано ссудъ подъ залоги:

а) процентныхъ бумагъ	107900 р. 60 к.
б) золотыхъ полуимперіаловъ	1800 руб.
в) недвижимой собственности срокомъ отъ одного до трехъ лѣтъ	11125 руб.
	<u>120825 р. 60 к.</u>

Къ 1 Января 1868 года остается въ долгу на ссудахъ выданныхъ подъ залоги:

Процентныхъ бумагъ . 68542 р. 35 коп.  
Недвижимой собственности срокомъ отъ одного до трехъ лѣтъ . 11125 руб.  
79667 р. 35 коп.

Въ теченіи года учетный процентъ подъ залоги былъ 8.

Д) Проценты по операциямъ.

По всѣмъ симъ операциямъ приобретено Банкомъ процентовъ:

а) по учету векселей . 3098 руб. 27 коп.  
б) по ссудамъ . 890 руб.  
в) по другимъ операциямъ 1165 руб. 55 коп.  
5153 руб. 82 коп.

Изъ означенныхъ процентовъ и прибавлей покрыто: расходовъ по Банку на содержаніе и управленіе . 472 руб. 16½ к.  
причитается процентовъ вкладчикамъ за 1867 годъ . 1662 руб. 10 к.

Слѣдуетъ къ отчисленію:

Въ городскіе доходы . 1610 руб. 50 коп.  
Для присоединенія къ капиталамъ:  
запасному . 603 руб. 80 коп.  
основному . 805 руб. 25½ к.  
1409 руб. 5½ к.

Директоръ *Жареновъ.*

Товарищъ Директора *Серебренниковъ.*

Товарищъ Директора *Бычковъ.*

Бухгалтеръ *П. Венустинскій.*

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 7-го Іюня 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ  
1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
серебр.

№ 23.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

8-го ІЮНЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

## СОШЕСТВІЕ

### СВЯТАГО ДУХА НА АПОСТОЛОВЪ

ВЪ ДЕНЬ ПЯТЬДЕСЯТНИЦЫ.

(Окончаніе).

Великія событія въ исторіи человѣчества по силѣ таинственной связи между міромъ вѣщественнымъ и духовнымъ, между областію невидимаго и видимаго всегда предваряются или сопровождаются особенными знаменіями и во внѣшней природѣ. Такъ обнародованіе Божественнаго закона при Синаѣ сопровождалось гро-

момъ, молніей и громкимъ трубнымъ звукомъ (Исх. XIX, 16): нѣчто подобное имѣло мѣсто и при сошествіи на Апостоловъ Святаго Духа. Тутъ вдругъ поднялся сильный шумъ съ неба какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра и наполнилъ домъ молитвы, въ которомъ помѣщались Апостолы (Дѣян. 2, 2). На шумъ сбѣжалось множество народа и окружило домъ, изъ котораго выходилъ онъ. Этотъ шумъ, продолжавшійся, по всей вѣроятности, очень недолго, былъ предвѣстникомъ близкаго сошествія Святаго Духа, средствомъ, приготовлявшимъ учениковъ къ тому, что бы они открыли сердца

свои для принятія Сходящаго. Когда пророкъ Илія однажды удостоенъ былъ особеннаго явленія Божія, то предъ Господомъ шелъ бурный вѣтеръ, но въ этомъ бурномъ вихрѣ не было еще самаго Господа: онъ былъ только предвѣстникомъ Его явленія; за бурей слѣдовало землетрясеніе, но и въ этомъ сотрясеніи земли не было еще самаго Господа и оно было только знакомъ Его приближенія; за этимъ потрясеніемъ слѣдовало вѣяніе хлада тонка; когда пророкъ почувствовалъ это вѣяніе, то закрылъ лице свое и молился. Тутъ былъ Господь и Духъ Господа, потому что Богъ есть тишина, и покой, и миръ и явленіе Его возбуждаетъ въ сердцѣ тихую радость. И теперь, въ день сошествія на Апостоловъ Святаго Духа, когда все стихло, то показалось въ сборной комнатѣ, предъ глазами всего общества учениковъ пламя, которое, раздѣлившись на нѣсколько частей, въ видѣ огненныхъ, пылающихъ языковъ, утвердилось на головѣ каждаго изъ двѣнадцати учениковъ Христовыхъ. „Если бы кто, говоритъ Святыи Кириллъ Іерусалимскій, видѣлъ Апостоловъ въ сіе мгновеніе, то могъ-бы подумать, что на ихъ главахъ огненные вѣнцы“ (Катих. 17). Будучи Духъ чистѣйшій, безгдесный, Онъ избралъ сіе чувственное знаменіе, дабы тѣмъ ощутительнѣе явить свое присутствіе. „Ибо, рассуждаетъ Святыи Григорій Богословъ, какъ

Сынъ Божій явился на землѣ видимо, то и Духу Святому надлежало явиться видимо“ (Бес. 44). Такъ и прежде, когда Онъ сходилъ на Іисуса Христа во Іорданѣ, то избралъ знаменіемъ своего явленія видъ голубицы. „Нѣтъ сомнѣнія, говоритъ одинъ изъ нашихъ проповѣдниковъ, что Духъ Святыи не напрасно избралъ теперь сіи (т. е. шумъ какъ бы бурный и огненные языки), а не другія знаменія: у Премудраго ничего не бываетъ безъ цѣли. Какая же была цѣль?—Огонь, продолжаетъ тотъ же проповѣдникъ, по изъясненію Отцевъ церкви выражалъ то дѣйствіе, которое Духъ Святыи имѣлъ произвести и въ Апостолахъ—содѣлавъ ихъ пламенными ревнителями вѣры, и въ цѣломъ мірѣ поцаливъ терніе нечестія. Языки выражали даръ слова, сообщенный провозвѣстникамъ Евангелія. Огонь и буря показали, что законодательство Новаго Завѣта ничѣмъ не хуже Ветхаго, которое дано было среди огня и бури, а кротость огня, почившаго на Апостолахъ, въ сравненіи съ лютостію огня Синайскаго,—послѣдній умерщвлялъ,—являла, что Новый Завѣтъ исполненъ милости, которой не доставало Ветхому“ (Въ словѣ на Пятидесятницу Преосв. Иннокентія). И такъ какъ этотъ видимый огонь, явившійся надъ головами Апостоловъ и дѣйствовавшій на душу каждаго изъ собравшихся, внезапно исчезъ, то это и было то святое мгновеніе, въ которое

Святой Духъ, какъ невидимый огонь излился въ сердца всѣхъ, проникъ, наполнилъ сердце каждаго своими дарами, огнемъ своей любви. Въ такой точности исполнилось обѣщаніе Господа, которое Онъ выразилъ вкраткѣ своимъ ученикамъ предъ своимъ вознесеніемъ: *Иоаннъ крестилъ водою, говорилъ тогда Спаситель, вы же имате креститися Духомъ Святымъ и огнемъ не по мнѣзяхъ сихъ дней* (Дѣян. 1, 5). Какъ тѣло каждаго крещаемого все погружается въ воду, такъ внутренній человекъ каждаго изъ Апостоловъ въ день Пятидесятницы какъ бы погруженъ былъ въ Божественный огонь. Какъ видѣнный учениками Спасителя огонь въ видѣ пламенѣющихъ языковъ освѣщаль и наполнялъ всю комнату, такъ сердца ихъ сами освѣщались свѣтомъ Святаго Духа, такъ сами ученики крестились огнемъ Божественной любви.

Въ Апостолахъ, по принятіи ими Святаго Духа, произошла великая перемѣна, сдѣлавшая ихъ совершенно другими людьми. Недавно еще они были людьми ограниченными, неучеными, ничего незнающими, всѣмъ смущающимися: ничего подобнаго теперь нельзя было сказать о нихъ. Духъ просвѣтилъ теперь ихъ разумъ; все теперь возвѣщено было имъ Отцемъ, такъ какъ они могли все виѣщать, все было имъ открыто. Теперь Спаситель, общавшій нѣкогда не

*оставить ихъ сырыми, но притти къ нимъ* (Иоанн. XIV, 18), теперь Онъ былъ къ нимъ еще ближе, чѣмъ когда они видѣли Его плотскими глазами; теперь Онъ былъ при нихъ и въ нихъ; теперь они познали Его во всемъ сіяніи Его любви; теперь просвѣщенные Духомъ Истины узнали они въ яснѣйшемъ свѣтѣ определение Божественнаго милосердія и любви Божіей къ намъ людямъ; теперь въ Божественномъ Домостроительствѣ они такъ живо познали безконечную любовь къ людямъ, что сами всецѣло прониклись этой Божественною любовью, которую Духъ излилъ въ ихъ сердца, такъ что эта любовь изгнала всякой страхъ изъ ихъ сердецъ и вселила въ ихъ души рѣшимость свидѣтельствовать о Распятомъ предъ цѣлымъ міромъ. Прежде боязливые и колеблющіеся, безъ страха теперь отворяютъ они заключенныя двери и возвѣщаютъ громко и открыто Иисуса Христа Распятаго предъ тѣми самыми людьми, которые за нѣсколько предъ тѣмъ недѣль распяли Его. Прежде Апостолы были несловесны и могли Божественное Домостроительство возвѣщать только на своемъ родномъ языкѣ, да и то очень несовершенно; а теперь они снабжены были даромъ языковъ, могли возвѣщать славу Божію всѣмъ народамъ на ихъ родныхъ языкахъ. Такъ *никто не можетъ нареци Господа Иисуса точію Духомъ Святымъ* (1 Кор. XII, 3)!

Точно также и во внутреннемъ ихъ человѣкѣ произошло большое преобразование, истинное и полнѣйшее возрожденіе, — то возрожденіе, о которомъ Иисусъ Христосъ говорилъ Никодиму: *аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. III, 5). Сшествіе Святаго Духа произвело въ Апостолахъ это возрожденіе и праздникъ Святаго Духа по истинѣ потому есть торжественное празднованіе этаго исполненія обѣтованія о возрожденіи. Въ день Пятидесятницы назадъ тому нѣсколько столѣтій человѣчество снова облеклось въ ту одежду, которую оно потеряло въ лицѣ перваго человѣка. Потеряло оно тогда Святаго Духа и этотъ Святой Духъ въ настоящій день назадъ тому нѣсколько вѣковъ опять былъ полученъ имъ. Въ этомъ состоитъ таинство настоящаго праздника. Съ грѣхомъ перваго человѣка исчезли изъ человѣческой природы Божественныя свѣтъ, любовь и жизнь и эти свѣтъ, любовь и эта жизнь по Богу и Его закону опять даны человѣчеству въ праздникъ Пятидесятницы.

## Лѣтописный обзоръ достопамятныхъ событій Ростовской области.

(Продолженіе).

Въ 1263 г., Ноября 14, скончался въ Го-

родкѣ благовѣрный великій князь Александръ Ярославичъ Невскій (4).

Въ 1269 г., Юрьевскій князь Димитрій Святославичъ, больной и онемѣвшій, принявъ отъ Ростовскаго Епископа Игнатія постриженіе въ монашество. Замѣчательно, что по окончаніи сего обряда, князь инокъ получилъ прежній даръ слова; онъ внятно сказалъ Святителю: „Господь да воздастъ тебѣ за трудъ твой, святой владыко! Ты приготовилъ меня въ дальній путь добрымъ воиномъ Христовымъ; тамъ Царь-Богъ, иду къ Нему съ вѣрою и надеждою (1)

— 1271 г., Скончалась въ Ростовѣ княгиня Марія, вдова князя мученика Василька ростовскаго; Святитель Игнатій погребалъ ее въ основанномъ ею въ Ростовѣ Спасскомъ монастырѣ (2).

— 1274 г. Соборъ Епископовъ во Вла-

(4) Городокъ или Городецъ (осн. Георг. Долгор. въ 1152 г.), гдѣ скончался Св. Александръ Невскій, нынѣшній Касимовъ, получившій это послѣднее названіе въ 1471 году, когда отданъ былъ царевичу Касиму. «Рязан. Губ. Вѣдом.» 1846 г. № 13. Простр. Географ. Россійск. Имп. Павловскаго, изд. 1846 г., II, 117.

(1) Ростов. лѣт. у Барамз. Т. IV, прим. 140. Собр. лѣт. 1, 226. Князь Димитрій погребенъ въ Юрьевскомъ монастырѣ св. Михаила (Никон. лѣт. III, 48); по рукоп. святамъ Кн. Димитрій считается между святыми.

(2) Никон. лѣт. III, 54. 58. Собр. лѣт. 1, 226. 227.

димирѣ Клязменскомѣ, подѣ председательствомъ Митрополита Кирилла. Цѣлю сего Собора было исправленіе церковныхъ дѣлъ. На Соборѣ этомъ присутствовалъ и Ростовскій Епископъ Игнатій<sup>(3)</sup>.

— 1277 г. поѣздка Епископа Игнатія въ Кострому для отпѣванія тѣла князя Василя Ярославича. Лѣтопись повѣствуетъ: „ту (въ Костромѣ) съѣздъ великъ бысть, съѣхавшися князи Борисъ и Глѣбъ, князь Θεодоръ Ростиславичъ (Ярославскій) и другіе со множествомъ боярѣ, игумени, попове, и множество народа и при отпѣваніи не слышно пѣнья въ плачѣ мнозѣ“<sup>(4)</sup>.

Въ томъ же году (сентябр. 16), скончался въ Ордѣ Ростовскій князь Борисъ Васильковичъ. По словамъ лѣтописи: „княгиня Марья, взявше тѣло князя своего, съ сыномъ съ Димитріемъ повезе на Русь въ Ростовъ, и Епископъ Игнатій со игумены положиша его въ церкви соборнѣй на лѣвой сторонѣ ноября 13, и плакася по немъ весь градъ“<sup>(5)</sup>. Глѣбъ Васильковичъ, князь бѣлозерскій наследовалъ Ростовъ, а сынъ его Михаилъ—бѣлозерскую область<sup>(6)</sup>.

<sup>(3)</sup> Истор. Карамз. Т. IV, прим. 154. Истор. русск. церкви, Преосвящен. Филарета, Період. II, стр. 75—78.

<sup>(4)</sup> Истор. Карамз. Т. IV, прим. 152.

<sup>(5)</sup> Тамъ же прим. 160.

<sup>(6)</sup> Тамъ же стр. 81.

— 1278 г. Юля 15-го<sup>(7)</sup> бракъ бѣлозерскаго князя Михаила Глѣбовича съ дочерью Ярославскаго князя Θεодора Ростиславича Чернаго. Таинство совершено Епископомъ Игнатіемъ въ Ярославскомъ соборномъ храмѣ, при многочисленномъ собраніи знаменитыхъ гостей—князей и боярѣ. Глѣбъ Васильковичъ въ этотъ день, по словамъ лѣтописи, „сотвори у себя пиръ великъ въ Ярославлѣ, и почти свата своего Θεодора Ростиславича, и княгиню его, и съ дѣтьми, и зятя его Давида Константиновича, и боярѣ его и слугѣ его“<sup>(8)</sup>.

— Скончался Ростовскій князь Глѣбъ Васильковичъ; тѣло его отпѣвалъ Епископъ Игнатій и похоронилъ въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ. Этотъ князь, по сказанію лѣтописцевъ, былъ усердный строитель храмовъ въ бѣлозерской области<sup>(9)</sup>, выкупалъ много плѣнниковъ въ Ордѣ

<sup>(7)</sup> Истор. г. Ярославля Протоіер. I. Троицкаго (стр. 17) указан. на Никон. лѣт. Ч. III, стр. 65. Въ Истор. Карамз. (Т. IV, прим. 158) бракъ этотъ показанъ 31 Юля. Но это едвали вѣрно: съ 1-го август. начинается постъ.

<sup>(8)</sup> Истор. Карамз. Т. IV, прим. 158. Никон. лѣт. III, 65.

<sup>(9)</sup> Княземъ Глѣбомъ построены монастыри: Спасо—Каменскій на Кубенскомъ озерѣ (1255 г.) и Троицкій на рѣкѣ Шекснѣ (около 1270 г.) въ 17 верстахъ отъ нынѣшняго Бѣлозерска (Истор. русск. церк. Преосвящ. Филарета, період. II, стр. 42). Эти обители послѣ Вологодской Троицко—Каисаровской, основанной (1147 г.) Пре-

и былъ весьма щедрый для бѣдныхъ. Но послѣ девяти недѣль погребенія сего князя, тѣло его по приказанію Епископа Игнатія вынута было изъ могилы и погребено въ Спасской обители,

подобн. Герасимомъ, постриженникомъ «Кіевскаго Гнилецкаго пещернаго скита» (Русск. Свят. Март. стр. 31), по всей вѣроятности были первыми расадниками христіанства въ странѣ дикой (Въ Истор. російск. Іерарх. Ч. IV, отд. 2, стр. 988 и въ вологод. епарх. вѣдом. 1868 г. № 5, въ стат. „Преп. Герасимъ Вологодской Чудотв.“ и проч., соч. Н. П. Суворова, сказано: „Св. Герасимъ былъ постриженникомъ Глушенскаго монастыря, находившагося близъ Кіева;“ но Глушенскаго монастыря ни въ Кіевѣ, ни около его не существовало, а извѣстна Гнилецкая Успенская обитель съ пещерами. Кіевлянинъ на 1841 г. стр. 27—47. Обзорѣн. Кіева, стр. 17. 18. Изд. 1847. Есть преданіе, что Вологод. Троицко—Каисаровъ монастырь основанъ преп. Герасимомъ по благословенію Нестора, Еписк. Ростовскаго, управ. паствою съ 1147—1156. Зап. Кіевск. Митр. Самуила). Въ описаніи Каменнаго монастыря и сказаніи о первоначальникахъ онаго, составл. въ 1473 г. старцемъ Паисіемъ Ярославовымъ (0 Паисіи см. Ист. описан. Святот. Сергіевы Лавры, стр. 64) значится, что бѣлозерскій князь Глѣбъ Васильковичъ, внукъ Ростовскаго князя Константина Всеволодовича, владѣвшій также Вологдою и Устюгомъ, во время своего путешествія съ Бѣла—озера къ Устюгу водою, около 1260 г., былъ застигнутъ на Кубенскомъ озерѣ ужасною бурей и принесенъ къ пустынному Каменному острову: на этомъ островѣ нашелъ онъ до двадцати трехъ отшельниковъ, которые уже много лѣтъ жили здѣсь и занимались просвѣ-

построенной матерію его (10). Причина сего поступка осталась неизвѣстною; но Митрополитъ Кириллъ обличилъ неблаговременную ревность пастыря: „плачися чадо, писалъ онъ къ Игнатію, и покайся до своєю смерти, въ дерзости сей неподобной и безстудной. Осудилъ бо еси прежде суда Божія уже скончавшагося, а жива суща стыдися и дары отъ него приѣмля, съ нимъ и водворяяся, и веселяся, и егда бѣ мощно исправити, и не исправляша. Да нынѣ ли хочещи исправити, тако жестоко запрещаая и отлучая? Да нынѣ ли хочещи помощь сотворити ему, сотвори ему милостынями нищимъ, и молитвами, и моленіемъ священнымъ, и божественныхъ службъ приношеніемъ“ (11). Но за такимъ обличеніемъ Митрополита однако послѣдовало скорое прощеніе Игнатію. Одна изъ лѣтописей прямо говорить, что Кириллъ, только по клеветѣ, подвергалъ Игнатія запрещенію, и убѣдившись въ истинѣ, благословилъ св. Епископа (12).

щеніемъ Чуди, населявшей особенно сѣверо—восточный берегъ озера; „еще бо тогда не вси пріиша святое крещеніе, но бѣ многое множество невѣрныхъ чловѣкъ вскрай Кубенскаго озера великаго по брегомъ.“ Преп. Герасимъ Вологод. Чудот. и Троицко—Каисаровск., основан. имъ, монастырь, опис. Н. Суворова, изд. 1868 г., стр. 4.

(10) Истор. Карамз. Т. IV, стр. 98.

(11) Никон. лѣт. III, 70.

(12) Собр. лѣт. 1, 227.

— Походъ Ярославскаго князя Θεодора Ростиславича по волѣ Хана Менгу—Темира съ зятемъ своимъ княземъ Михаиломъ Глѣбовичемъ на войну въ Болгарію, противъ шайки какого-то бродяги, принявшаго на себя лице челоуѣка, предназначеннаго небомъ освободить Болгарію отъ татаръ; самозванецъ былъ разбитъ. Подвиги Θεодора доставили ему благосклонность въ Орду, гдѣ принять онъ былъ съ отличнымъ вниманіемъ <sup>(13)</sup>. Въ рукописномъ и печатномъ прологѣ сказано: „Царь всегда повелѣвавшѣ ему предъ собою стояти у себя и чашу отъ рукъ его пріимаше и три лѣта держаше у себе.“ А мужественная красота, высокій ростъ и такой же умъ Θεодора такъ плѣнили супругу Хана, что она предложила ему руку дочери своей. Но Θεодоръ, не смотря на лестное предложеніе могущественной Ханши, безбоязненно отвѣчалъ ей, что у него есть супруга, дочь князя, и что онъ какъ христіанинъ, не можетъ имѣть другой. Послѣ сего православный герой съ честью отпущенъ былъ изъ Орды въ удѣлъ свой. Но въ удѣлѣ этомъ князя ожидали горе и неприятности. Вѣсть о кончинѣ доброй его супруги Маріи была первымъ для сердца его ударомъ. За тѣмъ происки княгини Ксеніи, тещи его,

<sup>(13)</sup> Собр. лѣт. VII, 174. Лѣт. у Карамз. Т. IV, прим. 158. Никон. лѣт. 11, 66.

подвигли безразсудныхъ бояръ на дерзость и измѣну, простертыя до того, что князь даже въ Ярославль не былъ впущенъ, подъ предлогомъ, что княжескій престолъ занятъ уже и сидитъ на немъ юный Михаилъ (сынъ Θεодора). Даже посредничество Ордынскаго посла не могло преодолѣть упрямства властолюбивой Ксеніи. Въ этой крайности князь отправился въ Орду, гдѣ принять былъ съ прежнею благосклонностію. Для брака его съ дочерью Хана не оставалось теперь другаго препятствія кромѣ вѣры ея. И Θεодору суждено было сдѣлаться орудіемъ обращенія Ханской дочери отъ языческаго невѣрія къ вѣрѣ Христовой. Сарайскій Епископъ Θεогностъ отправился посломъ отъ Менгу—Темира въ Константинополь <sup>(14)</sup>. Патріархъ разрѣшилъ бракъ князя съ дочерью Хана, съ тѣмъ, чтобы она приняла христіанство. Дочь Менгу—Темира наречена въ крещеніи Анною и вступила въ христіанскій бракъ съ княземъ Θεодоромъ <sup>(15)</sup>.

<sup>(14)</sup> О посольствѣ Епископа Θεогноста въ 1279 г. Собр. лѣт. VII, 174. Никон. лѣт. III, 68. Истор. Карамз. Т. IV, прим. 181.

<sup>(15)</sup> Исторіографъ Карамзинъ допускаетъ, а за нимъ авторъ „Исторіи г. Ярославля“ Протоіерей І. Троицкій, положительно признаетъ Анну дочерью Ногай, бывшаго въ супружествѣ съ христіанкою. Истор. Карамз. Т. IV стр. 70. Истор. г. Ярославля, стр. 18. 19. Дѣйствительно за Ногаемъ была въ супружествѣ Ефросинія, дочь христіан-

Ханъ назначилъ зятю и дочери на содержаніе болѣе тридцати городовъ, въ томъ числѣ: Черниговъ, Болгары, Куманы, Корсунъ, Арскъ и Казань <sup>(16)</sup>. Для служенія при немъ въ Ханской столицѣ, назначены были князья и бояре. По дозволенію Хана благочестивый князь построилъ въ Ордѣ нѣсколько церквей. Такое усердіе Θεодора было большимъ благодѣяніемъ для тысячей христіанъ, состоявшихъ въ свитѣ князей русскихъ при Ханѣ и обращенныхъ въ невольныхъ слугъ Мурзами.—Между тѣмъ мечты властолюбивой Ксеніи разсѣялись. Михаилъ умеръ. Благочестивый князь Θεодоръ отправился въ Ярославль съ супругою и съ двумя сыновьями Давидомъ и Константиномъ, родившимися въ Ордѣ. Жители Ярославля и теперь не хотѣли было принять его: но Θεодоръ съ Смоленскимъ войскомъ принудилъ ихъ къ покорности.

— 1280 г. Кончина князей Глѣба и Михаила, братьевъ князя Θεодора Ростиславича.

скаго Императора (Rachumer hist. lib. III, c. 26. p. 149); но что Анна не была дочерью Ногай объ этомъ см. Истор. русск. церкв. Филарета, пер. 11, стр. 30. Русск. свят. Сентябр. стр. 83. 84. Яросл. епарх. вѣд. 1861 г., стр. 238.

<sup>(16)</sup> Степ. кн. I, 395.

Смоленское княжество досталось ему, въ которомъ князь Θεодоръ назначилъ намѣстникомъ племянника своего Александра Глѣбовича <sup>(17)</sup>.

— Епископъ Игнатій путешествовалъ въ Орду для ходатайства предъ Ханомъ за причтъ церковный. Въ томъ же году (1280) участвовалъ въ отпѣваніи тѣла почившаго Митрополита Кирилла (Кирил. скончался декабр. 7-го, въ Переславлѣ—Залѣсскомъ), въ этомъ же году покрылъ онъ оловомъ верхъ соборнаго, въ Ростовѣ, храма Богородицы и настлалъ въ немъ мраморный полъ <sup>(18)</sup>.

— 1281 г., князья Ростовскіе Димитрій и Константинъ Борисовичи отняли Бѣлозерскій удѣлъ у князя Михаила Глѣбовича, а за симъ перессорились и между собою и едва не дошли до кровопролитія. Но миротворителемъ между братьями былъ Епископъ Игнатій, внушеніями котораго Димитрій и Константинъ возвратили Михаилу удѣлъ отца его и между собою помирились. Въ память сего мира Епископъ Игнатій основалъ въ Ростовѣ храмъ Бориса и Глѣба <sup>(19)</sup>.

<sup>(17)</sup> Собр. лѣт. VII, 174. Никон. лѣт. III, 64. 67. 68.

<sup>(18)</sup> Собр. лѣт. I, 227. III, 61. Никон. лѣт. III, 69. 70.

<sup>(19)</sup> Русск. Свят. Май, стр. 190.

(Продолженіе впродъ.)

Редакторъ. А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 3-го Юля 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.