

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮЛЯ.

1888 Г.

№ 14.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рубл., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ, церквей и приходовъ рязанской епархіи (прод.). — Отчетъ о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1887 учебный годъ. — Разрядный списокъ учениковъ раненбургскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытанія, произведеннаго съ 21 мая по 23 іюня 1888 г. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства священнику села Константинова, спасскаго уѣзда, Іоанну Муравьеву и церковному старостѣ того же села, крестьянину Андрею Перелетову, за ихъ усердное содѣйствіе въ исправленіи церковнаго иконостаса.

Опредѣлены: помощникомъ благочиннаго въ 2 доновскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Круглага Андрей Перехвальскій и членомъ благочинническаго съезда въ томъ же округѣ священникъ села Вигильдина, Сурки тожь, Андрей Демкинъ.

Оставленъ въ должности члена благотворительнаго совета въ З зарайскомъ благотворительномъ округѣ священникъ села Кончакова Алексѣй Тепловъ — на второе двухлѣтіе.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на священническую вакансію въ село Юшту, спасск. уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Калитинки, рязанск. уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Николай Калининъ; 2) на діаконскія вакансіи — въ село Городецкое, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Ярустовскій; въ село Вязовенку, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Алексѣй Вышатинъ; въ село Александровку, сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Владиміръ Алабинъ, и въ село Кончаково, зарайск. уѣзда, учитель и преподаватель закона Божія въ анохинской сельской школѣ, егор. уѣзда, Илья Покровскій, и 3) на вакансіи псаломщиковъ: въ село Калитинку, рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ IV класса семинаріи Владиміръ Петровскій; въ село Стенькино, рязанскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того села Александръ Алоинъ, и въ село Сарай, сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Николай Саротининъ.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ Спасо-преображенской церкви г. Рязани священникъ Срѣтенской церкви города Скопина Павелъ Миролобовъ, по распоряженію епархіальнаго начальства.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Коровкѣ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Мостяевъ; въ селѣ Воейковѣ, донковскаго уѣзда, колл. регистраторъ Андрей Апрельевъ; при соборной церкви г. Спасска купецъ Иванъ Мельниковъ; въ селѣ Березовѣ, спасскаго уѣзда, дворянинъ Константинъ Голиковъ; въ селѣ Гагаринѣ, раненбургскаго уѣзда, прежній староста — пионеръ — поручикъ Александръ Тарасовъ; въ селѣ Ромодановѣ, пронскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Архиповъ; въ селѣ Гусевскомъ Погостѣ, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Урусовъ, и въ селѣ Гиблицахъ, тогожъ уѣзда, купеческій братъ Θεодоръ Шемякинъ.

Присоединена къ православію лютеранка Констанція Четыркина священникомъ соборной церкви г. Касимова Михаиломъ Ермонскимъ.

Разрѣшено освятить главный престолъ, въ честь рожества Христова, въ селѣ Нижнемъ Маслово, зарайскаго уѣзда, съ положеніемъ стараго антиминса.

Разрѣшено настоятелю донковскаго Покровскаго монастыря, іеромонаху Евгенію, получить два новыхъ антиминса—одинъ въ обмѣнъ на старый, и обмѣнить старые антиминсы на новые—протоіерею соборной г. Пронска церкви Николаю Краснову и священнику села Митинска, рязанскаго уѣзда, Александру Березину.

Разрѣшено: причту и церк. старостѣ села Лужковъ, михайловскаго уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны церкви; причту и церковному старостѣ села Тарасова, пронск. уѣзда, исправить шпиль на колокольнѣ; причту и ц. старостѣ села Старой Рязани, спасскаго уѣзда, употребить 513 руб. процентовъ съ капитала, положеннаго на нужды церкви, на покупку дровъ, устройство новыхъ рамъ, на поправку террасы церковной и др. нужды; причту и церк. старостѣ села Илебникъ, касимовскаго уѣзда, окрасить церковную кровлю и переложить 3 печи, съ употребленіемъ церковныхъ денегъ до 350 р.; причту и церк. старостѣ тогожъ села употребить на исправленіе церковнаго дома 175 р. церковныхъ денегъ; настоятелю донковскаго Покровскаго монастыря, іеромонаху Евгенію, употребить 550 р. монастырскихъ денегъ на исправленіе монастырскихъ кровель; священнику села Спаса-Утѣшевья приступить къ постройкѣ каменной ограды вокругъ церкви; причту и церковному старостѣ села Мелехова, касимовскаго уѣзда, расширить церковь на средства церковнаго старосты; причту и церк. старостѣ села Барснева, тогожъ уѣзда, построить домъ для церковно-приходской школы изъ церковнаго лѣса, съ употребленіемъ 500 р. изъ цер-

ковно-причтоваго капитала; причту и церк. старостѣ села Ломоваго, раненбургскаго уѣзда, замѣнить лешадный полъ, производящій много пыли, деревяннымъ; эконому богадѣленнаго дома братьевъ Хлудовыхъ, что близъ Богословскаго монастыря, построить колокольню при домовою богадѣленной церкви; причту и церковному старостѣ села Подлѣсной Слободы, зарайскаго уѣзда, окрасить внутреннія и внѣшнія стѣны храма; причту и церк. старостѣ села Усторони, спасскаго уѣзда, окрасить церковную кровлю и наружныя стѣны церкви, на средства прихожанъ; причту и церк. старостѣ села Стараго Кельца, скопинскаго уѣзда, возобновить иконостасъ и перекрыть церковь; причту села Ломоваго, раненбургскаго уѣзда, исправить главный престолъ, и причту и церк. старостѣ села Покровскаго, раненбургскаго уѣзда, возобновить наружныя и внутреннія стѣны храма.

Пожертвовано: въ церковь села Городца, зарайскаго уѣзда, почетнымъ гражданиномъ Шевлягинымъ, 500 р. и въ церковь села Дубоваго, раненбургскаго уѣзда, крестьяниномъ Гавріиломъ Старыхъ, 200 р.

Утверждены въ должностяхъ предсѣдатель и члены церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Сысояхъ сапожковскаго уѣзда, на слѣдующее трехлѣтіе.

Определенъ г. оберъ-прокуроромъ св. Синода преподавателемъ психологій и соединенныхъ съ нею предметовъ въ якутскую сем. кандидатъ моск. д. академіи Павелъ Житовъ.

Утвержденъ законоучителемъ въ школѣ деревни Сумбуловой, спасскаго уѣзда, священникъ села Ярустова, Михайлъ Сіонскій.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ Спасо-преображенской церкви г. Рязани Алексѣй Прудентовъ; заштатный священникъ села Климентовскаго Погоста, спасскаго уѣзда, пенсіонеръ, Александръ Климентовскій; діаконъ села Казинки, скопинскаго уѣзда, Василій Игумновъ и псаломщикъ села Вышгорода, рязанскаго уѣзда, Титъ Красильниковъ.

РОСПИСАНІЕ

городскихъ и сельскихъ приходоѡ, церквей и причтоѡ рязанской епархіи, составленное по указамъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года за № 3 и отъ 11-го декабря 1886 г. за № 21, примѣнительно къ Высочайше утвержденному въ 7-й день апрѣля 1873 года росписанію приходоѡ и причтоѡ, съ раздѣленіемъ бывшихъ соединенныхъ приходоѡ на самостоятельные и съ назначеніемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ діаконскихъ вакансій, для точнаго и опредѣленнаго означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ штатнаго состава причта по каждой церкви.

Продолженіе *).

№ № по порядку.	Наименованіе приходоѡ.	Состоящія въ приходоѡхъ церкви.	Составъ причтоѡ.
	Въ спасскомъ уѣздѣ:		
1	Верхне-Рясовскій.	Крестовоздвиженская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
2	Старо-Рязанско-Городищенскій.	Борисоглѣбская.	Свящ., псаломщ.
3	Исадскій.	Воскресенская въ с. Исадахъ и Введенск. въ сельцѣ Муратовѣ.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
4	Усторонинскій.	Срѣтенская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.

*) См. № 13 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

№ по порядку.	Наименованіе приходо́въ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причто́въ.
5	Лунинскій.	Богородице-рождественская.	Свящ., псаломщ.
6	Срезневскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
7	Крутицкій.	Вознесенская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
8	Константиновскій.	Борисоглѣбская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
9	Задубревскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
10	Успенскій.	Успенская.	Свящ., псаломщ.
11	Запольевскій.	Троицкая.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
12	Новоселковскій.	Преображенская.	Свящ., псаломщ.
13	Ирецкій.	Успенская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
14	Боркскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
15	Березовскій.	Николаевск. въ с. Березовѣ и Николаевская въ селѣ Степановскомъ.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
16	Тереховскій.	Введенская.	Свящ., діаконъ псаломщикъ.
17	Тимошкинскій.	Богословск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
18	Желудевскій.	Христорожественская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
19	Сасыкинскій.	Николаевск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
20	Сановскій.	Вознесенск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
21	Красно-Хоминскій.	Преображенская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
22	Сушкинскій.	Воскресенск.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
23	Кирицкій.	Покровская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
24	Перкинскій.	Успенская въ с. Церкинъ и Георгіевская въ с. Добромъ Сотъ.	Свящ., псаломщ.
25	Бардаковскій.	Преображенская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
26	Сабчаковскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
27	Троице-Пелевицкій.	Троицкая.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.
28	Красильниковскій.	Сергіевская.	Свящ., псаломщ.
29	Половекій.	Казанская.	Свящ., псаломщ.
30	Губкинскій.	Успенская въ с. Губкинъ и Успенская въ сельцѣ Дубровичахъ.	Свящ., псаломщ.
31	Гавриловскій.	Введенская.	Свящ., діаконъ, псаломщикъ.

№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
32	Городцевскій.	Богородице-рождественск.	Свящ., псаломщ.
33	Селезеновскій.	Христорож-дественская.	Свящ., псаломщ.
34	Старо-Киструс-скій.	Воскресенск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
35	Ново-Киструс-скій.	Троицкая.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
36	Горицкій.	Воскресенск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
37	Михальскій.	Архангельск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
38	Ярустовскій.	Вознесенск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
39	Новиковскій.	Успенская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
40	Панино-Пру-довскій.	Пятницкая.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
41	Петровичскій.	Покровская.	Свящ., псаломщ.
42	Кидусальскій.	Христорож-дественская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
43	Уржинскій.	Богородице-рождественск. и Трехсвяти-тельская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
44	Веретьевскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
45	Городкович-скій.	Успенская.	Свящ., псаломщ.
46	Лакашинскій.	Богородице-рождествен-ская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.

№ по оп ряду.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
47	Орѣховскій-Во- ловскій тожъ.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
48	Городновскій.	Ильинская.	Свящ., псаломщ.
49	Деревенскій.	Успенская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
50	Стариковскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
51	Юштовскій.	Николаевск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
52	Өедосѣево-Пус- тыньскій.	Благовѣщен- ская.	Свящ., псаломщ.
53	Санковскій.	Вознесенская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
54	Дегтянскій.	Воскресенск.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
55	Выжелѣскій.	Спасская.	Свящ., псаломщ.
56	Выжелѣскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
57	Иванковскій.	Богословская въ с Иванко- въ и Николаев- ская въ с. Ма- лышевѣ.	Свящ., псаломщ.
58	Ижевскій.	Николаевск.	Свящ., псаломщ.
59	Тырново-Сло- бодскій.	Покровская.	Свящ., діаконь, псаломщикъ.
60	Шировскій.	Успенская.	Свящ., псаломщ.
61	Пустыньско-Вы- селковскій.	Александров- ская.	Свящ., псаломщ.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Состоящія въ приходахъ церкви.	Составъ причтовъ.
62	Зыгѣвскій.	Александровская.	Свящ., псаломщ.
63	Жерновищенскій.	Успенская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
64	Климентовскій.	Троицкая.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
65	Ижевскій.	Казанская и Тимоѣевская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
66	Ижевскій.	Покровская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
67	Инякинскій.	Успенская	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
68	Старо-Рязанскій.	Благовѣщенская, Петропавловская и Преображенская.	2 свящ., діаконъ, 2 псаломщика.
69	Федотьевскій.	Успенская.	2 св., діак., 2 псал.

О Т Ч Е Т Ъ

рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188⁶/₇ учебный годъ.

1) Личный составъ.

Въ отчетномъ 188⁶/₇ г. въ личномъ составѣ служащихъ въ рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

а) Очереднымъ съѣздомъ епархіальнаго духовенства членами совѣта отъ духовенства избраны:

1) на четвертое трехлѣтіе свящ. Теофилактъ Орловъ и 2) свящ. Николовысоковской г. Рязани церкви Іоаннъ Алякровъ, вмѣсто протоіерея Петра Павлова.

б) Инспекторъ классовъ, свящ. Алексѣй Лебедевъ, въдствие перемѣщенія на священническое мѣсто въ г. Москву, уволенъ отъ занимаемой имъ должности 23 апрѣля 1887 г., а на его мѣсто, согласно резолюціи его высокопреосвященства, назначенъ временно исправляющимъ должность инспектора классовъ преподаватель Стефанъ Яхонтовъ отъ 27 апрѣля.

в) Изъ состава преподавателей, согласно ихъ прошеніямъ, выбыли: преподаватель закона Божія въ I параллельномъ классѣ, свящ. Сергій Чучкинъ (30 авг.) 2) преподаватель географіи въ VI классѣ Василій Святославскій (30 авг.) 3) учитель пѣнія въ I парал. классѣ Владиміръ Фодотьевъ (18 сентября).

Вмѣсто выбывшихъ преподавателей приглашены: на уроки закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса кандидатъ казанской академіи Николай Фодотьевъ (30 авг); на свободные уроки гражданской исторіи въ V парал. классѣ, по случаю открытія параллельнаго отдѣленія въ VI классѣ, преподаватель мѣстнаго духовнаго училища, кандидатъ богословія Иванъ Рудинскій.

Изъ состава воспитательницъ выбыла, по прошенію ея, Юлія Быстрицкая, — воспитательница въ IV нормальномъ классѣ и преподавательница новыхъ языковъ въ томъ же классѣ (16 сентября).

На ея мѣсто опредѣлена (октября 12) исправляющею должность воспитательницы и учительницы новыхъ

языковъ, окончившая курсъ въ петербургскомъ елисаветинскомъ училищѣ Варвара Азарова—Храпова.

Опредѣлена помощницею воспитательницы и учительницы пѣнія въ I норм. классѣ (октября 2) окончившая курсъ въ ряз. епарх. училищѣ Софія Орлова.

д) Экономъ училища, свящ. М. Поповицкій, по причинѣ перемѣщенія на священническое мѣсто въ Александровскую слободу при г. Рязани, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ соборный свящ. Ѳ. Успенскій.

Дѣлопроизводителемъ совѣта, вмѣсто выбывшаго по прошенію В. Богословскаго, опредѣленъ учитель семинаріи В. Фортунинъ, состоявшій въ этой должности съ 31 июня по 28 августа, а съ 2 сентября учитель мѣстнаго духовнаго училища М. Красновъ.

ж) Постановленіемъ съѣзда духовенства въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1886 г. (за № 140), утвержденнымъ его высокопреосвященствомъ, на вновь открывшуюся вакансію фельдшерницы при училищной больницѣ опредѣлена слушавшая фельдшерскіе курсы общества краснаго креста и имѣющая званіе лекарской помощницы—дѣвица Марія Добровольская.

Къ концу 1886/7 учебнаго года личный составъ служащихъ въ рязанскомъ епархіальномъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

№	Званіе, имя и фамилія должностныхъ лицъ.	Степень образо- ванія.	Общая сумма по- лучаемаго жало- ванья по должнос- ти или за уроки.
1	Предсѣдатель совѣта, каедральный прото- іерей Харалампій Ро- манскій.	Кандид. богослов.	Служить безъ жалованья.
2	Членъ совѣта отъ ду- ховенства, священникъ Феофилактъ Орловъ.	Кандид. богослов.	Служить безъ жалованья.
3	Членъ совѣта отъ ду- ховенства свящ. Іоаннъ Алякровъ.	Студентъ семинар.	Служить безъ жалованья.
4	Начальница училища Варвара Хупотская.	Домашн. учительн.	При готовой квартирѣ и го- товомъ столѣ отъ училища получ. 500 р.
5	Исправл. должность инспектора классовъ и преподаватель гражд- данской исторіи въ VI парал., V норм. и обо- ихъ отдѣленіяхъ III класса (9 ур.) препода- ватель семинаріи Сте- фанъ Яхонтовъ.	Кандид. богосл.	По должности инспект. 200 р. и препод. гражд. исторіи 360 р.
6	Препод. закона Бо- жія и географіи въ обоихъ отдѣленіяхъ II кл. (8+4) свящ. Нико- лай Зелятровъ.	Обучался въ кievск. дух. акад., но акаде- мич.ст.не имѣеть.	480 руб.

7	Препоd. закона Божія въ обоихъ отдѣленіяхъ I класса Николай Ѳедотьевъ.	Кандид. богосл.	320 руб.
8	Преподаватель русскаго языка въ обоихъ отдѣлен. VI и IV кл. препода. сем. Владиміръ Фортунинъ (12 урокъ).	Кандид. богосл.	480 руб.
9	Препоd. русс. яз. въ обоихъ отдѣл. V кл. (4 урока) препода. сем. Алекс. Виноградовъ.	Кандид. богосл.	160 руб.
10	Препоd. русс. яз. въ обоихъ отдѣл. III и II норм. клас. (12 урокъ.) учит. приготовит. кл. гимн. Иванъ Унковъ.	Студентъ семин.	480 руб.
11	Препоdав. педаг. въ обоихъ отдѣл. VI кл. и гражд. исторіи въ VI норм. кл. помощникъ инспект. сем. Стефанъ Звѣревъ (7 уроковъ).	Кандид. богосл.	280 руб.
12	Препоdав. русск. яз. во II парал. и обоихъ отдѣл. I кл. Евгенія Головина (12 урокъ).	Домашн. учительница.	240 р. (по 20 руб. за урокъ).
13	Препоdав. гражд. исторіи въ V парал. кл. (4 ур.) учит. дух. учил. Иванъ Рудинскій.	Кандид. богосл.	160 руб.
14	Препоdав. геогр. въ IV нормал. и обоихъ отдѣл. VI кл. (7 ур.) преподав. сем. Александръ Ряжскій.	Кандид. богосл.	280 руб.

15	<p>Препод. гражд. истор. въ обоихъ отдѣл. IV кл. (6 уроковъ) преподав. сем. Павелъ Добровъ.</p>	<p>Кандид. богосл.</p>	<p>240 руб.</p>
16	<p>Преподавательн. геогр. въ обоихъ отдѣл. V, III и IV пар. кл. и чистоп. въ обоихъ отдѣл. I и IV кл. (19 ур.) Глафира Терпилина.</p>	<p>Домашн. учительница.</p>	<p>380 руб.</p>
17	<p>Преподав. ариѳм. въ обоихъ отдѣл. IV кл., физики и космографіи въ VI и V кл. (18 ур.) учитель мѣстн. гимназ. Василій Богословскій.</p>	<p>Кандид. математическ. наукъ.</p>	<p>720 руб.</p>
18	<p>Преподав. ариѳм. и геометріи въ обоихъ отдѣл. VI и V кл. (12 ур.) учит. прогимн. Николай Корабиновъ.</p>	<p>Имѣеть званіе уч. матем. уѣзд. училищъ.</p>	<p>480 руб.</p>
19	<p>Преподав. ариѳм. въ III кл. и церковно-славянскаго яз. въ обоихъ отдѣл. V и IV кл. учит. дух. училища Иванъ Яблоковъ (12 уроковъ).</p>	<p>Студентъ семин.</p>	<p>420 р. (по 35 р. за урокъ).</p>
20	<p>Преподав. ариѳм. въ обоихъ отдѣл. I и II пар. кл. и учительн. рисован. во всѣхъ кл. (22 ур.) Александра Субботина.</p>	<p>Домашн. учительница.</p>	<p>440 руб.</p>
21	<p>Преподав. ариѳм. II норм. кл. и чистоп. въ обоихъ отдѣл. II кл. (6 уроковъ) Евдокія Боголюбова.</p>	<p>Домашн. учительница.</p>	<p>120 руб.</p>

22	Учит. пѣнія въ обоихъ отдѣл. III и II кл. (8 ур.) св. Іоаннъ Невзоровъ.	160 руб.
23	Учит. хоров. церковн. пѣнія учит. александр. учительской сем. Димитрій Шумовъ.	Плата по урочно: 2 р. за спѣвку, всего 150 р.
24	Учит. чистош. въ обоихъ отдѣл. III кл. и въ I пар., обоихъ отдѣл. IV, V и VI кл. (12 ур.), учит. дух. училища Александръ Лавровъ.	300 р. (за уроки пѣнія въ VI и V клас. по 35 р. за урокъ).
	Воспитательницы и учительницы новыхъ язык.	
25	Воспитат. VI норм. кл. и учительн. франц. яз. въ обоихъ отдѣл. VI кл. и въ IV пар. (9 ур.) Марія Анзимирова.	Домашн. наставница. 360 р. (180+180).
26	Воспитат. VI пар. кл. и учит. франц. и нѣм. яз. во II норм. классѣ (6 ур.) Марія Топкина.	Домашн. учительница. 300 (по должн. воспит. 180 р. и 120 р. за ур.)
27	Инд. воспитат. V норм. кл. и учит. франц. яз. въ V норм. кл. Варвара Азарова-Храпова.	240 р. (180+60).
28	Воспитат. V пар. кл. и учительница французскаго и нѣмецкаго язык. въ V парал. и нѣмецкаго въ I парал. классѣ Глафира Хитрова (9 урок.).	360 руб. (180+180).

Студент. семинаріи.

29	Воспитат. IV норм. класса и учит. франц. и вѣмецк. язык. въ IV норм. и французскаго въ I парал. кл. (9 ур.) Домашн. Екатерина Макарова. учительн. 360 (180+180).	
30	Воспитат. IV норм. класса и учит. вѣмецк. языка въ обоихъ отдѣл. IV, V норм. и IV пар. классовъ (12 ур.) Елена Запольская, она же завѣдующая училищ-ной библиотеккой. Домашн. наставн. 420 р. (240+180). и за завѣдыв. биб-ліотеккой 25 р., всего 445 руб.	
31	Воспитат. III норм. кл. и учительн. франц. и вѣмецк. языковъ въ томъ же классѣ (6 ур.) Марія Александрова. 300 р. (180+120).	Домашнія учительницы.
32	Воспитат. III норм. класса и учит. обоихъ яз. въ томъ же кл. (6 ур.) Евгенія Сухотина. 300 р. (180+120).	
33	Воспитат. II норм. кл. Любовь Попова. 180 руб.	
34	Воспитат. II пар. кл. и учит. вѣмецкаго и франц. язык. въ томъ же классѣ (6 урок.) Анна Тресвятская. (180+120) 300.	
35	Воспитат. I норм. кл. и учител. обоихъ язык. въ томъ же кл. (6 ур.) Евдокія Кочетова. Домашн. наставн. (180+120) 300.	
36	И. д. воспитат. I параллельнаго кл. Марья Вулисамова. Домашн. учительн. 180 руб.	

37	Помощн. воспитат. Марія Симфѳовина.	100 руб.
38	Помощн. воспитат. Ольга Кроткова.	100 руб.
39	Помощн. воспитат. и учительница пѳвнїя въ I норм. кл. Софья Орлова (2 урока).	(100+40) 140 р.
Учительницы музыки:		
40	Жена коллежск. сов. Марія Асѳева.	Получаютъ въ годъ при 2 не- дѳльныхъ уро- кахъ по 20 р. за каждую вос- питанницу.
41	Вдова губ. секретаря Любовь Наумова.	
42	Дочь дворян. дѳвица Вѳра Мерчанская.	
43	Полина Еропкина.	
44	Учительн. гимнастики Марія Рязанова (12 урок.).	300 руб.
45	Дѳлопроизв. совѳта преподаватель въ муж- скомъ духовномъ учи- лищѳ Михаилъ Крас- новъ.	Кандид. богосло- вія. П 200 руб.
46	Экономъ училища свя- щенникъ Теооктисть Успенскїй.	Воспит. 200 р. при гот. семи, квартирѳ.
47	Врачъ училища кол- лежскїй совѳтн. Кон- стантинъ Асѳевъ.	300 руб.
48	Фельдшерца при больницѳ дѳвица Ма- рїя Добровольская.	Имѳеть званїе 240 руб. лекарск. помощн.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ раненбургскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытанія, произведеннаго съ 14 мая по 23 июня 1888 года

за 1887/8 учебный годъ.

Ученики IV-го класса, окончившіе курсъ наукъ и признанные правленіемъ училища достойными перевода въ 1-й классъ семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1) Алексѣй Делицынъ, Θεодосій Никитинъ, Алексѣй Успенскій, Иванъ Михайловъ, 5) Иванъ Дмитревскій, Александръ Чучкинъ, Иванъ Тихомировъ, Николай Петровъ.

Разрядъ 2-й.

Константинъ Зеленцовъ, 10) Николай Троицкій, Николай Никитскій, Евгений Утѣшинскій, Василій Кавалинскій, Василій Боковъ, 15) Петръ Петропавловъ, Александръ Ястребцовъ, Василій Грацинскій, Алексѣй Троянскій, Иванъ Канинъ, 20) Василій Барсуковъ, Иванъ Подвязниковъ, Иванъ Лѣсковъ.

Ученики, окончившіе курсъ училищныхъ наукъ:

Митрофанъ Вяткинъ, Иванъ Гермогеновъ, 25) Константинъ Теологовъ, Иванъ Никольскій, Михаилъ Розинъ.

Ученикъ, оставленный въ томъ же классѣ по прошенію:

28) Александръ Фелицынъ.

Ученики третьяго класса, назначенные къ переводу въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Василій Крыловъ, Александръ Финиковъ, Михаилъ Сушковъ, Василій Зеленцовъ, 5) Константинъ Поповъ, Василій Соловьевъ, Иванъ Жигульскій, Иванъ Васильевъ.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Бѣловъ, 10) Николай Доброхотовъ, Николай Кортаевъ, Вячеславъ Дмитріевъ, Константинъ Можаровъ, Алексѣй Кортаевъ, 15) Алексѣй Лебедевъ, Николай Чучкинъ, Константинъ Хитровъ, Николай Оаддеевъ, Петръ Троянскій, 20) Викторъ Морозовъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ четвертый классъ по передержкѣ экзамена во второй половинѣ августа мѣсяца:

Теодоръ Васильевъ (по письменному упражненію русскаго языка), Василій Тихомировъ (по письменному упражненію латинскаго языка), Михаилъ Доброхотовъ и Александръ Сперанскій (по греческому языку), 25) Григорій Тресвятскій и Алексѣй Барсуковъ (по ариѳметикѣ), Алексѣй Кругловъ и Иванъ Ястребцовъ (по географіи и ариѳметикѣ), Сергѣй Спасскій (по устнымъ отвѣтамъ и письменному упражненію русскаго языка и по ариѳметикѣ).

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

30) Александръ Дмитріевъ, Леонидъ Кандидовъ, Сергѣй Малининъ, 33) Матвѣй Пеликановъ.

Ученики втораго класса, назначенные къ переводу въ третій классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Павелъ Пальминъ, Александръ Садовниковъ, Михаилъ Тресвятскій, Алексѣй Смирновъ, 5) Семень Немолвинъ, Иванъ Живаго, Александръ Райновъ, Юлій Крыловъ.

Разрядъ 2-й.

Василій Серебровъ, 10) Константинъ Волковъ, Николай Садовниковъ, Александръ Кругловъ, Александръ Скрижалинъ, Николай Борецкій, 15) Димитрій Бѣляевъ, Петръ Вишневскій, Ниль Фелицинъ.

Ученики, назначенные къ переводу въ третій классъ по передержкѣ экзамена во второй половинѣ августа мѣсяца:

Василій Миротворцевъ (по письменному упражненію русскаго языка), Вячеславъ Гаевскій, 20) и Павелъ Левитовъ (по письменному упражненію греческаго языка), Николай Рясинъ (по греческому языку и по ариметикѣ), Александръ Гусевъ (по русскому языку и письменному упражненію греческаго языка), Алексѣй Голенищевъ (по греческому языку и по письменнымъ упражненіямъ русскаго и греческаго языковъ), Димитрій Никольскій (по русскому языку и по письменнымъ упражненіямъ русскаго и греческаго языковъ), 25) Алексѣй Астринъ (по устнымъ отвѣтамъ и письменнымъ упражненіямъ русскаго и греческаго языковъ).

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Василій Сапожковъ, Иванъ Аполлоновъ, Леонидъ Окороковъ, Александръ Русовъ, 30) Викторъ Быстровъ, Сергѣй Барковъ, Петръ Аполлоновъ, Алексѣй Тресвятскій, Андрей Богоявленскій.

Ученики, уволенные изъ училища по малоуспѣшности:

35) Алексѣй Нестеровъ, 36) Николай Добротворцевъ.
Ученики перваго класса, назначенные къ переводу во второй классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Леонидъ Пальминъ, Владиміръ Можаровъ, Аркадій Лихаревскій, Димитрій Волковъ, 5) Николай Жерновковъ, Θεодоръ Хитровъ.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Гортинскій, Иванъ Рясинъ, Василій Жигульскій, 10) Димитрій Назаретовъ, Александръ Барсуковъ, Михаилъ Магницкій.

Ученики, назначенные къ переводу во второй классъ по передержкѣ экзамена во второй половинѣ августа мѣсяца:

Владиміръ Ждановъ (по русскому языку), Никита Нарциссовъ (по письменному упражненію русскаго языка), 15) Александръ Птицынъ (по ариѳметикѣ).

Ученикъ, назначенный къ переводу во второй классъ по сдачѣ экзамена по всѣмъ предметамъ во второй половинѣ августа мѣсяца:

Сергій Лебедевъ.

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ .

а) по малоуспѣшности:

Иванъ Серебровъ, Николай Малининъ, Андрей Песочинъ, 20) Николай Чистосердовъ.

б) по болѣзни:

Иванъ Дроздовъ, 22) Θεодоръ Канинъ.

Ученики приготовительнаго класса, назначенные къ переводу въ первый классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Павелъ Бараковъ, Алексій Кротковъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Киструсскій, 5) Иванъ Бокинъ, Аркадій Гремяченскій, Василій Сеславинскій.

Разрядъ 2-й.

Александръ Поповъ, Сергѣй Живаго, 10) Николай Ситковскій, Михаилъ Боголюбскій, Василій Пегасовъ, Михаилъ Меліоранскій.

Ученики, назначенные къ переводу въ первый классъ по передержкѣ экзамена во второй половинѣ августа мѣсяца:

Федоръ Колѣнскій (по ариѳметикѣ), 15) Егоръ Меліоранскій (по ариѳметикѣ и письменному упражненію русскаго языка).

Разрядъ 3-й.

Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Платонъ Волинскій, Владиміръ Лычновъ, Василій Михайловъ, Александръ Петровъ.

Ученики, уволенные изъ училища по малоуспѣшности

20) Григорій Лавровъ, 21) Димитрій Лебедевъ.

Епархіальная хроника.

Юня 26-ю—недѣлю 2-го по Пятидесятницѣ, въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Теофистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ сослуженіи эконома архіерейскаго дома—іеромонаха Палладія, священника—миссіонера А. Америкова, соборнаго священника М. Лебедева и священника Духовской церкви М. Березина. Во время литургіи слово произнесъ священникъ кладбищенской Скорбященской церкви Николай Тихомировъ.

Тогожь числа въ Спасскомъ монастырѣ божествен-

вую литургію северналь преосвященный викарій, епископъ михайловскій Θεодосій, съ монастырскою братією
Юня 29-го— въ среду, день св. первопрестольныхъ апостоловъ Петра и Павла, высокопреосвященный Θεоктисть божественную литургію совершалъ въ староямской Николаевской церкви, послучаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: кае. протоіерей Х. Романскій, благочинный градскихъ церквей—лазаревскій протоіерей Петръ Павловъ, мѣстный протоіерей В. Правдолюбовъ и соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ. *Праздничное слово произнесъ мѣстный священникъ А. Алешенскій.*

Тогожь числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ монастырскою братією.

Юля 3— въ 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ монастырскою братією.

Юля 5-го— во вторникъ день преподобнаго Сергія, радонежскаго чудотворца, архіерейское священослужение было въ Никоновскомъ женскомъ монастырѣ, спасскаго уѣзда. *Въ этотъ день* тамъ высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ освященъ придѣльный храмъ, во имя Сергія, радонежскаго чудотворца, и совершена божественная литургія. Сослужащими были: благочинный монастырей, намѣстникъ Николо-радовицкаго монастыря, архимандритъ Несторъ, соборной протоіерей г. Спасска Іак. Сахаровъ, мѣстный сельскій благочинный, с. Сушекъ священникъ Алексѣй Лосевъ, священникъ села Кириць, спасскаго уѣзда, Сумеонъ Соловьевъ, соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ и іеромонахъ Радовицкаго монастыря Іосифъ.

Юля 10-го— во недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ, въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктисть, съ соборною братією.

Въ тотъ же день въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ монастырскою братією.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Правленіе рязанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ разрѣшенія его — высокопреосвященства, Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, имѣетъ предложить будущему (отъ 1 сент. 1888 г.) очередному епархіальному съѣзду депутатовъ духовенства на обсужденіе слѣдующіе предметы:

1) Отчетъ о состояніи епархіальнаго завода за прошлый 1887-й годъ и вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ завода за тотъ же годъ.

2) О побужденіи причтовъ церквей и церковныхъ старость городовъ и нѣкоторыхъ большихъ сельъ епархіи, которые не выполняютъ постановленія епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, утвержденныя его высокопреосвященствомъ, относительно покупки свѣчей съ завода: не только не берутъ сверхъ нормальнаго количества, но даже не выбираютъ нормы.

3) О поощреніи священнослужителей и церковныхъ старость, кои принимаютъ дѣятельное участіе въ развитіи операций епархіальнаго свѣчнаго завода.

4) Объ ассигнованіи суммы на ремонтъ надворныхъ построекъ въ купленныхъ для завода помѣщеніяхъ.

Отъ правленія рязанской духовной семинаріи.

Переэкзаменовки ученикамъ семинаріи, имѣющимъ сдать таковыя для полученія права на переходъ въ

вышшіе классы, и приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ семинарію имѣють быть съ 17 по 22 будущаго августа мѣсяца.

Ректоръ семинаріи, прот. І. Смирновъ.

Правленіе скопискаго духовнаго училища объявляетъ, что приѣмные экзамены будутъ производиться съ 17—20 августа сего 1888 г. включительно, а переэкзаменовка 22 и 23 августа, 24 августа молебень и начало уроковъ.

Смотр. учил. Вас. Пальмовъ.

ОТ ПЕЧАТАНО

«Дополненіе» ко 2-му изданію „Практическаго Руководства для священнослужителей“, соч. П. Нечаева, заключающее въ себѣ *новѣйшія постановленія по духовному ведомству*, обнародованныя послѣ отпечатанія книги (по 1-е апрѣля 1888 года). Бесплатное приложеніе ко 2-му изданію соч. П. Нечаева. Лица, уже имѣющія у себя означенное изданіе и желающія приобрести „Дополненіе“ къ нему, благоволятъ адресоваться прямо къ автору (С.-Петербургъ, духовная семинарія, квартира инспектора) и прилагать одну 5 коп. почтовую марку *только на пересылку*.

Цѣна „Практическому Руководству для священнослужителей“ П. Нечаева: ДВА рубля ТРИДЦАТЬ коп. Мелочь можно высылать почтов. марками.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВЛЕЖЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 14.

Посѣщеніе высокопреосвященнѣйшимъ Теокистомъ, архі-епископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, церкви села Сушкова, зарайскаго уѣзда, 22 мая сего 1888 года.

22-е минувшаго мая для сушковскихъ прихожанъ было днемъ не обычно радостнымъ. Въ этотъ день они имѣли счастье срѣтти и выслушать отеческое наставленіе своего архипастыря, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Теокиста, соизволившаго, въ нынѣшній лѣтній обзоръ церквей своей епархіи, посѣтить въ числѣ другихъ селъ и село Сушково. О днѣ пріѣзда архипастыря прихожане были извѣщены еще за недѣлю—во время вечерней воскресной бесѣды, на которой, между прочимъ, дано было имъ наставленіе: встрѣтить въ возможно большемъ числѣ, во главѣ представительныхъ отъ обществъ лицъ, съ хлѣбомъ—солью, съ

подобающею честію, съ соблюденіемъ порялка и тишины и со вниманіемъ къ словамъ архипастыря. Наступилъ ожидаемый день. Предполагалось, что пріѣздъ будетъ въ промежуточное отъ утрени до литургіи время, такъ какъ было извѣстно, что высокопреосвященный будетъ слушать литургію въ Подлѣсной Слободѣ, по маршруту слѣдующей послѣ села Сушкова. Чтобы имѣть достаточно времени на подготовленіе къ встрѣчѣ, раннимъ утромъ заблагоуѣстили къ утреннему богослуженію. Народа собралось въ храмъ множество и въ лучшихъ нарядахъ, какъ это бываетъ у насъ въ особенно чтимые лѣтніе праздники. Пѣвчіе (свои) въ полномъ своемъ составѣ пѣли съ особеннымъ стараніемъ. Церковь убрана чисто и освѣщена свѣтло. Все—это внушало что—то особенное. По окончаніи утрени, народъ вышедшій изъ храма расположился внутри церковной ограды; къ нему подходили еще и еще, такъ что собралось народа очень много. Всѣ ожидали скоро встрѣтить, видѣть архипастыря и принять отъ него благословеніе. Но ожиданію сему въ это время не пришлось исполниться. Извѣстно стало, что высокопреосвященнѣйшій архипастырь имѣлъ вочлегъ не въ сосѣдномъ селѣ—Троицкихъ Боркахъ, какъ предполагалось по маршруту, а верстѣ за тридцать далѣе его; почему и ожидать пріѣзда его до литургіи не представлялось возможнымъ. Литургія отслужена. Въ народѣ стала нерѣшительность: ждать пріѣзда, не расходясь, или разойтись по своимъ домамъ въ надеждѣ опять вернуться ко времени пріѣзда. У многихъ явилось сожалѣніе, что они могутъ лишиться рѣдкаго случая—быть при посѣщеніи архипастыря и принять отъ него благословеніе. Почему и было объявлено, что прежде пріѣзда архипастыря будетъ произведенъ благоуѣсть, по которому и собираться для встрѣчи его. Но и тутъ не пришлось быть, какъ предполагалось. Послѣ, какъ расшелся по домамъ народъ, не прошло и половины часа, какъ заблагоуѣстили, а потомъ и во всѣ зазвонили колокола. Это возуѣшало уже о приближеніи поѣзда архипастыря къ Сушкову. Народъ съ се-

да и ближайших деревень спѣшилъ ко храму. Къ приѣзду архипастыря собралось все таки довольное число, хотя и не столько, сколько было желающихъ встрѣтить въ утреннюю пору. Внезапный (въ тотъ часъ не жданный) приѣздъ послужилъ причиною, что не всѣмъ желающимъ возможно было собраться при посѣщеніи архипастыря, а потому и встрѣча была не въ такомъ многочисленствѣ, какъ ожидалось. Высокопреосвященный архипастырь, по благословеніи хлѣба—соли, осѣняя благословеніемъ народъ, состоявшій на двѣ стороны, направился въ храмъ въ преднесеніи хоругвей и въ предшествіи священника съ крестомъ. По окончаніи обычной молитвы, мѣстный священникъ сказалъ его высокопреосвященству рѣчь, въ которой изобразилъ религіозно-нравственное состояніе прихода, въ значительномъ числѣ зараженнаго молоканствомъ. Въ рѣчи высказано, что въ приходѣ есть православные, которые преданы православію, съ большимъ усердіемъ посѣщаютъ Божій храмъ въ праздничные дни богослуженія, исполняютъ и другія обязанности православныхъ христіанъ, но что есть въ приходѣ и такіе православные, которые въ храмъ Божій весьма рѣдко ходятъ и даже вовсе не ходятъ и обязанности исповѣди и св. причащенія рѣдко исполняютъ по своему слабовѣрію и колебанію въ православіи, вслѣдствіе молоканскаго ожеученія, которымъ зараженъ приходъ. — Послѣ рѣчи священника высокопреосвященный архипастырь преподавалъ отеческое наставленіе предстоящимъ, между которыми было нѣсколько и молоканъ. Онъ убѣждалъ народъ любить храмъ Божій, ходить къ божественнымъ службамъ, заботиться объ очищеніи внутренняго своего храма молитвою, покаяніемъ, причащеніемъ; сказалъ о необходимости вѣшняго храма для очищенія своего внутренняго; касался заблужденій молоканъ, отвергающихъ видимый храмъ и иконопочитаніе; внушалъ слушать наставленія своего законнаго пастыря, возвѣщающаго истинное ученіе Христовой Церкви; предостерегалъ отъ слушанія ожеученія молоканъ и непризванныхъ учителей; убѣждалъ

хранить вѣру своихъ отцовъ, воспитавшихъ ихъ въ православіи и завѣщавшихъ пребывать въ немъ. Не могу передать наставленія архипастыря въ точныхъ, подлинныхъ выраженіяхъ, — изложу только приблизительно по впечатлѣнію, какое произвело оное на меня и на слушателей.

«Христіане! Храмъ Божій у васъ ветшаетъ. Это, въ нѣкоторой мѣрѣ, свидѣтельствуетъ о недостаткѣ любви и усердія вашего къ Божію храму, о запустѣніи внутренняго храма, каковымъ должны быть христіане. Необходимо приложить дѣятельное попеченіе о поддержаніи благолѣпія сего вѣшняго храма и объ очищеніи своего внутренняго. — Храмъ Божій — домъ Божій. Для христіанина онъ — не цѣнное сокровище и выше всякой другой потребности и желанія. Въ немъ Господь Богъ благодатно присутствуетъ. вземлетъ молитвамъ съ вѣрою и усердіемъ сюда стекающихся и благословляетъ ихъ своею богатою милостію. Въ храмъ Божіемъ христіане молитвенно бесѣдуютъ съ Богомъ, воспѣваютъ Его славу, радостно изливаютъ свою благодарность за Его неизреченное человеколюбіе и обильныя милости, смиренно обращаются за всеисильною Его помощію съ своими прошеніями и нуждами. Поистиннѣ, великое благодѣяніе для насъ — Божій храмъ. Входимъ мы въ него грѣшными, мертвыми для будущей блаженной жизни, а исходимъ изъ него оправданными, съ залогомъ для жизни вѣчной, питаемъ въ немъ небеснымъ хлѣбомъ отъ Божественной трапезы — слова Божія и святаго причащенія тѣла и крови Христовой. Кому же не нуженъ храмъ? Онъ всѣмъ нуженъ и знатнымъ и незнатнымъ, и ученымъ и неученымъ, и богатымъ и бѣднымъ, и въ счастіи и въ несчастіи. Онъ только, только онъ есть вѣрное пристанище въ нашей настоящей жизни и надежный руководитель къ небу. Только чрезъ него, а не иначе, можно пройти по сему міру и дойти до спасительнаго пристанища — небеснаго царства, освящаясь здѣсь святыми таинствами Церкви и усердною молитвою. Сколько же любви и усердія

должно быть у христіанина къ Божию храму, къ посѣщенію его для участія въ церковной молитвѣ! Въ приходѣ у васъ есть — молокане. Мудрованіе ихъ, какъ бы основанное на словѣ Божиѣмъ и слышимое вами, смущаетъ васъ, колеблетъ въ православіи. Но мудрованіе ихъ есть ложное мудрованіе и извращеніе Божія слова. По ихъ ученію: «храмъ Божій не нуженъ, ходитъ въ него не надо, а нуженъ внутренній духовный храмъ, который каждому нужно созидать въ самомъ себѣ! Это ихъ пагубная ошибка, явно изобличаемая словомъ Божиимъ, гдѣ заповѣдано о томъ и другомъ храмѣ, о важности и необходимости внѣшняго и внутренняго. Безъ сего (видимаго) храма не возможно быть христіаниномъ, — не возможно никому создать въ самомъ себѣ храмъ Божій, быть вмѣстилищемъ Святаго Духа. Только съ того времени человѣкъ можетъ сподобиться и быть храмомъ Святаго Духа, когда въ семъ храмѣ приѣмлетъ таинства крещенія, миропомазанія и другія. Только тогда человѣкъ можетъ отъ грѣховныхъ нечистотъ, порочныхъ страстей, очиститься въ чистый сосудъ Святаго Духа, когда въ семъ храмѣ измывается слезами таинства покаянія и питается отъ Божественной трапезы, здѣсь предлагаемой, — когда со всѣмъ усердіемъ посѣщаетъ сей Божій домъ и питаетъ свою душу молитвою, назиданіемъ въ божественномъ ученіи и церковномъ наставленіи!»

«Молокане — иконоборцы. Они отрицаются св. иконъ, безстрашно надъ ними глумятся, относя къ нимъ изъ слова Божія тексты, въ которыхъ упоминается не о иконахъ, а о языческихъ кумирахъ. Говорятъ вамъ — «вотъ вашъ Богъ», указывая на икону, какъ на простую доску. Христіанину, любящему Бога, тяжело выслушивать ихъ безумное глумленіе. Икона — не Богъ, но изображеніе Божіе, напоминающее о Немъ. Кто любитъ Бога душою, сердцемъ, всѣмъ существомъ, тотъ можетъ ли ненавидѣть изображеніе Божіе, какъ ненавидятъ иконоборцы? Иконы — отъ Бога!»

«Напомяну о св. причащеніи, котораго — неразумно

многіе здѣсь удаляются. Для каждаго христіанина — святая обязанность причащаться св. Таинъ тѣла и крови Господа нашего Иисуса Христа, установившаго намъ сіе таинство. Причащеніе, для наслѣдія жизни вѣчной, столь же необходимо, сколько необходима пища для тѣлесной жизни. Безъ пищи съ голода умрешь, и безъ причащенія будешь мертвымъ для вѣчно блаженной жизни. *Аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не пите крове Его, живота не имате въ себѣ.* Чѣмъ чаще станете питаться этимъ Божественнымъ хлѣбомъ, тѣмъ чаще Богъ будетъ обитать въ васъ, соединяться съ вами, тѣмъ счастливѣе, благодатнѣе будетъ жизнь ваша здѣсь, и тамъ — невообразимо блаженная.

«Слушайте наставленія законнаго, постановленнаго вамъ пастыря, поучающаго васъ по ученію Христовой Церкви. Не внимайте мудрованію тѣхъ непризванныхъ учителей, которые возстаютъ на Церковь, на истинну ея. Внимать ихъ лжеученію весьма опасно и погубно, хотя бы кто слушалъ ихъ изъ простаго любопытства. Я слышалъ, что въ приходѣ вашемъ былъ какой-то проходимецъ, который выдавалъ себя за учителя истины, и многіе сходились слушать его. Онъ — не пастырь — учитель, а, по занятію, скотопромышленникъ. (Занятіе это, конечно, не предосудительно). Но онъ — самовольно восхитившій право пастырскаго учительства. Какое за нимъ достоинство, чтобы слушать его, довѣряться ему? Былъ христіаниномъ православнымъ; а потомъ кинулъ свою вѣру; мать родная прокляла его; онъ хвалится своею святостію. Какой же это учитель, чтобы съ довѣріемъ заслушиваться его — непостояннаго и самохвала? Между тѣмъ — слушали, и нѣкоторые изъ молоканъ даже послѣдовали за нимъ, которыхъ, будто онъ возилъ въ дѣсь крестить въ рѣчкѣ. Или иначе крещеніе не совершается, какъ только въ рѣчкѣ? Спаситель Иисусъ Христосъ заповѣдалъ не о крещеніи въ рѣчкѣ, непризванными людьми совершаемомъ, а о крещеніи водою и духомъ чрезъ богоучрежденное священство, — о крещеніи водою и духомъ, которое мо-

жетъ быть совершенно и совершается у насъ здѣсь въ святомъ храмѣ, несравненно болѣе приличномъ мѣстѣ, чѣмъ въ лѣсу. Поступокъ сего приходимца съ его послѣдователями обличаетъ ихъ въ святотатствѣ таинства, а скрытно распространяемое ученіе — въ самовольномъ присвоеніи чужаго права, въ чемъ онъ самъ о себѣ свидѣтельствуетъ и что самъ признаетъ за собою уже тѣмъ, что дѣлаетъ тайно. Ученіе, какъ видите, распространяетъ онъ съ преступленіемъ, а такого учителя и ученія тѣмъ паче надо удаляться, что послѣдствія сего погубны. — Онъ (самостоятельный учитель) свидѣтельствуетъ о себѣ, что позналъ истину. Но истина Христова ученія, раскрытая въ св. Евангеліи, отъ лѣтъ древнихъ возвѣщена, святыми отцами уяснена, благочестивою ихъ жизнію доказана, Самимъ Господомъ чудесами и знаменіями засвидѣтельствована. Эта истина — въ нашей православной Христовой Церкви, которую возвѣщаютъ пастыри Церкви, которую вы слышите въ семъ Божіемъ храмѣ. По этому иной, новой истины уже не можетъ быть, и недавно будто бы открывшаяся истина явившемуся сюда въ приходъ скотопромышленнику съ возвѣщеніемъ ея — не истина, а обманъ, ложь отъ исконнаго нашего врага — начальника всякой лжи. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, основавши свою Церковь, положилъ въ ней истину, далъ ей пастырей, учителей, которые и возвѣщаютъ Его истину. И сія истина въ православной Церкви никогда не оскудѣетъ, потому что Самъ Основатель Церкви неотлучно пребываетъ въ ней и далъ ей Святаго Духа, наставляющаго на всякую истину, и — такъ будетъ продолжаться до скончанія вѣка.

Будьте же усердны къ Божію храму, заключаетъ архидиаконъ, къ слушанію церковнаго наставленія; блюдитесь отъ вѣтра лжеученія, развѣваемаго по васъ погибшими, заблудшими людьми. Храните свою православную вѣру — вѣру своихъ предковъ. Предки воспитали васъ въ истинной вѣрѣ и завѣщали вамъ хранить эту вѣру. Сей Божій храмъ, въ которомъ молитесь,

служить вамъ непрестаннымъ памятникомъ сего ихъ вамъ завѣщанія. Сами они молились здѣсь и соблюли православіе, и вамъ этимъ храмомъ завѣщавали заботиться о немъ, любить его, ходить въ него, молиться въ немъ, слушаться ученія, проповѣдуемаго въ немъ. — Божія благословеніе да будетъ съ вами и надъ вами всегда, нынѣ и во вѣки».

Послѣ даннаго наставленія архипастырь благословлялъ народъ и, затѣмъ, отбылъ въ Подлѣсную Слободу, напутствуемый благожеланіями сушковской приходской паствы, съ признательностію къ доброму его наставленію.

РЪЧЬ

его высокопреосвященству, архіепископу Теокисту, при посѣщеніи имъ церкви села Сушкова, сказанная мѣстнымъ священникомъ 22 мая 1888 года.

Высокопреосвященнѣйшій владыко!

По долгу святительскаго вашего служенія, къ которому призваны свыше, вы, милостивый архипастырь и отецъ, прилагаете свое отеческое попеченіе о рязанской Христовой паствѣ, ввѣренной вашему руководительству. Въ силу долга и призванія своего, вы несете не легкой трудъ, предпринимая ежегодно длинный и утомительный путь для личнаго обозрѣнія христіанскихъ населеній рязанской страны. Цѣль вашего обозрѣнія, между прочимъ, состоитъ въ томъ, чтобы узнать какъ живутъ христіане, достойны ли своего званія? И вотъ, мѣстами, въ иныхъ вы находите преданность св. вѣрѣ, видите ихъ послушными чадами матери — Христовой Церкви, заботливыми о своемъ спасеніи; въ другихъ же усматриваете вы оскудѣніе вѣры, замѣчаете беспечную небрежность въ христіанской жизни, находите мало усердными къ Божию храму, нерадивыми къ обязанностямъ исповѣди и св. причищенія. Все это

вы узнаете и отъ приходскихъ настырей и изъ собственныхъ личныхъ наблюдений.

Ваше высокопреосвященство! Несомнѣнно, что если гдѣ находите предавность къ вѣрѣ, послушаніе Церкви, то это доставляетъ вамъ утѣшеніе, на душѣ вашей становится свѣтло, кѣгда же вы замѣчаете оскуднѣніе вѣры, нерадѣніе въ благочестной жизни, то душею своею возмущаетесь, а отеческому сердцу наносить это скорбь, печаль. Первое зоветь на слово вашего одобренія къ утѣшенію и благословенію на большее доброе преуспѣваніе; а послѣднее—на слово облеченія къ наставленію, вразумленію маловѣрія, лжевѣрія, нерадѣнія о своей жизни. Но всякое слово—слово добраго, кроткаго, чадолубиваго архипастыря—есть слово мира, слово любви и спасенія. Такое слово—доброе слово и выслушивать его веѣмъ и всегда желательно, какъ служащее въ пользу и спасеніе вразумляемаго. Такое слово стучитъ въ дверь сердца слушателя и просится принять его.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Чтоже скажу вамъ о моихъ прихожанахъ, составляющихъ частицу обширной рязанской паствы, вамъ ввѣренной. Что скажу относительно христіанскаго ихъ званія, достойно ли своему званію они ходятъ? Если одними только свѣтлыми красками обрисовывать всѣхъ пасомыхъ, то боюсь не послужило бы это къ послабленію и большей опасности больнымъ членамъ прихода? Если же только мрачную картину нарисую, оставляя свѣтлыя черты въ сторонѣ, то боюсь не привести бы нѣкоторыхъ изъ нихъ, заслуживающихъ одобренія и утѣшенія, къ унынію и печали? Упомяну о тѣхъ и другихъ и скажу правду.

Пять лѣтъ я священникомъ здѣсь—пять лѣтъ моихъ наблюдений здѣсь. Видѣлъ я и вижу почти всегда этотъ Божій храмъ почти полонъ молящимися въ воскресные и праздничные дни. Вижу у себя такихъ прихожанъ, которые рѣдкую и рѣдкую опускаютъ праздничную службу. А есть и такіе, которые въ эти мои пять

лѣтъ, ни одной службы, или по крайней мѣрѣ, праздничной литургіи не опустили, развѣ только по самой важной причинѣ. Я замѣчаю у себя усердныхъ богомольцевъ, любителей послушать пастырское слово и отзывчивыхъ въ своей жизни къ пастырскому наставленію. Есть и еще у насъ хорошее, утѣшительное.— Служба церковная отправляется у насъ съ приличнымъ благообразнымъ пѣніемъ, особенно, благодаря нѣсколькимъ изъ прихожанъ лицамъ, умѣющимъ и любящимъ духовное пѣніе. Многіе у насъ грамотны, сами умѣютъ читать и дѣтей своихъ съ охотою отдаютъ въ здѣшнее училище. Многіе любятъ почитать и послушать чтеніе и имъ есть чего почитать у себя дома, особенно жителямъ деревни Кунакова. Тамъ, въ Кунаковѣ, есть почти въ каждомъ домѣ св. Библия, тамъ у нѣкоторыхъ есть журналы: «Сельскій Вѣстникъ», «Воскресный День» — которые выписываются для домашняго, семейнаго чтенія. А въ этихъ журналахъ есть что имъ почитать: тамъ печатаются хорошія назидательныя проповѣди и другія статьи духовно-нравственнаго и вѣроучительнаго содержанія. Есть у меня въ приходѣ много трудолюбивыхъ хозяевъ, кормильцевъ своихъ семей, любящихъ своихъ отцевъ и дѣтей, почтительныхъ къ старшимъ въ домѣ, миролюбивыхъ съ своими сосѣдями, уважительныхъ къ начальникамъ. Слава Богу! есть у меня христіане, которые не напрасно носятъ званіе христіанина.

Теперь скажу и другую правду.

Въ моемъ приходѣ болѣе 2000 душъ обоего пола. Смотря на помѣстительность сего храма, онъ какъ будто не по приходу, тѣсенъ. Но тѣсноты-то такой, какая предполагается сравнительно съ числомъ душъ, мы и не видимъ. У насъ въ храмѣ полно, но свободно. Даже вотъ и въ такіе праздники, какъ Рождество Христово, Благовѣщеніе, Свѣтлое Воскресеніе — и тогда мы въ большемъ просторѣ, чѣмъ можно подуматъ. Я говорю объ этомъ понятно къ чему. У насъ много бываетъ въ храмѣ за праздничнымъ богослуженіемъ — и не много,

не по приходу. Много у насъ такихъ, которые въ году лишь разъ, два, а много пять побываютъ въ Бож. храмѣ. Много и такихъ, о которыхъ и этого нельзя сказать, потому что это было бы не правда. А есть и и такіе, которые по давности, сами не помнятъ, когда были въ храмѣ. Мнѣ какъ-то пришлось (а это очень не давно) видѣться съ однимъ лицомъ, мнѣ незнакомымъ. Оказалось, что этотъ незнакомецъ—мой прихожанинъ, живетъ постоянно дома. Удивился я, что онъ мой прихожанинъ и православный, а я пять лѣтъ никогда не видалъ его въ Бож. храмѣ, ни въ его домѣ! Ваше высокопреосвященство! Нерадѣніе, которое тутъ видно, по моему мнѣнію, нельзя объяснить простою холодностію, лѣнью, недосугомъ, дальнимъ разстояніемъ, чѣмъ больше принято объяснять. Нѣтъ, у насъ есть что-то *иное, особенное*.

Еще. Вотъ великій постъ. Православные христіане проводятъ его въ говѣннѣ, молитвѣ, исповѣди и св. причащеніи. А что дѣлаютъ 2000 прихожанъ въ это св. время? Въ нашемъ храмѣ не тѣсно и въ этотъ св. постъ и намъ не обременительно, какъ можно бы подумать. Въ минувшій постъ у насъ было говѣвшихъ только до 500 чел., рѣдкій годъ бываетъ до 700, а больше бывало ли когда? И тутъ нельзя опять допустить, чтобы такое грустное явленіе было слѣдствіемъ лѣни. или непониманія важности обязанностей исповѣди и св. причащенія. Нѣтъ тутъ, опять что-то *иное, особенное*.

Что же это *иное, особенное*? Лучше бы объ этомъ и не говорить. Оно чернитъ доброе имя моего прихода. У насъ въ приходѣ есть язва, которая существуетъ изстари и не заживаетъ, а съ недавняго времени, какъ будто еще сельнѣе она обнаружилась. Я говорю о молоканствѣ и о чемъ то новомъ, чего самъ не могу вполне опредѣлить. Отъ этой приходской язвы и между православными замѣчается маловѣріе, слабо-вѣріе, сомнѣніе, колебаніе въ православіи. Отъ этого у насъ и въ храмѣ Божіемъ недостаточно молящихся и

говѣющихъ въ великій постъ (бываетъ мало сравнительно съ числомъ прихожанъ).

Вотъ что считаю я своею обязанностию сказать вашему высокопреосвященству при настоящемъ вашемъ посѣщеніи насъ.

Села Сушкова свящ. Петръ Ситковскій.

Антифоны, сѣдальны и стихиры, на утрени въ великій пятокъ, въ переводѣ на русскій языкъ.

Окончаніе *).

Антифонъ 15-й.

Днесь висить на древѣ повѣсившій на водахъ землю, терновымъ вѣнцемъ облагается Царь ангеловъ; въ ложную порфиру облакается одѣвающій небо облаками; заушеніе принялъ—въ Иорданѣ освободившій Адама; гвоздми пригвожденъ женихъ Церкви; копіемъ прободенъ Сынъ Дѣвы. Поклоняемся страстямъ твоимъ, Христе; покажи намъ славное твое воскресеніе.

Не какъ іудеи, будемъ праздновать; ибо пасха наша—Христось, за насъ закланъ (Кор. 5, 7); но очистимъ себя отъ всякой нечистоты и искренно помолимся Ему: воскресни, Господи, спаси насъ, какъ человеколюбець.

Крестъ твой, Господи, есть жизнь и воскрешеніе для народа твоего,—и надѣясь на него, мы Тебя, распятаго Бога нашего, воспѣваемъ: помилуй насъ!

Видя Тебя висящимъ, Христе, рождающая Тебя зывала: что за странное таинство я вижу, сынъ мой? Какъ Ты, податель жизни, умираешь на древѣ, плотию пригвожденный?

(* См. № 10 Ряз. епарх. вѣдомостей 1888 г.)

Сѣдалень.

Честною твоею кровію Ты, Спаситель нашъ, ко кресту пригвожденный, искупилъ насъ отъ клятвы закона, и копіемъ прободенный безсмертіе источилъ людямъ; слава Тебѣ!

Стихиры блаженны.

Черезъ древо Адамъ изгнанъ былъ изъ жилища райа, ярезъ древо крестное разбойникъ вселился въ рай: ибо тотъ, вкусивъ отъ онаго, нарушилъ заповѣдь Творца, а сей, будучи сораспинаемъ, исповѣдалъ Бога сокрывающагося: помяни и насъ, Спаситель, во царствіи твоемъ!

Творца закона у ученика купили беззаконные, и какъ законопреступника представили суду Пилата, крича: распни даваго имъ манну въ пустынь! Мы же, праведному разбойнику подражая, съ вѣрою взываемъ: помяни и насъ, Спаситель, во царствіи твоемъ!

Сонмище богоубійць — беззаконный народъ іудейскій съ неистовымъ крикомъ вопіялъ къ Пилату: распни Христа невиннаго! И такъ онъ выпросилъ себѣ лучше Варавву; мы же взываемъ къ Нему гласомъ благоразумнаго разбойника: помяни и насъ, Спаситель, во царствіи твоемъ!

Жизнодательное ребро твое, какъ источникъ, вытекающій изъ эдема, наполяетъ твою Церковь, Христе, какъ рай словесный, раздѣляясь отсюда, какъ на начала, на четыре евангелія, міръ напоевая, тварь увеселяя и народѣ вѣрно научая поклоняться царствію твоему.

Роспять Ты за меня, дабы даровать мнѣ отпущеніе; въ ребро прободенъ, дабы источить мнѣ струи жизни, гвоздьми пригвожденъ, дабы, я глубиною твоихъ страданій убѣдившись въ высотѣ твоего величія, взывалъ къ Тебѣ: жизнедатель Христось, слава кресту твоему, Спаситель, и страданію.

Видя Тебя, Христе, распинаемымъ, вся тварь трепетала; основанія земли колебались отъ страха силы твоей:

свѣтила скрылись, церковная завѣса раздралась; горы вострепетали и камни распались; но вѣрный разбойникъ вопіеть съ нами: Спаситель, помяни!

Рукописаніе наше на крестѣ раздралъ, Господи, и причисленный къ мертвымъ, тамошняго мучителя связалъ, освободивъ отъ узъ смерти всѣхъ воскресеніемъ твоимъ, которымъ мы просвѣтившись, вопіемъ Тебѣ: человеколобецъ Господь, помяни и насъ, Спаситель, во царствіи Твоемъ!

Отца, и Сына, и Духа Святаго всѣ вѣрные потщимся единомудно достойнымъ образомъ прославить, единицу Божества, въ трехъ лицахъ сущую, не слитно пребывающую, простую, нераздѣльную и непреступную, которою мы избавились отъ огненнаго мученія.

Матерь твою, плотію безъ мужа родившую Тебя, Христе, и истинно дѣвою нетлѣнною и по рождествѣ оставшуюся,—ее представляемъ Тебѣ, владыко многомилостивый, въ ходатайство, чтобы даровать намъ прощеніе грѣховъ, непрестанно вопіющимъ: помяни и насъ, Спаситель, во царствіи твоемъ!

Стихиры хвалитны.

Два и преступныхъ дѣянія совершилъ первородный сынъ мой Израиль: оставилъ Меня—источника воды живой и ископалъ себѣ кладезь сокрушенный; Меня распялъ на деревѣ, а Варавву испросилъ и освободилъ. Ужаснулось сему небо и солнце лучи скрыло; ты же, Израиль, не устыдился, но смерти меня предалъ. Отпусти имъ, Отець святой, потому что они не знали, что дѣлали.

Каждый членъ святой твоей плоти потерпѣлъ за насъ безчестіе: глава—терніе; лице—оплеванія; уста—желчь, растворенную укусомъ, для вкушенія; уши—нечестивыя хуленія; хребеть—бичеваніе; рука—трость; объемъ всего тѣла—распростертіе на крестѣ; составы членовъ—гвозди и ребро—копіе. Псстрадавшій за насъ и страданіями своими освободившій насъ, снисшедшій

къ намъ чело̀вѣколюбіемъ и возвысившій насъ, всеиль-
ный Спаситель, слава Тебѣ!

Видя Тебя на крестѣ распятымъ, Христе, вся тварь
трепетала, основанія земли поколебались отъ страха силы
твоей, ибо въ то время, какъ ты—сего дня вознесенъ
былъ на древо, родъ еврейскій погибъ; завѣса церковная
раздралася на двое и мертвые изъ гробовъ возстали; сот-
никъ, видя такое чудо, пришелъ въ ужасъ; Матерь же
твоя, присутствуя здѣсь, съ материнскимъ плачемъ вопія-
ла: какъ мнѣ не рыдать и не терзаться сердцемъ при
видѣ Тебя нагимъ, и, какъ осужденнаго приступника, ви-
сящимъ на деревѣ? Распятый, и погребенный, и воскрес-
шій изъ мертвыхъ, Господи, слава Тебѣ!

Сняли съ Меня одежды моя и надѣли на Меня ризу
червленую, возложили вѣнецъ отъ тернія на голову мою
и въ правую руку мою дали трость, да сокрушу ихъ,
какъ сосуды горшечника.

Хребетъ мой Я далъ для бичеванія, лица моего не
отвратилъ отъ заплеваній, на судѣ Пилата предсталъ и
крестъ претерпѣлъ за спасеніе міра.

Стихиры по прочтеніи II-го евангелія.

Вся тварь, видя Тебя, Христе, висящимъ на крестѣ,
отъ страха терпѣла измѣненіе:—солнце помрачилось и
основанія земли потрясались; все сострадало создавшему
всѣ. Добровольно претерпѣвшій за насъ, Господи, слава
Тебѣ!

Народъ нечестивый и беззаконный! Для чего замыш-
ляетъ тщетное? Для чего жизнь всего осудилъ на смерть?
Великое чудо! Творецъ міра въ руки беззаконныхъ пре-
дается и на древо возносится, дабы освободить узниковъ
во адѣ вопіющихъ: долготерпѣливый Господи, слава Тебѣ!

Днесъ непорочная Дѣва, при видѣ Тебя, Слово, возно-
симаго на крестъ, рыдая матерински, уязвлялась серд-
цемъ горько и съ болѣзненнымъ стономъ, изъ глубины
души,—терзая лице и волосы и бія въ грудь,—жалостно
взывала: увы мнѣ, свѣтъ міра! Куда Ты скрылся отъ очей

моихъ, агнецъ Божій? Потому воинства безплотныхъ силъ объята были страхомъ, взывая: недостижимый Господи, слава Тебѣ!

Видя Тебя, Христе, Творца всего и Бога, висящимъ на древѣ, безъ мужа родившая Тебя горько воіяла: Сынъ мой, куда скрылась красота твоего вида? Не могу взирать на Тебя, несправедно распинаемого. И такъ поспѣши возстать, дабы и я видѣла твое изъ мертвыхъ воскресеніе!

Когда Ты, Господи, восходилъ на крестъ, страхъ и трепеть нападъ на тварь, — и Ты возбранилъ землѣ поглотить распинателей твоихъ, а аду повелѣлъ отпустить узниковъ, для обновленія людей. Судія живыхъ и мертвыхъ! Жизнь пришелъ Ты дать, а не смерть: челоуѣколюбець, слава Тебѣ!

Уже трость для начертанія рѣшительнаго приговора омакается (рѣшительный приговоръ состоялся): не праведными судьями Иисусъ предается суду и осуждается на крестъ, и тварь, видя на крестѣ Господа, страдаетъ. Но природою тѣлесною за меня страждущій, благій Господи, слава Тебѣ!

Пути промысла Божія при введеніи христіанства въ Россію.

Съ 862 года Русь начала быть самостоятельнымъ государствомъ. Но Русью христіанскою она сдѣлалась только съ 988 года. Древніе славяне были язычники и обожали грубыя силы природы. Языческая религія не могла дать хорошаго направленія богатымъ народнымъ силамъ Руси. Природныя силы славянъ, быть можетъ, такъ и остались бы безъ полезнаго приложенія, если бы провидѣніе не обратило заботливаго взора на судьбу этого племени. Всеблагій Богъ просвѣтилъ Русь свѣтомъ св. Евангелія, и съ сего времени народная жизнь ея начинается блистательную исторію. — Велико значеніе событія введенія христіанства въ Россію. Съ времени его народная жизнь Руси мало по малу принимала свѣтлый видъ подъ вліяніемъ христіан-

ства. Дверь царства небеснаго открылась для цѣлыхъ милліоновъ людей. Съ тѣхъ поръ началась новая эра для всего того, что такъ драгоценно, такъ возвышено въ человѣческой жизни; началась новая эра для вѣрованій, надеждъ, нравственности и самой политической жизни Руси. Словомъ введеніе христіанства въ Россію—великое событіе и вполнѣ состоитъ того, чтобы разсмотрѣть значеніе его для русской жизни, какъ можно, подробнѣе. Но не это мы положили главною цѣлюю настоящей статьи. Наше намѣреніе—разсмотрѣть событіе введенія христіанства въ Россію въ связи съ другими событіями, которыя совершились подъ руководствомъ божественнаго провидѣнія и которыя такъ ясно обнаруживаютъ слѣды сего провидѣнія въ жизни Русскаго народа. Намъ извѣстны въ этомъ отношеніи нѣкоторыя факты исторіи, и мы постараемся разобрать ихъ подробнѣе.

Если безъ божественнаго провидѣнія и одного волоса не спадаетъ съ головы человѣка, если оно заботится и о полевыхъ лиліяхъ, то кто отвергнетъ попеченіе его о Церкви православной? Ветхозавѣтная исторія показываетъ намъ тысячу примѣровъ, какъ Богъ промыслилъ о возлюбленномъ народѣ израильскомъ. Не должно же особенное попеченіе Божіе объ избранныхъ людяхъ окончиться съ отверженіемъ этого народа. На землѣ выросло величественное дерево—христіанская Церковь. Не возможно же, чтобы Небо оставило это дерево безъ всякаго своего ухода и попеченія. Богъ хранилъ свою Церковь, *Онъ не воздремлетъ, ниже уснетъ* (пс. 120, 4.) и на будущее время. Божественное провидѣніе ясно обнаружило себя и при введеніи христіанства въ Россію. Если мы окинемъ взоромъ ту эпоху, то встрѣтимъ цѣлый рядъ фактовъ, подтверждающихъ эту истинну,—мы увидимъ, сколь много провидѣніе пеклось тогда о святой Церкви и какое сильное участіе оно принимало въ судьбѣ русскаго народа; мы увидимъ это, и скажемъ вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ: *помнужь судьбы твоя, Господи, и утѣшихся,*

(вс. 118, 52). Такъ, много было необыкновенныхъ средствъ, къ которымъ провидѣніе обращалось для достиженія своихъ святыхъ цѣлей!

Въ самомъ дѣлѣ,—въ тѣ дни каѳолической Церкви нужно было восполнить потерю, которая для нея была такъ тяжела и такъ безутѣшна, какъ потеря любимого сына, или дочери для нѣжныхъ родителей. Одна изъ лучшихъ и древнѣйшихъ вѣтвей святаго дерева православной Церкви отдѣлилась отъ своего спасительнаго корня. Нельзя пройти безъ вниманія такого удивительнаго совпаденія двухъ эпохъ, когда римская церковь начала отдѣляться отъ Церкви вселенской, а русская Церковь стала прививаться къ божественному дереву. Патріархъ Фотій, приглашая восточныхъ епископовъ въ Константинополь для разсужденія о различныхъ нововведеніяхъ римской церкви, сообщаетъ въ своемъ окружномъ посланіи всему Востоку радостную новость о нахожденіи христіанства въ средѣ русскаго народа. «Русскій народъ, пишетъ онъ, теперь хочетъ бросить свое нечестивое языческое вѣроученіе, которое столь противно чистой и святой христіанской вѣрѣ; вмѣсто недавнихъ враждебныхъ отношеній, вмѣсто своихъ прежнихъ страшныхъ набѣговъ, онъ мирно и кротко входитъ съ нами въ самый близкій союзъ. Его любовь, его ревность къ Христовой вѣрѣ столь горячи, что онъ съ несказанною жаждою принимаетъ нашихъ епископовъ, равно и христіанское ученіе». Это было въ 866 г. и только нѣсколькими мѣсяцами предшествовало тому собору, который впервые произнесъ осужденіе на нововведенія римской церкви. Что значило это чудесное совпаденіе эпохъ? Очевидно,—оно служитъ яснымъ призывкомъ участія божественнаго провидѣнія въ судьбѣ православной Церкви. Безконечно мудрый въ своихъ планахъ Богъ рѣшилъ въ своемъ совѣтѣ, что пришла минута бросить первая сѣмена христіанской истины на русскую почвѣ и положить первая основанія великаго зданія русской Церкви.—Еще задолго промыслитель приготовлялъ русскій народъ къ евангельской истинѣ.

Лѣтописи рассказываютъ о двухъ замѣчательныхъ чудесахъ, которыя, между прочимъ, послужили причиною введенія христіанства въ Россіи при Аскольдѣ и Дирѣ. Князья подступили на корабляхъ къ Константинополю и осадили его. Греки были съ безвыходномъ положеніи. Но, вслѣдствіе молитвъ патріарха Фотія и всего греческаго народа, провидѣніе спасло ихъ: когда, во время молебнаго пѣнія на берегу Босфора, погружена была въ заливъ риза Божіей Матери, въ Босфорѣ поднялась буря, и корабли русскихъ витязей разсыпались. Это чудо дало русскимъ понятіе величіе христіанскаго Бога. Другое чудо было съ свящ. книгою — Евангеліемъ. Греческій епископъ проповѣдывалъ христіанство одному изъ славянскихъ племенъ. Грубые язычники принудили проповѣдника бросить святую книгу въ огонь, и книга сія осталась неповрежденною. Такое чудо должно было дать русскимъ понятіе о величіи и святости ученія, заключеннаго въ Евангеліи. — Между тѣмъ цѣлое столѣтіе протекло, пока христіанская вѣра совершенно была введена въ Россіи и пока русская Церковь получила болѣе правильное устройство. Не много по Руси было исповѣдниковъ святой вѣры въ эту эпоху. Только изрѣдка встрѣчались христіанскія личности; но и эти немногія личности терпѣли страшныя преслѣдованія. Но вотъ является на Руси знаменитый князь Владиміръ — натура сильная и энергичная. Онъ — ревностный защитникъ язычества, любитъ его и живетъ самую безнравственную жизнь. Тѣмъ не менѣе измѣнились условія, — этотъ князь могъ быть ревностнымъ, неутомимымъ защитникомъ и христіанства, могъ жить и вполне нравственною — христіанскою жизнью. Минута паденія язычества въ Россіи наступила; христіанство должно было сдѣлаться здѣсь господствующею религіею. И всемогущій Богъ, доселѣ бережливый въ чудесахъ, совершенныхъ предъ русскимъ народомъ, употребляетъ всѣ средства, чтобы основать въ Россіи Церковь. Нужно было прежде всего обратиться къ христіанству самого князя Владиміра, такъ какъ онъ могъ быть ревностнѣйшимъ распространите-

лемъ истинной вѣры въ своемъ княжествѣ. И Богъ дѣлаетъ это. Вдругъ въ такомъ горячемъ и глубоко безнравственномъ язычникѣ, каковъ былъ Владиміръ, дѣлается нравственный переломъ. Такой внезапный переворотъ въ душѣ Владиміра, конечно, могъ быть произведенъ только особенною благодатію Божіею, ибо одна она только можетъ такъ сильно и такъ глубоко касаться сердца человѣческаго и располагать его къ вѣрѣ въ Евангеліе, которая *есть даръ Божій* (Еф. IV, 7), и которой человѣческія средства споспѣшествуютъ только отчасти (Кор. III, 7, 9). Премудрая десница Божія располагаетъ дѣло такъ: Владиміръ дѣйствиельно благодати разубѣждается въ истинности своей языческой вѣры и возвѣщаетъ, что хочетъ переменить вѣру. Отъ всѣхъ вѣроисповѣданій являются послы, и каждый изъ нихъ старается убѣдить Владиміра въ пользу своей религіи; но Богъ разомъ уничтожаетъ всѣ ихъ корыстные старанія: Онъ приводитъ къ Владиміру греческихъ проповѣдниковъ послѣ всѣхъ другихъ, и тѣмъ самымъ даетъ имъ возможность показать русскому князю недостатки другихъ вѣръ и истинность вѣры православной. Владиміръ посылаетъ своихъ довѣренныхъ по разнымъ странамъ, чтобы сравнить достоинства различныхъ вѣроисповѣданій; благодать Божія касается сердецъ ихъ, и они такъ глубоко и такъ сильно возчувствовали величіе греческаго богослуженія, когда присутствовали при немъ, что не знали, гдѣ находятся: на небѣ или на землѣ. Владиміръ признаетъ преимущество греческаго вѣроисповѣданія, но еще колеблется принять его, — и Богъ поражаетъ его слѣпотою. Владиміръ вѣруетъ въ христіанство и крестится; Богъ снимаетъ слѣпоту съ глазъ его. Это чудо засвидѣтельствовано самимъ Владиміромъ, свидѣтелями—очевидцами, и исторіею. Такое дѣятельное участіе принимало божественное провидѣніе въ обращеніи Владиміра къ христіанству!

Мы уже сказали, что введеніе христіанства въ Россію было ни прежде, ни послѣ, но именно въ ту пе-

чальную эпоху, когда западная Церковь начала совершенно отделяться от единого тѣла православной Церкви, и западные христіане рѣшились держаться тѣхъ неправославныхъ мнѣній, которымъ гордый Ватиканъ принесъ въ жертву святую истину. Можетъ ли быть это удивительное совпаденіе эпохъ дѣломъ случая? Ни мало не колеблясь, мы отвѣчаемъ,—нѣтъ. Въ природѣ, равно какъ и въ человѣческой жизни все подчинено законамъ, изъ которыхъ дни присущи матеріи, другіе—духу, третьи непосредственно заключены въ волѣ Творца; случайности нѣтъ мѣста въ разумномъ взглядѣ на жизнь. Выраженіе «это произошло по случаю»—есть выраженіе, необъясняющее дѣла, и можетъ употребляться только или тѣми, которые не знаютъ, что отвѣчать, или же тѣми, которые намѣренно закрываютъ глаза, чтобы не видѣть истины. Всякій разумный человѣкъ не захочетъ видѣть случая тамъ, гдѣ естественное пониманіе причинъ явленія для него не возможно и гдѣ сверхъестественныя явленія обнаруживаютъ только особенное присутствие Божественнаго существа. Единственно разумное рѣшеніе поставленнаго вопроса—это то, что означенное совпаденіе эпохъ есть дѣло Самого Бога. Это особенно яснымъ дѣлается въ настоящее время, послѣ столькихъ вѣковъ существованія русской Церкви. Въ столь продолжительный періодъ божественная премудрость уже успѣла оправдать свои великіе планы и дѣло строительства русской Церкви довести до самыхъ важныхъ результатовъ, такъ что намъ невозможно теперь не видѣть спасительныхъ намѣреній промысла въ судьбѣ русской и въ тоже самое время въ судьбѣ всей православной Церкви. Въ то время, какъ римская церковь продолжаетъ водиться своимъ гордымъ духомъ, столь противнымъ евангельскому ученію, и доселѣ еще не можетъ возвратиться въ лоно своей святой матери, русская Церковь, насажденная въ годы отдѣленія западной, теперь находится въ цвѣтущемъ состояніи, милліонами считаетъ своихъ дѣтей и широко раскидываетъ храмы свои на восточной части евро-

пейскаго материка. Очевидно,—Богъ устроя русскую Церковь, съ самыхъ первыхъ минутъ ея существованія, опредѣлилъ ей высокое назначеніе. Это назначеніе было—восполнить то пустое пространство внутри православія, которое образовалось послѣ отдѣленія римской церкви. Благодареніе Богу,—русская Церковь постоянно остается твердою и непоколебимою въ своей вѣрѣ, какъ послушная дочь, и приноситъ спасительные плоды, какъ плодоносная вѣтвь вселенской Церкви.

Пути божественнаго провидѣнія при введеніи христіанства въ Россіи обнаружились ясно и въ томъ событіи, что наши предки приняли его не изъ Рима, но изъ Византіи. Нужно горячо благодарить милосердаго Отца за то, что онъ сдѣлалъ насъ восточными христіанами, а не западными. Сравнительная картина покажетъ намъ, какія важныя преимущества имѣетъ восточная Церковь предъ западною.

Первое преимущество, какимъ владѣетъ греческая Церковь,—это сама православная христіанская вѣра. Строительство русской Церкви совершалось въ ту славную эпоху, которая была ознаменована торжествомъ восточнаго православія. Не человѣческой умъ создалъ христіанскую вѣру, и не человѣческіе силы устроили эту Церковь, но сама божественная премудрость произвела христіанство; она же дала устройство и св. Церкви. Вселенскіе соборы изъяснили и опредѣлили сущность христіанскаго ученія. Что было не досказано ими, то разсмотрѣли и опредѣлили областные соборы и св. отцы. Важно то, что ничего не осталось въ христіанствѣ необъясненнымъ; съ самыхъ первыхъ вѣковъ все получило самое точное опредѣленіе, все объяснилось просвѣщенными людьми и подъ руководствомъ Св. Духа. Смертнымъ людямъ оставалось только хранить это сокровище. И восточная Церковь, какъ нельзя лучше, исполнила такую обязанность: она навсегда осталась вѣрна истинѣ, такъ какъ эта истина для нея была выше всего. Глубочайшее уваженіе ко всему, что было заповѣдано самимъ Іисусомъ Христомъ, апосто-

лами, соборами и св. отцами,—это уваженіе постоянно хранила греческая Церковь, и изъ заповѣданнаго ей ничего не измѣнила. Восточное духовенство было одушевлено самою пылкою ревностію и самою безграничною любовію къ православію и храненіе его чистоты и неповрежденности оно считало одною изъ священнѣйшихъ своихъ обязанностей.

Соборъ греческихъ епископовъ, съѣхавшихся въ Константинополь, чтобы обсудить нововведеніе западной Церкви, можетъ служить убѣдительнѣйшимъ доказательствомъ высказанной мысли. Римская церковь провозгласила свое ученіе законнымъ и справедливымъ. Восточные епископы съ жаромъ выступаютъ противъ этой ереси, опровергаютъ ее,—значить, они сильно дорожили православіемъ. Сверхъ того, можно ли забыть когда нибудь ту горячую ревность къ истинѣ, какою были проникнуты греческій народъ и духовенство, когда иконоборцы подвергали ихъ жестокии казнямъ за почитаніе иконъ, или когда въ малой Азій, Сиріи и Египтѣ магометанство такъ сильно преслѣдовало ихъ за Христову вѣру? Нельзя не удивляться и вмѣстѣ не благоговѣть предъ привязанностію восточной Церкви къ древнему православію. Эту святую привязанность, это священное почтеніе къ истинѣ греческая Церковь должна была передать и русскимъ,—она и передала во время введенія христіанства въ Россіи. Съ того времени каждый изъ нашихъ пастырей, предъ возведеніемъ въ священный санъ, торжественно клянется хранить православіе во всю свою жизнь. И подъ руководствомъ ревностныхъ нашихъ пастырей вырастаетъ поколѣніе за поколѣніемъ русскихъ православныхъ христіанъ, которые также свято чтутъ истину и также твердо хранятъ древнее вселенское ученіе. Тысячи фактовъ, совершившихся въ русской жизни, могутъ подтверждать эту истину, такъ что мы съ полною увѣренностію можемъ сказать: иди и смотри!—Всѣ старанія латинской церкви ввести папизмъ на православной Руси остались положительно безплодными;—это новое

доказательство, какъ русскіе тверды и непоколебимы на незыблемомъ основаніи православной Церкви. Пройдутъ еще вѣка, и міръ со всею ясностію увидитъ, какъ мы сильно привязаны къ православію и какъ мало надежды когда-нибудь оторвать насъ отъ него.

Совершенно противоположное мы встрѣчаемъ въ западной церкви. Она искажила догматы и древнія постановленія православія, потеряла уваженіе къ св. ученію и замѣнила его ультрамонтанизмомъ. Въмѣсто того, чтобы слѣдовать голосу вселенской Церкви, она приняла въ руководство ложныя постановленія Исидора, подъ влияніемъ которыхъ было произведено столько поврежденій и нововведеній.

Многія частныя мѣстныя мнѣнія получили въ то время важность и провозглашались какъ истинныя догматы. Такъ было узаконено главенство папы, прибавленіе къ Символу «и отъ Сына» и многое другое. Папы, увлекаемые страстію къ господству, доводили свои честолюбивыя притязанія до невѣроятныхъ размѣровъ. Они приписывали себѣ авторитетъ выше самыхъ вселенскихъ соборовъ, воображали себя въ правѣ судить всѣхъ людей, даже самыхъ императоровъ и патріарховъ, самихъ же себя оставили внѣ всякаго суда, къмъ бы этотъ судъ не производился. Властолюбіе и гордость папъ были такъ сильны, что они провозгласили себя главою Церкви, и дѣлали что хотѣли. Исказить, извратить предметы вѣрованій, ввести новые догматы, совершенно чуждые древнему христіанскому ученію, все это сдѣлать ничего не стоило для римскихъ первосвященниковъ. Такія злоупотребленія не замедлили принести свои горкіе плоды. Зло обнаружилось и открыло свободный входъ разнымъ сектамъ, которыя, подъ именемъ реформаціи, даже по настоящее время беспокоятъ латинскую церковь. Мы весьма счастливы, что Богъ склонилъ нашъ выборъ къ восточной Церкви, а не къ западной; иначе нашимъ праотцамъ пришлось бы много потерпѣть вслѣдствіе злоупотребленій папства. Когда же мы ни чѣмъ не были связаны съ рим-

скою церковію, то далеко отъ нашихъ хижинъ прошла ожесточенная борьба, которую приготовило папство своимъ самовластіемъ,—мы избавились возможности сдѣлаться сторонниками протестантизма, который раздѣлился на множество партій и въ своемъ развитіи аставилъ свободный входъ всякому раціонализму и даже отезизму.

Возьмемъ другую сторону сравнительной картины востока съ западомъ.—Западъ, во время введенія христіанства въ Россіи, не былъ способенъ явиться хорошимъ наставникомъ. Это въ западной Европѣ была эпоха, которую оплакивали всѣ хорошіе люди того времени. Не вдаваясь въ подробныя изслѣдованія различныхъ протестантскихъ свидѣтельствъ, мы можемъ указать только на то, какъ думали о томъ времени самыя защитники папства. Такъ у одного изъ нихъ, Баронія, горячаго паписта, мы находимъ слѣдующую картину тогдашняго состоянія латинской церкви: «Несчастія, которыя римская церковь потерпѣла отъ папъ въ девятомъ и десятомъ столѣтіяхъ, далеко превосходятъ преслѣдованія христіанъ іудеями, язычниками и всѣми еретиками; эти преслѣдованія были только дѣтскими играми (*Lusus quodammodo puerorum*) въ сравненіи съ злодѣяніями папства. Нужно признаться, что то было печальное и несчастное время для римской церкви (*illa infelicissima romanae ecclesiae tempora*), когда папы были гнусными чудовищами по своей жизни, развратными и гадкими по своей нравственности (*homines monstruosi, vitâ turpi imi, moribus perditissimi usque quaque foeditissimi*). Да, это было время, когда папскій престолъ представлялъ мерзости самаго постыднаго свойства. (*abominationem deletionis*) Низшее духовенство вело въ свою очередь самую безнравственную жизнь. Невѣжественный народъ былъ жертвою безчисленныхъ заблужденій и суевѣрій (*Annal, Baron. soec. IX, X*)». Эти печальныя свойства римской церкви, этотъ испорченный духъ народной нравственности могли бы имѣть гибельное вліяніе на русскій

народъ, если бы божественное провидѣніе не предохранило его отъ папства.

Находимъ ли мы что-нибудь подобное въ нравахъ восточныхъ христіанъ? Нѣтъ, рѣшительно нѣтъ! Греческіе патріархи по своему образу жизни положительно не могутъ идти въ сравненіе съ римскими папами. Между первыми, въ эпоху введенія христіанства въ Россію, на тринадцать личностей непременно четыре были извѣстны, какъ святые, остальные же девять отличались истинно христіанскою жизнью, пастырскими добродѣтелями и постническими подвигами; такъ свидѣльствуютъ не только современные восточные историки, но даже и западные писатели. Мы благодаримъ Бога, что Онъ направилъ насъ къ восточному христіанству, откуда вмѣстѣ съ православною вѣрою мы получили и чистый, ни мало не поврежденный духъ древняго христіанскаго благочестія. Этотъ духъ не уничтожился въ Россіи: иди и смотри! мы можемъ повторить безъ малѣйшаго колебанія.

Нельзя пройти безъ вниманія и третьяго преимущества восточной Церкви, — именно того, что, въ эпоху введенія христіанства въ Россію, греческая цивилизація далеко превзошла римскую. Византійскіе императоры покровительствовали людямъ ученымъ, приближали ихъ ко двору и щедро награждали. Благодаря этому обстоятельству, греческая цивилизація развилась до значительной степени. Цѣлый рядъ замѣчательнѣйшихъ писателей мы находимъ въ восточной Церкви. Такъ намъ извѣстны: знаменитый патр. Фотій, который въ свое время былъ выше всѣхъ по образованности, Полиевктъ, названный вторымъ Златоустомъ и Николай Хризостомъ, котораго считали украшеніемъ патріаршаго престола. Съ востока вмѣстѣ, съ православною вѣрою, проникла въ Россію и цивилизація, пустила здѣсь свои корни и не осталась безплодною. Счастливое обстоятельство много помогло дѣлу. Болгары, горячіе поклонники греческой цивилизаціи въ то время, своимъ посредничествомъ сдѣлали её возможною для русскихъ на народномъ языкѣ. Первые сѣмена были

брошены,—и русскіе сдѣлались достойными продолжителями дѣла своихъ греческихъ учителей.

Между тѣмъ на западѣ Европы мы встрѣчаемъ совершенно противоположное зрѣлище: народное развитіе здѣсь находилось въ совершенномъ упадкѣ, безъ всякой поддержки и надежды на возстаніе. Самые латинскіе писатели свидѣтельствуютъ, что ни въ одну эпоху не было такого всеобщаго невѣжества, какое господствовало въ западной Европѣ двѣнадцатаго вѣка. По ихъ словамъ, этотъ вѣкъ былъ по истинѣ вѣкомъ невѣжества и меча. Но въ такомъ случаѣ мы не могли бы получить рѣшительно никакого свѣта отъ западныхъ христіанъ. Какъ были язычниками, такъ и остались бы ими надолго наши праотцы и послѣ введенія христіанства. Тѣмъ болѣе самое христіанство перешло бы на иностранномъ языкѣ, котораго, конечно, съ самаго начала никто бы не понималъ. Мы опять повторяемъ, что русскіе несказанно счастливы тѣмъ, что Богъ отклонилъ ихъ выборъ отъ западнаго христіанства.

Намъ остается сказать о положеніи дѣлъ Русскаго государства въ эпоху введенія христіанства. Въ этомъ отношеніи произошло замѣчательнѣйшее обстоятельство, которое въ свою очередь привлекаетъ особенное вниманіе наблюдателя. Мы говоримъ о томъ фактѣ, что христіанство было введено въ Россіи, когда ея политическое устройство уже прочно организовалось. Съ перваго взгляда какъ будто можно сказать, что эти два происшествія не имѣютъ между собою никакой связи, что каждое изъ нихъ шло своею дорогою, подъ руководствомъ различныхъ дѣствующихъ лицъ, къ различнымъ цѣлямъ. Но такой способъ возрѣнія чрезвычайно — поверхностный. Немного побольше вниманія къ дѣлу, и кажущееся различіе исчезаетъ само собою. Кто управлялъ этими двумя событіями? Не есть ли это самъ Богъ, безконечно премудрый и всемогущій, который умѣлъ и могъ вести ихъ по разнымъ путямъ къ общему благу Церкви и государства, коихъ интересы совпадаютъ между собою? Въ самомъ дѣлѣ,— Церковь и государство, подобно душѣ и тѣлу, не теряя

своихъ характеристическихъ свойствъ, живутъ всегда общею жизнью. Правда,—Церковь не есть царство міра сего (Іон. 18, 36) и своею главною цѣлю полагаетъ путеводить людей къ небу; тѣмъ не менѣе ея вліяніе неограничивается этимъ. Кто осмѣлится отрицать тѣмъ благотѣнія, которыя христіанская вѣра рассыпала на все вѣрующія личности, на все вѣрующіе народы? Не есть ли она вѣрнѣйшій нашъ путеводитель на пути прогресса и общественнаго совершенствованія? Не есть ли она главный дѣятель, который производитъ общественное счастье и миръ? И наша отечественная исторія полна примѣрами, какъ православная Церковь служила утѣшеніемъ въ годину бѣдствій и какъ она бывала единственною виновницею спасенія націи среди гибельныхъ политическихъ бурь.—Государство въ свою очередь имѣетъ весьма близкое отношеніе къ Церкви. Нѣтъ сомнѣнія,—государство полагаетъ своею главною цѣлю временное благосостояніе отдѣльныхъ личностей общества и все свои заботы направляетъ главнымъ образомъ къ земному счастью націи; тѣмъ не менѣе оно можетъ служить и интересамъ Церкви. Церковь, религія есть необходимая принадлежность государства и составляетъ одну изъ необходимѣйшихъ сторонъ его жизни. Понятно,—государство, преслѣдуя свои интересы, необходимо должно столкнуться и съ интересами Церкви. Такъ, въ ряду другихъ заботъ, оно должно принять попеченіе о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, объ устройствѣ духовныхъ училищъ и т. п.; такъ какъ сдѣлать все это значитъ улучшить благосостояніе отдѣльныхъ личностей общества.—Сверхъ того государство можетъ служить Церкви въ другомъ отношеніи; оно принимаетъ Церковь подъ свое покровительство и защищаетъ противъ враговъ, какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ. Эти взаимныя отношенія столь благотѣльны и столь естественны, что ничего нельзя сказать противъ нихъ, кромѣ благодарнаго сочувствія:—и Богъ утвердилъ ихъ, благословляя устройство Церкви въ Русскомъ государствѣ.

Мы сказали, что къ тому времени Россія прочно орга-

низовалась въ политическомъ отношеніи. Всевѣдущій Богъ предвидѣлъ всю благодѣтельность для Церкви такого уловія, и рѣшилъ дать ему значеніе. Политически сформировававшаяся Россія должна была служить Богу орудіемъ для распространенія православія въ сосѣднихъ странахъ, которыя въ то время еще не принадлежали русскимъ. И наши предки исполнили это, такъ что въ настоящее время православная вѣра процвѣтаетъ и господствуетъ во всѣхъ частяхъ на огромномъ пространствѣ Россійской имперіи.—Сильное, еще не испорченное нравственно государство было необходимо для тогдашняго состоянія Церкви. На востокъ въ то время христіанство страшно стѣснялось и преслѣдовалось. Сирія и Египетъ представляли печальныя зрѣлища; православные христіане здѣсь тысячами гибли подъ ударами магометанскаго фанатизма, который всѣми силами старался подавить св. вѣру. Византійская имперія готовилась подвергнуться той же участи со стороны магометанъ.—Въ такихъ обстоятельствахъ провидѣніе должно было принять особую заботу о православной Церкви, и оно сдѣлало это. Богъ указалъ своей Церкви другое мѣсто, гдѣ она могла процвѣтать въ мирѣ.—Россія и ея Церковь съ самаго начала получили высокое назначеніе быть хранителями православія въ цѣломъ мірѣ. Сколько возможно они и исполняли такую свою обязанность. Несчастія восточной Церкви были нашими несчастіями и глубоко тревожили насъ. Ея недавняя рана, еще дымящаяся кровью, которая нанесена была мусульманами монастырямъ св. мѣстъ, повергала и повергаетъ насъ въ тяжелую печаль. Святая восточная Церковь! мы приносимъ тебѣ наше искреннѣйшее сочувствіе и наши христіанскія мольбы, чтобы ты терпѣливо и мирственно переносила тѣ несчастія и оскорбленія, которыя тебя тревожатъ; печаль перемѣнится на радость, которая будетъ вѣчна, и никто у тебя не отниметъ ее (Іон. 16, 20, 22).

Церковь здѣсь—на земли не торжествующая, но воинствующая. Тотъ, кого міръ *возненавидѣлъ прежде насі* (Іон. 15, 18), сказалъ: *вы будете имѣть огорченія въ мѣ-*

рт; но Онъ же и прибавилъ: *будьте бодры и мужественны, я побѣдилъ міръ.* (Іон. 16, 33). Восточная Церковь не должна-ли уже съ одной стороны праздновать торжество такой побѣды? Очищенная, въ продолженіи столькихъ вѣковъ, въ борьбѣ съ разными несчастіями, она стоитъ свѣтлою, какъ ярко блестящее золото. Молотила сокрушаютъ солому, но они отдѣляютъ чистое зерно.—Волны океана возникаютъ неизвѣстно гдѣ и за чѣмъ. Они катились и будутъ катиться; но они падаютъ и теряются. Такъ точно и несчастія Церкви таинственно возникаютъ на обширномъ морѣ жизни; часто они очень разрушительны; тѣмъ не менѣе проходятъ и исчезаютъ. Безпредѣльному пространству океана принадлежитъ долгое существованіе; бытіе его окончится съ уничтоженіемъ видимаго міра; но волны его мимолетны и за своимъ возникновеніемъ погружаются въ неизбежное исчезновеніе. Такъ точно и несчастія Церкви: они временны и исчезаютъ; но они будутъ до самаго конца міра. Уничтожились внѣшніе враги, явились внутренніе; уничтожатся эти, явятся новые и т. д., пока Церковь — этотъ корабль на бурномъ морѣ жизни не достигнетъ своей желанной пристани — Царства небеснаго. Тогда уничтожатся всѣ скорби, всѣ несчастія и страданія, — и Церковь станетъ торжествующею.

Великая Русская нація! не страшись несчастій, которыя могутъ тревожить твою Церковь; несчастія рождались и умирали. Провидѣніе спасало твое православіе. Держись твоей святой вѣры, держись твердо и непоколебимо, люби твою Церковь, какъ нѣжную мать. Предъ тобой лежитъ путь несравненнаго величія и блистательная исторія жизни. Молись, чтобы провидѣніе помогло тебѣ и на будущее время, и тогда торжественно скажешь: православіе побѣдило міръ!

Может ли православная Церковь молиться за усопших неправославных христіанъ?

Единственное, утвержденное св. Синодомъ, правило, которымъ отчасти можетъ руководствоваться при рѣшеніи этого вопроса наше духовенство, заключается въ указѣ 1797 года, данномъ епархіальнымъ архіереямъ на ихъ запросъ о погребеніи умершихъ на военной службѣ лютеранъ, католиковъ и реформатовъ, за отсутствіемъ ихъ пастора. Въ этомъ указѣ сказано: „Въ такомъ случаѣ какъ они ученіе евангельское содержатъ и надежду полагаютъ во Христъ, Спаситель всего міра, а притомъ опредѣлили себя на защиту правовѣрнаго нашего отечества, священникамъ полковымъ тѣла ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха *Святый Боже* и пр.“ Вторичный вопросъ св. Синоду былъ сдѣланъ въ 1800 году епископомъ Веняминамомъ нижегородскимъ въ той же формѣ, но относительно всѣхъ вообще неправославныхъ христіанъ, хотя и не состоящихъ на военной службѣ. Отвѣтъ послѣдовалъ въ слѣдующей формѣ: „Поелику подобныя обстоятельства могутъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ и отъ того произойти епархіальнымъ архіереямъ въ разрѣшеніи дозволенія на погребеніе тѣлъ содержащихъ католическую, реформатскую или лютеранскую религію затрудненія, то для единообразнаго во всѣхъ епархіяхъ съ умирающими изъ нихъ по выше писанному (т. е. по указу 1797 г.) поступленія послать куда слѣдуетъ указъ“.

Этотъ указъ касается только погребенія неправославныхъ христіанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ духовныхъ лицъ католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій, но онъ имѣетъ важное принципиальное значеніе. Если дѣйствіе этого указа ограничивается выше указанными мѣстностями, то это очевидно только съ тою цѣлю, чтобы тамъ, гдѣ есть на лицо духовенство неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій, между ними и православнымъ духовенствомъ не возникало препирательствъ относительно погребенія тѣлъ неправославныхъ христіанъ;

которые къ тому же не подвергаются опасности остаться безъ церковнаго христіанскаго напутствія при погребеніи. Но изъ того же указа видно, что православная Церковь не чуждается лицъ „содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христѣ, Спасителѣ всего міра“, хотя бы они и не принадлежали къ православному вѣроисповѣданію, и готова, въ случаѣ надобности, молиться за нихъ и совершать надъ ними обрядъ погребенія.

Св. Церковь молится во вторникъ на Ѳзминой недѣлѣ обо всѣхъ усопшихъ въ вѣрѣ. Главная же молитва ея объ усопшихъ бываетъ въ мясопустную родительскую субботу, когда Церковь напоминаетъ намъ о второмъ пришествіи Христа и о будущемъ страшномъ судѣ, и всѣ живые свискиваютъ себѣ милосердіе Бога своею молитвою объ умершихъ, и потому въ этомъ день сама св. Церковь, какъ чадолюбивая мать, молится обо всѣхъ умершихъ, дабы купно съ нами и они стали одесную Судіи. Притомъ въ эту субботу Церковь по своему челолюбію особенно молится о тѣхъ умершихъ, кои, какъ говоритъ синаксарій, *узаконенныхъ псалмовъ и пѣснопѣній памяти не получиша*. Обращаясь къ Спасителю, Церковь въ этотъ день молится между прочимъ такъ: „Молимся прилежно: рабы твоя упокой во дворѣхъ твоихъ, и въ нѣдрахъ Авраама *отъ Адама даже до днесь*, послужившія Тебѣ чисто“. И далѣе: „Вся презираяй плотскія долги наши, Спасе нашъ, *во всякомъ возрастѣ всего рода чловѣча*, предъ судищемъ твоимъ постави неосуждены Тебѣ Создателю отвѣчающія“. Въ синаксарѣ, читаемомъ въ тотъ же день, между прочимъ говорится и о томъ, что св. Макарій великій, найдя на пути сухой черепъ „мужа нечестива Элина“, спросилъ его: „Бываетъ ли кагда во адѣ какое либо чувство утѣшенія“, и черепъ отвѣтилъ ему: „Большое облегченіе имѣемъ, когда ты, отецъ, молишься за усопшихъ“, и святой отецъ сталъ еще болѣе молиться о нихъ. Далѣе въ томъ же синаксарѣ говорится, что „богомерзкаго Ѳзофила Ѳеодора царя святыми мужми и исповѣдники отъ мученій исхити и спасе“. Св. Василій великій въ своей литургіи молится объ

умершихъ такъ: „Помяни, Боже, *всѣхъ* прежде усопшихъ о надеждѣ воскресенія жизни вѣчнаго“, а затѣмъ уже перей поминаетъ данныя имена усопшихъ православныхъ христіанъ. Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ молиться за всѣхъ христіанъ, праведниковъ и грѣшниковъ. Правда всѣ эти молитвы были установлены Церковью и святыми отцами въ то время, когда еще не было ни католиковъ, ни протестантовъ; но въ то время уже были еретики, и хотя святые учителя Церкви запрещали общеніе съ живыми еретиками и молитву вмѣстѣ съ ними, они однако нигдѣ ни однимъ словомъ не запрещали молиться о спасеніи душъ умершихъ еретиковъ, которые однако даже христіанами не считались. Католики же и протестанты нашею Церковью считаются христіанами, а не еретиками. Истинный примѣръ христіанской любви къ ближнимъ показалъ намъ св. апостоль Павелъ, молившійся даже за ожесточенныхъ враговъ Спасителя, іудеевъ (Рим. IX, 1—3): *Истину глаголю о Христѣ, не лгу, послушествовающей ми совѣсти моей Духомъ Святымъ, яко скорбь ми есть велия, и не престающая болѣзнь сердцу моему, молилбыхся бо самъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сроднищцѣхъ моихъ по плоти*“. Можемъ ли мы поэтому сомнѣваться, что молитва нашей Церкви о спасеніи вѣрующихъ христіанъ, какого бы исповѣданія они ни были, будетъ не угодна Богу и не согласна съ Его святою волей? Богъ послалъ въ міръ Сына своего Господа нашего Іисуса Христа, „да вѣрующіе въ него спасутся“. Это и есть главное твердое основаніе нашей молитвы за усопшихъ христіанъ, „содержащихъ ученіе евангельское и полагающихъ надежду во Христѣ, Спасителѣ всего міра“, какъ сказано въ вышеупомянутомъ указѣ св. Синода 1797 г., разрѣшающемъ погребать неправославныхъ христіанъ по обряду православной Церкви.

Покойный митрополитъ Филаретъ московскій (*письма къ архимандриту Антонію*, ч. IV, № 1369, стр. 277) говоритъ, что, „о живомъ лютеранинѣ можно пѣть молебень и просить ему благодати Божіей, привлекающей въ единство истинной Церкви“. Объ умершихъ же люте-

ранахъ онъ говорить такъ: „Зная нѣкоторыхъ лютеранъ, имѣвшихъ уваженіе и вѣру къ православной Церкви, но скончавшихся внѣ соединенія съ нею, въ утѣшеніе близкихъ вѣрныхъ я позволялъ о нихъ молитву, не открытую, въ церкви, съ которою они открыто не соединялись въ жизни, а поминовеніе на проскомидіи и панихиды въ домъ“. Такимъ образомъ и митрополитъ Филаретъ былъ того мнѣнія, что о спасеніи душъ усопшихъ неправославныхъ христіанъ могутъ не только молиться православные въ частной молитвѣ, но могутъ при извѣстныхъ условіяхъ возносимы быть къ милосердію Божию и церковныя молитвы; ихъ творить іерей во время богослуженія и сопровождаетъ обрядами православной Церкви.

(Астрахан. еп. вѣд.).

Когда и съ чего нужно начинать обученіе церковно-славянскому чтенію въ народной школѣ?

Къ сожалѣнію, доселѣ еще не установился взглядъ на этотъ предметъ въ нашей духовной литературѣ. „Руководство для сельскихъ пастырей“, кажется, проводитъ ту мысль: обученіе грамотѣ слѣдуетъ начинать съ церковно-славянской азбуки; „Церковный Вѣстникъ“ въ занимающемъ насъ вопросѣ держится противоположнаго взгляда. Академическій журналъ поддерживаетъ слѣдующія мысли, высказанныя педагогомъ донской епархіи. Этотъ педагогъ, говоря о цѣли церковно-славянскаго чтенія въ народной школѣ, опредѣляетъ ее слѣдующими тремя положеніями: 1) развитіе механизма чтенія славянскаго текста; 2) внѣдреніе въ памяти учениковъ значенія непонятныхъ словъ; 3) ознакомленіе путемъ чисто практическимъ съ оригинальными формами церковно-славянскаго языка; возможно ясное пониманіе общаго, внутренняго смысла читаемаго. Сообразно съ этимъ онъ разрѣшаетъ и вопросъ: когда и съ чего нужно начинать обученіе церк. слав. чтенію въ народной школѣ. Именно, авторъ опредѣляетъ его

моментомъ, когда дѣти „пріобрѣли болѣе или менѣе крѣпкій, устойчивый навыкъ въ разборѣ гражданской печати“. Подъ этимъ онъ разумѣетъ такое чтеніе, процессъ котораго не поглощаетъ всего вниманія ученика въ ущербъ сознательному воспріятію смысла легкой, доступной для дѣтскаго пониманія статьи, т. е. иными словами тогда, когда ученикъ можетъ свободно прочитать и легко рассказать прочитанное. Такого чтенія въ народной школѣ можно достигнуть за три четверти учебнаго года, такъ что съ четвертой—можно начинать и обученіе церк.-слав. чтенію. Обученіе чтенію, по мнѣнію автора, слѣдуетъ начинать прямо съ молитвъ, разученныхъ уже къ этому времени на урокахъ закона Божія; второю ступеню должно быть чтеніе Евангелія. По мѣрѣ чтенія нужно знакомить учениковъ, во первыхъ, съ оригинальнымъ очертаніемъ нѣкоторыхъ славянскихъ буквъ, во вторыхъ, съ звуковымъ значеніемъ тѣхъ славянскихъ буквъ, которыя не входятъ въ составъ гражданской азбуки и, въ третьихъ, съ словосокращеніями или титлами. Такимъ образомъ, продолжаетъ онъ, „мы находимъ лишнюю и непроизводительною работою выдѣленіе знакомства съ церк.-слав. азбукой и словосокращеніями въ особые уроки, предшествующіе чтенію молитвъ и Евангелія“. Основаніемъ для такого вывода служитъ автору то, что буквы русской азбуки совершенно сходны съ славянскими, за исключеніемъ лишь пяти буквъ, съ которыми ученикъ легко можетъ ознакомиться при чтеніи извѣстныхъ ему молитвъ. Что же касается титлъ, то нужно замѣтить, что заучиванье ихъ наизусть, безъ отношенія къ тексту, представляетъ работу мучительную и совершенно бесполезную, какъ всякая чисто механическая работа при обученіи, а пріобрѣтеніе навыка въ разборѣ ихъ, по мѣрѣ чтенія, есть дѣло легкое и посильное для дѣтей. Далѣе авторъ дѣлаетъ дидактической разборъ мнѣнія составителя одного изъ лучшихъ руководствъ по церк.-слав. языку („Книга для церковно-славянскаго чтенія“ г. Тихомирова) о томъ, что прежде, чѣмъ приступить къ чтенію Евангелія, нужно прочитать „предварительныя упражненія“, составленныя изъ

отдѣльныхъ предложеній. Онѣ находятъ эти предвари-
 тельныя упражненія для дѣла совершенно лишними, по-
 тому что чтеніе отдѣльныхъ предложеній, не связанныхъ
 между собою никакою идеею, не даетъ дѣтямъ ничего
 цѣлаго и только въ сильной степени утомить ихъ и вы-
 зоветь умственную апатію, тѣмъ болѣе, что большинство
 этихъ „упражненій“ имѣетъ характеръ отвлеченнаго мы-
 шленія, для 8—9 лѣтняго возраста совершенно недоступ-
 наго. Затѣмъ, объясненіе отдѣльныхъ предложеній въ
 контекста рѣчи представляетъ дѣло не только трудное,
 но даже иногда совершенно невозможное. Въ заключеніе
 авторъ предлагаетъ „общій планъ занятій по церковно-
 славянскому чтенію въ народной школѣ“, состоящій въ
 томъ, что по прочтеніи ученикомъ одного или нѣсколь-
 кихъ стиховъ, смотря по степени законченности выражен-
 ной въ нихъ мысли, нужно приступать къ самостоятель-
 ному и самодѣльному переводу ихъ на русскій языкъ,
 привлекая къ этой работѣ весь классъ. Цѣль этого—
 ознакомленіе съ значеніемъ непонятныхъ словъ, которыя
 должны быть записываемы въ особыя тетради, и посте-
 пенное ознакомленіе съ тѣми церковно-славянскими фор-
 мами, которыя соотвѣтствуютъ извѣстнымъ русскимъ. Та-
 кое ознакомленіе въ 1-мъ и 2-мъ отдѣленіяхъ дѣлается
 по смыслу читаемаго, а въ 3-мъ можно давать этимъ
 формамъ и названіе. Напр. *пріяпа*—взяли; *изыдоша*—
 вышли; *возстапа*—встали. Ученики легко замѣтятъ, что
 славянское окончаніе *ша* соотвѣтствуетъ русскому *ли*.

Очень полезное средство противъ ревматизма. (Китайск. еп. вѣд.).

Д-ръ Эбраръ въ Нимѣ (Франція) уже нѣсколько лѣтъ

сряду очень успѣшно лѣчатъ ревматизмъ посредствомъ утю-
 га и укуса, средствъ, которыя имѣются въ каждомъ до-
 мѣ. Раскаливаютъ утюгъ такъ, что капля укуса, на него
 брошенная, превращается въ парь, затѣмъ завертываютъ

его въ кусокъ шерстяной матеріи, пропитанной предвари-
тельно уксусомъ, и прикладываютъ къ больному мѣсту.
Это средство можно употреблять два-три раза въ день.
Обыкновенно боль исчезаетъ чрезъ 24 часа и исцѣленіе
бываетъ самое радикальное.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приход-
скихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями
св. Синода. Составилъ преподаватель могилевской ду-
ховной семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ.
1888 г. Ц. 30 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ С. Петербургъ (Ни-
колаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояри-
нову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ
дѣляется уступка на 30 % (безъ пересылки).

Св. Григорій Нисскій какъ моралистъ. Этико-истори-
ческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣп-
рѣ. 1886. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору — преподава-
телю могилевской духовной семинаріи Д. И. Тихоми-
рову, въ Могилевъ губ.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

З. И. КАЛМАНОВЪ.

Рязань, Астраханская улица, собств. домъ.

ПОКУПАЕТЪ и ПРОДАЕТЪ: государственныя % бумаги, банковые билеты, облигаціи восточныхъ займовъ и кредитн. обществъ, закладные листы земельныхъ банковъ, билеты внутр. съ выигрышами займовъ, ренты, вѣщн, серіи и проч. % бумаги,

ПО ВИРЖЕВОЙ КЪНЪ,

съ самой умѣренной комиссіей.

ПРОДАЕТЪ БИЛЕТЫ: внутр. съ выигрышами займовъ, съ разсрочкой платежа.

ПРОИЗВОДИТЪ ОБМѢНЪ: облигацій восточныхъ займовъ и проч % бумагъ съ истекшими купонами на обмѣненные съ полными купонами.

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ: подъ обезпеченія % бумагъ въ высшемъ размѣрѣ.

СТРАХУЕТЪ: билеты 1-го и 2-го внутр. съ выигрышами займовъ отъ тиражей погашенія.

Порученія г.г. иногородныхъ и всякія свѣдѣнія о процентныхъ бумагахъ конторою исполняются весьма охотно и безотлагательно.

Содержаніе: Посѣщеніе высокопреосвященѣйшимъ Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, церкви села Сушково, зарайскаго уѣзда, 22 мая сего 1888 года. — Рѣчь сказанная при встрѣчѣ его мѣстнымъ священникомъ. — Антифоны, сѣдалны и стихиры на утрени въ великій пятокъ, въ переводѣ на русскій языкъ. — Пути пріиска Божія при введеніи христіанства въ Россію. — Можеть ли православная церковь молиться за усопшихъ неправославныхъ христіанъ. — Когда и съ чего нужно начинать обученіе церковно-славянскому чтенію въ народній школѣ. — Очень полезное средство противъ ревматизма. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Хараламій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.