

Государственная
Библиотека
СССР
им. Н. К. Вавилова

17 588-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

В $\frac{6}{100}$ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
въ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сор.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1895 г. № 24-й. 15 декабря.

І.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14—15 ноября 1895 года за № 250, о совершившемся
Святомъ Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны
Ольги Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе
о совершившемся 14 сего ноября, вслѣдствіе осо-
баго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніи Ея Импе-
раторскаго Высочества, Высоконоворожденной Ве-
ликой Княжны Ольги Николаевны. Приказали:
О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконово-

рожденной Великой Княжны Ольги Николаевны, уведомивъ чрезъ «Церковныя Вѣдомости» подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, написать, чтобы, по полученіи № 46 сего журнала и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ — въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), Правительствующему же Сенату о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить вѣдѣніемъ.

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

3-го декабря, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Ананій Самойловичъ и во діакона псаломщикъ Александро-Невской церкви села Чутова, Полтавскаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной семинаріи Викторъ Коломенскій.

6-го декабря, среда, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же

соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви Полтавскаго духовнаго училища, эконоомъ того же училища Петръ Чернявскій, и во діакона псаломщикъ Михайловской церкви мѣстечка Усти-вицы, Миргородскаго уѣзда, Пантелеимонъ Ста-ниславскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю тезоименитства Его Императорскаго Вели-чества Государя Императора Николая Александро-вича.

10-го декабря, воскресенье, тѣмъ же Преосвя-щеннымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Викторъ Коломенскій и во діакона псаломщикъ Свято-Троицкой церкви села Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій Новосель-скій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ град-скимъ духовенствомъ отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю Всемилости-вѣйшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича вниманія къ женскимъ церковно-приходскимъ школамъ и шко-ламъ грамоты Полтавской епархіи.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣтки на всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1894 годъ о состояніи Полтавской губерніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 30 ноября с. г. за № 7173, слѣдующаго содержанія: „Преосвященный Владыко, Милостивый Государь и Архипастыр! Управляющій дѣлами комитета министровъ, по порученію онаго, увѣдомляетъ меня, что 1) по Высочайшему повелѣнію внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1894 годъ о состояніи Полтавской губерніи. 2) Въ отчетѣ этомъ по объясненію Губернатора о ежегодно увеличивающемся въ губерніи количествѣ спеціально женскихъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты, обязанныхъ существованіемъ „исключительно Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому“, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Привѣтствую подобную дѣятельность“, при чемъ Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно подчеркнуть слова: „Преосвященному Иларіону“ и 3) комитетъ въ засѣданіи 7 ноября, выслушавъ означенный отчетъ, пола-

галь: испросить Высочайше Его Императорскаго Величества соизволеніе на предоставленіе мнѣ поставить въ извѣстность Ваше Преосвященство о таковой, относящейся къ Вамъ, Всемилостивѣйшей Его Величества отмѣткѣ, и Государь Императоръ въ 17 день ноября 1895 года Высочайше соизволилъ. Имѣю честь уведомить о семъ Ваше Преосвященство. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ. Резолюція Его Преосвященства, на семь 5 декабря с. г. послѣдовала такова: „Въ Консисторію: 1) дать знать градскому благочинному, что въ воскресенье 10 декабря будетъ совершено въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи благодарственное Господу молебствіе по случаю Всемилостивѣйшаго вниманія Государя Императора къ женскимъ школамъ нашей епархіи, при каковомъ должны быть дѣти градскихъ церковныхъ школъ, а также образцовой при епархіальномъ училищѣ; 2) послать указы благочиннымъ епархіи, чтобы немедленно, при сборѣ дѣвочекъ церковныхъ школъ, гдѣ таковыя есть, были совершены молебствія, и съ предварительнымъ, краткимъ и вразумительнымъ для дѣтей объясненіемъ, что о школахъ ихъ знаетъ царь; присовокупить въ указѣ мою увѣренность, что духовенство убѣждено въ необходимости приготовить церковно-воспитанную, грамотную жену и мать для правильнаго воспитанія будущаго поколѣнія, а потому усугубить заботу объ обученіи дѣвочекъ и устройствѣ для нихъ школъ. 3) Копію отношенія отослать въ редакцію Епархіальныхъ

Вѣдомостей для немедленнаго напечатанія, и такую же препроводить и къ начальнику губерніи къ свѣдѣнію и для распоряженія о напечатаніи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. Приказали: Царская милость, свидѣтельствующая о неусыпной заботливости Державнаго Отца народа русскаго, не можетъ и не вызвать отъ любого умиленія въ сердцахъ малолѣтнихъ дѣвицъ, къ которымъ ближе всего относится эта милость, и въ сердцахъ ихъ родителей, которымъ облегчаются заботы воспитанія дѣвицъ въ духѣ церкви православной. Драгоценное слово Монарха вознаграждаетъ и труды духовенства, посвящающаго свое время, силы, а иногда и средства на воспитаніе дѣвицъ, приходя въ школахъ. Въ виду сего Консисторія предлагаетъ причтамъ епархіи, обучающимъ въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, въ первый же воскресный день, по полученіи сего указа, собрать о воспитываемыхъ ими дѣвицъ и ихъ родителей въ храмы Божіи нарочито разъяснить имъ, какъ близко сердцу Цареву просвѣщеніе дѣвочекъ, и ихъ воспитаніе, и ихъ успѣхи, какое значеніе имѣетъ добровоспитанная и грамотная дѣвица въ семьѣ и своихъ родителей, и своей собственной, если Богъ благословитъ ее замужествомъ, и какъ по сему должны заботиться родители о воспитаніи и обученіи своихъ дѣтей-дѣвицъ, если и самъ Царь съ высоты Трона взираетъ на это дѣло. Послѣ сего слѣдуетъ отправить торжественное благодарственное молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества. Было бы весьма умѣстно, если бы молебное пѣніе или по крайней мѣрѣ многолѣтіе по ономъ пѣли учащіяся дѣвицы. Въ томъ случаѣ, если за торжествомъ послѣ-

дуетъ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ населенія, священники обязываются донести о.о. благочиннымъ, а сіи духовной Консисторіи. Декабря 7 дня 1895 г. № 19374-й.

О созывѣ епархіального съѣзда духовенства на 23 и 24 января 1896 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала докладъ: Предсѣдатель временной Коммисіи по образованію пожарнаго капитала въ Полтавской Епархіи, Секретарь сей Консисторіи 17 ноября сего 1895 года, при отношеніи за № 9, на основаніи опредѣленія Временной Коммисіи по образованію пожарнаго капитала въ Полтавской Епархіи, утвержденного Его Преосвященствомъ Епископомъ Иларіономъ, представляя въ Консисторію, составленную имъ объяснительную записку по вопросу объ образованіи пожарнаго капитала въ Полтавской Епархіи, съ программю занятій имѣющаго быть въ 1896 году обще-епархіального съѣзда, сообщилъ, что въ резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей на журналѣ Коммисіи, между прочимъ, изображено: „для обсужденія и рѣшенія вопроса о составленіи пожарнаго церковнаго капитала, признаю необходимымъ составить Епархіальный Съѣздъ, по два уполномоченныхъ отъ каждаго уѣзда, каковыхъ избрать всѣмъ благочиннымъ по приглашенію уѣзднаго Протоіерея, который ознакомитъ ихъ съ предметомъ Съѣзда, объясненнымъ въ программѣ. По полученіи таковой отъ Пред-

сѣдателя Коммисіи, Консисторія дастъ надлежащіе указы съ предписаніемъ открыть въ Полтавѣ засѣданіе 23 и 24 января 1896 года, при совѣщательномъ участіи членовъ Коммисіи“. Послѣ этого помянутымъ Предсѣдателемъ представлена нижеслѣдующая программа вопросовъ подлежащихъ обсужденію будущаго сѣзда:

- 1) выслушать и рассмотреть докладъ Предсѣдателя Коммисіи, въ которомъ будутъ изложены въ точномъ разчетѣ цифровыя данныя, относящіяся къ образованію пожарнаго капитала и операціямъ съ нимъ;
- 2) рѣшить вопросъ о томъ, необходимъ ли фондъ при началѣ операцій съ пожарнымъ капиталомъ и въ какомъ размѣрѣ; всѣ данныя для рѣшенія сего вопроса будутъ собраны и разработаны Коммисіею и доложены Предсѣдателемъ ея;
- 3) опредѣлить сообразно съ средствами церквей возможный взносъ въ пожарный капиталъ и источники этого взноса;
- 4) выслушать и обсудить проектъ устава, который будетъ составленъ Коммисіею;
- 5) рѣшить вопросы, которые возникнутъ при составленіи устава Коммисіи и которыхъ теперь предъявлять нельзя.

Кромѣ сего обратились съ просьбою о напечатаніи въ программу вопросовъ слѣдующія учрежденія: Правленіе Полтавскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода:

- 1) объ утвержденіи устава Правленія Полтавскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, пересмотрѣннаго и дополненнаго, согласно постановленію экстреннаго сѣзда духовенства бывшаго въ 1894 году;
- 2) вѣдомость о количествѣ свѣчъ, назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ и взятыхъ каждою церковью въ 1894 г. и о мѣрахъ къ улучшенію операцій завода;
- 3) по повнженіи цѣнъ на золоченныя свѣчи

(паникадильныя и ставники) при продажѣ ихъ въ церквахъ, а также при продажѣ для домашнихъ религіозныхъ нуждъ. Совѣтъ Полтавскаго Епархіального женскаго училища: 1) о числѣ оставляемыхъ при училищѣ для приготовленія учительницъ въ монастырскія училища пепиньерокъ и назначеніи особой суммы на содержаніе ихъ (по 180 руб. въ годъ на каждую), ежели духовенство признаетъ нужнымъ; 2) объ ассигнованіи 250 руб. въ годъ на увеличеніе бібліотеки училища не соответствующей, по указанію учебнаго комитета, въ настоящее время многочисленности училища (437 воспитанницъ); 3) о перестройкѣ двухъ существующихъ при училищѣ сараевъ и постройки одного новаго; 4) о перестройкѣ, согласно указанію члена учебнаго комитета Докучаева, училищной кухни; 5) объ устройствѣ водопровода изъ колодцевъ въ училищныя зданія; (на перестройку кухни, сарая и устройство водопровода смѣты будутъ представлены съѣзду); 6) о застрахованіи новаго училищнаго корпуса, гдѣ и на какихъ условіяхъ признаетъ нужнымъ съѣздъ духовенства; 7) объ ассигнованіи единовременно 500 руб. и ежегодно по 150 руб. на устройство физическаго кабинета при училищѣ, на который никакой ассигновки не имѣется; 8) объ ассигнованіи ежегодно 382 руб. на покрытіе новаго расхода по обученію воспитанницъ церковному пѣнію и игрѣ на скрипкѣ; 9) о прибавкѣ жалованья слѣдующимъ служащимъ при училищѣ лицамъ; а) учительницѣ музыки Маріи Ограновичъ (получаетъ 240 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ содержаніемъ) 60 р. въ годъ; б) больничной надзирательницѣ Матронѣ Мухиной (получаетъ 108 руб. въ годъ при квартирѣ съ

содержаніемъ) 60 руб. въ годъ; в) смотрительницѣ за бѣдѣемъ и платьемъ Екатерины Склиренской (получаетъ 120 руб. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ) 60 руб. въ годъ; г) хозяйкѣ по кухнѣ Меланіи Марченко (получаетъ 120 руб. въ годъ при квартирѣ съ содержаніемъ) 60 руб. въ годъ и д) учительницѣ гимназійки Александрѣ Соколовой 10 руб. въ годъ. Правленіе эмеритальной кассы для духовенства Полтавской епархіи: 1) вѣдомость о состоящиіхъ денежныхъ суммъ эмеритальной кассы; 2) правила о выдачѣ пенсій и дѣлопроизводствѣ Правленія по сему дѣлу (§ 46 устава эмеритальной кассы); 3) о назначеніи размѣра пенсій на предстоящее первое 5-ти лѣтіе съ 1-го апрѣля 1896 года по 1-е апрѣля 1901 г. (примѣчаніе къ § 22 и § 31 уст. эмерит. кассы); 4) объ увеличеніи причтового сбора на 40 коп. по § 49 уст. эмерит. кассы; 5) сообщеніе о повѣркѣ отчетовъ кассы ревизіонной Коммисіи за 1893 и 1894 годы; 6) избраніе членовъ Правленія кассы и членовъ Ревизіонной Коммисіи на новое трехлѣтіе (§ 31 уст. эмерит. кассы). Приказали: Для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія Архiepастырской резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, послѣдовавшей на журналѣ Коммисіи по образованію пожарнаго капитала въ Полтавской Епархіи, дать знать всему духовенству циркулярнымъ указомъ съ препровожденіемъ объяснительной записки Предсѣдателя означенной Коммисіи, т. секретаря Консисторіи и съ прописаніемъ вопросовъ подлежащихъ обсужденію будущаго сѣзда. Декабря 5 дня 1895 года. № 19394-й.

Награждены набодренниками: 13 ноября священники: Покровской церкви села Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Сергій *Базилевскій*; Преображенской церкви села Милорадова, того же уѣзда, Николай *Димара*; 16 ноября Рождество-Богородичной церкви села Богдановъ, Хорольскаго уѣзда, Димитрій *Алтуевъ*; 22 ноября Димитріевской церкви мѣстечка Великой Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Ипполитъ *Проконенко* за усердное исполненіе ими своихъ пастырскихъ обязанностей, проповѣданіе слова Божія въ церкви и при требоухъ и по обязанности законоучителей въ народныхъ училищахъ.

Предоставлены священническія мѣста 10 ноября за псаломщикомъ Николаевской церкви села Свѣчковки, Пириятинскаго уѣзда, окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи Виталиемъ *Дараганомъ* — при Митрофаніевской церкви села Зарога, Лубенскаго уѣзда; 25 ноября за экономомъ Полтавскаго духовнаго мужскаго училища, діакономъ Петромъ *Чернявскимъ* — при Свято-Троицкой церкви Велико-Будищскаго общезительнаго женскаго монастыря — третье священническое мѣсто; *діаконскія мѣста:* 17 ноября за псаломщикомъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Ипполитомъ *Зубковымъ* — при Спасо-Преображенской церкви города Кременчуга; 18-го ноября за псаломщикомъ Петро-Павловской церкви села Солонцевъ, Кобелякскаго уѣзда, Іоанномъ *Плахотиннымъ* — при той же церкви, на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 21 ноября псаломщикъ Троицкой церкви мѣстечка Снѣтина, Лубен-

скаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Нездойминога* — къ Кривозвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда, на первое священническое мѣсто; 26 ноября учитель и законоучитель Диканьскаго народнаго училища, окончившій курсъ той же семинаріи Михаилъ *Людкевичъ* — къ Николаевской церкви села Бѣвецъ, Лубенскаго уѣзда; 3-го декабря бывшій псаломщикъ Покровской церкви села Грицовки, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Ананій *Самойловичъ* — къ Александро-Невской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 9-го ноября студентъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Чернышевскій* — къ Преображенской церкви села Твердохлѣбовъ, Кременчутскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ школы; бывшій псаломщикъ Покровской церкви села Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, Петръ *Колядинскій* — къ Свято-Духовской церкви села Богдановъ, Пирятинскаго уѣзда, подъ строгій надзоръ мѣстнаго благочиннаго; сынъ пономаря Иванъ *Рудичевъ* — къ Михайловской церкви мѣстечка Великаго-Круполья, Переяславскаго уѣзда, въ качествѣ и. д. псаломщика; бывшій псаломщикъ церкви села Великихъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, Платонъ *Давидовъ* — къ Михайловской церкви села Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда; 9 ноября сынъ священника Пантелеимонъ *Клепачевскій* — къ Старо-Успенской церкви мѣстечка Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 17 ноября окончившій курсъ Полтавской духовной се-

минаріи Алексій *Вассаковскій* — къ Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; 18 ноября сынъ священника, уволенный изъ 2-го класса Полтавской духовной семинаріи Василій *Сокологорскій* — къ Иоанно-Богословской церкви села Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда; псаломщикъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Трофимъ *Кремянскій* — къ Покровской церкви села Липоваго, Кременчугскаго уѣзда; 15 ноября сынъ козака Трофимъ *Коба* — къ Рождество-Богородичной церкви села Краснаго, Прилукскаго уѣзда, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика и съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; сынъ козака Аванасій *Несвѣтъ* — къ Михайловской церкви мѣстечка Борисполя, Переяславскаго уѣзда, на второе мѣсто, съ утвержденіемъ въ должности псаломщика и съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 23 ноября окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ *Королевъ* — къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору, вѣштатнымъ псаломщикомъ.

Опредѣлены пономарями: 13 ноября сынъ пономаря Иларіонъ *Язловскій* — къ Преображенской церкви села Великихъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда; 18 ноября сынъ пономаря Косма *Илляшевичъ* — къ Рождество-Богородичной церкви села Сергіевки, Гадячскаго уѣзда; 21 ноября сынъ псаломщика Петръ *Митянскій* — къ Николаевской церкви города Лохвицы.

Перемѣщены: 24 ноября священникъ Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда, Георгій *Андріевскій* — къ Михайловской церкви села Бодаквы, Лохвицкаго уѣзда, съ утвержденіемъ законо-

учителемъ мѣстнаго народнаго училища; 23 ноября *псаломщикъ* Покровской церкви села Липоваго, Кременчугскаго уѣзда, Андрей *Спицовъ* — къ Михайловской церкви села Ольшаной, Прилукскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 9 ноября священникъ Михайловской церкви села Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда, Евгеній *Падалка* — законоучителемъ при Лукашевскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто священника Николая *Кортыенко*; священникъ Успенской церкви села Фарбованой, Пирятинскаго уѣзда, Петръ *Постовойтовъ* — законоучителемъ при мѣстной школѣ грамоты, а псаломщикъ Алексій *Обломіевскій* учителемъ той же школы грамоты; священникъ соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Леонидъ *Осievскій* — законоучителемъ при частномъ православномъ училищѣ 3-го разряда, содержимомъ въ городѣ Кобелякъ женою полковника А. Д. *Сол-Сурко*; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Митрофанъ *Людкевичъ* — законоучителемъ при Хорошковской церковно-приходской школѣ; священникъ Вознесенской церкви села Мокраго-Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда, Митрофанъ *Сребродольскій* — законоучителемъ при мѣстномъ народномъ училищѣ; священникъ Троицкой церкви села Березовки, того же уѣзда, Іоаннъ *Курдиновскій* — законоучителемъ при мѣстномъ народномъ училищѣ, а также и Дьячковскомъ народномъ училищѣ; Вознесенской церкви села Кошмановки, того же уѣзда, Владиміръ *Антоновскій* — законоучителемъ при мѣстномъ народномъ училищѣ; священникъ Успенской церкви мѣстечка Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Василій *Орловъ* — законоучителемъ при Старо-Орлик-

скомъ народномъ училищѣ; псаломщикъ Преображенской церкви хуторовъ Калашниковыхъ и Михайликовыхъ, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Матченко*—*учителемъ и преподавателемъ закона Божія* мѣстной церковно-приходской школы; священникъ Михайловской церкви села Бодаквы, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ *Волковъ*—*законоучителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; 10 ноября священникъ соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Леонидъ *Овсievскій*—*законоучителемъ* соборной церковно-приходской школы въ старшемъ отдѣленіи, а діаконъ той же соборной церкви Аванасій *Закаблукъ*—*законоучителемъ въ среднемъ отдѣленіи*, дождь наблюдениемъ того же священника; 13-го ноября жена священника Марія *Малишевская*—*учительницею* при церковно-приходской школѣ въ приходѣ Преображенской церкви мѣстечка Оболони, Хорольскаго уѣзда, а псаломщикъ той же церкви Андрей *Евсievскій*—*помощникомъ учительницы*; псаломщикъ Преображенской церкви села Лялинецъ, Золотоношскаго уѣзда, Иоаннь *Курдиновскій*—*учителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; сынъ священника, учитель Лубенскаго духовнаго училища Стефанъ Петровичъ *Евсievъ*—*попечителемъ* церковно-приходской школы въ приходѣ Михайловской церкви села Енцовецъ, Лубенскаго уѣзда, съ выраженіемъ ему отъ лица Его Преосвященства благодарности за дѣятельное участіе его въ дѣлѣ постройки школы, съ занесеніемъ въ формуляръ; дочь купца Марія *Мироновская*—*помощницею учительницы* церковно-приходской школы въ приходѣ Александрo-Невской цер-

кви города Ромень; окончившая курсъ Полтавскаго епархіального женскаго училища, дочь священника Лидія *Греченко* — *учительницею* женской церковно-приходской школы въ приходѣ Николаевской церкви села Коровинецъ, Роменскаго уѣзда; окончившая курсъ того же училища Евдокія *Гладкая* — *учительницею* женской церковно-приходской школы въ приходѣ Михайловской церкви села Комаровки, Кобелякскаго уѣзда; 15 ноября дочь священника Софія *Засядко* — *учительницею* руководящая при женской церковно-приходской школѣ въ приходѣ Николаевской церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда; дочь священника Анастасія *Данилевская* — *помощницею учителя* при церковно-приходской школѣ въ приходѣ Петро-Павловской церкви Роблено Могилевскихъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, съ выдачею ей 60 руб. изъ церковной суммы; дочь священника Софія *Димара* — *учительницею* церковно-приходской школы въ приходѣ Воскресенской церкви села Безпальчого, Золотоношскаго уѣзда; дочь псаломщика Анастасія *Орловская* — *учительницею* церковно-приходской женской школы при Николаевской церкви села Васютинецъ, Золотоношскаго уѣзда; священникъ Варваринской церкви села Ковтуновки, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ *Тарасевичъ* — *законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; Троицкой церкви села Бырдовки, того же уѣзда, Іоаннь *Морщаковъ* — *законоучителемъ* при Золотоношскомъ народномъ училищѣ; 16 ноября священникъ Николаевской церкви села Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, Петръ *Демяновскій* — *законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; священникъ Воскресенской церкви села Опушекъ,

Лубенскаго уѣзда, Константинъ *Короповъ*—*законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; 17 ноября дѣвицы: Александра *Андріевская*, Екатерина *Антаева*, Елена *Амосова*, Александра *Домиловская*, Анна *Ганько*, Надежда *Кожубская*, Екатерина *Онацевичъ* и Марія *Свѣчанская*—*учительницами* при Полтавской воскресной школѣ; 21 ноября священникъ Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда, Андрей *Нездойминога*—*законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; священникъ Лубенской Николаевской церкви, что при гимназій, Николай *Кона-Овдѣнко*—*членомъ* *благочинническаго совѣта*, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Алексія *Дамаскина*; 22 ноября жена діакона Целагея *Слухавская*—*помощницею учителя* церковно-приходской школы при Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда; 15 ноября священникъ Преображенской церкви мѣстечка Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Чачковъ*—*законоучителемъ* при Еремѣвской церковно-приходской школѣ въ старшемъ отдѣленіи; діаконъ Евсевій *Забіякинъ*—*законоучителемъ* той же школы въ младшемъ отдѣленіи, а псаломщикъ Іосифъ *Лажно*—*учителемъ* той же школы въ младшемъ отдѣленіи; 23 ноября дочь псаломщицы, окончившая курсъ гимназій Анна *Сутулинская*—*учительницею* при женской церковно-приходской школѣ Воскресенской церкви села Песчаного, Золотоношскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: 13 ноября священникъ Ильинской церкви села Паришкова, Переяславскаго уѣзда, Савва *Людкевичъ*, согласно прошенію; 18 ноября *пономарь* Рождество-Богородичной церкви села Сергі-

евки, Гадячскаго уѣзда, Викторъ *Илляшевичъ*, согласно прошенію.

Отчисленъ отъ занимаемой должности 7 ноября *псаломщикъ* Михайлойской церкви села Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда, Григорій *Злотчевскій* до исправленія.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 13 ноября *священникъ* Введенской церкви села Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, Теодоръ *Трегубовъ*; 27-го октября *псаломщикъ* Свято-Духовской церкви села Богдановъ, Пирятинскаго уѣзда, Андрей *Зубковъ-Терлецкій*; 10 ноября 1-й *псаломщикъ* Михайловской церкви мѣстечка Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Теодоръ *Ващенко*.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 5 ноября дочь умершаго мѣщанина Волынской губерніи Ковельскаго уѣзда, мѣстечка Стобыхова Дувиди Дуницъ — Харьковская мѣщанка, окончившая курсъ Харьковской гимназіи, *Тауба-Рейза Дувидови Дуницъ*, 21 года, священникомъ-миссіонеромъ Полтавской Воскресенской церкви Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени «*Наталія*», при воспріемникахъ: титулярномъ совѣтникѣ Григоріи Ивановичѣ *Стеценко* и женѣ мѣщанина

Аннѣ Григоріевнѣ *Сорензонъ*; 15 октября дочь мѣщанина города Умани Хаима Мойсеева *Шиндеръ* и жены его Нахамы Аврамовны — *Рухля*, 16 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви села Пологъ-Чеботокъ, Переяславскаго уѣзда, Оеодоромъ *Ильинымъ*, съ нареченіемъ имени «*Екатерина*», при восприемникахъ: земскомъ начальникѣ V участка Переяславскаго уѣзда, титулярномъ совѣтникѣ Николаѣ Игнатіевичѣ *Дунинѣ*, и крестьянкѣ села Большихъ-Ясырокъ, Воронежской губерніи, Аннѣ Васильевнѣ *Коритовой*.

Присоединены къ православію изъ католиковъ: 1 октября крестьянка Радомской губерніи Козоницкаго уѣзда, деревни Басиновъ дѣвица Іозефа Валентіевна *Ясикъ*, 28 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви села Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, Гавріиломъ *Боровскимъ*, съ нареченіемъ имени «*Марія*», при свидѣтеляхъ: деревни Кохновки крестьянинѣ Кодратѣ Сидлинѣ *Рыбалѣ* и крестьянкѣ Наталіи Митрофаніевнѣ *Гордіенко*; 10 сентября сынъ, незаконнорожденный, той же *Ясикъ* — *Александръ*, 8-ми мѣсяцевъ отъ рожденія, съ оставленіемъ прежняго имени, тѣмъ же священникомъ *Боровскимъ*, при свидѣтеляхъ: крестьянинѣ Александрѣ Іосифовичѣ *Тесленко* и крестьянкѣ Маріи Леонтіевнѣ *Гришуковой*.

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны, обратился къ Его Пресвя-

щенству Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

„Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, одобряемый и рекомендуемый Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ году.

Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Вѣстникъ въ тоже время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ Церкви, Престолу и Отечеству.

Въ виду сего я, съ соизволенія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать раз-

сылкою благочиннымъ епархіи прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ.

Резолюція Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черяславскаго, на отношеніи этомъ 25 ноября 1895 года послѣдовала такава: „Консисторія разошлетъ подписныя листы, по полученіи оныхъ, благочиннымъ, а духовенству рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости выписку Вѣстника, достуинаго по цѣнѣ и полезнаго для церковно-приходскихъ школъ“.

Его Высокопреподобіе, ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Іоанникій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Въ текущемъ 1895 году исполняется тридцать шесть лѣтъ издачія журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаясь съ самаго основанія (1860 г.) неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служеніи, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ уже 36-й годъ служитъ духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, взаимнаго наученія, заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія,—вообще, для облегченія трудностей пастырскаго служенія. Вѣрный во все время программѣ, утвержденной Святѣй-

шимъ Синодомъ и одобряемой вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, съ помощію Божіею, будетъ издаваться при Кіевской духовной семинаріи и въ 1896 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу даетъ смѣлость редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой рекомендовать журналъ для выписки пастырямъ вѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

На письмѣ этомъ 22 ноября 1895 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объ открытіи школь грамоты.

Школы грамоты открыты:

а) при Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго общежительнаго женскаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда, въ хуторѣ Омельничемъ съ 1-го ноября сего года открыта школа грамоты на средства діакона Іоанна Яншина, помѣщающаяся въ отведенной обществомъ избѣ; всѣ нужныя учебныя принадлежности для учащихъ доставлены діакономъ Яншинымъ на его собственныя средства, учащихъ 11 мальчиковъ и 4 дѣвочки, обязанность законоучителя принялъ на себя діаконъ Яншинъ, а учительницами пзъявили согласіе заниматься безмездно окончившія курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища—Евгенія Боровская и Марія Яншина.

Резолюція Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Григорія Боровскаго, 21-го ноября 1895 года послѣдовала такава: „Благословляю новооткрытую школу; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ, объявить“.

б) при Христо-Рождественской церкви мѣстечка Вергуновъ, Хорольскаго уѣзда, открыты двѣ школы грамоты священникомъ Николаемъ Максимовичемъ: 1-я съ 4 ноября сего года въ хуторѣ Остапенковомъ, въ 7 верстахъ отъ церкви, школа помѣщается въ домѣ козака Мартина Кривича, нанятомъ обществомъ съ его, Кривича, отопленіемъ, учащихся 35 мальчиковъ; на приобрѣтеніе скамей, досокъ и другихъ учебныхъ принадлежностей опредѣлено обществомъ взимать съ каждаго учащагося по одному рублю, обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Николай Максимовичъ — безмездно, а учителя почетный гражданинъ Григорій Запеченко, съ платой изъ кошелевой суммы по 50 руб. за учебный годъ; попечителемъ школы избранъ того же Остапенковаго общества козакъ Титъ Остапенко. 2-я школа грамоты съ 4 ноября сего года открыта въ деревнѣ Новачихѣ, въ 7 верстахъ отъ церкви, помѣщающаяся временно въ домѣ крестьянина Григорія Приходько, нанятомъ обществомъ съ его, Приходько, отопленіемъ; въ будущемъ же году общество деревни Новачихи по приговору обязалось устроить на свои средства собственное школьное зданіе, учащихся 35 мальчиковъ, скамьи, доски и другія школьныя принадлежности прибрѣтены на средства родителей, дѣти которыхъ поступаютъ въ школу съ платой по одному рублю въ годъ, обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Максимовичъ — безмездно, а учитель-

ницею приглашена жена мѣщанина Матрона Александровна Горбунова, которая обязалась подпискою не оставлять школы безъ уважительныхъ причинъ, почителемъ школы избранъ крестьянинъ Григорій Авксентіевичъ Приходько.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Петра Клепачевского, 17 ноября 1895 года сказано: „1) Призываю Божіе благословеніе на новооткрытыя школы грамоты, поименованныя въ приложенныхъ при семъ двухъ рапортахъ лица утверждаются въ должностяхъ. 2) На содержаніе школы выдавать изъ церковныхъ суммъ по тридцати руб., о чемъ и дать знать причту и церковному старостѣ къ точному исполненію; а Хорольскому отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта сообщить о выдачѣ въ пособіе симъ школамъ по двадцати рублей. Дать указъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

в) при Троицкой церкви села Николаевки, Кременчугскаго уѣзда, священникомъ Димитріемъ Дубиною съ 29 октября сего года открыта церковно-приходская школа, при существованіи въ семъ приходѣ земскаго народнаго училища, такъ какъ по замѣчаніямъ помянутаго священника дѣти школьнаго возраста остаются не принятыми въ училище за неимѣніемъ помѣщенія въ ономъ, школа помѣщается въ нанятой у крестьянина избѣ за 3 рубля за все учебное время года, а прихожане изъявили согласіе давать отъ себя отопленіе и нѣкоторые изъ нихъ обѣщаютъ давать на покупку книгъ по 20 коп. отъ мальчика, учащихся 13 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Дубина, а учительницы — дочь его Анна; почителемъ школы по приглашенію

священника изъявил желаніе быть мѣстный полицейскій урядникъ Никита Филиповичъ Головковъ.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіерея Александра Комарецкаго, 21 ноября 1895 года сказано: „Именованъ открытую школу школою грамоты до усовершенствованія ея, поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ, объ избранномъ попечителѣ нужны свѣдѣнія, какое благотворительное участіе принималъ онъ въ открытіи школы, объявить“.

г) при Александро-Невской церкви села Троицкаго, Золотоношскаго уѣзда, съ 1 ноября сего года открыта школа грамоты въ хуторѣ Журбинаго-Каврая, помѣщающаяся въ нанятой мѣстнымъ обществомъ крестьянской избѣ, учащихся 15 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ, обязанность законоучителя и наблюдателя школы принялъ на себя священникъ Константинъ Михновскій, а учителя псаломщикъ Григорій Ильчинскій—безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Михаила Чубова, 15 ноября 1895 года сказано: „Благословляю новооткрытую школу; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ, дать знать“.

д) при Христо-Рождественской церкви мѣстечка Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, священникомъ Алексіемъ Савченко съ 26 октября сего года открыта школа грамоты, помѣщающаяся въ церковной сторожкѣ, учащихся 16 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Савченко, а учителя — псаломщикъ Афанасій Морашко оба безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Петра Лукьянова, 21 ноября 1895 года сказано: „Богъ благословитъ

новооткрытую школу, поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ, объявить“ при Золотоношскомъ Богословскомъ женскомъ Монастырѣ, настоятельницею игуменіею Олимпиадою вмѣстѣ съ сестрами въсь 22 октября сего года открыта школа грамоты въ хуторѣ Дибровкѣ, на пожертвованную неизвѣстнымъ лицомъ сумму 1000 руб.; учащихся 10 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Александръ Навротскій, а учительницы — дочь мѣщанина, окончившая курсъ Золотоношскаго Красногорскаго 3-хъ класснаго епархіальнаго женскаго училища Анна Олиферова, школа эта открыта въ выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ, по случаю рожденія Ея Императорскаго Высочества Высокопороджденной Великой Княжны Ольги Николаевны.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ настоятельницы Игуменіи Олимпиады, 22 ноября 1895 года сказано: „Богъ благословитъ новооткрытую школу; священникъ Навротскій и дѣвица Олиферова утверждаются нѣ должностяхъ; о вѣрноподданническихъ чувствахъ сообщить господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода“.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣсть, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уездъ.

Съ 10-го октября при Кирилло-Меѳодіевской церкви Полтавскаго реальнаго училища — псаломщицкое

мѣсто; жалованья положено 150 руб. въ годъ; кварта-
тира отводится казенная.

„ 26 октября при Александро-Невской церкви села
Чутова—1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья поло-
жено 53 руб. въ годъ; земли ружной 39 десятинь;
домъ церковный; число душъ: муж. пола 2211 и жен.
2251.

Лубенскій уѣздъ.

Съ 17 ноября при Введенской церкви села Перер-
винець—2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено
29 руб. 40 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома
церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 822 и жеп.
829.

Хорольскій уѣздъ.

Съ 23 октября при Троицкой церкви села Борокъ—
2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 29 р.
40 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церков-
наго нѣтъ; число душъ: муж. пола 1047 и жен. 1081.

Пирятинскій уѣздъ.

Съ 10 ноября при Николаевской церкви села Свѣч-
ковки—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36
руб. въ годъ; земли ружной 33 десят.; домъ церков-
ный; число душъ: муж. пола 1172 и жен. 1153.

Зиньковский уѣздъ.

Съ 20 августа при Георгіевской церкви села Боб-
ровника—священническое мѣсто; жалованья положено
117 руб. 60 коп. въ годъ; земли ружной 33 десят.;
дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 945 и
жен. 906.

„ 1 декабря при Всѣхъ Святыхъ церкви села Гордановки — 1-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 51 руб. 94 коп. въ годъ; земли ружной 35 дес. 204 саж.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1543 и жен. 1598.

Золотопошскій уѣздъ.

Съ 24 октября при Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ — 2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 765 и жен. 717.

Переяславскій уѣздъ.

Съ 19 ноября при Ильинской церкви села Паришкова — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. 97 коп. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 569 и жен. 554.

Константиноградскій уѣздъ.

Съ 30 ноября при Михайловской церкви села Зачешиловки — 2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 23 руб. 52 коп. въ годъ; земли ружной 120 десятинъ; дома церковнаго для второго псаломщика нѣтъ, а квартира отводится обществомъ; число душъ: муж. пола 1968 и жен. 2026.

„ 13 ноября при Введенской церкви села Залинейнаго — священническое мѣсто; жалованья положено 78 руб. 40 коп. въ годъ; земли ружной 120 дес. 1430 кв. саж.; домъ общественный; число душъ: муж. пола 1027 и жен. 1054.

СПИСОКЪ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Θεодора Засядко, при церквахъ: села Петровки Чудо-Михайловской, села Гавронецъ Иоанно-Предтеченской и села Камянки Вознесенской, при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годоваго дохода отъ 5 до 10 руб.

2) По вѣдомству Пирятинскаго градскаго благочиннаго протоіерея Николая Терусалимова, при церкви Михайловской села Повстина, съ вознагражденіемъ 15 руб. въ годъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, весь сборъ поступающій за прозвонъ по умершимъ отъ 10 до 15 руб., и пользованія добротными даяніями отъ прихожанъ, но безъ участія въ братской кружкѣ и ружной землѣ.

3) По вѣдомству благочиннаго III-го благочинническаго округа, Кобелякскаго уѣзда, священника Арсенія Рудичева при церквахъ: м. Китайгорода Успенской, того же мѣстечка Николаевской, съ выдачею отъ каждой церкви по 25 руб. и правомъ пользоваться отъ прихожанъ добротными приношеніями, но безъ права пользоваться ружною землею и причтовою кружкою.

4) По вѣдомству 5 округа Лохвицкаго уѣзда, священника Ананія Комарецкаго, при Архистратиго-Михайловской церкви села Ковалей, съ вознагражденіемъ 25 руб. въ годъ изъ церковныхъ суммъ и съ предо-

ставленіемъ права пользоваться добротнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ также годового дохода отъ 5 до 10 руб., а равно и пользованія другими добротными даяніями отъ прихожанъ, но безъ всякаго участія въ братской кружкѣ и ружной землѣ.

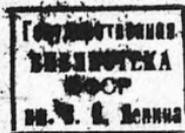
5) По вѣдомству 2 округа, Зѣньковскаго уѣзда, священника Іоанна Костенко при Троицкой церкви села Лазьковъ, съ вознагражденіемъ 30 руб. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Опрежденіе Святышаго Синода — II. Архіерейскія служенія. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, кафедральный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовн. Цензуры 15 декабря 1895 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. Фришберга.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1895 года. № 24-II. 15 Декабря

ОКРУЖНОЕ

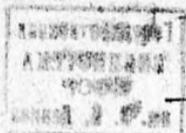
ПАТРИАРШЕЕ И СИНОДАЛЬНОЕ ПОСЛАНІЕ

къ священнѣйшимъ и боголюбезнѣйшимъ во Христѣ братьямъ митрополитамъ и епископамъ, священному и благоговѣйному ихъ клиру и всей благочестивой православной паствѣ святѣйшаго апостольскаго и патриаршаго Константинопольскаго престола.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: ижеже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ.

Иисусъ Христосъ вчера и днесь той же, и во вѣки. Въ наученія странна и различна не прилагайтеся (Евр. XIII, 7—9).

1. Глубокою скорбью и великою печалью объемлетса сердце каждаго благочестиваго православнаго человекъ, искренно ревнующаго о славѣ Божіей, когда онъ видитъ, какъ ненавистникъ добра и человекубійца искони, завидуя нашему спасенію, не перестаетъ сѣять на нивѣ Господней разные плевелы, чтобы заглушить пшеницу.



Отъ него и прежде произрастали въ Церкви Божіей еретическіе плевелы, которые многоразлично вредили и продолжаютъ вредить спасенію во Христѣ человѣческаго рода, и которые, какъ худые ростки и гнилыя члены, справедливо отсѣкаются отъ здороваго тѣла православной католической Церкви Христовой. Въ послѣдующія же времена врагъ отторгъ отъ православной Христовой Церкви и цѣлые народы Запада, внушивъ епископамъ Рима духъ чрезмѣрнаго тщеславія, породившаго разныхъ незаконныхъ и противныхъ Евангелію новшества. Но этого мало: римскіе папы всячески усиливаются при удобномъ случаѣ вовлечь въ свои заблужденія и католическую непоколебимо на Востокѣ пребывающую въ отцепданной православной вѣрѣ Христову Церковь, неразумно преслѣдуя измышленное ими единеніе.

2. Такъ, нынѣшній папа римскій его блаженство Левъ XIII, по случаю своего епископскаго юбилея, издалъ въ іюлѣ прошлаго года окружное посланіе къ государямъ и народамъ всего міра, въ которомъ, между прочимъ, призываетъ и нашу православную соборную и апостольскую Христову Церковь къ единенію съ папскимъ престоломъ, понимая это единеніе такъ, что оно можетъ осуществиться только чрезъ признаніе папы высшимъ архіереемъ, высочайшимъ духовнымъ и свѣтскимъ главою всей Церкви, единымъ намѣстникомъ Христа на землѣ и раздателемъ всякой благодати.

3. Конечно, каждый христіанинъ долженъ желать единенія церквей; особливо же весь православный міръ, одушевляемый духомъ истиннаго благочестія, согласно божественной цѣли учрежденія Божечеловѣкомъ Христомъ Спасителемъ святой Церкви, пламенно желаетъ едине-

нія церкви въ одномъ правилѣ вѣры, на основаніи апостольскаго и отеческаго ученія, *сущу краеугольну Самому Иисусу Христу* (Еф. II, 20). Посему и молился мы постоянно на общихъ ко Господу моленіяхъ: *разсыпаныя собери, заблудшія на путь правый обрати*, на тотъ путь, который одинъ ведетъ къ Животу всяческихъ, Единородному Сыну и Слову Божию Господу нашему Иисусу Христу (Іоан. XIV, 6). Согласно священному сему желанію, наша православная Христова Церковь всегда охотно готова отозваться на всякое предложеніе о соединеніи, если бы только римскій епископъ разъ навсегда отвергъ всѣ допущенныя въ его церкви многочисленныя и разнообразныя, противныя Евангелію новшества, вызвавшія печальное раздѣленіе церкви Востока и Запада, и возвратился бы къ основоположеніямъ святыхъ семи Вселенскихъ Соборовъ, которые, какъ собиравшіяся подъ водительствомъ Святаго Духа изъ представителей всѣхъ святыхъ Божіихъ церквей для опредѣленія православнаго ученія вѣры противъ еретиковъ, имѣютъ всеобщее и вѣчное значеніе въ Христовой Церкви. На это постоянно и въ сочиненіяхъ и въ окружныхъ посланіяхъ указывалось папской церкви и со всею обстоятельностью выяснялось, что до тѣхъ поръ, пока она остается при своихъ новшествахъ, — православная же церковь слѣдуетъ божественнымъ и апостольскимъ преданіямъ и установленіямъ девяти первыхъ вѣковъ христіанства, въ теченіе которыхъ и церкви Запада еще исповѣдывали одну общую вѣру и пребывали въ единеніи съ церквами Востока, — всякая рѣчь о соединеніи будетъ пустою и тщетной. Посему и молчали мы доселѣ и не обращали

вниманія на папскую энциклику, считая бесполезнымъ говорить къ тѣмъ, которые не хотятъ насъ слушать. Однако, съ нѣкотораго времени папская церковь, совершенно оставивъ путь убѣжденія и разсужденій, начала, къ общему изумленію и недоумѣнію, привлекать въ свои сѣти болѣе простыхъ православныхъ христіанъ чрезъ посредство „лукавыхъ дѣятелей“, видъ апостоловъ Христовыхъ на себя принимающихъ (2 Кор. 11, 13), посылая на Востокъ своихъ духовныхъ лицъ, носящихъ одежду православныхъ іереевъ, замышляетъ многія другія коварныя мѣры для достиженія своихъ прозелитскихъ цѣлей. Вслѣдствіе сего мы сочли священнымъ своимъ долгомъ издать это патриаршее и синодальное окружное посланіе, чтобы оградить отъ опасности православную вѣру и благочестіе, зная, что „охраненіе истинныхъ канонѣвъ составляетъ долгъ всякаго ревностнаго христіанина, въ особенности же тѣхъ, кто поставленъ Провидѣніемъ управлять другими“ *).

4. Священное и искреннѣйшее желаніе святой соборной и православной апостольской Церкви Христовой, — чтобы, какъ выше было сказано, отдѣлившіяся отъ нея церкви опять соединились съ ней въ одномъ правилѣ вѣры; безъ такого единенія въ вѣрѣ не можетъ быть и вождѣльнаго единенія церквей. Если же это такъ, то мы поистинѣ недоумѣваемъ, какъ блаженнѣйшій папа Левъ XIII, признающій и самъ означенную истину, допускаетъ явное себѣ самому противорѣчіе, съ одной стороны, заявляя, что истинное единеніе заключается въ единствѣ вѣры, съ другой — что каждая церковь и послѣ единенія можетъ сохранять свои дог-

*) Посл. Фог. 9, § 10.

матическія и каноническія опредѣленія, хотя бы эти послѣднія и отличались отъ опредѣленій папской церкви, какъ это видно изъ позднѣйшей энциклики самого папы, отъ 30 ноября 1894 г. Но какое это будетъ единеніе, когда въ одной и той же церкви одинъ станетъ вѣровать, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца, другой—что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына, одинъ будетъ крестить въ три погруженія, другой—оливать, одинъ употреблять красный хлѣбъ въ таинствѣ божественной Евхаристіи, другой—опрѣсноки, одинъ будетъ преподавать народу и чашу, другой—только святой хлѣбъ и т. п. Что побуждаетъ папу допускать такое разногласіе; уваженіе ли къ евангельскимъ истинамъ святой Церкви Христовой, косвенная ли съ его стороны уступка и признаніе этихъ истинъ, или что другое, сказать не можемъ.

Б. Какъ бы, однако, ни было, для осуществленія благочестиваго желанія единенія церквей, первѣе всего, необходимо опредѣлить одно общее начало и основаніе. Такимъ непоколебимымъ общимъ началомъ и основаніемъ можетъ быть не что иное, какъ ученіе Евангелія и семи святыхъ Вселенскихъ соборовъ. Обращаясь, затѣмъ, къ этому ученію, общему восточнымъ и западнымъ церквямъ до ихъ раздѣленія, мы должны чистосердечно изслѣдовать, чтобы узнать истину, во что вѣровала тогда и на Востокѣ и Западѣ единая святая соборная и апостольская православная Христова Церковь, и это содержать во всей чистотѣ и неизмѣнности. Все же, что въ позднѣйшія времена прибавлено или убавлено, священный и всенепремѣнный долгъ—каждаго—если только онъ искренно ищетъ славы Божіей больше, чѣмъ

славы собственной — исправлять таковое в духъ благочестія, потому что тяжкое осужденіе приметъ предъ судищемъ нелицепріятнаго Судии Христа тотъ, кто по тщеславію упорно пребываетъ въ извращеніи истины. Говоря это, мы отнюдь не имѣемъ въ виду разностей, касающихся устава священныхъ чинопослѣдованій и пѣснопѣній или священныхъ одеждъ и т. п., каковыя разности, имѣвшія мѣсто и въ древности, нисколько не вредятъ существу и единству вѣры; но мы имѣемъ въ виду тѣ существенныя разности, которыя касаются богопреданныхъ догматовъ вѣры и богоустановленнаго каноническаго строя церковнаго управленія. „Если отсутствія не касаются вѣры, говоритъ святитель Фотій, или какого нибудь общаго соборнаго опредѣленія, напримеръ, когда одни держатся такихъ порядковъ и обычаевъ, другіе — иныхъ, то, правильно разсуждая, должно признать, что и тѣ, которые хранятъ извѣстный обычай, не дѣлаютъ ничего несправедливаго, и тѣ, которые не имѣютъ его, не погрѣшаютъ“ *).

6. Ради священной цѣли единенія восточная православная католическая Христова Церковь готова всецѣло принять, если бы что оказался ею поврежденнымъ или оставленнымъ изъ того, что до девятаго вѣка согласно исповѣдывалось церквами Востока и Запада; и если, на основаніи ученія божественныхъ отцовъ и богословныхъ Вселенскихъ Соборовъ, западные докажутъ намъ, что до девятаго вѣка Римская церковь — тогда еще православная — читала символъ вѣры съ прибавкой, или употребляла опрѣсноки, или держалась ученія о чистилницѣ, употребляла обливаніе вмѣсто погруже-

*) Посл. Фотія 3-е, § 6.

нія, учила о непорочномъ зачатіи Приснодѣвы, о свѣтской власти, непогрѣшимости и главенствѣ римскаго епископа, — мы ничего тогда сказать не имѣемъ. Если же, наоборотъ, съ ясностію окажется, какъ и сами любящіе истину изъ латинянь признаютъ, что восточная и православная каѳолическая Христова Церковь содержитъ тѣ самые древле-преданные догматы, которые нѣкогда исповѣдывались одинаково и на Востокѣ, и на Западѣ, и что Римская церковь повредила эти догматы разными нововведеніями, тогда и для младенцевъ станетъ яснымъ, что самый естественный путь къ единенію есть возвращеніе Римской церкви къ древнимъ догматамъ и древнему устройству церковнаго управленія. Ибо въра отнюдь не измѣняется времемъ или обстоятельствами, но остается всегда и вездѣ одною и тою же: *едино тѣло, единый духъ, якоже и званіи бысте во единьмъ упованіи званія вашего; единый Господь, едина въра, едино крещеніе, единый Богъ и Отецъ всѣхъ, иже надъ всеми и чрезъ всѣхъ и во всѣхъ насъ* (Ефес. 4, 4—6).

7. Единая святая соборная и апостольская Церковь седми Вселенскихъ Соборовъ вървала и опредѣлила согласно съ евангельскими изреченіями, что Духъ Святый исходитъ отъ Отца. Но на западѣ съ IX уже въка стала мало по малу подвергаться порчѣ священныи символъ въры, составленный и утвержденный Вселенскими Соборами, и самочинно стало распространяться ученіе, что Духъ Святый исходитъ и отъ Сына. Безъ сомнѣнія папа Левъ XIII хорошо знаетъ, что православный его предшественникъ и сомненный ему защитникъ истиной въры Левъ III, на соборѣ 809 г. отвергъ

и осудилъ эту незаконную и противную Евангелію прибавку „и отъ Сына“ (Filoque), при чемъ велѣлъ начертать на двухъ серебряныхъ доскахъ — по гречески и по латыни — подлинный, безъ всякихъ прибавленій, священный символъ вѣры перваго и втораго Вселенскихъ Соборовъ, съ такою надписью: *Haec Leo posuit amore et cautela fidei orthodoxae**)). Безъ сомнѣнія, знаетъ онъ также, что только въ X или въ началѣ XI в. эта незаконная и противная Евангелію прибавка къ священному символу вѣры была принята, наконецъ, и въ Римѣ; и слѣдовательно, Римская церковь, упорствующая въ своихъ новоизмышленіяхъ и не хотящая обратиться къ ученію Вселенскихъ Соборовъ, подлежитъ всецѣло суду предъ единой святой соборной и апостольской Христовой Церковію, которая твердо держится отеческаго ученія и вѣрно хранить во всемъ преданный ей залогъ вѣры, повинуюсь апостольской заповѣди: *доброе заветчаніе соблюди Духомъ Святымъ, живущимъ въ насъ* (2 Тим. 1, 14), *уклонялся скверныхъ суесловій и прекословій лжеименнаго разума, о немже тѣцны хвалящеса, о вѣрѣ погнѣшиша* (1 Тим. 6, 20).

*) См. Анастасія пресв. и библиот. въ Римѣ „Vita Leonis III“ — въ жизнеописаніяхъ папъ: Святитель Фотій, вспомянувъ объ этой достопамятной дѣятельности православнога римскаго папы Льва III противъ неправомыслящихъ, говоритъ въ посланіи къ митрополиту аквилейскому: „оставляю бывшихъ раньше, но вотъ Левъ, епископъ римскій, тотъ, который былъ въ древности, и другой позднѣйшій, показали себя единомысленными съ каеволической апостольской Церковію, бывшими до нихъ святыми епископами и апостольскими установленіями. Первый оказалъ большое содѣйствіе святому че-

8. Единая, святая, соборная и апостольская Церковь седми Вселенскихъ Соборовъ совершала крещеніе чрезъ три погруженія въ водѣ; папа Целагій называетъ троекратное погруженіе установленіемъ Господнимъ, и еще въ XIII вѣкѣ совершалось на Западѣ крещеніе чрезъ три погруженія: объ этомъ ясно свидѣлствуютъ сохранившіяся въ древнихъ храмахъ Италіи священныя крещальни. Но въ позднѣйшія времена введено было въ папской церкви кропленіе и обливаніе, и это нововведеніе она содержитъ доселѣ, еще болѣе расширяя

твертому Вселенскому Собору чрезъ посланныхъ имъ представителей и чрезъ свое посланіе, въ которомъ были обличены и Несторій и Евтихій; въ немъ же и о Духѣ Святомъ возвѣстилъ, согласно съ бывшими раньше соборными опредѣленіями, что онъ исходитъ отъ Отца, а не отъ Сына. Точно также равенъ сему по вѣрѣ, какъ и по имени, и другой—позднѣйшій Левъ. Снѣ, пламенный ревнитель благочестія, для того, чтобы наше чистое ученіе благочестія не потерпѣло какого вреда и порчи отъ варварскаго языка, повелѣлъ на Западѣ славословить Святую Троицу и учить о Ней на первоначальномъ языкѣ — греческомъ. И онъ не ограничился только словомъ и приказаніемъ, но сдѣлалъ двѣ доски, какъ бы два столба, начерталъ на нихъ (символъ вѣры) и поставилъ на виду у всѣхъ, прибывъ къ церковнымъ дверямъ, чтобы каждому можно было легко и безошибочно научиться благочестію и не было бы никакой возможности тайной порчѣ и нововведеніямъ извращать христіанскую истину и вводить Сына, кромѣ Отца, какъ вторую причину исходящаго отъ Отца Духа, равночестнаго съ рожденнымъ отъ Отца Сыномъ. И не только сіи два святые мужа, просіявшіе на Западѣ, сохраняли вѣру древле-преданную: Церковь имѣетъ не малый сонмъ и другихъ провозвѣстниковъ истины на Западѣ“ (Фот. посл., 5, § 3).

вырытую ею пропасть раздѣленія. Мы же, православные, пребывая вѣрными апостольскому преданію и церковной практикѣ седми Вселенскихъ Соборовъ, „вступили въ подвигъ за общее достояніе, за отеческое сокровище здравой вѣры“ *).

9. Единая, святая, соборная и апостольская Церковь седми Вселенскихъ Соборовъ, по примѣру Спасителя нашего, болѣе тысячи лѣтъ, на Востокъ и Западъ, совершала божественную Евхаристию на квасномъ хлѣбѣ, какъ признають это и уважающіе истину западные богословы. Но папская церковь съ XI вѣка ввела у себя новшество — употребленіе въ таинствѣ божественной Евхаристіи опрѣсноковъ.

10. Единая, святая, соборная и апостольская Церковь седми Вселенскихъ Соборовъ приняла, что честные Дары освящаются послѣ молитвы призванія Святаго Духа чрезъ благословеніе іерейское, какъ свидѣлствуютъ и древне-римскія и гальскія чинослѣдованія. Но въ послѣдствіи папская церковь ввела новшество и здѣсь, самочинно усвоивъ мнѣніе объ освященіи честныхъ Даровъ при возглашеніи словъ Господа: *примите, ядите: сіе есть тѣло Мое* и *пійте отъ нея вси: сіа есть кровь Моя* (Матѣ. 26, 26 — 28).

11. Единая, святая, соборная и апостольская Церковь седми Вселенскихъ Соборовъ, слѣдуя заповѣди Господа: *пійте отъ нея вси*, преподавала причастіе всеѣмъ изъ святой Чаши. Но папская церковь, съ IX вѣка и въ послѣдствіи ввела новшество и здѣсь, лишивъ мірянъ святой Чаши, вопреки установленію Господа, всеобщей

*) Василия Великаго, посл. 243 (къ италійскимъ и гальскимъ епископамъ).

практикѣ древней Церкви и яснымъ запрещеніямъ многихъ древнихъ православныхъ римскихъ епископовъ.

12. Единая, святая, соборная и апостольская Церковь седми Вселенскихъ Соборовъ, слѣдуя богодухновенному ученію Священнаго Писанія и иудшему издревле апостольскому преданію, призываетъ милость Божию и молится объ отпущеніи согрѣшеній и упокоеніи усопшихъ о Господѣ *). Папская же церковь, въ лицѣ папы, какъ нѣкоего единственнаго своего законодателя съ XII в. и далѣе, измыслила множество новыхъ ученій: объ огнѣ чистилища, преизбыточествующихъ заслугахъ Святыхъ, раздаяніи ихъ грѣшникамъ и проч., допустивъ также ученіе о совершенномъ воздаяніи праведнымъ до общаго воскресенія и суда.

13. Единая, святая, соборная и апостольская Церковь седми Вселенскихъ Соборовъ учитъ объ одномъ только чистомъ и непорочномъ, отъ Святаго Духа и Маріи Дѣвы, сверхъестественномъ зачатіи Единороднаго Сына и Слова Божія. Папская же церковь, лишь сорокъ лѣтъ тому назадъ, ввела новый догматъ о непорочномъ зачатіи Богородицы и Приснодѣвы Маріи, догматъ неизвѣстный древней Церкви, вызывавшій не разъ сильное опроверженіе даже со стороны выдающихся латинскихъ богослововъ.

14. Оставляя безъ вниманія эти образовавшіяся на Западѣ, важныя и существенныя относительно вѣры различія между двумя церквями, его блаженство выставляетъ въ своей энцикликѣ важнѣйшею и будто бы единственною причиною раздѣленія вопросъ о главен-

*) Матѣ. 26, 31 Евр. 11. 39. 2 Тим. 4, 8. Маккав. 12, 48.

ствѣ римскаго епископа, при чемъ отсылаетъ насъ къ источникамъ, чтобы мы изслѣдовали, какъ думали наши предки и что завѣщали намъ первыя времена христіанства. Но, обращаясь къ отцамъ Церкви и Вселенскимъ Соборамъ первыхъ девяти вѣковъ, мы вполнѣ удостоверяемся, что на епископа римскаго никогда не смотрѣли въ Церкви какъ на высшую власть и непогрѣшимую главу, ибо каждый епископъ есть глава и предстоятель своей частной церкви, подчиняющійся только *соборнымъ* опредѣленіямъ и рѣшеніямъ Церкви вселенской, какъ единственно непогрѣшимымъ и, какъ показываетъ исторія церковная, епископъ римскій не составлялъ изъ этого правила исключенія. Единый же вѣчный Начальникъ и безсмертный Глава Церкви есть Господь нашъ Иисусъ Христосъ, ибо *Той есть Глава тѣлу Церкви* (Кол. 1. 18). Онъ сказалъ божественнымъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ при вознесеніи Своемъ на небеса: *се, Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28, 20). А апостоль Петръ, котораго паписты произвольно выставляютъ основателемъ римской церкви и первымъ ея епископомъ, опираясь на „Псевдоклиментинахъ“, апокрифическомъ произведеніи второго вѣка, въ Священномъ Писаніи изображается участвующимъ въ разсужденіяхъ на апостольскомъ соборѣ въ Иерусалимѣ, какъ равный съ равными; въ другой разъ онъ рѣзко обличается апостоломъ Павломъ, какъ это видно изъ посланія къ Галатамъ (2, 11—15). И то самое евангельское мѣсто, на которое ссылается римскій папа: *ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою* (Матѣ. 16, 18), какъ извѣстно, можетъ быть, и самимъ папистамъ, въ первые вѣка Церкви и преданіе

и всё безъ исключенія божественные и святые отцы изъяснили совершенно иначе и въ православномъ духѣ толкуя оное въ переносномъ смыслѣ, что положенный въ основу непоколебимый камень, на коемъ Господь основалъ Свою Церковь, которой и врата адава не одолѣють, есть *правое* Петрово *исповѣданіе* Господа: «Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго» (Матѣ. 16, 16). На этомъ исповѣданіи и вѣрѣ зиждется спасительная Евангельская проповѣдь всѣхъ апостоловъ и ихъ преемниковъ. Вотъ почему восхищенный на небеса апостолъ Павелъ, какъ бы изъясняя это изрѣченіе Господа, богодухновенно говорить: *по благодати Божіей, данный мнѣ, яко премудръ архитекторъ основаніе положихъ; мнѣ же пазидаеть... основанія бо того никтоже можетъ положить паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ* (4 Коринт. 3, 10—11). Въ другомъ мѣстѣ основаніемъ назданныхъ во Христѣ вѣрующихъ, которые суть члены Тѣла Христова, или Церкви (Колос. 1, 24), онъ называетъ всѣхъ вообще апостоловъ и пророковъ: *тѣмже зубо ктому тѣмъ странни и пришельцы, по сожителе святымъ и присии Богу, наздани бывше на основаніи апостолъ и пророкъ, суущу краугольну Самому Исусу Христу* (Ефес. 2, 19—20). Но если таково богодухновенное апостольское учение объ основаніи и Главѣ Церкви Божіей, то вполнѣ естественно, что и святые отцы, твердо державшіеся преданій апостольскихъ, не могли учить о высшемъ главенствѣ апостола Петра и епископовъ римскихъ и давать какое либо иносѣ совершенно неизвѣстное въ Церкви, противное истинѣ и православію, толкованіе вышеприведенному евангельскому мѣсту,

равно не могли сами собою измыслить страннаго догмата о выспихъ преимуществахъ римскаго епископа, какъ преемника будто бы апостола Петра, тѣмъ болѣе, что Петръ вовсе не былъ основателемъ римской церкви: исторія ничего не знаетъ объ апостольской дѣятельности его въ Римѣ. Скорѣе церковь Римская основана была апостоломъ языковъ Павломъ, чрезъ его учениковъ; по крайней мѣрѣ апостольское служеніе его въ Римѣ опредѣленно извѣстно ¹⁾.

15. Божественные отцы, уважая епископа Рима, какъ епископа главнаго въ имперіи города, признавали за нимъ преимущества чести предъ всѣми прочими епископами, но при этомъ смотрѣли на него просто какъ на перваго между ними епископа, т. е. перваго между равными. Эти преимущества впоследствии усвоены были и епископу Константинополя, когда этотъ городъ сдѣлался столицею римскаго государства, какъ свидѣтельствуеть о томъ 28 правило четвертаго Вселенскаго Халкидонскаго собора: «тоже самое постановляемъ и опредѣляемъ о преимуществахъ святѣйша церкви тожде Константинополя, новаго Рима. Ибо престолу ветхаго Рима отцы прилично дали преимущества, поелику то былъ царствующій градъ. Слѣдуя тому же побужденію, и сто пядьдесятъ боголюбезиѣйшіе епископы предоставили равныя преимущества святѣйшему престолу новаго Рима». Изъ этого правила ясно, что епископъ Рима равенъ съ епископомъ Константинопольской церкви и съ епископами прочихъ церквей, но ни въ одномъ правилѣ и ни у кого изъ отцевъ нѣтъ даже ни малѣйшаго намека, что

¹⁾ Дѣян. XXVIII, 15; Римл. I, 9; XV, 15. XVI. Филип. I, 13.

римскій папа есть единый глава всей Церкви, непогрѣшимый судья епископовъ другихъ независимыхъ и автокефальныхъ церквей, преемникъ апостола Петра и на-мѣстникъ Христа на землѣ.

16. Каждая въ отдѣльности автокефальная церковь на Востокъ и Западъ была совершенно независима и самостоятельна во времена семи Вселенскихъ Соборовъ *). Какъ епископы автокефальныхъ церквей Востока, такъ и епископы Африки, Испаніи, Галліи, Германіи, Британіи управляли своими церквами чрезъ собственные помѣстные соборы, никакого права вмѣшательства римскій епископъ, который и самъ обязанъ былъ подчиняться соборнымъ рѣшеніямъ, не имѣлъ. А когда возникли важные вопросы, требовавшіе обсужденія всей Церкви, созывался соборъ *вселенскій*, который одинъ всегда былъ и остается высшею въ Церквѣ

*) Здѣсь вполнѣ приложимы слѣдующія два апостольскія правила: «епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго въ нихъ, и признавати его, яко главу, и ничего превышающаго ихъ власть не творити безъ его разсужденія; творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ, къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо такъ будетъ единомысліе и прославится Богъ о Господѣ во Святомъ Духѣ, Отецъ, и Сынъ и Святой Духъ» (Пр. 34 срав. перв. всел. соб. 6 и 7, втор. вс. соб. пр. 2 и 3, третьяго—прав., 8, четверт. пр. 6, 36 и 39, Антиох. пр. 9).

«Епископъ да не дерзаетъ внѣ предѣловъ своел епархіи творити рукоположенія въ градѣхъ и въ селѣхъ, ему не подчиненныхъ. Аще же обличенъ будетъ, яко сотвори сіе безъ согласія имѣющихъ въ подчиненіи грады оныя или села: да будетъ пзверженъ онъ и поставленный отъ него» (пр. 35).

властію. Таково древнее церковное устройство. По отношенію другъ къ другу епископы были независимы и каждый въ своей области совершенно самостоятельны, подчиняясь только соборнымъ постановленіямъ; на соборахъ они присутствовали какъ равные между собою. Никто изъ нихъ никогда не издавалъ единоличныхъ постановленій для всей Церкви. Если же иногда нѣкоторые честолюбивые епископы римскіе заявляли гордыя притязанія на неизвѣстное въ Церкви главенство, таковые встрѣчали надлежащее обличеніе и осужденіе. Итакъ, рѣшительнымъ и явнымъ заблужденіемъ оказывается то, на что ссылается Левъ XIII, говоря въ своей энцикликѣ, будто до времени великаго Фотія имя римскаго престола было свято для всѣхъ народовъ христіанскаго міра, и Востокъ подобно Западу единодушно и безпрекословно подчинялся римскому епископу, какъ законному—будто бы—преемнику апостола Петра и намѣстнику Іисуса Христа на землѣ.

17. Въ теченіе девяти вѣковъ Вселенскихъ Соборовъ восточная православная Церковь никогда не признавала надменныхъ притязаній римскихъ епископовъ на главенство, слѣдовательно, и не подчинялась ему, какъ это ясно показываетъ церковная исторія. Независимость Востока отъ Запада съ полною ясностью открывается изъ слѣдующихъ немногихъ, но знаменательныхъ словъ Василія Великаго, которыя написалъ онъ въ посланіи къ святому Евсевию, епископу Самосатскому: «Люди надменнаго нрава, когда имъ уступаютъ, дѣлаются еще большими презрителями. Если умилосердится надъ нами Господь, то чего же еще намъ желать сверхъ этого? А если пребудетъ на насъ гнѣвъ Божій, какаѣ

будетъ намъ помощь отъ западной гордости? Они и не знаютъ дѣла, какъ оно есть, и не хотятъ его узнать; но предубѣжденные ложными подозрѣніями то же теперь дѣлаютъ, что прежде дѣлали касательно Маркелла» (239). Вышеупомянутый Фотій, святой іерархъ Константинопольскій и свѣтило, защищая во второй половинѣ IX вѣка независимость Константинопольской церкви и проводя предстоявшее извращеніе церковнаго строя на западѣ и отпаденіе Запада отъ православнаго Востока, пытался сначала мирнымъ путемъ предотвратить опасность. Но епископъ римскій Николай I своимъ, вопреки священнымъ канонамъ, вмѣшательствомъ въ дѣла Востока и рѣшительной попыткой подчинить себѣ Константинопольскую церковь, впервые довелъ дѣло до печальнаго разрыва между церквами. Первые сѣмена такихъ безмѣрно-властолюбивыхъ притязаній папства были посеяны въ «Псевдоклиментинахъ», ко времени же упомянутаго Николая совершенно были воздѣланы въ такъ называемыхъ «Лжеисидоровыхъ декреталіяхъ», которыя содержатъ въ себѣ собраніе частию подложныхъ, частию вымышленныхъ царскихъ указовъ и посланій древнихъ римскихъ епископовъ и въ которыхъ, вопреки исторической истинѣ и установившемуся церковному строю, проводилась мысль, будто христіанская древность признавала за римскими епископами верховную власть надъ всей Церковью.

18. Съ душевною скорбію излагаемъ все это, поелику папская церковь, хотя и признаетъ уже порчу и подложность тѣхъ декреталій, на которыхъ основываются неограниченныя ея притязанія, однако не только не возвращается къ канонамъ и опредѣленіямъ Все-

ленскихъ Соборовъ, но и въ исходѣ воть уже XIX столѣтія, продолжая расширять существующую пропасть раздѣленія, открыто, къ удивленію всего христіанскаго міра, провозгласила непогрѣшность римскаго епископа. Православная восточная и католическая Христова Церковь, кромѣ неизреченно воплотившагося Сына и Слова Божія, никого другого не знаетъ, кто бы пребылъ на землѣ непогрѣшимымъ. Самъ апостоль Петръ, преемникомъ котораго мнитъ себя папа, трижды отрекся отъ Господа; онъ же былъ обличаемъ апостоломъ Павломъ, какъ неправо поступавшій въ отношеніи къ истинѣ Евангельской (Гал. 2, 11). Затѣмъ, папа Либерій въ IV вѣкѣ подписалъ аріанскій символъ, также Зосима въ V вѣкѣ одобрилъ еретическое исповѣданіе вѣры, отвергавшее первородный грѣхъ; Вигилій въ VI вѣдѣ былъ осужденъ за неправославіе на V Вселенскомъ Соборѣ; Гонорій, впавшій въ моноелитство, осужденъ былъ въ VII вѣкѣ на шестомъ Вселенскомъ Соборѣ какъ еретикъ, и послѣдующіе папы приняли и подтвердили его осужденіе.

19. Имѣя все это и подобное предъ глазами, народы Запада, постепенно начавшіе развиваться благодаря распространенію наукъ, стали открыто свидѣтельствовать противъ папскихъ нововведеній и требовать—какъ это было [въ XV вѣкѣ, на соборахъ Констанцкомъ и Базельскомъ, — возвращенія къ церковному устройству первыхъ вѣковъ, въ каковомъ устройствѣ благодатію Божіею пребываютъ и всегда будутъ пребывать православныя церкви на Востокѣ и Сѣверѣ, которыя уже однѣ составляютъ теперь единую святую соборную и апостольскую Христову Церковь, столпъ и утвержденіе

истины. То же самое сдѣлали въ XVII вѣкѣ и ученые галликанскіе богословы, а въ XVIII вѣкѣ епископы Германіи. Въ нынѣшнемъ же вѣкѣ науки и критики все христіанское сознаніе, въ лицѣ знаменитыхъ духовныхъ лицъ и богословъ Германіи, возмущилось противъ папства въ 1870 году, по поводу Ватиканскаго собора, провозгласившаго новый догматъ о папской непогрѣшимости. Слѣдствіемъ этого движенія является образование особыхъ религіозныхъ обществъ „старокатоликовъ“, отвергнувшихъ папство и совершенно порвавшихъ съ нимъ связи.

20. Напрасно, поэтому, отсылаетъ насъ римскій епископъ къ историческимъ свидѣтельствамъ, чтобы изслѣдовать, какъ вѣровали наши предки и что завѣщали намъ первыя времена христіанства. Въ памятникахъ исторіи мы, православные, находимъ указанія на всѣ тѣ древнія богопреданныя установленія, которыхъ мы и доселѣ заботливо держимся, по отнюдь не на тѣ новшества, какія породили позднѣйшія времена суемудрія на Западѣ и какія усвоила себѣ и содержитъ донинѣ папская церковь. Итакъ, православная восточная Церковь справедливо хвалится о Христѣ, что она есть седми Вселенскихъ Соборовъ и девяти первыхъ вѣковъ христіанства, слѣдовательно, единая, святая, соборная и апостольская Церковь, столпъ и утвержденіе истины. Римская же церковь есть церковь новшествъ, подложныхъ отеческихъ твореній и извращеннаго толкованія священнаго Писанія и опредѣленій святыхъ соборовъ. Посему она достойно и праведно объявлена и объявляется отдѣленной на все то время, пока пребудетъ въ своемъ заблужденіи. „Лучше война похвальная, гово-

рить Григорій Назіанзинъ, нежели миръ, отдѣляющій отъ Бога“.

21. Таковы важныя и произвольныя нововведенія папской церкви относительно вѣры и устройства церковнаго управления, о которыхъ, очевидно, съ намѣреннымъ умалчиваетъ папская энциклика. Но эти нововведенія, касающіяся существенныхъ положеній вѣрученія и управления церковнаго и явно стоящія въ противорѣчїи со всѣмъ церковнымъ строемъ девяти первыхъ вѣковъ, дѣлаютъ невозможнымъ желанное единеніе между церквами. Невыразимою скорбью наполняется сердце каждаго благочестиваго православнаго человѣка, когда онъ видитъ, что папская церковь продолжаетъ по прежнему надменно отстаивать свои новшества и нисколько не хочетъ содѣйствовать священной цѣли единенія отверженіемъ этихъ производящихъ раздѣленіе новшествъ и возвращеніемъ къ древнему устройству единой святой соборной и апостольской Христовой Церкви, часть которой и она нѣкогда составляла.

22. Что же сказалъ и о томъ, что пишетъ римскій первосвященникъ, обращаясь къ досточтимымъ славянскимъ народамъ? Никто, конечно, никогда не отрицалъ, что большинство славянскихъ народовъ удостоилось благодати спасенія благодаря апостольскимъ трудамъ и добродѣтели святыхъ Кирилла и Меодія. Но исторія свидѣтельствуетъ, что эти апостолы славянства — греки, вышедшіе изъ Фессалоники во время великаго Фотія и близкіе друзья этого божественнаго отца, — были посланы для обращенія въ христіанство славянскихъ племенъ не изъ Рима, а изъ Константинополя, гдѣ они и образованіе получили, уединившись въ монастырѣ

святаго Полихронія. Поэтому совершенно неосновательными являются громкія заявленія въ энцикликѣ римскаго папы, будто между іерархами римской церкви и славянскими народами существовала прежде какая то близкая связь и взаимноотношеніе. Впрочемъ, если бы его блаженство и не зналъ этого, исторія все-таки ясно свидѣтельствуеетъ, что святыя апостолы славянъ гораздо больше зла претерпѣли въ своей дѣятельности отъ всякихъ ограниченій и противодействія со стороны римскихъ епископовъ и больше жестокости испытали отъ преслѣдованій со стороны франкскихъ католическихъ епископовъ, чѣмъ отъ самыхъ язычниковъ славянскихъ странъ. Его блаженству хорошо извѣстно, что когда святыи Меѳодій отошелъ ко Господу, двѣсти наиболѣе достойныхъ его учениковъ, послѣ продолжительной и тяжелой борьбы съ противодействіемъ римскихъ папъ, изгнаны были изъ Моравіи и съ помощью военной силы выведены за ея предѣлы, откуда затѣмъ разсѣялись по Болгаріи и по другимъ мѣстамъ. Съ изгнаніемъ же образованнаго славянскаго клира былъ вытѣсненъ изъ употребленія уставъ Восточной Церкви, а затѣмъ и славянскій языкъ, такъ что съ теченіемъ времени изгладился въ тѣхъ странахъ всякій слѣдъ православія и все это при открытомъ содѣйствіи римскихъ епископовъ, средствами и способами, совсѣмъ не приличными священному епископскому сану. Но благодатию Божіею невредимо сохраненныя отъ всѣхъ этихъ озлобленій православныя славянскія церкви, возлюбленныя дщери православнаго Востока, и особенно великая и славная церковь богоспасаемой Россіи, соблюли и до конца вѣковъ будутъ блюсти православную вѣру, являя собою

свѣтлый примѣръ свободы во Христѣ. Напрасно, поэтому, папская энциклика общаетъ славянскимъ церквамъ благоденствіе и великую славу. По милости Божіей онѣ обладаютъ сими благами, твердо пребывая въ отеческомъ православіи и хвалясь о Христѣ своею правою вѣрою.

23. При такомъ положеніи дѣла, въ виду неоспоримыхъ свидѣтельствъ церковной исторіи, долгомъ считаемъ обратиться съ своимъ словомъ къ народамъ Запада, которые, въ невѣдѣніи истины и вѣрнаго свидѣтельства исторіи о церковныхъ событіяхъ прошлаго, легко поддаются обману, и слѣдуютъ незаконнымъ, противо-евангельскимъ нововведеніямъ папства, отторгнутые и пребывающіе внѣ единой святой, соборной апостольской Церкви Христовой, которая есть „Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. III, 15), въ которой нѣкогда блистали благочестіемъ и правою вѣрой славные ихъ предки, въ теченіе цѣлыхъ девяти вѣковъ оставаясь вѣрными и достойными членами ея, послушно слѣдовавшими и подчинявшимися постановленіямъ богособорныхъ Вселенскихъ Соборовъ.

24. Христоробивые народы славныхъ странъ Запада! Мы радуемся, видя вашу ревность о Христѣ, пристражающую изъ правильнаго убѣжденія, что безъ вѣры во Христа „невозможно угодити Богу“ (Евр. XI, 6). Но всякому благоразумному человѣку извѣстно, что спасительная во Христа вѣра, прежде всего, должна быть въплоть правую и согласно съ священнымъ Писаніемъ и Апостольскимъ Преданіемъ, на которыхъ зиждется ученіе божественныхъ отцовъ и седми святыхъ богособорныхъ Вселенскихъ Соборовъ. Извѣстно, далѣе, что

и Святая Церковь, хранящая въ своихъ нѣдрахъ, какъ бы нѣкое божественное завѣщаніе, эту спасительную, единую, правую и чистую вѣру въ томъ видѣ, какъ она съ самаго начала преподава и богоносными отцами въ теченіе девяти первыхъ вѣковъ богодуховенно раскрыта и изложена, сама также есть одна и всегда одна и та же, не подверженная никакимъ измѣненіямъ въ зависимости отъ текущаго времени. Ибо евангельскія истины отнюдь не допускаютъ измѣненія или постепеннаго совершенствованія, какъ это бываетъ съ различными философскими ученіями: *Iesusъ Христосъ вчера и днесь той же, и во вѣки* (Евр. 13, 8). Поэтому жившій въ половинѣ V вѣка святой Викентій, вскормленный млекою отеческаго благочестія, въ Галліи, въ монастырѣ Чиринскомъ, мудро и въ духѣ православія опредѣляетъ истинную каѳоличность вѣры и Церкви, въ слѣдующихъ словахъ: „въ каѳолической Церкви въ особенности слѣдуетъ намъ заботливо содержать то, во что вѣрили повсюду, во что вѣрили всегда, во что вѣрили всѣ. Ибо это именно и есть въ истинномъ и въ собственномъ смыслѣ каѳолическое (на каковой смыслъ указываетъ и самое значеніе слова), которое обнимаетъ все почти всецѣло. Но это будетъ въ томъ случаѣ, если мы послѣдуемъ всеобщности, древности и общему согласію“ *). Но какъ было сказано, Западная церковь, съ девятаго вѣка и послѣ, ввела у себя чрезъ папство

*) In ipsa item catholica Ecclesia magnopere curandum est, ut teneamus, quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est. Hoc est enim vere proprieque Catholicum (quod ipsa vis nominis ratioque declarat), quod omnia fere universaliter comprehendit. Sed hoc fiet, si sequimur universalitatem, antiquitatem, consencionem

разныя еретическія ученія и новшества, и такимъ образомъ отдѣлилась и удалилась отъ истинной и православной Христовой Церкви. Посему необходимо вамъ обратиться и придти опять къ древнему и неповрежденному церковному ученію, чтобы достигнуть вѣчнаго спасенія во Христвѣ. Вы хорошо это поймете, если внимательно размыслите о томъ, что заповѣдуетъ восхищенный на небеса апостоль Павелъ въ посланіи къ Фессалоникійцамъ, говоря: *тѣмже, братіе, стойте и держите преданія, имже научитесь или словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Фес. 2, 15); еще и въ посланіи къ Галатамъ пишетъ тотъ же божественный Апостоль: *чуждуся, яко тако скоро прелагаетеся отъ звавшаго вы благодатию Христовою во ино благовѣствованіе, еже нѣсть ино, точю иныи суть смущающіе вы и хотящии превратити благовѣствованіе Христово* (Гал. 1, 6—7). Но удаляйтесь отъ этихъ превратителей истины Евангельской: *таковии бо Господеви нашему Иисусу Христу не работаютъ, но своему чреву: имже благими словеси и благословіемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ* (Рим. 16, 18). Возвратитесь, наконецъ, въ нѣдра единой, святой, соборной и апостольской Церкви Божіей, которая состоитъ изъ множества отдѣльныхъ, по всему православному міру богонасажденныхъ, какъ виноградъ благопроизрастающихъ, неразрывно между собою единствомъ общей спасительной вѣры во Христа, союзомъ мира и духомъ соединенныхъ святыхъ Божіихъ церквей, чтобы и вамъ

(Vicentii Lirinensis Commonitorium pro catholicae fidei antiquitate et universalitate. Cap. III, сравн. cap. VIII и XIV).

достигнуть вождельннаго во Христѣ спасенія. И прославится тогда въ насъ преславное и преѣтое имя пострадавшаго за спасеніе міра Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

25. Мы же, благодатию и милостию всеблагаго Бога сподобившіеся пребыть членами тѣла Христова, т. е. единой, святой, соборной и апостольской Церкви Его, будемъ твердо держаться апостолами и святыми отцами преданнаго благочестія. Будемъ всѣ бодрствовать и беречься тѣхъ лжеапостоловъ, которые приходятъ къ намъ въ одеждахъ овчихъ, чтобы прельщать простыхъ и неопытныхъ нашихъ братій разными коварными общаніями! Они все для себя считаютъ дозволеннымъ и говорятъ о единеніи церквей, только бы склонить насъ къ признанію того, что папа римскій есть непогрѣшимый глава и неограниченный повелитель всей Церкви, единый на землѣ намѣстникъ Христа и источникъ всякой благодати! Особенно же мы, благодатию и милостию Божіей поставленные епископами, пастырями и учителями святыхъ Божіихъ церквей, будемъ *внимать себя и всему стаду, въ немъ же насъ Духъ Святой постави епископы, пастыи Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. XX, 28), ибо мы дадимъ отвѣтъ. Посему будемъ увѣщать другъ друга и назидать одинъ другого (1 Тесс. V, 11). *Богъ же всякія благодати, призываетъ насъ въ вѣчную Свою Славу о Христѣ Иисусѣ... той да совершитъ насъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оскуетъ* (1 Петр. V, 10) и дасть просвѣщеніе свѣтомъ благодати Его и познанія истины всѣмъ, которые — далеко внѣ единой, святой, соборной и православной паствы словесныхъ

Его овецъ. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ.
Аминь.

Константинопольская патріархія, мѣсяць августъ,
годъ спасенія 1895-й.

Посланіе подписали: *Константинопольскій патріархъ Антимъ, митрополиты: Кизическій Никодимъ, Никомидійскій Филовей, Никейскій Иеронимъ, Прузійскій Наваналъ, Смирискій Василій, Филадельфійскій Стефанъ, Лемтосскій Даванасій, Диррахійскій Виссаріонъ, Велеградскій Доротеѣ, Елассонскій Никодимъ, Карнаосскій и Кассійскій Софроній и Елевверопольскій Діонисій.*

**Историческій и церковно-статистическій очеркъ поселеній
Кобелянскаго уѣзда, расположенныхъ по рѣкѣ Ворсклѣ.**

(Окончаніе*).

Кишенская Спасо-Преображенская церковь.

На правой сторонѣ р. Ворсклы, въ чертѣ самаго древняго поселенія м. Кишенки, на одномъ изъ валовъ, составляющихъ старое укрѣпленіе названнаго мѣстечка, вблизи большой дороги, стоитъ Преображенская церковь. Послѣдняя, по даннымъ клировыхъ вѣдомостей, построена была еще въ 1767 году на средства Запорожскаго козака Стефана Самонки. Зданіемъ какъ церковь, такъ и колокольня были деревянные, о 3-хъ главахъ, корабельной формы и 3-хъ притворахъ и находилась черезъ дорогу въ 5—6 саженьяхъ отъ теперешняго храма. До 1860 года, т. е., до того

*) См. неоффиц. часть 23 №.

времени, пока она была за ветхостію разобрана и замѣнена нынѣ существующей церковію, она много разъ ремонтировалась, какъ значится въ вѣдомости о церкви за прошлые годы. Въ 1860 году, т. е., спустя 93 года послѣ своего основанія, старое зданіе церкви было замѣнено новымъ, которое и устроено на подаренномъ подѣ церковный погостъ бывшимъ церковнымъ старостокъ, козакомъ Онисимомъ Андреевичемъ Яковенкомъ мѣстѣ и на средства того-же церковнаго старосты и прихожанъ. Церковь въ первое время существовала отдѣльно отъ колокольни, которая въ 1872 году, стараніемъ бывшаго священника о. Георгія Рудичева и прихожанъ, была вновь отстроена. Въ 1879 году, какъ церковь, такъ и колокольня, подвергались новой ремонтнровкѣ. Куполь храма былъ заново перестроенъ, а колольня была соединена съ западнымъ притворомъ церкви. Въ послѣдней ремонтнровкѣ, кромѣ приходскаго священника о. Іоанна Трипольскаго, церковнаго старосты, козака Θεодота Саламахи, и прихожанъ, особенное матеріальное участіе принялъ губернский секретарь Хрисанфъ Якимовичъ Рожевскій, парасходовавшій на этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ 1100 руб. сер. Въ 1890 году колокольня опять была ремонтнрована: колонны, поддерживавшіе куполь, вслѣдствіе порчи ихъ, были удалены и замѣнены срубомъ. Сооруженія и ремонтнровки по церкви въ 1879 и 1890 годахъ велись подѣ наблюдніемъ священника о. Іоанна Трипольскаго, умѣвшаго расположить къ жертвамъ на столь дорого стоящее дѣло.

Въ настоящемъ видѣ Спасо-Преображенская церковь въ одной связи съ колокольней, деревянная, крестооб-

разная. Стилъ храма готическій. Снаружи она ошелевана, съ пилястрами на фронтонахъ и около оконъ и окрашена масляной бѣлой краской. Куполь и притворы крыты желѣзомъ и окрашены зеленой масляной краской. Притворы имѣютъ портики, укрѣпленные каждый четырьмя колоннами. Длина церкви съ колокольною 37 арш., ширина—27 арш.: и нысота 30 аршинъ. Стоимость постройки—12,000 руб. сер.

Колоколовъ всѣхъ на колокольні шесть: первый, самый большой, вѣситъ 84 пуд. 23 фун., второй—21 пуд. 23 фун., третій—10 пуд., четвертый—6 пуд., пятый—5 пуд. и шестой—3 пуда. Колоколь въ 84 п. и 23 ф. въ 1879 году приобрѣтенъ на заводѣ Рыжова губернскимъ секретаремъ Рожевскимъ и стоитъ 1700 рублей; слѣдующій въ 21 п. 23 ф. въ 1844 году, по заказу и на средства козака Онисима Андреевича Яковенка, отлить въ Воронежѣ на заводѣ Самохвалова; колоколь въ 10 пуд., съ вылитымъ изображеніемъ Богоматери и словами „Року Божяго 1706“ пожертвованъ прихожанами въ 1766 году; колоколь въ 6 пуд. имѣетъ вылитое изображеніе Святителя Николая и слова: „Року Божія 1707“ принесенъ въ даръ храму Божию тѣми же прихожанами въ 1767 году; остальные колокола за давностію времени неизвѣстно, когда и кѣмъ пожертвованы.

Церковный погостъ невеликъ, въ 42 кв. сажня, — немного возвышенъ, обнесенъ стрѣльчатой деревянною оградой и кругомъ обсаженъ деревьями. Съ западной стороны въ оградѣ имѣются большія пирамидальныя въздныя ворота, а съ сѣверной и южной—калитки. На церковномъ погостѣ, съ восточной стороны церкви,

съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, погребенъ съ женою извѣстный благотворитель церкви и бывший церковный староста, козакъ Онисимъ Андреевичъ Яковенко, а рядомъ съ ними съ 18-го января сего 1894 года появилась новая свѣжая могила строителя теперешняго храма, священника о. Георгія Яковлевича Рудичева.

Внутри Спасо-Преображенская церковь довольно обширна, свѣтла и, будучи въ изобиліи снабжена кіятами и иконами, весьма благолѣпна. При входѣ въ церковь вниманіе богомольца прежде всего останавливается на иконостасѣ, замѣчательномъ сколько по изяществу стили и художественности работы, столько же по обилію позолоты, находящейся на прекрасныхъ орнаментахъ, колоннахъ, карнизахъ, капителяхъ, кіятахъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ.

1) Предъалтарный иконостасъ весь деревянный, въ четыре яруса, ломанный, съ величественной аркой и съ 2-мя придѣльными въ два яруса, — сдѣланъ на подобіе трехпестольнаго. Сооруженъ въ 1886 году стараніемъ приходскаго священника о. Іоанна Трипольскаго, церковнаго старосты, козака Θεодота Саламахи и прихожанъ, за 5000 рублей въ мастерской художника Е. Яковчука, въ м. Соколкѣ, Кобелякскаго уѣзда. Царскія врата рѣзныя, столярной работы, съ небольшимъ просвѣтомъ, на нихъ 5-ть изображеній: по срединѣ Благовѣщеніе, по бокамъ 4 Евангелиста, вверху корона, а надъ царскими вратами въ сіяніи изображено Всевидящее Око. *Въ первомъ ярусѣ*, по правую сторону царскихъ вратъ, на золото-чеканенномъ фонѣ — намѣстная икона Спасителя, въ тумбѣ — воскресеніе

дочери Іанра; далѣе южная дверь, съ изображеніемъ Архистратига Михаила, въ тумбѣ—искушеніе Спасителя отъ діавола; за южною дверью на золото-чеканенномъ фонѣ—храмовой образъ Преображенія Господня, а въ тумбѣ—лента вдовицы. По лѣвую сторону царскихъ вратъ, на золото-чеканенномъ фонѣ—наѣстная икона Богоматери, въ тумбѣ—Иисусъ Христосъ и помилованная грѣшница; далѣе—сѣверныя двери, съ изображеніемъ на нихъ Архагела Гаврііла, въ тумбѣ—Иисусъ Христосъ и Еммаусскіе ученики; а за ними на золото-чеканенномъ фонѣ въ архіерейскомъ облаченіи образъ Святителя Николая Мурликійскаго чудотворца, а въ тумбѣ—Иисусъ Христосъ защищаетъ учениковъ, срывающихъ колосья въ субботу. Всѣ наѣстные иконы подъ стекломъ.

Во второмъ ярусѣ—надъ царскими вратами перуктворенный образъ Христа Спасителя, а далѣе на небольшихъ круглыхъ блятахъ, сдѣланныхъ полуциркулемъ, съ изящной кругомъ рѣзбой—праздничныя иконы,—по правую сторону: Преображенія Господня, сошествія Св. Духа на апостоловъ и Рождества Христова, а по лѣвую—Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Срѣтенія Господня и Успенія Божіей Матери.

Въ третьемъ ярусѣ—по срединѣ надъ царскими вратами Тайная Вечера и опять праздничныя иконы, по правую сторону—Воскресенія и Вознесенія Господня, а по лѣвую—Покровы и Рождества Пресвятыя Богородицы. Дальше слѣдуетъ арка, коей и отдѣляется третій ярусъ отъ четвертаго.

Въ четвертомъ ярусѣ изображенъ Спаситель въ

полномъ архіерейскомъ облаченіи, сѣдящій на престолѣ славы, а по бокамъ (по три на блять) — Св. Апостолы.

Вверху иконостаса художественной кисти — икона: „взятіе Божіей Матери на небо“ съ предстоящими ангелами и — вязанной работы святой крестъ.

Въ сѣверномъ придѣльномъ иконостасѣ, въ *первомъ ярусь*, съ правой стороны отъ царскихъ вратъ (глухихъ) — икона Спасителя, а дальше образъ св. великомученицы Варвары; въ тумбѣ подь первой иконой — Спаситель въ домѣ Марыи и Маріи; а подь второй — усѣкновеніе главы св. великомуч. Варвары; съ лѣвой стороны — икона Богоматери и образъ св. Іоанна Предтечи; въ тумбѣ подь первой иконой — Ангелъ и жены Муроносицы, а подь второй — усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи. *Во второмъ ярусь*, надъ царскими вратами, на одномъ блять изображены Святители: Михаилъ, первый епископъ Кіевскій и Петръ, митрополитъ Московскій; по правую сторону на первомъ блять — пророки Аввакумъ и Исаія, на второмъ — Іезекіиль и Даніиль и на третьемъ — пророкъ Ілія; по лѣвую сторону, на первомъ блять — пророки Іоиль и Авдій, а на другомъ — пророки Амосъ и Осія.

Вверху иконостаса — три креста вязанной работы, а по среднѣ въ сіяніи рѣзно-золоченныя скрижали Закона Божія.

Въ южномъ придѣльномъ иконостасѣ, въ *первомъ ярусь*, съ правой стороны отъ царскихъ вратъ — икона Спасителя, а дальѣ образъ Св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго. Въ тумбѣ подь иконою Спасителя — беседа Господа Иисуса Христа съ Самарянкой, а подь образомъ Александра Невскаго блаженная его кончина.

Съ лѣвой стороны отъ царскихъ вратъ — икона Бого-

матери, а за ней образъ св. великомученика Пантелеймона цѣлителя; въ ту бѣгодъ первой иконой— бѣгство св. семейства въ Египеть, а подь второй— мученическая кончина св. Пантелеймона. *Во второмъ ярусѣ*, надь царскими вратами, на одномъ блятѣ изображены св. чудотворицы и безсребренники Косма и Даміанъ, а по правую сторону на первомъ блятѣ— св. пророки Малахія и Захарія, на другомъ— Иисусъ Навинъ и Варухъ; по лѣвую, на первомъ блятѣ— цари Давидъ и Соломонъ, на другомъ— Ездра и Неемія, а на третьемъ— пророкъ Моисей. Вверху, какъ и въ сѣверномъ придѣльномъ иконостасѣ, три раззолоченныхъ креста, а посрединѣ въ сіяніи— чаша, крестъ и св. Евангеліе. Фонъ всѣхъ иконъ и въ придѣльныхъ иконостасахъ золото-чеканенный и иконы въ первомъ ярусѣ подь стекломъ.

2) Алтарь сей церкви имѣеть въ длину (отъ горняго мѣста до царскихъ вратъ) 9 арш. и въ ширину 8 арш., съ ризницей по лѣвую сторону и пономарней по правую. Въ немъ деревянный престолъ во имя Преображенія Господня, въ указанную мѣру. Въ алтарѣ надь престоломъ возвышается изящной работы арка, идущая отъ иконостаса и поддерживаемая четырьмя золочеными витыми колоннами; внутренность арки имѣеть видъ небеснаго свода, по срединѣ котораго изображена Пресвятая Троица, окруженная херувимами и серафимами. На престолѣ св. Антиминсъ, краснаго атласа, священподѣйствованъ 18-го декабря 1870 года Преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ и выданъ въ сію церковь тѣмъ же Преосвященнымъ 31-го августа 1871 г.

Въ сѣверной части алтаря — жертвенникъ искусной работы, съ капителями и полувитыми золочеными колоннами, съ изображеніемъ внутри на одномъ блятѣ Спасителя, молящагося въ саду Геосиманскомъ, а на другомъ — Распятія Господа нашего Иисуса Христа; вверху въ полукружїи изображенъ преподобный Сергій Радонежскій, а внизу въ тумбѣ — жертвоприношеніе Исаака. Такой же искусной столярной работы горнее мѣсто, съ тремя выдвижными ящичками, съ изображеніемъ на среднемъ блятѣ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи Спасителя, сѣдящаго на царскомъ тронѣ, съ предстоящими по сторонамъ Богоматерью и Іоанномъ Предтечею, а вверху въ вызолоченномъ сїяніи — Пресвятой Троицы. За горнимъ мѣстомъ, въ южной части алтаря, находится другой жертвенникъ, по работѣ и архитектурѣ во всемъ сходный съ первымъ, съ изображеніемъ внутри на одномъ блятѣ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, а на другомъ Тайной вечери. Горнее мѣсто и жертвенники сооружены на средства прихожанъ въ мастерской Евѣиміа Г. Яковчука одновременно съ иконостасомъ.

3) Изъ напрестольныхъ Евангелій, принадлежащихъ Кишенской Спасо-Преображенской церкви, по древности и цѣнности заслуживаютъ вниманія: а) Евангеліе въ листъ, средняго формата, въ зеленомъ бархатѣ, Киевской печати 1712 года, оправленное серебромъ, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ по срединѣ Распятія Спасителя съ предстоящими Богоматерью и Іоанномъ Предтечею, а по угламъ 4-хъ Евангелистовъ. На первомъ и второмъ листахъ надпись отъ времени уничтожена, а на третьемъ можно прочесть слѣд. слова:...

„отмѣнена ценою пятьдесятъ талерей и семь копѣ. Во память по смерти наводчика (вѣроятно изъ пушкарей) Исидора до храма Христова Преображенія перею василію Кишенскому отдаетъ книгу сию Іоаннъ сидоровъ Василевъ дерипашенковъ величковскому, при свидѣтеляхъ Величковскихъ: Грицку Еладасу, Иоану Смакомъ, при Остапу Кривому и товариству и при Левку Васюринскому“. Далѣе, по листамъ того же Евангелія, можно прочитать болѣе древнюю надпись, сдѣланную стариннымъ почеркомъ и крѣпкими чернилами: „отъ книгъ милостію киръ Преосвященнаго Епископа Луцкаго Острожскаго и Переяславскаго Кирилла Шумлянскаго Властнимъ Его... наздана въ року 1721-мъ записанна“. Серебра вѣсу, по примѣрному исчисленію золотыхъ дѣлъ мастера, около 3-хъ фунтовъ. Серебро безпробное. Когда и кѣмъ пожертвовано неизвѣстно.

б) Евангеліе въ листъ, большого формата, обтянутое темнымъ бархатомъ, окованное серебромъ и кругомъ пестро вызолоченное; на лицевой сторонѣ по срединѣ изображено Распятіе Спасителя, а по угламъ — 4 Евангелиста. Печатано въ Москвѣ, въ январѣ 1784 года. Серебро пробы неизвѣстной; въ немъ вѣсу около 3-хъ фунтовъ. Пожертвовано въ 1789 году подпоручикомъ Яковомъ Бранчею.

в) Евангеліе въ листъ, оправленное серебромъ и суро-вызолоченное, съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ Распятія Спасителя съ предстоящими Богородицею и Іоанномъ Предтечею, а по угламъ на финидотахъ 4-хъ Евангелистовъ. Серебро 84 пробы. Принесено въ даръ храму Божию женою священника Анной Дмитріевой Трипольской въ 1888 году.

и г) Евангеліе въ поллистъ, одѣтое въ темно-зеленый бархатъ и оправленное въ серебряныя съ позолотой доски, съ чеканенными изображеніями на лицевой сторонѣ Крещенія Господня и 4-хъ Евангелистовъ, а на оборотной сторонѣ — Воскресенія Христова. Печатано въ Кіевѣ. Вѣсу въ серебрѣ около фунта; серебро 84 пробы. Пожертвовано въ 1882 году обществомъ прихожанъ. Это Евангеліе лежитъ на престолѣ и употребляется всегда во время совершенія Рождественной литургіи.

4) Дарохранительница серебряная, пестро-вызолоченная, съ однимъ выдвигаемымъ ковчезцемъ для хранения св. Даровъ, сдѣланная въ одинъ ярусъ на 4-хъ серебрянныхъ ножкахъ. Снаружи на стѣнкахъ, съ лицевой стороны вытѣснено Положеніе во гробъ Христа Спасителя, а на противоположной — бичеваніе Спасителя. Вверху оной изображено Воскресеніе Христово. Серебра въ ней 2 фун. 81 золотникъ. Пожертвована въ 1789 году подпоручикомъ Іаковомъ Бранчею.

5) Дароносица серебрянная, съ приборомъ для приобщенія больныхъ. Вѣситъ 39 золотниковъ. Пожертвована въ 1798 году подпоручицей Агафіей Бранчиной.

6) Два большихъ кипарисныхъ креста, оправленныхъ въ серебро, съ подножіемъ. Большой вѣситъ 4 фун. 33 зол., а меньшій — 1 фун. 21 зол. Серебро безпробное. Пожертвованы оба, по преданію, въ 1767 году строителемъ церкви, Запорожскимъ козакомъ Стефаномъ Самсикою.

7) Крестъ небольшой, серебрянный и вызолоченный подъ чернію, съ круглой рукояткой, вѣсомъ въ 26 золотниковъ, прибрѣтенъ въ 1806 году на средства прихожанъ. Мѣдныхъ крестовъ четыре.

8) Чашъ серебрянныхъ три: а) первая изъ нихъ вѣсомъ въ 1 фунтъ и $3\frac{1}{2}$ золотника, внутри и снаружи вызолочена и принесена въ даръ храму Божию въ 1779 году козакомъ Федоромъ Мошенскимъ. Вверху чаши вырѣзаны слова: „Ийте отъ нея вси, сїа честь Кровь моя, Нового Завѣта“, а внизу на пьедесталѣ: „здѣлана сїа чаша до храма Преображенія Господня коштомъ Федора Мошенскаго въ 1779 году“. б) Вторая чаша, вѣсомъ въ 2 фунта 89 золотниковъ, въ 1803 году подарена подпоручицей Агафіей Бранчиной. в) Третья чаша внутри суто, а снаружи пестро вызолочена, имѣеть изображенія Спасителя, Богоматери и Иоанна Предтечи. Вѣситъ 2 фунта $45\frac{1}{2}$ золотниковъ. За давностию времени неизвѣстно, когда и кѣмъ пожертвована.

Кромѣ серебрянныхъ чашъ, въ ризницѣ имѣется еще чаша оловянная, глупо-древняя, судя по издѣлію, вмѣстимостию въ двѣ четвертки. Неизвѣстно, когда она приобрѣтена или пожертвована въ церковь. Отъ времени и долгаго употребленія на ней не сохранилось никакихъ ни словъ, ни изображеній. Можетъ быть это былъ первый и въ свое время единственный сосудъ въ церкви для совершенія Божественной Евхаристіи.

9) Дискосовъ серебрянныхъ двѣ: изъ нихъ одинъ вѣситъ (самый древній) 50 золотниковъ, а другой 68. Первый пожертвованъ въ 1779 году вмѣстѣ съ чашей козакомъ Федоромъ Мошенскимъ, а второй въ 1803 году подпоручицею Агафіею Бранчиной.

10) Звѣздиць серебрянныхъ также двѣ; на первой, вѣсомъ въ 41 золотникъ, весьма древней вычеканены изображенія 3-хъ святителей: Василия Великаго, Григорія

горія Богостова и Иоанна Златоуста и Иакова брата Господня, а вверху Всевидящее Око; — на другой, въ 27 зол. вѣсомъ, — вырѣзаны херувимы. Серебро безпробное. Большая звѣздца въ 1779 году пожертвована козакомъ Мошенскимъ, а меньшая — помѣщицею Бранчирой.

11) Джиць серебрянныхъ двѣ и обѣ старинныя; на одной, а вѣсомъ въ 5 золотниковъ, на рукояткѣ вырѣзаны слова: „Конона и Евфросиніи Черненковыхъ“, на другой (вѣсомъ въ 4 золотника) — „Григорій“. За давностію времени неизвѣстно, когда и къмъ пожертвованы.

12) Два стальныхъ копья съ деревянными рукоятками; двѣ тарелки для проскомидіи (одна въ 30, а другая въ 15 золотников); ковшикъ для теплоты и двѣ чашечки съ пьедесталами; всѣ предметы серебрянные, вызолоченные, неизвѣстной пробы.

13) Кадиль 5, изъ коихъ два серебрянныхъ (и 3 мѣдныхъ), съ такими же цѣпками и звонцами — шариками и три мѣдныхъ. Первое вѣсиль 53 зол., а другое — 15½ золотниковъ. Больше по вѣсу пожертвовано при сооруженіи церкви въ 1767 году козакомъ Стефаномъ Самсыкою, а меньшее сооружено въ 1808 году на средства прихожанъ.

14) Всенощное блюдо желтой мѣди, довольно массивное, посеребренное, съ тремя свѣчами и вызолоченной тарелочкой для просфоръ. Пожертвовано въ 1807 году козакомъ Андреемъ Яковенкомъ.

Изъ другихъ принадлежностей церкви, кромѣ иконостаса, особенно благолѣпный видъ придаютъ храму Божію: 6 кіотовъ, прекраснаго рисунка и хорошей

столярной работы и живописи золочеными полувитыми колоннами и капителями, находящиеся въ женскомъ притворѣ, 2 паникадила въ 16 и 24 свѣчи, подсвѣчники, лампы, нѣсколько хоругвей и выносныхъ крестовъ.

Ризницей Спасо-Преображенская церковь достаточна; въ ней имѣется на лицо 12 довольно цѣнныхъ священническихъ ризъ, 4 подризника, два діаконскихъ облаченія, достаточное количество покровцевъ, воздуховъ и напрестольныхъ облаченій.

Библіотека Спасо-Преображенской церкви первоначально была очень скудна; она состояла изъ книгъ Богослужбныхъ, немногихъ бесѣдъ Св. Іоанна Златуста, Епархіальныхъ вѣдомостей, словъ и поученій нѣкоторыхъ епископовъ, жизнеописаній святыхъ и только. Но съ 1873 года, т. е., со времени поступления на Кишенскій приходъ теперешняго настоятеля церкви, священника о. Іоанна Трипольскаго, она съ каждымъ годомъ пополнялась выпискою нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ, какъ-то: „Воскреснаго дня“, „Душеполезнаго чтенія“, „Воскреснаго чтенія“ — и др., такъ что въ настоящее время состоитъ изъ 170 томовъ и можетъ служить достаточнымъ источникомъ для читающихъ прихожанъ.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о настоятеляхъ сей церкви.

Первымъ священникомъ при сей церкви, о которомъ сохранились свѣдѣнія, былъ Сумеонъ Григорьевичъ Гординскій, проходившій свое служеніе съ 1780 по 1790 годъ; вторымъ — о. Артемій Ивановъ Пилипенко (1790 — 1794), третьимъ — о. Іаковъ Никитичъ Руба-

нистый (1794—1811), четвертымъ—сынъ его, о. Василий Рубанистый (1811—1821), пятымъ—о. Василий Стефановичъ Каменецкій (1822—1827); 29 сентября утопъ въ р. Ворсклѣ), шестымъ—о. Павелъ Платоновичъ Гординскій (1828—1833), седьмымъ—о. Андрей Севастіановъ Якубовскій (1834—1854), восьмымъ—о. Георгій Рудичевъ (1855—1873) и, наконецъ, девятымъ настоятелемъ сей церкви съ 1873 года и по настоящее время состоитъ священникъ Іоаннъ Трипольскій. О Іоаннъ сынъ діакона; образованіе получилъ въ Полтавской духовной семинаріи, которую и окончилъ въ 1863 году. По окончаніи курса, четыре года, съ 18 ноября 1869 года по 15 іюня 1873 года, состоялъ учителемъ въ Кишенскомъ народномъ училищѣ. Въ 1873 году, іюля 28 дня Преосвященнымъ Іоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Черкаскимъ рукоположенъ въ санъ діакона, а затѣмъ 16-го августа того же года и въ санъ священника къ Спасо-Преображенской церкви м. Кишенки. Въ 1881 году, за постоянно ревностную службу при безукоризненномъ поведеніи, награжденъ набедренникомъ, а въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1891 года за усердную и полезную службу—бархатной фіолетовой скуфіей.

Судя по метрическимъ, исповѣднымъ и другимъ и другимъ актамъ, діакonomъ при сей церкви былъ только Василий Яковлевичъ Рубанистый (съ 1805—1811).

Священникъ *Николай Пирскій*.

Разъясненіе недоумѣній касательно подлежащаго примѣненія Устава о гербовомъ сборѣ.

Въ Тульской духовной консисторіи, по выслушаніи рапорта одного изъ благочинныхъ, коимъ ходатайствуется о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, встрѣченныхъ имъ при примѣненіи Устава о гербовомъ сборѣ, приказали и Его Преосвященство утвердить: дать знать духовенству епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію и руководствованію въ потребныхъ случаяхъ, что:

А) Гербовому 80 коп. сбору за каждый листъ подлежатъ:

1. Всѣ вообще подаваемые должностнымъ лицамъ и Правительственнымъ установленіямъ *частными* лицами и *частными* учрежденіями по ихъ *частнымъ* дѣламъ: прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія и отзывы, а также представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, *копіи*: а) съ самыхъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и, вообще съ приложений. Но при этомъ *подлинныя* документы и приложения гербовому сбору не подлежатъ (Уст. о герб. сб. ст. 6). Сюда относятся: а) *метрическія выписи*, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ; б) выдаваемыя для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, а равно для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія; в) *справки* изъ исповѣдныхъ росписей о *лѣтахъ* лицъ, записанныхъ въ эти росписи; г) *копіи* съ обысковъ и вообще *копіи* съ *тѣхъ* документовъ, которые

сами подлежатъ оплатѣ по 80 коп. съ каждаго листа (Ук. Св. Син. 1887 г. 23 сент. № 1413 пункт. 1 и Высоч. утв. 19 мая 1877 г. Мин. Государст. Сов.).

Примѣчаніе 1-е. Если о выдачѣ сихъ документовъ просить *словесно*, то съ просителя взыскивается одна гербовая 80 коп. марка (для наклепки и погашенія ея на документѣ). При письменной же просьбѣ о томъ, взыскивается, кромѣ того, гербовый сборъ 80 коп. и для оплаты прошенія. *Примѣчаніе 2-е.* Метрическія выписи выдаются о каждомъ событіи отдѣльно и на особомъ листѣ съ оплатою онаго 80 к. герб. маркою. Въ метрическихъ же *справкахъ* могутъ быть помѣщаемы и нѣсколько событій, но при слѣдующихъ непремѣнныхъ условіяхъ: а) чтобы событія эти касались *одного* и того же лица и б) были дѣлаемы *не* въ формѣ *метрическихъ выписей*, а коротко въ видѣ *удостовереній*, что такія то событія дѣйствительно записаны въ метрическихъ книгахъ. Каждый листъ таковой справки подлежитъ оплатѣ 80 коп. герб. маркою.

2. Отъ гербоваго сбора не освобождаются и тѣ метрическія свидѣтельства, которыя выдаются по требованіямъ сословныхъ и правительственныхъ учреждений, а равно должностныхъ лицъ *для выдачи ихъ частнымъ лицамъ*. Обязанность требовать такой оплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, которому частнымъ лицомъ подано прошеніе о выдачѣ метрическаго свидѣтельства (Ук. Прав. Сен. 4 марта 1876 года и ук. Св. Син. 1878 года 12 іюля п. 2, 3 и 4).

3. Гербовому сбору въ 80 к. за каждый документъ, независимо отъ числа заключающихся въ немъ листовъ,

подлежать извѣщенія и объявленія, выдаваемые правит. установленіями и должностными лицами просителямъ въ отвѣтъ на ихъ просьбы (тамъ же ст.).

4. Копія съ контрактовъ, договоровъ, условій или обязательствъ подлежатъ гербовому сбору въ 80 к. за каждый листъ въ тѣхъ случаяхъ, когда подлинныя акты или документы оплачены гербовою пошлиною не менѣе 80 коп. съ листа.

Б) Гербовому сбору не подлежатъ:

1. Свидѣтельства и копія съ нихъ выдаваемые подѣламъ о воинской повинности (Уст. о герб. сборѣ ст. 45, п. 2).

2. Выдаваемые гриходскими священниками удостовѣренія о личности и лѣтахъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, представляемыя при прошеніи сихъ воспитанниковъ въ испытательныя комиссіи о допущеніи ихъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ на основаніи п. 2 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ (свод. Зак. т. V изд. 1886 г.), при чемъ въ означенныхъ удостовѣреніяхъ должно быть прописываемо, что они выдаются на предметъ исходатайствованія свидѣтельства на льготу ихъ отбыванію воинской повинности (опред. Св. Сии. 24 мая—2 іюня 1889 года).

3. Свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта; б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и мѣстъ. *Примѣчаніе.* По разъясненію Прав. Сената (17 янв. 1892 г.), это послѣднее изъятіе распространяется: 1) на дѣтей нижнихъ

чиновъ, кои поступили на военную службу при дѣйствіи прежняго рекрутскаго устава, хотя бы они въ моментъ рожденія младенца состояли въ безсрочномъ отпуску или въ отставкѣ, ибо и въ этомъ положеніи за ними сохраняется воинское званіе и 2) на дѣтей нижнихъ чиновъ, поступившихъ на военную службу при дѣйствіи устава о воинской повинности, когда эти дѣти родились *во время состоянія* или послѣ смерти ихъ отцовъ на *дѣйствительной* службѣ, а *не по зачисленіи* ихъ въ запасъ или въ отставку, такъ какъ, по отбытіи срока дѣйствительной службы; лица, поступившія на оную по правиламъ уст. о воин. повин., возвращаются въ прежнее гражданское состояніе и утрачиваютъ права воинскаго званія.

4. Метрическія свидѣтельства или выписи, требуемыя какими-либо учрежденіями, судебными слѣдователями и другими должностными лицами о лицахъ, привлеченныхъ ими къ слѣдственнымъ дѣламъ (уст. угол. ст. 90; уст. о герб. сборѣ, тл. IV, ст. 45), а равно свидѣтельства, требуемыя правительственными, городскими, земскими, сословными учрежденіями и должностными лицами, не для выдачи ихъ частному лицу, а въ слѣдствіе необходимости въ немъ со стороны этихъ учрежденій и лицъ (Ук. Св. Синода 1878 года 12 іюля, п. 5).

5. Сюда же относятся и выдаваемые церковными причтами по требованію волостныхъ правленій *и для представленія въ казенную палату* метрическія выписи о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада, что при этомъ въ самыхъ этихъ свидѣтельствахъ должно быть приписываемо, что они выдаются для представ-

ленія въ такое-то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованныхъ въ свидѣтельствѣ лицъ (1 декабря Прав. Сен. рѣш. 4 апрѣля 1877 г.).

6. Свидѣтельства и документы, высылаемые по телеграфнымъ требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ (Прав. Вѣст. по 1876 г. № 3), съ обозначеніемъ на самомъ документѣ, что оны выданы вслѣдствіе телеграммы, полученной оттуда-то.

7. Свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи (но не лѣтахъ), желающихъ вступить въ бракъ и о безпрпятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ относительно жениха и невесты и письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ.

8. Дѣлаемые на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ.

9. Свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія начальствамъ, таковыя же свидѣтельства, выдаваемые вступающимъ въ бракъ, а равно записки о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посту въ церквахъ.

10. Изъ числа составляемыхъ въ церквахъ копій съ документовъ, подлежатъ оплатѣ 80 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копій съ такихъ только документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, копій же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору.

11. Если, по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ, (дозволяется писать) на одномъ листѣ для брачующихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣдн. и Святаго Причащенія, г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія о могутъ быть написаны на одномъ листѣ о 80 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги съ наклейкою на ономъ одной 80 коп. гербовой марки (Ук. Св. Сии. 1877 года 23 — 30 сентября № 1413).

12. Всѣ вообще *прошенія, жалобы и заявленія* о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такія изъ этихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которые въ послѣдствіи окажутся неправильными, равно какъ и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ (Опр. Св. Сии. 8 нояб. — 28 дек. 1878 г. и 22 марта 16 апр. 1879 г. Срав. Опр. Прав. Сеп. 1877 г. и Уст. Герб. ст. 45 п. 1), и вообще *вся бумага* по дѣламъ, производящимся въ *уголовномъ порядкѣ*, должны быть освобождены отъ оплаты гербовымъ сборомъ (Прав. Вѣстн. 1883 г. № 232 рѣш. 1-го Деп. Прав. Сен. 16 февр. 1883 г.).

13. Прошенія по дѣламъ объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія лицъ духовнаго званія и о построеніи храмовъ и молитвенныхъ домовъ.
Примѣчаніе. а) Къ числу дѣлъ объ опредѣленіи на мѣста лицъ духовнаго званія относятся и дѣла объ опредѣленіи въ монастыри послушниковъ и послушницъ и о постриженіи въ монашество (рѣш. 1-го Деп. Прав.

Сен. 1877 г. 12 сент.). б) По разъясненію Товарища
Министра Финансовъ (отъ 5 ноября 1884 г. № 273)
оплатѣ гербовымъ сборомъ: не подлежатъ прошенія
другія бумаги, равно и разрешительныя бумаги,
только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи д
ховныхъ лицъ на мѣста священно-церковно-служите
скія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи съ одного мѣс
на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи н
въ тотъ или другой священный санъ (Опр. Св. С
14 января—8 февраля 1885 г. Церк. Вѣд. № 8).

14. Прошенія по дѣламъ о воинской повинности.

15. Прошенія о присоединеніи къ православію и
принятіи христіанства.

16. Бумаги, подаваемыя *церковными* *притомъ*
административнымъ и судебнымъ мѣстамъ (Опр. *де*
Неокл. Сбор. 21 апрѣля 1876 г.)

17. Прошенія о выдачѣ изъ казны единовременна
денежнаго пособія. (Черниг. Епарх. Изв.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ своею цѣль
доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-н
ственнѣмъ, церковно-историческимъ и практическимъ не д
духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующих
означенными вопросами.

Согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ составъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей будутъ входить:

1. Слова и поученія особенно выдающіяся.
2. Статьи (по временамъ передовыя), обсуждающія различные вопросы и явленія жизни общественной, имѣющія то или иное соприкосновеніе съ жизнью Церкви, а также рефераты, читанные и обсуждаемые въ очередныхъ собраніяхъ Общества.
3. Очерки изъ исторіи Церкви— преимущественно русской, въ которыхъ будутъ сообщаться свѣдѣнія о замѣчательныхъ эпохахъ и дѣятеляхъ въ пользу православія, а также о движеніи въ расколѣ и проявленіяхъ сектантства съ обсужденіемъ ихъ.
4. Замѣтки и сужденія по вопросамъ пастырской практики.
5. Свѣдѣнія о благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ учрежденіяхъ Московской епархіи, куда войдутъ сообщенія изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.
6. Московская хроника, сообщающая недѣльные свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни и пастырской дѣятельности духовенства.
7. Библиографія: замѣтки о вновь появляющихся въ свѣтъ книгахъ, выдающихся чѣмъ либо журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ,—обозрѣніе духовныхъ журналовъ.
8. Извѣстія и замѣтки, гдѣ будутъ отмѣчаться разнообразныя свѣдѣнія о событіяхъ современной жизни (церковной и общественной)—мѣстных, иногороднихъ,—корреспонденци.
9. Официальный отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія, Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, распоряженія Московскаго Епархіальнаго Начальства, распоряженія и отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и т. п.

Кромѣ того, въ 1896 году Московскія Церковныя Вѣдомости дадутъ читателямъ статьи съ историческо-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія

ученія Православной Церкви, подвергать осужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять живой — современный интерес.

Повременамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Покровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ б) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова с) въ конторѣ Печковской — на Петровкѣ.

ПОПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ съ перес. 5 р. — безъ перес. 3 р. 50 к. на полгода съ перес. 3 р. — безъ перес. 2 р.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Мансветовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ.

ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе Св. Ефрема Сирина и, кромѣ того, будетъ продолжаться печатаніе толкованій св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ.

ОТДѢЛЪ II.

Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ и документамъ и удостоенное совѣтомъ Академіи преміи преосв. Николая, епископа Алеутскаго, изслѣдованіе: Ректоръ Московской Духовной Академіи, Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій“ (Опытъ біографическаго очерка).

ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и библіографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. Д. Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки ШЕСТЬ рублей, съ пересылкой СЕМЬ рублей, за границу ВОСЕМЬ рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

И НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ НЕМЪ

«ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»

НА 1896 ГОДЪ.

Журналь „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важ-

цѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидаты, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрѣ 1895 г.: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.—Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безыменныя (анонимныя) Поученія до XV в); 2) Слова на св. Четырдесятницу; 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ СЕМЬ рублей (Цѣна перваго и втораго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по ОДНОМУ рублю, для не-подписчиковъ по ДВА рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ ДЕВЯТЬ руб.— Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ *А. Пономаревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—Окружное патриаршее и синодальное посланіе.—Историческій и церковно-статистическій очеркъ поселеній Кобелякскаго уѣзда, расположенныхъ по рѣкѣ Ворсклѣ.—Разъясненіе недоумѣній касательно надлежащаго примѣненія Устава о герб. сборѣ.—Объявленія.

Редакторъ Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣсти. Дух. Цензуры 15 декабря 1895 г.