

# ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ 15 АВГУСТА 1906 Г. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

## № 16.

ВЪ РЕДАКЦІИ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ олагочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Отношеніе Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго—на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Вакантное мѣсто.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, отъ 31 іюля 1906 г., за № 4782, на имя Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Ваше Высокопреосвященство.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка

Казанская епархія, изволеніемъ Божиимъ, обречена на тяжкое испытаніе въ настоящемъ году.

Населеніе Казанской епархіи, вѣдствие засухи, лишилось положительно всякаго урожая хлѣбовъ. Нѣтъ надежды мѣстному населенію прокормиться своими средствами и даже произвести посѣвъ полей подъ будущій урожай. Необходима помощь совнѣ.

Духовенство, какъ извѣстно, вполнѣ зависитъ отъ благосостоянія своихъ прихожанъ, а потому, естественно, должно испы-

тать и на себѣ тяготу голода въ настоящую печальную годину для Казанской епархіи.

Безвыходное положеніе духовенства ввѣренной миѣ епархіи побуждаетъ меня обратиться съ ходатайствомъ къ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство. Благоволите оказать свое Архипастырское воздѣйствіе на пастырей и Вашу паству о сборѣ пожертвованій въ пользу духовенства Казанской епархіи, поставленнаго въ крайне скорбное положеніе отъ постигшаго несчастія.

Пожертвованія благоволите направлять въ Казанское Епархіальное Попечительство.—На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюля 1906 г. за № 4729, послѣдовала такая: «Напечатать это отношеніе въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ мой усерднѣйшей просьбы къ духовенству епархіи оказать возможную помощь пострадавшему духовенству Казанской епархіи».

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Рукоположены:** во священника—учитель Сорокинской церковно-приходской школы, Старицкаго уѣзда, *Александръ Успенскій* къ церкви села Бубнова, Зубцовскаго уѣзда, 20 іюля; учитель Борисоглѣбской церковно-приходской школы г. Торжка *Владиміръ Дмитровскій* къ церкви села Ново-Покровскаго, Березовецъ тожъ, Кашинскаго уѣзда, 20 іюля; во діакона—учитель Старо-Тяговской школы, Можайскаго уѣзда, Московской губерніи, къ церкви села Дулова, Корчевскаго уѣзда, 20 іюля, и псаломщикъ Богородицерождественской церкви г. Весьегонска *Александръ Рождественскій* къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 22 іюля.

**Перемѣщены:** псаломщикъ села Родни, Зубцовскаго уѣзда, *Петръ Богдановъ* къ церкви села Моркина-Городища, Тверскаго

уѣзда, 21 іюля; псаломщики — погоста Рычманова, Весъегонскаго уѣзда, *Василій Пономаревъ* и Преображенскаго собора г. Торжка *Николай Томилинъ* — одинъ на мѣсто другого, 24 іюля; псаломщикъ села Пыжей, Ржевскаго уѣзда, *Павелъ Хрусталева* къ церкви погоста Рычманова, Весъегонскаго уѣзда, 27 іюля, и псаломщикъ села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, *Николай Честной* къ церкви села Ново-Покровскаго, Березовець тожь, Кашинскаго уѣзда, 8 августа.

**Опредѣлены:** на діаконское мѣсто — псаломщикъ села Кононова, Кашинскаго уѣзда, *Андрей Петропавловскій* къ церкви того же села, 24 іюля; на псаломщическія мѣста: бывшій воспитанникъ 5 класса Тверской дух. семинаріи *Сергій Зверевъ* къ церкви села Кононова, Кашинскаго уѣзда, 2 августа; бывшій воспитанникъ 4 класса Кашинскаго дух. училища *Анатолій Карцевскій* къ церкви села Пыжей, Ржевскаго уѣзда, 8 августа, и бывшій воспитанникъ 4 класса Архангельской дух. семинаріи *Михаилъ Русаковъ* къ церкви села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда, 8 августа.

**Утверждены** въ псаломщической должности: и. д. псаломщика при церкви погоста Переволокъ, Осташковскаго уѣзда, *Николай Воскресенскій*, 28 іюля, и. д. псаломщика при церкви села Нестеровскаго, Старицкаго уѣзда, *Иванъ Зверевъ*, 26 іюля; и. д. псаломщика при церкви с. Сурушина, Новоторжскаго уѣзда, *Алексій Никольскій*, 29 іюля, и и. д. псаломщика при церкви с. Ильинскаго, Старицкаго уѣзда, *Михаилъ Ждановъ*, 2 августа.

**Допущены** къ исправленію должности псаломщика: бывшій воспитанникъ 3 класса Кашинскаго дух. училища *Леонидъ Никитинъ* при церкви погоста Борисоглѣбскаго, Калязинскаго уѣзда, 25 іюля; бывшій воспитанникъ 4 класса Краснохолмскаго дух. училища *Александръ Гурьевъ* при церкви села Родни, Зубцовскаго уѣзда, 28 іюля; учитель Зайцевской церковно-приходской

школы, Калязинскаго уѣзда, *Василій Портукій* при церкви села Никитскаго, того же уѣзда, 28 іюля; окончившій курсъ Іосифо-Волоколамской двухклассной школы *Всеволодъ Масловъ* при церкви погоста Іоанна Предтечи, Калязинскаго уѣзда, 29 іюля; бывшій воспитанникъ Старицкаго дух. училища *Александръ Колеровъ* при Іоанно-Предтеченской церкви гор. Старицы, 29 іюля, и бывшій воспитанникъ 3 класса того же училища *Сергій Преображенскій* при церкви погоста Солодомли, Ржевскаго уѣзда, 30 іюля.

**Уволены**, согласно прошенію, за штатъ: псаломщикъ церкви погоста Рычманова, Весъегонскаго уѣзда, *Арсеній Веригинъ*, 25 іюля, и псаломщикъ церкви села Никитскаго, Калязинскаго уѣзда, *Петръ Аркадовъ*, 28 іюля.

**Исключается** изъ списковъ за смертью—священникъ села Славкова, Башинскаго уѣзда, *Василій Пылаевъ* († 5 іюля).

Священникъ погоста Осѣчни, Вышневолоцкаго уѣзда, *Алексій Троицкій*, согласно прошенію, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 іюля 1906 года, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя въ 4 благочинническомъ округѣ, и на сію должность назначенъ священникъ села Ильинско-Удомельскаго *Александръ Лебедевъ*, а сотрудникомъ къ нему—священникъ села Глубокаго *Сергій Грѣшищевъ*.

И. д. эконома Тверскаго архіерейскаго дома іером. *Виталій* Его Высокопреосвященствомъ 30 іюля утвержденъ въ должности эконома при названномъ домѣ.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тверскую дух. консисторію въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы 1906 года.

		Руб.	К.
Отъ церквей 1	благочиннич. окр. Корчевского уѣзда . . .	31	65
» 1	» » Зубцовскаго уѣзда . . .	36	—
» 6	» » Бѣжецкаго уѣзда . . .	41	80
» 3	» » Старицкаго уѣзда . . .	16	2
» 3	» » Вышневол. уѣзда . . .	44	15
» 2	» » Старицкаго уѣзда . . .	16	60
» 2	» » того же уѣзда . . .	17	8
» 3	» » Зубцовскаго уѣзда . . .	16	12
» 3	» » того же уѣзда . . .	16	21
» 5	» » Тверскаго уѣзда . . .	4	75
Отъ Новоторжскаго Воскрес. женск. монастыря . . .		5	25
» Могилевскаго Успенск. женскаго монастыря . . .		1	50
» Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря . . .		28	—
» Бѣжецкаго Благовѣщ. женскаго монастыря . . .		11	—
» Осташковскаго Знаменск. женск. монастыря . . .		7	—
» Николаевской Столпенской Пустыни . . . . .		3	—
» Кашинскаго Никол. Клобукова монастыря . . .		4	9
церквей 5 благоч. округа Бѣжецкаго уѣзда . . .		9	—
» 3 » » Осташковскаго уѣзда . . .		17	80
» 1 » » Ржевскаго уѣзда . . .		35	26
» 4 » » Весьегонскаго уѣзда . . .		13	14
церкви Краснохолмскаго Преображ. собора . . .		103	—
	Итого за мартъ мѣсяць . . .	478	42
Отъ церквей 3 благочиннич. окр. Тверскаго уѣзда . . .		55	21
» 6 » » того же уѣзда . . .		26	80

»	2	»	»	Бъжецкаго уѣзда . . .	26	—
»	5	»	»	того же уѣзда . . .	11	35
»	2	»	»	Кашинскаго уѣзда . . .	23	21
»	3	»	»	Тверскаго уѣзда . . .	12	70
»	2	»	»	Осташковскаго уѣзда . . .	8	75
»	4	»	»	Кашинскаго уѣзда . . .	30	17
»	2	»	»	Весьегонскаго уѣзда . . .	19	36
»	1	»	»	Калязинскаго уѣзда . . .	22	10
Отъ				Романовскаго церк.-прих. попечительства Зубц. у.	5	—
»				Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря . . .	35	—
»				Кашинскаго Никол. Клобукова монастыря . . .	8	69
»				Николо-Столпенской пустыни . . . . .	4	—
»				Браснохолмскаго Антоніева монастыря . . . . .	5	20
»				Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря . . . . .	2	50
»				Могилевскаго Успенскаго женскаго монастыря . . .	3	—
»				Новоторжскаго Воскрес. женскаго монастыря . . .	8	60
»				Бъжецкаго Благовѣщ. женскаго монастыря . . .	16	—
»				церквей 5 благоч. округа Старицкаго уѣзда . . .	47	—
				Итого за апрѣль мѣсяць . . . . .	370	64
Отъ	церквей	3	благочиннич. окр.	Старицкаго уѣзда . . . . .	13	79
»	»	3	»	Новоторжскаго уѣзда . . . . .	16	45
»	»	4	»	Вышневол. уѣзда . . . . .	21	13
»	»	1	»	Весьегонскаго уѣзда . . . . .	1	45
»	»	2	»	Старицкаго уѣзда . . . . .	17	81
»	»	2	»	того же уѣзда . . . . .	15	63
»	»	2	»	Осташковскаго уѣзда . . . . .	14	—
»	»	3	»	Весьегонскаго уѣзда . . . . .	19	36
»	»	1	»	Ржевскаго уѣзда . . . . .	36	—
»	»	4	»	Весьегонскаго уѣзда . . . . .	13	—
»	»	5	»	Бъжецкаго уѣзда . . . . .	30	50
»	»	5	»	Тверскаго уѣзда . . . . .	89	37

>	1	»	Весьегонскаго уѣзда . . . . .	2	85
»	4	>	Новоторжскаго уѣзда . . . . .	23	—
>	4	»	Корчевскаго уѣзда . . . . .	19	30
»	6	»	Бѣжецкаго уѣзда . . . . .	19	91
>	4	>	того же уѣзда . . . . .	36	56
»	3	»	того же уѣзда . . . . .	24	35
Отъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря . . . . .				2	25
» Ниловой пустыни . . . . .				33	55
» Старицкаго Успенскаго монастыря . . . . .				6	25
» Ниловой пустыни . . . . .				7	15
» той же пустыни . . . . .				6	58
> церкви села Хотошинъ, Осташковскаго уѣзда . . . . .				8	—
> церковей 5 благочиннич. окр. Ржевскаго уѣзда . . . . .				91	2
» 1 » » Корчевскаго уѣзда . . . . .				20	20
» 1 » » Зубцовскаго уѣзда . . . . .				55	58
» 6 » » Тверскаго уѣзда . . . . .				19	15
» 1 » » Ржевскаго уѣзда . . . . .				40	—
» 4 » » Осташковскаго уѣзда . . . . .				51	45
» 3 » » Зубцовскаго уѣзда . . . . .				16	50
> 1 » » Бѣжецкаго уѣзда . . . . .				32	42
Отъ Новоторжскаго Воскрес. женскаго монастыря . . . . .				8	10
> Бѣжецкаго Благовѣщ. женскаго монастыря . . . . .				8	—
» Кашинскаго Никол. Клобукова монастыря . . . . .				3	7
« Могилевскаго Успенскаго женскаго монастыря . . . . .				3	—
Итого за май мѣсяць . . . . .				827	38

А всего за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы . . . . . 1676 44

## ПРОТОКОЛЫ

засѣданій бывшаго 30 мая — 10 июня 1906 года съѣзда духовенства Тверской епархіи.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

№ 8-й. 1906 г. мая 31 дня. Тверской Епархіальный съѣздъ духовенства заслушалъ: 1) прошеніе учителя живописи и рисованія Тверской дух. семинаріи Саввы Ожожка-Ожданга о принятіи его въ число членовъ Тверской епарх. эмеритальной кассы, 2) прошеніе діакона Тверской Вознес. церкви П. Дмитровскаго о перечисленіи его, какъ участника эмеритальной кассы, изъ 2 разряда въ 1, примѣнительно примѣч. къ § 44 уст. кассы, и 3) докладную записку благоч. 3 окр. Стар. уѣзда, свящ. с. Ильинскаго Г. Сперанскаго по вопросу о принятіи учителей и учительницъ церк. прих. школъ въ число участниковъ епарх. эмеритальной кассы, при условіи удвоеннаго съ нихъ взноса. Принимая во вниманіе содержаніе § 12 уст. эмеритальной кассы, съѣздъ духовенства постановилъ: прошеніе учителя живописи г. Ожожка-Ожданга отклонить, такъ какъ предметъ рисованія не относится къ обязательнымъ предметамъ семинарскаго курса, и учитель живописи и рисованія въ дѣйствительности не состоитъ штатнымъ учителемъ въ дух. семинаріи, внесеніе же въ списокъ вмѣстѣ со штатными учителями семинаріи, по объясненію представителя отъ корпораціи семинаріи, имѣло значеніе только для будущаго — на случай перехода его въ дѣйствительно-штатную службу, когда и годы его службы, какъ учителя рисованія и живописи, будутъ засчитываться въ срокъ выслуги лѣтъ. — При разсужденіи по поводу прошенія діакона П. Дмитровскаго о перечисленіи его изъ 2 разряда въ 1 на съѣздѣ возникъ соотвѣтствующій этому вопросъ объ участіи въ эмеритальной кассѣ священниковъ и діаконвъ, состоящихъ на вакансіи псаломщиковъ — допускать-ли ихъ участниками по 1 и 2 разряду, какъ священниковъ и діаконвъ (по

<sup>1)</sup> См. Тв. Епарх. Бѣд. за 1906 г. № 15.

сану), или оставить за ними право только по 3 разряду (по должности). Принимая во внимание, что участие духовенства епархиальных и штатных служащих в духовно-учебных заведениях епархиальное духовное консисторное основано на том расчете, что составление, так сказать, пенсионного капитала на известное лицо идет не из частных только личных взносов, но еще и из других поступлений — из прибылей свѣчного завода и из специального сбора съ церквей, — поступлений, которые рассчитаны на удвоенный личный взнос, — а этот расчет возможен только на точном подсчете всех участников кассы по каждому разряду в отдельности, то случайное перечисление участников кассы из одного разряда в другой произведет неизбежную путаницу в расчете кассы по настоящему проекту ее устава. Введение нового порядка вызывает необходимость нового пересмотра всего устава, начиная с первых его основоположений. Поэтому съезд духовенства постановил: не только отклонить просьбу диакона Вознесенской г. Твери церкви П. Дмитровского и не допускать священников и диаконов, состоящих на вакансии псаломщика, переходить в 1 или 2 разряды кассы из 3, но отменить и самое примѣчаніе 1 къ § 12 съ тѣмъ, чтобы все участники кассы состояли в тѣхъ или иныхъ разрядахъ кассы не по іерархическому состоянію, но по своей штатной должности, и священники или диаконы, состоящие на псаломщической вакансии, должны участвовать в кассѣ только по 3 разряду, согласно § 12, за исключеніемъ лицъ, уже воспользовавшихся указанным примѣчаніемъ. Что касается послѣдняго вопроса, то съездъ, на основаніи всехъ предыдущихъ разсужденій объ участникахъ кассы и объ основныхъ ее положеніяхъ и на основаніи отношенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 31 окт. 1903 г. за № 7475, о томъ, что фондъ, необходимый для основанія пенсионнаго капитала, въ случаѣ приема учащихъ церк.-прих. школъ въ число участниковъ епарх. эмеритальной кассы, долженъ быть составленъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ какъ въ Училищномъ Совѣтѣ свободныхъ средствъ на этотъ

предметъ нѣтъ, и что въ Учил. Совѣтъ при Св. Синодѣ поднять вопросъ объ образованіи особой эмеритальной кассы для учащихъ церк.-прих. школъ, — постановилъ, что даже при условіи, указанномъ о. благоч. Георг. Сперанскимъ (удвоенный взносъ), учащихъ церк.-прих. школъ принимать въ участники епарх. эмеритальной кассы невозможно, такъ какъ снова вызывается необходимость совершенно новой переработки устава епархіальной эмеритальной кассы. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 года за № 3830, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 9-й. 1906 г. іюня 1 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе законоучителя Тверского коммерческаго женскаго училища, свящ. Мпх. Березина, о принятіи его въ число участниковъ эмеритальной кассы, съ зачисленіемъ пятилѣтней службы его въ Тверскомъ Епарх. женскомъ училищѣ и со внесеніемъ о. Березинымъ всѣхъ прежнихъ его взносовъ, и постановилъ: удовлетворяя просьбу о. Березина, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ на будущее время каждый разъ имѣть особое сужденіе епархіального съѣзда. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня 1906 г за № 3831, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 10-й. 1906 г. іюня 1 дня. Тверской епарх. съѣздъ духовенства слушалъ докладную записку Комиссіи эмеритальной кассы о состояніи кассы и предложеніе Комиссіи о средствахъ большаго упроченія кассы. На основаніи доклада выяснилось, что въ настоящее время касса имѣетъ капиталъ въ 600000 р.; что капиталъ этотъ постепенно увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ какъ сумма ежегодныхъ поступленій превышаетъ сумму ежегоднаго расхода, и остатокъ этотъ составляетъ сумму прироста капитала. Далѣе выяснилось, что сумма этого прироста постепенно уменьшается, по мѣрѣ увеличенія расхода на выдаваемые пенсіи, и, по подсчету Комиссіи, чрезъ 4—5 лѣтъ приростъ капитала со-

всѣмъ прекратится, и начнется его постепенное пониженіе, такъ какъ ежегодныхъ поступленій будетъ меньше ежегоднаго расхода. Имѣя это въ виду и желая по возможности предохранить эмеритурѣ отъ уменьшенія капитала (приблизительно лѣтъ на 20), съѣздъ духовенства, соглашаясь съ мнѣніемъ Комиссіи, постановилъ: съ слѣдующаго 1907 года увеличить взносы участниковъ кассы—по 1-му разряду на 3 р. 60 к.—до 15 р. 60 к. по 2-му разряду на 2 р. 40 к.—до 10 р. 40 к. и по 3-му разряду на 1 р. 20 к.—до 5 р. 20 к. Сверхъ сего, съѣздъ выслушалъ второе мнѣніе Комиссіи о томъ, что слѣдуетъ уменьшить возрастаніе выдаваемыхъ пенсій по 35-лѣтнемъ существованіи кассы, что существующую прибавку въ 30 р., 20 р. и 10 р. на каждый пенсіонный срокъ слѣдуетъ оставить только до 35-лѣтняго срока, а въ послѣдующіе сроки—за 40, 45 и 50 лѣтъ прибавлять только по 6 р., 4 р. и 2 руб. на каждый срокъ, такъ какъ въ настоящее время духовенство, достигшее этихъ лѣтъ службы, обеспечивается государственной пенсіей. Въ разсужденіяхъ по этому вопросу съѣздъ духовенства нашелъ необходимымъ приведенное мнѣніе Комиссіи передать на предварительное обсужденіе духовенства епархіи на благочинническихъ округахъ, а потому и рѣшеніе этого вопроса отложилъ до будущаго епархіальнаго съѣзда.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 года за № 3832, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 11-й. 1906 г. іюня 1 дня. Тверской епарх. съѣздъ духовенства, разсматривая уставъ эмеритальной кассы, обратилъ свое вниманіе на § 41, въ которомъ говорится, что «по истеченіи года, Комиссія составляетъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, который по обревизованіи его особою Комиссіей, по назначенію Преосвященнаго, вмѣстѣ съ приложениями къ нему, печатается во всеобщее свѣдѣніе духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Признавая эмеритальную кассу важнымъ и дорогимъ

для духовенства учрежденіемъ по обезпеченію семействъ на случай смерти или выхода за штатъ за болѣзнь и, согласно § 8 того же уст. кассы, что «правила сіи въ случаѣ нужды, по указанію опыта, могутъ быть дополняемы, измѣняемы и отмѣняемы епарх. съѣздомъ, но не иначе какъ съ утвержденія Св. Синода», — съѣздъ духовенства постановилъ: измѣнить § 41 уст. кассы и редактировать его такъ: «Съѣздъ духовенства избираетъ посредствомъ закрытой баллотировки особый постоянный Ревизионный Комитетъ въ числѣ трехъ лицъ—предсѣдателя и двухъ членовъ и къ нимъ трехъ кандидатовъ—срокомъ на 6 лѣтъ, какъ и членовъ Комиссіи эмеритальной кассы, съ правомъ производства ревизіи кассы во всякое время, по усмотрѣнію Ревизионнаго Комитета, а въ концѣ года и самыхъ отчетовъ, и представляетъ избранныхъ на утвержденіе Преосвященнаго». Примѣчаніе: Ревизионный Комитетъ вмѣстѣ съ годовыми отчетами Комиссіи представляетъ журналъ своихъ засѣданій о произведенныхъ въ продолженіе года ревизіяхъ на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства». Епархіальный съѣздъ духовенства считаетъ своимъ долгомъ просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи § 41 въ желаемой для духовенства редакціи.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 3833, послѣдовала такая: «Согласенъ. Заготовить ходатайство».

№ 12-п. 1906 г. іюня 1 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ заявленіе Комиссіи Тверской епарх. эмеритальной кассы о томъ, что въ семь 1906 г. оканчивается срокъ полномочій нынѣшнихъ членовъ Комиссіи кассы и ихъ кандидатовъ, и постановилъ: избрать, посредствомъ закрытой баллотировки, на слѣдующее шестилѣтіе Комиссію эмеритальной кассы въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателя Комиссіи, 4-хъ ея членовъ и 4-хъ къ нимъ кандидатовъ.—На семь протоколъ резолюція Его Высо-

копреосвященства, отъ 5 іюня 1906 г. за № 3834, послѣдовала  
таковая: «Утверждается».

№ 13 и. 1906 г. іюня 2 дня. Епарх. съѣздъ духовенства  
въ утреннемъ своемъ засѣданіи приступилъ къ обсужденію во-  
проса о свѣчномъ заводѣ. Среди разнообразныхъ документовъ по  
сему вопросу, полученныхъ на имя съѣзда, оказалось заявленіе  
одного изъ церковныхъ старостъ Тверскаго уѣзда (но безъ под-  
писи автора) о томъ, что свѣчи на Тверскомъ епарх. свѣчномъ  
заводѣ въ настоящее время вырабатываются далеко не изъ чистаго  
пчелинаго воска, при чемъ былъ приложенъ и образецъ такого  
воска, взятый якобы въ мастерской завода и представляющій изъ  
себя церезинъ съ небольшою примѣсью чистаго воска. Съѣздъ ду-  
ховенства первоначально думалъ отнестись къ этому заявленію,  
какъ къ анонимному доносу, и придать ему, какъ таковому, соответ-  
ствующее назначеніе, но вслѣдствіе заявленія присутствующихъ  
при семъ членовъ Комитета завода и его управляющаго о томъ,  
что ни въ товарѣ ни въ матеріалѣ выдѣланнаго воска у нихъ  
на заводѣ такого качества воска никогда не имѣлось и теперь не  
имѣется; что представленный при семъ образецъ воска и выдавае-  
мый за заводскій воскъ взятъ не съ завода, а со стороны, по-  
чему они, члены Комитета, настоятельно просили бы настоящій  
съѣздъ духовенства разсмотрѣть это анонимное заявленіе и про-  
вѣрити, насколько оно отвѣчаетъ дѣйствительности, или въ немъ  
скрыто желаніе автора оклеветать предъ епархіальнымъ духовен-  
ствомъ настоящій составъ администраціи завода, а вмѣстѣ нало-  
жить пятно и на самый заводъ, съѣздъ духовенства рѣшилъ войти  
въ обстоятельное разсмотрѣніе и провѣрку вышеуказаннаго ано-  
нима. Изъ личныхъ объясненій членовъ Комитета и управляющаго  
завода выяснилось, что всѣ сорта воска, поступающаго на заводъ,  
кромѣ московскаго огарочнаго, подвергались всегда химическому  
анализу въ разныхъ частныхъ и казенныхъ лабораторіяхъ, при-  
чемъ результаты таковыхъ изслѣдованій объ одномъ и томъ же

воскъ не всегда получались одинаковы, что подтвердилось и представленными при семъ удостовѣреніями; что московскій, такъ называемый огарочный, воскъ анализу никогда не подвергался и всегда покупался Комитетомъ, какъ завѣдомо нечистый, и такого воска въ теченіе 1905 года, по показанію управляющаго заводомъ, поступило на заводъ въ колич. 4666 пуд., что подтвердилось и самымъ отчетомъ 1905 г. Для надлежащаго выясненія вопроса о томъ, насколько именно и въ какомъ количествѣ соотвѣтствуетъ представленному образцу воска воскъ завода, находящійся въ настоящее время въ товарѣ и матеріалѣ, съѣздъ постановилъ: выбрать изъ своей среды Комиссію изъ трехъ лицъ, которымъ и поручить взять образцы всѣхъ имѣющихся въ настоящее время въ заводѣ товаровъ и матеріаловъ и къ вечернему засѣданію представить на разсмотрѣніе и заключеніе епархіальнаго съѣзда.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1906 года за № 3835, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 14-й. 1906 г. іюня 2 дня. Тверской епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ докладъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода о перестройкѣ существующаго заводскаго зданія или о постройкѣ новаго, такъ какъ заводъ въ настоящемъ его видѣ положительно не удовлетворяетъ ни требованіямъ санитарнымъ, ни требованіямъ устава фабрично-заводской инспекціи и по своему техническому устройству далеко отстаетъ отъ современнаго состоянія техники; при чемъ Комитетъ завода представляетъ приблизительную смѣту какъ на предметъ коренной перестройки, такъ и на предметъ постройки новаго завода и полнаго его оборудованія. При разсужденіяхъ по сему предмету съѣздъ духовенства, чрезъ особую Комиссію съѣзда ознакомившись съ настоящимъ состояніемъ завода, остановился прежде всего на вопросѣ о коренной перестройкѣ существующаго заводскаго зданія, каковая перестройка съ перемѣною машинъ обойдется, по смѣтѣ Комитета

завода, въ 60—65 тысячъ рублей. Принимая во вниманіе, что коренная перестройка завода необходимо требуетъ остановки всего заводскаго дѣла и на довольно значительное время, что сопряжено съ значительными убытками, и что никоимъ образомъ не можетъ входить въ интересы духовенства епархіи; во-вторыхъ, принимая во вниманіе, что перестройка заводскаго зданія не исключаетъ неудобствъ при веденіи двухъ отдѣльныхъ хозяйствъ завода (собственно на заводѣ и на воскоблительнѣ), и, въ-третьихъ, въ эту сумму не входитъ расходъ по устройству для химическаго воскоблениа, что является необходимой вещью, — съѣздъ духовенства рѣшительно отклонилъ мысль о перестройкѣ существующаго завода и остановился на второй части доклада Комитета завода о постройкѣ новаго завода. Постройка новаго завода съ полнымъ его оборудованіемъ и съ приспособленіями для химическаго воскоблениа по суммѣ, представленной Комитетомъ завода, обойдется въ 180—200 тысячъ рублей; при чемъ мѣсто для этого новаго завода можно приобрести, купивъ участокъ земли у экономіи Тверскаго архіерейскаго дома въ Трехсвятскомъ, а средства для сего могутъ быть найдены въ самомъ заводѣ (это—35 тысячъ руб., первоначально предназначенныхъ на перестройку зданія общежитія при семинаріи; средства отъ продажи двухъ участковъ земли изъ-подъ настоящаго завода съ постройками, близъ 80 тысячъ рублей). Имѣя все это въ виду и находя настоящее состояніе завода вынуждающимъ или къ перестройкѣ завода, или къ постройкѣ новаго завода, съѣздъ духовенства принципиально рѣшилъ построить новый свѣчной заводъ, по типу новыхъ волиѣ оборудованныхъ и усовершенствованныхъ свѣчныхъ заводовъ. Но такъ какъ изъ разсужденій съѣзда выяснилось и то, что операциіи свѣчного завода съ каждымъ послѣднимъ годомъ сокращаются; что церковные старосты—этотъ главный контингентъ потребителей свѣчнаго завода—все свободнѣе и свободнѣе относятся къ постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ касательно выборки церковныхъ свѣчъ съ епархіальнаго завода; что, наконецъ, и самое переживаемое

нами время даетъ основаніе ожидать самыхъ коренныхъ реформъ по всѣмъ отраслямъ церковно-епархіальной жизни и епархіальнаго хозяйства, то съѣздъ духовенства постановилъ: самую постройку завода отложить до будущаго времени, когда обстоятельно выяснится положеніе завода въ связи съ тѣми или иными реформами по церковному хозяйству епархіи; благодѣйственныя же съѣзды должны снова пересмотрѣть этотъ вопросъ при участіи церковныхъ старостъ и тѣмъ подготовить матеріалъ для будущаго епархіальнаго съѣзда. А такъ какъ въ настоящее время заводъ долженъ считаться съ требованіями фабричнаго устава, то съѣздъ поручаетъ Комитету завода произвести такой ремонтъ, какой, по мнѣнію Комитета, временно удовлетворитъ требованіямъ фабричнаго устава и дастъ возможность продолжать заводское дѣло. Что же касается покупки участка земли (близъ 5 десятинъ) у экономіи Тверскаго архіерейскаго дома въ Трехсвятскомъ, то съѣздъ духовенства, осмотрѣвъ чрезъ особую Комиссію съѣзда названный участокъ и находя покупку его вполне пригодной для цѣлей завода въ силу того, что участокъ этотъ непосредственно прилегаетъ къ шоссе и къ вѣткѣ жел. дороги,—постановилъ: поручить Комитету свѣчнаго завода купить означенную землю изъ вышеуказанныхъ средствъ завода, для чего и войти, куда слѣдуетъ, съ надлежащимъ ходатайствомъ и заключить нужный крѣпостной актъ на имя Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода. Если же выяснится, что земля эта по какимъ-либо обстоятельствамъ съ той или иной стороны не можетъ быть куплена, то первоначальную слѣвку нарушить и залогъ возвратить обратно безъ всякихъ претензій съ той или другой стороны.— На семь протоколѣ резолюція. Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 г. за № 3836, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 15 и. 1906 г. іюня 2 дня. Епархіальный съѣздъ духовенства въ своемъ вечернемъ засѣданіи, отъ 5 сего іюня, слушалъ слѣдующіе доклады Комитета Тверскаго епарх. свѣчнаго завода:

1) о томъ, что долгъ (заводу умершаго смотрителя Ржевской епарх. свѣчной лавки, свящ. Константиновскаго, теперь умершаго, въ количествѣ 1846 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. до сего времени остается неуплаченнымъ, хотя прошлыми епарх. сѣздами (1900 г. прот. № 13 и 1901 г. прот. № 11) и было постановлено взыскать этотъ долгъ съ духовенства г. Ржева и Ржевскаго уѣзда, избравшаго умершаго свящ. Константиновскаго смотрителемъ. Принимая во вниманіе, что 1) районъ, который обслуживаетъ Ржевская епарх. свѣчная лавка, въ настоящее время не подходитъ къ училищному округу; что 2) въ составѣ духовенства означеннаго округа за это время успѣли произойти большія перемѣны, и многіе изъ причтовъ настоящаго состава никакъ не могутъ отвѣчать за дѣйствія бывшаго смотрителя о. Константиновскаго, въ избраніи котораго не участвовали; 3) что самая растрата произошла не вслѣдствіе нечестности о. Константиновскаго, какъ теперь выяснилось, а по недосмотру ревизоровъ и даже самаго Комитета завода въ его прежнемъ составѣ, епарх. сѣздъ духовенства постановилъ означенный долгъ въ 1846 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. списать съ капитала завода. 2) О томъ, что у бывшаго смотрителя Старицкой свѣчной лавки, свящ. А. Кочетова, при сдачѣ имъ лавки вновь избранному смотрителю свящ. М. Прозорову, оказался недостатокъ масла въ 6 пуд. 13<sup>7</sup>/<sub>8</sub> фунт. По объясненію бывшаго смотрителя свѣчной лавки А. Кочетова, недостатокъ масла въ Старицкой лавкѣ въ 6 пуд. 13<sup>7</sup>/<sub>8</sub> фунт. образовался въ теченіе четырехлѣтняго его завѣдыванія означенной лавкой, и такой недочетъ вполне естественъ, по его мнѣнію, такъ какъ бочки съ масломъ присылались съ завода, по большей части, непрочныя, дающія течъ, иногда и очень значительную; при плохихъ бочкахъ утечка масла была ежегодной; кромѣ того, могъ быть и провѣсъ отъ тары. Такое объясненіе о. Кочетова нашло подтвержденіе на сѣздѣ и въ показаніяхъ о.о. депутатовъ-смотрителей свѣчныхъ лавокъ и самого управляющаго заводомъ. Сѣздъ духовенства постановилъ: объясненіе о. Кочетова признать заслуживающимъ вниманія и недостатокъ

масла списать со счетов Старицкой лавки. 3) О томъ, что смотритель Вышневолоцкой епарх. свѣчной лавки, свящ. Н. Лебедевъ, обратился въ Комитетъ завода съ просьбой о сложеніи съ Вышневолоцкой Троицкой церкви долга въ колич. 24 р., такъ какъ этотъ долгъ числится за церковь уже болѣе 20 лѣтъ, и никто изъ членовъ причта этого долга не помнитъ и не признаетъ, и церковный староста на этомъ основаніи платить его отказывается. Просьбу смотрителя Вышневолоцкой лавки о сложеніи съ Троицкой церкви долга въ суммѣ 24 р., въ виду давности его и бѣдности означенной церкви, удовлетворить и долгъ съ Троицкой церкви сложить, въ видѣ исключенія; во избѣжаніе же подобныхъ случаевъ на будущее время, съѣздъ постановилъ: ограничить срокъ кредита на отпускъ свѣчей для церквей 6-ю мѣсяцами и только въ крайнихъ случаяхъ, но особыми ходатайствами настоятелей церквей и письменными обязательствами въ своевременной уплатѣ срокъ подобнаго кредита продолжить не долѣе одного года. 4) О томъ, что за Александровской женской общиной Каляз. уѣзда съ 1900 г. числится долгъ Кимрской свѣчной лавкѣ въ количествѣ 130 р. 81 к. Смотритель лавки діаконъ Лисицынъ нѣсколько разъ уже обращался въ Комитетъ завода съ просьбой или побудить настоятельницу означенной общины къ уплатѣ долга, или списать его со счетовъ лавки; Комитетъ принималъ всѣ мѣры ко взысканію этого долга, но до сего времени эти мѣры не дали благоприятныхъ результатовъ, и долгъ остается неуплаченнымъ. По поводу долга за Александровской женской общиной въ суммѣ 130 р. 81 коп. съѣздъ духовенства постановилъ: объявить послѣднее предложеніе настоятельницѣ общины о немедленной уплатѣ долга, если же таковой уплаты не послѣдуетъ, то поручить Комитету завода взыскать долгъ судебнымъ порядкомъ, съ наложеніемъ процентовъ за все время долга и судебныхъ издержекъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 июня 1906 г. за № 3837, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 16-й. 1906 г. июня 2 дня. Тверской епарх. съездъ духовенства слушал Доклады Комитета епарх. свѣчного завода:

1) относительно сбора авансовыхъ денегъ за свѣчи и, принимая во вниманіе заявленіе членовъ Комитета, что уничтоженіе авансоваго сбора не отразится неблагоприятно на операціяхъ свѣчного завода, тогда какъ таковой сборъ часто является тяжелымъ бременемъ для церквей, постановилъ: сборъ авансовыхъ денегъ за свѣчи съ церквей отмѣнить съ слѣдующаго 1907 г., но подтвердить, чтобы всѣ свѣчит церкви обязательно покупали съ епарх. свѣчного завода.

2) Относительно заборныхъ книжекъ и цѣнъ на свѣчи при оптовой и розничной продажѣ. Заборныя книжки введены Комитетомъ завода, въ видѣ опыта, съ цѣлью контроля свѣчныхъ епарх. лавокъ и складовъ, такъ какъ Комитетъ завода по окончаніи года получаетъ изъ церквей контрольные листы по забору свѣчъ, и съ цѣлью болѣе надежнаго отпуска свѣчъ въ кредитъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ у Комитета завода остается, какъ документъ, тамонъ изъ заборной книжки. Находя, что подобный пріемъ обезпечиваетъ правильность и точность отчетнаго и контрольнаго дѣла завода, съездъ духовенства призналъ желательнымъ заборныя книжки для церквей оставить и впередъ. Что же касается вообще цѣнъ на свѣчи и цѣнъ при продажѣ свѣчъ въ церкви по книжкамъ и частнымъ лицамъ безъ заборныхъ книжекъ, съездъ духовенства постановилъ: оставить въ силѣ существующія въ настоящее время цѣны по всѣмъ сортамъ свѣчъ и таблицы цѣнъ вывѣсить въ лавкахъ къ свѣдѣнію покупателей; частнымъ лицамъ, при покупкѣ свыше 20 ф., продавать свѣчи по общей установленной цѣнѣ и безъ заборныхъ книжекъ, а менѣе 20 фуну. до  $\frac{1}{4}$  фунта включительно—безъ заборныхъ книжекъ по повышенной цѣнѣ, и именно на 4 руб. дороже существующихъ цѣнъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 іюня 1906 г. за № 3838, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 17-й 1906 г. іюня 2-дня. Епархіальный съездъ духовенства слушалъ: 1) прошеніе смотрителя Тверской епархіальной свѣчной лавки о. М. Успенскаго объ увеличеніи жалованья сидѣлицъ лавки Е. Шавровой до 30 руб. въ мѣсяць, вмѣсто получаемыхъ ею въ настоящее время 17 руб., въ виду ея долголѣтней службы и сложности дѣла; 2) прошеніе вдовы умершаго діакона Знаменской церкви, бывшаго смотрителя Тверской епархіальной свѣчной лавки, о назначеніи ей денежнаго пособія изъ суммы завода; 3) докладъ Комитета завода о томъ, что состоящій на службѣ свѣчного завода, бывшій смотритель завода Г. Сапѣгинъ, въ настоящее время, по преклонности лѣтъ и слабости силъ, не можетъ исполнять своихъ обязанностей, при чемъ Комитетъ завода, принимая во вниманіе долговременную службу Сапѣгина при заводѣ и оказанную имъ на первыхъ порахъ пользу заводскому дѣлу, признавалъ бы, съ своей стороны, вполне справедливымъ, при увольненіи Сапѣгина отъ службы, назначить ему изъ суммъ завода ежегодное пособіе; 4) просьбу членовъ Комитета свѣчного завода объ увеличеніи имъ жалованья за послѣднее полугодіе, въ виду того, что получаемое ими въ настоящее время вознагражденіе далеко не соотвѣтствуетъ ихъ труду и той отвѣтственности, какая лежитъ на нихъ, и о назначеніи имъ, въ случаѣ ихъ избранія съездомъ на слѣдующее трехлѣтіе, вознагражденія въ размѣрѣ той суммы, какая получалась прежнимъ Комитетомъ въ полномъ его составѣ, т. е. — 1332 руб. Съездъ духовенства постановилъ: 1) принимая во вниманіе данное Комитетомъ завода право смотрителю лавки давать сидѣлицѣ помощницу на время особенно сильной торговли въ лавкѣ, что уже и практиковалось, а съ другой стороны — результаты ревизіи означенной лавки, произведенной председателемъ Комитета А. Беневоленскимъ, увеличить жалованье Шавровой до 20 р. въ мѣсяць; 2) въ просьбѣ Казанской о пособіи отказать, въ виду того, что мужъ просительницы, будучи смотрителемъ свѣчной лавки, занималъ штатное діаконское мѣсто; 3) состоящаго на службѣ свѣчного завода Г. Сапѣгина, въ виду

неспособности его исполнять свои обязанности въ настоящее время по преклонности лѣтъ и слабости силъ, уволить отъ занимаемой имъ должности; а за его долговременную службу и за оказанныя имъ услуги заводскому дѣлу назначить ему ежегодное пособіе въ размѣрѣ 15 р. ежемѣсячно; 4) вознагражденіе членамъ Комитета за ихъ труды на слѣдующее трехлѣтіе назначить въ 1000 руб. въ годъ, предоставивъ членамъ Комитета право распределенія означенной суммы между собою, сообразно трудамъ cadaго. Удовлетвореніе же просьбы Комитета во всей ея полнотѣ епархіальный съѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ, такъ какъ содержаніе администраціи завода въ настоящее время далеко превышаетъ ея содержаніе въ прежнемъ ея составѣ, въ виду того, что въ настоящій составъ администраціи введены новыя лица: управляющій заводомъ съ 2000 руб. при готовой квартирѣ, бухгалтеръ съ 1200 р. въ годъ. — На семь протоколовъ резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 г. за № 3839, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 18-й. 1906 г. іюня 2 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ слушалъ докладъ Комитета Тверскаго епарх. свѣчнаго завода о недочетахъ существующаго на заводѣ строя съ представленными Комитетомъ соображеніями, имѣющими въ виду лучшее благоустройство заводскаго дѣла и лучшую постановку торговли въ епарх. свѣчныхъ лавкахъ: 1) ревизіи епарх. свѣчныхъ лавокъ должны производиться не только мѣстными ревизорами, но и членами Комитета (§§ 24 и 105 уст.), а на расходы по ревизіи никакой опредѣленной суммы въ распоряженіи Комитета не имѣется, а равно не ассигновано никакихъ суммъ и на мелочные расходы (выдача на чай въ праздники нижшимъ служащимъ различныхъ учреждений: почты, банка и др.); 2) не всѣ смотрители свѣчныхъ лавокъ получаютъ за свои труды одинаковое вознагражденіе (по 30 коп. съ пуда), какъ, напр., Смердынская около 1 р. 14—20 к., Горицкая около 1 р. и Млевская—1 р.; 3) существованіе въ г. Торжкѣ двухъ свѣчныхъ лавокъ не приноситъ существенной по-

льзы заводу, и могла быть одна изъ нихъ закрыта; 4) на заводѣ и епарх. лавкахъ мало продается масла и ладона. По всестороннемъ обсужденіи представленныхъ сѣзду недочетовъ, сѣздъ постановилъ: 1) для достиженія большей правильности по веденію торговыхъ книгъ и порядка торговли въ лавкахъ, Комитетъ чрезъ своихъ членовъ и управляющаго заводомъ производить ихъ ревизіи въ экстренныхъ случаяхъ, съ опредѣленнымъ расчетомъ прогонныхъ и суточныхъ, а именно: по желѣзной дорогѣ на 2 классъ, а по шоссеинымъ и проселочнымъ дорогамъ по 6 коп. съ версты и суточныхъ 3 р., и о послѣдствіяхъ производства ревизій докладываетъ Комитету, а послѣдній съ своимъ заключеніемъ епарх. сѣзду. При чемъ ревизоры отъ Комитета, а равно и мѣстные, избранные окружнымъ духовенствомъ, производя внезапныя ревизіи, могутъ опечатывать лавки въ отсутствіе смотрителей, если послѣдніе не явятся по требованію ревизоровъ, и даже производить ревизіи въ отсутствіе смотрителей, которые по какимъ-либо причинамъ не явятся къ назначенному времени, приглашая кандидатовъ принять участіе въ производствѣ ревизіи; 2) въ виду того, что заводъ можетъ нести убытки отъ тѣхъ лавокъ, въ которыхъ вознагражденіе смотрителямъ выдается въ размѣрѣ 1 р. и болѣе съ пуда, сѣздъ признаетъ необходимымъ установить одинаковое для всѣхъ смотрителей вознагражденіе въ размѣрѣ 30 к. съ проданнаго пуда, а право закрывать или вновь открывать лавки предоставляетъ Комитету завода, по снесеніи о томъ съ духовенствомъ того округа, въ которомъ открытіе или закрытіе предполагается, по соображеніямъ Комитета; 3) въ виду объясненій, данныхъ депутатомъ отъ гор. Торжка, что закрытіе второй въ г. Торжкѣ лавки, находящейся въ мѣстности, гдѣ производится торговля недоброкачественными свѣчами, увеличить торговлю таковыми, и что помѣщеніе лавки уже законтрактовано на 9 лѣтъ, сѣздъ закрытіе въ г. Торжкѣ второй свѣчной лавки не находитъ удобнымъ, Млевскую же лавку, какъ лишнюю, по заявленію депутата того благоч. округа, въ которомъ она находится, закрыть;

4) въ виду высказаннаго нѣкоторыми о.о. зрителями-депутатами нежеланія вести торговлю деревяннымъ масломъ, вслѣдствіе незначительной его продажи, съ одной стороны, съ другой—вслѣдствіе усушки и большой утечки изъ бочекъ, большею частью не совсѣмъ твердыхъ, съѣздъ съ своей стороны не находитъ достаточныхъ основаній употребить какія-либо понудительныя мѣры къ расширенію торговли масломъ, а предоставляетъ усмотрѣнію зрителей лавокъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 іюня 1906 г. за № 3840, послѣдовала такая: «Утверждается».

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

## ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 12—13 іюня 1906 года съѣзда о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 1906 г. іюня 12 дня. О.о. депутаты Осташковского духовно-училищнаго округа, собравшись на очередной съѣздъ духовенства округа въ числѣ 8 человекъ, въ помещеніи Осташковского духовнаго училища, послѣ молитвы и повѣрки полномочій, приступили къ избранію предсѣдателя, дѣлопроизводителя и кандидатовъ къ нимъ. Депутатъ отъ совмѣстнаго десятка двухъ округовъ, 4—Осташковского и 2—Ржевскаго, по неизвѣстнымъ причинамъ не явился. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ съѣзда всѣми 8 голосами избранъ священникъ Осташковского Знаменскаго женскаго монастыря А. Волковъ, и кандидатомъ къ нему всѣми 8 голосами избранъ Ржевскаго уѣзда, пог. Лѣсникова свящ. Н. Образцовъ. На должность дѣлопроизводителя всѣми 8 голосами избранъ священникъ пог. Слатни, Ржевскаго уѣзда, В. Ивашевъ и кандидатомъ къ нему всѣми 8 голосами священникъ пог. Рожка, Осташковского уѣзда, І. Сперанскій.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Читалъ».

№ 2-й. 1906 г. іюня 12 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа, по избранію предсѣдателя съѣзда, дѣлопроизводителя и кандидатовъ къ нимъ, поста-

новилъ послать телеграмму Его Преосвященству, Преосвященному Александру, Епископу Старицкому, Викарию Тверской епархіи, съ покорѣйшею просьбою избранныхъ утвердить и занятія съѣзда благословить. По заслушеніи отвѣтной телеграммы Его Преосвященства: «Избранныхъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя утверждаю, благословляю съѣздъ потрудиться», съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа приступилъ къ разсмотрѣнію поставленныхъ на его обсужденіе вопросовъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Смотрѣлъ».

№ 3-й. 1906 г. іюня 12 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа разсматривалъ представленные съѣзду журналы временнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета Правленія Осташковского духовнаго училища за истекшій 1905 годъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ округа, и нашелъ, что ревизія экономическаго отчета учинена вполнѣ удовлетворительно, посему постановилъ: 1) экономическій отчетъ вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго Комитета представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства благоусмотрѣніе; 2) членамъ Ревизіоннаго Комитета выразить благодарность; 3) въ составъ Ревизіоннаго Комитета на 1907 г. избраны единогласно предсѣдателемъ—настоятель Троицкаго въ г. Осташковѣ собора, прот. Іоаннъ Бобровъ, членами Комитета—священникъ Троицкаго же собора П. Лисицынъ и Воскресенской г. Осташкова церкви свящ. Ѳеодоръ Рясенскій и кандидатомъ къ нимъ соборной г. Осташкова церкви свящ. М. Лебедевъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Читалъ».

№ 4-й. 1906 г. іюня 12 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа, заслушавъ заявленіе заштатнаго прот. Іоанна Дюкова о томъ, что онъ по болѣзненному состоянію долѣе продолжать службу членомъ Правленія при дух. училищѣ не можетъ, постановилъ: просьбу его удовлетворить и выразить благодарность прот. Іоанну Дюкову за непрерывную 30-лѣтнюю службу членомъ Правленія при дух. училищѣ и просить Его Высокопреосвященство обратить милостивое Архипастыр-

ское вниманіе на столь продолжительные труды о. прот. Дюкова въ должности члена Правленія. О.о. депутаты затѣмъ приступили къ избранію новыхъ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе съ 1906 г. по 1909 г., и посредствомъ закрытой баллотировки были избраны: Преображенской г. Осташкова церкви свящ. Петръ Пѣнкинъ и Воскресенской г. Осташкова церкви Петръ Франтовъ, а кандидатами къ нимъ—гор. Осташкова соборной церкви свящ. Іоаннъ Никотинъ и Преображенской церкви свящ. Константинъ Преображенскій.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Избранные утверждаются».

№ 5-й. 1906 г. іюня 12 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа, бывшій въ 1905 г., установилъ двухкопеечный сборъ съ десятины церковной земли, мотивируя настоящее обложеніе тѣмъ, что причты сельскихъ церквей пользуются мѣстными земельными угодьями, что составляетъ извѣстную долю доходности, или, по крайней мѣрѣ, освобождаетъ отъ расходовъ на покупку дровъ и сѣна и т. п. Съѣздъ о.о. депутатовъ нынѣшняго 1906 года не отрицаетъ того, что пользующееся земельными участками духовенство не покупаетъ сѣна, а нѣкоторые—и дровъ и т. п., но не можетъ пройти молчаніемъ о тѣхъ удобствахъ, которыми пользуется городское духовенство при обученіи дѣтей въ духовно-училищныхъ заведеніяхъ, какъ-то: дѣтей своихъ они не возятъ за нѣсколько десятковъ верстъ въ училище, какъ это дѣлаетъ сельское духовенство; затѣмъ дѣти городского духовенства пользуются содержаніемъ при домѣ своихъ родителей, что несравненно дешевле найма квартиры съ содержаніемъ своихъ дѣтей сельскимъ духовенствомъ. Проводя параллель доходностей отъ земли при нынѣшнихъ цѣнахъ на рабочія руки и удобства градскаго духовенства при обученіи своихъ дѣтей, съѣздъ о.о. депутатовъ 1906 года находитъ настоящее обложеніе несправедливымъ, а потому и постановилъ означенный сборъ отмѣнять.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Согласенъ».

№ 6-й. 1906 г. іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковского духовно-училищнаго округа, рассмотрѣвъ предста-

вленную смету расходов по содержанию училища на 1907 годъ и сообразуясь съ имѣющимися на покрытие ея средствами, нашелъ возможнымъ принять ее въ такомъ видѣ: 1) учителю приготовительнаго класса 425 руб.; 2) квартирнаго пособія смотрителю училища 210 руб.; 3) помощнику смотрителя на отопленіе, освѣщеніе и другіе мелкіе расходы по содержанию училищной его квартиры 100 руб.; 4) на содержаніе надзирателя при училищѣ 360 руб.; 5) на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища 1500 руб.; 6) на пособіе учителю церковнаго пѣнія 50 руб.; 7) на вознагражденіе священнику за отправленіе богослуженія въ училищномъ зданіи и исправленіе требъ для воспитанниковъ училища 50 руб.; 8) на наемъ служителя съ его собственнымъ содержаніемъ, вмѣнивъ ему въ обязанность наблюдать за ученическимъ платьемъ во время занятій, 155 рублей; 9) на заготовку дровъ для отопленія училищнаго зданія и квартиры смотрителя училища 240 рублей; 10) на покупку стеариновыхъ свѣчъ 4 рубля 5 коп., керосина 5 р. 40 к., восковыхъ свѣчъ 9 р. 60 к., деревяннаго масла и ладона 3 р. 75 к.; 11) на уплату агенту за страхованіе 5-и училищныхъ домовъ съ надворными постройками 74 р. 44 к.; 12) на уплату агенту за страхованіе движимаго училищнаго имущества 8 р. 85 к.; 13) на уплату городскихъ и земскихъ повинностей за училищные дома и землю 46 р. 30 коп.; 14) на просфоры, теплоту, церковное вино и на приѣмъ иконы преп. Нила, Столобенскаго чудотворца, 10 руб.; на мытье половъ въ классахъ и корридорахъ 30 р.; 15) на вставку и выставку училищныхъ зимнихъ рамъ 6 р.; 16) на разныя мелкія починки, подѣлки и хозяйственныя нужды по содержанію училищнаго дома 40 р.; 17) на уплату за чистку дымовыхъ трубъ 5 р.; 18) на уплату за чистку ретирадныхъ мѣтеъ и пр. 10 р.; 19) на устройство новой гонтовой крыши на принадлежащемъ училищу домѣ, бывшемъ Савина, 150 р.; 20) на замощеніе щебнемъ подъѣзда къ училищному зданію 10 р.; 21) на приобрѣтеніе 6 новыхъ вѣнскихъ стульевъ 12 р.; 22) на разборку каменныхъ заборовъ по ветхости ихъ и устройство деревянныхъ и болѣе необходимую починку прилегающихъ къ нимъ домовъ 40 р.; 23) на выписку для фундаменгальной бібліотеки учебныхъ пособій и руководствъ и

духовныхъ журналовъ 25 р.; 24) на приобрѣтеніе учебниковъ для бѣдныхъ воспитанниковъ училища 50 р.; 25) на выписку книгъ для внѣкласснаго чтенія воспитанникамъ училища 30 р.; 26) на выписку книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ 10 руб.; 27) на переплетъ учебниковъ, безмездно выдаваемыхъ ученикамъ, 23 р.; 28) на продолженіе составленія систематическихъ каталоговъ 10 р.; 29) на канцелярскія и письменныя принадлежности 15 р.; 30) на расходы по типографіи 25 руб.; 31) на переплетъ канцелярскихъ книгъ и классныхъ журналовъ 8 р.; 32) за дѣлопроизводство по дѣламъ Правленія училища и письмоводство 216 р.; 33) на леченіе больныхъ учениковъ въ ихъ квартирахъ и земской больницѣ 75 р.; 34) на мелочные расходы по статьѣ 2-й § 4 15 руб.; 35) на разъѣзды учебнаго начальства по ученическимъ квартирамъ 5 р., и 36) на устройство новой русской печи и ремонтъ стѣнъ внутри кухни въ квартирѣ помощника смотрителя училища 35 р. Всего 4097 р. 39 к. На покрытіе вышеозначенныхъ расходовъ по содержанію училища имѣются въ виду слѣдующія средства: 1) сборъ съ духовенства по опредѣленію съѣзда 1905 г. 1458 р.; 2) половина сбора съ церковей въ суммѣ 865 р. 82 к.; 3) вѣнчиковъ суммы 350 р.; 4) изъ неокладныхъ суммъ Ниловой пустыни 1171 р. 42 к.; 5) отъ почетнаго блюстителя училища 100 р. и 6) сумма, предполагаемая за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, 200 р. Всего 4145 р. 24 к. На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Читалъ».

№ 7-й. 1906 г. іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ устройствѣ новаго сарая при училищѣ для уборки дровъ и училищнаго инвентаря, новой бани для помощника смотрителя и серьезной ремонтровки принадлежащихъ училищу зданій, пришелъ къ слѣдующему заключенію: надворныя постройки при училищѣ, которыхъ, нужно сказать, и не много, оставляютъ желать многого. Мнѣніе Правленія училища объ устройствѣ сарая для дровъ и инвентаря съѣздъ находитъ правильнымъ, такъ какъ дрова сложены на открытомъ воздухѣ, а инвентарь, хотя и убранъ, но въ помѣщеніи недостаточно удобномъ. Дома, собственно Осташковскаго дух. училища,

которые приобрѣтены на случай недостатка мѣста при предполагаемомъ устройствѣ общежитія, требуютъ ассигновки значительныхъ средствъ на поправку ихъ. Не въ лучшемъ положеніи находятся и надворныя постройки при этихъ домахъ. Но при устройствѣ общежитія будетъ необходимо сносъ этихъ зданій, а потому съѣздъ о.о. депутатовъ серьезную ремонтровку ихъ находитъ излишней. Кромѣ того, при настоящемъ неопредѣленномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, въ виду предполагаемыхъ реформъ и даже возбужденнаго вопроса о сокращеніи дух. училищъ, съѣздъ духовенства не рѣшается взять на себя отвѣтственность въ значительныхъ затратахъ при ремонтровкѣ принадлежащихъ училищу зданій, которая можетъ оказаться безцѣльной и не имѣющей смысла тратой денегъ на предметы, которые могутъ впоследствии быть ненужными. У помощника смотрителя баня дѣйствительно пришла въ ветхость и требуетъ перестройки; но зато имѣется довольно приличная баня при училищѣ, которою и можетъ пользоваться помощникъ смотрителя, тѣмъ болѣе, что квартира его находится лишь въ нѣсколькихъ шагахъ отъ училищной бани.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Согласенъ».

№ 8-й. 1906 г. іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Осташковскаго духовно-училищнаго округа, по разсмотрѣніи всѣхъ подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ: по выраженіи благодарности о.о. предсѣдателю и дѣлопроизводителю съѣзда, засѣданіе закрыть, а протоколы съѣзда представить со всѣми документами чрезъ о.о. предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Читалъ».

## ВАКАНТНОЕ МѢСТО.

### *Священническое.*

При церкви села Славкова, Кашинскаго уѣзда.

Редакторъ протоіерей *Н. Криницкій*.

Печатать разрѣшается. 15 августа 1906 года

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 АВГУСТА 1906 ГОДА.

## № 16.

ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

Содержаніе части неофициальной: Правда о русскомъ народѣ (окончаніе).—Автобіографическія записки прот. Тверской Владимірской церкви В. О. Владиславлева (продолженіе).—Краткая объяснительная записка.—Объявленія.

## ПРАВДА О РУССКОМЪ НАРОДѢ

(по вопросу о единеніи интеллигенціи съ Церковью и народомъ).

(Окончаніе <sup>1</sup>).

Сдѣлавъ общій очеркъ результатовъ взаимоотношенія простого народа и невѣрующаго элемента интеллигенціи, остановимъ свое вниманіе на причинахъ, вызвавшихъ столь печальныя слѣдствія, и опредѣлимъ церковную точку зрѣнія на вопросъ.

Какимъ образомъ могло случиться, что изъ среды русскаго православнаго народа могла образоваться часть, такъ называемой, интеллигенціи, которая поставила себя во враждебное отношеніе къ традиціоннымъ вѣрованіямъ страны, точнѣе, къ Самому Иисусу Христу? Не представляется никакой необходимости скрывать намъ,

<sup>1</sup> См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1906 г. №№ 14 и 15.

что причины столь важнаго трагическаго положенія очень сложны и глубоко коренятся въ историческихъ судьбахъ нашего народа, поскольку таковыя вліяли на внутреннія духовныя свойства русскаго человѣка. По общему признанію церковныхъ апологетовъ, главная причина этого заключается въ отрицательномъ вліяніи Запада на нашу религіозную жизнь. Сложность состава и интенсивность развитія европейской культуры, вызвавшія на Западъ множество разнообразныхъ и противоборствующихъ интересовъ, идей и стремленій, неизбѣжно отразились и въ русскомъ сознаниі, при усвоеніи ими западной образованности. Помимо различія національныхъ воздѣйствій, въ силу которыхъ въ Россіи появились защитники принциповъ католической, протестантской и епископальной Церкви, вскорѣ обнаружилось и болѣе глубокое подраздѣленіе интеллектуальной жизни, при отсутствіи критическаго отношенія ко всему чужому. Для начинателей русско-европейской культуры всякія несообразности закрывались однимъ общимъ и рѣзкимъ контрастомъ между западнымъ просвѣщеніемъ и «домашней дикостію», между наукой и умственной неподвижностію. Казалось бы, русскій человѣкъ на пути своего духовнаго развитія поставленъ былъ въ наилучшія условія, чѣмъ его сосѣди, — именно вслѣдствіе своей отсталости. Безъ особеннаго труда и риска ему надлежало бы неторопливо воспринимать данныя европейской науки и жизни и свѣтлымъ взоромъ смотрѣть на лучшее будущее своей родины. Восторженное отношеніе къ Западу съ первыми шагами Петра Великаго, въ его реформаторской дѣятельности, послужило впоследствии роковымъ началомъ, на которомъ непоправимо создались всѣ національныя ошибки и погрѣшности противъ русской самобытности. Какъ и всегда, жизнь человѣческая не стоитъ на одной точкѣ: направленіе ея постоянно колеблется. Неудивительно поэтому, что вскорѣ, послѣ дружественнаго союза съ иностранцами, горизонты русской національной жизни стали подергиваться и заволакиваться облачками: началось умственное броженіе и, какъ вѣрный продуктъ его, всевозможныя превратности и нравственныя послабленія. Тотчасъ-же послѣдовало отдѣленіе образованныхъ классовъ отъ народа: верхи русскаго общества жадно принялись

за изученіе послѣднихъ новинокъ западнаго просвѣщенія и, вслѣдствіе своей неподготовленности, сдѣлалась жертвой вольномыслящаго направленія, извѣстнаго подъ именемъ «вольтеріанства», — этого перваго серьезнаго удара русскому религіозному сознанію и чувству при Императрицѣ Екатеринѣ Великой. Правда, одновременно существовало другое умственное движеніе, такъ называемое «масонство», которое значительно разнилось отъ упомянутаго нѣкоторой строгостію характера, потому что сторонники его имѣли своимъ принципомъ личное совершенствованіе и служеніе общему благу, но оно, по существу, представляло явленіе неправославное и только вредило пѣльности и простотѣ міросозерданія нашихъ предковъ. Великія общеевропейскія событія конца 18 и нач. 19 вв. заставили русскіе умы относиться съ полнымъ сознаніемъ въ принципамъ западнаго просвѣщенія и съ вѣрою въ свои собственныя начала. Отечественная война является яркимъ доказательствомъ пробужденія общественной мысли и національныхъ интересовъ, чему не мало способствовалъ народъ, своимъ примѣромъ показавшій всему міру, какъ онъ любитъ родину. Однако, по свидѣтельству историковъ и знатоковъ народной жизни (напр. русскаго философа Вл. Соловьева), и въ послѣдующее время умственное движеніе постепенно переходило всѣ тѣ фазисы, которые имѣли мѣсто на Западѣ. Рѣшительнымъ закрѣпощеніемъ ума и чувства въ предѣлахъ естественно-научныхъ знаній, съ категорическимъ отрицаніемъ христіанской философской мысли, были шестидесятые годы истекшаго столѣтія, когда въ наукѣ утвердился, такъ называемый, «натуралистическій» принципъ, выразившійся въ позитивномъ, естественно-научномъ направленіи мысли, съ одной стороны, и въ преобладаніи соціально-экономическихъ интересовъ, съ другой. Означенные принципы, подраздѣлившись на безчисленное количество видовъ и подвидовъ, являются господствующимъ направленіемъ въ наукѣ и жизни нашего общества до послѣдняго времени. Такимъ образомъ все, что добыто наукою, всѣ матеріальныя успѣхи въ современной культурѣ, — все это имѣетъ своею родиной не православный Востокъ, а инославный Западъ.

жду которыми первое мѣсто занимаетъ сознаніе нашей отчуж-

Естественно, что традиции того и другого различны между собою, потому что здѣсь и тамъ свой складъ, бытъ, исторія, но это различіе въ большей или меньшей силѣ выступаетъ наружу въ простомъ православномъ русскомъ народѣ, который въ традиціонной части своей ничуть не затронутъ западническимъ вліяніемъ, разумѣется, со стороны внутренняго содержанія. Тѣмъ не менѣе, какъ мы говорили выше, тѣсное взаимоотношеніе деревни съ образованными культурными центрами отразило, до нѣкоторой степени, и на крестьянствѣ умственный и нравственный обликъ высшихъ классовъ, чему не мало способствовали и крупныя крестьянскія реформы. Повидимому, все говорило о счастіи человѣчества: при помощи прогресса жизненныя удобства съ каждымъ днемъ улучшались, трудъ облегчался до невиданныхъ размѣровъ, множество всевозможныхъ изобрѣтеній сулило человѣку полное счастье; а между тѣмъ, дѣйствительность начинаетъ становиться мрачною и безотрадной. Нравственный уровень общества жестоко понизился, духовная бодрость и гражданское мужество представляютъ собою пріятное исключеніе: жизнь измельчала. вмѣсто Христова Царства, вмѣсто истиннаго братства и любви евангельской (о чемъ такъ много пишутъ и говорятъ современные «новохристиане», т.-е. тѣ же раціоналисты) наступило владычество культа плоти, животности, когда человѣкъ забываетъ о своей общности съ небомъ и взвѣшиваетъ себя, какъ продуктъ жизненныхъ силъ природы, какъ соотношеніе «индивидуума» къ общему космосу. Въ нѣкогда православной странѣ водворяется анархія мыслей и чувствъ, безправіе, безуміе. Развращенность передовыхъ классовъ съ непостижимой быстротою переходитъ на трудовой элементъ, дѣляя столѣтія не выходявшій изъ патріархальныхъ семейныхъ рамокъ.

При такомъ положеніи дѣлъ понятно, почему сильные духомъ и вѣрою истинные столпы Православія еще за 50 лѣтъ до настоящаго времени съ ужасомъ смотрѣли на усиливавшееся отрицательное движеніе въ Россіи и предсказывали печальное будущее ея, если народъ утратитъ вѣру (Филаретъ, Митрополитъ Московскій), призывая все русское общество къ единому по-

кайнію, усердною молитвѣ, исправленію и обновленію нашего внутренняго человѣка (о. Іоаннъ Кронштадтскій въ послѣднихъ проповѣдяхъ своихъ 1904—1906 гг.). Недаромъ слышались и въ повременной печати отдѣльные голоса, что за беззаконія наши Богъ какъ бы лишилъ разума человѣка.

Было бы неправдой признать нравственную испорченность народа фактомъ, не поддающимся исправленію, и безнадежно предоставить народъ собственной гибели; точно такъ же нѣтъ основанія закрывать глаза дѣйствительную жизнь и думать, что въ ней нѣтъ ничего дурнаго. Отношеніе къ вопросу о религіозности и нравственности въ жизни какъ интеллигенціи, такъ и простаго народа должно имѣть характеръ воодушевленной и единоклюнной борьбы за имя Христова. Слова апостола, что «весь міръ во злѣ лежитъ» (1 Іоан. 5, 19), правда, служатъ вѣрнымъ и точнымъ опредѣленіемъ того, что печальное положеніе всякаго общества является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ міроваго зла, но они имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ условное значеніе. Призывая людей къ Себѣ, Господь обѣщаетъ вѣрующимъ въ Него благодатное, тѣсное общеніе съ Нимъ (Іоан. 14, 15, 21, 23) и «жизнь вѣчную» (Іоан. 3, 36). Слѣдовательно, въ вѣрѣ заключается сила обѣщанія Божія и несомнѣнная возможность исполненія его, такъ какъ вѣренъ «Обѣщавшій» (Евр. 10, 23). Но для того, чтобы сдѣлаться истиннымъ наслѣдникомъ обѣщанныхъ благъ, необходимо постоянно работать надъ самимъ собою, надо быть самоотверженнымъ борцомъ за Христа и Его ученіе. «Царствіе Божіе нудится», говоритъ Онъ, «и только нуждницы восхищаютъ е» (Матѣ. 11, 12). «Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ» (Матѣ. 16, 34). «Огонь пришелъ Я низвести на землю, и какъ бы желалъ, чтобы онъ скорѣе возгорѣлся» (Лук. 12, 49).

Вотъ основаніе для борьбы истиннаго человѣка-христіанина съ внутренними и внѣшними врагами вѣры.

Къ этой борьбѣ должны побуждать насъ и другіе мотивы, между которыми первое мѣсто занимаетъ сознаніе нашей отвѣт-

ственности предъ Богомъ, какъ за самихъ себя, такъ и, особенно, за грядущее поколѣніе. «Горе человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ; горе тому, кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ» (Лук. 17, 1—2). Всѣ мы—наслѣдіе пережитого; хорошее и дурное въ насъ суть отраженія истекшихъ лѣтъ; поэтому и слѣдующіе за нами потомки, въ большей или меньшей степени, будутъ похожи на насъ. Нечестіе и невѣріе отцовъ и матерей, живущихъ «по стихіямъ вѣка сего» (Колос. 2, 8), жестоко отразится на дѣтяхъ ихъ. «Азъ бо есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнитель, отдавай грѣхи отцевъ на чада до третьяго и четвертаго рода ненавидящимъ Мене» (Исх. 20, 5), говорится въ словѣ Божиемъ. Вотъ гдѣ нравственное объясненіе вопроса о наслѣдственности, вопреки увѣренію біологовъ въ исключительно только физическихъ и индивидуальныхъ свойствахъ человѣка.

Руководящимъ началомъ на жизненномъ пути для всякаго христіанина должны быть евангельскіе идеалы, какъ они переданы боговдохновенными писателями (Матѣ. 5, 48; 22, 36—40). Здѣсь нѣтъ нужды въ какомъ-либо перетолкованіи: то уже будетъ человѣческое изобрѣтеніе, само нуждающееся въ провѣркѣ и обоснованности. Между тѣмъ въ евангеліи сказано просто и понятно, что исполненіе заповѣдей Спасителя должно быть прежде всего. «Что Мя зовете: Господи, Господи, и не творите, яже глаголю» (Лук. 6, 46). И апостоломъ указано, что «Царствіе Божіе не въ словеси, а въ силѣ» (1 Кор. 4, 20). Враждующая часть естествовѣдovъ, которымъ слѣдовало бы, благодаря наукѣ, еще болѣе убѣждаться въ премудрости Творца и Вседержителя (Рим. 1, 20), тщетно силится стереть съ лица земли вѣру, этотъ, по ихъ мнѣнію, «первобытный предразсудокъ», и Церковь, хранительницу ея. Но защита Церкви непоколебима, даже если бы для того, чтобы поколебать ее, возстали всѣ силы ада (Мѣ. 16, 18).

Что касается вопроса о единеніи интеллигенціи съ Церковію и народомъ, то мы приходимъ къ увѣренности, что внѣ «христіанскаго здравомыслія и единства вѣры» (1 Кор. 2, 16; Еф. 4, 3) въ

союзъ мира» не можетъ быть и рѣчи объ единеніи. Такимъ образомъ, самый характеръ вопроса, его важность — показываютъ, что осуществленіе его не въ силахъ людей. Однако, что невозможно для человѣка, возможно для Бога» (Мѡ. 19, 26).

Тяжкія историческія бѣдствія служатъ лучшимъ испытаніемъ жизненности того или другого народа: одни народы совершенно падаютъ подъ давленіемъ постигшаго несчастія, силы духа и бытовыя силы исчерпываются, и они кончаютъ свое существованіе; другіе, наоборотъ, встаютъ обновленными и еще болѣе возвеличенными. Къ категоріи послѣднихъ принадлежала Россія за весь періодъ своего тысячелѣтняго существованія. Не разъ палагалась на нее беспощадная рука враговъ ея; цѣлыя столѣтія находилась она подъ гнетомъ чужихъ властелиновъ (татарское иго), и однакоже всегда выходила живой, самосознающей: народъ никогда не терялъ своей самобытности, а, напротивъ, самъ оказывалъ громадное вліяніе на своихъ противниковъ. Твердость національной устойчивости воспитывалась на церковности. Съ этой стороны, поддержкой для народа изстари служило православное русское духовенство, несмотря на то, что во все вѣка условія его существованія были крайне тяжелыя. Являясь орудіемъ христіанской проповѣди, нося въ себѣ «глаголы живота вѣчнаго», оно, какъ «истинный стражъ дома Израилева» (Іезек. 3, 17), хранило силы и сокровища народнаго духа отъ ихъ расточенія и гибели въ трудныя минуты жизни нашего отечества. И въ настоящее время миссія его велика и знаменательна: оно должно быть примиряющимъ центромъ двухъ вышеуказанныхъ элементовъ. Для возрожденія религіозно-церковныхъ идеаловъ древности необходимо, чтобы образованный классъ русскаго общества возобновилъ расторгнутый священный союзъ съ народной вѣрой и благочестіемъ. Въ этомъ торжественномъ актѣ — залогъ цѣлости и жизненности нашего отечества. Тогда безслѣдно заживутъ тѣ многочисленныя раны, которыя за послѣдніе годы — отовсюду нанесены были нашему отечеству внѣшними и внутренними врагами его. Россія еще болѣе возвеличится подъ сѣнію оживившейся христіанской церковности. Будетъ жива Церковь, — останется цѣлымъ и живымъ наше отечество.

чество, потому что Церкви обещана ея «неодолимость» (Мѡ. 16, 18), а, слѣдовательно, и тому народу, который будетъ искренно и беззавѣтно преданъ ей, имѣя истинное убѣжденіе, что вѣра его — «побѣда, побѣдившая міръ» (1 Іоан. 5, 4).

Свящ. В. Бажановъ.

## АВТОБЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ

протоіерея Тверской Владимірской церкви  
В. Ѡ. Владиславлева

(продолженіе <sup>1)</sup>).

Проходить годъ, другой, третій—никто и не думаетъ о все-нощныхъ. Въ 1850 г. осенью закипѣло снова это дѣло. Вѣроятно, тутъ дѣйствовалъ опять Ветошкинъ, только не такъ, какъ прежде. Ветошкинъ очень хорошъ съ Бѣленченкою, полковникомъ Тверского гарнизоннаго батальона. Ветошкинъ беретъ отъ Бѣленченки подряды на полушубки рекрутамъ и, вѣроятно, дѣлится съ полковникомъ барышами, какъ это водится при всѣхъ подрядахъ. Ветошкинъ, вѣроятно, сталъ подбивать полковника просить у Владыки Гавріила, который очень добръ и очень хорошъ съ Бѣленченкою, разрѣшенія служить всенощную съ вечера въ нашей церкви для солдатъ. Надобно сказать, что въ 1848 г., по смерти В. И. Аманскаго, батальонъ, прикомандированный доселѣ къ церкви Симеона Столпника, былъ переведенъ, по просьбѣ Бѣленченки и по общему нашему согласію, къ намъ. Ветошкинъ сталъ задѣвать Бѣленченку за эту струну. Но какъ самъ полковникъ Иванъ Лаврентьевичъ довольно мѣшкотень, то Ветошкинъ сталъ дѣйствовать на жену полковника Зинаиду Александровну, которая, какъ говорятъ, завѣдываетъ всѣми дѣлами батальона. Чтобы раззадорить З. А., Ветошкинъ указывалъ на то, что квартировавшая въ то время въ Твери 17-я пѣхотная дивизія (Бутырскій полкъ) имѣла право служить съ вечера всенощную. З. А. стала мужу

<sup>1)</sup> См. Тв. Епарх. Вѣдомости за 1906 г. №№ 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13 и 15.

своему толковать, что онъ долженъ выхлопотать всенощную у архіерея. Разъ она вмѣстѣ съ Иваномъ Лаврентьевичемъ заходитъ послѣ обѣдни ко мнѣ; это было къ концу августа, когда въ церквахъ скоро должны были прекратиться всенощныя съ вечера.

— Вотъ недолго ужъ и ко всенощнымъ ходить, начала З. А.: настанетъ зима; скучно безъ всенощныхъ.

— Къ заутренѣ пожалуйста, сказалъ я.

— Гдѣ жъ къ заутренѣ! Я никакъ встать не могу. Что вы, батюшка, не хлопчете о всенощныхъ съ вечера? спросила она, устремивъ на меня испытующій взоръ.

— Я не имѣю никакого права хлопотать объ этомъ, отвѣчала я.

— Какъ не имѣете! Вѣдь вы то же, что военный священникъ. Вѣдь мы къ вамъ принадлежимъ.

— Разница между мною и военнымъ священникомъ та, что я — городской приходскій священникъ, прежде чѣмъ военный; а у того ни приходу ни церкви нѣтъ. Я стою наравнѣ съ другими городскими священниками. Тѣ не требуютъ себѣ всенощныхъ — и я не могу требовать.

— Нѣтъ, вы можете требовать, если захотите, сказалъ И. А., дѣлая удареніе на послѣднихъ словахъ.

— Да я не могу захотѣть-то, не нарушивъ должныхъ своихъ отношеній къ другимъ священникамъ.

— Да отчего же у Вознесенья служили прошедшую зиму бутырцы? сказала З. А.

— Оттого что имъ было дозволено, а мнѣ не дозволено.

— Ну, Иванычъ (т.-е. Иванъ Лаврентьевичъ) будетъ писать къ архіерею, и архіерей дозволитъ: онъ такъ любитъ военныхъ.

— Если дозволить, я буду служить, а самому мнѣ нельзя за это дѣло взяться: мнѣ и такъ всѣ завидуютъ.

— Иванычъ! напиши ты къ архіерею; онъ разрѣшитъ — онъ такъ любитъ насъ.

Иванъ Лаврентьевичъ чрезъ нѣсколько дней, дѣйствительно, написалъ отъ себя къ архіерею прошеніе въ той силѣ, что у него нынѣшній годъ рекрутовъ до 1500 человекъ, что его солдатамъ утромъ некогда ходить къ заутренѣ, что поэтому онъ проситъ владыку для поддержанія и утвержденія въ нихъ чувства благочестія дозволить служить въ приходской Владимірской церкви все-нощныя съ вечера безъ звона.

Въ консисторіи это прошеніе взбеленило всѣхъ членовъ; всѣ возопіяли на меня.

Бумага Бѣленченки попала въ консисторію, и тамъ весьма долго медлили отвѣтомъ на нее. 1 октября, въ день Покрова, Бѣленченко съ женою опять зашелъ ко мнѣ послѣ обѣдни. Зинаида Александровна стала мнѣ пенять:

— А это все вы виноваты, батюшка, что у насъ до сихъ поръ нѣтъ всенощныхъ, сказала она.

— Чѣмъ же я виноватъ, Зинаида Александровна?

— Какъ чѣмъ? Тѣмъ, что вы не хлопчете.

— Зинаида Александровна! сказалъ я: вы видите, я сейчасъ обѣдню служилъ и лгать не стану. Въ этомъ дѣлѣ я никакого участія не принимаю, какъ вы сами говорите, а помяните меня— на меня столько взвалить! Я знаю наше духовенство.— Да вѣдь я слышалъ, что И. Л. подалъ прошеніе.

— Подаль, до сихъ поръ ни слуху ни духу.

На другой день Бѣленченко послалъ своего адъютанта къ секретарю консисторіи С. И. Смирнову узнать про дѣло. Секретарь подробно рассказалъ, какъ всѣ члены консисторіи взѣлись на меня за это прошеніе: «Это все онъ; онъ это научилъ полковника подать прошеніе; отчего жъ Бѣленченко былъ 25 лѣтъ у Симеона Столпника и не хлопоталъ обо всенощной. Ему все мало. Это онъ умничаеть».

— Консисторіи чрезвычайно не хотѣлось согласиться на просьбу Бѣленченки.— Адъютантъ рассказалъ полковнику все, что слышалъ

отъ секретаря; гляжу—полковникъ присылаетъ за мною вечеромъ — чаю напиться. Я прихожу. Бѣленченко со мною очень ласковъ.

— Не слыхали-ль чего о всенощныхъ нашихъ?

— Ничего не слыхалъ, отвѣчалъ я.

— Я посылалъ къ секретарю, секретарь сказалъ, что на васъ вся консисторія ужасно сердится; всѣ ругаютъ васъ, будто вы это затѣяли.

— Видите, не говорилъ ли я вамъ, П. Л., что все на меня свалить.

Дѣло между тѣмъ, по просьбѣ Бѣленченки, поступило изъ консисторіи къ архіерею съ мнѣніемъ консисторіи. Въ своемъ мнѣніи консисторія излагала, что просьбу полковника Бѣленченки удовлетворить нельзя, во-первыхъ, потому, что эта просьба ясно противорѣчитъ Высочайшимъ повеленіемъ и указамъ Св. Синода, которыми разрѣшается въ городахъ служить всенощныя съ вечера только до 14 сентября, а съ 14 сентября велѣно служить утрени; во-вторыхъ, потому, что церкви гор. Твери и священноцерковнослужители имѣютъ едва лишь посредственное содержаніе, и если дозволить въ одной церкви всенощныя съ вечера, то естественно, что въ эту церковь пойдутъ прихожане другихъ церквей и такимъ образомъ лишатъ свои церкви и своихъ священноцерковнослужителей дохода, который и безъ того не великъ; въ-третьихъ, полковникъ Бѣленченко во время 25-лѣтняго прикомандированія батальона къ Симеоновской церкви обходился безъ всенощной и, слѣдовательно, имѣлъ возможность развивать и укрѣплять чувство религіозное въ солдатахъ безъ всенощныхъ; въ-четвертыхъ, наконецъ, дозволить съ вечера всенощныя, этимъ самымъ можно поселить и укрѣпить въ прихожанахъ лѣность ходить къ заутренѣ, а эта лѣность и теперь уже во многихъ поселяется.

Получивъ бумагу изъ консисторіи, владыка приказалъ мнѣ явиться къ нему.

— На, на, прочти, батенька, что написано, сказалъ онъ мнѣ, подавая мнѣ консисторію: что ты скажешь?

Я прочелъ.

— Прежде всего прошу васъ, владыка святой, сказалъ я, считать меня въ сторонѣ при этомъ дѣлѣ, въ которомъ я нисколько не участвую. Если прикажете мнѣ служить, я стану служить; если нѣтъ—нѣтъ. Консисторія справедливо пишетъ, что для другихъ церквей будетъ обидно, если вы позволите въ одной нашей церкви совершать всенощную съ вечера: что вмѣстѣ съ солдатами, точно, пойдутъ въ церковь не одни мои прихожане, но и изъ чужихъ приходоу; что, быть-можетъ, они принесутъ грошъ въ церковь и гривенникъ за молебенъ,—все это совершенная правда. Но въ вашей волѣ дозволить или не дозволить служить всенощную съ вечера.

— Ну, хорошо, батенька, началъ владыка, а если тебя позовутъ служить молебенъ въ церковь вечеромъ, вѣдь ты долженъ яттъ!

— Долженъ, конечно.

— Хотя-бы и ночью это было.

— Точно такъ. Даже если меня они будутъ звать въ казармы служить молебенъ, я не имѣю права отказать отъ этого.

— Ну, вотъ хорошо, батенька, началъ владыка снова: нельзя ли въ казармахъ служить всенощную?

— Я не знаю, владыка святой; объ этомъ полковникъ долженъ знать.

— Ну, поговори-ка ты съ полковникомъ объ этомъ.

— Слушаю.

Я пріѣхалъ къ Бѣленченкѣ и рассказалъ нашъ разговоръ съ архіереемъ. Бѣленченко и слышать не хотѣлъ о томъ, чтобы въ казармахъ служить всенощную.

— Что мнѣ за дѣло до вашихъ грошей, до вашихъ прихожанъ! Я хлопочу о своихъ солдатахъ. Хотите, я караулъ при-

ставлю, чтобъ никого не впускали въ церковь, кромѣ солдатъ! Да что владыка затрудняется этимъ дѣломъ: пускай онъ мнѣ отвѣтитъ, что онъ не можетъ разрѣшить, я подамъ въ Синодъ — мнѣ Синодъ разрѣшитъ. Что за дѣло вашей проклятой консисторіи, что я не требовалъ прежде всенощныхъ! На это у меня были свои причины, въ которыхъ я имъ никогда не дамъ отчета. Въдь они не могутъ сказать, что я и тогда не имѣлъ права требовать всенощныхъ; а что я не хотѣлъ — это другого рода дѣло! А теперь я хочу: пусть попробуютъ отказать мнѣ!

Бѣленченко горячился. Я молчалъ. Зинаида Александровна подзадоривала мужа.

— Ты съѣзди, поговори архіерею самъ, онъ тебя послушаетъ.

— Что же мнѣ къ нему ѣздить, говоримъ грубо полковникъ.

Черезъ два дня былъ самъ архіерей у Бѣленчки. Послѣ этого свиданія мы получили, указъ, въ которомъ прописано было, что владыка, переговоривъ лично съ полковникомъ Бѣленченко, убѣдился въ законности его требованія и разрѣшилъ намъ въ теченіе зимы настоящей служить для военныхъ нижнихъ чиновъ всенощныя съ вечера въ церкви безъ звона.

Мы стали служить. Первая всенощная была наканунѣ Казанской, 21 октября. Мало-по-малу стало собираться въ церковь очень много народу со всѣхъ приходоѡвъ. Мы завели пѣвчихъ, стали порядочно освѣщать церковь. Въ городѣ рады были, что съ вечера можно помолиться. Между тѣмъ духовенство чрезвычайно взъерошилось. Всѣ ругали меня. Даже причетники мои были недовольны мною, и дьяконъ разъ высказалъ мнѣ это довольно грубо. Я дьякона ругнулъ, тотъ и замолчалъ. Между тѣмъ мы, точно, теряли часть своего дохода. Бывало, въ теченіе зимы, особенно наканунѣ Николина дня, наканунѣ Рождества Христова, Вербнаго воскресенья мы служили по нѣсколькѣ всенощныхъ на домахъ и за каждую всенощную получали по 1 рублю сер. и болѣе; общій доходъ былъ до 60, 70 и болѣе руб. серебр. Теперь, по крайней мѣрѣ, рублей 30 сер. мы теряли. Оттого и возникъ ропотъ въ

прятѣ моемъ. Не было большой выгоды и церкви, вѣтъ почему: ко всенощной съ вечера ходятъ большею частію дворяне, чиновники и солдаты, — въ большинствѣ такіе люди, которые не имѣютъ привычки ни свѣчки поставить, ни старостѣ подать на блюдо, ни молебень отслужить; а между тѣмъ любятъ, чтобы пѣвчіе пѣли, чтобъ церковь была хорошо освѣщена, чтобъ ризница была по-лучше. На все это требовались издержки церковныя, и эти издержки худо пополнялись. Общій сборъ едва покрывалъ ихъ <sup>1)</sup>. Полковникъ же и солдаты ровно ничего не платили. Одно утѣшало, что, служа всенощныя, мы прославляемъ Господа во св. храмѣ Царицы Небесной, что предъ Нею не останутся незамѣченными труды наши.

Когда наступила осень 1851 г., я на основаніи даннаго мнѣ указа, которымъ повелѣвалось служить всенощныя только въ теченіе одной зимы, не начиналъ служить безъ особаго разрѣшенія. Бѣленченко снова отнесся бумагой къ архіерею. Архіерей призываетъ меня.

— Ну, что это, батенька, ты не служишь всенощныхъ? вѣдь я благословилъ.

— Владыка святыи! я не имѣлъ права служить: указъ мнѣ данъ только на одну зиму.

— Ну вотъ, батенька, все по бумагамъ да по бумагамъ. Видишь, у меня сколько бумагъ.

Архіерей указалъ на столъ, заваленный бумагами.

— Для меня, владыка святыи, тѣмъ страшнѣе было начать служить нынѣшній годъ всенощныя, что на меня, сколько я знаю, недовольны всѣ священники городскіе.

— Ну, что жѣ! Чай, ко мнѣ же придуть жаловаться-то на тебя. Я сумѣю оборонить тебя.

Я поцѣловалъ руку владыки.

---

<sup>1)</sup> Общій сборъ простирается до 3 р. съ половиною, иногда до 4 р. Изъ этого числа 1 р. на пѣвчихъ, 2 р. съ половиною на освѣщеніе. Въ итогѣ—самое большое 50 коп.

— Слушаю, владыка святыи, я буду служить всемошныи.

И началъ служить.

Въ концѣ 1852 г. архіерею торжественно жаловался на насъ отъ лица всего городского духовенства духовникъ нашъ Никита Ивановичъ, Знаменскій протоіерей, въ то время, когда у него въ праздникъ Знаменія кушалъ послѣ службы архіерей. Выслушавъ его жалобу, архіерей сказалъ: «Ну что жъ! подайте ко мнѣ все священники прошеніе; я распоряжусь».

Но кому же охота подавать прошеніе архіерею на него же самого!

Дѣло осталось въ прежнемъ видѣ — и останется, вѣроятно, до той поры, пока или архіерей умретъ, или полковникъ смѣнится.

11 февраля 1853 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## КРАТКАЯ ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

по учебнымъ предметамъ въ предложенномъ къ открытію 7-мъ классѣ при Тверскомъ и Ржевскомъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ (къ § 6 Общ. Полож. о 7 кл.)<sup>1)</sup>

Соотвѣтственно потребностямъ времени и желанію духовенства Тверской епархіи, цѣлью учрежденія 7-го класса поставляется по преимуществу усиленіе въ курсѣ епархіальныхъ училищъ общеобразовательныхъ предметовъ и возвышеніе общаго уровня ум-

<sup>1)</sup> Настоящая записка составляетъ собой приложеніе къ Положенію о 7-мъ классѣ, выработанному совмѣстнымъ собраніемъ Совѣта Тверского и представителей Ржевскаго епарх. училищъ, отъ 17—19 іюля сего года, и препровожденному въ Св. Синодъ. Записка составлена собраніемъ въ общихъ чертахъ (за краткостью времени) и редактирована инспекторомъ классовъ Ржевскаго училища, священникомъ І. Морковинымъ.

ственного развитія воспитанницъ. Желательно, чтобы воспитанницы Тверского и Ржевскаго училищъ, не выдѣляясь невыгодно своимъ развитіемъ среди воспитанницъ другихъ учебныхъ заведеній, равныхъ по правамъ епархіальнымъ училищамъ, могли одинаково успѣшно занимать учительскія мѣста, а также, при возможности, имѣть и доступъ въ высшія учебныя заведенія. Въ виду этого, составъ учебныхъ предметовъ въ проектируемомъ курсѣ 7-го класса предположенъ таковъ, чтобы содѣйствовать какъ общему развитію учащихся, такъ и педагогической подготовкѣ воспитанницъ къ дѣятельности учительницъ.

А. *По Закону Божію.* Такъ какъ въ шести классахъ епархіальныхъ училищъ обычный курсъ среднихъ заведеній по предмету Закона Божія (священная исторія, объясненіе богослуженія, катехизисъ и церковная исторія) проходитъ съ достаточной полнотой и основательностью и при значительномъ числѣ уроковъ (21 ур.), то дополнительнымъ курсомъ 7-го класса по этому предмету имѣется въ виду объединить, углубить и, сколько возможно, сдѣлать истинны христіанской религіи въ сознаніи учащихся предметомъ живого убѣжденія, чтобы онѣ стали руководящими основами и правилами въ послѣдующей жизни и дѣятельности. Курсъ этого класса въ особенности долженъ содѣйствовать выработкѣ убѣжденія учащихся въ томъ, что христіанская вѣра имѣетъ Божественное происхожденіе и есть единственно-истинная вѣра, и православная Церковь, къ которой они принадлежатъ, единственно-истинная Церковь, непреложно и неизмѣнно сохраняющая истинны Христовой вѣры. Этой цѣли должно служить связанное, основательное и осмысленное (съ возможными доводами разума) изученіе учащимися основныя истины религіи вообще и христіанской въ частности и главныхъ началъ христіанской жизни и дѣятельности. Здѣсь должны найтись мѣсто истины: о религіи вообще и сверхчувственномъ мірѣ, бытіи Бога, безсмертіи души, Промыслѣ Божіемъ, благодати, вѣчности мученій, нравственномъ законѣ Христовомъ, всеобщности грѣха и др. Въмѣстѣ съ тѣмъ, цѣлью курса

должно быть и то, чтобы систематическимъ и авторитетнымъ изложениемъ основныхъ истинъ христіанства, съ изясненіемъ ихъ взаимоотношенія, доставить сознанію учащихся и лучшую апологию противъ отрицательныхъ взглядовъ въ отношеніи отдѣльныхъ истинъ. При этомъ обзоръ отрицательныхъ учений и критическій разборъ ихъ не должны сами по себѣ быть предметомъ курса 7-го класса: обоснованіе христіанскихъ истинъ должно быть прежде всего выводомъ изъ непререкаемыхъ основныхъ истинъ вѣры. Лишь въ случаяхъ, вызываемыхъ существомъ дѣла, отрицательныя ученія должны подвергаться опроверженію на урокахъ. При обстоятельности преподаванія истинъ вѣры въ предыдущихъ классахъ, число уроковъ въ 7-мъ классѣ по Закону Божию можетъ быть ограничено двумя.

Б. *По литературѣ.* Задачей курса по литературѣ поставляется главнымъ образомъ то, чтобы существующую программу 6-го класса епархіальныхъ училищъ по исторіи русской литературы дополнить изученіемъ произведеній писателей послѣ Гоголя. Это изученіе, пополнивъ пробѣлы въ литературномъ образованіи оканчивающихъ курсъ епархіальныхъ училищъ, дастъ имъ цѣнный матеріалъ для размышленія и общаго развитія чрезъ ознакомленіе съ жизнью, бытомъ, нравами и настроеніями русскаго общества и его сословія во второй половинѣ прошлаго XIX вѣка, столь близко стоящаго къ нашему времени и отчасти уясняющему его. Необходимость завершить образованіе воспитанницъ епархіальныхъ училищъ, какъ питомицъ средне-учебныхъ заведеній, ознакомимъ ихъ съ наиболее видными представителями позднѣйшаго времени (послѣ Гоголя) сознается совѣтами большинства епархіальныхъ училищъ; въ существующихъ дополнительныхъ (7-хъ) классахъ изученіе новѣйшей литературы введено во всѣхъ безъ исключенія. Такими же основаніями къ включенію русской литературы въ составъ курса предметовъ 7-го класса руководился и Совѣтъ Тверскаго и Ржевскаго училищъ. Также необходимо озна-

комленіе воспитанницъ съ важнѣйшими произведеніями западно-европейской литературы, въ особенности въ виду извѣстной зависимости нѣкоторыхъ русскихъ писателей отъ западно-европейской литературы. Въ виду значительности курса повѣйшей литературы, вмѣстѣ съ обзорнѣею западно-европейской, также въ виду письменныхъ работъ, предполагаемыхъ по этому предмету, число уроковъ въ 7-мъ классѣ не можетъ быть менѣе четырехъ.

**В. По математикѣ.** Математика по программамъ епархіальныхъ училищъ приходится въ незначительномъ объемѣ—въ видѣ курса по ариѳметикѣ и очень краткаго (курса)—по геометріи. Расширеніе курса математики необходимо какъ для обще-образовательныхъ цѣлей, такъ и для того, чтобы расширеніемъ программы по этому предмету курсъ епархіальныхъ училищъ приблизить къ курсу другихъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній (гимназій, институтовъ) и доставить возможность оканчивающимъ курсъ епархіальныхъ училищъ, наравнѣ съ воспитанницами прочихъ заведеній, поступать въ высшія учебныя заведенія. Отсутствие программы по алгебрѣ и скудныя свѣдѣнія по геометріи ставятъ иногда воспитанницъ епархіальныхъ училищъ въ обидное положеніе въ сравненіи съ окончившими курсъ въ другихъ среднихъ женскихъ училищахъ, затрудняя имъ доступъ къ продолженію образованія. Духовенствомъ Тверской епархіи, по этой причинѣ, было высказано настойчивое желаніе о расширеніи курса математики до программы женскихъ гимназій. Въ виду этого въ курсъ математики 7-го класса введена алгебра (3 ур.), и дополнены свѣдѣнія по геометріи (1 ур.). Число уроковъ по математикѣ предположено, въ видѣ опыта, четыре: но это число минимальное. Желательно было бы увеличить еще хотя бы на одинъ урокъ.

**Г. По гражданской исторіи.** Въ 7-мъ проектируемомъ классѣ желательно болѣе подробное изученіе новѣйшей русской исторіи, по крайней мѣрѣ, за послѣднія 100 лѣтъ (съ Императора Александра I). По существующимъ программамъ въ епархіальныхъ

училищахъ, эта часть курса, по недостатку времени, неизбежно проходитъ въ сжатомъ изложеніи, съ весьма значительными сокращеніями и не менѣе значительнымъ ущербомъ для дѣла. Между тѣмъ отчетливое знаніе событій новѣйшей русской исторіи (въ связи съ всеобщей) не только опредѣляетъ и уясняетъ современную политическую карту Россіи Европейской и Азіатской (пріобрѣтенія на Персидской и Турецкой границахъ, Средне-азиатскія владѣнія и пр.) и отчасти Европы съ новообразовавшимися въ ней государствами и ихъ границами (Итальянское королевство, Германская имперія, государства Балканскаго полуострова и др.), но даетъ сильное пониманіе современнаго государственнаго и общественнаго строя. Въ виду этого изученіе такъ называемыхъ внутреннихъ событій и фактовъ русской исторіи должно составить особый предметъ курса 7-го класса вмѣстѣ съ возможно подробнымъ и обстоятельнымъ изложеніемъ и уясненіемъ значенія вѣдннхъ событій, усвоенныхъ воспитанницами въ 6-мъ классѣ. Къ исторіи внутренней жизни нужно отнести рѣчь о нравахъ извѣстной эпохи, объ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ, письменность, просвѣщеніе, науки, искусства, вообще все то, что характеризуетъ собою ходъ умственной и нравственной жизни чело- вѣчества. Такъ какъ уроковъ на предметъ гражданской исторіи въ 7-мъ классѣ можетъ быть назначено незначительное число (не болѣе двухъ), то изученіе западно-европейскихъ событій и культуры не можетъ быть подробнымъ и должно находить мѣсто въ курсѣ 7-го класса постольку, поскольку это необходимо для уясненія того или другаго вліянія на ходъ жизни русской.

Д. *По природовѣднню.* Введеніе въ курсъ 7-го класса уроковъ природовѣдння представляется необходимымъ какъ по формальному значенію этого предмета, такъ и по соображеніямъ чисто-практическимъ. Познаніе окружающей природы составляетъ насущную необходимость каждаго мыслящаго чело- вѣка: не даромъ за послѣднее время уроки естественной исторіи вводятся въ курсы

не только средних, но и низшихъ учебныхъ заведеній. Цельъ этихъ уроковъ, кромѣ обогащенія учащихъ познаніями изъ столь близкой среды, какъ окружающая природа, пріучить ихъ сознательно относиться къ ней, развить наблюдательность и благотворно подѣйствовать на общее міросозерцаніе ихъ чрезъ возбужденіе и воспитаніе чувства любви къ природѣ. Предметъ этотъ долженъ напомнить воспитанницамъ всѣ свѣдѣнія, разбросанныя по разнымъ частямъ географіи и отчасти физики, привести всѣ разрозненные, случайно пріобрѣтенныя познанія ихъ о природѣ въ порядокъ, связь и систему и вмѣстѣ дополнить ихъ познанія новыми свѣдѣніями. Необходимость введенія этого курса въ программу епархіальныхъ училищъ представляется тѣмъ болѣе важной, что воспитанницы епархіальныхъ училищъ поступаютъ иногда учительницами двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и другихъ подобныхъ имъ, въ курсъ которыхъ включена естественная исторія. Въ виду того, что свѣдѣнія по анатоміи и физиологіи въ предлагаемомъ планѣ учебныхъ предметовъ отнесены къ предмету гігіены, также въ виду значительной умственной зрѣлости воспитанницъ 7-го класса, для прохожденія этого курса можно назначить три недѣльныхъ урока.

Е. *По гігіенѣ.* О необходимости знакомства съ основами здоровой и нормальной жизни для всякаго человѣка едва ли нужно говорить, когда и въ медицинѣ преимущественное значеніе придается не столько лѣченію болѣзней, сколько ихъ предупрежденію. Для удовлетворенія этой необходимости и вводится въ составъ курса 7-го класса гігіена съ подачей первоначальной помощи въ несчастныхъ случаяхъ. Но правила гігіены опираются на свойства человѣческаго организма. Поэтому сообщенію свѣдѣній по гігіенѣ должно предшествовать ознакомленіе воспитанницъ съ строеніемъ человѣческаго тѣла (анатомія) и его отправленіями (физиологія). На усвоеніе этого матеріала, въ видѣ опыта, назначено три недѣльныхъ урока. Желательно на будущее время часть

уроковъ, по примѣру другихъ епархіальныхъ училищъ, отнести къ курсамъ 5 и 6 классовъ.

*Ж. По педагогической психологіи* съ краткимъ очеркомъ исторіи педагогика. Для всякаго педагога существенно необходимо имѣть хотя бы общее представленіе о главныхъ законахъ и процессахъ душевной жизни вообще и дѣтской въ особенности. Задача надлежавшей подготовки къ учительству и дѣлу воспитанія не была бы выполнена, если бы для будущихъ—учительницы, воспитательницы, матери оставались невѣдомыми вовсе основныя духовныя силы и способности человѣка и дѣтскія въ частности, къ воспитанію и возвышенію которыхъ должна быть направлена дѣятельность учащихся и воспитывающихъ,—также, если бы учащіе не узнали законовъ и условія развитія этихъ силъ,—того, какія глубокія измѣненія можетъ вносить въ эту жизнь внимательство разумной силы человѣка, какъ искусно можно пользоваться всѣми обстоятельствами и направлять воспитаніе къ опредѣленнымъ, напередъ поставленнымъ цѣлямъ, и какія существуютъ средства проникнуть въ душу ребенка, чтобы содѣйствовать его духовному росту и т. д. Этимъ цѣлямъ и долженъ служить предметъ, который принято называть педагогической психологіей, и который долженъ получить важное мѣсто въ курсѣ епархіальныхъ училищъ. Такъ какъ изложеніе всѣхъ этихъ свѣдѣній должно направляться не столько къ цѣлямъ отвлеченнаго психологическаго анализа самого по себѣ, сколько къ наглядному изображенію живой дѣйствительности (болѣе всего—въ отношеніи дѣтской природы и, по возможности, въ конкретныхъ формахъ), то число уроковъ по этому предмету не должно быть увеличиваемо безъ нужды. Къ тому же, часть учебнаго времени изъ этого курса должна быть удѣлена на краткое хотя бы знакомство съ новѣйшими предствителями и направленіями въ исторіи педагогика. Полезность этого очерка несомнѣнна. Ничто такъ не освоюетъ въ дѣлѣ обученія, какъ историческая жизнь этого дѣла, раскрытая хотя въ краткомъ

очеркъ. Съ другой стороны, проходящія предъ умомъ воспитанницъ училища возрѣнія разныхъ педагоговъ помогутъ имъ выработать связный взглядъ на обученіе, изопрятъ мысль ихъ и сдѣлаютъ ихъ проникательнѣе въ сужденіи о разнаго рода способахъ и средствахъ въ достиженіи цѣли обученія. Совѣтомъ Тверского и Ржевскаго училищъ на предметъ педагогической психологіи съ краткимъ очеркомъ исторіи педагогики предположено три урока.

3. *По практическимъ урокамъ* въ нормальной школѣ. Въ цѣляхъ лучшей подготовки воспитанницъ къ собственно учительской дѣятельности въ курсѣ 7-го класса отводятся четыре недѣльных часа, предназначенныхъ для практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ, въ дополненіе къ таковымъ же занятіямъ ихъ въ 5 и 6-мъ классахъ. Часть времени, назначеннаго для практическихъ занятій, должна быть удѣлена и на теоретическое разъясненіе методическихъ вопросовъ, бѣгло затронутыхъ въ курсѣ 6-го класса, при прохожденіи частной методики, или вовсе не рассмотрѣнныхъ.

И. *По пѣнію*. Занятія по пѣнію въ 7-мъ классѣ должны состоять въ сообщеніи свѣдѣній о гармоніи, въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ въ предыдущихъ классахъ. Главное вниманіе должно быть обращено на употребленіе и соединеніе аккордовъ, что дастъ воспитанницамъ сознательное и ясное пониманіе духовно-музыкальныхъ произведеній. Въ виду значительнаго числа уроковъ по пѣнію въ шести классахъ епархіальныхъ училищъ (12), на урокъ по теоріи пѣнія назначается одинъ часъ въ недѣлю. Практическія же занятія по пѣнію въ образцовой школѣ могутъ производиться въ часы, назначенные для практическихъ занятій по прочимъ предметамъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### ВЫПИСЫВАЙТЕ ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

*(Съ 1 іюля по 31 декабря).*

На полгода только 50 коп.

За эти деньги получите въ концѣ каждаго мѣсяца по 4 №№ Почаевскаго Листка и по 4 №№ извѣстій всякихъ, а всего до конца года 26 №№—ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА, 26 №№—ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕМУ да еще вновь составленный

### А К А Т И С Т Ъ

БОЖІЕЙ МАТЕРИ, ПРЕДЪ ПОЧАЕВСКОЙ ЧУДОТВОРНОЙ ИКОНОЙ ЕЯ ПОЕМЫЙ.

Если пришлете 75 коп., то будутъ высылаться номера не въ концѣ мѣсяца, а каждую недѣлю, и вы во время будете получать извѣстія и новости.

Вашими полтинниками редакція не заботатъ: дай Богъ только расходы покрыть. А вамъ отъ того большая польза будетъ. Вѣдь жить такъ, какъ до сихъ поръ жили, въ невѣдѣніи, намъ дальше нельзя. Что изъ того, что насъ много, если каждый живетъ въ своемъ кутку и не знаетъ, что творится въ нашемъ царствѣ, и о чемъ ему самому нужно стараться?—Такъ всякій, кому только охота, насъ собьетъ и обманетъ. Нѣтъ, намъ нужно по селамъ получать правдивыя вѣсти и разъясненія, что для насъ—русскихъ полезно, а что погибельно; нужно намъ другъ съ другомъ совѣтоваться и за одно стоять.

Вотъ это и можно сдѣлать чрезъ Почаевскій Листокъ. Въ Листкѣ будутъ помѣщаться извѣстія и разъясненія всему, что у насъ творится. Получите номеръ, прочитаете, и будете знать, чего держаться. Сами надумаете что-нибудь полезное и для всѣхъ интересное, пишите, пропечатаемъ, всѣ прочтутъ и узнаютъ. Такъ и будемъ мы совѣщаться другъ съ другомъ, хоть и далеко одинъ отъ другого живемъ, и будемъ за одно стоять: за православное царство, за русскій народъ, за самодержавнаго Царя. Ужь тогда

насъ никто не обманеть и не собьеть, тогда и бѣдѣ своей скорѣй поможемъ. Потому что въ братствѣ—сила.

Смотрите, какъ дружно стоятъ евреи, поляки: они сговорились, обсовѣтовались, извѣстили другъ друга, за что стоять, какую линію держать, и ихъ ужь не собьешь. А мы все врозь и въ разсыпную, и нѣтъ у насъ ни совѣта ни единогодушія. Поймите же, какое это для насъ важное дѣло, и объединяйтесь, русскіе люди, вокругъ своей святыни. Изъ Лавры вамъ не будутъ неправды писать или на худое подговаривать, а только то будутъ совѣтовать, что полезно православному народу.

Вамъ дорога всякая трудовая копейка. Поэтому при пересылкѣ денегъ такъ поступайте.—15 коп., все равно, нужно платить—за пересылку—ли 50 к. или 25 р. Такъ вы складываетесь по нѣскольку человекъ и посылайте деньги вмѣстѣ однимъ переводомъ за 15 коп., а если на переводѣ адреса все не помѣстятся, то ихъ можно послать заказнымъ письмомъ за 14 коп.

Деньги и письма посылайте такъ: Почаевъ, Волынской губ., редакціи Почаевского Листка.

---

Къ свѣдѣнію приходскихъ пастырей и церковныхъ мірянъ, вѣрныхъ православно-національнымъ завѣтамъ и историческимъ задачамъ великой и святой Руси.

---

ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА принимается (С.-Петербургъ,

Невскій, 153) на

## „КОЛОКОЛЪ“

ежедневную, церковно политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 руб., за 2 мѣс.— 1 р., за 1 мѣсяць 50 к. Подписчики «Миссіонерскаго Обозрѣнія» присылаютъ только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе

получать бесплатно начатым печатаніемъ въ первомъ полугодіи политической современной романъ А. Д. Апраксина «ИЗМѢНИИКИ», изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ «Колоколъ» выпускаются бесплатныя еженедѣльные приложенія «На каждый день»; здѣсь помѣщаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для пастырской церковной каедры и для чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципіальныя статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время еженедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышленія Правдиваго, «Н а р у б е ж ѣ» Н. С.,— «Провинціальныя отклики» (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и «На злобу дня». Еженедѣльно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (Мечты и жизнь, очерки общественной психологіи) Н. Колосова. Въ «Колоколѣ» немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут. Гос. Думы и Совѣта. Заведень особ. отд. Откликовъ изъ провинціи о Госуд. Думѣ и будущ. церковн. Соборѣ. Въ отдѣлѣ «Церковь и религія» ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управленія. Въ отд. «Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ» сообщаются общинтересныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. «Колоколъ» даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомирова, П. А. Энгельгардта, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. П. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ «Мисс. Обзоръ» В. М. Свворцовъ.

Направленіе газеты «Колоколь» православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редація стремится къ проведенію въ сознаніе своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

«Колоколь» зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница Ю. А. Свворцова.

Отвѣтственный редакторъ В. Г. Сенатовъ.

## Состояніе счетовъ Тверскаго Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е июля 1906 года.

**А К Т И В Ъ.** Руб. К. Руб. К.

I. Касса (Государственные билеты и раз-  
мѣнная монета) . . . . . 44420—09

II. Условный текущій счетъ въ Тверскомъ  
Отдѣленіи Государственнаго Банка № 5152 . . . . . 1399—87

III. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе  
двухъ подписей . . . . . 386425—71

IV. Процентныя бумаги, принадлежащія  
Банку <sup>1)</sup> . . . . . 5485—43

V. Ссуды подъ залогъ:

1) Государственныхъ и правительствомъ  
гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ . . . . . 60166—„

2) Закладныхъ листовъ земельныхъ ба-  
нковъ и облигацій кредитныхъ обществъ . . . . . 1980—„

<sup>1)</sup> Изъ нихъ: а) Государственныхъ или прави-  
тельствомъ гарантированныхъ н. ст. . . . . 2100—„

б) не гарантированныхъ правитель-  
ствомъ н. ст. . . . . 1700—„

3) Другихъ облигацій, а также паевъ и акцій частныхъ обществъ, правительствомъ негарантированныхъ . . . . .	10040—	„
4) Драгоценныхъ вещей . . . . .	2501—	„
VI. Домъ, принадлежащій Тверскому Обществу Взаимнаго Кредита . . . . .	74687—	„
VII. Процентныя бумаги запаснаго капитала . . . . .	37800—	„
VIII. Протестованные векселя . . . . .	21240—	17
IX. Просроченныя ссуды . . . . .	3120	„
X. Текущіе расходы . . . . .	„	„
XI. Обзаведеніе и устройство . . . . .	5347—	23
XII. Долгъ членовъ Общества по специальнымъ текущимъ счетамъ <sup>1)</sup> . . . . .	3343—	30
	40189—	45
	<hr/>	
Итого . . . . .	623458—	25

**П А С С И В Ъ.**

I. Капиталь, состоящій изъ взносовъ, произведенныхъ 531 членами Общества наличными деньгами въ счетъ выданныхъ ими Обществу обязательствъ <sup>2)</sup> . . . . .	82125—	„
II. Запасный капиталъ . . . . .	21305—	88
III. Капиталь погашенія стоимости дома . . . . .	18232—	57
	<hr/>	39538—45
IV. Вклады:		
1) На текущіе счета . . . . .	157380—	40
2) Срочные:		
а) отъ членовъ Общества . . . . .	31100—	„
б) „ постороннихъ лицъ . . . . .	114397—	„
3) Безсрочные:		
а) отъ членовъ Общества . . . . .	4200—	„
б) „ постороннихъ лицъ . . . . .	38679—	„
	<hr/>	345756—40

<sup>1)</sup> Изъ нихъ: а) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ н. с. 37500— „  
 б) негарантированныхъ правительствомъ н. с. . . . . 8450— „

<sup>2)</sup> Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ Общества обеспечивается:  
 1) недвижимымъ имуществомъ . . . . . 104400— „  
 2) личною благонадежностью . . . . . 634725— „  
 Общество имѣетъ: пѣнностей на храненіи . . . . . 73450—50  
 векселей и пѣнныхъ бумагъ на комиссіи . . . . . 15044—33

V. Переучтенные вексели	46575—50
VI. Переводы, не предъявленные къ пла- тежу корреспондентамъ Общества . . . . .	" "
VII. Невыплаченный дивидендъ (и премія)	5423—79
VIII. Полученные проценты и комисіи . . . . .	21453—45
IX. Переходящія суммы . . . . .	490—68
X. Долгъ Общества:	
а) Государственному Банку по спеці- альному текущему счету, обезпечен- ному %/о бумажными . . . . .	21822—05
б) Корреспондент. Общества (on sale)	60193—29
	82015—34
XI. Долгъ Московскому Земельному Банку, по залогу собствен. дома . . . . .	" "
XII. 5 <sup>о</sup> /о Государств. сборъ по вкладамъ и текущимъ счетамъ . . . . .	79—64
	<hr/>
И т о г о .	623458—25

**ОБЩЕСТВО ВЗИМАЕТЪ:**

- 1) по учетамъ векселей . . . . . 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%.
- 2) по ссудамъ: подъ 0<sup>о</sup>/о бум. какъ  
Правительствомъ гарантиро-  
ванныя, такъ и негарантиро-  
ванныя . . . . . 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%.
- 3) по специальнымъ текущимъ  
счетамъ . . . . . 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%.

**ОБЩЕСТВО ПЛАТИТЬ:**

- |   |                                  |
|---|----------------------------------|
| По текущимъ счетамъ . . . . .           | 4 <sup>о</sup> /о.               |
| По вкладамъ: срочнымъ до года . . . . . | 5 <sup>о</sup> /о.               |
| свыше года до 3-хъ лѣтъ . . . . .       | 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %. |
| свыше 3-хъ лѣтъ . . . . .               | 6 <sup>о</sup> /о.               |
| безсрочнымъ . . . . .                   | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %. |

Редакторъ протоіерей *Н. Кришкій.*

Печатать разрѣшается. 15 августа 1906 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.