

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1896.

№ 15. ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 1 Августа.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 3 іюля 1896 г. за № 1940, по дѣлу объ изготовленіи серебряныхъ наперсныхъ крестовъ по Высочайше утвержденному рисунку.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изготовленномъ въ мастерскихъ братьевъ Грачевыхъ образцѣ Высочайшаго установленнаго серебрянаго наперснаго креста для іереевъ монашествующаго и благаго духовенства. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) изготовленный въ мастерской братьевъ Грачевыхъ образецъ Высочайше установленнаго серебрянаго наперснаго креста, стоимостью на серебряной цѣпи двадцать восемь рублей и безъ цѣпи восемнадцать рублей, одобрить для ношенія іереями монашествующаго и благаго духовенства; 2) поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать въ названной мастерской заказъ крестовъ упомятаго образца и разослать таковые по одному въ Синодальныя Канторы, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, съ просьбою о возвратѣ суммы, соотвѣтствующей

стоимости крестовъ, и 3) предоставить духовенству право за-казывать кресты въ мастерскихъ по усмотрѣнію или по разо-сланнымъ образцамъ, или съ замѣною чеканнаго на крестѣ изо-браженія распятія гравированнымъ по примѣру распятія на крестѣ, выдаваемомъ отъ Святѣйшаго Синода; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости». (Церк. Вѣдом. № 27).

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Въ списокѣ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣле-ніемъ Святѣйшаго Синода отъ 7—18 марта сего года за № 782, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, значится, что по Херсонской епархіи, таковое благословеніе пре-подано: крестьянину Александру *Данилкину*, дворянкѣ Маріи *Пискуновой*, Одесской мѣщанкѣ Аннѣ *Марцинѣ*, крестьянину Кириллу *Головченку*, Одесскому мѣщанину Данилу *Дымову*, старостѣ Одесской Крестовоздвиженской церкви Іоанну *Доброву*, женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Юліи *Дмитріевой*, вдовѣ титулярнаго совѣтника Іуліаніи *Горбатовой*, священнику Дмитрію *Вовченку*, крестьянину Григорію *Майстренку*, крестьянину Игнатію *Донцу*, профессору Дмитрію *Пихно*, Николаев-скому купцу Николаю *Волторнистову* съ женою Анною, женѣ губернскаго секретаря Іуліаніи *Розановой*, мѣщанамъ Іоанну и Еленѣ *Пишенинымъ*, женѣ титулярнаго совѣтника Маврѣ *Кисля-ковской*, мѣщанину Іоанну *Коробкѣ*, запасному фельдфебелю Іоанну *Рябишину*, дворянкѣ Анастасіи *Скарѣжинской*, крестья-нину Ивану *Чебанову*, женѣ священника Агриппинѣ *Федоровской*, вдовѣ губернскаго секретаря Маріи *Яновской* и Николаевскому купцу Тихону *Егорову*. (Церк. Вѣдом. № 28).

Объ открытіи новыхъ вакансій для священнослужителей и причта.

Указами Святѣйшаго Синода отъ 12 іюля сего года за №№ 3381 и 3382, послѣдовавшими на имя Его Высокопрео-священства, Высокопреосвященнѣйшаго Іустина, Архіепископа

Херсонскаго и Одесскаго дано знать объ открытіи вакансіи *третью* священника при *Успенскомъ соборъ гор. Александрій* и самостоятельнаго причта изъ *священника* и *псаломщика* при церкви с. *Кандыбиной* Херсонскаго уѣзда.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Награжденіе Библію.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, согласно представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ удостоены награжденія книгою «*Библія*» отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты нижеслѣдующія лица по Херсонской епархіи: предсѣдатель Елисаветградскаго уѣзднаго отдѣленія Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Елисаветградскаго собора *Тома Еленевскій*, священникъ при Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ г. Николаева *Михаилъ Погорьльскій*, попечитель Перешорской церковно-приходской школы, Ананьевскаго уѣзда, землевладѣлецъ с. Перешоръ, дворянинъ *Евгеній Чикаленко*, попечитель Вавиловской церковно-приходской школы, Херсонскаго уѣзда, землевладѣлецъ *Я. О. Кирьевскій*, попечитель церковно-приходской школы села Михайловки, Херсонскаго уѣзда, Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Александръ Синельниковъ*, предсѣдатель Тираспольской уѣздной земской управы *Димитрій Берберовъ*, купецъ г. Херсона *Стефанъ Тропинъ* и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 1-го Елисаветградскаго округа, священникъ села Лелековки, Елисаветградскаго уѣзда, *Димитрій Григоровичъ*.

(Церк. Вѣдом. № 27).

Отъ Государственнаго Банка.

Объ обмѣнъ облигацій внутреннихъ 4% займовъ на Государственную 4% ренту.

Государственный Банкъ симъ обращаетъ вниманіе владѣльцевъ облигацій 4% внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го іюня по 1-е сентября сего 1896 г. открытъ вновь пріемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій на Государственную 4% ренту рубль за рубль нарицательнаго капитала во всѣхъ конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Въ тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ и въ теченіе того же времени съ 1-го іюня по 1-е сентября 1896 г. открывается добровольный обмѣнъ на Государственную 4% ренту 4% облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5% налогу: *Главнаго Общества Россійскихъ жел. дор.* (Николаевской 1893 г.), *Либаво-Роменской, Оренбургской, Рязско-Моршанской, Тамбово-Козловской, и Юго-Западныхъ,*

б) не подлежащихъ 5% налогу: *Курско-Харьково-Азовской* серія В. и *Орловско-Грязской* серія В.,

рубль за рубль нарицательнаго капитала

съ расчетомъ % по срокамъ купоновъ, а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 р. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4% облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел. дорогъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обмѣну 4% облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Рязско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обмѣну 100 руб. нарицательнаго

капитала каждаго рода 4⁰/₀ облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

| Название займовъ | Сроки купоновъ, кои должны быть при облигаціяхъ | Время за которое выплачиваются проценты | Сумма выплачиваемыхъ процентовъ | Доляга по услов. обмѣна | Удерж. по услов. обмѣна | Подлежитъ выдачѣ |
|---|---|--|-----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | | | Р. К. | Р. К. | К. | Р. К. |
| а) подлежащіе 5 ⁰ / ₀ налогу: | | | | | | |
| 4 ⁰ / ₀ вн. з. 1 в. 1887 г. | 1 октяб. 96 г. | Съ 1 апрѣля по 1 іюня 96 г. | — 63 ¹ / ₃ | — | — | — 63 ¹ / ₃ |
| » » » 2 » 1891 » | 1 декабря » | (срокъ купона при 4 ⁰ / ₀ об.) совпадаетъ съ началомъ теченіи ⁰ / ₀ по 4 ⁰ / ₀ рентѣ | — | — | — | — |
| » » » 3 » » | 15 іюня » | Съ 15 дек. 95 г. по 1 іюня 96 г. | 1.74 ¹ / ₆ | — | — | 1.74 ¹ / ₆ |
| » » » 4 » » | 15 іюля » | » 15 января » » | 1.42 ¹ / ₂ | — | — | 1.42 ¹ / ₂ |
| 4 ⁰ / ₀ обл. Николаев. ж. д. | 1 іюля » | » 1 января » » | 1.58 ¹ / ₃ | — | 50 | 1.08 ¹ / ₃ |
| » » Либ.-Ром. » » | 1 іюля » | » 1 января » » | 1.58 ¹ / ₃ | — | 50 | 1.08 ¹ / ₃ |
| » » Оренбург. » » | 15 сентяб. » | » 15 марта » » | — 79 ¹ / ₆ | — | 50 | — 29 ¹ / ₆ |
| » » Ряз.-Морш. » » | 5 октябріа » | » 5 апрѣля » » | — 58 ¹ / ₂₀ | — | 50 | — 08 ¹ / ₂₀ |
| » » Там.-Козл. » » | 1 іюля » | » 1 января » » | 1.58 ¹ / ₃ | — | 50 | 1.08 ¹ / ₃ |
| » » Юго-Западн. » » | 1 октябріа » | » 1 апрѣля » » | — 63 ¹ / ₃ | — | 50 | — 13 ¹ / ₃ |
| б) не подлежащ. 5 ⁰ / ₀ налогу: | | | | | | |
| 4 ⁰ / ₀ обл. К.-Х.-Азов. ж. д. | 1 октябріа » | » 1 апрѣля » » | — 66 ² / ₃ | 3.20 | — | 3.86 ² / ₃ |
| » » Орл.-Грязск. » » | 1 октябріа » | » 1 апрѣля » » | — 66 ² / ₃ | 3.20 | — | 3.86 ² / ₃ |

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

Управляющій Э. Плеске.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

13 іюля, псаломщикъ Николаевскаго собора г. Новомиргорода *Илія Клеоповскій* опредѣленъ на *діаконское* мѣсто къ той же церкви;

19 іюля, псаломщикъ пос. Новоукраинки, Елисаветградскаго

уѣзда, Варваринской церкви, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Василій Кальневъ* опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Новокрасное*, того же уѣзда;

24 іюля, діаконь с. Бѣляевки, Одесскаго уѣзда, *Іоаннъ Чернявскій* опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Витязевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— діаконь Скорбященской церкви гор. Николаева *Георгій Селецкій* опредѣленъ на второе священническое мѣсто въ с. *Варваровку*, Александрійскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

11 іюля, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи *Леонидъ Богдановъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской церкви, что на *Кущовкѣ*, въ г. Елисаветградѣ;

— окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Ксенофонтъ Соколовскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородицкой церкви г. *Ольгиополя*, Елисаветградскаго уѣзда;

— сынъ священника *Василій Синькевичъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Николаевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

15 іюля, учитель *Ілія Грибановъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Новогригорьевку*, Елисаветградскаго уѣзда;

— учитель *Сергій Добровольскій* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ м. *Ольгополь*, Елисаветгр. уѣзда;

— сынъ псаломщика *Іоаннъ Андріевскій* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Черный Кутъ*, Ананьевскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика *Іванъ Борецкій* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Березовку*, Ананьевскаго уѣзда;

18 іюля, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи *Михаилъ Пономаревъ* назначенъ псаломщикомъ къ Воскресенской церкви пос. *Березнеговатаго*, Херсонскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

13 іюля, священникъ с. Кошарки, Тираспольскаго уѣзда, *Емиліанъ Суржаненко* перемѣщенъ, согласно прошенію, на второе мѣсто въ с. *Пасицьлы*, Ананьевскаго уѣзда;

19 іюля, священникъ Рождество-Богородицкой церкви с. Александровки, Александрійскаго уѣзда, *Димитрій Рябцевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на первое священническое мѣсто въ с. *Красную Каменку*, того же уѣзда;

— священникъ м. Новостародуба, Александрійскаго уѣзда, *Іоаннъ Хмльницькій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на первое священническое мѣсто въ с. *Головковку*, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 18 іюля, псаломщикъ Николаевской церкви м. Криваго Рога, Херсонскаго уѣзда, *Петръ Сребрянскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ Николаевскому собору г. *Овидіополя*.

Увольненіе.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 27 іюня — 13 іюля, и. д. псаломщика с. *Остановки*, Херсонскаго уѣзда, *Григорій Емельяновъ* лишенъ занимаемаго мѣста.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 3 іюля второй священникъ м. *Витязевки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Василій Семеновъ*.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

Въ с. *Тшиковкѣ*, Елисаветгр. уѣзда, съ 28 іюня 1894 г.

Въ с. *Шпаково*, того уѣзда, съ 6 іюня.

Въ г. *Александріи*, при *Успенскомъ* соборѣ, 3-е мѣсто, съ 12 іюля.

- Въ с. *Чечелевскъ*, Александр. уѣзда, съ 19 марта.
- Въ с. *Петрово*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 10 июня.
- Въ с. *Суботцы*, того же уѣзда, первое мѣсто, съ 19 июня.
- Въ с. *Николаевскъ* (Водяное), того же уѣзда, съ 26 июня.
- Въ с. *Александровскъ*, при Рождество-Богородицкой церкви, того же уѣзда, съ 19 июля.
- Въ м. *Новостародубъ*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 19 июля.
- Въ с. *Николаевскъ* (Ганское), Ананьевскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 11 июля.
- Въ г. *Херсонъ*, при *Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ*, 2-е мѣсто, съ 4 апрѣля.
- Въ с. *Кандыбиной*, Херсонскаго уѣзда, съ 12 июля.
- Въ с. *Кошаркъ*, Тираспольскаго уѣзда, съ 13 июля.
- Б) Псаломщицкія:
- Въ г. *Овидіополь*, при Николаевскомъ соборѣ, Одесскаго уѣзда, съ 11 июля.
- Въ с. *Анатоліевскъ*, того же уѣзда, съ 11 июля.
- Въ предм. г. *Одессы Татаркъ*, того же уѣзда, съ 4 июля.
- Въ с. *Кальниболотахъ*, Елисаветгр. уѣзда, съ 20 июня.
- Въ с. *Лысой Горь*, при Покровской церкви, того же уѣзда, съ 27 июня.
- Въ г. *Новомиргородъ*, при *Николаевскомъ* соборѣ, того же уѣзда, съ 13 июля.
- Въ пос. *Новоукраинкъ*, при Варваринской церкви, того же уѣзда, съ 19 июля.
- Въ с. *Золотой Балкъ*, Херсонскаго уѣзда, съ 26 июня.
- Въ с. *Мураховкъ*, того же уѣзда, съ 1 июля.
- Въ м. *Новомъ Буль*, при Петропавловской церкви, того же уѣзда, съ 4 июля.
- Въ с. *Остановкъ*, того же уѣзда, съ 13 июля.
- Въ м. *Кривомъ Рогъ*, при Николаевской церкви, того же уѣзда, съ 18 июля.
- Въ с. *Кандыбиной*, того же уѣзда, съ 12 июля.
- Въ г. *Николаевъ*, при *Скорбященской* церкви, съ 24 июля.

А. КОСЕНКО

ОТЧЕТЪ

Херсонскаго Епархіального Попечительства

ПО

СВЪЧНОЙ ОПЕРАЦІИ

за 1894 г.

АКТИВЪ.

На 1-е января 1895 г. состоитъ:

| | | |
|----|--|---|
| 1) | По счету кассы наличныхъ денегъ | 6716 р. 20 ¹ / ₂ к. |
| 2) | » » цѣнныхъ бумагъ | 27059 » 77 » |
| 3) | » » должниковъ | 11546 » 43 » |
| 4) | » » движимаго имущества | 10244 » 67 » |
| 5) | » » матеріаловъ свѣчнаго про- изводства | 249194 » 13 » |

Итого 304761 р. 20¹/₂ к.

Члены Попечительства:

1896 года февраля 12 дня. Отчетъ сей былъ

Члены ревизионной Коммисіи:

ПАССИВЪ.

На 1-е января 1895 г. числится:

| | | |
|----|--|--|
| 1) | Старога долга членамъ Попечитель- ства 1884 г. излишне пополнившимъ рас- трату (по Одесской лавкѣ) | 524 р. 86 ¹ / ₂ к. |
| 2) | Подлежащихъ перечисленію въ книгу призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія | 25000 » — » |
| 3) | Залоговыхъ по должности смотрителя свѣчнаго завода, внесенныхъ священникомъ Власіемъ Зельницкимъ | 459 » 77 » |
| 4) | Вращающагося въ свѣчной операціи Попечительскаго капитала | 278776 » 57 » |

Примѣчаніе. На 1894 г. капитала этого было 355361 руб. 83¹/₂ коп., въ отчетномъ же 1894 г., вслѣдствіе усиленныхъ расходовъ, произведенныхъ на основаніи постановленій епархіальнаго съѣзда духовенства на нужды епархіальнаго женскаго училища, помимо другихъ постоянныхъ расходовъ, и вслѣдствіе перечисленія въ запасной капиталъ призрѣнія, по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Густина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, свободныхъ цѣнныхъ бумагъ, не только вся чистая прибыль по свѣчной операціи, каковой было 64552 р. 94¹/₂ к., израсходована, но и оборотный капиталъ уменьшился на 76 тысячъ съ лишнимъ.

Итого 304761 р. 20¹/₂ к.

Священники: *Михаилъ Новиковъ.*

Константинъ Левитскій.

Клавдій Сендульскій.

провѣренъ временно-ревизионною Коммисіею.

Протоіерей *М. Косовскій.*

Священники: *Петръ Архангельскій.*

Викторъ Вильковскій.

ПРИХОДЪ.

I. Счетъ кассы.

| | |
|--|----------------|
| 1) На 1-е января 1894 г. наличныхъ Попечительскихъ денегъ вращающихся въ свѣчной операциі оставалось | 19705 р. 13 к. |
| 2) Поступило въ отчетномъ 1894 г. свѣчной выручки: | |
| а) по счету торговли лавочной | 347073 » 06 » |
| б) » » » центрального склада | 2353 » 50 » |
| 3) По счетамъ выручки за другіе матеріалы заводской и лавочной торговли | 1528 » 02 » |
| 4) % на оборотный капиталъ свѣчной операциі | 4346 » 60 » |
| 5) Прибыли по счету цѣнныхъ бумагъ | 217 » 53 » |
| 6) Отъ продажи билетовъ | 28006 » 81 » |
| 7) Въ погашеніе долговъ | 10893 » 81 » |
| 8) Оборотныхъ суммъ | 69957 » 51 » |
| а) Въ томъ числѣ ссуды изъ Банка по текущимъ счетамъ погашенной въ отчетномъ году . 69700 р. — к. | |
| б) отъ поставщиковъ за анализъ воска | 255 » — » |
| в) отъ 2 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго баталіона на укупорку свѣчей для отправки въ дальнее плаваніе | 2 » 50 » |
| г) записана на приходъ по книгѣ свѣчной операциі, для уравненія счетовъ ошибочно уменьшенныхъ на 1 коп. | — » 01 » |

РАСХОДЪ.

I. Счетъ кассы.

| | |
|--|--------------|
| 1) Израсходовано на покупку матеріаловъ для свѣчного производства: | |
| а) по счету торговли центрального склада . 212161 р. 39 ¹ / ₂ к. | |
| б) по счету лавочной торговли | 83083 » 82 » |
| в) по счету заводской торговли (добавочные матеріалы свѣчного производства) | 1584 » 80 » |
| г) по счету центрального склада (также добавочные матеріалы) | 7048 » 48 » |
| 2) Израсходовано на содержаніе присутствія Попечительства, канцеляріи его и заводскихъ и бѣлильныхъ зданій | 8042 » 59 » |
| Въ томъ числѣ: | |
| а) арендныхъ | 5620 р. — к. |
| б) на отопленіе и освѣщеніе | 1337 » 05 » |
| в) содержаніе заводскаго и бѣлильнаго дворовъ и зданій | 902 » 39 » |
| г) содержаніе выѣзда | 183 » 15 » |
| 3) На содержаніе администраціи и рабочихъ | 25715 » 33 » |
| а) жалованья членамъ Попечительства (3-мъ по 500 р. а 1-му 450 р.) | 1950 р. — к. |
| б) смотрителю завода и смотрителямъ лавокъ | 5653 » 57 » |
| в) служащимъ въ канцеляріи | 864 » — » |
| г) рабочимъ | 12657 » 86 » |
| д) столовыхъ смотрителю завода, Одесской лавки и рабочимъ | 4589 » 90 » |

9) Случайныхъ суммъ по лавочной торговлѣ — р. 60 к.

10) Переходящихъ суммъ (изъ свѣчныхъ лавокъ) 257223 » 04 »

Итого 741305 р. 61 к.

4) На заводское и бѣлильное производство 555 р. 50 к.

5) На страхованіе, укупорку и доставку матеріаловъ 8675 » 17 »

6) Произведено почтовыхъ, канцелярскихъ и по храненію билетовъ и текущему счету 2089 » 11 »

7) Уплачено за производство химическаго анализа вторичнаго (за первый анализъ воска поставщики платять) 70 » — »

8) На приобрѣтеніе движимаго имущества 6078 » 03 »

9) На нужды призрѣнія и другія епархіальныя надобности 48586 » 08 »

а) % добавки къ годовому пособию вдовамъ и сиротамъ 12785 р. 44 к.

б) единовременнаго пособия имъ же 1267 » 50 »

в) епархіальному женскому училищу на расширеніе зданій его 30000 » — »

г) ему же на содержаніе его 3933 » 14 »

д) епархіальному училищному совѣту на разъѣзды наблюдателей ц.-пр. школъ 600 » — »

10) Уплачено за билетъ 100 р. достоинства 94 » 55 »

11) Въ долгъ выдано разнымъ учрежденіямъ и лицамъ 3624 » — »

12) Оборотныхъ расходовъ произведено 69957 » 51 »

13) Переходящихъ суммъ было въ расходѣ 257223 » 04 »

14) Остается на 1895 г. наличными 6716 » 20¹/₂ »

Итого 741305 р. 61 к.

ПРИХОДЪ.

II. Счетъ цѣнныхъ бумагъ.

| | |
|---|-----------------|
| 1) Оставалось на 1894 г. Попечительскаго капитала вращающагося въ свѣчной операціи и переведеннаго въ цѣнные бумаги | 121600 р. — к. |
| 2) Залоговыхъ смотрителя свѣчнаго завода священника Власія Зельницкаго | 457 » 75 » |
| 3) Куплена одна 4% рента | 100 » — » |
| 4) По конверсіи поступило билетовъ | 102500 » — » |
| 5) По книжкѣ сберегательной кассы причислено % на капиталъ смотрителя завода | 2 » 02 » |
| <hr/> | |
| Итого | 224659 р. 77 к. |

III. Счетъ должниковъ.

| | |
|--|----------------|
| 1) Оставалось на 1894 г. долговъ Попечительскому капиталу | 19201 » 24 » |
| 2) Въ отчетномъ году новыхъ долговъ образовалось | 3624 » — » |
| 3) Очаговскому собору отпущено въ кредитъ свѣчей бѣлыхъ 12 пуд. на | 360 » — » |
| <hr/> | |
| Итого | 23185 р. 24 к. |

РАСХОДЪ.

II. Счетъ цѣнныхъ бумагъ.

| | |
|---|-----------------|
| 1) Продано для нуждъ свѣчной операціи билетовъ | 28000 р. — к. |
| 2) Вышла въ тиражъ одна облигація въ | 1000 » — » |
| 3) Въ конверсію поступило | 93600 » — » |
| 4) Перенесено въ книгу призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія свободныхъ цѣнныхъ бумагъ для усиленія средствъ призрѣнія | 75000 » — » |
| 5) Остается на 1895 г. Попечительскаго капитала числящагося по книжкѣ свѣчной операціи въ цѣнныхъ бумагахъ | 26600 » — » |
| 6) Капитала смотрителя завода | 459 » 77 » |
| <hr/> | |
| Итого | 224659 р. 77 к. |

III. Счетъ должниковъ.

| | |
|--|----------------|
| 1) По счетамъ долга Одесскаго Архіерейскаго дома Попечительскому свѣчному капиталу во исполненіе резолюціи Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Никанора сложено | 500 » — » |
| 2) Погашено долговъ внесеніемъ наличныхъ денегъ | 10893 » 81 » |
| 3) Сложены со счетовъ долги: 15 р. Арцибашева за безнадежностію къ поступленію и 30 р. Лихнякевича за смертію его, всего | 45 » — » |
| 4) Выданные Попечительствомъ за счетъ обще-епархіальныхъ суммъ вдовѣ учителя Покровской и сѣздомъ духовенства не возвращенные къ своему источнику также сложены со счетовъ | 200 » — » |
| 5) Остается на 1895 г. долговъ не погашенныхъ | 11546 » 43 » |
| <hr/> | |
| Итого | 23185 р. 24 к. |

ПРИХОДЪ.

IV. Счетъ движимаго имущества.

| | | | |
|---|-------------------------|-------------|----|
| 1) Оцѣнено заводское и бѣлильное имущество, оставшееся на 1894 г. и его опредѣлилось: | по заводу на | 2949 р. 85 | к. |
| | » бѣлильнѣ на | 4498 » 02 | » |
| 2) Въ отчетномъ году приобрѣтено имущества: | по заводу на | 1518 » 05 | » |
| | » бѣлильнѣ на | 4559 » 98 | » |
| | Итого | 13525 р. 90 | к. |

V. Счетъ матеріаловъ свѣчнаго производства.

| | | | |
|---|--|----------------------------|----|
| 1) Оставалось на 1894 г. свѣчей, разныхъ восковыхъ и добавочныхъ матеріаловъ свѣчнаго производства: | а) въ лавкахъ и центральномъ складѣ (таблица 4-я) на | 162931 р. 44 | к. |
| | б) въ производствѣ по заводу (табл. 3) на | 4402 » 74 | » |
| | в) въ складѣ на бѣлильнѣ (табл. 2-я) на | 28046 » 15 | » |
| 2) Куплено воска и другихъ матеріаловъ: | а) по лавкамъ и центральному складу (табл. 4-я) на | 295245 » 21 $\frac{1}{2}$ | » |
| | б) по заводу (таблица 3-я) на | 8633 » 28 | » |
| 3) Обработка матеріаловъ увеличила стоимость ихъ: | а) по бѣлильнѣ (таблица 2-я) на | 6166 » 27 | » |
| | б) по заводу (таблица 3-я) на | 40719 » 62 | » |
| 4) Стоимость матеріала увеличилась еще отъ скидки извѣстныхъ % со стоимости имущества: | а) по бѣлильнѣ (таблица 2-я) на | 2610 » 20 | » |
| | б) по заводу (таблица 3-я) на | 671 » 03 | » |
| 5) Прибыли по счету матеріала поучилось (таблица 4-я) на | | 262 » 80 | » |
| | Итого | 549688 р. 74 $\frac{1}{2}$ | к. |

РАСХОДЪ.

IV. Счетъ движимаго имущества.

| | | | |
|--|-------------------------|-------------|----|
| 1) Списано со стоимости имущества и отнесено къ счету матеріаловъ и ихъ обработки: | по заводу на | 761 р. 03 | к. |
| | » бѣлильнѣ на | 2610 » 20 | » |
| 2) Остается на 1895 г. заводскаго и бѣлильнаго имущества стоимостью: | по заводу на | 3796 » 87 | » |
| | » бѣлильнѣ на | 6447 » 80 | » |
| | Итого | 13525 р. 90 | к. |

V. Счетъ матеріаловъ свѣчнаго производства.

| | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------------|----|
| 1) Поступило матеріала въ расходъ: | а) по счету продажи (таблица 4-я) на | 299844 р. 82 | к. |
| | б) по счету убыли матеріала или усушки при храненіи (таблица 4-я) на | 588 » 82 | » |
| | в) по счету убыли матеріала при обработкѣ его (таблица 2-я) на | 60 » 97 $\frac{1}{2}$ | » |
| 2) Остается матеріала на 1895 годъ: | а) въ центральномъ складѣ и лавкахъ (таблица 4-я) на | 234569 » 85 | » |
| | б) въ складѣ на бѣлильнѣ (табл. 2) на | 7029 » 35 | » |
| | в) въ производствѣ по заводу (табл. 3) на | 7594 » 93 | » |
| | Итого | 549688 р. 74 $\frac{1}{2}$ | к. |

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу
вновь отпечатанныя книги:

Библия, на русскомъ языкѣ, крупнои гражданск. печ., въ 4 д. л., ц. 3 руб. 10 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупнои церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. 3 руб. 60 коп.

Евангеліе, въ листъ, церковной печати, съ киноварью, черными украшениями и 4-мя изображениями Евангелистовъ, ц. 6 руб. 10 коп.

Стихирарь, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихирь изъ Минеи служебной—мѣсяцевъ Сентября, Октября и Декабря—и Богородичны на 8 гласовъ), цѣна 1 руб. 75 коп.

Уставъ церковный краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, ц. 15 к.

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 коп.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварью, ц. 7 коп.

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю листа, ц. 1 р. 40 коп.

Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображениями, въ 12 долю листа, ц. 70 коп.

Молитвословъ, въ 64 долю листа, гражданской печати, 3-е издание, ц. 10 коп.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣйшее Коронованіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупнои гражданской печати, ц. 50 коп.

Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. *К. П. Побѣдоносцева*. 75 коп.

Краткій учебникъ русской грамматики *Бородина*. ц. 50 коп.

Изданія журнала «Миссіонерское Обзоріе»:

Ко дню Священной Коронаціи. Отвѣты изъ Слова Божія о Царской Власти. Кіевъ. 1896 г. Ц. 5 коп.

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Ц. 5 к.

О сѣнцахъ, называемомъ иначе скиніею, храмомъ или церковью, какъ мѣстъ общественной молитвы. Ц. 5 коп.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: **Псалтирь**, въ 4 д. листа, церк. печ., безъ киновари, **Типиконъ** и **Часословъ**, въ 8 д. листа, церк. печ., съ кино. и **Новый Завѣтъ**, въ 16 долю листа, гражд. печ., компактное издание.

Приготавливается 2-е издание книги «Московскій сборникъ» *К. П. Побѣдоносцева*. Лица, желающія приобрѣсти это издание, благоволятъ присылать свои требованія въ Типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить сдѣланные заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Приступлено къ печатанію 5-го дополненнаго изданія книги *К. П. Побѣдоносцева* «Побѣда, побѣдившая міръ».

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминовъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшительныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ, присягъ и подписокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію.

Съ 1-го сентября настоящаго 1896 года, въ г. Нью-Йоркѣ, Сѣверо-Восточной Америки будетъ издаваться

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ АМЕРИКАНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

(Органъ Православной Американской Миссіи).

Болѣ важныя и существенныя статьи будутъ печататься въ два текста—русскій и англійскій—параллельно.

Журналь имѣеть выходить дважды въ мѣсяць,—каждаго 1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна на годъ: въ *Америкѣ* три доллара; въ *Россію* шесть (6) рублей, съ пересылкой.

Подписка принимается:

въ *Америкѣ*: **AMERICA. NEW YORK, CITY. 323 SECOND AVENUE, REVEREND ALEXANDER NOTOVITZKY.**

въ *Россіи*: С.-Петербургъ. Редакція «Церковнаго Вѣстника»—для перевода въ Нью-Йоркѣ.

Статьи и корреспонденціи направлять исключительно по первому адресу.

Соотвѣтственно задачамъ Русской Православной Миссіи въ *Америкѣ*, нашъ журналь имѣеть цѣлю:

Возвѣщать въ инославной средѣ догматическую и историческую правду

Православія, какъ путемъ раскрытія положительнаго ученія церкви, такъ и путемъ разъясненія и опроверженія заблужденій противниковъ;

Защищать правоту русскаго православнаго дѣла отъ не пріязненныхъ выходовъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетъ, враждебно относящихся къ успѣхамъ русскихъ миссіонеровъ въ этой странѣ;

Всѣмъ православнымъ—переселенцамъ изъ «старога края» внушать чувства любви и преданности своей вѣрѣ и родинѣ, воодушевляясь которыми они могли бы не только противостоять неблагопріятному вліянію окружающей инославной среды, но и сами—вліять на нее;

Пріобщая путемъ печати душу и сердце этихъ людей къ жизни роднаго народа,—одновременно и въ читателяхъ Старога Свѣта вызывать участіе къ жизни и быту ихъ далекихъ земляковъ.

Постепенно знакомить мѣстныхъ иностранныхъ читателей—Американцевъ съ дѣйствительнымъ типомъ русскаго человека, съ духомъ и обычаями русской страны, поселяя въ Американской средѣ—на мѣсто предубѣжденія—симпатіи къ нашему родному народу.

Начиная изданіе въ скромныхъ размѣрахъ, редакція «Православнаго Американскаго Вѣстника» твердо убѣждена, что сочувствіе лицъ, которымъ близки интересы русскаго православнаго дѣла вообще, облегчить тѣ исключительныя трудности, съ которыми неизбѣжно сопряжено изданіе русскаго журнала за границей,—подарить ей читателей и сотрудниковъ и позволить, такимъ образомъ, постепенно расширять программу журнала и тѣмъ самымъ—возводить дѣло отъ малаго къ большому.

Редакторъ, Настоятель Русской церкви въ г. Нью-Йоркѣ,
Священникъ А. ХОТОВИЦКІЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Государственнаго Банка.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства по свѣчной операціи за 1894 г.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 іюля 1896 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1896.

№ 15.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1 Августа.

Освященіе двухъ придѣловъ въ Николаевскомъ храмѣ г. Одессы.

Вдова Одесскаго купца, Екатерина Ивановна Трушевская, унаслѣдовавъ добрый примѣръ покойнаго супруга своего, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, устроила въ Николаевской, что въ Ботаническомъ саду г. Одессы, церкви на собственныя средства два придѣла, правый—во имя св. мученика Мануила и лѣвый—во имя св. великомученицы Екатерины. 16 и 30 прошлаго іюня Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ совершилъ освященіе этихъ придѣловъ. Присутствовали на праздничномъ торжествѣ, кромѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій, г. Градоначальникъ г. Одессы, П. А. Зеленой, Одесскій Голова В. Н. Лигинъ и другіе представители населенія Одесскаго. На литургіяхъ стройно пѣли Архіерейскій и Сиротскаго дома пѣвческіе хоры. Послѣ причастнаго стиха священникомъ той же церкви Гавр. Леончуковымъ сказаны приличествующія случаю поученія; въ одномъ изъ нихъ проповѣдникъ выяснилъ причины, побудившія виновницу торжества расширить храмъ и устроить въ немъ новые придѣлы,— а въ другомъ показалъ, какое значеніе въ жизни человѣка имѣеть

храмъ, какъ мѣсто молитвеннаго приближенія къ Богу, какъ селеніе славы Господней и какъ домъ отрады для души.

Нынѣ Одесская Николаевская, что въ Ботаническомъ саду, трехпрестольная церковь сіяетъ рѣдкимъ благолѣпіемъ, стоящимъ храмосзательницѣ многихъ заботъ и щедротъ: разновременно ею издержано на переустройство храма и церковныя принадлежности въ теченіе 2 лѣтъ не менѣе 50000 рублей.

ПОУЧЕНІЕ

по освященіи придѣльнаго храма, устроеннаго во имя св. мученика Мануила, на средства вдовы храмосздателя Одесской Николаевской, что въ Ботаническомъ саду, церкви.

«Господи! Азъ создахъ домъ имени Твоему Святъ Тебѣ и готовъ, и престолу Твоему еже обитати Тебѣ въ немъ во вѣки. И Ты услыши съ небесе, и милостивъ буди о согрѣшеніихъ людей Своихъ Израиля... и даси коsmуждо по путемъ его, якоже увѣси сердце его»... (3 Цар. 8, 13. 34. 39).

Такъ молился Израильскій царь Соломонъ въ знаменательный день освященія храма, построеннаго имъ въ Іерусалимѣ во имя Бога истиннаго. Въ этой молитвѣ, съ одной стороны, слышится радость царя объ окончаніи постройки храма, а съ другой—опредѣляется ясно и цѣль, для которой построенъ былъ храмъ. Соломонъ въ сердечномъ восторгѣ только этого желалъ и просилъ у Господа, чтобы устроенный имъ храмъ былъ мѣстомъ общественной молитвы для всѣхъ людей, ищущихъ своего спасенія.

Благочестивые слушатели! Хотя и не дано намъ угадывать чужія мысли и сокровенныя чувства человѣческія, мы однако можемъ смѣло утверждать, что и та добрая христіанка, которая позаботилась о расширеніи сего храма и объ устройствѣ въ немъ новыхъ придѣловъ, испытываетъ нынѣ такую же радость

объ окончаніи св. дѣла, какою испытывалъ и Соломонъ; мы можемъ смѣло утверждать, что и она въ нынѣшній день освященія новаго престола Господня, стоя здѣсь, обращалась и обращается въ сердцѣ своемъ къ Богу съ такою же молитвой, какъ и Соломонъ: Господи, готовъ Тебѣ храмъ и престолъ, и Ты обитай здѣсь во вѣки, внимай мольбамъ вѣрныхъ Твоихъ и твори съ нами по милости Твоей!

Такія мысли и чувства естественно предполагать въ виновницѣ торжества и безъ проникновенія въ ея душу потому, что иныхъ мыслей и чувствъ теперь и не можетъ быть въ ней. Вѣдь что побудило ее расширить храмъ, устроенный лишь девять лѣтъ тому назадъ? Храмосоздатель, уже въ Бозѣ почившій, первоначально построилъ здѣсь храмъ исключительно для дѣтей, воспитывающихся въ городскомъ сиротскомъ домѣ. Съ теченіемъ времени, когда возрасло населеніе здѣшняго края, образовался при храмѣ и приходъ, и стало приходиться сюда по временамъ столько желавшихъ помолиться, что храмъ уже не могъ всѣхъ вмѣщать въ себѣ. Поэтому еще у покойнаго храмосоздателя явилось желаніе расширить со временемъ храмъ, имъ построенный, дабы дать возможность не только дѣтямъ сиротскаго дома, но и всѣмъ православнымъ христіанамъ, обрести храма живущимъ, не стѣсняя другихъ, свободно приходиться сюда на молитву и участвовать въ общественномъ богослуженіи и св. таинствахъ. Но онъ не дожилъ до осуществленія своихъ намѣреній. Супруга же его, вѣрная завѣтамъ мужа, по любви своей къ благодѣлю дома Отца нашего небснаго, рѣшила не медлить съ осуществленіемъ того, о чемъ думалъ ея мужъ; при этомъ, когда вопросъ о расширеніи храма въ умѣ ея принялъ окончательное рѣшеніе, въ сердцѣ ея зародилось новое желаніе — устроить при расширеніи храма и новые придѣлы, въ тѣхъ видахъ, чтобы, съ теченіемъ времени, здѣсь чаще и чаще совершались Божественныя литургіи, и славилось бы чаще и чаще пресвятое имя Творца вселенной, Создателя и Промыслителя нашего.

Таковы были побужденія, въ силу которыхъ расширенъ

храмъ сей и устроены въ немъ новыя придѣлы. Все это, какъ видите, предпринято виновницей настоящаго торжества, по благословенію Архипастыря, и, съ помощію Божіей, уже осуществлено не для чего другаго, какъ только для того, чтобы люди разныхъ возрастовъ, половъ, занятій и состояній приносили здѣсь общія, торжественныя молитвы и такимъ образомъ „единъми усты и единымъ сердцемъ“ славили и благодарили Господа Бога за всѣ Его безчисленныя милости.

Если же по такимъ добрымъ побужденіямъ и съ такою благою цѣлю устроены придѣльный храмъ сей, только что освященный благодатію Св. Духа, по молитвамъ святителя нашего, то въ такомъ случаѣ можно радоваться теперь не только виновницѣ настоящаго торжества, но и всѣмъ, для кого расширенъ храмъ сей и вообще для кого онъ дорогъ по тому высокому и важному значенію, какое имѣетъ онъ въ жизни христіанина. И вы, бр. св. храма сего, радуйтесь нынѣ вмѣстѣ съ виновницей торжества, — радуйтесь тому, что вамъ дана возможность наслаждаться здѣсь красотой и благолѣпіемъ дома Божія, поучительными обрядами богослуженія, содержаніемъ вдохновенныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ и вождельными глаголами Слова Божія. Радуйтесь, но и помните, что на васъ лежитъ прямая обязанность, возможно чаще, посѣщать св. храмъ сей и не пропускать въ немъ службъ по лѣности. Для того же, чтобы хожденіе въ храмъ приносило вамъ должную пользу и не было для васъ напраснымъ, соблюдайте здѣсь глубокое благоговѣніе при богослуженіяхъ и ведите себя такъ, чтобы никогда не оскорблялась святость дома Божія: не нарушайте тишины въ храмѣ неумѣстными разговорами, не уходите изъ храма безъ всякой причины прежде конца службы, — не будьте здѣсь праздно, разсѣяны, но „отложивъ всякое житейское попеченіе“, внимайте тому, что совершается при богослуженіи и принимайте сердечное участіе въ молитвахъ церкви.

Наконецъ, да будетъ позволено сказать теперь же еще объ одной обязанности, которую надлежитъ помнить тѣмъ, для кого

дорогъ сей храмъ. Поелику православная церковь тагъ высоко цѣнить труды и жертвы на построение и благоуукрашение храмовъ, что постановила правиломъ при всѣхъ службахъ своихъ поминать создателей и благотворителей ихъ, то справедливость требуетъ, чтобы и мы, для которыхъ построень и расширень храмъ сей, всегда хранили благоговѣйную память о храмоздателяхъ и не забывали молиться о нихъ.

Помолимся же и нынѣ, да будетъ благословенна та, которая, не жалѣя своихъ средствъ, расширила и обновила сей храмъ, да будутъ благословенны и тѣ, которые содѣйствовали сему св. дѣлу и одобреніемъ благаго желанія храмоздательницы, и совѣтомъ, и трудами. Помолимся и о томъ, да будетъ св. мученикъ Мануилъ, имени котораго посвященъ сей придѣльный храмъ, постояннымъ защитникомъ и покровителемъ предъ Богомъ всѣхъ насъ, здѣ нынѣ предстоящихъ, и всѣхъ тѣхъ, которые будутъ приходить сюда и съ вѣрою будутъ молиться нашему небесному Отцу, Которому подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Священникъ Гавріиль Леончуковъ.

Необходимая реформа.

Среди многочисленныхъ споровъ о школъ земской и церковно-приходской, выясняется вопросъ о необходимости основныхъ поправокъ нашего законодательства о народной школъ.

Вокругъ начальной школы сосредоточилась нынѣ борьба двухъ направлений, отъ исхода которой зависитъ все будущее нашего отечества. Школа церковно-приходская выступаетъ какъ представительница историческихъ русскихъ началъ воспитанія. Противъ нея — выступаетъ все, что мечтаетъ о пересозданіи Россіи на «новыхъ» началахъ. Легко понять, что для всѣхъ денационализированныхъ слоевъ нашей «интеллигенціи» — захватить въ свои руки начальную школу гораздо важнѣе, нежели получить какое угодно «увѣнчаніе зданія»; ибо малѣйшее измѣненіе

народнаго міросозерцанія неизбѣжно сопровождается огромными измѣненіями во всемъ строѣ жизни, отражаясь затѣмъ и на отношеніяхъ государственныхъ.

Къ этому столкновенію двухъ направленій присоединяется и нѣкоторое недоразумѣніе. Среди дѣятелей школы „земской“, „министерской“ и даже „вольной“ находится не мало лицъ вполне благонамѣренныхъ и ведущихъ дѣло совершенно въ томъ же духѣ, какъ и школа церковная. Присутствіе этихъ-то достойныхъ всякаго уваженія людей въ школахъ земской и маскируетъ дѣйствительный историческій смыслъ борьбы, происходящей нынѣ вокругъ народнаго образованія. Эти люди совершенно справедливо говорятъ: «развѣ мы ведемъ школу *иначе*, нежели духовенство, развѣ дѣти, нами воспитываемыя, вырастаютъ не на тѣхъ же основахъ православной церковности?» Это совершенно вѣрно, и почтенные дѣятели, о которыхъ мы говоримъ, забываютъ только одно, — что за ихъ спиной выступаетъ и дѣйствуетъ цѣлая армія разныхъ всевозможныхъ полупротестантовъ, интеллигентныхъ сектантовъ, или даже похуже того. Всѣ эти тучи «тли», постепенно разъѣдающей православное міровоззрѣніе народа, не имѣютъ доступа къ церковно-приходской школахъ, но легко и удобно ютятся около училищъ всѣхъ другихъ наименованій.

Вопросъ значительно упростился бы, и люди различныхъ вѣдомствъ, одинаково стоящіе за школу православную, легко сплотились бы вмѣстѣ и дружно, еслибы рѣчь пошла не о школахъ «церковно-приходской» и «земской», а о томъ, *какой типа* школы долженъ быть у насъ установленъ повсюду. Эта задача получаетъ особенно важное значеніе въ настоящее время, при толкахъ о введеніи обязательнаго начальнаго обученія, которое, безъ предварительнаго обезпеченія добраго духа воспитанія, можетъ стать орудіемъ самаго прискорбнаго переворота въ огромныхъ массахъ народа.

Въ настоящее время, послѣ благодѣтельнаго оздоровленія умовъ, достигнутаго въ прошлое царствованіе, въ отношеніи къ

народной школѣ легко установить основные принципы, не вызывая возраженій. Общепринятымъ принципомъ является необходимость *религіи* въ основѣ воспитанія. Съ этой точки зрѣнія легко видѣть, что Положеніе 1874 года о начальныхъ училищахъ, еще болѣе усилившее Положеніе 1864 года, настоятельно требуетъ измѣненія. Важная «записка» объ этомъ предметѣ, въ настоящее время циркулирующая въ компетентныхъ сферахъ, показываетъ, что назрѣваетъ уже мысль о необходимости исправленія этой ошибки, которая въ наши дни, при постоянно возрастающемъ количествѣ школѣ, становится болѣе опасною, чѣмъ была въ 1874 году. Мы разумѣемъ сдѣланное тогда отстраненіе Церкви отъ надзора за воспитательною ролью школы. Наступаетъ пора рѣшительно покончить съ этими традиціями шестидесятихъ годовъ.

Уже положеніе 1864 г. нанесло огромный ударъ роли Церкви въ народной школѣ. Оно, правда, не отрицало въ этомъ отношеніи правъ священника; въ 17 ст. прямо сказано: „наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ возлагается на мѣстнаго приходскаго священника. Въ случаѣ надобности, онъ сообщаетъ свои замѣчанія учителю и лицамъ завѣдующимъ училищемъ, а еслибы его замѣчаніе не было принято, доносить о томъ уѣздному училищному совѣту“. Но уже организація уѣздныхъ совѣтовъ подрывала значеніе 17-й статьи. Организація же губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, по самому характеру своему, могла имѣть послѣдствіемъ лишь изгнаніе Церкви изъ школы. Предсѣдателемъ его былъ мѣстный архіерей, но какъ замѣчаетъ упомянутая „записка“, — жалобы на рѣшенія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ разсматривались въ губернскомъ совѣтѣ, а жалобы на губернскій училищный совѣтъ приносились Правительствующему Сенату, по Первому Департаменту. Еслибы законъ велѣлъ приносить жалобы на губернскій училищный совѣтъ не въ Правительствующій Сенатъ, а въ Правительствующій Синодъ, приходскіе священники и архіереи несомѣнно выполнили бы

назначеніе, указанное имъ Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ 1864 г. Но подчиниться компетенціи Сената въ вопросахъ вѣры, нравственности и педагогіи было бы для Церкви затруднительно. Епископы, по характеру и сущности своего служенія, не могутъ, даже не должны, принимать разъясненій касательно религіи и нравственности даже отъ Сената, не говоря уже о попечителяхъ учебныхъ округовъ, особливо если они иновѣрцы. Законъ же говоритъ, что, сидя въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ, они должны этого ожидать. Вотъ почему, замѣчаетъ упомянутая „записка“,—„епископы чуждались чести сидѣть въ губернскихъ училищныхъ совѣтахъ и даже останавливали священниковъ, когда они, въ силу вышеприведенной 17-й статьи Положенія 1864 года и въ силу своего пастырскаго долга, начинали дѣла иногда въ рукахъ съ отобранными у школьниковъ или учителей народныхъ школъ подпольными изданіями“.

Но если положеніе 1864 года отстранило отъ школъ вліяніе Церкви такимъ косвеннымъ путемъ, то явившееся ему на смѣну Положеніе 1874 года сдѣлало это прямѣе.

О приходскомъ священникѣ какъ о природномъ наблюдателѣ за нравственными и воспитательными дѣйствіями учителя въ школь, одинаково молчатъ и инструкція инспектору, и Положеніе 1874 года; молчатъ даже о томъ, обязаны ли инспекторъ и предводитель дворянства наблюдать, чтобъ учитель находился въ должныхъ отношеніяхъ къ настоятелю прихода: они поставляютъ въ обязанность этимъ наблюдателямъ за воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей обращать вниманіе только на то, пользуется ли учитель уваженіемъ сельскаго общества. Такимъ образомъ, религіозно-нравственное направленіе начальной народной школы и воспитательную ея часть законъ отдалъ въ руки уѣздныхъ и губернскихъ предводителей дворянства, изъявъ его изъ рукъ приходскихъ священниковъ, которымъ оставилъ только возможность—не обязанность, не право, а лишь возможность (ст. 16)—сообщить своимъ юнымъ прихожанамъ религіозныя и нрав-

ственные понятія, но не навыки, не обычаи жизни. Правда, высшее наблюдение за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-правственнымъ направлениемъ обученія, но не воспитанія, предоставлено мѣстному епархіальному архіерею, — «но кто же», — цитируемъ еще разъ «Записку», — «не знаетъ, что фактически это наблюдение касается и можетъ касаться только такихъ выдающихся случаевъ въ школахъ, какъ инспекція ихъ поднадзорною еврейкой (что случалось, напримѣръ, въ полтавской губерніи) и подобныя рѣзкія явленія; кто же не знаетъ, что за этимъ слѣдуетъ только переписка, почти всегда оканчивающаяся взаимнымъ успокоеніемъ переписывающихся».

Церковно-приходская школа явилась благодѣтельной поправкой этихъ законодательныхъ ошибокъ, но, къ сожалѣнію, только для одной части населенія. Надзоръ Церкви за религіозно-правственнымъ воспитаніемъ сталъ обезпеченъ, но лишь въ сферѣ ея собственной школы. Тѣмъ рѣзче видна стала ненормальность школы другихъ вѣдомствъ, порождая раздвоеніе и въ умахъ населенія.

„Въ нѣкоторыхъ приходяхъ уже обнаруживается то раздвоеніе, которое необходимо должно получиться отъ дѣйствія установившагося порядка: за церковно-правственное направленіе взрослыхъ и стариковъ въ приходѣ отвѣчаетъ священникъ и его начальство, а за церковно-правственное направленіе дѣтей прихожанъ и ихъ учителя отвѣчаетъ предводитель дворянства и инспекторъ, несмотря на то, что они, можетъ быть, и не православные. Учителю, не понимающему и нерѣдко неспособному понять ни историческаго, ни церковно-просвѣтительнаго значенія священника въ приходѣ, легко можетъ показаться, что онъ, земскій учитель, и призванъ, подъ водительствомъ предводителя дворянства, къ перевоспитанію народа, къ просвѣщенію его на новыхъ началахъ и новыми способами, какъ это и высказываютъ иные учителя въ объясненіяхъ своихъ инспекціи. Въ приходѣ, такимъ образомъ, получается два учителя и двѣ культуры: одинъ старается укрѣпить древнерусскую православную куль-

туру, другой — насадить и возрастить новую. Нынѣшнее положеніе перваго въ такихъ приходахъ крайне невыгодно, а будущее печально; на его попеченіи остаются взрослые и старики: что же будетъ, когда эти его прихожане перемрутъ? Ихъ мѣсто заступятъ ихъ дѣти, культивированныя земскимъ учителемъ на другихъ началахъ, отличныхъ отъ тѣхъ началъ православія, на которыхъ духовенство искони воспитывало народъ. Переворотъ органическій, незамѣтный, медленный, но радикальный. Циркуляры Министра Народнаго Просвѣщенія о воспитаніи учащихся въ начальныхъ народныхъ школахъ въ духѣ церковности,—для чего, между прочимъ, учителя сихъ школъ обязуются съ учениками неопустительно бывать на богослуженіяхъ, устраивать церковные хоры и т. п.,— не могутъ поправить дѣла; нужно чтобъ эти распоряженія исполнялись,— а могутъ ли инспекторъ и предводитель дворянства наблюдать за исполненіемъ подобныхъ циркуляровъ, если не поставятъ священника наблюдателемъ надъ учителемъ, и какъ послѣднее они могутъ сдѣлать, не отказавшись отъ положенія, созданнаго для нихъ Положеніемъ 1874 г.»

Не трудно видѣть, что изъ этого ложнаго положенія одинъ выходъ: измѣненіе самаго Положенія 1874 года въ духѣ русскомъ и православномъ. Необходимо возстановить общее значеніе Церкви не въ дѣлѣ собственно образованія, но въ дѣлѣ воспитанія. Для этого необходимо не только законодательное признаніе соотвѣтственныхъ правъ приходскаго священника, но облеченіе его прямою обязанностью—быть руководителемъ и направителемъ воспитанія въ начальной школѣ.—При этомъ необходимо также вспомнить, что мы не протестанты. Мы не можемъ привлечь священника независимо отъ церковной іерархіи. Не для священника лишь необходимо право наблюденія за школой, а для церкви, въ іерархіи которой онъ составляетъ лишь одно звено. Оторванный въ школѣ отъ церковной іерархіи, священникъ потерялъ бы все свое значеніе для воспитанія. Поэтому необходимо, чтобы воспитательное дѣло школы какихъ бы то

ни было вѣдомствъ было поставлено подѣ непосредственное наблюдение священника, его епископа и высшей инстанціи — Св. Синода. Вотъ очевидно, — то направленіе, въ которомъ должно было бы приступить къ реформѣ Положенія 1874 года, дабы возстановить православный характеръ народнаго воспитанія, подорванный ненормально поставленною школою. (Моск. Вѣдом.).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1895 г.

*Продолженіе *).*

Общее состояніе сектантства въ предѣлахъ Херсонской епархіи не возбуждаетъ особыхъ опасеній. Во многихъ мѣстностяхъ, служившихъ прежде видными центрами сектантства, это послѣднее значительно ослабѣло. Изъ такихъ мѣстностей прежде всего нужно отмѣтить м. Любомирку и хуторъ Рыбалку, Новокрасновскаго прихода, Елисаветгр. уѣзда. Мѣстечко Любомирка, служившее въ прежнее время однимъ изъ самыхъ главныхъ центровъ штундизма, вслѣдствіе усиленной миссіонерской дѣятельности и выселенія главнаго пропатора Іоанна Рябошапки, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ потеряло свое прежнее значеніе. На хуторѣ же Рыбалкѣ, занявшемъ мѣсто Любомирки, штунда весьма сильно поколеблена въ самомъ концѣ истекшаго 1895 года. Въ деревнѣ Маловодяной (Штундовкѣ), прихода села Водяной (Николаевки), Александр. уѣзда, штунда, по свидѣтельству миссіонера-священ. І. Недзѣльницкаго и приходскаго священника П. Черниченко, «почти совсѣмъ заглохла и не представляетъ собою ничего опаснаго для православія»; въ штундѣ здѣсь осталось всего три семейства, двое — колеблются, а всѣ остальные уже оставили штунду. Въ м. Раснополѣ и дер. Игнатъевкѣ, Одесскаго уѣзда, штундисты раздѣлились въ послѣднее время на старо-штундистовъ и младо-штундистовъ или — духов-

*) Начало см. въ №№ 10, 12, 13 и 14.

ныхъ, при чемъ тѣ и другіе не сообщаются другъ съ другомъ. Въ то время какъ старо-штундисты по прежнему относятся къ православной Церкви съ фанатическою ненавистью, вслѣдствіе которой они почти всегда уклоняются даже отъ миссіонерскихъ собесѣдованій или же упорно молчатъ на нихъ,—младо-штундисты или духовные значительно смягчили и видоизмѣнили крайнія фанатическія воззрѣнія старо-штундистовъ на православіе. По свидѣтельству мисс.-священ. В. Буженицкаго, „младо-штундисты или духовные чужды грубыхъ штундистскихъ воззрѣній на православную Церковь, іерархію и православно-церковную обрядность“. Вслѣдствіе воспрещенія штундистскихъ молитвенныхъ собраній многіе изъ младо-штундистовъ стали даже посѣщать православное богослуженіе и миссіонерскія бесѣды, и отъ сихъ младо-штундистовъ теперь болѣе не слышно уже боцунственнаго глумленія надъ православными храмами, св. иконами и всею вообще церковною обрядностію. Дѣти младо-штундистовъ стали посѣщать земскія школы, при чемъ они вмѣстѣ съ православными изучаютъ молитвы, осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, посѣщаютъ православный храмъ,—только въ истекшемъ великомъ посту никто изъ нихъ не былъ у исповѣди и св. причастія. Въ дер. Новогригорьевкѣ, прихода м. Лысой-Горы, Елисаветградскаго уѣзда, среди штундистовъ также появилось около 30 человекъ «духовныхъ», съ которыми у штундистовъ происходятъ постоянныя распри и вражда. Въ гор. Новомиргородѣ нѣкоторые штундисты принимаютъ, по свидѣтельству мисс.-священ. В. Станиславскаго, всѣ семь таинствъ, понимая ихъ въ духовномъ смыслѣ. «Вотъ какъ, напр., толковалъ миссіонеру о таинствѣ крещенія вожакъ новомиргородскихъ штундистовъ Василій Панасенко: слова Спасителя: «кто не родится водою и Духомъ» означаютъ то, что—кто знаетъ слово Божіе, проникнется его духомъ, будетъ всегда поступать по слову Божію, тотъ и рожденъ отъ воды и Духа. Подъ водою Панасенко здѣсь разумѣетъ «воду живую»—слово Божіе, а подъ Духомъ—животворное вліяніе слова Божія на сердце человѣка.

Если кто вступилъ въ общину (штундистовъ), позналъ истину, тотъ чрезъ это принялъ уже и крещеніе. Подъ причащеніемъ штундисты разумѣютъ страданія, говоря о семъ такъ: «если кто претерпѣлъ за Христа гоненія и страданія, напр. посидѣлъ въ тюрьмѣ, тотъ уже испилъ изъ Его чаши». Подобныя сужденія миссіонеръ слышалъ среди штундистовъ г. Елисаветграда и с. Петроострова. Вообще между штундистами замѣчается, по свидѣтельству миссіонера-священ. В. Станиславскаго, наклонность толковать все Св. Писаніе аллегорически, напр. упоминаемая въ Св. Писаніи пустыня—это, по мнѣнію штундистовъ, православные христіане; вода—это ученіе; «возложеніе рукъ священства»—это возложеніе Св. Писанія и проч. Указывая общее состояніе секты штундистовъ въ Новомиргородскомъ миссіонерскомъ округѣ, тотъ же мисс.-священ. В. Станиславскій говоритъ, что «штундисты почти вездѣ притихли, сдѣлались гораздо мягче и сговорчивѣе; новыхъ уклоненій въ штунду, кромѣ одного случая, нѣтъ; напротивъ есть нѣсколько примѣровъ возвращеній въ лоно православной Церкви». Въ г. Новомиргородѣ секта штундистовъ распадается: среди штундистовъ здѣсь явилось раздѣленіе, развилось пьянство и другіе пороки; сами штундисты здѣсь говорятъ: «разсѣялась наша церковь!» Въ с. Глосссахъ «штунда притихла, молитвенныя собранія не устраиваются, пропаганды нѣтъ. Штундисты сдѣлались менѣе фанатичны; нѣкоторые изъ нихъ посылаютъ даже дѣтей своихъ въ церковно-приходскую школу, а у другихъ есть въ домахъ и священные изображенія. Молодое поколѣніе, благодареніе Господу, больше тяготеетъ къ православной Церкви» (Сообщеніе мисс.-свящ. В. Станиславскаго). Въ г. Николаевѣ штундисты, со времени изданія закона о воспрещеніи ихъ молитвенныхъ собраній, также притихли, но за то молокане и особенно хлысты «воспрянули духомъ, радуясь, что упомянутый законъ къ нимъ не относится, и дѣятельно ведутъ свою пропаганду» (Сообщеніе миссіонера-священ. И. Зубова). По свидѣтельству миссіонера-священ. І. Михайловскаго,

«въ Вознесенскомъ миссіонерскомъ округѣ не было ни одного случая совращенія въ сектантство, между тѣмъ присоединеній къ православной Церкви было нѣсколько». По свидѣтельству другаго миссіонера-священ. Л. Лобачевского, въ первой половинѣ 1895 года «во всемъ Тираспольскомъ и Ананьевскомъ уѣздахъ новыхъ совращеній изъ православія въ штунду не было, за исключеніемъ одной только деревни Малегоновой, Горьевского прихода».

(Продолженіе впрѣдъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1894⁴/₅ учебный годъ.

*Продолженіе *).*

д) *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Учебный годъ начался пріемными экзаменами и переэкзаменовками, производившимися съ 16 августа, и продолжался до 8 мая, а съ 10 мая по 8 іюня были экзамены, которые закончились актомъ 11 іюня.

е) *Число перешедшихъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ и число выбывшихъ въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Послѣ переводныхъ годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ изъ 46 воспитанницъ пригготовительнаго класса переведено въ первый 42, оставлено на повторительный курсъ 4; изъ перваго во второй переведено 41, оставлено 7; изъ втораго въ третій переведено 35, оставлено 10 (1 по просьбѣ отца); изъ третьяго въ четвертый переведено 41, оставлено 4; изъ четвертаго въ пятый переведено 35, оставлено 3; изъ пятаго въ шестой 38, оставлено 2. Окончило курсъ въ отчетномъ году 36 воспитанницъ, которыя на основаніи § 110 Высочайше утвержденного устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ

*) Начало см. въ №№ 12 и 14.

предметамъ, по которымъ оказали удовлетворительные успѣхи.

Въ отчетномъ году вышло 5 воспитанницъ: 1 пятого класса умерла въ домѣ родителей, 2—четвертого и второго—по прошеніямъ родителей, 2—перваго и третьяго—уволены по малоуспѣшности; послѣднія пробыли по два года въ классѣ и на третій годъ не могли быть оставлены.

ж) *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой указанъ средній баллъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ по каждому предмету въ отдѣльности.

| Классъ Приготови- тельный | Число воспи- танницъ | УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ | БАЛЛЫ | | | | Средній по пред- мету | Общій средній |
|---------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------|----|----|---|-----------------------------|------------------|
| | | | 5 | 4 | 3 | 2 | | |
| 46 | | Законъ Божій | 11 | 14 | 18 | 3 | 3,71 | 3,51 |
| | | Русскій языкъ | 10 | 6 | 25 | 4 | 3,19 | |
| | | Ариѳметика | 12 | 10 | 20 | 4 | 3,65 | |
| | | Пѣніе | 7 | 13 | 23 | 3 | 3,52 | |
| I. 49 | | Законъ Божій | 10 | 11 | 26 | 2 | 3,59 | 3,57 |
| | | Русскій языкъ | 7 | 15 | 21 | 6 | 3,45 | |
| | | Ариѳметика | 9 | 11 | 23 | 6 | 3,45 | |
| | | Церковное пѣніе | 4 | 22 | 22 | 1 | 3,79 | |
| II. 45 | | Законъ Божій | 11 | 15 | 18 | 1 | 3,8 | 3,64 |
| | | Русскій языкъ | 5 | 11 | 21 | 8 | 3,29 | |
| | | Ариѳметика | 8 | 10 | 22 | 5 | 3,46 | |
| | | Географія | 11 | 20 | 12 | 2 | 4 | |
| | | Славянскій языкъ | 4 | 12 | 24 | 5 | 3,33 | |
| | | Церковное пѣніе | 9 | 27 | 8 | 1 | 4 | |
| III. 47 | | Законъ Божій | 5 | 23 | 16 | 3 | 3,64 | 3,54 |
| | | Русскій языкъ | 4 | 15 | 22 | 6 | 3,36 | |
| | | Ариѳметика | 7 | 16 | 23 | 1 | 3,61 | |
| | | Славянскій языкъ | 4 | 14 | 27 | 2 | 3,42 | |
| | | Географія | 5 | 14 | 27 | 2 | 3,6 | |
| | | Церковное пѣніе | 7 | 22 | 14 | 3 | 3,64 | |

| | | | | | | | |
|--------|----------------------------|----|----|----|---|------|------|
| | Законъ Божій | 6 | 12 | 20 | — | 3,63 | |
| | Словесность | 8 | 23 | 7 | — | 4,26 | |
| | Ариѳметика | 1 | 15 | 20 | 2 | 3,39 | |
| IV. 38 | Географія | 4 | 13 | 21 | — | 3,55 | 3,72 |
| | Гр. Исторія | 5 | 6 | 26 | 1 | 3,39 | |
| | Славянскій языкъ | 7 | 16 | 15 | — | 3,79 | |
| | Церковное пѣніе | 14 | 12 | 12 | — | 4,05 | |
| <hr/> | | | | | | | |
| | Законъ Божій | 6 | 12 | 22 | 1 | 3,56 | |
| | Словесность | 6 | 23 | 11 | 1 | 3,83 | |
| | Ариѳметика | 4 | 8 | 29 | — | 3,39 | |
| V. 41 | Геометрія | 9 | 16 | 16 | — | 3,83 | 3,63 |
| | Географія | 2 | 17 | 21 | 1 | 3,49 | |
| | Гр. Исторія | 5 | 18 | 17 | 1 | 3,66 | |
| | Педагогика | 7 | 16 | 17 | 1 | 3,7 | |
| <hr/> | | | | | | | |
| | Законъ Божій | 15 | 8 | 13 | — | 4,05 | |
| | Ист. Литературы | 18 | 15 | 3 | — | 4,41 | |
| | Географія | 15 | 11 | 10 | — | 4,14 | |
| VI. 36 | Гр. Исторія | 13 | 14 | 9 | — | 4,11 | 4,23 |
| | Физика | 18 | 11 | 7 | — | 4,28 | |
| | Космографія | 18 | 8 | 10 | — | 4,22 | |
| | Педагогика | 18 | 14 | 4 | — | 4,39 | |

Такимъ образомъ средній $\%$ успѣшности всѣхъ воспитанницъ и по всѣмъ предметамъ 3,69 $\%$. При вычисленіи $\%$ успѣшности воспитанницъ не принимались предметы необязательные (французскій и нѣмецкій языки), а также, какъ искусства, рукодѣліе, чистописаніе и рисованіе—по всѣмъ этимъ предметамъ успѣхи воспитанницъ вполне удовлетворительны.

Новые языки изучались по группамъ, именно: французскаго языка было три группы: первую группу составляютъ воспитанницы I и II классовъ 40, вторую—III и IV—36, третью—V и VI—29; изученіе нѣмецкаго языка начинается съ третьяго класса, а потому двѣ группы: первая изъ воспитанницъ III и IV класса 23, вторая—V и VI—9. Всего изучавшихъ новые

языки 137 воспитанницъ, именно: французскій языкъ изучали 105, а нѣмецкій—32. Обученіе языкамъ ведется по натуральному методу.

Музыкѣ обучалось 186 воспитанницъ при 6 учительницахъ: приготовительнаго класса 12, перваго — 35, втораго — 27, третьяго — 35, четвертаго — 28, пятаго—26, шестаго — 23. За отличные успѣхи по музыкѣ 37 ученицъ награждены нотами: пр. кл. 2, I—3, II—7, III—6, IV—7, V—4, VI—8.

Руководѣіемъ воспитанницы занимались съ особеннымъ усердіемъ какъ на урокахъ руководѣлія, такъ и во внѣклассное время. Шитье и починку всего бѣлья и платьевъ для себя воспитанницы дѣлали сами. Кромѣ того воспитанницы, подѣ руководствомъ особой учительницы, обучались кройкѣ и шитью церковныхъ облаченій.

Лучшія воспитанницы, отличавшіяся въ отчетномъ году по успѣхамъ и поведенію, согласно опредѣленію педагогическаго Совѣта, Его Преосвященствомъ 10 іюня 1895 года утвержденному, удостоены наградъ книгами и похвальными листами. Въ приготовительномъ классѣ награды первой степени (похвальный листъ и книга) получили 4 ученицы, второй (книга)—3, третьей (листъ)—4. Въ первомъ классѣ первой степени 6, второй—3, третьей—2. Во второмъ классѣ первой степени 3, второй—2, третьей—2. Въ третьемъ классѣ первой степени 2, второй—2. Въ четвертомъ классѣ второй степени 2. Въ пятомъ классѣ первой степени 1, второй—2, третьей 1.

О поведеніи.

Всѣ воспитанницы вели себя въ отчетномъ году благопрістойно и отмѣчены по поведенію балломъ 5, за исключеніемъ двухъ воспитанницъ, отмѣченныхъ балломъ 4, одна за присвоеніе чужихъ вещей, а другая за непочтительное отношеніе къ классной воспитательницѣ. Религіозныя обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и благоговѣнно. Утреннія и вечернія молитвы читались въ церкви въ присутствіи начальницы

и классныхъ воспитательницъ, а иногда и инспектора классовъ. Приходящими воспитанницами утреннія молитвы читались въ церкви до начала уроковъ. Въ чтеніи и пѣніи въ училищной церкви принимаютъ участіе всѣ воспитанницы: читаютъ воспитанницы, начиная съ третьяго класса, а поютъ на два хора: на лѣвомъ клиросѣ по очереди поютъ всѣмъ классомъ воспитанницы третьяго, четвертаго, пятаго и шестаго классовъ, а на правомъ клиросѣ составляется хоръ изъ всѣхъ воспитанницъ, не поющихъ въ это время на лѣвомъ клиросѣ; читаютъ и поютъ отчетливо, ясно, стройно и чинно. Въ Рождественскій постъ предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и въ Великій постъ на первой седмицѣ всѣ воспитанницы были у исповѣди и удостоились св. Таинъ причащенія. Въ среду и пятницу Великаго поста воспитанницы присутствовали за Преждеосвященной литургіей, для чего, какъ сказано было, сдѣлано соотвѣтствующее измѣненіе въ росписаніи уроковъ.

(Продолженіе впродъ).

Изъ епархіальной хроники.

Богослуженіе въ г. Одессѣ трехъ Архіереевъ.

22-го іюля сего года, въ день Тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ божественная литургія и молебствіе о Царствующемъ Домѣ совершены тремя Архіереями: Высокопреосвященнымъ *Иустиномъ*, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, Преосвященнымъ *Іоанномъ*, Епископомъ Нарвскимъ, Ректоромъ С.-Петербургской академіи, бывшимъ недавно Викаріемъ Херсонской епархіи, и Преосвященнымъ *Тихономъ*, Епископомъ Елисаветградскимъ. Богослуженіе трехъ глубокопочтимыхъ іерарховъ произвело сильное, умилительное впечатлѣніе на молящихся. Преосвященнѣйшій *Іоаннъ* пребылъ въ Одессѣ, къ которой онъ питаетъ добрыя чувства по недавнимъ воспоминаніямъ, нѣсколько дней, помѣстившись на Большомъ Фонтанѣ въ Успенскомъ монастырѣ, настоятелемъ котораго

онъ недавно состоялъ. Одесса съ почитательною благодарностію проводила благодѣнаго Архипастыря, 28 іюля отбывшаго изъ города въ мѣсту своего служенія.

Н. И. Гладкова.

(Некрологъ).

22-го іюля текущаго 1896 года, послѣ тяжелой болѣзни, скончалась на 70-мъ году жизни, вдова Одесскаго купца **Наталія Ивановна Гладкова**, извѣстная своею замѣчательною благотворительностію. Мужъ ея служилъ, въ послѣдніе годы своей жизни, старостою Одесской владѣищной Всѣхъ Святыхъ церкви. У нихъ была только одна дочь, которая скончалась еще въ дѣтствѣ. Происходя изъ бѣднаго состоянія, мужъ и жена трудомъ и бережливостію собрали значительное состояніе. Умирая въ 1874 году, **Михаиль Романовичъ Гладновъ** завѣщалъ своей женѣ построить пріютъ для бѣдныхъ дѣтей-сиротъ, человекъ на 50.—Оставаясь вѣрною прежнимъ началамъ трудовой и весьма экономной жизни, вдова Гладкова со всею ревностію христіанки отдалась исполненію завѣтной воли своего добраго супруга. Черезъ пять лѣтъ пріютъ М. Р. Гладкова былъ уже открытъ. При самомъ построеніи пріюта, покойная **Наталія Ивановна** положила много заботъ и трудовъ: она была и лучшею истолковательницею желаній покойнаго супруга, и тщательною наблюдательницею за дѣломъ устроенія, и внимательною хозяйскою дѣла, и нагонецъ усердною работницею тамъ, гдѣ личный трудъ ея обезпечивалъ лучшій успѣхъ дѣла.—4 ноября 1879 г. пріютъ былъ открытъ въ прекрасно устроенномъ каменномъ двухъэтажномъ зданіи съ благолѣпно устроенною церковію. Устроеніе пріюта съ церковью обошлось около 80.000 рублей. Освященіе храма пріютскаго совершилъ Преосвященный Израиль, бывшій тогда Викарій Херсонской епархіи. Пріютскіе мальчики обучаются предметомъ начальнаго образованія, по курсу одно-классныхъ училищъ.—По окончаніи курса ученія въ этой школѣ,

мальчики поступаютъ въ другія школы, или пристраиваются къ занятіямъ, соответствующимъ ихъ настроенію, смотря по обстоятельствамъ. Иные поступаютъ въ духовное училище, потомъ въ духовную семинарію, и даже въ духовную академію. Проходя образованіе въ другихъ школахъ Одессы, они остаются на жительствѣ въ пріютѣ. При церкви пріюта всегда имѣется приличный хоръ изъ учениковъ, откуда выходили юноши, способные управлять хоромъ даже въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ *). Съ 1890 года, школа пріюта перешла въ вѣдѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по типу церковно-приходскихъ школъ. Пріютскіе дѣти обучаются кромѣ того ремесламъ: переплетному, сапожному и портняжному. Сама устроительница пріюта ближайшимъ образомъ входила во всѣ подробности хозяйственной стороны пріюта не только постояннымъ наблюденіемъ, но и личнымъ трудомъ: сама часто покупала провизію для питомцевъ и все необходимое для ихъ жизни; по праздникамъ не жалѣла раздавать дѣтямъ разные подарки.—Существованіе пріюта обезпечено частію при жизни ея вѣчнымъ вкладомъ болѣе 100.000 р. Не достававшія къ содержанію изъ процентовъ этого капитала суммы она пополняла ежегодно изъ своихъ суммъ. По завѣщанію, оставленному ею, добавится еще значительная сумма, которая упрочитъ существованіе пріюта на долгія времена.

Не одному пріюту имени своего мужа посвящала труды свои почившая въ Бозѣ раба Божія Наталія. Она состояла однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ Одесскаго Благовѣщенскаго женскаго Благотворительнаго Общества, и за труды свои удостоена званія почетнаго члена этого Общества; состояла она членомъ и другихъ благотворительныхъ Обществъ и виѣ Одессы, и не по имени только, а по весьма цѣннымъ услугамъ. Находили у нея живое сочувствіе и помощь и отдѣльныя лица и цѣлыя семейства нуждающихся.

Отдавая все свое время и труды на благо и пользу ближ-

*) Въ С.-Петербургской духовной академіи былъ регентомъ недавно студентъ Ев. Швидченко, питомецъ пріюта Гладкова.

няго, покойная мало заботилась о себѣ самой. Проведши дѣтство и юность въ простотѣ жизни, она не измѣнила этой простотѣ и скромности желаній и до конца дней своихъ. Давно уже чувствовала она себя нездоровою, давала иногда близкимъ своимъ понять, что у нея болятъ ноги, но врачебныхъ средствъ не принимала. Дней за 10 до кончины она наконецъ призналась дружелюбно посѣтившему ее члену Правленія пріюта доктору Д. Г. Тюнѣву, что у нея рана на ногѣ. По освидѣтельствованію доктора, оказалась гангрена на ногѣ, достигшая крайней степени развитія. Врачебная помощь была уже безсильна. Поняла болѣвшая свое тяжелое положеніе; изъявила готовность исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ Христовыхъ и на третій день послѣ того скончалась.

У гроба усопшей совершались панихиды утромъ и вечеромъ. На панихиды собиралось много народу и почитателей ея. Погребеніе совершено при весьма приличной обстановкѣ. Выносъ тѣла усопшей изъ дома ея послѣдовалъ 23 іюля вечеромъ. При выносѣ участвовалъ въ молитвахъ Ректоръ семинаріи прот. М. Чемена съ пятью протоіереями и іереями и двумя діаконами. Три хора дѣтскихъ пріютовъ: женскаго Благовѣщенскаго, мужскаго Михайло-Семеновскаго и Гладкова попеременно пѣли молитвенныя пѣснопѣнія при слѣдованіи по улицамъ города гроба съ останками усопшей. При выносѣ тѣла изъ дома усопшей, членъ Правленія пріюта, дѣйствит. стат. сов. С. И. Знаменскій сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Современное общество и литература у насъ и въ другихъ странахъ свѣта заботятся о расширеніи правъ женщины, о предоставленіи ей болѣе широкаго образованія и полной самостоятельной дѣятельности въ обществѣ. Предъ нами гробъ женщины простой, не получившей блестящаго, свѣтскаго образованія, но она, не мудрствуя лукаво, успѣшно разрѣшила въ своей жизни вопросъ о назначеніи женщины въ обществѣ; она доказала, что отсутствіе свѣтскаго воспитанія не дѣлаетъ женщину негодною для жизни въ обществѣ; она доказала, что душа женщины, ре-

лигіозно настроеной, при участіи безкорыстно любящаго сердца, дѣлають женщину полезнымъ и достойнымъ членомъ общества. Такія качества христіанской души и благотворной дѣятельности Н. И. Гладковой укрѣпили за нею право на любовь и уваженіе къ ней всего населенія города Одессы.

Въ молодыхъ лѣтахъ, будучи постоянною и неусыпною помощницею своему мужу въ его дѣлахъ и предпріятіяхъ, она осуществила его предсмертное желаніе устроить пріютъ для сиротъ. Въ этотъ пріютъ она положила средства, завѣщанныя покойнымъ мужемъ ея, Одесскимъ гражданиномъ Михаиломъ Романовичемъ Гладковымъ, посвятила этому святому дѣлу воспитанія несчастныхъ сиротъ всю свою жизнь, вложила въ это святое дѣло всю свою душу. Живя для пріюта, она радовалась радостями пріюта. И, дѣйствительно, подъ ея личнымъ и непосредственнымъ надзоромъ и руководительствомъ, пріютъ развивался и процвѣталъ. Много и очень много сиротъ получили въ немъ воспитаніе и возможность къ самостоятельному и честному существованію. Изъ пріюта Гладкова выходили сироты, не только ограничивавшія курсъ своего образованія программой пріюта, но поступали въ высшія учебныя заведенія. Велика заслуга покойной Наталіи Ивановны передъ Богомъ и передъ обществомъ.

Но любвеобильное сердце Наталіи Ивановны не ограничивалось ея заботами и попеченіемъ о своемъ пріютѣ, она посвящала все свое время и свои средства на пользу всѣхъ ближнихъ немощныхъ, ниимущихъ, страждущихъ и обремененныхъ. Нѣтъ въ Одессѣ благотворительнаго общества, въ которомъ Наталія Ивановна не проявила бы своей благотворной дѣятельности въ той или другой формѣ; нѣтъ, можетъ быть, и отдѣльныхъ бѣдняковъ, которые не пользовались бы помощію и заботливостью о нихъ Наталіи Ивановны. Такова была скромная, но сердечная и полезная дѣятельность Наталіи Ивановны. Неожиданная для насъ смерть ея похитила такую дѣятельную и полезную гражданку. Прощай, ревностная и неусыпная почительница сиротъ

своего пріюта. Прощай, наставница, покровительница и помощница всѣхъ бѣдныхъ и страждущихъ.

Дай Богъ, чтобы устроенный тобою пріютъ всегда осуществлялъ свое назначеніе и не оскудѣвали бы дѣтели, заботящіеся объ его интересахъ. Да будетъ память о тебѣ вѣчно въ пріютѣ Гладкова“.

По принесеніи останковъ усопшей въ св. храмъ, устроенный ея заботами и въ послѣднее время обновленный, началась заупокойная вечерня и утренья. На другой день, 24 іюля, съ 8 часовъ утра церковь пріюта стала наполняться богомольцами, почитающими память усопшей. Литургію совершалъ Ректоръ семинаріи съ участіемъ двухъ протоиереевъ; къ отпѣванію прибыли еще два священника. Предъ началомъ отпѣванія Ректоръ семинаріи обратился къ богомольцамъ съ слѣдующими словами:

„Предлежащій гробъ наводитъ насъ, брат., на весьма серьезныя размышленія и не можетъ не производить въ насъ отрадныхъ впечатлѣній и чувствъ. Это гробъ доброй христіанки, которая, безъ школьнаго наученія, а только природнымъ, живымъ чутьемъ своего сердца и путемъ жизненнаго опыта, при помощи Божіей, уразумѣла дѣль и смыслъ жизни, по духу ученія Христа Спасителя, и съ самоотверженіемъ отдала свою жизнь на дѣла благотворенія и милосердія. Что такое, въ самомъ дѣлѣ, христіанская вѣра по существу своему, какъ не дѣло безконечнаго милосердія Божія къ грѣшнымъ людямъ? И можетъ ли тотъ человѣкъ называться и быть по правдѣ христіаниномъ, сердце котораго тупо и безучастно къ бѣдственному положенію другаго человѣка? Уразумѣла это раба Божія Наталія, и жила и трудилась она только для дѣлъ милосердія и благотворенія. И вотъ прекрасные, Богомъ благословенные и людямъ весьма полезные плоды ея трудовъ: благоустроенный сиротскій пріютъ, давшій уже доброе воспитаніе многимъ питомцамъ, которымъ угрожали тяжкія крайности безпріютной жизни; вотъ благолѣпный св. храмъ, освящающій и вѣнчающій это доброе учрежденіе пріюта. Не судилъ Господь почившей рабѣ Б. Наталіи наслаждаться

счастьемъ родныхъ дѣтей; но за то далъ ей высокое утѣшеніе стать матерью для многихъ дѣтей, судьбами Божиими лишившихся родителей своихъ. И незабвенно будетъ имя ея на землѣ; уповаемъ, что и на небѣ! Многіе роды знаменитыхъ людей съ теченіемъ времени прекращаются и забываются; но учрежденія, подобныя настоящему пріюту, на вѣки сохраняютъ драгоценную память своихъ основателей и устроителей. Имена рабовъ Божіихъ Михаила и Наталіи, — Михаила Романовича Гладкова, по завѣщанію котораго устроила пріютъ сей вѣрная супруга его Наталія Ивановна, будутъ почитаемы, въ примѣръ и назиданіе грядущимъ поколѣніямъ людей, цѣлые вѣки, пока будетъ существовать этотъ пріютъ. А долгое существованіе его, заботами устроителей, упрочено. Много уже юношей получило здѣсь и христіанское воспитаніе, и доброе направленіе. Еще больше таковыхъ будетъ въ грядущія времена. И семья питомцевъ сего пріюта будетъ возрастать и умножаться изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, съ благодарностью сохраняя молитвенную память о своихъ благодѣлателяхъ.

И не одному своему пріюту почившая раба Божія Наталія посвящала свои труды. Она съ охотою раздѣляла труды и другихъ благотворительныхъ учрежденій нашего города. И какъ отрадно и поучительно для насъ всѣхъ то живое участіе, какое мы видѣли и видимъ къ почившей со стороны разныхъ благотворительныхъ учрежденій нашего города! Три хора дѣтей разныхъ пріютовъ вчера смѣняли другъ друга въ исполненіи молитвенныхъ пѣснопѣній объ усопшей при перенесеніи тѣла ея во св. храмъ сей. Это наглядное выраженіе добраго и святаго настроенія благодѣлательствованныхъ дѣтскихъ душъ и сердець можетъ ли не производить умилительнаго дѣйствія на сердца наши, братъ? Такое молитвенное изліяніе благодарныхъ душъ, безъ сомнѣнія, имѣетъ цѣну предъ очами Милосердаго Господа. Мы знаемъ притомъ, что почившая въ Бозѣ оказывала свое участіе не однимъ благотворительнымъ учрежденіямъ нашего города, но учрежденіямъ другихъ городовъ, и многимъ отдѣльнымъ семьямъ

и лицамъ, находившимся въ тяжкихъ обстоятельствахъ жизни и искавшимъ у нея помощи. И вотъ образовался многочисленный, намъ не вполне извѣстный, но вѣдомый Богу, составъ благодѣтельствованныхъ ею молитвенниковъ ея.

Достоиню вниманія то, что, заботясь о благѣ другихъ, она мало заботилась объ удобствахъ своей собственной жизни. Нажитое трудомъ и бережливостію покойнаго мужа состояніе она употребляла преимущественно на дѣла благотворенія, прилагая съ своей стороны тотъ же трудъ и еще большую бережливость. Она жила и трудилась, нужно сказать, не для себя, а для другихъ. Въ этомъ находила она цѣль жизни и радости ея.

Дай Богъ, чтобы среди христіанъ не оскудѣвали люди съ такимъ настроеніемъ души и съ такимъ направленіемъ жизни. Тогда меньше было бы горя и несчастій среди людей. Людямъ жилось бы легче, и общество христіанъ болѣе соотвѣтствовало бы духу ученія Христа Спасителя.

Дѣти-питомцы сего заведенія! Намъ нѣтъ необходимости внушать вамъ святые чувства благодарности къ вашей благодѣтельницацѣ. Ваше дѣтское, доброе сердце само чувствуетъ и понимаетъ, что почившая въ Бозѣ замѣнила для васъ родныхъ отцовъ и матерей. Но чѣмъ вы можете выражать чувства благодарнаго почтенія къ вашей благодѣтельницацѣ? Лучшій способъ выраженія ихъ—это постоянная сердечная молитва о ней и ея почившемъ супругѣ, и искренняя забота о томъ, чтобы быть возможно лучшими по жизни людьми и добрыми христіанами. Настояція минуты особенно важны для васъ. Вы прощаетесь съ бранными останками благодѣтельницацы вашей. Дайте же у гроба сего искренній обѣтъ возможно лучше творить волю Божию и никогда не забывать въ своихъ молитвахъ имени той, которой вы такъ многимъ обязаны.

Помолимся отъ души объ усопшей рабѣ Б. Наталіи и всѣ мы, христіане, въ благодарность за добро, сдѣланное ею и по возможности потщимся служить, по мѣрѣ силъ и средствъ нашихъ, дѣламъ благотворенія“.

Съ надлежащаго разрѣшенія духовнаго и свѣтскаго начальства, останки усопшей погребены въ церкви пріюта рядомъ съ останками ея супруга. На гробъ усопшей возложено довольно вѣнковъ, въ томъ числѣ отъ бывшаго Одесскаго Генераль-Губернатора, нынѣ члена Государственнаго Совѣта Х. Х. Роопа, отъ города Одессы, отъ Правленія Одесскаго женскаго благотворительнаго Общества, отъ глубокого скорбящихъ служащихъ Пріюта, отъ бывшихъ питомцевъ Пріюта.

Вѣчная память усопшей рабѣ Божіей Наталіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ магазинѣ церковныхъ и офицерскихъ вещей

Е. Е. ХАКАЛОВСКОЙ,

на Дерибасовской улицѣ, д. № 21, въ ОДЕССѢ,

получены вновь Высочайше утвержденные Святейшимъ Синодомъ **СВЯЩЕННИЧЕСКІЕ СЕРЕБРЯНЫЕ КРЕСТЫ**, цѣною въ 20 р., 22 р. и 25 р.

По требованію высылаются почтой наложеннымъ платежемъ.

Также получены въ большомъ выборѣ серебряныя образа и разныя церковныя вещи. Продажа производится по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Въ магазинѣ церковныхъ вещей **Н. Шестопалова и К. Кротова,**

ВЪ Г. ОДЕССѢ,

полученъ большой выборъ Высочайше утвержденныхъ въ память 14 мая 1896 года **ЦЕРКОВНЫХЪ КРЕСТОВЪ** изъ серебра 84%, цѣна съ цѣною и футляромъ обыкновенной работы 16 р. и 20 р., ювелирной работы 25 руб. и 30 руб., безъ футляра дешевле на 1 рубль.

Кресты по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ; пересылка за счетъ покупателя.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: г. Одесса, **Н. Шестопалову и К. Кротову.**

СОДЕРЖАНІЕ: Освященіе двухъ придѣловъ въ Николаевскомъ храмѣ г. Одессы и Поученіе по освященіи придѣльнаго храма, устроеннаго во имя св. мученика Мануила, на средства вдовы храмоздателя Одесской Николаевской, что въ Ботаническомъ саду, церкви.—Необходимая реформа.—Отчетъ о дѣйствіяхъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1895 г. (Продолженіе).—Отчетъ о состояніи Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189½ учебный годъ. (Продолженіе).—Изъ епархіальной хроники.—Н. И. Гладкова. (Некрологъ).—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемеца.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 іюля 1896 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

„Славянская“ тип. Н. Хрисогелось, Полицейская улица, домъ Новикова № 8.