

Угрюм VIII 39/3

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина
п 4652-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей при Екатеринослав-
ской Семинаріи. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб. серебромъ.

№ 19.

ПЯТНИЦА, 1-ГО ОКТЯБРЯ 1876 ГОДА.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

—Отъ 7—27 іюня 1876 года, за № 1,240, о Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе авансному скиту срока для сбора пожертвованій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слухамъ*: дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 19-й день іюня 1876 года Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго скита на Аѳонѣ. Предлагая объ этомъ Святѣйшему

Синоду, господинъ исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. *Справка:* Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1874 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено аѳонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ обители во имя св. апостола Андрея Первозваннаго и св. князя Александра-Невскаго. На основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ упомянутаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 22-го января 1875 года, разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана надлежащая надпись, самимъ же сборщикамъ выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16-го марта 1876 года іеромонахъ Паисій просилъ Святѣйшій Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіе къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Святѣйшій Синодъ, 5 мая 1876 года, призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. Но предварительнаго приведенія сего опредѣленія въ исполненіе Святѣйшій Синодъ предоставилъ господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе. *Приказали:* Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по-

ручить синодальной канцеляріи, по явѣ въ оную іеромонаха Паисія и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи, и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— *Отъ 7 іюля—10 августа 1876 года, № 60, объ именныхъ стипендіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го іюня сего года, № 2,812, по отношенію управляющаго дѣлами комитета министровъ, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 28-й день мая сего года, положенія сего комитета о присвоеніи учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами. *Приказами:* Объ изложенномъ въ отношеніи управляющаго дѣлами комитета министровъ Высочайше утвержденномъ положеніи комитета касательно присвоенія наименованій стипендіямъ, учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ, сообщить по духовно-учебному вѣдомству установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», для чего и препроводить въ редакцію онаго, при выпискѣ изъ настоящей статьи журнала, копію съ отношенія, № 865.

Копія съ отношенія управляющаго дѣлами комитета министровъ отъ 3 іюня 1876 г., за № 865.—По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, министръ народнаго просвѣщенія внесъ въ комитетъ министровъ представленіе о присвоеніи учреждаемымъ по вѣдомству мини-

стерства народнаго просвѣщенія стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами.

Комитетъ, рассмотрѣвъ это представленіе и признавая соотвѣтственнымъ значенію возбужденнаго вопроса распространить проектированную мѣру на всѣ вообще вѣдомства, въ коихъ имѣются учебныя заведенія, полагалъ:

1) Ходатайства объ учрежденіи стипендіи при учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ вполнѣ обезпечены взносомъ, наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ, или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи.

2) Взнесенныя на семъ основаніи суммы должны быть хранимы, по обращеніи ихъ, въ случаѣ представленія въ наличныхъ деньгахъ, въ упомянутыя процентныя бумаги, въ Государственномъ банкѣ или его конторахъ, или же согласно порядку, существующему на сей предметъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ.

и 3) Изложенное въ п. 1 правило объ обезпеченіи капиталомъ собственно именныхъ стипендій не должно быть относимо къ тѣмъ временнымъ на воспитаніе и образованіе отдѣльныхъ лицъ пособіямъ, кои будутъ опредѣляемы на счетъ ежегодныхъ или срочныхъ взносовъ общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, безъ присвоенія такимъ ассигнованіямъ значенія стипендій постоянныхъ и притомъ именныхъ и безъ испрошенія особаго Высочайшаго разрѣшенія на принятіе оныхъ.

Государь Императоръ, въ 28 день мая 1876 г., положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

— Отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 года, № 624, о сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ туркестанской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* представленіе преосвященнаго туркестанскаго объ устройствѣ кружекъ при всѣхъ церквахъ въ Имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1866 году Высочайше разрѣшено открыть во всей Имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, но подписка эта до сихъ поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ во всѣхъ областяхъ Туркестанскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержка существующихъ и снабженіе ихъ утварью, ризницею и проч., составляетъ неотложную потребность. Вслѣдствіе сего преосвященный Софонія проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей въ туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ Имперіи и чтобы деньги, которыя имѣютъ поступать въ таковыя кружки, были присылаемы прямо въ туркестанскую духовную консисторію.

Справка: въ 1866 году оренбургскій генераль-губернаторъ, для удовлетворенія христіанской потребности православныхъ жителей Туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣпленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной вѣры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей Имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ и Всемилостивѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ пред-

метъ отъ себя особую сумму. *Приказали:* Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго туркестанскаго и на основаніи восполѣдовавшаго въ 1866 году Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ» пригласить синодалныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора dobroxотныхъ на означенный предметъ пожертвованій. Собираемыя же на это деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высылаемы въ туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ городъ Вѣрномъ.

■ ■ .

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

—Екатеринославская Духовная Консисторія *случаи* рапортъ одного изъ благочинныхъ Екатеринославской епархіи, при которомъ представляетъ дознаніе, произведенное, по порученію его, священникомъ, состоящимъ подъ судомъ. *Приказали* и Его Преосвященство 20 августа сего 1876 г. *утвердилъ:* «Благочиннымъ всей епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить, чтобы по жалобамъ и доносамъ, поступающимъ къ нимъ отъ разныхъ лицъ и мѣстъ, непосредственно или передаваемымъ изъ Консисторіи, предваритель-

ное дознаніе производили сами и только въ крайней нуждѣ поручали производство дознаній лицамъ, имѣющимъ право на избраніе въ ту или другую должность, немедленно доноси въ такомъ случаѣ о своемъ распоряженіи епархіальному Начальству».

—Благочинный церковей 2-го округа Павлоградскаго уѣзда рапортомъ отъ 5 августа за № 255 донесъ, что въ приходскую с. Дмитровки Рождество-Богородичную церковь прихожанками—крестьянками: Сигклитикиею Борисенковою и Февроніею Колесниковою сооружены: 1) образъ Покрова Пресвятыя Богородицы, въ золоченной рамѣ подъ стекломъ, съ аналоемъ для образа цѣною въ 30 р.; 2) двѣ звѣзды съ изображеніемъ св. угодниковъ, въ сіяніяхъ, золоченныя, на древкахъ цѣною въ 140 р. и 3) два такихъ же креста на древкахъ цѣною въ 110 руб., всего на сумму 280 руб. Деньги эти частію пожертвованы изъ собственныхъ средствъ означенными крестьянками, особенно Борисенковою, а частію по усердію ихъ обѣихъ и ревностному старанію о благолѣпії храма Божія ими же собраны отъ своихъ товаришекъ—мѣстныхъ крестьянокъ; на семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 августа послѣдовала такая: *„Жертвовательницамъ, Борисенковой и Колесниковой, за усердіе ихъ къ храму Божію, объявить отъ меня благодарность и преподать благословеніе Божіе“*.

—Благочинный церковей того же округа Павлоградскаго уѣзда рапортомъ отъ 5 августа за № 254 донесъ, что съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства въ приходской с. Дмитровки Рождество-Богородичной церкви перемѣнены ветхіе и порченныя 1) напрестольный крестъ съ подножіемъ, низкаго серебра безъ пробы, вѣсомъ 2 фун. 30 золот. и 2) гробница такого же серебра безъ пробы, грубой работы, вѣсомъ 3 ф. 17 зол., на новыя: а) крестъ серебряный 84 пробы, чеканный золоченный, готической работы съ глежировкою, на такомъ же

съ 4-мя Евангелистами подножіи, вѣсомъ 4 фунт. 62 зол., цѣною въ 246 р.; б) гробница такого же достоинства и работы, о 3-хъ колоннахъ, съ двумя сосудами для храненія св. Агнецвъ и запасныхъ даровъ, вѣсомъ 4 фунт. 83½ золот., цѣною въ 250 руб. и в) для гробницы футляръ золоченный, съ 4-мя стеклянными рамами, цѣною въ 30 руб.; кромѣ того, г) починено большое напрестольное Евангеліе за 37 р.; д) посребрены два мѣдныхъ подсвѣчника для престола за 3 р. и е) куплены двѣ новыя хоругви на красномъ сукнѣ съ приборомъ за 45 р., всего на сумму 611 руб. Въ уплату сихъ денегъ 1) приняты въ магазинъ старыя крестъ и гробница за 76 руб.; 2) пожертвовано заштатнымъ діакономъ Лукою Евецкимъ 400 р. и 3) пожертвовано церковнымъ старостою Павломъ Снѣжковскимъ и имъ же собрано отъ dobroxотовъ 135 р.; на рапортъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 14 августа за № 3018 послѣдовала такова: *„Діакону Евецкому и старостѣ Снѣжкову, за пожертвованія ихъ въ пользу церкви, объявить благодарность епархіальнаго Начальства“*.

—Исправляющій должность благочиннаго церквей 3-го округа Мариупольскаго уѣзда рапортомъ отъ 25 августа за № 177 донесъ, что, вслѣдствіе разрѣшенія епархіальнаго Начальства, Николаевская церковь с. Срѣтенки, подъ наблюденіемъ приходскаго священника, окрашена, крыльца съ трехъ сторонъ обновлены, полы въ алтарѣ пересланы и окрашены, и вся работа, стоимостію въ восемьсотъ двадцать рублей, окончена на средства общества.—На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября послѣдовала такова: *„Священнику и прихожанамъ с. Срѣтенки, за усердіе ихъ къ обновленію своего приходскаго храма, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, объявить отъ меня искреннѣйшую благодарность и преподать благословеніе Божіе“*.

ИНО-ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Вятскаго епархіальнаго начальства—о невѣнчаніи болѣе одной пары одновременно.—Вятскій преосвященный предложилъ мѣстной консисторіи слѣдующее: «Изъ производимаго въ послѣднее время по консисторіи дѣла объ одномъ изъ священниковъ вѣренной мнѣ епархіи, мною усмотрѣно, что священникъ, дозволявшій себѣ вѣнчать по нѣскольку брачныхъ паръ въ одинъ разъ, въ оправданіе себя въ этомъ, объяснилъ, что и другіе священники вятской епархіи также вѣнчаютъ одновременно по двѣ пары и болѣе. Такое объясненіе обнаруживаетъ въ священникѣ незнаніе существующаго на сей предметъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, которымъ воспрещено вѣнчать болѣе одной пары въ разъ, почему, конечно, онъ въ своихъ незаконныхъ дѣйствіяхъ и руководился и оправдывается таковыми же дѣйствіями другихъ. Но примѣръ другихъ, прямо противорѣчащій закону или предписанію высшаго начальства, никакимъ образомъ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить оправданіемъ нарушенія законныхъ и начальственныхъ предписаній. Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ духовенству вятской епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ чтобы священники отнюдь не вѣнчали болѣе одной пары въ разъ, вопреки опредѣленію Святѣйшаго Синода 1733 года іюля 18-го, пунк. 5.

По духовно-учебному вѣдомству.

Протоколъ № 9-й, Съезда духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, отъ 25 августа 1876 года.

При обсужденіи вопроса объ упрощеніи формы отчетности и уравниеніи взносовъ отъ церквей, Съездъ пришелъ къ необходимости составить сравнительную вѣдомость дѣйствительнаго поступления въ 1875 году церковныхъ доходовъ на содержаніе училищъ съ числомъ душъ приходскаго населенія по училищному округу. Здѣсь прежде всего обратило на себя вниманіе Съезда то обстоятельство, что населеніе города Екатеринослава показано въ маломъ размѣрѣ, сравнительно съ другими городами училищнаго округа. Затѣмъ количество душъ городского народонаселенія не показано по благотворительнымъ вѣдомостямъ отдѣльно отъ сельскаго народонаселенія, равно какъ и количество доходовъ, поступающихъ отъ городскихъ церквей, не показано отдѣльно отъ сельскихъ церквей, тогда какъ городскія церкви имѣютъ возможность вносить болѣе съ приходской души населенія, нежели сельскія. Изъ вѣдомости видно, что одно благочиніе съ городскимъ народонаселеніемъ представило 32%, съ смѣшаннымъ населеніемъ: одно 23¹/₈%, одно 17⁵/₈%, остальные 3 благочинія внесли менѣе 10%. Изъ благочиній съ сельскимъ населеніемъ 6 благочиній внесли около 10%, остальные 5 благочиній внесли менѣе 10%. При такихъ серьезныхъ затрудненіяхъ Съездъ не можетъ придти къ соглашенію въ опредѣленіи единицы обложенія благочиній. Для этого необходимо, чтобы городское населеніе и доходы съ него по благотворительнымъ вѣдомостямъ показывались отдѣльно отъ сельскихъ по формѣ сравнительной вѣдомости, составленной настоящимъ Съездомъ. Такимъ образомъ подготовится матеріалъ для правильнаго

рѣшенія этого вопроса на слудующемъ окружномъ Съѣздѣ; въ январѣ же мѣсяцѣ 1877 года представлять отчетность и деньги по прежнимъ формамъ и опредѣленіямъ Съѣзда, съ тѣмъ, чтобы благочинія, вносящіа большій процентъ, не ослабѣвали въ своей благотворной дѣятельности, а вносящіа меньшій процентъ, приложили бы все свое стараніе увеличить свой взносъ, сообразуясь съ первыми. Съѣздъ просить о.о. благочинныхъ: одинъ экземпляръ сравнительной вѣдомости представить въ Правленіе Екатеринославскаго училища, а другой экземпляръ вручить депутату.

Постановленіе это представить на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Сравнительная вѣдомость при семъ представляется. Подлинный подписали предсѣдатель Съѣзда священникъ Симонъ Ивановъ. Члены Съѣзда: священники: Иларіонъ Чульскій, Герасимъ Ващинскій, Михаилъ Запорожскій, Іоанникій Вахнинъ, Аѳанасій Житецкій, Петръ Шульгинъ, Григорій Краснопольскій, Петръ Иваницкій, Даніиль Донцовъ, Василій Русанѣвичъ, Іоаннъ Щетинскій, Николай Поповъ, Василій Острогорскій, Іоаннъ Краснокутскій, Гавріиль Андреевъ, Александръ Дмитріевъ и скрѣпилъ дѣлопроизводитель свящ. Николай Носаковъ.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 25-го августа 1876 года № 3,173: „Утверждается. Протоколъ сей и вѣдомость при немъ припечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

поступленія церковныхъ доходовъ на содержаніе училищъ съчисломъ душъ приходскаго народонаселенія, составленная Ека-
теринославскимъ окружнымъ Сѣздомъ духовенства 1876 года 25-го августа.

НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИНІЙ.	Число прихожанъ обоюго пола въ 1875 году.			Въ с л а н о в ѣ 1875 г о д у.																Сколько причитае- ся копѣекъ на душу приходскаго насе- ленія.	
	Городскихъ.	Сельскихъ.	Итого.	Въ вѣдѣ- ніе Свя- тѣйшаго Синода.	На епар- хіальное женское училище.	Туда же дополни- тельнаго взноса.	На со- держаніе парал- лельнаго класса при Се- минаріи.	На Тих- винское училище и Семи- нарію.	Въ окружное муж- ское училище.		Итого.	Городскаго.	Сельскаго.								
									52 ⁰ / ₁₀₀ избытка свѣчной прибыли.	Двухко- пѣечнаго взноса.											
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					
<i>Екатеринославскаго уѣзда:</i>																					
1) Священника Пантелеймона Патенкова . . .	8560	14126	22686	755	—	1690	91	329	83	62	—	184	—	1830	66	453	72	5306	12	—	23 ¹ / ₈
2) " Герасима Ващинскаго . . .	—	29074	29074	295	—	614	64	327	8	31	—	91	—	665	96	581	48	2606	16	около	9 ⁰ / ₁₀₀
3) " Андрея Барышпольскаго . . .	5954	37059	43013	1110	—	2390	75	426	30	52	—	154	—	2590	—	860	6	7583	11	—	17 ³ / ₈ ⁰ / ₁₀₀
4) " Іоанна Чернаго . . .	—	22809	22809	270	—	438	45	198	47	26	—	76	—	475	—	456	18	1940	10	—	8 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
<i>Верхнедніпровскаго уѣзда:</i>																					
5) Священника Михаила Демяновскаго . . .	2436	42712	45148	525	—	1004	48	273	36	46	—	136	—	1088	19	913	16	3986	19	—	8 ⁷ / ₈ ⁰ / ₁₀₀
6) " Семеона Раевского . . .	—	33766	33766	440	—	769	92	579	—	42	—	124	—	834	10	675	48	3464	50	около	10 ⁰ / ₁₀₀
7) " Афанасія Васютинскаго . . .	—	30221	30221	400	—	698	49	288	51	29	—	85	—	756	65	604	42	2862	7	около	9 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
<i>Новомосковскаго уѣзда:</i>																					
8) Священника Іоаннікія Вахнина . . .	6182	31660	37842	720	—	739	31 ¹ / ₂	445	—	63	—	187	—	801	4	756	84	3712	19 ¹ / ₂	—	9 ³ / ₄ ⁰ / ₁₀₀
9) " Михаила Запорожскаго . . .	—	71317	71317	675	—	1111	91	575	58	77	—	229	—	1204	57	1426	34	5299	40	около	7 ¹ / ₄ ⁰ / ₁₀₀
10) " Терентія Чевяги . . .	—	33671	33671	480	—	666	24	326	—	36	—	106	—	729	90	673	42	3017	56	около	9 ⁰ / ₁₀₀
<i>Александровскаго уѣзда:</i>																					
11) Протоіерея Андрея Сухомлинова . . .	3210	—	3210	116	—	274	8	239	96	13	—	25	—	296	92	64	20	1029	16	—	32 ⁰ / ₁₀₀
12) Священника Симона Иванова . . .	—	25971	25971	425	—	654	18	256	25	26	—	76	—	708	70	519	42	2665	55	около	10 ⁰ / ₁₀₀
13) " Іоанна Кретицина . . .	—	35269	35269	647	—	714	44	288	—	37	—	109	—	774	19 ³ / ₄	705	38	3275	1 ³ / ₄	болѣе	9 ¹ / ₄ ⁰ / ₁₀₀
14) " Василия Котляревскаго . . .	—	54403	54403	670	—	763	22	262	50	59	—	175	—	824	73 ¹ / ₂	1088	6	3842	51 ¹ / ₂	—	7 ¹ / ₁₆ ⁰ / ₁₀₀
<i>Павлоградскаго уѣзда:</i>																					
15) Священника Елеазара Гутовскаго . . .	7800	39155	46955	680	—	865	38	552	12	75	—	223	—	941	71	939	10	4276	31	около	9 ¹ / ₈ ⁰ / ₁₀₀
16) " Григорія Березовскаго . . .	—	36068	36068	350	—	640	94 ¹ / ₂	323	57	39	—	115	—	694	39	721	56	2884	46 ¹ / ₂	около	8 ⁰ / ₁₀₀
17) " Кодрата Павловскаго . . .	—	26292	26292	415	—	589	7 ¹ / ₂	419	31	33	—	97	—	638	27 ¹ / ₂	525	84	2717	50	—	10 ¹ / ₄ ⁰ / ₁₀₀
18) " Андрея Перепелицына . . .	—	24634	24634	200	—	716	64	306	16	26	—	76	—	564	20	490	—	2379	—	около	10 ⁰ / ₁₀₀
Итого . . .	34142	588207	622349	9173	—	15343	6 ¹ / ₂	6417	—	772	—	2268	—	16419	19 ³ / ₄	12454	66	62845	92 ¹ / ₄	около	10 ¹ / ₈ ⁰ / ₁₀₀

Подлинную подписали: Предсѣдатель Сѣзда священникъ Симонъ Ивановъ, Члены Сѣзда: кій, Герасимъ Ващинскій, Даніилъ Донцовъ, Іоаннікій Вахнинъ, Григорій Краснопольскій, Андреевъ, Іларіонъ Чульскій, Михаилъ Запорожскій, Василій Острогорскій и скрѣпилъ

Съ подлинною вѣрно: Смотритель училища Автономъ Степановъ.

священники: Іоаннъ Краснокутскій, Петръ Русанѣвичъ, Петръ Иваничій, Афанасій Житец-
Іоаннъ Щетинскій, Петръ Шульгинъ, Александръ Дмитріевъ, Николай Поповъ, Гавріилъ
дѣлопроизводитель священникъ Николай Носаковъ.

*Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей.
(къ свѣдѣнію духовенства).*

Указаніе этихъ средствъ извлекаемъ изъ Курскихъ Епар. Вѣдомостей.

«Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ. ¹⁾ Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнается слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей*: На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; обѣ эти части кладутъ въ горшокъ, или склянку съ кипяченою водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ же случаѣ, послѣ охлажденія остается слой употребленной примѣси; б) — *Японскаго воска*: Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр.

¹⁾ Химическій составъ воска слѣдующій: а) мирилевый пальметинъ, б) церотиновая кислота и в) алкоholeобразное вещество—церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ, слѣдующія: а) Японскій воскъ (смолистое вещество, вытекающее изъ извѣстнаго японскаго растенія и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ничто иное, какъ сгущенный и очищенный керосинъ); в) церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ); д) сало. Сало, однако, всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ, какъ всего ближе подходящіе къ воску по своимъ внѣшнимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

обыкновенной соды; то и другое вещество кипятятъ въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмывается, чистый же воскъ остается необмыленнымъ. в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ съ спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмывается, воскъ же остается необмыленнымъ. г) *Для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіе 4—5 минутъ, жидкость охлаждають въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, потомъ процеживаютъ и процежанную жидкость смѣшиваютъ съ водой. Церотиновая кислота (т. е. главное составное начало чистаго воска), осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая же кислота, остается въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть ¹⁾.

«Такъ какъ примѣшивается по большей части одинъ только парафинъ, то, основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу; удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0,96, а различные сорта парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85—0,88. Поэтому если взять 33-хъ градусный (по Траллесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ; если же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣшанъ парафинъ, частицы котораго (вслѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса), заставляютъ его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты».

«По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ, при переламываніи его даетъ изломъ раковистый

¹⁾ Аналитическая Химія, Д. Менделѣева, Выпускъ 3. техническій анализъ, стр. 160—161.

и правильный; при обдѣлкѣ онъ болѣе пластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ, даже при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клѣточку, при треніи же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ неровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издаетъ особенный какой то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натираниі нитки смѣсью изъ воска и парафина, падаютъ очень маленькія частицы, издавая при этомъ скрипъ очень незамѣтный); вытянутый въ проволоку чистый воскъ пластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсью керосина и другихъ веществъ, горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ первыхъ притомъ свѣтильня ставится толще, иначе тонкая не въ состояніи бываетъ вбирать расплавленный гореніемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ, поддѣльныя свѣчи (какъ бы онѣ хорошо и искусно не были выработаны) болѣе коптятъ, чѣмъ изъ чистаго воска; а если ихъ горитъ въ одномъ подсвѣчникѣ большое количество, то копоть происходитъ ужасная. А такъ какъ точка плавленія парафина 47,50, а чистаго воска 61,5—62°, то очень естественно, что поддѣльныя восковыя свѣчи, особенно тонкія, очень часто совершенно нагибаются въ сторону (при многоядномъ стеченіи народа въ церкви), тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо». (Кур. Е. В. № 11).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ПРОГРАММА ПОЖЕРТВОВАННЫМЪ КНИГАМЪ

Свято - Троицкой Общинѣ Сестеръ Милосердія.

Первая по времени учрежденія въ Россіи Свято-Троицкая Община Сестеръ Милосердія, основанная и содержимая щедротами Императорской фамиліи и частныхъ благотворителей, принявъ нынѣ на усиленіе средствъ къ своему содержанію, нѣсколько званій духовно-нравственныхъ книгъ, съ соизволенія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Попечителя своего Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Предѣлательницы Комитета, Княгини Евгеніи Максимилановны Принцессы Ольденбургской, предлагаетъ желающимъ принять участіе въ благотворительности выпискою для себя какихъ либо изъ нижепоименованныхъ книгъ. Адресуя требованія свои такъ: въ С.-Петербургѣ, въ Свято-Троицкую Общину Сестеръ Милосердія, что на Пескахъ.

Объ истинномъ христіанствѣ.

Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Іоанна Арндта*. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь не христіанскую. Она убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ явленіи живой, истинной, дѣлательной вѣры, — выражающейся плодами благочестія и правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

Сообразно съ такою цѣлю, въ 42-хъ главахъ 1-й части этого сочиненія излагаются плоды покаянія и обновленія во Иисусѣ Христѣ Спасителѣ нашемъ. Каждая глава сопровождается соответствующею содержанія ея молитвою.

Вторая часть состоитъ въ тѣсной логической послѣдовательности съ первою, въ ней 68 главъ, въ которыхъ подробно излагается развитіе ученія о томъ, что Иисусъ Христосъ Сынъ Божій, есть врачъ и источникъ нашего спасенія отъ смертельнаго наслѣдственнаго грѣха и отъ всѣхъ бѣдъ и страданій души и тѣла. Что врачество это приобретается вѣрою. Жизнь Христова должна быть нашимъ зеркаломъ, и распятіе плоти нашей состоитъ въ возможно большемъ подражаніи святой Его жизни, исполненной нищеты, поруганія и страданій.—Далѣе изображаются главные части жизни созерцательной, разсужденія и наставленія о молитвѣ, терпѣніи под крестомъ и въ высокихъ духовныхъ искушеніяхъ и о средствахъ побѣждать ихъ.

Въ третьей части содержится разсужденіе о великомъ внутреннемъ сокровищѣ человѣка, о средствахъ къ достиженію этого сокровища, о совершенной преданности Богу сердцемъ и духомъ; объ отверженіи собственной воли и познаніи своей ничтожности; о непрестанномъ исполненіи воли Божіей и горячей любви къ ближнему.

Въ четвертой части излагается шестидневное твореніе Богомъ всего видимаго міра и человѣка въ особенности; объ обязанностяхъ человѣка къ Богу и о томъ, какимъ образомъ человѣкъ долженъ воздавать Богу и творцу своему за то, что Онъ сотворилъ его по образу и подобию Своему.

Въ пятой части содержится Райскій Вертоградъ, исполненный христіанскихъ добродѣтелей или собраніе поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ, о добродѣтеляхъ по десяти заповѣдямъ Божиимъ, благодарственныя за благоугодія Божія; крестныя, утѣшительныя, хвалебныя и радостныя.

О Изъ этого краткаго очерка содержанія книги видно, насколько она полезна для назидательнаго чтенія. Излагаемое въ ней ученіе касается такихъ истинъ, которые всегда и для всѣхъ служатъ насущною потребностію для души. *Цѣна 4 рубля съ пересылкою.*

О церковномъ богослуженіи.

— Письма къ православному, *Г. Г. Вѣлютина*. Изданіе пятое, напечатанное съ перваго изданія безъ перемѣны. Въ 2-хъ частяхъ, въ 8-ю долю листа, 636 страницъ. 1875 года. *Содержаніе этой книги слѣдующее:*

Письмо Г. Вмѣсто предисловія; — 2. Что значитъ быть въ церкви; — 3. Что значитъ быть у обѣдни; — 4. Время и порядки церковныхъ богослуженій; — 5. Что и для чего въ церкви Божіей; — 6. Богослужебныя книги; — 7. О наружныхъ дѣйствіяхъ при молитвѣ; — 8. О славословіи Пр. Дѣвы Маріи, молитвахъ Ея и святихъ Божіихъ за насъ; — 9. Богослуженія будничныя и праздничныя; — 10. Молитвы и пѣснопѣнія, часто повторяющіяся при Богослуженіи; — 11. Вечерня будничная; — 12. Повѣчеріе малое; — 13. Полунощница; — 14. Утреня; — 15. Всенощное бдѣніе; — 16. Часы; — 17. Службы заупокойныя; — 18. О божественной литургіи; — 19. Великопостныя богослуженія; — 20. Великомъ повечеріи и великомъ канонѣ; — 21. Божественная служба преждеосвященныхъ; — 22. О говѣніи и причащеніи; — 23. Совѣты причастнику и 24-е. Службы страстной недѣли. *Цѣна два рубля съ пересылкою.*

О подражаніи Христу.

— Четыре книги. Твореніе Оомы Кемпійскаго. Переводъ *А. Млыциникова*. Изданіе 1876 года. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ 700 страницъ. *Содержаніе этой книги слѣдующее:*

— Книга первая. Глава 1. О томъ, что надо подражать жизни Іисуса Христа, презирать суету міра; — 2. О смиреніи; — 3. Объ

истинѣ;—4. О предусмотрительности въ поведѣніи;—5. О чтеніи Свящ. писанія;—6. О страстныхъ привязанностяхъ;—7. Надо избѣгать гордости и суетныхъ надеждъ;—8. Обт. излишней короткости въ знакомствахъ;—9. О повиновеніи;—10. Надо избѣгать бесполезныхъ разговоровъ;—11. О сред-страхъ пріобрѣсти миръ душевный;—12. О пользѣ несчастій;—13. О непоколебимости въ искушеніяхъ;—14. Объ осужденіи;—15. О дѣлахъ любви;—16. О снисхожденіи къ недостаткамъ другихъ;—17. О монашеской жизни;—18. О примѣрахъ Св. Отцовъ;—19. Объ упражненіяхъ добраго монаха;—20. О любви къ уединенію;—21. О сокрушеніи сердца;—22. О пищѣ человѣческой;—23. Всегда надо помнить о смерти;—24. О судѣ и мукахъ грѣшныхъ;—25. О ревности къ исправленію жизни.

Книга вторая. Глава 1. О внутреннемъ собесѣдованіи;—2. О миролюбивомъ человѣкѣ;—3. О чистотѣ сердца;—4. О самоиспытаніи;—5. О доброй совѣсти;—6. Надобно больше всего любить Іисуса Христа;—7. О единеніи съ Іисусомъ;—8. О лишеніи себя всякаго утѣшенія;—9. О благодарности за благодать Божію;—10. О маломъ числѣ тѣхъ, которые любятъ крестъ Христовъ;—11. О царственномъ пути Св. Креста.

Книга третья. Глава 1. О внутреннемъ собесѣдованіи Христа съ вѣрующею душою;—2. Истинна безъ шума словъ говоритъ внутри насъ;—3. Слову Божію должно внимать со смиреніемъ;—4. Въ смиреніи и правдѣ ходить должны мы предъ Богомъ;—5. О чедесномъ дѣйствіи Божественной любви;—6. Объ испытаніяхъ, коимъ подвергается истина и любовь;—7. Дары благодати Божіей должны хранить во смиреніи;—8. Объ уничиженіи себя предъ Богомъ;—9. Все должно относить къ Богу;—10. О томъ какъ сладостно служить Богу;—11. Должно умѣрять сердечныя желанія;—12. О терпѣнии и

борьбѣ со страстями;—13. Должно слѣдовать примѣру Іисуса Христа;—14. О томъ, чтобы не провозноситься своими дѣлами;—15. Какъ поступать, когда возникаетъ въ насъ желаніе чего либо;—16. Въ единомъ Богѣ надобно искать истиннаго утѣшенія;—17. Надобно предоставлять Богу заботы о нашихъ нуждахъ;—18. Надобно благодушно переносить временныя бѣдствія;—19. О перенесеніи обидъ;—20. О сознаніи собственной немощи;—21. Покоя надо искать въ Богѣ;—22. Воспоминаніе о благодѣяніяхъ Божіихъ;—23. Объ условіяхъ къ сохраненію міра;—24. Не должно быть пытливымъ о поведеніи другихъ;—25. Въ чемъ состоитъ миръ души;—26. Свобода сердца пріобрѣтается молитвою;—27. Любовь къ самому себѣ удаляетъ отъ верховнаго блага;—28. О необращеніи вниманія на злословія человѣческія;—29. О призываніи и благодареніи Бога во время скорби;—30. Объ ожиданіи возвращенія благодати Божіей;—31. О пренебреженіи къ тварямъ, чтобы находить самаго Творца;—32. О самоотреченіи;—33. О непостоянствѣ сердца, и что все надобно относить къ Богу;—34. Кто любитъ Бога, тотъ улаживается Имъ всего болѣе;—35. Въ жизни этой мы подвержены искушеніямъ;—36. Противъ тщетныхъ сужденій;—37. Слѣдуетъ отречься себя, чтобы имѣть свободу сердца;—38. Какъ должно вести себя въ дѣлахъ вѣшнихъ;—39. Не должно быть нетерпѣливымъ въ дѣлахъ своихъ;—40. Что ничего добраго самъ по себѣ человѣкъ не имѣетъ;—41. О презрѣніи всѣхъ временныхъ почестей;—42. Спокойствіе наше зависитъ не отъ людей;—43. Противъ суетныхъ знаній вѣка;—44. Не должно затруднять себя вѣшними вещами;—45. Не должно вѣрить всему и какъ легко погрѣшать въ словѣ;—46. Надо полагаться на Бога, когда возстаетъ на насъ злорѣчіе;—47. Для достиженія вѣчной жизни нужно съ терпѣніемъ переносить всякія напасти;—48. О блаженной вѣчности и бѣдствіяхъ здѣшней

жизни; — 49. О желаніи жизни въчно; — 50. Въ горестяхъ должно предаваться Богу; — 51. При недостаткѣ силъ духовнымъ упражненіямъ надобно заниматься ниспими; — 52. Человѣкъ долженъ считатьъ себя заслуживающимъ болѣе наказаній, чѣмъ утѣшеній; — 53. Благодати не принѣситъ плода людямъ преданнымъ свѣтскому міру; — 54. О различіи между побужденіемъ природы и благодати; — 55. Объ испорченности челоѣческой природы; — 56. Должно потрѣчаться себя линости кресты по примѣру І. Х.; — 57. Не должно чрезмѣрно сокрушаться, когда впадаетъ въ напасти; — 58. Не должно искать того, что выше насъ, и изслѣдывать сокровенные суды Божіи; — 59. Всеупованіе надобно возложить на одного Бога; — 60. *Книга четвертая. Глава 1. Призваніе ко святому причащенію; — 2. О благодати и любви Божіей въ Таинствѣ Евхаристіи; — 3. О пользѣ частаго причащенія; — 4. О великой благодати достойнаго Причащенія; — 5. О величій Таинства Причащенія; — 6. О приготовленіи къ Причащенію; — 7. Объ исповѣданіи совѣсти и желаніи исправленія; — 8. О крестной жертвѣ Христовой; — 9. О самихъ себя и все, что имъ вѣмъ, должны предать Богу; — 10. Безъ особенныхъ важныхъ причинъ не должно отлагать приобщеніе Св. Таинъ; — 11. О необходимости для души вѣрующаго Св. Причащенія и чтенія св. писаній; — 12. Должно съ великимъ вниманіемъ готовиться къ приобщенію; — 13. Вѣрующій долженъ желать, отъ всего сердца соединиться со Христомъ въ Таинствѣ; — 14. О великой ревности благоговѣйныхъ душъ къ приобщенію Св. Христовыхъ Таинъ.*
Цѣна 1 рубль, съ пересылкою въ лѣтныя времена 1 рубль 25 копѣекъ.
Всѣды православнаго священника съ старообрядцами.
Священника *Тимофея Твердынскаго*. Изданіе 1876 года, напечатано въ 8-ю долю листа, въ 30 страницъ. Посвященный Высокопреосвященному *Исидору*, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. 1876. — 120 стр.

Бесѣды эти представляют собою замѣчательный полемическій трудъ, обращающій на себя вниманіе еще и тѣмъ, что содержатъ въ себѣ не мало свѣдѣній о религіозно-правственной и бытовой жизни современнаго раскола. Въ полемической части этой книги разсматриваются вообще ученія раскольниковъ безпоповцевъ, о вѣрѣ, о церкви, о таинствахъ, — въ частности о таинствахъ крещенія, покаянія, причащенія брака и священства. Вотъ предметы, на которые авторъ обращаетъ главное вниманіе въ своемъ трудѣ, разсмотрѣнію которыхъ посвящаетъ большую половину своей огромной книги. Всѣ затронутые вопросы разсмотрѣны обстоятельно, и при томъ на основаніи слова Божія и уважаемыхъ самими раскольниками старопечатныхъ книгъ. — При томъ не смотря на рѣзкость, и даже грубость многихъ возраженій раскольническихъ, авторъ бесѣды постоянно относится къ нимъ съ христіанскою любовію и терпѣніемъ, ведетъ рѣчь свою кротко и мирно, преслѣдуя одну цѣль: вѣчное спасеніе своихъ противниковъ. *Цена 1 рубль 75 коп. съ пересылкою.*

Духовныя стихотворенія Здѣшняго.

— Съ эпитафюмъ: *Пою Богу моему, дондеже десемъ.* Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями: 1876 года.

Содержаніе стихотвореній:

1. Слово миру; — 2. Къ самому себѣ; — 3. Къ душѣ; — 4. Утѣшеніе; — 5. Молитва; — 6. Смоковница; — 7. Молитва; — 8. Рѣшимость; — 9. Блудный сынъ; — 10. Духъ и душа; — 11. Задача жизни; — 12. Вопросы жизни; — 13. Сознаніе; — 14. Размышленіе; — 15. Туда; — 16. Дума на кладбищѣ 1; — 17. Дума на кладбищѣ 2; — 18. Дума на кладбищѣ 3; — 19. Дума на кладбищѣ 4; — 20. Смерть современнаго мудреца; — 21. Юродивый; — 22. Пробужденіе; — 23. Молитва; — 24. Размышленіе; — 25. Возрожденіе; — 26. Скинія свидѣнія возрожденныхъ; — 27. Современники; — 28. Молитва; — 29. Молитва Пресвятой Дѣвѣ; — 30. Фарисей и грѣшница; — 31. Столпникъ; — 32. Молитва Ангелу Хранителю; — 33. Прокопій праведный; — 34. Овечья купальня; — 35. Каменный горохъ; — 36. Не блудный сынъ; — 37. Затворникъ; — 38. Подсолнечникъ; — 39. Церковь и ея дѣти; — 40. Послѣ принятія Святыхъ Христовыхъ таинъ; — 41. Родителямъ на смерть ихъ сына; — 42. Благотворителямъ

отъ круглыхъ сиротъ, при открытіи для нихъ пріюта; —43. Иносказаніе; —44. Отроковицѣ въ день Ангела и 45. Эпитафія здѣшнему. 75 коп. съ пересылкою.

Вѣкъ живи, вѣкъ учишь, русская азбука.

Или начальное изученіе роднаго языка, *А. С. Степанова*. Съ картинками и иллюстраціями, Академика Р. К. Жуковского. Изданіе 1875 года. При составленіи этой азбуки были въ виду слѣдующія цѣли:

1) Въмѣстѣ съ обученіемъ ребенка первымъ началамъ грамоты, доставить ему занимательное чтеніе.

2) Не ограничивать первые уроки одними складами, а какъ можно быстрѣе вести ученика къ чтенію цѣлыхъ словъ и осмысленныхъ фразъ.

3) Соединить по возможности удобства прежняго метода обученія грамоты съ новою звуковою методою такъ, чтобы эта азбука могла одинаково служить для обученія по обоимъ способамъ. *Цѣна въ красивой папкѣ 1 руб. съ пересылкою.*

Всякое требованіе Общиною будетъ принято съ признательностію, исполнено въ точности безъ замедленія. Община принимаетъ на себя высылку только тѣхъ книгъ, которыя поименованы въ семъ спискѣ и проситъ требованія адресовать на имя Свято-Троицкой Общины Сестеръ Милосердія въ С.-Петербургѣ (на Пескахъ), прописывая при томъ яснѣе и разборчивѣе, званіе, имя, отчество, фамилію и подробный адресъ, куда должны быть высланы книги, т. е. въ городъ, или какую почтовую станцію, дабы чрезъ нечеткость и неясность адреса, не происходила неаккуратность въ высылкѣ. Увѣдомленія о полученіи денегъ въ Общинѣ и о запискѣ ихъ на приходъ, высылаются тѣмъ только мѣстамъ и лицамъ, которые будутъ ихъ требовать.

Редакторъ — сотрудникъ *А. Невоструевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Иноепархіальныя распоряженія. — По духовно-учебному вѣдомству. — Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей. — Объявленіе.

Дозволено цензурою. 30-го сентября 1876 года.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 19.



ПЯТНИЦА, 1-ГО ОКТЯБРЯ 1876 ГОДА.

СТОЛѢТІЕ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ¹⁾

(Продолженіе).

Но Семинарія не поглощала всего вниманія преосвященнаго Платона. Громадное количество дѣвицъ духовнаго званія оставалось или безъ всякаго образованія или съ самымъ ограниченнымъ образованіемъ. Обстоятельство это имѣло чрезвычайно дурное вліяніе на семейную и нравственную жизнь духовенства. Между мужемъ и женою не было никакихъ общихъ интересовъ. Мы не будемъ говорить здѣсь о томъ, какъ дурно отзывалось это и на личномъ характерѣ пастырей и на общественной дѣятельности ихъ. Это слишкомъ хорошо извѣстно всякому. Преосвященный Платонъ внесъ свѣтъ и въ эту темную сторону духовенства Екатеринославской епархіи, открывши въ Екатеринославѣ училище дѣвицъ духовнаго званія. Открытіе этого училища по истинѣ дѣлаетъ великую честь доброй волѣ и энергіи преосвященнаго Платона. Оно задумано безъ всякихъ средствъ, но очевидно въ увѣренности найти сочувствіе въ духовенствѣ своей епархіи. Преосвящен-

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. №№ 14—18.

ный не ошибся въ этомъ. На средства духовенства былъ купленъ домъ для помѣщенія училища, эти же средства оказались достаточными и для содержанія училищъ. Но для содержанія учителей не оказалось лишняго ни одного рубля. Тогда преосвященный обратился съ просьбою къ паставникамъ Семинаріи—занять уроки пока безъ всякой платы.

Мы видѣли уже, въ какихъ отношеніяхъ стояли учителя къ преосвященному Платону и конечно напередъ можемъ догадываться, какой отзывъ получилъ онъ отъ учителей Семинаріи. Нѣсколько лѣтъ они трудились для училища совершенно безъ всякаго вознагражденія и притомъ такъ добросовѣстно, какъ не всегда добросовѣстно исполняется дѣло и за хорошую плату. Какъ поставлено это училище въ наше время мы — увидимъ ниже.

Мы были бы несправедливы, если бы, говоря о судьбѣ Семинаріи, забыли людей, которые, подъ руководствомъ преосвященныхъ, несли на себя всѣ тягости относительно устройства Семинаріи, жили ея жизнію, переживали и ея радости и ея скорби. Мы говоримъ о ректорахъ Семинаріи. Не всѣ они, конечно, одинаково относились къ Семинаріи и не всѣ оказали одинаковыя заслуги. Но у всѣхъ ихъ была одна общая черта, могущая возбудить къ нимъ наше сочувствіе. Всѣмъ извѣстна та поразительная бѣдность, которая когда-то заѣдала наше духовенство, особенно низшее. А между тѣмъ, у всѣхъ было желаніе дать образованіе своимъ дѣтямъ, на которыхъ однихъ покоились всѣ надежды бѣдныхъ родителей. Можно поэтому представить себѣ, какая масса прошеній поступала къ ректору Семинаріи въ каждомъ году,—прошеній о принятіи на казенное содержаніе. И нужно сказать правду, о.о. ректоры Семинаріи никого не гнали отъ себя и рѣдко кому отказывали; принимали въ казенные дома лишенныхъ учениковъ, тѣснились и бѣдствовали, а все-таки давали мѣсто,

гдѣ бѣднякамъ можно было подклонить свои головы. Извѣстное стереотипное выраженіе, употреблявшееся въ прошеніяхъ учениковъ «милостивое семинарское Начальство» не есть только, по нашему мнѣнію, пустая, ничего незначащая фраза; мы думаемъ, что это выраженіе имѣетъ свой историческій смыслъ, и если кто, то по преимуществу ближайшіе начальники Семинаріи заставили выработать ее истинно милостивымъ отношеніемъ къ бѣднымъ воспитанникамъ.

Это общая черта. Но многіе начальники Семинаріи принесли на пользу Семинаріи свои труды, свои способности или свои нравственные качества. Мы не можемъ не сказать здѣсь добраго слова въ память Іоанна Башинскаго, который при открытіи Семинаріи былъ первымъ учителемъ Богословія и произнесъ на актѣ рѣчь «о пользѣ для святой церкви, имѣющей произтекать отъ преподаванія свдщ. Богословія». Впослѣдствіи онъ заступилъ мѣсто Яновскаго и занималъ ректорскую должность почти до самой своей смерти, послѣдовавшей какъ разъ предъ преобразованіемъ Семинарій по уставу 1817 г. Башинскій жилъ въ самое тяжкое для Семинаріи время. Подъ его надзоромъ переносилась Семинарія изъ Полтавы въ Новомиргородъ, а отсюда въ Екатеринославъ. Онъ самъ составлялъ всѣ доклады преосвященному о томъ, какъ совершать тяжелыя странствованія съ Семинаріею, какъ перевести учителей, учениковъ, семинарскія вещи и какъ наконецъ поступить съ домами, бывшими подъ Семинаріею. По переходѣ въ Екатеринославъ, онъ болѣе всѣхъ хлопоталъ, куда бы помѣститься съ своею Семинаріею и конечно на себѣ вынесъ все униженіе отказовъ въ просьбѣ, и изгнаній изъ домовъ, въ которыхъ помѣщалась Семинарія. Онъ самъ слѣдилъ за поправками старыхъ домовъ, отданныхъ на время подъ Семинарію и, безъ сомнѣнія, съ помощію его неутомимой дѣятельности нынѣшнія семинарскія мѣста навсегда укрѣплены

за Семинарією. Онъ же первый составилъ инструкцію, которою должны были держаться учителя въ преподаваніи своихъ предметовъ, равно какъ отъ него же осталось распредѣленіе учебныхъ часовъ въ Семинаріи. Если мы присоединимъ къ этому, что сверхъ обязанностей по Семинаріи, онъ долженъ былъ заниматься еще въ Консисторіи какъ первоприсутствующій и въ соборѣ какъ каѳедральный протоірей, — то все это вмѣстѣ даетъ о. ректору Башинскому право на добрую память не только въ Семинаріи, но и среди всего Новороссійскаго духовенства. Много должны были потрудиться для Семинаріи и послѣдующіе о.о. ректоры: архимандриты: Никифоръ, Іаковъ (Нижег. архіеп.), Іона (Оренб.), Іоаннъ (Полт.), Симеонъ, Павелъ (Пск.) и Антоній (Енисейскій). Изъ нихъ Іаковъ жилъ во время архипастырства преосвящ. Гавріила; съ нимъ вмѣстѣ исправлялъ матеріальные недостатки Семинаріи, съ нимъ старался поднять учебное дѣло, ѣздилъ на ревизію отдаленныхъ училищъ — Ростовскихъ и Мариупольскихъ и вмѣстѣ съ Гавріиломъ интересовался судьбою Новороссійскихъ монастырей, и вообще судьбою всего Новороссійскаго края. О. ректоръ Павелъ, предъ поступленіемъ въ Екатеринославскую Семинарію служившій въ Вильно, Полоцкѣ и въ Ригѣ, и вездѣ заслужившій благодарность высшаго Начальства за свои труды то по устройству училищъ, то по разбору библіотеки, то по изданію календаря для православныхъ Эстовъ и Латышей, вступилъ ректоромъ въ Екатеринославскую Семинарію въ 1855 г. Недолгое пребываніе въ Екатеринославѣ не позволило о. ректору Павлу сдѣлать то, что онъ повидимому хотѣлъ сдѣлать. Въ бумагахъ семинарскаго архива есть его докладъ Правленію о состояніи семинарскихъ зданій. Никто до него такъ правдиво и ясно не раскрылъ тѣхъ поразительныхъ недостатковъ, которые угнетали Семинарію. Его попытки исправить зданія не увѣнчались успѣхомъ, за неимѣніемъ денегъ,

и кромѣ новой бани, имъ построенной—все осталось по прежнему. Болѣе замѣчательны попытки о. Павла въ другомъ родѣ. Первый изъ ректоровъ Семинаріи онъ смѣло заговорилъ о не-удовлетворительности преподаванія учителей Семинаріи—обстоятельство, вызвавшее нѣкоторое столкновеніе между ректоромъ и нѣкоторыми учителями. Для поощренія учениковъ, онъ хотѣлъ возобновить извѣстный обычай—дѣлать разъ въ мѣсяцъ общія собранія для слушанія лучшихъ ученическихъ сочиненій. Неудовлетворительное преподаваніе древнихъ языковъ вызвало съ его стороны предложеніе Правленію объ усиленіи преподаванія особенно греческаго языка. Нѣкоторая суровость, съ какою предлагались всѣ подобныя мѣры, была причиною того, что мѣры эти, возбудивъ неудовольствіе въ семинарской корпораціи, не принесли той пользы, какой слѣдовало бы ожидать отъ нихъ. Въ иномъ духѣ дѣйствовали о.о. ректоры Іоаннъ, Симеонъ и Антоній, какъ еще ранѣе ихъ дѣйствовалъ инспекторъ Семинаріи Михаилъ Глухаревъ, вносльдствіи архимандрита Макарій, знаменитый дѣятель въ Алтайской миссіонерской общинѣ. Всѣ эти лица извѣстны своимъ нравственнымъ характеромъ, чуждымъ всякой начальнической притязательности, которая такъ много вредитъ учебному дѣлу, создавая въ учебномъ заведеніи чиновниковъ и проидохъ всякаго рода, вмѣсто наставниковъ и воспитателей. Ректорство этихъ отцовъ способствовало образованію въ Екатеринославской Семинаріи тѣхъ добрыхъ отношеній, между начальствомъ, учащими и учащимися Семинаріи, которыя окончательно утвердились въ настоящее время. Нѣтъ нужды добавлять здѣсь на сколько это имѣетъ вліяніе на общій нравственный складъ учебнаго заведенія. Если бы требовалось, мы могли бы доказать, что никогда еще, со времени основанія Семинаріи, учителя не были такъ исправны въ исполненіи своихъ обязанностей, и никогда ученическіе успѣхи не достигали такой высо-

ты, какъ въ настоящее время. Времена общей спячки, или героизма, времена пьянства, неряшества и грубости сохраняются теперь только въ преданіяхъ стариковъ.

Итакъ, мы указали въ короткомъ очеркѣ на судьбы того учебнаго заведенія, которое должно было приготовить для новаго края Россіи, новую, какъ говорили въ XVIII вѣкѣ, породу людей, долженствовавшихъ преобразовать религиозно-нравственную жизнь сброднаго духовнаго стада Екатеринославской епархіи. Намъ предстоитъ теперь другая задача — отвѣтить на вопросъ: на сколько удовлетворило это заведеніе тѣмъ потребностямъ, ради которыхъ оно возникло и существуетъ. Вполнѣ основательно отвѣчать на этотъ вопросъ мы можемъ только чрезъ сравненіе священниковъ перваго времени Екатеринославской епархіи и временъ послѣдующихъ. По клировымъ вѣдомостямъ, хранящимся въ архивѣ Консistorіи, видно, что пастыри церкви перваго періода епархіи были по большей чѣсти изъ казачьяго званія и почти все неучившіеся нигдѣ. Въ 1789 г. изъ 143 священниковъ, которыхъ формулярные списки сохранились до нашего времени, 122 значатся неучившимися совсѣмъ; 17 означены учившимися большею частію до реторики, или философіи, или просто сказано о нихъ лаконически «не много» и только 3—4 священника, сколько можно догадываться, окончили курсъ въ Кіевской Академіи или Харьковскомъ Коллегіумѣ. Какъ духовное начальство смотрѣло на нравственные качества тогдашняго духовенства, можно заключить изъ того, что въ клировыхъ вѣдомостяхъ существовала особая графа съ вопросомъ: не зараженъ ли пьянствомъ. Разумѣется въ этихъ вѣдомостяхъ старались скрывать недостатки духовенства и особенно священниковъ, — и однакожь по временамъ отмѣчается: зараженъ, мало зараженъ, средственъ, въ пьянствѣ, имѣетъ пьянственную склонность. Въ графѣ: не былъ ли штрафованъ — чаще

всего стоит отвѣтъ: «штрафованъ за пьянство». Встрѣчаются: «недоброжелательнъ и дерзокъ», «не покоренъ и грубъ», «отъ пьянства получили болѣзнь и гнивость въ носу и помѣщенъ въ богодѣльню»; «обвѣнчалъ незаконный бракъ», «совершалъ служеніе съ небреженіемъ и соблазнительною торопливостію». Епархіальное Начальство должно было волею-неволею терпѣть такихъ священниковъ; мало того, оно должно было терпѣть даже такихъ, которые уличены были не просто въ проступкахъ, но и преступленіяхъ, даже въ преступленіяхъ по дѣламъ вѣры. Противъ одного священника стоитъ замѣчаніе, что онъ былъ штрафованъ за отпаденіе отъ православія и за пьянство, — и однакожъ такой священникъ все-таки оставался священникомъ. Въ этомъ случаѣ для насъ не безъинтересенъ отзывъ Екатерины II-й о Новороссійскихъ дѣтеляхъ вообще, не исключая и тогдашняго духовенства. Одинъ Екатеринославскій протоіерей прислалъ къ Государынѣ довольно безцеремонное прошеніе — дать ему крестъ. Обратившись къ Храповицкому, Екатерина по этому случаю сказала: «знаешь-ли — кѣмъ наполненъ этотъ край? Это сборъ авантюристовъ и я всякій день слышу новыя исторіи».

Имѣя въ виду все, сказанное нами объ епархіальномъ Новороссійскомъ духовенствѣ того времени, мы поймемъ, почему преосвященный Никифоръ Θεοτοκίης, второй Екатеринославскій архіепископъ, по вступленіи своемъ на кафедру, разослалъ по духовенству слѣдующее поученіе, которое мы приводимъ здѣсь въ сокращеніи: «всечестнымъ протоіереямъ и честнымъ іереямъ, присутствующимъ въ духовныхъ Правленіяхъ въ нашей Славянской епархіи состоящимъ».

«Блаженъ тамо народъ, гдѣ священники ревнительные. Оные бо примѣромъ жизни своею, всѣхъ, какъ бы небеснымъ свѣтомъ озаряють и къ Богоугоднымъ дѣламъ непрестанно возбуждаютъ; вопреки же, горе тамо народу, гдѣ священники

нерадивые и развратные. Аще бо свѣтъ, иже въ тебѣ, — тьма есть: то тьма колыма паче... Горе тогда душамъ христіанскимъ. Всѣ бо пороки господствуютъ, вся злая постигаютъ... Сіе мы имѣя званіе пещись о спасеніи душъ христіанскихъ, намъ порученныхъ, за которыя и отвѣтъ Господеви Богу нашему въ день онъ страшный воздаты должествуемъ, пастырски увѣщаваемъ васъ, дабы тѣхъ, коихъ, по разосланнымъ прежде формамъ, къ рукоположенію во священство и діаконство, представляете намъ, съ крайнимъ прилежаніемъ и раченіемъ, имѣя страхъ Божій предъ очима вашими, разсматривали, со всякимъ тщаніемъ изслѣдывая жизнь, нравы, пристрастіе, душевныя расположенія и преклонности, отъ юности ихъ. Подобно же увѣщаваемъ: надъ священствомъ, вамъ порученнымъ, прилежно наблюдать, не дѣлаютъ-ли они вымогательствъ за исправленіе христіанскихъ требъ, представляя самихъ себя примѣромъ священническихъ жизни, и исправляя себя во всемъ совершенно, что принадлежитъ къ званію вашему. Буде-жъ кто явится въ званіи своемъ нерадивъ, или пьяница, или въ иномъ какомъ порокѣ, ... о таковыхъ безъ замедленія намъ представлять»....

Такое увѣщаніе преосвященнаго Никифора вызвано было, безъ сомнѣнія, тѣмъ нравственнымъ неустройствомъ, которое господствовало тогда среди Новороссійскаго епархіальнаго духовенства. Мы замѣтили уже, что громадное большинство его было казачьяго происхожденія и безъ всякаго образованія. Слѣдовательно въ тогдaшнемъ духовенствѣ жилъ тотъ же духъ казаковъ, который вырабатывался вѣками и потому священники того времени ничѣмъ не отличались отъ своихъ пасовыхъ относительно своихъ религіозныхъ понятій и своимъ образомъ жизни не могли подавать назидательныхъ примѣровъ для своихъ духовныхъ овецъ.

Теперь понятно будетъ, почему такъ много говорили мы о Семинаріи и о людяхъ, трудившихся для Семинаріи. Отсюда

съ девяностыхъ годовъ прошедшаго столѣтія стали выходить на пастырское служеніе новые люди. Нѣтъ нужды, что образованіе того время страдало многими недостатками. На всякое время мы должны смотрѣть съ точки зрѣнія людей, живущихъ въ то время. Новые пастыри высоко стояли надъ большинствомъ по своему образованію и понятіямъ, и слѣдовательно по своимъ взглядамъ на свои обязанности къ духовному стаду. Хотя такихъ пастырей было и малое еще количество и въ этихъ новыхъ сохранялся еще долго духъ новаго края, тѣмъ не менѣе вліяніе ихъ не могло проходить безслѣдно, и чѣмъ дальше, тѣмъ большее значеніе приобрѣтало это вліяніе. Въ этомъ случаѣ мы можемъ сослаться на одинъ фактъ, ярко рисующій перемѣну, совершившуюся въ духовномъ сословіи. Въ началѣ основанія Семинаріи почтенные пастыри весьма неохотно возили туда своихъ дѣтей; оттягивали срокъ доставки, а иногда совсѣмъ не хотѣли доставлять, и епархіальное Начальство должно было дѣйствовать посредствомъ духовныхъ Правленій и полицейскихъ мѣръ, чтобы въ Семинаріи были какіе-нибудь воспитанники. Но проходить 20 — 30 лѣтъ и полицейскія мѣры стали ненужными, или употреблялись въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Отъ прилива желавшихъ учиться становится въ Семинаріи годъ отъ году тѣснѣе, и въ прошеніяхъ на имя семинарскаго начальства отцы начинаютъ употреблять выраженіе: «имѣя непреодолимое желаніе воспитать своего сына или дать образованіе своему сыну» и проч. Ясно, что въ духовенствѣ дѣлается умственный и нравственный переломъ, который, само собою разумѣется, долженъ былъ отражаться на духовномъ стадѣ духовныхъ пастырей. Явленія, легко возможные среди священниковъ въ первые годы существованія епархіи, становились уже менѣе возможными, а нѣкоторые и совсѣмъ невозможными въ первой четверти текущаго столѣтія. Героическія времена быстро отодвигались въ даль съ каждымъ на-

родившимся поколѣніемъ. И если умственная и нравственная реформа не совершалась еще быстрѣе и еще радикальнѣе, то главная причина этого заключалась съ одной стороны въ бѣдствованіи Семинаріи, которая до 40 годовъ текущаго столѣтія помещалась въ зданіяхъ худшихъ, въ чѣмъ бывають порядочные сараи, а съ другой стороны въ громадности епархіи, въ которой число церквей, какъ указочныхъ богатырей, сила, росло не по днямъ, а по часамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовательно росла и потребности въ образованныхъ пастыряхъ, каковой потребности именно и не соотвѣтствовало состояніе Семинаріи. Въ 1819 г., спустя значить 33 г. послѣ открытія Богословскаго класса, количество церквей и священниковъ на нихъ окончившихъ курсъ и неокончившихъ распредѣлялось такимъ образомъ:

По епархіи церквей:	719.
Штатныхъ священниковъ полагалось:	1,174.
На лицо было:	1,056.
Недоставало:	118.
Окончившихъ полный курсъ было:	77.
Философіи:	26.

Читатель видитъ, что разность между количествомъ получившихъ семинарское образованіе священниковъ и не получившихъ его очень поразительная; такая несоразмѣрность не могла быть незамѣчена. Вотъ почему, и можетъ быть, начинаютъ сокращать предѣлы Екатеринославской епархіи и въ отдѣленныхъ отъ нея частяхъ основывать новыя Семинаріи. Въ 1819 г. такимъ образомъ въ Новороссійскомъ краѣ явилась другая Семинарія — Семинарія Кишиневская, такъ какъ Кишиневская епархія, въ которую вошла часть Екатеринославской, получала до сихъ поръ образованныхъ священниковъ или изъ Подольской или изъ Екатеринославской Семинаріи. Но и открытіе Семинаріи въ Кишиневѣ не могло

устранить страшнаго недостатка Екатеринославской епархіи въ образованныхъ священникахъ. Край населялся все болѣе и болѣе, потребность во священникахъ усиливалась, а между тѣмъ, какъ мы уже выше указали, Семинарія, по своему совершенно бѣдственному положенію, не смотря на всю энергію преосвященнаго Гавріила, рѣшительно не была въ состояніи удовлетворять самой настоятельной потребности. Это обстоятельство повело къ тому, что преосвященный Гавріиль, первый архіепископъ Херсонскій, немедленно по вступленіи на новую кафедру въ 1837 г. сталъ хлопотать объ открытіи Семинаріи въ Одессѣ, а 1 октября 1838 г. эта Семинарія была уже открыта, вторая, родившаяся отъ Екатеринославской. Два года тому назадъ отъ Семинаріи Херсонской отдѣлилась новая въ Симферополѣ, подъ именемъ Таврической. Съ открытіемъ Херсонской Семинаріи, Екатеринославская епархія быстро стала наполняться образованными священниками. Уже въ 1840 г. распредѣленіе священниковъ, получившихъ семинарское образованіе и не получившихъ, на существовавшее количество церквей представлялась въ слѣдующемъ видѣ:

Всѣхъ церквей въ епархіи . . .	357
Священниковъ по штату полагалось . . .	556
» недоставало . . .	46
» окончивш. Богословскій курсъ . . .	113
и діаконовъ . . .	2
» окончивш. Философскій курсъ . . .	22
и діаконовъ . . .	3
даже причетниковъ . . .	2.

Въ настоящее время, т. е. спустя 35 лѣтъ послѣ указаннаго времени, въ епархіи считается:

Церквей . . .	443.
---------------	------

Получившихъ полное образованіе протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ 384.

Такимъ образомъ, въ эти послѣдніе 35 лѣтъ процентъ образованныхъ священниковъ возвысился чрезвычайно быстро. Пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ и Екатеринославская Семинарія вполне достигнетъ той цѣли, ради которой она создавалась и ради которой положили такъ много заботъ о Семинаріи Екатеринославскіе архіереи и ближайшіе начальники Семинаріи. Не безъ того, чтобы Семинарія не имѣла и не имѣетъ недостатковъ, не безъ того, чтобы и воспитавшіеся въ ней не уклонялись отъ обязанностей своего призванія; по вѣдъ совершенства нѣтъ нигдѣ, а люди только стремятся къ нему. Тѣ, которые видятъ и въ Семинаріи и духовенствѣ одни только недостатки, заслуживаютъ большей благодарности, потому что они заставляютъ учиться и исправлять недостатки. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя при этомъ случаѣ не вспомнить извѣстной библейской истины, что люди одарены замѣчательною способностію видѣть сучки въ чужихъ глазахъ и наоборотъ лишены, повидимому, самой простой способности чувствовать бревна, лежація въ ихъ собственныхъ очахъ.

Мы прослѣдили, на сколько это было возможно для насъ тѣ задачи, которыя лежали на Екатеринославской епархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы указали, какъ относились къ этимъ задачамъ епархіальное начальство и духовенство.

Въ настоящее время, съ истеченіемъ 100 лѣтъ существованія Екатеринославской епархіи, жизнь всего Новороссійскаго края совершенно измѣнилась, измѣнились всѣ обстоятельства, вызвавшія и сопровождавшія открытіе новой епархіи. По мѣрѣ сокращенія предѣловъ этой епархіи и открытіи епархій Кишиневской, Херсонской и Таврической,—задачи, лежавшія на

Екатеринославской епархіи тоже сокращались; иныя исполнены прежде, иныя перешли на руки другихъ, отдѣленныхъ отъ нея епархій, наконецъ изъ пограничной она сдѣлалась внутреннею. Въ наше время на Екатеринославскихъ епархіальныхъ начальникахъ, какъ и на духовествѣ, лежитъ обязанность, общая всѣмъ епархіямъ Россіи—обязанность религіозно-правственного воспитанія народа. Въ этотъ послѣдній періодъ Екатеринославскіе архипастыри и епархіальное духовенство обнаружили такую дѣятельность, которая навсегда останется памятною въ жизни епархіи и о которой мы считаемъ необходимымъ сказать въ данную минуту хотя нѣсколько словъ.

При этомъ считаемъ нужнымъ предупредить, что въ періодъ времени, о которомъ мы говоримъ, епархіальное Начальство и духовенство, за не большимъ промежуткомъ, постоянно шли рука-объ-руку, такъ что ихъ дѣятельность въ этомъ случаѣ представляетъ необыкновенное единство и по дѣламъ, и по усердію, съ какимъ они шли къ намѣченнымъ дѣламъ. Говоримъ это потому, чтобы напомнить справедливость старой, но никогда не старѣющей истины, что *concordia res parvae crescunt*, чего такъ часто недостаетъ въ дѣятельности русскаго общества, и отъ чего самыя лучшія начинанія не рѣдко замираютъ въ самомъ началѣ появленія ихъ на свѣтъ Божій.

Новый періодъ Екатеринославской епархіи мы должны начать съ преосвященнаго Платона, о которомъ говорили выше. Изъ того, что сказано прежде, читатели уже знаютъ, что сдѣлалъ преосвященный Платонъ для поднятія Семинаріи, равно какъ и о томъ, что ему обязано существованіемъ или правильнѣе открытіемъ Женское Духовное Училище. Въ томъ и другомъ случаѣ преосвященному Платону помогало матеріальными средствами епархіальное духовенство, безъ котораго преосвященный, разумѣется, не былъ бы въ состоя-

ни осуществить ни одной своей мысли. Теперь мы постараемся указать на действительную деятельность преосвященного. Известно, какъ много времени отнималъ у преосвященныхъ и Консисторій разборъ всякаго рода проступковъ, совершавшихся въ средѣ духовенства, и разнообразныхъ столкновений, возникавшихъ между лицами духовнаго званія по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ. Разборъ подобнаго рода дѣлъ привлекалъ не рѣдко и на преосвященныхъ и на Консисторію большія неудовольствія, обвиненія въ несправедливости и пристрастїи или въ безконечныхъ проволочкахъ. Въ 1867 г. преосвященный Платонъ, особымъ распоряженіемъ, далъ духовенству разрѣшеніе избирать изъ своей среды, говоря старымъ языкомъ, своихъ излюбленныхъ ближайшихъ начальниковъ. Такимъ образомъ, однимъ разомъ преосвященный устранилъ множество дѣлъ, обременявшихъ и его и Консисторію и множество неудовольствій, до сего времени падавшихъ, можетъ быть, не всегда несправедливо на него и Консисторію. Въстѣ съ тѣмъ, епархіальному духовенству дана была въ первый разъ возможность испытать степень своихъ способностей избирать людей и, какъ должно, оцѣнивать дѣятельность своихъ избранныхъ. Это право, данное духовенству преосвященнымъ Платономъ, отмѣненное преосвященнымъ Алексіемъ, снова возвращено духовенству преосвященнымъ Θεодосіемъ и съ успѣхомъ дѣйствуетъ въ наши дни.

Въ преосвященномъ Платонѣ жилъ истинно русскій, православный духъ. Лучшимъ доказательствомъ этого служить памятникъ, стоящій теперь вблизи Екатеринослава и постоянно напоминающій о томъ, кто создалъ его. Мы говоримъ объ основаніи преосвященнымъ Платономъ женской Тихвинской общины. Всѣмъ извѣстенъ характеръ истинно русскаго, православнаго особенно губернскаго города. Въ самомъ городѣ или вблизи его вездѣ стоитъ мужской монастырь или

женскій, или тотъ и другой, — одинъ на одномъ концѣ, а другой на другомъ одного и того же города. При основаніи Екатеринослава, Св. Синодъ поручилъ преосвященному Амвросію построить себѣ монастырь вблизи новаго города. Желая спасти отъ закрытія старинный запорожскій монастырь св. Николая, такъ называемый Самарскій монастырь, преосвященный Амвросій отказался отъ постройки новаго, назначивъ мѣстомъ для своего жительства старый, указанный нами монастырь св. Николая, лежащій вблизи Новомосковска. Эта мѣра преосвященнаго Амвросія, свидѣтельствующая объ его уваженіи къ историческому мѣсту, имѣла однакожь и свою невыгодную сторону. Губернскій городъ Екатеринославъ не приобрѣлъ себѣ, если можно такъ выразиться, всѣхъ признаковъ истинно русскаго православнаго города. Этотъ недостатокъ устранилъ преосвященный Платонъ. Въ 1865 г. онъ просилъ у Св. Синода разрѣшенія на открытіе женской общины подлѣ Екатеринослава. Когда послѣдовало разрѣшеніе, на деньги, пожертвованныя частными людьми, куплена была земля, заложена преосвященнымъ Платономъ церковь и построены необходимыя зданія для имѣющихъ поступать въ новооткрытую общину. Преосвященный не видѣлъ ее въ оконченомъ видѣ, но его имя всегда будетъ памятно среди тѣхъ, которыя живутъ и будутъ жить въ основанной имъ Тихвинской общинѣ. Мы считаемъ необходимымъ добавить, что, благодаря усердію благочестивыхъ людей, процвѣтаніе общины вполне обезпечено, а вмѣстѣ съ тѣмъ и община имѣетъ возможность стремиться къ тѣмъ благотворительнымъ цѣлямъ, ради которыхъ создаются подобныя учрежденія. Въ недавнее время при общинѣ открыто училище, въ которое поступаютъ не только дѣти бѣднѣйшихъ лицъ и сироты духовнаго званія, но и дѣти бѣдныхъ родителей свѣтскаго званія, равно какъ и сироты свѣтскаго званія. Нѣсколько воспитанницъ изъ этого

училища въ 1874/75 и 1876/77 учебныхъ годахъ весьма удовле-
творительно выдержали экзамень въ I-й и II-й кл. Женскаго
Епархіальнаго Училища. (Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I. Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей посту-
пили слѣдующія пожертвованія въ пользу стражду-
щихъ Славянъ.

Отъ священника села Ивановки Славяносербскаго уѣзда
Григорія Оедоровскаго 1 руб., отъ дьячка Андрея Попова
15 коп., отъ Димитрія Прихотьченка 15 коп., отъ Якова
Калачникова 15 коп., отъ Никифора Карунника 1 руб., отъ
Абрама-Беръ Проскорова (еврея) 50 коп., отъ Григорія Бурь-
яна 1 р., отъ неизвѣстныхъ 2 р. 5 к.; всего 6 руб. сереб.
Деньги отосланы по назначенію.

II. Вслѣдствіе сдѣланнаго о. ректоромъ предложенія налич-
ному составу служащихъ при Семинаріи жертвовать въ
пользу славянъ, страдающихъ отъ турецкаго ига, всѣ изъявили
согласіе жертвовать, впредь до окончанія войны, въ пользу
страдающихъ славянъ изъ получаемаго ими жалованья по 2%,—
о. ректоръ жертвуетъ 5%, а г. инспекторъ 3%. Въ число
этого пожертвованія за сентябрь мѣсяцъ поступило 34 р. 6 к.
Деньги препровождены въ С.-Петербургскій Славянскій Благо-
творительный Комитетъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Далматъ.

Редакторы—сотрудники { А. Ржевскій.
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Столѣтіе Екатеринославской епархіи (про-
долженіе). II. Объявленія.

Дозволено цензурою. 30-го сентября 1876 года.

19 № Епарх. Вѣд. сдать на почту 2 октябри.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.

