

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1885.

№ 16-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ 15 Августа.

ВЫСОЧАЙШІЯ СОИЗВОЛЕНІЯ.

О перемѣнахъ въ іерархіи.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюня 1885 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи на владикавказскую архіерейскую кафедру втораго викарія грузинскаго экзархата епископа *Іосифа*.

— Государь Императоръ, въ 12-й день іюля 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю козловскаго Троицкаго монастыря архимандриту *Серафиму* епископомъ аксайскимъ, викаріемъ донской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

(Церк. Вѣст. № 29).

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19-го—29-го іюня 1885 года, за № 1200, о взносахъ съ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая сего года, за № 6300, о возстановленіи существовавшихъ до 1874 г. взносовъ въ составъ спеціального сбора на пособія духовенству со всѣхъ діаконовъ, не получающихъ казеннаго содержанія въ томъ числѣ и съ діаконовъ, состоящихъ на псаломщицкихъ вакансіяхъ, въ размѣрѣ: съ городскихъ діаконовъ отъ 2 до 5 руб. и съ сельскихъ отъ 1—3 руб. въ годъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что съ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ казны, производится 2% вычетъ на пенсіи, что, въ соотвѣтствіе сему, установленъ въ 1866 спеціальнй сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, для выдачи пособій заштатному городскому и сельскому духовенству, каковой сборъ нынѣ значительно сократился, что діаконы въ настоящее время возстановлены въ составѣ церковныхъ причтовъ и что на діаконовъ и вдовъ ихъ распространено съ 1880 года право на полученіе, за 35-ти лѣтнюю епархіальную службу, установленныхъ пенсій, безъ отношенія къ тому, получали ли они во время служенія содержаніе изъ казны, или таковымъ не пользовались, Святѣйшій Синодъ находитъ справедливымъ привлечь ко взносамъ въ спеціальнй сборъ на воспособленіе духовенству, въ соотвѣтствіе съ діаконами, получающими казенное содержаніе и уплачивающими изъ онаго 2% въ пенсіоннй кредитъ духовнаго вѣдомства, всѣхъ діаконовъ, которые не пользуются содержаніемъ отъ казны,

безъ отношенія къ тому, будутъ ли они занимать штатныя діаконскія мѣста, или состоятъ на вакансіяхъ псаломщиковъ, такъ какъ всѣмъ діаконамъ предоставлено право на пенсію изъ казны, по прослуженіи 35 лѣтъ. Вслѣдствіе сего, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: возстановитъ существовавшіе до 1874 года взносы въ составъ спеціальнаго сбора со всѣхъ діаконствъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ томъ числѣ и съ діаконствъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, установивъ размѣры этихъ взносов: для городскихъ діаконствъ отъ 2 руб. до 5 руб. и для сельскихъ отъ 1 руб. до 3 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить размѣръ этого сбора въ частности для діаконствъ каждаго изъ приходствъ ввѣренныхъ имъ епархій; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 28.)

Отъ 17-го декабря—8-го іюля 1884—85 года, за № 2771, по дѣлу о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) представленные однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшеніе епархіальнаго начальства о признаніи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенію духовнаго суда православнаго исповѣданія на всегдашнее безбрачіе, и б) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая

сего года, за № 2227, по сему предмету. Приказали: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основаніе 37 и 38 ст. X т., 1 ч. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденія на всегдашнее безбрачіе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основаніи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г., препроводить дѣло къ прокурору мѣстнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣніе. Рѣшеніе это приведено въ исполненіе, и затѣмъ по возвращеніи прокуроремъ въ консисторію того дѣла епархіальное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторіи, на усмотреніе Святѣйшаго Синода. Преосвященный, утвердивъ это рѣшеніе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣніе. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и принимаемая во вниманіе, что: а) на основаніи ст. 626 зак. о суд. и взыск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876 г., всѣ рѣшенія епархіальнаго начальства о признаніи браковъ недѣйствительными, прежде обращенія оныхъ къ исполненію, должны быть представляемы на усмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода, и б) что по ст. 1015 уст. угол. суд., ч. 2 т. XV, свода изд. 1876 г., дѣла брачныя, въ конхъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подеудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончаніи надѣ виновными суда духовнаго и что посему и дѣло о бракъ лицъ, вступившихъ въ таковой послѣ осужденія ихъ на всегдашнее безбрачіе, должно было поступить въ судъ уголовный не прежде, какъ по окончаніи надѣ виновными суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Святѣй-

шимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписатьъ епархіальному начальству, сдѣлавшему при производствѣ этого дѣла отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ пропечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 19-го іюня 1885 года, доклада Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за № 201, объ издаваемыхъ С. В. Назаревскимъ «Лекціяхъ философіи» бывшаго профессора московской духовной академіи Ѳ. А. Голубинскаго (выпуски 1-й и 2-й. Москва. 1884 года).

Въ изданныхъ 1 и 2 выпускахъ «Лекцій философіи» профессора московской духовной академіи Ѳ. А. Голубинскаго помѣщены: въ 1-мъ введеніе въ философію и начало метафизики (введеніе въ метафизику); во 2-мъ—первая часть метафизики—онтологія.

Философскія лекціи Голубинскаго печатаются въ этомъ изданіи по запискамъ его слушателей. Неровности, неточности и вообще разные недостатки студенческихъ записей за профессоромъ, не пересмотрѣнныхъ и не провѣренныхъ самимъ профессоромъ, перешли и въ печатное изданіе ихъ.

Иное записано подробно и обстоятельно, а иное только набросано. Трудно допустить, чтобы профессорская лекція, на примѣръ, о разности системъ метафизическихъ, изложена была профессоромъ такъ спутанно, какъ она записана и потомъ напечатана на 44—47 страницахъ перваго выпуска. Трудно догадаться также, какое происхожденіе имѣетъ въ печатномъ изданіи фраза, не имѣющая смысла: «ученія идеалистическаго у другихъ нѣтъ, а матеріализмъ находится у финикіянь и китайцевъ» (1 вып., стр. 49). Неправильно записано было, а потомъ съ неправильной записи напечатано, что доводы Платона о безсмертіи души изложены въ разговорѣ его—Тимей (1 вып., стр. 55).

Но, при всѣхъ неточностяхъ и неправильностяхъ записокъ, изданіе ихъ не лишено интереса въ томъ отношеніи, что сохраняетъ отъ забвенія черты прекрасной нравственной личности и глубокихъ, проникнутыхъ религіознымъ началомъ, философскихъ воззрѣній знаменитаго русскаго мыслителя, каковымъ по общему признанію былъ *Θ. А. Голубинскій*.

Независимо отъ этого, при введеніи въ настоящее время въ духовныя семинаріи преподаванія начальныхъ основаній философіи и краткой исторіи философіи, лекціи *Θ. А. Голубинскаго* могутъ служить весьма полезнымъ пособіемъ при преподаваніи этихъ предметовъ.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы: рекомендовать 1-й и 2-й выпуски лекцій философіи бывшаго профессора московской духовной академіи *Θ. А. Голубинскаго*, въ качествѣ полезнаго пособія при преподаваніи философіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о книгахъ: С. Опацкаго, С. Гогоцкаго, Г. Вагнера (въ переводѣ В. Висковатова), А. Соколова и Д. Мартынова.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

1) Сочиненіе учителя каменецъ-подольской гимназіи, коллежскаго совѣтника С. Опацкаго, подъ названіемъ: «Сборникъ примѣровъ на правила латинскаго синтаксиса, для перевода съ русскаго языка на латинскій. Съ вокабулами, примѣчаніями и русско-латинскимъ словаремъ» (Варшава. 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ пособіе для преподавателей латинскаго языка (журналъ Комитета отъ 17-го мая 1885 г., за № 168).

2) Сочиненіе профессора Императорскаго университета св. Владиміра С. Гогоцкаго, подъ заглавіемъ: «Программа психологіи. Изъ психологическихъ лекцій въ университетѣ св. Владиміра (выпуски I, 1880 г. и II, 1881 г.), Учебный Комитетъ положилъ—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособія для преподавателей психологіи (журналъ Комитета 17-го мая 1885 года № 166).

3) Сочиненіе Германа Вагнера (въ переводѣ В. Висковатова), подъ наименованіемъ: «Первые рассказы изъ естественной исторіи. Для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школъ» (книжка вторая. Третье дополненное изданіе. С.-Петербургъ, 1881 г.), Учебный Комитетъ положилъ допустить, подобно первой книжкѣ того же автора,

въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ книги для вѣкъкласснаго чтенія (журналъ 17-го мая 1885 г., № 169).

4) Сочиненіе преподавателя серпуховской александровской прогимназіи Аванасія Соколова, подъ заглавіемъ: «Методика закона Божія. Для законоучителей народныхъ школъ» (изданіе 3-е, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ, 1884 года), Комитетъ положилъ допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки начальныхъ училищъ (журналъ 22-го мая 1885 года, № 175).

5) Сочиненіе преподавателя жиздринской прогимназіи Димитрія Мартынова, подъ названіемъ: «Методика ариѳметики для начальной школы и вообще для начальнаго обученія» (Москва, 1884 г.), Комитетъ положилъ допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей ариѳметики въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ (журналъ 8 мая 1885 г., № 159).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

(Церк. Вѣст. № 29.).

Объ издаваемомъ въ г. Варшавѣ журналѣ «Русскій Филологическій Вѣстникъ».

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ положилъ издаваемый въ г. Варшавѣ подъ редакціей профессора Императорскаго университета А. Смирнова журналъ подъ названіемъ: «Русскій Филологическій Вѣстникъ» за 1880—1884 годы одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ пособіе для преподавателей рус-

скаго языка и словесности. Заключение Учебнаго Комитета утверждено г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 11-го іюня 1885 года.

Касательно представленія свѣдѣній о процентныхъ бумагахъ съ капиталовъ церквей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства, подлежащихъ 5% сбору въ пользу казны.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода циркуляромъ отъ 28 іюня сего 1885 года за № 8273 сообщилъ епархіальнымъ Преосвященнымъ слѣдующее:

«По случаю увеличивающихся государственныхъ потребностей и проистекающей отсюда необходимости въ увеличеніи государственныхъ доходовъ, необходимыхъ для удовлетворенія этихъ потребностей, по внесенному Министеромъ Финансовъ въ Государственный Совѣтъ представленію, воспослѣдовало Высочайшее повелѣніе объ установленіи новаго источника доходовъ государственнаго казначейства, именно о сборѣ въ пользу казны съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Сущность этого новаго законоположенія, изложеннаго въ Высочайше утвержденныхъ, въ 20 день минувшаго мая, мнѣніи Государственнаго Совѣта и положеніи о семъ сборѣ, заключается, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ пунктахъ названныхъ законоположеній:

п. II мнѣнія Государственнаго Совѣта: по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія Положенія о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, привести въ дѣйствіе сіе положеніе съ 1 го іюля 1885 года, съ тѣмъ, чтобы

устанавливаемый сборъ не распространялся на тѣ купоны отъ % бумагъ, срокъ оплаты коихъ наступить раньше означеннаго числа, а также на тѣ % по текущимъ счетамъ и другимъ внесеннымъ въ кредитныя учрежденія вкладамъ, которые могутъ причитаться вкладчикамъ за прежнее, до 1 января 1885 года, время;

п. III. не привлекая, временно, къ обложенію доходовъ, достояемыхъ акціями желѣзныхъ дорогъ и закладными листами центрального поземельнаго банка, предоставить Министру Финансовъ внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта предположенія о порядкѣ обложенія упомянутыхъ доходовъ;

п. V. предоставить Министрамъ и Главнoуправляющимъ отдѣльными частями въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ капиталы, какъ получившіе спеціальное назначеніе, такъ и служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ учреждений, а равно учреждений церковныхъ и духовнаго вѣдомства, внести на разсмотрѣніе, въ установленномъ порядкѣ, соображенія о размѣрѣ постоянныхъ изъ государственнаго казначейства пособій, для возмѣщенія упомянутымъ вѣдомствамъ тѣхъ средствъ, которыхъ они должны будутъ лишиться, вслѣдствіе обложенія налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, и которыя имъ необходимы для покрытія отнесенныхъ на эти средства расходовъ.

Въ положеніи объ означенномъ сборѣ, между прочимъ, изображено :

ст. 1. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ взимается въ размѣрѣ пяти процентовъ: а) съ доходовъ отъ % бумагъ государственныхъ, общественныхъ и частныхъ всѣхъ наименованій, и б) съ доходовъ, доставляемыхъ вкладами на текущій счетъ и другими процентными вкладами, внесенными въ банки государственные, общественные и акціонерные и общества взаимнаго кредита.

ст. 2. Обложенію не подлежатъ:

а) проценты по бумагамъ, изъятымъ условіями ихъ выпусковъ отъ платежа налоговъ;

б) проценты по вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, оставшимся отъ бывшаго Коммерческаго Банка, а равно по вкладамъ, внесеннымъ въ сберегательныя кассы, ссудо-сберегательныя Товарищества и сельскіе банки;

в) доходы по акціямъ и паямъ промышленныхъ и торговыхъ обществъ, облагаемыхъ на особыхъ основаніяхъ;

и ст. 3. Сборъ съ доходовъ отъ государственныхъ % бумагъ взимается или посредствомъ удержанія суммы налога при выплатѣ процентовъ и выигрышей, или же въ видѣ соотвѣтственной скидки при приѣмѣ купоновъ въ казенныя платежи.

Такимъ образомъ въ силу приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, съ 1 іюля 1885 года, Государственнымъ Банкомъ, его конторами и отдѣленіями, губернскими и уѣздными казначействами, а также частными банками, конторами и всякими другими учрежденіями, производящими уплату % по бумагамъ, при выдачѣ причитающихся на

срокъ съ 1 іюля текущаго года, и на послѣдующіе сроки, процентовъ по купонамъ государственныхъ, а также частныхъ обществъ и учрежденій бумагъ, подлежащихъ обложенію вышеозначеннымъ сборомъ, будетъ удерживаться въ пользу казны по пяти процентовъ со всей суммы причитающихся процентовъ безнедоумочно. Но какъ въ различныхъ учрежденіяхъ всѣхъ вѣдомствъ имѣются капиталы, имѣющіе особое спеціальное назначеніе, или служащіе къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, и съ потерей извѣстной части процентовъ по такимъ капиталамъ, могло бы встрѣтиться затрудненіе на дальнѣйшее время въ удовлетвореніи тѣхъ потребностей, на кои тѣ капиталы предназначены, то вышеприведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ предполагается возмѣщать для такихъ учрежденій особымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства ту потерю, какую они понесутъ вслѣдствіе удержанія 5% съ доходовъ, получаемыхъ ими по вышеозначеннымъ % бумагамъ; для чего и представлено Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями внести въ Государственный Совѣтъ свои соображенія по тѣмъ процентнымъ бумагамъ. При этомъ, по бывшемъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсужденіи по этому послѣднему предмету было установлено, что возмѣщеніе изъ государственнаго казначейства имѣющихъ быть удерживаемыми съ 1 іюля 1885 года 5% съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, или служащихъ къ удовлетворенію потребностей ученыхъ, учебныхъ и благотворительныхъ, должно распространяться

только на тѣ капиталы, которыми каждое учрежденіе владѣло *именно 1 іюля 1885 года*; по тѣмъ же капиталамъ, которые будутъ прибрѣтаемы учрежденіями какимъ бы то было путемъ (посредствомъ ли покупки $\%$ бумагъ на свободныя суммы, или путемъ пожертвованій, завѣщаній и т. под.) и для какой бы то ни было цѣли (для учрежденія ли степендій, содержанія церквей и причтовъ или для какой либо другой благотворительной, ученой или учебной цѣли) *послѣ 1 іюля 1885 года*, возмѣщеніе потерь, какія понесутъ учрежденія отъ удержанія 5% съ дохода, приносимаго капиталомъ, прибрѣтеннымъ послѣ этого срока, не предполагается, такъ какъ при всякомъ прибрѣтеніи $\%$ бумагъ послѣ 1 іюля 1885 г. всякимъ учрежденіемъ будетъ имѣться въ виду законъ о вычетѣ изъ $\%$ съ этихъ бумагъ 5% въ пользу государственнаго казначейства.

Вслѣдствіе изложеннаго и принимая во вниманіе, что многоразличныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ-то: консисторіи съ епархіальными попечительствами, архіерейскіе дома, лавры, мужскіе и женскіе монастыри и общины, соборы, приходскія церкви и состоящія при нихъ церковныя попечительства, церковно-приходскія школы, пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя учрежденія, кассы эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, ссудо-сберегательныхъ и т. под. епархіальныхъ обществъ, свѣчныя епархіальные заводы, духовно-учебныя заведенія: академіи, семинаріи, мужскія и женскія духовныя училища, церковныя братства, миссіонерскія общества и всякія другія, состоящія въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, учрежденія

имѣють капиталы, обращенные въ $\frac{1}{100}$ бумаги или помѣщенные въ банки на текущіе счета для приращенія изъ $\frac{1}{100}$, и что, согласно п. V вышеприведеннаго Высочайше утвержденного 20 мая сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, для возмѣщенія этимъ учрежденіямъ потери, которую они должны понести отъ обложенія $\frac{5}{100}$ сборомъ дохода отъ ихъ денежныхъ капиталовъ, можетъ быть исходатайствовано равное таковой потерѣ постоянное пособіе изъ казны, между тѣмъ въ центральномъ управленіи Св. Синода не имѣется свѣдѣній о капиталахъ, принадлежащихъ епархіальнымъ учрежденіямъ,—имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы: во 1-хъ) всѣ духовно-учебныя заведенія, состоящія во ввѣренной Вамъ епархіи—духовныя академіи, семинаріи съ подвѣдомственными имъ духовными мужскими училищами и женскія духовныя училища, состоящія подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, доставляли прямо отъ себя въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, по прилагаемой при семъ формѣ, свѣдѣнія о всякихъ $\frac{1}{100}$ бумагахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи *1 іюля сего года*; 2) чтобы всѣ прочія вышепоименованныя учрежденія духовнаго вѣдомства, находящіяся въ подвѣдомственной Вамъ епархіи, доставили мѣстной консисторіи подробныя и точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ имъ капиталахъ, имѣющихся у нихъ *къ 1 іюля сего года*, а консисторія, составивъ изъ этихъ свѣдѣній, общую по епархіи вѣдомость, согласно прилагаемой формѣ, доставила бы таковую, въ возможно непродолжительномъ времени, въ Хозяйственное Управление

при Св. Синодѣ и 3) чтобы для большаго и удобнѣйшаго ознакомленія духовныхъ учреждений и лицъ съ этимъ распоряженіемъ, таковое, кромѣ официальнаго сообщенія о немъ тѣмъ учреждениямъ и лицамъ чрезъ благочинныхъ (съ возможнымъ распространеніемъ печатныхъ образцовъ циркуляра и вѣдомости) было бы опубликовано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, если таковыя издаются во ввѣренной Вамъ епархіи.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что: а) въ настоящемъ случаѣ требуются свѣдѣнія о всѣхъ процентныхъ бумагахъ, имѣющихся въ каждомъ учрежденіи, для болѣе точнаго опредѣленія, какія изъ нихъ подлежатъ обложенію и какія должны быть изъяты отъ обложенія %, и б) что по тѣмъ процентнымъ бумагамъ, о которыхъ въ настоящемъ случаѣ какимъ либо учрежденіемъ не будетъ доведено до свѣдѣнія центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и о которыхъ слѣдовательно сіе послѣднее лишено будетъ возможности представить Государственному Совѣту требуемыя п. 5 вышеприведеннаго миѣнія Государственнаго Совѣта свѣдѣнія и соображенія, вышеозначенный налогъ, въ размѣрѣ 5% съ приносимаго ими дохода, будетъ взиматься въ пользу казны *сз 1 іюля сего года* безъ всякаго вознагражденія того учрежденія за эту потерю части дохода по тѣмъ бумагамъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Программа церковно-приходской льтописи.

1) Время образованія прихода и построения церкви съ указаніемъ, если возможно, лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ построеніи.

2) Какіе и когда были въ приходѣ священники. За-мѣчательныя черты ихъ жизни и дѣятельности, по разсказамъ прихожанъ, если нѣтъ историческихъ документовъ.

3) Постепенное возрастаніе прихода по количеству душъ; приписныя деревни, если есть; число прихожанъ вообще и ежегодное показаніе родившихся и умершихъ.

4) Характеръ прихода умственный и нравственный въ прошедшемъ и настоящемъ.—Замѣчательныя изъ прихожанъ по чему либо, особенно изъ церковныхъ старость. Пожертвованія на храмъ и жертвователи.

5) Сельская школа, и процентъ учащихся мужскаго и женскаго пола ежегодный.

6) Разныя замѣчательныя случаи въ приходѣ, имѣвшіе вліяніе на прихожанъ, а также замѣчательныя случаи изъ пастырской практики, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа.

7) Время посѣщенія церкви Архіереемъ и его постановленія.

О воспрещеніи совмѣщенія государственной службы съ участіемъ въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и кредитныхъ установленіяхъ.

Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Про-

куроръ Святѣйшаго Синода въ циркулярѣ отъ 7 марта с. г. за № 1000, на имя Его Преосвященства, изложилъ: Въ № 121-мъ «Собранія Узаконеній и распоряженій Правительства» и въ № 270 «Правительственнаго Вѣстника» за минувшій 1884 годъ обнародованы Высочайше утвержденныя 3 декабря того же 1884 года «правила о порядкѣ совмѣщенія государственной службы съ участіемъ въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, а равно въ обществахъ и частныхъ кредитныхъ установле- ніяхъ».

На основаніи стат. 6-й упомянутыхъ правилъ, лица, состоящія на государственной службѣ въ остальныхъ, сверхъ поименованныхъ въ ст. 13-й сихъ правилъ, должностяхъ и всѣ лица, занимающія въ правительственныхъ установле- ніяхъ штатныя должности по найму, — въ случаѣ принятія или участія въ учредительствѣ товариществъ, компаній и общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установлений, уч- редительство коихъ несовмѣстимо съ перечисленными въ ст. 1—3 упомянутыхъ правилъ высшими должностями, званіями и чинами государственной службы, равно какъ въ случаѣ принятія должностей въ товариществахъ, компа- ніяхъ и общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установле- ніяхъ, занятіе должностей въ коихъ несовмѣстимо съ поимено- ванными въ ст. 2 и 3 вышеозначенныхъ правилъ должностя- ми, званіями и чинами государственной службы, или ис- полненія какихъ либо по упомянутымъ предпріятіямъ обя- занностей (ст. 4 тѣхъ же правилъ), немедленно доводятъ о томъ, письменно, до свѣдѣнія своего начальства, которое воспрещаетъ подчиненному участіе въ учрежденіи таковыхъ компаній или въ управленіи ими, когда сіе по роду слу-

жебныхъ обязанностей подчиненнаго признано будетъ могущимъ имѣть вредныя для государственной службы послѣдствія.

За симъ, на основаніи ст. 7-й тѣхъ же правилъ, начальства обязаны строго наблюдать, чтобы занятія частной должности лицами, состоящими на государственной службѣ, или занимающими въ правительственныхъ установленіяхъ штатныя должности по найму, не наносили ущерба служебнымъ интересамъ и не препятствовали исполненію этими лицами обязанностей ихъ по государственной службѣ. Вслѣдствіе сего просилъ Его Преосвященство принять зависящія мѣры къ непремѣнному и точному исполненію вышепомянутыхъ правилъ въ отношеніи къ чиновникамъ епархіальнаго вѣдомства и лицамъ, служащимъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ Херсонской епархіи и нынѣ же привести въ извѣстность, не состоитъ ли кто либо изъ означенныхъ лицъ въ какихъ либо частныхъ акціонерныхъ товариществахъ, компаніяхъ и кредитныхъ установленіяхъ; въ случаѣ, если бы таковыя лица оказались въ епархіальномъ вѣдомствѣ, сдѣлать зависящія по сему предмету распоряженія, не оставивъ его увѣдомленіемъ о томъ. Рассмотрѣвъ это отношеніе, Херсонская духовная Консисторія съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ, постановила: Относительно служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ Херсонской епархіи лицъ, участвующихъ въ какихъ либо частныхъ акціонерныхъ и кредитныхъ установленіяхъ, предоставить привести въ извѣстность и сдѣлать должныя распоряженія начальствамъ сихъ заведеній, для чего напечатать это циркулярное отношеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О приобрьтеніи изданій: «Выписки изъ книги» «Камень въры» объ иконахъ святыхъ» и «Опыты того, какъ слѣдуетъ проповѣднику говорить къ народу».

Издатель миссіонерскихъ книгъ, живущій въ г. Псковѣ, священникъ Константинъ Голубевъ обратился къ Херсонскому Епархіальному Начальству съ просьбою о выпискѣ отъ него для распространенія въ приходахъ, зараженныхъ штундою «Выписки изъ книги Камень Въры объ иконахъ святыхъ» (въ русскомъ переводѣ), причемъ предложилъ скидку съ цѣны 30% съ руб. Херсонская духовная Консисторія, выслушавъ это прошеніе, съ утвержденія Его Преосвященства Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, постановила: Объявить благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они приобрьли на церковный счетъ предлагаемую миссіонеромъ, священникомъ Голубевымъ «Выписку изъ книги Камень Въры по 35 коп. за экземпляръ для всѣхъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ есть штунды, и для другихъ по желанію священниковъ.

Совѣтъ Одесскаго епархіальнаго женскаго училища сообщивъ Херсонской духовной Консисторіи, что онъ, получивъ отъ о. протоіерея Михаила Павловскаго 200 экземпляры книги «Опыты того, какъ слѣдуетъ проповѣднику говорить къ народу» (переводъ съ французскаго языка подъ редакціею о. Павловскаго), для продажи книги этой въ пользу училища, постановилъ просить Его Преосвященство объ Архипастырскомъ содѣйствіи къ распространенію присланныхъ книгъ по церковнымъ библіотекамъ. По сему постановленію Совѣта резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Книга весьма полезная для проповѣдниковъ по

своимъ указаніямъ, и если Совѣтъ согласится отдать ее по 1 руб. съ пересылкою, то пусть отнесется въ Консисторію съ сообщеніемъ моего согласія на предписаніе, чтобы достаточнѣйшія изъ церквей выписали эту книгу въ церковныя бібліотеки». Выслушавъ это сообщеніе, Херсонская духовная Консисторія постановила: Предписать благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости выписать упомянутую въ сообщеніи Совѣта книгу по 1 руб. изъ Совѣта Одесскаго епархіальнаго училища для бібліотекъ болѣе достаточныхъ церквей.

О своевременномъ доставленіи метрическихъ выписей о рожденіи лицъ, подлежащихъ призыву къ выполненію воинской повинности.

Аккерманская Городская Управа, сообщивъ Херсонской духовной Консисторіи, что многіе изъ священниковъ Херсонской епархіи не доставляютъ своевременно метрическихъ выписей о рожденіи мѣщанъ г. Аккермана для соответственныхъ отмѣтокъ и своевременнаго внесенія въ призывные списки, а доставляютъ таковыя даже послѣ 15 января того года, въ которомъ лица, показанныя въ сообщенныхъ метрическихъ выписяхъ, должны призываться къ выполненію воинской повинности, просить сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы священники доставляли въ Управу метрическія выписи за два года впередъ, а не въ томъ году, въ которомъ показанныя въ метрическихъ выписяхъ лица должны выполнять воинскую повинность.

Вслѣдствіе сего и согласно журнальному опредѣленію своему, состоявшемуся 18—25 іюня с. г., Херсонская духовная Консисторія о содержаніи ходатайства Аккерман-

скэй городской Управы объявляетъ чрезъ Херсонскія Епархіальныя вѣдомости священникамъ Херсонскихъ приходоѡ къ исполненію.

О замѣщеніи вновь открытыхъ діаконскихъ мѣстъ.

По распоряженію Херсонскаго Епархіальнаго Начальства, согласно указу Св. Синода отъ 4 марта сего года за № 3, по Высочайше утвержденному въ 16 день февраля 1885 г. опредѣленію Св. Синода о закрытіи Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ, открыты діаконскія мѣста въ слѣдующихъ приходоѡхъ:

1) При Варваринской церкви посада Новоукраинки, елисаветградскаго уѣзда; 2) Николаевской церкви с. Николаевки, ананьевскаго уѣзда; 3) при Херсонскомъ Екатерининскомъ соборѣ; 4) въ м. Св. Троицкомъ, ананьевскаго уѣзда; 5) посадѣ Березнечоватомъ, херсонскаго уѣзда; 6) м. Добрянкѣ, елисаветградскаго уѣзда; 7) с. Архангельскомъ, херсонскаго уѣзда; 8) Пересадовкѣ, того же уѣзда; 9) при Алексіевской церкви г. Николаева; 10) при Скорбященской церкви, того же уѣзда; 11) въ с. Незавертайловкѣ, тираспольскаго уѣзда; 12) Малаештахъ, Михайловской церкви, того же уѣзда; 13) с. Калужскомъ, херсонскаго уѣзда. При всѣхъ этихъ церквоѡхъ открытыя діаконскія мѣста замѣщены, кромѣ селеній *Николаевки*, ананьевскаго уѣзда, *Пересадовки* и *Калужскаго*, херсонскаго уѣзда. Земли церковной въ *Николаевкѣ* 33 десятин.; дома и жалованья нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1692 души; въ *Пересадовкѣ* земли церковной 120 десят.; дома и жалованья нѣтъ, при-

хожанъ муж. пола 1166 душъ; въ *Калужскомъ* земли церковной тоже 120 десят.; дома нѣтъ, прихожанъ муж. пола 888 душъ.

Назначеніе на мѣста, рукоположеніе въ священныи сана, увольненіе отъ должности.

Опредѣленный на діаконскую вакансію къ единовѣрческой Преображенской церкви г. Елисаветграда бывшій псаломщикомъ единовѣрческой церкви г. Николаева, священнической сынъ *Василій Тереховъ* 15 іюля сего 1885 года рукоположенъ во діакона.

И. д. псаломщика с. Балужскаго *Петръ Логачевскій*, за долговременную неявку къ мѣсту службы, уволенъ отъ должности.

Псаломщикъ м. Добрянги *Михаилъ Діаковскій* 26 іюня с. г. рукоположенъ во діакона и опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же мѣстечкѣ.

Діаконъ *Даніилъ Павлюкъ*, изучившій въ V и VI классахъ Одесской духовной семинаріи богословскіе предметы, временно опредѣленъ вторымъ священникомъ въ с. Сентово, александрійскаго уѣзда, а 7-го сего іюля рукоположенъ во священника.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ м. *Петровки* и с. *Дмитріевки*, ананьевскаго уѣзда, объявляется благодарность Херсонскаго Епархіальнаго Начальства за сдѣланныя ими значительныя пожертвованія на пользу церкви, причта и школъ.

Открытие церковно-приходскихъ попечительствъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ слѣдующихъ приходяхъ:

1) При Троицкой церкви с. *Делековки*. Предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Евѳимій *Акименковъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Романъ Горецкій, Барнъ Гольма, Илія Жеребецъ, Петръ Майборода, Михаилъ Лукинъ, Демьянъ Запорожанъ, Евдовимъ Боркодиленко, Иванъ Гропъ, Никита Урсатый, Софонъ Хряпаченко, Димитрій Верещагъ, Кириллъ Верещагъ, Игнатій Посунько, Левъ Тимофѣевъ, Андрей Ерофѣевъ, Иванъ Шульга, Алексѣй Брикъ, Θεодотъ Брикъ, Яковъ Павловъ, Василій Федоруть, Петръ Гриценко, Осипъ Брикъ, Савва Гаркушенко и Авраамъ Гаркуша.

2) При Николаевской церкви с. *Ново-Павловки*, александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Николай *Голоносозъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Кириллъ Козюра, Сергѣй Харимъ, Онуфрій Михайленко и Логгинъ Полусмяба.

3) При Николаевской церкви с. *Байдаковки*, александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ попечительства избранъ крестьянинъ Авксентій *Торба*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Филонъ Твачъ, Даніилъ Галушка, Провъ Сова, Стефанъ Тесьма, Іоаннъ Калюжный, Симеонъ Грушка, Артемій Плешенный, Савва Черный, Іоаннъ Скокъ, Іоаннъ Котокъ, Барнъ Бондаренко и Θεодотъ Плешенный.

4) При Троицкой церкви м. *Коблевки*. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Даніилъ *Захаровъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Θεодотъ Захаровъ, Кузьма

Сухенко, Кондрать Борсиковъ, Потапъ Климентьевъ, Акимъ Стружевскій, Діонисій Головковъ, Антонъ Шевергинъ, Ермолай Грековъ, Дмитрій Постырначенко, Созонъ Дашкевичъ, Іосифъ Михайловъ, Василій Матвѣевъ, Івавъ Хмилъниченко, Евѡимъ Мостовой, Михаилъ Лисенко, Петръ Дерда, Θεодоръ Волковъ, Яковъ Осипенко, Акимъ Тирсенко и Иванъ Лебедевъ.

5) При Преображенской церкви с. *Таловой Балки*. Предсѣдателемъ избранъ отставной унтеръ-офицеръ Симеонъ *Антпенко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Маркъ Будный, Іоанникій Федорусъ, унтеръ-офицеръ Григорій Палярусъ, унтеръ-офицеръ Евтихій Степаненко и Корнилій Горбачъ.

6) При Екатерининской церкви с. *Треххатъ*, одесскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ одесскій мѣщанинъ Петръ *Дульскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, прихожане: Іоаковъ Билима, Діомидъ Наточія, Михаилъ Яковлевъ, Θεодосій Степановъ, Сампсонъ Мазура, Дмитрій Здовбило, Алексѣй Перебиносъ и Іоаковъ Погорильскій.

7) При Петропавловской церкви м. *Раснополя*, того же уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ состоящій въ запасѣ арміи фельдфебель Тихонъ *Филимоновъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Павелъ Герасименко, Іоаннъ Аркулинскій, Іоаннъ Коныченко, Дмитрій Кормычъ, Адріанъ Баглыно, Маркъ Панасюкъ, Гавріилъ Михно и Аѡанасій Дранный.

8) При Побровской церкви с. *Костромки*, херсонскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Захарій Алексѣен-

ко, Меркурій Пашенко, Іосифъ Дашко, Θεодоръ Невеселый, Антоній Шележка, Іоанникій Шарикъ, Іоаннъ Шарикъ, Косьма Позигунъ, Венедиктъ Костенко, Емельянъ Дашко, Лукианъ Максименко и Пименъ Федоренко.

9) При Петропавловской церкви м. *Петровъровка*, тираспольскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ землевладѣлецъ дворянинъ Игнатій Владиславовъ *Вульфъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, землевладѣльцы дворяне: Левъ Яковлевъ Павловскій, Евгенийъ Васильевъ Ганскій, Константинъ Николаевъ Мартыновскій, купецъ Аѳанасій Ивановъ Кушниревъ, мѣщане: Александръ Пановъ, Софроній Малиновъ, Дорофей Головченко, Тимоѳей Яровенко, Иванъ Яровенко, Филонъ Хизинякъ, Иванъ Петровъ, Петръ Рѣзниченко, Степанъ Махновскій, Меркурій Выгорницкій, крестьяне: Григорій Жила, Иванъ Борщевскій, Іоаковъ Слободянюкъ, Максимъ Колесниченко, Иванъ Краснюкъ, Емельянъ Тимошевскій, Іосифъ Дорогой, Давидъ Загороднюкъ, Корнѣй Стокичъ, Алексѣй Верчилесь, Николай Ткачукъ, Иванъ Бубнякъ, Данилъ Матвейчукъ, Данилъ Гончаренко, Θεодоръ Вороноюкъ и Кондратъ Маляренко.

10) При *Бобринецкомъ Николаевскомъ Соборѣ*, елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ губернскій секретарь Иванъ Петровъ *Деревянкинъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, коллежскій регистраторъ Степанъ Димитріевъ Ворниковъ, мѣщане: Петръ Буринъ, Петръ Дремовъ, крестьянинъ рязанской губерніи Авдѣй Лукьяновъ, мѣщанинъ Тимоѳей Козьмо, купецъ Аѳанасій Дмитриянъ, мѣщане: Стефанъ Бусуекъ, Николай Анапенко, Григорій Рымарчукъ, Иванъ Скубко, дворянинъ Владиміръ Григорьевъ Шевченко, дворянинъ Петръ Никитинъ Чорба, мѣщане: Родіонъ Коро-

тунъ и Николай Ковтуненко, маіоръ Ѳеодоръ Аванасьевъ Томашевъ, дворянинъ Иванъ Мойсеевъ Флоринъ, мѣщане: Иванъ Андрущенко 1-й, Константинъ Лубенцовъ, Константинъ Лукашевичъ, Иванъ Захарьевъ, Кириллъ Бучерявенко, Ѳеодоръ Физовъ, Исидоръ Колесникъ, Герасимъ Аджамскій, Леонтій Дмитрянъ, Климъ Григорьевъ, Стефанъ Осиповъ, Никифоръ Булишъ, Григорій Булишъ и Иванъ Хмѣль.

11) При Успенской церкви с. *Янополя*, елисаветградскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ землевладѣлецъ, штабсъ-капитанъ Александръ *Новаковичъ*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Филиппъ Луценко, Игнатій Палярushъ, Архипъ Барповъ, Петръ Тузь, Сергѣй Моторный, Онуфрій Полищукъ, Парфеній Колесниченко и Ѳеодоръ Милоленко.

12) При Покровской церкви с. *Тимовеевки*, того же уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ *Лебединскій*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Кондрать Музыченко, Авксентій Музыченко, Симеонъ Осадчій, Авраамъ Цабій, Ѳеодотъ Романенко, Іоаннъ Волощукъ, Іоаннъ Парашукъ, Игнатій Марченко, Григорій Головченко, Константинъ Козаченко, Власій Иванченко, Григорій Мураховскій, Данилъ Пономаренко, Амвросій Полумученко и Каленикъ Шевченко.

14 При Покровской церкви с. *Цыбулева*, александрійскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Арсеній *Блакитный*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Пантелеймонъ Костенецкій, Герасимъ Повалій, Дометій Яворскій, Василій Ангелуца и Ѳеодоръ Мионовъ.

14) При *Одесской Крестовоздвиженской* церкви. Предсѣдателемъ избранъ турецко-подданный Георгій *Стоя-*

новъ, членами, кромѣ непремѣнныхъ, очаковскій купеческій сынъ Іоаковъ Рукъ, турецко-подданный Даміанъ Дымовъ, житомирскій мѣшанинъ Василій Хилченко, поселянинъ Иванъ Добровъ, начальникъ станціи «Пересыпь» Николай Покатиловъ, поселянинъ Михаилъ Миховъ, поселянинъ Иванъ Дмитріевъ, кишиневскій купецъ Николай Де-Матасъ и елисаветградскій мѣщанинъ Яковъ Ковалевъ.

15) При Покровской церкви с. *Новогеоріевки*, (Майново) ананьевскаго уѣзда. Предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ Николай *Петренко*, членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Лаврентій Ковальчукъ, Петръ Чеботарь, Антоній Чеботарь, Василій Рудой, Григорій Мигушъ, Аванасій Вербецкій, Іоаковъ Потреба, Андрей Кондратьевъ, Стефанъ Стратулатъ, Василій Майстеренко, Андрей Бучеренко, Оома Вершигора, Севастьянъ Кулиничъ, Филиппъ Ковальчукъ, Іоаннъ Плотниченко, Іоаннъ Матусякъ и Леонтій Крыжанъ.

Общество спасанія на водахъ, состоящее подъ высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Одесскій округъ.

Подъ впечатлѣніемъ поразившаго Россію событія 4-го апрѣля 1866 года и чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни, нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го, была открыта подписка на устройство въ Россіи станцій для спасенія погибающихъ на водахъ. Мысль эта, впервые родившаяся въ средѣ моряковъ, нашла себѣ сочувственный отголосокъ въ столичномъ населеніи, выразившійся учрежденіемъ у насъ, по примѣру другихъ государствъ, *Общества поданія помощи при кораблекруше-*

ніяхъ. Блаженныя памяти Государь Императоръ Александръ II-й одобрилъ это святое дѣло и утвердилъ Уставъ въ 1871 году, а Ея Императорское Величество Государыня Императрица, въ то время Государыня Цесаревна, стала во главѣ сего Общества. Она съ материнскою любовью приняла это Общество подъ Свое Высокое покровительство и при этомъ въ рескриптѣ Своемъ, данномъ тогда на имя Управлявшаго Морскимъ Министерствомъ, сказала:

«Сознавая вполне высокоблагодѣтельное значеніе этого учрежденія и радуясь отъ всего сердца, что оно возникаетъ у насъ, прошу васъ передать морякамъ, что Я съ полнымъ сочувствіемъ принимаю его подъ СВОЕ покровительство и считаю для СЕБЯ лестнымъ чувство, побудившее ихъ предложить МНѢ это новое званіе. Я люблю море и уважаю посвятившихъ себя служенію на немъ; тѣмъ болѣе близко сердцу МОЕМУ будетъ то добро, которое возникающимъ нынѣ предпріятіемъ будетъ приносить человечеству въ минуты отчаянной борьбы его со стихіей. Да будетъ благословеніе Всевышняго надъ этимъ начинаніемъ и да поддержитъ десница Его тѣхъ людей, которые, для спасанія погибающихъ собратій, смѣло пойдутъ на встрѣчу опасностямъ бурнаго моря».

Получивъ, такимъ образомъ, святыя заботы спасать людей, утопающихъ не только въ моряхъ, но и въ рѣкахъ и озерахъ Россіи, Общество, съ помощью складчины, изыскиваетъ и указываетъ способы, какъ и чѣмъ спасать утопающихъ, и какъ возвращать имъ жизнь.

Первымъ Дѣйствительнымъ Членомъ Общества изволилъ записаться Его Императорское Величество, нынѣ благополучно Царствующій Государь Императоръ Александръ

Александровичъ, тогда еще Наслѣдникъ Цесаревичъ, и другія Особы Царской Фамиліи. Въ настоящее время во главѣ списка Почетныхъ Членовъ Общества находится: 21 Особа Россійскаго Императорскаго Дома и 3 Иностранныя Высочайшія Особы.

Со времени образованія Общества, въ теченіи 12 лѣтъ (съ 1872 по 1884*), открыто: Окружныхъ Правленій 45 и мѣстныхъ—25.

За этотъ періодъ времени средствами Общества устроено *спасательныхъ пунктовъ* въ Бѣломъ, Балтійскомъ, Черномъ, Азовскомъ и Каспійскомъ моряхъ, въ Тихомъ океанѣ (Владивостокской округѣ) и на внутреннихъ водахъ—823. Въ томъ числѣ: *мѣстныхъ* станцій: морскихъ крейсерскихъ 2, морскихъ лодочныхъ 48, морскихъ ракетныхъ 10, рѣчныхъ и озерныхъ 27; *зимнихъ* станцій (съ санными лодками) 68 *полустанцій* на рѣкахъ, озерахъ и закрытыхъ рейдахъ 47, маячныхъ огней (на озерахъ) 6, приютовъ для спасенныхъ 54, спасательныхъ постовъ 557, метеорологическая станція; 1, мачтъ для предостерегательныхъ сигналовъ объ ожидаемыхъ буряхъ 3. Кроме сего, имѣется спасательныхъ постовъ Пограничной Стражи 281.

Общество обладаетъ нынѣ флотиліею изъ 262 ботовъ и лодокъ различной величины, а также ракетными и спасательными приборами, маячными огнями и массой различныхъ спасательныхъ предметовъ, которыми снабжены 47 полустанцій и 557 спасательныхъ постовъ.

Стоимость всего спасательнаго имущества Общества доходитъ (по 1884 годъ) до 295.000 руб.

*) За 1884 годъ общаго отчета еще не получено.

Въ тотъ же 12-ти лѣтній періодъ времени существованія Общества, учрежденіями его спасена жизнь 4635 ч., среднимъ числомъ въ годъ болѣе 386 челов.; предупреждено крушеній 407 судовъ. Кромѣ этого, чинами Пограничной Стражи спасено за то же время 654 челов. и предупреждены крушенія 31 судна.

Вмѣстѣ съ развитіемъ раіона дѣйствій Общества измѣнено, по Высочайшему повелѣнію 12 мая 1880 года, и присвоенное съ учрежденія его названія «*Общества подаіія помощи при кораблекрушеніяхъ*» въ настоящее наименованіе »*Общество спасанія на водахъ*», какъ болѣе соответствующее всѣмъ видамъ его дѣятельности.

Не смотря, однакожь, на успѣшныя, можно сказать, дѣйствія Общества сообразно съ имѣющимися средствами, число спасаемыхъ составляетъ только до 8% всего числа утопающихъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ, число ежегодныхъ жертвъ на водахъ Россіи, какъ извѣстнo, весьма велико. Оно колеблется между 5—6 тысячами. Поэтому, достиженіе цѣли—возвращенія къ жизни возможно бѣльшаго числа изъ всѣхъ ежегодно погибающихъ на водахъ Россіи, береговое пространство которыхъ доходитъ до 80000 верстъ,—находится еще въ далекомъ будущемъ, и для успѣха сего дѣла Обществу необходимы великія средства. Чтобы сравниться съ подобными заграничными учрежденіями, наприм., съ англійскими, существующими болѣе 60 лѣтъ, Обществу нужны неусыпныя усилія и постоянныя, обильныя пожертвованія въ теченіи многихъ лѣтъ; ему нужна поддержка всей Россіи, нужны средства весьма значительныя.

Одесскому Округу Общества спасанія на водахъ предоставлены берега Одесскаго Гродоначальства, съ нѣкто-

рою полосою на Сѣверовостокъ и съ прибрежьемъ отъ Одессы до Буза (съ Аккерманомъ включительно), гдѣ имѣется полная спасательная станція съ 10 весел. лодкой. Приступивъ нынѣ къ возобновленію всѣхъ спасательныхъ пунктовъ въ Одесскомъ портѣ и въ другихъ мѣстахъ, входящихъ въ раіонъ Одесскаго Округа, и лучшей постановкѣ ихъ, а также къ учрежденію новыхъ, съ звуковыми аппаратами, у сел. Дофиновки и Большаго Фонтана, для предупрежденія несчастій съ судами во время тумановъ, — Одесское Окружное Правленіе Общества спасанія на водахъ, по недостатку на это денежныхъ средствъ обращается, на основаніи § 6-го Высочайше утвержденнаго Устава, съ убѣдительноѣйшей просьбой ко всѣмъ классамъ населенія Одесскаго Градоначальства и городовъ Аккермана и Овидіополя, ко всѣмъ мѣстнымъ учрежденіямъ, а также къ духовенству, принять посильное участіе въ складчинѣ на такое, угодное Богу, дѣло — своей лептой, кому что Господь положить на сердце.

Одесское Окружное Правленіе Общества спасанія на водахъ проситъ желающихъ участвовать въ пожертвованіи не стѣсняться размѣромъ приношенія. Тысячи и миллионы образуются изъ копѣекъ. Всякое пожертвованіе, какъ-бы оно ни было незначительно, будетъ принято съ искреннею благодарностью.

«Рука дающаго — съ помощью Всевышняго — не оскудѣетъ».

На страницахъ исторіи Общества спасанія на водахъ отмѣчена уже Высокая милость и сочувствіе къ нему нашего Монарха. Высокая Покровительница Общества, Государыня Императрица, Наслѣдникъ-Цесаревичъ и Царская Фамилія ежегодно кладутъ въ кассу Общества и Свою

щедрую лепту. Послѣдуйте же все сему примѣру и принесите задачѣ Общества посильную дань и сердечное участие на челолюбивое дѣло.

Жертвуя на дѣло поданія помощи погибающимъ на водахъ, никто не можетъ предвидѣть—на сколько ему самому придется воспользоваться благодѣянiями учрежденiй Общества. Мать или отецъ семейства, приносящiе жертву свою на приобрѣтенiе спасательныхъ средствъ, не знаютъ, не придется ли ихъ сыну, въ минуту отчаянной борьбы съ моремъ, ухватиться за бортъ спасательной лодки или за другой какой-либо спасательный снарядъ, и тѣмъ избавиться отъ преждевременной смерти.

Желающiе сдѣлать единовременныя пожертвованiя или поступить въ члены Одесскаго Округа Общества спасанiя на водахъ благоволятъ обращаться: къ поименованнымъ на оборотѣ сего членамъ Правленiя, Казначею, Секретарю, въ канцелярiю Одесскаго Градоначальника, къ дѣйствительнымъ членамъ: капитану 1-го ранга Леониду Васильевичу *Михайлову* (Инспекторъ по Морской части Рус. Общ. Пар. и Торг.) и капитану 2-го ранга Сергѣю Ивановичу *Полушкину* (Агентъ Рус. Общ. Парох. и Торг. на Карантинной гавани).

Въ полученiи единовременныхъ пожертвованiй и членскихъ взносовъ выдаются квитанцiи.

Составъ Одесскаго Округнаго Правленiя Общества спасанiя на водахъ:

Предсѣдатель, Одесскiй Градоначальникъ, контръ-адмиралъ Павелъ Алексѣевичъ *Зеленой*. *Члены*: контръ-адмиралъ Александръ Николаевичъ *Языковъ*. (Одесская Глав. Контора

Р. О. П. и Т.), контръ-адм. Александръ Васильевичъ *Житковъ* (Практич. агенство того-же Общества), контръ-адм. Николай Григорьевичъ *Кореницкій* (Театрал. переулокъ, д. Боффо), капитанъ 2 р. Митрофанъ Осиповичъ *Самойловичъ* (Одесскій заводъ Рус. Общ. на Барантин. гав.) капитанъ 2 р. Владиміръ Платоновичъ *Перелешинъ* (Капитанъ надъ Барантиннымъ портомъ). *Казначей*, Петръ Ивановичъ *Митровичъ* (Од. Главная Контора Рус. Общ. Парох. и Торг.) *Секретарь*, Андрей Ивановичъ *Ивашкинъ* (Одесскій заводъ сего же Общ. на Барантинной гавани).

Извлеченіе изъ Высочайше утвержденнаго Устава Общества спасанія на водахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

§ 3. Членами Общества могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ званій и состояній, вносящія опредѣленную сумму. Они именуется: *дѣйствительными членами*, если вносятъ ежегодно *пять* руб. или болѣе, или *единовременно сто* руб. и болѣе, и—*членами соревнователями*, если вносятъ ежегодно отъ *одного до пяти* рублей.

§ 4. *Почетные члены* Общества суть: а) Члены Императорской Фамиліи, которые изъявляютъ соизволеніе на принятіе этого званія, и б) духовныя и свѣтскія лица, способствующія успѣшному развитію дѣятельности Общества дѣйствіями своими или значительными денежными пожертвованіями.

§ 6. Средства Общества составляются изъ: а) ежегодныхъ взносовъ членовъ Общества; б) *единовременныхъ* пожертвованій деньгами, спасательными снарядами и другаго рода имуществомъ; в) платы за дипломы тѣхъ дѣй-

ствительныхъ членовъ, которые пожелаютъ имѣть оныя ; г) изъ сборовъ отъ чтенія публичныхъ лекцій, устройства концертовъ, и т. п., по примѣру другихъ Обществъ. Сборы эти поступаютъ всецѣло въ распоряженіе Общества.

§ 11. Почетнымъ членамъ и членамъ, вносящимъ ежегодно не менѣе *двухсотъ* руб. или *двухъ тысячъ* руб. единовременно, присвоивается особый *золотой* знакъ, по утвержденному образцу, для ношенія мужчинами на лѣвой сторонѣ груди, а дамами на лѣвомъ плечѣ, на установленной лентѣ. Такой же *серебряный* знакъ выдается членамъ, вносящимъ не менѣе *пятидесяти* рублей ежегодно, или *пятисотъ* рублей единовременно.

Объявленіе о книжѣ: «В. А. Жуковскій въ своихъ письмахъ, какъ человекъ и наставникъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II»

Въ январѣ предпрошлаго (1883) года, по случаю столѣтняго юбилея со дня рожденія покойнаго поэта В. А. Жуковскаго, составленъ былъ и напечатанъ отдѣльной брошюрой очеркъ: «В. А. Жуковскій въ своихъ письмахъ, какъ человекъ и наставникъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II-го». Московскія Вѣдомости (1883 годъ, № 158), Гражданинъ (за іюль 1883 года), Русская Старина (за апрѣль 1884 года) и другіе органы нашей печати привѣтствовали этотъ «Очеркъ» самыми лестными отзывами, а Учебный Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрилъ его для библіотекъ всѣхъ среднеучебныхъ (мужскихъ и женскихъ) заведеній, а также и городскихъ училищъ, (Журналь М. Н. П. за октябрь 1883 года).

Адресъ: въ Казань, домъ Леденцова, Владиміру Николаевичу Витевскому.

Отъ Редакціи.

Священнику Константину Ульянову. При редакціи не имѣется отдѣльныхъ брошюръ «Правиль для церковно-приходскихъ попечительствъ».

Поступила въ продажу недавно вышедшая въ свѣтъ книга „Бесѣды и поученія Пресвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго. Одесса. 1885 г., томъ II. Цѣна съ пересылкою два рубля.— Съ требованіями на книгу нужно адресоваться въ г. Одессу въ Канцелярію Епископа. Тамъ же продается и вышедшій въ прошломъ 1884 году I томъ. Цѣна также два рубля съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія соизволенія.—Опредѣленія Св. Синода и распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода.--Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Общества спасанія на водахъ—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Августа 1885 г.

Цензоръ протоіерей **Алексій Соловьевъ.**

«Сланская Типогр.» Н. Хрисогелось и К^о Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1885.

№ 16-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ. 15 Августа.

П О У Ч Е Н І Я

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, при закладкѣ дома инвалидовъ у Одесскаго городского кладбища.

Больши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13).

На обществѣ, во первыхъ человѣческомъ вообще, на семьяхъ, на единичныхъ членахъ, а затѣмъ на обществѣ, и какъ совокупности и представительствѣ сплоченнаго населенія какой либо отдѣльной мѣстности, какъ то провинціи или города или села, лежитъ долгъ питать малыхъ и старыхъ и всѣхъ беспомощныхъ. Но нѣтъ въ этомъ направленіи долга болѣе обязательнаго, какъ питать и поить больныхъ и увѣчныхъ воиновъ, тагъ называемыхъ инвалидовъ.

Естественно родителямъ питать, беречь и воспитывать дѣтей. Эта потребность сердца, превращающаяся и въ нравственную обязанность всяческаго, духовнаго и тѣлеснаго, питанія и воспитанія потомства, истекаетъ изъ ес-

тественнаго прирожденнаго чувства любви родителей къ своимъ порожденіямъ. Въ случаѣ безсилія прямыхъ родителей исполнить свою прямую естественную обязанность пропитать и воспитать свои порожденія, этотъ долгъ родительскій нерѣдко переходитъ на общество, представляющее въ себѣ совокупность родителей, которые несутъ на себѣ общую родительскую обязанность заботы о дѣтяхъ общества, особенно же о дѣтяхъ беспомощныхъ, обездоленныхъ, о сиротахъ. Тѣмъ не менѣе эта обязанность заботы о дѣтяхъ нимаго не вызывается долгомъ возмездія, долгомъ уплаты за полученную услугу, за понесенный на общественную пользу трудъ, долгомъ признательности. Отъ своихъ дѣтей общество пока только ожидаетъ труда на пользу общую, пока только ожидаетъ услугъ, и прежде всего ожидаетъ своего собственнаго продолженія, продолженія самого общества. И ожидая обязываетъ къ этому своихъ дѣтей пока еще даровымъ служеніемъ на нихъ. Обязываетъ само, но не уплачиваетъ обязательный долгъ, никакою пока благодарностію не обязанное своимъ дѣтямъ, напротивъ всецѣло обязывая дѣтей.

Болѣе обязателенъ долгъ питать и покоить старость. Естественно дѣтямъ озабочиваться упокоеніемъ старости родителей, такъ какъ чрезъ это дѣти уплачиваютъ имъ священнѣйшій долгъ признательности, во-первыхъ, за полученное чрезъ нихъ бытіе, а далѣе и за пропитаніе въ немощномъ дѣтствѣ, и за воспитаніе въ отрочествѣ и юности, и за всяческую поддержку въ продолженіи жизни трудами и заботами родителей, хотя и между родителями могутъ быть и безпечные и нерадиво-безполезные для дѣтей и даже порочно-вредные. Тогда дѣти обязуются оказывать родителямъ безропотное по-

слушаніе и всяческое пособіе по священнѣйшему богоустановленному долгу почтенія къ родителямъ уже за то одно, что родители послужили орудіемъ Творца въ дарованіи дѣтямъ величайшаго неоплатнаго блага жизни. По подобному же чувству обязательной признательности обязано и общество питать и покоить всякую, болѣе или менѣе безпомощную старость. Обязано потому, что безсильная нынѣ старость была нѣкогда мужествомъ и юностью, которыя употребляли богатство своихъ силъ, пока таковыя были и избыточествовали, на то или другое служеніе обществу; даже потому одному, что старость сія, въ пору крѣпости жизненныхъ силъ, послужила продолженію общей жизни, послуживъ орудіемъ для выполненія творческаго закона: *раститесь и множитесь...* Тѣмъ не менѣе между старчествомъ можно иногда встрѣтить личности, которыя всю свою жизнь были только бременемъ для другихъ, бесплодно для человѣчества бременя собою землю, служа только какимъ-то недо вѣдомымъ цѣлямъ Промысла, который призвелъ ихъ на свѣтъ и до данной минуты сохраняетъ для чего-то ихъ бытіе на землѣ. Тогда служеніе общества такому старчеству вызывается не долгомъ признательнаго возмездія за полученную услугу, а только тѣмъ же чувствомъ уваженія къ старчеству, по которому дѣти безусловно обязаны почтеніемъ къ родителямъ, по которому вообще младшіе обязаны почтеніемъ къ старшимъ, да еще тѣмъ же чувствомъ любви христіанской, которое побуждаетъ протягивать руку помощи всякой нуждѣ въ нашей помощи.

По тому же чувству любви и доброжелательства ко всѣмъ нуждающимся въ нашей помощи должны мы покоить и воиновъ, немощныхъ, больныхъ и увѣчныхъ. Но сверхъ этого

побуждаемся къ тому же и по обязательнѣйшему долгу возмездія.

Больши сіа любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя. Почти никто въ наши дни не выполняетъ это слово Христова такъ часто, такъ полно и такъ обязательно, какъ воины. Воинъ полагаетъ душу свою за другихъ, за Царя и отечество, преразнообразными способами. Полагаетъ уже тѣмъ, что въ самой большей части случаевъ, на время службы воинской, воинъ отрывается отъ семьи, отъ сродниковъ, отъ семейныхъ привязанностей. Отрывается отъ обычныхъ жизненныхъ занятій, чѣмъ прерываетъ, почти всегда съ потерями для себя, обыкновенную нить своего дѣланія на свою домашнюю и семейственную пользу. Въ воинской службѣ подвергается, по воинскому долгу, на пользу отечества, такимъ трудамъ, которые крѣпко издерживаютъ здоровье и силы человѣка, трудамъ подъ всякою непогодю, въ разныхъ иногда несродныхъ климатахъ, при передвиженіяхъ съ мѣста на мѣсто, въ разныя страны, при всякихъ иногда неблагопріятныхъ условіяхъ помѣщенія и содержанія, условіяхъ, какія Богъ посылаетъ, а человѣчeskая сила иногда бываетъ безсильна отвратить, иногда даже улучшить и сдѣлать безвредными. А малому ли количеству воиновъ приходится и буквально полагать свой животъ на полѣ бранномъ отъ вражескаго оружія? Но это еще счастливы. Пролили кровь свою за Царя и отечество безъ страданія, нерѣдко даже безъ сознанія по раненіи, съ воинскою честью, съ надеждою безсмертія въ небесахъ. Большаго состраданія заслуживаютъ тѣ, которые, проливъ кровь свою на брани, долго мучатся въ страданіяхъ, а по страдані-

яхъ все же отдають душу свою Богу; большаго состраданія такіе заслуживаютъ потому, что больше страдаютъ. Къ тому же числу слѣдуетъ отнести и воиновъ, которые кончаютъ жизнь отъ болѣзней, хотя и естественныхъ, но причиненныхъ тяготою воинскаго служенія. А еще большаго состраданія заслуживаютъ войны, которые отъ ранъ ли, отъ болѣзней ли, становятся на всю жизнь безпомощными калѣками, неспособными поддерживать себя своими собственными способами, своимъ собственнымъ трудомъ, состояніемъ, помощію своихъ родныхъ. Заслуживаютъ такіе состраданія еще болѣе потому, что они лишены счастья благоустроить свой бытъ своими силами, какъ всѣ прочіе люди, что вынуждены питаться общественнымъ подаяніемъ и сочувствіемъ. Сладко оно это сочувствіе, правда, и само по себѣ, сладко и потому, что обезпечиваетъ немощь война благонадежною помощію до конца дней. А все же кому изъ людей, съ здоровыми силами души, отрадно чувствовать свою немощь устроить свою жизнь безъ чужой помощи? Чувствовать себя калѣкою на всю жизнь? Чувствовать, что безъ общественнаго призрѣнія онъ былъ бы только жалкимъ бременемъ для себя самого? Выходить, что онъ всячески принесъ свою жизнь, свое здоровье, свои силы въ жертву для жизни другихъ, для безопасности отечества, для мирнаго житія, для развитія и процвѣтанія общества. И долженъ чувствовать весь свой вѣгъ, что онъ жертва, принесенная Богу на алтарь отечества. Но въ свою очередь не обязано ли и общество помнить это всегда, что всякій изъ таковыхъ есть жертва Богу, приносимая именно за насъ?

Но и этого мало, что воинъ инвалидъ принесъ свое

здоровье и силы, принесъ все благосостояніе своей жизни въ жертву за другихъ. Онъ приноситъ еще одну великую услугу отечеству, услугу высшаго духовнаго качества. Святый апостоль Павелъ пишетъ: *аще мы духовная съяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ* (Корин. 9, 12)? Это говоритъ св. апостоль о себѣ и о духовномъ чинѣ вообще; говоритъ именно, что если духовный чинъ сѣть въ души мірянъ духовное, сѣмя слова Божія, то тѣмъ самымъ заслуживаетъ себѣ право на тѣлесное пропитаніе отъ мірянъ. Это же, въ нѣкоторомъ смыслѣ, можно сказать и объ увѣчныхъ воинахъ. И они сѣютъ нѣчто духовное же, только въ особомъ смыслѣ, въ смыслѣ и возвышенномъ и существенномъ. Всякій раненый воинъ проливаетъ свою кровь за отечество, а не раненый, но потерявшій свои силы на воинской службѣ, былъ обреченъ и готовъ также проливать свою кровь. Правда, кровь человѣка есть нѣчто весьма вещественное. Тѣмъ не менѣе съ живою кровію связаны величайшія жизненные отправленія, такъ что можно сказать, что кровь есть сѣдалище жизненной силы человѣка, тѣсно связанной съ человѣческою душою. Потому то и говорится въ божественномъ откровеніи, что *кровь человѣка—душа его есть*. Посему воинъ, проливая кровь свою за отечество, полагаетъ за него часть своей души, или даже всю свою душу, по слову Спасителя, что полагающей за други своя жизнь свою полагаетъ душу. Выходить, такимъ образомъ, что пролітіе воинами своей крови есть сѣяніе весьма и весьма духовное.

Духовное и въ томъ дальнѣйшемъ одухотвореннѣйшемъ смыслѣ, что пролітіе собственной крови, положеніе за другихъ собственной души служить выраженіемъ выс-

шей добродѣтели самоотверженія и самопожертвованія, служить высшимъ выраженіемъ высочайшей добродѣтели христіанской любви. А такое выраженіе высшей христіанской любви на дѣлѣ есть назидательнѣйшій примѣръ. А добрый примѣръ лучше проповѣди. А проповѣдь есть какъ разъ то самое духовное сѣяніе, о которомъ говоритъ святой апостоль, что *мы духовное сѣяли вамъ...*

Такъ несомнѣнно, что увѣчные войны сѣютъ духовное. И дѣйствительно, философы исторіи знаютъ, мыслители говорятъ, да и всякій, способный осмысливать внѣшнія историческія событія, легко можетъ видѣть, что доблестное воинское самоотверженіе есть назидательнѣйшая проповѣдь на дѣлѣ, есть благотворнѣйшее ученіе для другихъ, а главное есть оцутительнѣйшее выраженіе духоносности народа, оцутительнѣйшее выраженіе того, что духъ въ народѣ еще не умеръ. Доблестное воинское самоотверженіе есть и послѣдствіе духоносности и внутреннѣйшей жизненности народа, и въ свою очередь причина сей послѣдней, причина духоносности и жизненности народной; подобно тому, какъ искры и поражаются пламенемъ и въ свою очередь поражаютъ пламя. Исторія свидѣтельствуетъ, что пока въ народѣ живъ его духъ, пока земные матеріальныя интересы не подавили въ немъ все духовное, до тѣхъ поръ въ его средѣ всегда будутъ появляться герои, готовые жертвовать за спасеніе отечества своею жизнію. И обратно, пока въ народѣ появляются цѣлые ряды героевъ, готовыхъ проливать свою кровь за отечество, за его жизнь, преданія, религію, за оживляющій его духъ, о! до тѣхъ поръ народъ живъ и крѣпокъ, могучъ и грозенъ для враговъ. Народъ тогда еще не умеръ и не вдругъ умретъ. А когда

народъ дряхлѣетъ, тогда герои исчезаютъ; если же и появляются, то только единичными вспышками, которыя охолодѣвшее дряхлое общество уже не воспаляютъ, или изрѣдка и общими (какъ при разореніи Тира, Карфагена, Иерусалима), но вспышками отчаянія, быстро потухающими вмѣстѣ съ политическимъ бытіемъ народа. Наоборотъ въ народѣ, полномъ духа жизни, геройское самоотверженіе однихъ зажигается стойкимъ, упорнымъ, спасительнымъ, животворнымъ пламенемъ во всѣхъ. И это пламенное горѣніе духа надолго очищаетъ общественную атмосферу и освѣжаетъ обще-народный духъ. Такимъ образомъ войны, проливъ свою кровь за отечество, сѣютъ въ народѣ духъ самоотверженія и самопожертвованія, 'духъ высшей христіанской любви, сѣютъ нѣчто въ высшей степени духовное и духоносное. Чѣмъ и заслуживаютъ наиболѣе себя право пожинать отъ насъ тѣлесное, пріобрѣтать отъ общества убѣжище, пропитаніе и всяческое успокоеніе на старости лѣтъ, при немощи силъ, до послѣднихъ дней жизни, принесенной въ жертву на алтарь отечества.

И вотъ Одесское городское общество выполняетъ одинъ изъ прекраснѣйшихъ священнѣйшихъ долговъ, построеніемъ сего дома инвалидовъ, рядомъ съ симъ великимъ пристанищемъ для мертвыхъ. И какъ прекрасно мѣсто сіе, не простое мѣсто, но домъ Божій и сія врата небесная, чрезъ которыя проходитъ столько добродѣтелей, столько очищенныхъ христіанскихъ душъ въ домъ Божій на небѣ! Здѣсь великое пространство для кладбища, переполненное святынею христіанскихъ гробовъ и надгробій. Здѣсь же въ средоточіи Божій храмъ, для живыхъ и умершихъ, всѣхъ живыхъ для Бога. Здѣсь же пристанище для служителей

Бога и церкви, земной и небесной, живой въ семь мѣрѣ и отходящей въ мѣрѣ загробный. Здѣсь же богадѣльня для беспомощныхъ и немощныхъ гражданъ нашего великаго града. И здѣсь же воздвигается сей домъ инвалидовъ. Сколько молитвъ вознесено и возносится здѣсь къ Богу небесному! Сколько благословеній небесныхъ прошено и испрошено на мѣсто сіе! Присоединяемъ къ сему великому кадилу молитвы, возносимой къ престолу Божію ангеломъ хранителемъ сего священнаго урочища, крупичу и нашей грѣшной молитвы въ волю благоуханія духовнаго, и взываемъ къ благодати Господа, да осѣнитъ Его благодать и сіе новое созиданіе, прекраснѣйшее, благотворнѣйшее и священнѣйшее по своему назначенію — покоить немощныхъ и увѣчныхъ воиновъ, самоотверженнѣйшихъ слугъ Царя и отечества. Аминь.

БРАТСКОВОЕ СЛОВО

ПРАВОСЛАВНОМУ ХРИСТИАНИНУ О СВЯТОСТИ ЦЕРКОВНАГО

ОБРАДІА.

Священника Іоанна Наумовича.

I.

Настали нынѣ у насъ такія времена, что насъ, русскихъ, всѣ берутся учить, а пуще другихъ тѣ, что некогда съ нами не были, намъ они чужіе, и науки отъ нихъ мы не просимъ. А не просимъ мы ихъ науки отто-

го, что есть у насъ свои родные учителя—старые, престарые и весьма мудрые: они хотя далеко за тысячу лѣтъ передъ нами учили, но слово ихъ живетъ межъ нами и доселѣ, перебивъ не одну бурю и не одну бѣду, да и будетъ жить, дастъ Богъ, во вѣки. Это Святые Вселенскіе Учители и Святители, сложившіе наше богослуженіе и устроившіе нашъ церковный обрядъ. Придя въ церковь, мы слушаемъ эти слова и какъ будто ихъ самихъ слышимъ—какъ они въ тѣ отдаленные вѣка сами молились и служили Богу, учили народы, исправляли ихъ жизнь, украшали ихъ обычаи, словомъ сказать: утверждали вѣру христіанскую истинную, точно ту же, которую сами приняли отъ Святыхъ Апостоловъ.

Но теперь появились между нами странные проповѣдники, которые навязываются намъ со своею мудростью и такъ насъ учатъ: *богослуженіе, обрядъ, дѣло неважное, а главное вѣра*. Дѣло будто не въ обрядѣ, а надо только стараться, чтобы была у насъ вѣра. И дальше они еще говорятъ, будто обрядъ нашъ *застылъ* на одномъ и томъ же, не измѣняется будто къ лучшему, не совершенствуется, не идетъ впередъ, а есть будто другой обрядъ, который идетъ впередъ, и оттого онъ будто лучше.

Таковыя ученія проповѣдуются по вѣдомостямъ, и люди тѣ вѣдомости читаютъ, и всякій притомъ толкуетъ это дѣло по своему. Потому и желательно мнѣ, любезный братъ, пояснить тебѣ, въ чемъ тутъ правда. Надѣюсь, чтеніе моихъ писемъ тебѣ не прискучитъ, потому что ты, какъ русскій, высоко чтешь свой родной церковный обрядъ, а поясненіе мое, не сомнѣваюсь, только утвердитъ тебя въ почтеніи къ нему и любви.

И такъ, новые тѣ учителя говорятъ: «обрядъ дѣло неважное, главное вѣра». А что же такое обрядъ? Объ этомъ-то они и не подумали! Пожалуй, можно сказать и такъ: *слово и дѣло* вещь неважная, а главное *мысль*. Но какъ-же ты выскажешь, выразишь эту мысль безъ слова и дѣла? Что-жъ такое богослуженіе, что такое обрядъ? Не есть-ли онъ выраженіе вѣры и нравственности христіанской и даже ученіе объ ней? Что значитъ: *Благословенно Царство Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*? Что значитъ *аминь*, которымъ отвѣчаетъ на эти слова въ церкви собраніе христіанское? Это ли не вѣра во Святую Троицу, это ли не признаніе сего ученія (догмата) вѣры? Да что такое и вся Божественная литургія и прочія Богослуженія? Не есть ли они наука всего богословія, не все ли истины христіанскія выражены въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, не прочитывается ли въ продолженіи года почти все Священное Писаніе, по крайности все важнѣйшее въ обоихъ Завѣтахъ? Позволительно ли же считать все это за столь маловажное дѣло, чтобъ осмѣлиться говорить: обрядъ ничто, а вѣра все? А кто же училъ христіанскіе народы вѣрѣ въ тѣ времена, когда они томилась въ языческой, турецкой и иной неволѣ, когда не было катихизисовъ, не было книгъ, развѣ только у первѣйшихъ ученыхъ, да у богатыхъ людей, когда не было вовсе наученнаго духовенства и сами священники едва умѣли прочесть слова литургіи? А у этихъ народовъ все-таки удержалась *вѣра*, и притомъ вѣра крѣпкая, которая давала имъ силу идти на муки и смерть за христіанство, и въ теченіи вѣковъ не допустила отпасть въ магометанство, столь прельстительное для тѣлесной природы человѣ-

га, но удержала въ христіанствѣ, за которое нужно было претерпѣвать неволю, поруганіе, муки и самую смерть? Да и была ли бы вѣра, когда бы не было обряда? И гдѣ во всемъ мірѣ найдешь ты вѣру безъ обрядовъ?

Они, эти новоявленные умники, говорятъ намъ: «вашъ восточный русскій обрядъ застылъ, сталъ неподвиженъ, нимало не улучшается, не идетъ впередъ». Странное невѣжество! Въ началѣ была литургія Св. Апостола Іакова, весьма пространная, и ее сократилъ Св. Василій Великій, а его литургію опять же сократилъ Св. Іоаннъ Златоустый. Но еще сократить литургію Златоуста, конечно, не дерзнулъ бы и не пожелалъ бы никто изъ насъ. Были, напри- мѣръ, въ Галицкой Руси такіе, что, по переходѣ ея въ унію, изъ лѣности выдумали было такъ-называемую *римскую службу*, безъ эктеній, но народъ этого не пожелалъ, и эти новшества исчезли,—теперь отъ нихъ тамъ и слѣда не осталось. Это *улучшеніе* не удалось: оно было грѣшное. Въ началѣ на Востокѣ употреблялся въ литургіи одинъ только языкъ—греческій, и ежели бы нынѣ на всемъ Вос- токѣ былъ одинъ только богослужебный (литургическій) языкъ, то подлинно это можно было бы назвать *неподвиж- ностью*. Но этого нѣтъ: всѣ народы, принявшіе вѣру отъ Восточной Церкви, имѣютъ право совершать литургію каж- дый на своемъ родномъ языкѣ, и это есть уже очевидное и важное улучшеніе и усовершенствованіе. А что это было усовершенствованіе многоцѣнное и необходимое—показы- ваетъ намъ Римская Церковь, признающая литургическимъ одинъ только языкъ латинскій, но все таки, со временъ Лютерова церковнаго раскола, допустившая употребленіе народныхъ языковъ, по примѣру Восточной Церкви, въ

такъ — называемыхъ дополнительныхъ богослуженіяхъ.

Церковь Восточная неподвижна въ томъ только развѣ смыслѣ, что она до сихъ поръ, можно сказать, не выходила изъ своихъ предѣловъ, держалась только своего дома, не допускала распространенія (пропаганды) вѣры Христовой насиліемъ, обманомъ, кровопролитіемъ и иными неизволительными способами, и если обращала невѣрныхъ, то только просвѣщеніемъ, кротостью и любовью. Но ставить ей это въ укоръ нельзя: это *духъ Христовъ*. Русь наша приняла вѣру Христову безъ кровопролитія, путемъ проповѣди и просвѣщенія; и это путь истинный, указанный примѣромъ самихъ Апостоловъ. Не насиліемъ, а просвѣщеніемъ будетъ распространяться она, наша вѣра, и нынѣ.

Словомъ сказать, никто не убѣдитъ насъ въ томъ, что обрядъ нашъ будто не совершенъ, и что мы худо дѣлаемъ, почитая его будто бы больше самой вѣры, ибо это не правда. Мы любимъ обрядъ совокупно съ вѣрой, ибо мы знаемъ, что обрядъ также не отдѣлимъ отъ вѣры, какъ слово отъ мысли. Обрядъ есть *видимая вѣра*, и мы равнодушны къ нему быть не можемъ.

Что касается *усовершенствованія* (хотя не все въ мірѣ допускаетъ усовершенствованіе) и движенія впередъ, или такъ-называемаго *прогресса*, (пошлое это слово любятъ употреблять вышереченные наши умники), то какой можно придумать *прогрессъ* для истинъ, содержащихся во Святомъ Евангеліи? Евангеліе есть высочайшее усовершенствованіе, ибо оно есть Божіе откровеніе для всѣхъ вѣковъ. Небо и земля мимо идутъ, а слова Спасителя не прейдутъ. До Евангелія все въ мірѣ было земное, — и только съ тѣхъ поръ вознесся человѣкъ къ божественному. Оттого-то и

литургію мы называемъ Божественною, что она обожествляетъ духовную природу человѣка. Какъ въ Евангеліи, такъ и въ литургіи, которая есть исполненіе Евангелія, царство Божіе является на землѣ. Такъ непарушима и совершенна для насъ Божественная литургія, не требующая никакого посторонняго украшенія и усовершенія. Ни въ комъ мы не можемъ признать ни такой мудрости, ни святости, чтобы ему позволительно было исправлять св. Василия Великаго или Іоанна Златоустаго или Іоанна Дамаскина! А что до *неподвижности*, то мы благодарны тѣмъ, которые вызываютъ насъ на болѣшую дѣятельность церковную. Да мы и видимъ уже, что дѣятельность эта оживляется, и надѣмся, что она дивно оживится, что церковь наша засіяетъ небывалымъ свѣтомъ. Благодаря заводимымъ повсюду сельскимъ школамъ, церковнымъ попечительствамъ, братствамъ, церковному чтенію и пѣнію, народъ просвѣтится, явитъ силу въ своей народной церкви, и замолкнутъ уста клеветниковъ.

II.

Когда-то и мы были дѣтьми. Кажется, будто это было только вчера. Вотъ какъ быстро течетъ человѣческая жизнь!.... Тогда въ людяхъ вѣра была тверже, чѣмъ теперь, и не слышно было про такихъ, которые бы надъ вѣрой смѣялись. Теперь же это вошло въ обычай у всякихъ неучей и недоучекъ, неимѣющихъ чѣмъ отличиться передъ простецами, и потому отличающихся насмѣшками надъ тѣмъ, что для другихъ дорого и свято, и чего они, недоучки, не понимаютъ.

Когда мы были дѣтьми, родители наши наибольшую важность полагали въ благочестивомъ воспитаніи. Въ наше время сѣсть за столъ утромъ безъ молитвы, лечь спать безъ молитвы—было дѣло неслыханное; а нынче, какъ поѣдешь куда-нибудь въ гости, того и гляди принесутъ тебѣ утромъ чаю, когда ты еще лежишь въ постели. Нынѣ многіе ученые, да умники и умницы сплошь да рядомъ ходять въ церковь только за великое диво, да и ходять-то всегда не иначе, какъ позавтракавши; только простой человѣкъ еще крошки на возьметъ въ ротъ не умывшись и не помолвившись Богу; только мужикъ въ воскресенье и празднигъ обѣдаетъ не раньше, какъ вернувшись изъ церкви. Значить, въ мужикѣ еще не плоть сильнѣе, а духъ. Но чтó такое, говорятъ, мужикъ? Дитя! Пусть и такъ; но самъ ты хорошо знаешь, любезный братъ, чтó Божественный Спаситель нашъ сказалъ ученымъ и премудрымъ, книжникамъ и фарисеямъ, обличая ихъ лжеученія: если не станете такими какъ дѣти, не увидите въ царство небесное. Будемъ же усердно молиться, чтобы Господь даровалъ намъ и сохранялъ въ насъ невинность дѣтскихъ сердець, ихъ любовь, ихъ искренность, ихъ простоту и незлобіе, а паче всего ихъ вѣру! О, какъ часто мы, считающіе себя умными и образованными, у простыхъ людей, у мужичковъ, должны бываемъ учиться твердости въ жизни и вѣры на смертномъ одрѣ!

Помню я тѣ свои счастливые годы, когда предобрая и умнѣйшая мать моя была для меня Ангеломъ-хранителемъ на землѣ и я видѣлъ въ ней какъ бы живой образъ всего высокаго, святаго, добраго. Каждое ея слово было для меня законъ, несомнѣнный и не пререкаемый. Она внушала и приказывала мнѣ любить Господа Иисуса Христа Спасителя,

Его Пречистую Матерь и Святыхъ угодниковъ Божиихъ, и я любилъ Ихъ, хоть и не зналъ того, что узналъ позднѣе, и не понималъ, за что мы должны любить Ихъ. Я любилъ безъ разсужденій, я вѣрилъ слѣпо,—я постился, я зябъ въ домѣ Божіемъ, не разъ плакалъ въ немъ отъ мороза, отмораживалъ себѣ руки и ноги, а все-таки не уходилъ изъ церкви; я не зналъ, что значитъ опустить богослуженіе, и какая невыразимая радость наполняла мою душу во все великіе праздники, глубокаго значенія которыхъ мы, дѣти, не знали, но чувствовали его сердцемъ.

Идти въ церковь было для насъ, дѣтей, величайшая радость, величайшее счастье. Церковь привлекала насъ къ себѣ какою-то таинственною, невыразимою силой. Въ русской церкви все говорило нашему уму и сердцу, все было тамъ такое божественное, такое святое, и притомъ такое милое, дорогое сердцу, что и сказать невозможно. Эти бревенчатая церковныя стѣны, этотъ простой иконостасъ, уставленный изображеніями Святыхъ, тѣломъ тощихъ и изможденныхъ, но съ сіяніемъ надъ главами, какъ ни просты они были и несовершенны на взглядъ знатоковъ живописи,—казались намъ чудомъ красоты, и въ этихъ Святыхъ мы подлинно видѣли настоящихъ Святыхъ, какъ бы уже безъ тѣла служившихъ Богу однимъ духомъ. Мы подходили ближе къ клиросу, и глаза наши съ глубокимъ благоговѣніемъ обращались къ мѣстнымъ иконамъ. Говорю и повторяю: мы не понимали Спасителя, но мы безъ разсужденій любили Его всею сердцемъ нашимъ потому только, что Его любили мать и отецъ, которые знали за что Его любятъ. Мы не читали Апостольскихъ Дѣяній, не имѣли понятія о подвигахъ Апостоловъ, но сердца наши были

исполнены любви къ Нимъ, и мы съ благоговѣніемъ смотрѣли на изображенія Ихъ надъ Царскими вратами. А Святитель и Чудотворецъ Николай,—Святый Отецъ нашъ Николай! О, какъ мы Его любили, наслушавшись отъ матерей трогательнѣйшихъ рассказовъ про любовь Его къ роду человѣческому, про любовь Его къ добрымъ дѣтямъ, про милосердіе къ бѣднымъ! Его мы считали покровителемъ и заступникомъ всего нашего русскаго народа, всѣхъ бѣдныхъ, несчастныхъ, и въ дѣтскихъ нашихъ скорбяхъ, школьныхъ и иныхъ, какъ задушевно молились мы великому Чудотворцу! Какую красоту имѣли для насъ славянскія буквы и надписи въ церкви, хотя мы тогда вовсе и не слышали о Святыхъ Славянскихъ Апостолахъ Кириллѣ и Меѳодіи! Какъ дѣти, воспитанныя доброю, истинно-христіанскою матерью, мы жили въ какомъ то сѣвѣмъ особенномъ мірѣ: мы чувствовали себя окруженными чистыми, добрыми духами, Ангелами; кромѣ заботъ отца и матери, надъ нами простиралось всемогущее покровительство Бога и Его Святыхъ угодниковъ. Какъ безпечно мы тогда жили, какъ пріятно, какъ весело и съ какимъ страхомъ малѣйшаго дѣла, которое можно было бы назвать грѣхомъ, напрімѣръ, хотя оскоромиться въ постный день!....

Таковы непорочныя, безъ разсужденія вѣрующія и счастливыя этою вѣрою дѣти—и всѣ эти милліоны братьевъ нашихъ, вся эта наша *Святая Русь*, которую не даромъ же такъ называютъ! Вѣра на Руси—это непобѣдимая сила; съ первыхъ дѣтскихъ дней она неразлучная спутница русскаго человѣка до могилы; сила ея огнемъ искушена и кровью; за нее Русь страдала и жертвовала всѣмъ, и она же

спасала Русь всегда, когда поднимался врагъ, чтобы стереть ее съ лица земли.

Безъ русской церкви Русь кажется невозможною, немислимою. И въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что всякій кто отрекается отъ Русской церкви—погибаетъ для Руси со всѣмъ своимъ родомъ.

Ты скажешь, пожалуй, любезный братъ, какъ мнѣ и другіе многіе говорили: «Иное теперь настало время, теперь такой твердой вѣры не сыщешь. Нынѣ люди далеко ушли въ наукахъ, нынѣ уже никто слѣпо вѣрить не хочетъ; каждый научился уже все разбирать, обо всемъ разсуждать; нынѣ и мужики уже не соблюдающіе поставъ, равнодушные къ богослуженію и къ церкви. Это принесло съ собою просвѣщеніе, это принесла съ собою свобода».

Все это отчасти такъ, все это пожалуй и правда. Но все это, повѣрь мнѣ, не поколебало однако же нашей вѣры. Походи по Святой Руси широкой и по нашему западному краю, посчитай всѣ новыя церкви, что тамъ въ недавнее время точно изъ земли выросли на мѣстѣ прежнихъ бѣдныхъ, тѣсныхъ, приземистыхъ, подумай, сколько уже при церквахъ заведено и заводится школъ, и ты увидишь, что вѣра въ нашемъ народѣ не теряетъ своей силы. А гдѣ уже прочно принялась грамотность, гдѣ по церквамъ заведено всенародное пѣніе, гдѣ по избамъ уже читаютъ Священное Писаніе и церковную книгу, тамъ вѣра противъ прежняго сдѣлалась еще свѣтлѣе, а стало-быть и крѣпче.

Нельзя никакъ думать, будто вѣра держится въ народѣ лишь до тѣхъ поръ, покуда онъ не грамотенъ. Примѣры безвѣрія въ высшемъ званіи, между людьми лжепросвѣщен-

ными, ничего не доказываютъ. И при Царѣ Давидѣ были люди невѣрующіе въ Бога, но вѣра отъ того не погибала.

Мнѣ рассказывалъ бывалый человѣкъ про Одессу. Тамъ на пристани собирается множество разныхъ кораблей: американскихъ, итальянскихъ, французскихъ, англійскихъ. Суета идетъ безпрестанная, чуть ли не день и ночь: корабли разгружаютъ, сносятъ съ нихъ всякіе товары, а на ихъ мѣсто для развозки по всему свѣту нагружается всякая велячина: хлѣбъ, лѣсъ, пряжа, кожи. Не смотрятъ и на праздникъ, и евреи по воскреснымъ днямъ еще больше нанимаютъ работниковъ; оттого въ воскресенье на всѣхъ корабляхъ народу рабочаго, какъ муравьевъ въ муравейникѣ. Только на англійскихъ судахъ *святая тишина!* Тамъ никто и не шевельнется; тамъ Воскресенье—день святой. Отъ капитана корабля до простаго матроса, всякій англичанинъ воскресный день сидитъ за чтеніемъ Слова Божія. Такой порядокъ мало-по-малу заводится по тѣмъ приходамъ, гдѣ люди просвѣтились, гдѣ, на мѣсто безотчетной, поверхностной вѣры, является вѣра сознательная, глубокая, основанная на пониманіи. Будемъ надѣяться, что и у насъ, въ Россіи, воскресный день станетъ такимъ же воистину святымъ днемъ, что и у насъ во всякомъ домѣ будетъ Святая книга, дабы мы стали христіанами не такими, на которыхъ евреи могли-бы указывать какъ на язычниковъ, но христіанами съ полнымъ убѣжденіемъ въ высотъ и превосходствъ нашего христіанства, дабы мы отъ мала до велика понимали въ чемъ превосходство нашей православной вѣры, дабы христіанство прошло у насъ у каждаго, если можно такъ сказать, въ кости и мозгъ, въ кровь нашу, въ дыханіе наше.

Всею душою и всею сердцемъ мы должны примкнуть къ нашей Святой Православной церкви, потому что въ ней мы постоянно видимъ и чувствуемъ Христа Спасителя. Отъ церкви нашей изливается свѣтъ въ умъ нашъ, теплота въ сердце, благодать въ жизнь нашу; отъ колыбели до могилы, она ниспосылаетъ намъ миръ свой, миръ и радость о Духѣ Святомъ. Какое намъ дѣло, что есть люди, которые говорятъ: что мнѣ христіанство, что мнѣ церковь? Это неучи, невѣжды, это темнота! Это вотъ какіе люди: когда здоровъ — очень мало цѣнить свое здоровье, а какъ потерялъ его, да свалился, да пролежалъ мѣсяцы и годы, тогда спроси его: что такое здоровье?—Что такое христіанство? Ступай, темный человѣкъ, въ Африку и тамъ спроси, что такое оно. Посмотри, какъ тамъ люди на людей устраиваютъ ловли, точно на дикихъ звѣрей, какъ заковыываютъ изловленныхъ въ цѣпи, привязываютъ по нѣскольку въ рядъ къ одному шесту да и гонять такъ на торгъ продавать. Полюбуйся, какъ за этими плѣнниками бѣгутъ ихъ дѣти, падая по дорогѣ отъ голода и жажды, а родители не смѣютъ подать имъ помощи, не смѣютъ оглянуться на своихъ умирающихъ дѣтей, не смѣютъ остановиться на ходу, потому что у самихъ кнутъ свисаетъ по плечамъ. Туда ступай и спроси, что такое христіанство!....

Христіанство есть восполненіе закона и Пророковъ, есть царство Божіе на землѣ. Когда съ высокими такими чувствами входишь ты въ нашу русскую церковь—тебя сразу охватываетъ духъ древле-христіанскій и мысль твоя улетаетъ въ тѣ далекіе минувшіе вѣка, когда весь міръ былъ еще языческій, когда надъ нимъ чуть-чуть только

восходилъ свѣтъ Христовъ. Ты становишься въ притворѣ— и припоминаешь себѣ значеніе его въ первые вѣка христіанскіе. Тогда едва только еще начинали приступать ко христіанству евреи и язычники, но тогда принимали въ церковь не всякаго, кто лишь хотѣлъ, да подвертывался подъ руку: желающій войти въ Церковь Христову, сдѣлаться христіаниномъ, долженъ былъ сначала отречься отъ язычества, скинуть его съ себя какъ старую, грязную одежду и познать свѣтъ Христовъ. Тогда нельзя было кому угодно входить и въ самый храмъ, но все не просвѣщенные и не крещенные стояли въ притворѣ и тамъ обучали ихъ закону Христову. Имъ дозволено было присутствовать и на литургіи, но по выслушаніи Евангелія, когда діаконъ возглашалъ: «Елицы оглашенніи изыдите, оглашенніи изыдите! Елицы вѣрніи, паки и паки миромъ Господу помолимся», они, какъ еще недостойные, удалялись изъ притвора на церковный дворъ. *Оглашенными* назывались тѣ, кто еще обучались закону Христову, а также великіе грѣшники, производившіе соблазнъ между христіанами. Тогда христіане строго смотрѣли, чтобы въ общеніи съ ними не находился кто либо недостойный, напримѣръ: пьяница, воръ, обманщикъ, развратникъ. А если кто впадалъ въ таковой грѣхъ, то его имя оглашалось предъ всеми, какъ недостойнаго быть въ числѣ христіанъ, и ему дозволялось входить въ церковь только, когда онъ раскаивался и просвѣщался поплѣе прежняго. А покаяніе было тогда весьма строгое, отчего между кающимися бывали и плачущіе, то есть такіе, кои, тяжело раскаиваясь, сами наказывали тѣло свое постами и обливались слезами за грѣхи свои.

Оттого, любезный братъ, войдя въ церковь, не съ гор-

достью, а со смиреніемъ, уже въ притворѣ вознеси себя на ту христіанскую высоту, на которой въ первые вѣка христіанства стояли *вѣрные*, имѣвшіе свободный доступъ въ церковь, въ самую ея середину, въ тагъ-называемое *святое людское*. И тутъ исполни ты духъ первыхъ христіанъ, которые все составляли одно братство, одну семью, у которыхъ первымъ закономъ было просвѣщеніе, наука, а вторымъ—любовь. Темнаго человѣка тогда не принимали въ христіанское общество, а наставляли его сначала во всемъ Христовомъ законѣ. О, братъ мой, а нынѣ что мы видимъ? Нигдѣ нѣтъ бѣльшей темноты какъ у нашихъ христіанъ! И темнота эта даже тамъ, гдѣ все благопріятствуетъ просвѣщенію. Не въ Африкѣ мы живемъ, не въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ люди не видали еще христіанства, и отъ вѣка живутъ въ своей темнотѣ, потому что иначе не могутъ жить. Да и въ Африкѣ, когда между дикарями появится христіанскій проповѣдникъ, «миссіонеръ», съ какой охотой они учатся, заводятъ школы, читаютъ Священное Писаніе—и становятся другими людьми! У насъ же безъ малаго тысячу лѣтъ христіанство,—у насъ не должно бы быть ни одного безграмотнаго человѣка, ни одного незнающаго всѣхъ положенныхъ молитвъ самымъ твердымъ образомъ, незнающаго псалмовъ, незнающаго наизусть всей Святой литургіи и не понимающаго значенія всѣхъ обрядовъ. Не можемъ мы тутъ извиняться ни прежнею барщиной, ни неволей, потому что и евреи были вѣдь въ неволѣ, а безграмотныхъ нѣтъ между ними. У нихъ всякій отецъ училъ своихъ дѣтей грамотѣ, ежели некогда было днемъ, то ночью,—оттого свѣтъ и грамотность были у нихъ главнымъ закономъ, и этимъ они одолѣли насъ темныхъ, хотя мы долж-

ны были взять верхъ надъ ними и даже свѣтомъ нашимъ привлечь ихъ къ себѣ.

А мы все извинялись и извиняемся: мы-де невольные были да бѣдные! Сотни милліоновъ бросать въ годъ на водку—это было ничего, а собрать сотню рублей на школу въ селѣ—это ужасъ какъ много! И спроси себя, любезный братъ: гдѣ бы, намъ, т. е. бѣльшей части нашихъ христіанъ, пришлось стоять въ церкви, когда бы появился нынѣ межъ нами который либо изъ Святителей первыхъ вѣковъ? Не выгнали ли бы бѣльшую половину изъ насъ на паперть, въ притворъ, какъ по темнотѣ своей недостойныхъ стоять внутри церкви, въ *святомъ людскомъ*? Если бы нынѣ, любезный братъ, въ концѣ 19-го вѣка по Рождествѣ Спасителя, воскресъ св. Василій Великій и сказалъ свою проповѣдь въ которой либо изъ нашихъ церквей, повѣрь мнѣ, не много нашлось бы понимающихъ Его между самыми учеными, а чтó и говорить уже про нашу темноту!.....

А Онъ говорилъ свои проповѣди 15 вѣковъ тому назадъ, и народъ понималъ всякое его слово, хотя тогда не было ни университетовъ, ни гимназій, ни семинарій, а только отцы учили дѣтей своихъ грамотности, которой не помогало тогда еще и книгопечатное искусство. И у св. Василія Великаго и у другихъ Св. Отцовъ было достаточно слушателей для ихъ высокихъ и ученыхъ проповѣдей: это показываетъ какъ высоко стояло тогда христіанское просвѣщеніе, и какъ въ теченіе вѣковъ оно низко упало! Отсюда же становится понятно, почему христіанская вѣра, быстро распространявшись между всѣми народами въ первые вѣка, съ тѣхъ поръ остановилась въ своемъ ходѣ, такъ что до сихъ поръ есть еще сотни милліоновъ людей

непросвѣщенныхъ Христовымъ свѣтомъ. Иначе не могло и быть: если для насъ самихъ свѣтъ Христовъ сталъ недоступенъ, то какъ будемъ мы просвѣщать имъ еще другихъ? Стыдно сознаться въ этомъ, но это такъ!

И сейчасъ найдешь ты не одного, а тысячу христіанъ, — и не далеко за ними будетъ ходить, — которые не знаютъ первыхъ начатковъ Христовой вѣры, прямо сказать, не умѣютъ прочесть «*Отче нашъ*». Ничего они не знаютъ, ничего не понимаютъ, и никто ни предъ бѣгомъ не отвѣтственъ въ томъ, что они ничего не знаютъ. И они смѣло становятся въ церкви, и ихъ зовутъ «вѣрными», да, пожалуй, — стыдно сказать! — тѣмъ вѣрнѣшими, чѣмъ болѣе они темны. И вотъ теперь, когда народъ, познавъ добро свѣта, самъ стремится къ нему, и по невѣдѣнію уходитъ въ разныя секты, толки, расколы да *штуиды*, потому что духъ человѣческій, однажды пробудившись къ свѣту, не можетъ уже выносить темноты, но непремѣнно ищетъ познать истину изъ перваго ея источника, — тѣ, кому слѣдовало бы учить народъ, должны бы сознаться въ винѣ своей. А вина наша вотъ въ чемъ: не порадили о просвѣщеніи народа, когда наступило для того самое лучшее время, не порадили показать ему, словомъ и дѣломъ, высоту христіанскаго ученія въ томъ прекрасномъ, плѣняющемъ душу человѣка его выраженіи, какимъ является нашъ родной восточный обрядъ, съ которымъ, вдобавокъ, сроднилась и срослась и наша русская народность.

У первыхъ христіанъ первымъ закономъ былъ *свѣтъ*, *просвѣщеніе*, а вторымъ *любовь*. Любовью общою, всеобъемлющею, неслыханною у евреевъ и язычниковъ они покоряли сердца сихъ послѣднихъ. Въ то время, какъ еврей

искони только радовался несчастію язычника и христіанина, христіанинъ спасалъ въ несчастіи и еврея, и язычника,—между христіанами всё были *братья*.

Правда, не долго такъ было, потому что, съ умноженіемъ христіанства, умножилось среди добра и зло. Съ христіанствомъ вышло похоже на то, какъ бываетъ въ простомъ хозяйствѣ. Купилъ ты, примѣрно, дорогихъ сѣмянъ и посѣялъ ихъ на грядкѣ въ огородѣ, и они тамъ съ начала чудесно принялись и пошли въ ростъ. Но потомъ, когда ты, собравъ ихъ съ грядки въ большемъ количествѣ, посѣялъ въ полѣ, да не досмотрѣлъ ихъ какъ слѣдуетъ, не прополоть,—глядь, они ужъ въ невоздѣланной землѣ и проросли всякою сорною травой, а та и заглушила ихъ совсѣмъ. Въ полѣ-то, на широкой нивѣ, уходъ уже не можетъ быть тотъ, что на грядкѣ. Подобно тому и себялюбіе, подобно бурьяну, мало-по-малу закоренилось между христіанами, и въ нынѣшнее время первохристіанскую любовь съ трудомъ уже и отыщешь, особенно по тѣмъ краямъ, гдѣ безграничное себялюбіе и корыстолюбіе взяло верхъ и проникло въ души христіанъ. Таковъ нашъ нынѣшній вѣкъ, называемый *матеріальнымъ* (т. е. по преимуществу плотскимъ, тѣлеснымъ), но который можно бы назвать *жидовскимъ*, потому что нынѣ множество христіанъ насквозь пропитались жидовскими мыслями и правилами, или, какъ говорятъ иначе, *началами*. Такіе люди верхомъ всего на свѣтѣ считаютъ деньги, жидовскую мамону, и не чувствуютъ въ сердцахъ своихъ никакихъ обязанностей къ братьямъ своимъ христіанамъ: милліоны растутъ, а имъ и на мысль не приходитъ быть полезными этимъ своимъ братьямъ въ дѣлѣ ихъ просвѣщенія и умно-

женія межъ ними всякаго добра. Такихъ крещенныхъ язычниковъ и евреевъ нынче великое множество: ослѣплены они суетою сего міра; да помилуеть ихъ Богъ и да возвратитъ и ихъ и всѣхъ насъ въ духъ любви къ древнему христіанству.

(продолженіе впрѣдь.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ДУХОВ-
НАГО ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОВѢСЪДНИКЪ“.

Программа изданія и въ наступающемъ издательскомъ году (съ 1-го сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 г.) остается безъ измѣненія и будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія,

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ между прочимъ помѣщаться статьи для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-правственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. д.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-правственной жизни народа.

9) Объявленія.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Въ особыхъ ежемѣсячныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. За годъ изъ этихъ приложеній составитъ двѣ книги—отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой. Помѣщая проповѣди не въ самомъ журналѣ, а въ особыхъ приложеніяхъ къ нему, мы тѣмъ самымъ—независимо отъ удобства пользоваться отдѣльнымъ изданіемъ проповѣдей—облегчаемъ возможность большей полноты, усиленія и оживленія въ постановкѣ другихъ отдѣловъ нашей программы. Нѣкоторыми подписчиками выражено было желаніе, чтобы мы перемѣнили принятый нами форматъ изданія, представляющій нѣкоторыя неудобства по своимъ большимъ размѣрамъ. По поводу заявленій подобнаго рода не лишнимъ считаемъ объяснить, что, благодаря принятому нами большому формату листовъ, «Пастырскій Собесѣдникъ» въ количественномъ отношеніи (не намъ, конечно, судить о самомъ достоинствѣ помѣщаемыхъ въ немъ статей) оказывается однимъ изъ наиболѣе содержательныхъ и объемистыхъ въ ряду другихъ нашихъ духовныхъ журналовъ, такъ какъ на большихъ его листахъ помѣщается почти

вдвое болѣе того, сколько можетъ умѣститься на соответствующемъ количествѣ листовъ обыкновеннаго книжнаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

ЗА ЖУРНАЛЪ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ:

Съ доставкой и пересылкой—на годъ (съ 1-го сентября 1885 г. по 1-е сентября 1886 г.) пять руб. На полгода (по 1-е марта 1886 г.) три руб. На четыре мѣсяца (по 1-е января) два рубля.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василію Абрамовичу Маврицкому.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ октября настоящаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной духовной семинаріи въ г. Задрѣ въ Далмаціи церковно-литературный журналъ «ИСТИНА».—Задача журнала—распространять здравую православную науку въ этомъ послѣднемъ краѣ православнаго Славянства на западѣ, знакомить съ главными событіями церковной жизни въ православномъ мірѣ и ^{черезъ объявленія} графическія замѣтки поддерживать духовную связь ^{св. Звѣзды} между православными всѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць.—Подписная цѣна для Россіи *три рубля* въ годъ. Гг. подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: Редакція «Istine,» Zara (Dalmatien).

Редакторъ-Издатель Іоаннъ Вучковичъ

СОДЕРЖАНІЕ:—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, при закладкѣ дома инвалидовъ у Одесскаго городского кладбища.—Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чечена.

Печатать дозволяется, Одесса. 14-го Августа 1885 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Славянская Типогр. Н. Христогелось и К^о Ланжер. ул., д. № 23. въ Одессѣ