

ПОДПИСКА
принимает-
ся въ редак-
ціи: г. Крас-
ноярскъ,
Духовная
Семинарія.



ЦѢНА
годовому
изданію съ
доставкою
и пересылк.
7 руб. въ
годъ.

15 сентября

1916 г.

ЕЖЕСЕИСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяць: 1 и 15-го числа.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣль официальный. Официальная хроника. Перемены по службѣ. Отъ Енис. Отдѣленія Комитета Е. И. В. Великой Княгини Елисаветы Теодоровны. Вѣдомость вакантныхъ мѣстъ Енис. епархіи. Отъ Енис. Дух. Консисторіи. Предстоящее торжество въ с. Рѣшетинскомъ, Канск. у. Отчетъ о движеніи суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работ. въ покояхъ Его Преосвященства. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ и матеріаловъ по Тюльковской церк.-прих. школѣ. Отчетъ о движеніи суммъ и матеріаловъ Кнышинскаго Пенечит. Совѣта. **Отдѣль неофициальный.** По вопросу объ обновленіи приходской жизни. Значеніе наименованія І. Христа Сыномъ Человѣческимъ. О народныхъ чтеніяхъ. Мѣстный праздникъ въ с. В.-Усинскомъ, Усинск. пограничнаго округа. Странички Трезвости. Библиографическій Листокъ. Пасечное и восковое дѣло.

Отдѣль офіціальный.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Перемѣны по службѣ.

1. Свят. Правительствующимъ Синодомъ, согласно ходатайствъ Епархіальнаго Начальства, священникъ Градо-Красноярск. Каѳедр. собора *Сельскій* Василій утверждень въ должности штатнаго члена мѣстной Консисторіи, съ освобожденіемъ отъ должности миссіонера-проповѣдника по мѣстной епархіи, и священникъ *Смиренскій* Николай, за переходомъ на службу въ Томскую епархію, уволенъ отъ должности штатнаго члена мѣстной консисторіи; *Агнія*—монахиня, и. д. Настоятельницы Туруханскаго женскаго монастыря, утверждена въ сей должности, съ возведеніемъ въ санъ Игуменіи; *Спириной* Татіанѣ, инородческой дѣвицѣ, и *Круглихину* Михаилу, кущу, преподаны благословленія съ грамотами за пожертвованія первой въ Ново-Кузурбинскую церковь и послѣднимъ въ Ачинскій соборъ.

II. ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВАМИ, Преосвященнѣйшими НИКОНОМЪ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, и ГАВРИЛОМЪ, Епископомъ Барнаульскимъ, временно управлявшимъ Енисейскою епархіею,

а) Уволены за штатъ:

Симаижевичъ Іоаннъ, священникъ Усть-Фыркальской церкви, Минусинскаго уѣзда, по прошенію, за болѣзнію; *Васильковъ* Іоаннъ, и. д. псаломщика Червянской церкви, Енисейскаго уѣзда, священникъ, по прошенію, за матеріальною неопекаемостію, 26 августа; *Шаховъ* Іоаннъ, псаломщикъ-діаконъ Мало-Камалинской церкви, Канскаго уѣзда, за поступленіемъ въ мѣстную семинарію для изученія богословскихъ наукъ, 31 августа.

б) Отчислены от занимаемых мѣстъ и должностей:

Арбузовъ Петръ, псаломщикъ Георгіевской церкви, Канскаго уѣзда, за поступленіемъ на военную службу добровольцемъ, 22 іюня; *Стефановъ* Аркадій, псаломщикъ Больше-Балчугской церкви, Красноярскаго уѣзда, за принятіемъ на военную службу по призыву, 22 іюня; *Кауровъ* Вуколь, священникъ Паначевской церкви, Минусинскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Томскую епархію, 22 іюня; *Ново-чадовскій* Веніаминъ, и. д. псаломщика Тертежской церкви, Красноярскаго уѣзда, за принятіемъ на военную службу по призыву, 22 іюня; *Устинъ* Павелъ, псаломщикъ Городищенской церкви, Енисейскаго уѣзда, тоже, 28 іюня; *Толмачевъ* Илья, эвакуированный, за болѣзнію, съ театра военныхъ дѣйствій, заштатный священникъ сей епархіи, вр. исп. об. настоятеля Батеневской церкви, Минусинскаго уѣзда, за назначеніемъ, вслѣдствіе выздоровленія, на мѣсто по вѣдомству военнаго и морского духовенства, 28 іюня; *Грѣшенковъ* Иванъ, староста Канскаго собора, по разстроенности здоровья, 28 іюня; *Сельмановъ* Павелъ, священникъ Туровской церкви, Канскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Томскую епархію, 7 іюля; *Семенченко* Михаилъ, псаломщикъ Торгалинской церкви, Красноярскаго уѣзда, за принятіемъ на военную службу по призыву, 23 іюня; *Львовъ* Василій, сверхштатный псаломщикъ Ачинской Казанской церкви, за поступленіемъ на службу по другому вѣдомству, 24 іюня; *Добровольскій* Павелъ, діаконъ изъ бѣженцевъ, вр. исп. об. псаломщика Качульской церкви, Минусинскаго уѣзда, за необходимостью возвратиться на мѣсто постояннаго служенія, 4 августа; *Барковъ* Всеволодъ, священникъ Кочергинской церкви, Минусинскаго уѣзда, за поступленіемъ въ Академію для продолженія образованія, 15 августа; *Кармальскій* Александръ, діаконъ Енисейскаго собора, за смертью 7 августа, 13 августа; *Щелжаевъ* Иванъ, и. д. псаломщика Дубчевской церкви, Енисейскаго уѣзда, за неявкою, 13 августа; *Іоаннъ*, іеродіаконъ Архіерейскаго Дома, за пе-

реходомъ на службу въ Благовѣщенскую епархію, 23 августа; *Михайловъ* Іоаннъ, священникъ Кежемской церкви, Енисейскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Томскую епархію, 23 августа; *Алексѣевъ* Иванъ, и. д. псаломщика Сѣверо-Катыкской церкви, Ачинскаго уѣзда, за собственнымъ отказомъ, 23 августа; *Худяковъ* Кодратъ, и. д. псаломщикъ Каратузской церкви, Минусинскаго уѣзда, за поступленіемъ въ мѣстную Духовную Семинарію, для продолженія образованія, 23 августа; *Суховскій* Геннадій, вр. исп. об. псаломщика Сагайской церкви, Минусинскаго уѣзда, воспитанникъ мѣстной Духовной Семинаріи, за окончаніемъ лѣтнихъ каникулъ, 27 августа; *Тимошенко* Кодратъ, староста Ново-Александровской церкви, Ачинскаго уѣзда, за переходомъ на новое жительство, 24 августа; *Кульманъ* Василій, староста Грузинской церкви, Ачинскаго уѣзда, за несоотвѣтствіемъ своему назначенію, 24 августа; *Хлюминъ* Иванъ, и. д. псаломщика Рождественской церкви, Енисейскаго уѣзда, за поступленіемъ на военную службу вольноопредѣляющимся, 31 августа; *Ефимовъ* Алексій, священникъ Больше-Кемчугской церкви, Ачинскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Китайскую Русскую Духовную Миссію, 31 августа; *Карповскій* Димитрій, и. д. псаломщика Разъѣзженской церкви, Минусинскаго уѣзда, за принятіемъ на дѣйствительную военную службу по призыву, 2 сентября; *Качаевъ* Теодоръ, староста Браженской церкви, Канскаго уѣзда, за старостію, 2 сентября.

в) Перемѣщены:

Гахъ Іаковъ, псаломщикъ-діаконъ Устьянской церкви, Канскаго уѣзда, къ градо-Красноярской ж.-д. церкви, 1 іюля; *Евтихievъ* Теофанъ, псаломщикъ Усть-Фыркальской церкви, Минусинскаго уѣзда, разъѣзднымъ псаломщикомъ Урянхайскаго края, 27 августа; *Иптышевъ* Евѳимій, псаломщикъ Аскызской церкви, Минусинскаго уѣзда, къ Усть-Фыркальской церкви, того же уѣзда, 27 августа; *Волковъ* Иванъ, псаломщикъ

Райской церкви, Канскаго уѣзда, къ Красноярской Николаевской церкви, 27 августа.

г) Утверждены:

Струковъ Лаврентій, крестьянинъ, старостой къ Маторской церкви, Минусинскаго уѣзда, 4 августа; *Зыковъ* Теодоръ, крестьянинъ, старостой къ Балахтинской церкви, Ачинскаго уѣзда, 21 іюля; *Ничковъ* Павелъ, крестьянинъ, старостой къ Козульской церкви, Ачинскаго уѣзда, 21 іюля; *Горошниковъ* Романъ, крестьянинъ, старостой къ Салбинской церкви, Минусинскаго уѣзда, 21 іюля; *Кузьминъ* Гурій, казакъ, старостой къ Тамтыпской церкви, Минусинскаго уѣзда, 5 іюля; *Скороминъ* Василій, крестьянинъ, старостой къ Каптыревской церкви, Минусинскаго уѣзда, 23 іюня; *Кульманъ* Василій, крестьянинъ, старостой къ Грузинской церкви, Ачинскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе, 24 іюня; *Костылинъ* Романъ, крестьянинъ, старостой къ Курбатовской церкви, Ачинскаго уѣзда, 24 іюня; *Грудцынъ* Осипъ, крестьянинъ, старостой къ Скрипичниковской церкви, Ачинскаго уѣзда, 23 іюня; *Пакулевъ* Василій, крестьянинъ, старостой къ Верхне-Подгородней церкви, Енисейскаго уѣзда, 23 іюня; *Тихоновъ* Филиппъ, мѣщанинъ, старостой къ Ачинской Казанской церкви, 23 іюня; *Абель* Флоръ, крестьянинъ, старостой къ Больше-Кемчугской церкви, Ачинскаго уѣзда, 23 іюня; *Федоровъ* Михаилъ, крестьянинъ, старостой, къ приписной Каменской церкви, Енисейскаго уѣзда, 25 іюня; *Швецъ* Агафонъ, крестьянинъ, старостой къ Еловской церкви, Красноярскаго уѣзда, 25 іюня; *Лапинъ* Алексій, крестьянинъ, старостой къ Юксѣевской церкви, Красноярскаго уѣзда, 25 іюня; *Ермолаевъ* Семень, крестьянинъ, старостой къ Шушенской церкви, Минусинскаго уѣзда, 28 іюня; *Черновъ* Павелъ, священникъ Тинской церкви, Канскаго уѣзда, депутатомъ на Епархіальный съѣздъ, 4 іюля; *Хрюкинъ* Павелъ, крестьянинъ, старостой къ Чериначетской церкви, Канскаго уѣзда, 3 іюля; *Коновъ* Гавріиль, крестьянинъ, старостой къ Подъем-

Карагузовій	2321	3	1	есть	по нон	есть	100 р.
Сагайскій	2804	3	1	е	с т	ь	100 р.
Разъѣженскій	772	1	1	есть	нѣтъ	нѣтъ	215 р. 60 3/4 р. 49 на причтъ.

П р и м ѣ ч а н і е: Кромѣ указанныхъ въ сей ведомости вакантныхъ священническихъ мѣстъ, таковыми же числятся мѣста, при показѣ: 15 Красн. 13 и 31 Ачинскимъ и 16 и 29 Канскимъ, а также при вынѣ окрѣпкахъ переселенческихъ приходахъ; Ново-Николаевскомъ, Виленскомъ и Жуковскомъ, Ачинск. у., Ново-Михайловскомъ, Мин. у., Кирилловскомъ и Суздалевскомъ, Канск. у., и Усть-Бушуйскомъ, Енисейскаго уѣзда.

За Столоначальника **Ал. Истомина**.

скаго уѣзда, 23 августа; *Сидоровъ* Филиппъ, крестьянинъ, старостой къ Дербицкой церкви, Ачинскаго уѣзда; 23 августа; *Лопатинъ* Павелъ, крестьянинъ, старостой къ Караульно-Острожской церкви, Минусинскаго уѣзда, 23 августа; *Микитевичъ* Петръ, крестьянинъ старостой къ Срѣтенской церкви, Канскаго уѣзда, 31 августа; *Горбуновъ* Теодоръ, священникъ Усть-Абаканской; церкви, Минусинскаго уѣзда, вторымъ Помощникомъ Благочиннаго миссіонерскихъ церквей, 31 августа.

д) Определены:

Прѣсняковъ Іосифъ крестьянинъ, и. д. псаломщика Георгіевской церкви Канскаго уѣзда, 22 іюня; *Кочетковъ* Андрей, крестьянинъ и. д. псаломщика Шунерской церкви, Минусинскаго уѣзда, 1 іюля; *Коваленко* Иванъ, крестьянинъ, и. д. псаломщика Торгашинской церкви, Минусинскаго уѣзда, 1 іюля; *Геронъ*, іеродиаконъ Почаевской лавры, въ братство мѣстнаго Архіерейскаго Дома, 12 іюля; *Смирягинъ* Иванъ, заштатный псаломщикъ Тамбовской епархіи, и. д. псаломщика Соколовской церкви, Канскаго уѣзда, 7 іюля; *Мелентьевъ* Теодоръ, диаконъ Амонашенской церкви, Канскаго уѣзда, священникомъ Ключевской церкви, Канскаго уѣзда, 29 іюня; *Семинъ* Александръ, диаконъ Шилинской церкви, Красноярскаго уѣзда, священникомъ Нижне-Заимской церкви, Канск. уѣзда, 23 іюня; *Сальниковъ* Григорій, священникъ градо-Красноярской жел.-дор. церкви, священникомъ 14 Сибирскаго стрѣлк. зап. полка, 12 августа; *Буяновъ* Никаноръ, безмѣстный священникъ, священникомъ къ Ново-Никольской церкви, Ачинскаго уѣзда, 22 іюня; *Миляшкевичъ* Василій, псаломщикъ-диаконъ Волинской епархіи, священникомъ Райской церкви, Канскаго уѣзда, 25 августа; *Ежесъ* Гавріиль, крестьянинъ и. д. псаломщика къ Божіе-Озерской церкви, Ачинскаго уѣзда, 26 августа; *Ялбачевъ* Михаилъ, диаконъ учитель Томской епархіи, псаломщикомъ Аскызской церкви, Минусинскаго уѣзда, 27 августа.

е) Уволены въ отпускъ:

Лобановъ Павелъ, священникъ Уярской церкви Канскаго уѣзда, съ 1 іюля по 15 августа, въ Калужскую губернію, для свиданія съ родителями и ихъ устройства, 22 іюня; *Горлачевъ* Давидъ, священникъ Качульской церкви, Минусинскаго уѣзда, съ 25 іюня по 10 сентября, въ Могилевскую губернію, для устройства дѣль овдовѣвшей матери, 23 іюня; *Симашикевичъ* Іоаннъ, заштатный священникъ, на 4 мѣсяца въ Подольскую губернію, для поправленія здоровья, 22 іюля; *Рождественскій* Леонидъ, священникъ Черноръченской жел.-дор. церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 27 іюня по 22 іюля, въ Ярославскую губернію, для устройства личныхъ домашнихъ дѣль, 23 іюня; *Шороховъ* Николай, заштатный діаконъ, на 3 мѣсяца въ Томскую губернію, для свиданія съ родственниками, 23 іюня; *Зубцевъ* Николай, священникъ-псаломщикъ Каменской церкви, Енисейскаго уѣзда, съ 1 по 15 іюля, въ гор. Иркутскъ, для поклоненія св. мощамъ, 30 іюня; *Онисимовъ* Андрей, псаломщикъ градо-Красноярской Всѣхъ-Святекой церкви, съ 4-го іюля по 4-е августа, въ предѣлы епархіи, для свиданія съ родителями, 4 іюля; *Воскресенскій* Александръ, протоіерей градо-Красноярской Покровской церкви, съ 10 іюля по 1 сентября, въ гор. Москву, для наблюденія и ухода за находящеюся тамъ на излѣченіи тяжело-больной женой. 6 іюля; *Семинъ* Александръ, діаконъ Шилинской церкви, Красноярскаго уѣзда, на мѣсяць въ Усть-Каменогорскъ, для свиданія съ тяжело-больной матерью, 8 августа; *Варсанофій*, іеромонахъ Красноярскаго Успенскаго монастыря, съ 8 августа по 8 ноября, въ г. Москву, для поклоненія ея святынямъ и для свиданія съ тамошними братьями-иноками, 4 августа; *Іларіонъ*, іеромонахъ Красноярскаго Знаменскаго скита, на мѣсяць, въ Саровскій монастырь, для поклоненія св. мощамъ, 4 августа; *Чельшевъ* Андрей, священникъ Зачулымской церкви, Ачинскаго уѣзда, на 2 мѣсяца, въ г. Томскъ, для лѣченія, 12 августа; *Молчановъ* Димитрій, псаломщикъ-діаконъ Еловской

церкви, Красноярскаго уѣзда, съ 15 сентября по 15 ноября, въ Ставропольскую губ., для продажи имущества и за семью, 31 августа; *Германъ*, іеродіаконъ Енисейскаго Спасскаго монастыря, на 3 мѣсяца, въ г. Тобольскъ, для поклоненія св. мощамъ, 31 августа; *Рачковскій* Николай, священникъ Долго-Мостовской церкви, Канскаго уѣзда, съ 1 по 9 сентября, въ г. Томскъ, по семейнымъ дѣламъ, 1 сентября; *Щербаковъ* Михаилъ, священникъ Каратузской церкви, Минусинскаго уѣзда, на 10 дней, въ г. Колывань, для свиданія съ сыномъ, 2 сентября.

ж) Награждены:

Никонъ, іеромонахъ Красноярскаго Успенскаго монастыря, за труды для обители набедренникомъ, 24 августа.

з) Перечислены:

Караульно-Острожская церковь изъ 4-го благочинія Ачинскаго уѣзда въ 6-е благочиніе Минусинскаго уѣзда.

Епархіальнымъ Начальствомъ причисленъ для Благочинническаго надзора *Симашикевичъ* Іоаннъ, заштатный священникъ Усть-Фыркальской церкви, Минусинскаго уѣзда, согласно выраженнаго имъ желанія, къ градо-Красноярской Благовѣщенской церкви, 17—22 іюня.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Теодоръ Купрессовъ*.

Секретарь *В. Шольскій*.

За столоначальника *Ал. Истоминоу*.

Отъ Енисейскаго Отдѣленія Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княгини ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Симъ объявляется больнымъ, увѣчнымъ и раненымъ воинамъ текущей 2-й Отечественной войны, что для ихъ пріюта,—полнаго содержанія и возможнаго наученія,—Отдѣленіемъ открываются нынѣ же

два Епархіальныхъ убѣжища—одинъ на 20 чело-
вѣкъ въ Успенскомъ мужекомъ монастырѣ (5 верстѣ
отъ г. Красноярска) и другой—на 20 чело-
вѣкъ въ Знаменскомъ мужскомъ скиту (35 верстѣ отъ г. Кра-
сноярска).

При убѣжищахъ будутъ вводиться, по мѣрѣ на-
добности, занятія улучшеннымъ сельскимъ хозяй-
ствомъ—земледѣліемъ, огородничествомъ, пчеловод-
ствомъ и т. п., а также будутъ устраиваться повре-
менные курсы коопераціи и другихъ отраслей зна-
нія, которыя доступны увѣчнымъ и могутъ дать
имъ свой кусокъ хлѣба.

Прошенія о приѣмѣ должно подавать въ Коми-
тетъ по устройству Епархіальныхъ пріютовъ для
дѣтей воиновъ и убѣжищъ для увѣчныхъ героевъ
(г. Красноярскъ. Духовная Семинарія).

Предсѣдатель Отдѣленія Епископъ НИКОНЪ.
Управляющій дѣлами Отдѣленія *Ив. Коженковъ*.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи. 1)

1. Свят. Правительствующій Синодъ, *обсудивъ* пред-
ложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 ію-
ля 1916 года, за № 5642, о томъ, что Августѣйшій
Предсѣдатель Общества защиты и сохраненія въ Рос-
сіи памятниковъ искусства и старины, ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Великій Князь Николай Ми-
хайловичъ въ рескриптѣ на имя его, Оберъ-Прокурора,
сообщилъ, по просьбѣ названнаго Общества, о желан-
тельности, въ виду появившихся въ печати свѣдѣній
касательно продажи частнымъ лицамъ старинныхъ
иконъ, изданія Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія
о недопустимости впредь продажи или пожертвованія
какихъ либо священныхъ или освященныхъ предме-
товъ церковной собственности, особливо по единолич-
ному распоряженію священника, какъ видно изъ ука-

1) Для свѣдѣнія и исполненія духовенства епархіи.

ВѢДОМОСТЬ вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Енисейской епархіи.

Гдѣ находится вакантное мѣсто и какое именно.	Численность населенія.		Количество деревень.	Число школъ.			Есть-ли земельный на-дѣлъ и какъ онъ оведе-	Положена-ли руга и въ какомъ раз-	Имеется-ли бесплатное помещеніе.	Окладъ казеннаго жалаванія.	Размѣръ братскихъ доходовъ.	Особыя примѣчанія.
	Муж. пола.	Жен. пола.		Министерскихъ.	Ц.-приходскихъ.	Есть-ли земельный на-дѣлъ и какъ онъ оведе-						
Канскій уѣздъ												
Коростеловскій	1321	1237	3	—	2	есть	—	есть	100 р.	—		
Рышетинскій	676	695	4	—	1	нѣтъ	нѣтъ	наем.	100 р.	266 р. 1	на причтъ.	
Переяславскій	1029	987	—	1	—	есть	нѣтъ	есть	200 р.	247 р. 36	на причтъ.	
Устьянскій	2263	2253	11	3	—	есть	нѣтъ	есть	150 р.	—		
Райскій												
Кирилловскій	Свѣдѣній			нѣтъ.								
Суздалевскій												
Мало-Комалинскій	1275	1200	—	2	—	нѣтъ	есть	есть	150 р.	567 р. 2	на причтъ.	
Минусинскій уѣздъ:												
Пойловскій	535	563	—	1	—	нѣтъ	тѣ.	есть	100 р.	237 р. 73	на причтъ.	
Колмаковскій	520	570	—	—	—	есть	—	есть	нѣтъ	—		
Паначевскій	1344	1337	9	2	1	есть	нѣтъ	есть	175 р.	398 р. 12	на причтъ.	
Маторскій	2445	2312	2	2	1	есть	нѣтъ	есть	100 р.	—		
Петропавловскій	936	982	3	2	—	нѣтъ	тѣ	есть	200 р.	—		
Казанцевскій	1900	1896	5	—	1	есть	нѣтъ	есть	100 р.	957 р. 47		
Канскій уѣздъ:												
Хайдакскій	1479	1358	8	2	1	есть	нѣтъ	есть	600 р.	521. 36	на причтъ.	
Туровскій	2081	1923	13	3	1	есть	нѣтъ	есть	450 р.	722. 31	на причтъ.	
Минусинскій уѣздъ:												
Паначевскій	1344	1347	9	2	1	есть	нѣтъ	есть	400 р.	398. 2	на причтъ.	
Кочергинскій	3652	3767	5	—	3	есть	нѣтъ	есть	300 р.	1815. 38	на причтъ.	
ДIAKONCKIA:												
Красноярскій уѣздъ:												
Шалинскій	2643	2531	8	2	1	есть	нѣтъ	есть	200 р.	1108. 2	на причтъ.	
Канскій уѣздъ:												
Амонашевскій	2520	2335	7	3	—	есть	есть	есть	150 р.	1778. 88	на причтъ.	
Енисейскаго собора	368	381	5	н	ѣ	т	ѣ	есть	200 р.	—		
ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:												
Красноярскій уѣздъ:												
Арейскій	2805	2732	10	4	1	есть	нѣтъ	есть	100 р.	—		
Больше-Балчугскій	900	929	3	1	1	есть	нѣтъ	есть	200 р.	—		
Тертежскій	1201	1106	3	3	1	есть	нѣтъ	есть	100 р.	949. 94	на причтъ.	
Торгашинскій	395	426	—	—	1	есть	нѣтъ	есть	195 р.	100 821. 46	на причтъ.	
Енисейскій уѣздъ:												
Стрѣловскій	836	333	4	—	1	есть	—	есть	150 р.	—		
Назимовскій	702	671	5	1	—	есть	—	есть	196 р.	—		
Городищенскій	773	768	4	—	1	есть	нѣтъ	есть	150 р.	350 р.	на причтъ.	
Рождественскій	1144	1055	4	—	3	есть	пол. но не выд.	есть	100 р.	699 р.	на причтъ.	
Мокрушенскій	775	735	8	—	1	есть	нѣтъ	есть	145 р.	300 р.	на причтъ.	
Усть-Бушуйскій	св	ѣ	д	ѣ	н	і	н	ѣ	т	ѣ		
Червянскій	1012	967	6	—	1	есть	нѣтъ	есть	150 р.	230. 56	на причтъ.	
Дубчесскій	884	851	7	—	1	есть	нѣтъ	есть	210 р.	70 163. 83	на причтъ.	
Ачинскій уѣздъ:												
Ново-Александровскій	585	488	1	1	1	—	—	—	225 р.	—		
Балахинскій	2692	2526	6	3	—	есть	есть	есть	100 р.	—		
Ельниковскій	1257	1160	3	2	1	е	с	тѣ	100 р.	720. р.	на причтъ.	
Ново-Николаевскій												
Виленскій	св	ѣ	д	ѣ	н	і	н	ѣ	т	ѣ		
Сѣверо-Каткскій	581	519	4	—	—	есть	нѣтъ	есть	200 р.	164. 23	на причтъ.	
Жуковскій	Св	ѣ	д	ѣ	н	і	н	ѣ	т	ѣ		
Назаровскій	1442	1408	1	2	—	есть	есть	есть	145 р.	1030. 94	на причтъ.	

за онаго за № 28, отъ 21 іюля сего года, *опредѣлилъ*: подтвердить по духовному вѣдомству о недопущеніи, безъ надлежащаго разрѣшенія, продажи, пожертвованія или передачи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ какихъ либо священныхъ или освященныхъ предметовъ церковной собственности по единоличному распоряженію благочинныхъ, настоятелей, причтовъ или церковныхъ старостъ, призванныхъ, по своимъ обязанностямъ, къ всемѣрному охраненію и сбереженію церковнаго достоянія, особенно же примѣчательныхъ въ томъ или иномъ отношеніи церковныхъ предметовъ.

II. Енисейская Духовная Консисторія, *заслушавъ* сланное Архипастыремъ на ея обсужденіе отношеніе Александровскаго Комитета о раненыхъ за № 33603, отъ 5 февраля с. г., съ сообщеніемъ, для свѣдѣнія, что на Всеподданнѣйшемъ докладѣ сего Комитета относительно мѣръ, принятыхъ къ увѣковѣченію памяти павшихъ въ настоящую войну воиновъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ угодно было положить, въ 13 день января с. г., слѣдующую резолюцію: **„Прочель съ удовольствіемъ. Надѣюсь, что во всѣхъ мѣстностяхъ и городахъ Россіи будутъ устроены братскія кладбища и увѣковѣчены имена павшихъ или умершихъ воиновъ“**,--опредѣлила и Его Преосвященство 23 августа с. г. *утвердилъ*: „Въ виду того, что приходы Енисейской епархіи состоятъ, за весьма рѣдкими исключеніями, изъ небольшихъ деревень и хуторовъ и что въ каждой изъ отдѣльныхъ деревень не можетъ найтись достаточнаго количества покойниковъ изъ участниковъ нынѣшней войны для братскаго кладбища, устройство таковыхъ кладбищъ во всѣхъ селахъ и деревняхъ епархіи является совершенно излишнимъ, а для того, чтобы достойно почтить память умершихъ героевъ войны, предписать причтамъ церквей мѣстной епархіи отводить мѣста подъ могилы для нихъ на погостахъ у приходскихъ храмовъ и самыя могилы сіи содержать всегда въ благоустроенномъ видѣ, достойномъ великихъ жертвъ нынѣшней войны“.

Ш. Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ, отъ 31 іюля с. г., за № 664, которымъ проситъ объ оказаніи содѣйствія къ благопріятному осуществленію сбора пожертвованій въ церквахъ мѣстной епархіи въ пользу сего Общества, для усиленія его средствъ по призрѣнію семей воиновъ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ или потерявшихъ здоровье на службѣ, имѣющаго быть произведеннымъ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1916 года.

Вслѣдствіе сего и на основаніи послѣдовавшаго со стороны Свят. Синода разрѣшенія (опредѣленіе отъ 10—24 февраля 1916 года, за № 935, объявленное въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1916 г.) на производство означеннаго сбора пожертвованій въ церквахъ Имперіи, Енисейское Епархіальное Начальство приглашаетъ причты церквей епархіи къ оказанію возможнаго содѣйствія къ болѣе успѣшному производству онаго.

Членъ Консисторіи, свящ. *В. Сельскій.*

Секретарь *В. Шольскій*

Столовачальникъ *Паршинъ.*

Предстоящее торжество въ с. Рѣшетинскомъ, Канскаго уѣзда.¹⁾

Настоящимъ объявляется, что въ с. Рѣшетинскомъ, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, 25 сентября с. г. состоится духовное торжество съ крестнымъ ходомъ въ преднесеніи приобрѣтенной иконы Новоявленнаго угодника Божія, Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и всея Сибири. Икона Святителя — 20×14 вершк., на чекан.-золотомъ фонѣ, — освящена у раки мощей Святителя въ г. Тобольскѣ.

¹⁾ На предстоящее торжество испрошено разрѣшеніе и Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго.

Послѣ совершенія литургіи 25-го сентября въ церкви с. Тинь, Канскаго у., гдѣ и будетъ имѣть пребываніе икона Святителя, крестный ходъ препроводитъ ее изъ Тинской церкви въ церковь с. Рѣшетинскаго; здѣсь, по прибытіи крестнаго хода, соборнымъ служеніемъ духовенства 4 уч., Канск. у., будетъ отслужена всенощная, а на слѣдующій день—Божественная литургія. Какъ за всенощной, такъ и за литургіей будетъ пѣть мѣстный общенародный хоръ.

Объявляя о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе, покорнѣйше прошу лицъ, желающихъ почтить своимъ присутствіемъ Рѣшетинское духовное торжество, благоволить прибыть въ с. Рѣшетинское (разъѣздъ Рѣшеты, Томск. ж. д.), чтобы здѣсь *единными усты и единымъ сердцемъ* вознести пламенные молитвы новоявленному Свят. Божію Іоанну, новому предстателю и ходатаю за насъ предъ Богомъ.

Рѣшетинской Св.-Покровской церкви
священникъ *Дометій Орловъ*.

Отчетъ.

о движеніи денежныхъ суммъ и матеріаловъ по „Кружку“, работающему въ покаяхъ Его Преосвященства

за май мѣсяць 1916 г.

Приходъ.

Всего до 1-го іюня *поступило*: 421.42 р. 50¹/₄ к.

Оставалось на 1-е мая: 972 р. 78 к.

Въ теченіе мая *поступило*:

I.

0/0 отчисленій отъ церквей, причтовъ и учреждений епархіи:

Комитета Епарх. Свѣчн. завода (ст. 160 и 161)	20 р. 40 к.
Благочиннаго I уч., Ач. у. (ст. 162)	55 р. „ „
„ V уч., Канск. у. (ст. 163)	3 р. 12 к.
„ III уч., Ач. у. (ст. 164)	20 р. 80 к.

„	I уч., Мин. у. (ст. 166)	16 р. 36 к.
„	II уч., Мин. у. (ст. 167)	25 р. 21 к.
„	III уч., Красноярск. у. (ст. 168)	32 р. „ „
„	IV уч., Канск. у. (ст. 169)	7 р. 17 к.
„	III уч., Канск. у. (ст. 170)	24 р. 83 к.
„	IV уч., Енис. у. (ст. 171)	22 р. 81 к.
„	VI уч., Канск. у. (ст. 174)	58 р. 3 к.
„	IV уч., Мин. у. (ст. 177)	150 р. „ „
„	I уч., Красн. у. (ст. 178)	11 р. 60 к.
„	I уч., Красн. у. (ст. 179)	3 р. 90 к.
„	г. Енисейска (ст. 180)	26 р. 28 к.
„	г. Красноярска (ст. 184)	60 р. 85 к.
„	V уч., Канск. у. (ст. 186)	33 р. 60 к.
„	II уч., Канск. у. (ст. 187)	57 р. 64 к.
„	III уч., Мин. у. (ст. 190)	62 р. 9 к.
„	I уч., Канск. у. (ст. 192)	125 р. 15 к.
„	г. Енис. и III уч., Енис. у. (ст. 194)	102 р. 83 к.
„	I уч., Красн. у. (ст. 195)	32 р. 44 к.
„	III уч., Красн. у. (ст. 197)	58 р. 64 к.
„	III уч., Ачинск. у. (ст. 198)	32 р. 86 к.
„	III уч., Мин. у. (ст. 199)	45 р. 97 к.
„	III уч., Мин. у. (ст. 200)	92 р. 91 к.
„	IV уч., Канск. у. (ст. 201)	22 р. 62 к.
„	III уч., Канск. у. (ст. 202)	47 р. 50 к.
		1252 р. 61 к.

II.

Отъ „киоска“ дѣтей воиновъ:
(181)

200 р.

200 р.

III.

Отъ Приходскихъ Попечительствъ:

Червянскаго (ст. 172)	5 р. 74 к.
Паначевскаго (ст. 176)	5 р. 77 к.
	<hr/> 11 р. 51 к.

IV.

Поступило по сборной книжкѣ Завадскаго (ст. 193)	17 р. 57 к.
	<hr/> 17 р. 53 к.

III.

<i>„Бюску“</i> <i>заимообразно:</i>	
(ст. 73)	600 р.
	<u>600 р.</u>

IV.

<i>Мелочныхъ и случайныхъ:</i>	
(ст. 63)	20 р. „ „
(ст. 68)	10 р. 50 к.
(ст. 79,80 и 81)	29 р. 54 к.
	<u>60 р. 4 к.</u>

V.

<i>Переходящихъ суммъ:</i>	
(ст. 71)	150 р. „ „
(ст. 76)	13 р. 6 к.
	<u>163 р. 6 к.</u>

VI.

<i>Доставка грузовъ и посылокъ:</i>	
(ст. 77 и 78)	8 р. 10 к.
	<u>8 р. 10 к.</u>
<i>Итого въ расходѣ:</i> <u>1447 р. 59 к.</u>	

Слѣдовательно, въ *остаткѣ* на 1-е июня: 1306 р. 98 к.

Изъ купленнаго и пожертвованнаго матеріала изготовлено и отправлено въ дѣйствующую армію:

рубашекъ	500.
кальсонъ	500.
платковъ	3.
подвертокъ	5 паръ.
носковъ	2 пары.
полотенцевъ	12.
кисетовъ	288.
ложекъ дерев.	480.
табаку — махорки	2 ящика.
спичекъ	3 ящика.
мыла	5 пуд. 5 фун.
чаю кирпичнаго	20 кирпичей.
курительной бумаги	5 стопъ.
гармоніи	4.

Наличность суммъ и матеріаловъ провѣрена; все оказалось въ полномъ порядкѣ.

Еп. Никонъ.

Казначей „Кружка“, священникъ А. *Благодатовъ.*

№ по порядку.	Расходъ.	Наличными.		№ по порядку.	Кому пересланы деньги.	Наличными.	
		Р.	К.			Р.	К.
1	Переслано Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Енисейскому и Красноярскому:			1	Епископу Никону пятьдесятъ руб.	50	
	22 полотенца			2	Ему же послано двадцать семь р. 7 коп.	27	07
	23½ арш. холста.			3	Ему же посланка въ 29 фунтовъ и за пересылку уплачено	2	95
	2 отрѣзка холста			4	Ему же посланка въ 8 фунтовъ и за пересылку уплачено	1	25
	1 м. кус. холста			5	Представлено мѣстному Крест. Нач. 4 уч., Ачин. уѣзда	32	56
	2 скатерти			6	Представлено въ Тюльк. Вол. Правл. денегъ	1	72
	41 кisetъ для табакю						
	41 листъ курит. бумаги						
	40 осьмушекъ табаку						
	2 рубахи-и 1 кальсоны						
2	Продано Н. М. Уварову 205 п. 14 ф. ржи по 30 к.	61	60				
3	Продано А. П. Спирину 39 пуд. ржи по 60 к.	23	40				
4	Продано В. Ф. Морозову 10 п. 05 ф. овса по 35 к.	3	75				
5	Ему же масла 9¼ ф. по 28 к.	2	59				
6	Ему же 10½ и 5 горстей кудели за		65				
7	Продано учаш. Тюльк. шк. 32 шт. яицъ, 29 к. спичекъ, ¼ ф. сахару на сумму	1	32				
8	Продано М. И. Мосиной 34 шт. яицъ, ¼ ф. масла, 2 горсти конопли	1	33				
9	Продано П. М. Маркиной 20 шт. яицъ, 2 ф. мыла, 1 кус. нитокъ		85				
	Итого отъ продажи получено	95	49				
					Всего	115	55
					На всѣ указан- ныя статьи имѣются под- линныя до- кументы.		

Отчетъ

**о движеніи суммъ и матеріаловъ Книшинскаго Попечительнаго
Совѣта съ 1-го октября 1914 года по 1-е марта сего 1916 г.**

по порядку.	Годъ, мѣ- сяцъ и чис- ло отправки.	Куда и на какой предметъ израсходовано	Р.	К.
1	—	Выдано 37 семействамъ въ пособіе (ст. по 141: 22 по 45; 1 по 9; 15 по 43; 47 по 50, 56-57; 60 по 83; 1 по 8)	252	65
2	—	Выслано въ Курагинскій Комитетъ въ пользу бѣднѣйшихъ семействъ (ст. 16, 17, 18, 19, 20, 21, 46, 44, 51 и 12)	107	13
3	1915 года	Выслано въ Губернскій Комитетъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ (ст. 8)	50	"
4	25 марта	Отослано на Имя Владыки въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ (ст. 16, 58, 59)	91	50
5	26 ноября и 18 сент.	Отослано на Имя Владыки въ пользу бѣженцевъ	70	"
6	8 авг. 1915 г.	Отаслано на Имя Владыки въ пользу Пріютовъ для дѣтей воиновъ и бѣженцевъ за 1-ю половину с. г. (ст. 10)	50	"
7	—	Отослано на Имя Владыки отъ школы собранія учащими въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ (ст. 9)	44	49
8	—	Отослано на Имя Владыки вырученныя отъ вечеровъ на масляной недѣлѣ съ показываніемъ картинъ волшебнаго фонаря при пѣніи мѣтнаго хора (ст. 11)	8	48
9	4 сент. 1915 г.	Отослано на имя Крестыявскаго Начальника 2 уч. Мирусинскаго уѣзда, для отсылки на устройство сенаторій на южномъ берегу Крыма для раненыхъ воиновъ (ст. 52 и 53)	116	13
10	26 окт. 1915 г.	Ему же отослано для отсылки въ пользу бѣженцевъ (ст. 62)	27	71
11	30 сент. 1915 г.	Отослано въ Уѣздный Комитетъ Краснаго Креста въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ (ст. 50)	11	35
12	25 апр. 1915 г.	Отослано Епархіальному Наблюдателю отъ школы въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ (ст. 39)	12	"
13	Въ разн. вр.	Отослано съ подписными листами	143	58
14	—	Израсходовано на заготовку бѣлья для раненыхъ воиновъ (ст. 11, 12, 13, 14 и 17)	52	36
15	—	Непредвидѣнные расходы	11	80
Всего въ расходъ значится			1049	18
Въ остаткѣ къ 1-му марта			41	80

1	Въ разн. вр.	Кромѣ сего выдано солдатскимъ семьямъ хлѣбомъ 247 пудовъ.
2		Оказана помощь солдатскимъ семьямъ натурою, какъ то: вспашка земли подѣ посѣвъ, уборка хлѣба, сѣнокоса, подвозка дровъ и т. п. на деньги — 1290 руб.
3		Отослано чрезъ Уѣздный Комитетъ Краснаго Креста для арміи 229 пудовъ пшеничныхъ сухарей.
4		Выслано бѣльемъ для воиновъ чрезъ Губернскій Комитетъ: 35 рубахъ. 35 кальсонъ. 50 положенець. 45 платковъ. 166 аршинъ холста. 155 паръ рукавиць. 33 пары чулокъ. и 3 пары шерстяныхъ портинокъ.
	№ 54. 1916 года 29 февраля.	Священникъ <i>Николай Веремей.</i>

Свидѣтельствую. Благочинн. церковей V уч., Минус. у.,
священникъ *Зиновій Майловъ.*

Помощникъ Благочиннаго священникъ
Евгеній Кармальскій.

Членъ Совѣта священникъ
П. Черкасовъ.

Отдѣлъ неофициальный.

По вопросу объ оживленіи прихода. ¹⁾

Въ настоящее время,—когда вся Россія, какъ одинъ человѣкъ, переживаетъ ужасы небывалой еще въ исторіи войны, когда милліоны самыхъ лучшихъ сыновъ Россіи подвизаются на поляхъ брани, защищая Родину, когда тысячи несчастныхъ женъ и дѣтей остаются сиротами, безъ куска хлѣба, безъ одежды и обуви,—въ такое время, конечно, весьма благо- временно намъ, пастырямъ Церкви Христовой, собраться вмѣстѣ и сообща обсудить вопросъ о томъ, какъ оживить приходъ, какъ поднять настроеніе въ народѣ, какъ укрѣпить и поддержать его въ грозные дни изнурительной войны, какъ организовать самую широкую благотворительность, какъ устроить для народа разумныя развлечения въ часы отдыха, т. е. въ дни воскресные и праздничные, когда народъ освобождается отъ своихъ житейскихъ злободневныхъ заботъ и трудовъ, какъ искоренить среди него пьянство со всеѣми его послѣдствіями, какъ наладить дѣло экономической помощи народу и т. д. и т. д.

Сказать что-нибудь новое въ этомъ дѣлѣ я затрудняюсь, но считаю своимъ долгомъ указать на то, что хотя и не ново, но всегда полезно и существенно необходимо въ дѣлѣ оживленія приходской жизни и пренебрегать чѣмъ никогда не слѣдуетъ. О дняхъ будничныхъ въ селѣ, конечно, нечего и говорить: весь народъ бываетъ занятъ хозяйствомъ, съ утра до вечера обремененъ физическимъ трудомъ, и едва только наступаетъ вечеръ, какъ все предаются сну. Другое дѣло—дни праздничные, когда народъ свободенъ отъ своихъ трудовъ, когда онъ жаждетъ удовлетворенія своему религіозному чувству, когда ему необходимо развлечение и забвеніе отъ изнурительныхъ житейскихъ заботъ. Вотъ здѣсь-то намъ, пастырямъ, и слѣ-

¹⁾ Докладъ, заслушанный на Уѣздномъ Пастырекомъ собраніи въ г. Ачинскѣ, 30 марта с. г.

дуетъ притти на помощь народу и дать ему то, что онъ ищетъ и хочетъ. Прежде всего необходимо приохотить народъ къ святому храму, заставить полюбить его всею душою,—для чего необходимо совершать Божественныя службы такъ, чтобы онѣ были всегда умилительны для народа, захватывали его вниманіе, питали его религіозныя чувства. Никогда не слѣдуетъ „спѣшить“—торопиться въ отправленіи богослуженій: читать и пѣть слѣдуетъ громко, внятно и отчетливо, а, самое главное, необходимо завести во всѣхъ храмахъ хоръ пѣвчихъ. Другое совѣтъ дѣло, когда въ храмѣ раздается стройное клиросное пѣніе: стоишь и забываешь, гдѣ стоишь.

Хоръ пѣвчихъ имѣетъ громадное значеніе: народъ съ перваго же дня, какъ услышитъ въ церкви хорошее пѣніе, уже никогда не будетъ пропускать богослуженій; даже люди, мало или совѣтъ нерелигіозные, стануть посѣщать храмъ: сначала ради простаго любопытства, потомъ по привычкѣ и, наконецъ, по образовавшейся потребности. Въ своей пастырской практикѣ я уже не разъ замѣчалъ, что пока не существуетъ хора, въ храмъ ходятъ не болѣе какъ 10—15 богомольныхъ старушекъ, да нѣсколько калѣкъ-мужчинъ; но какъ только появляется хоръ,—храмъ всегда бываетъ переполненъ молящимися. А когда мы приохотимъ народъ къ храму,—тогда мы сможемъ сдѣлать все, что надо для устройства и возрожденія приходской жизнедѣятельности: тогда все въ нашихъ рукахъ.

Другое, имѣющее весьма важное значеніе въ дѣлѣ оживленія приходской жизни и снисканія пастырскаго авторитета, средство—это живое пастырское слово, о пользѣ и необходимости котораго много распространяться я не буду, такъ какъ это средство всѣми нами безъ исключенія уже испытано.

Послѣ храма второе мѣсто въ дѣлѣ народнаго развитія, конечно, занимаетъ школа, на которую намъ также слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Здѣсь, кромѣ обычнаго обученія и воспитанія дѣтей, намъ не-

обходимо итти дальше. Гдѣ только возможно, нужно вводить воскресныя школы для взрослыхъ, которымъ также необходимо дать хотя бы самыя необходимыя свѣдѣнія для умственнаго развитія. Во всѣ воскресныя и праздничныя дни въ школахъ, по вечерамъ, необходимо устривать народныя чтенія съ демонстрированіемъ свѣтовыхъ картинъ, но при этомъ опять таки нельзя обойтись безъ хора. Когда народъ полюбитъ чтенія и оставитъ всѣ свои вечернія праздничныя гульбища и безобразныя игры, недостойныя человѣческаго званія, тогда у насъ уже, можно сказать, дѣло будетъ сдѣлано—народъ отрезвится и оживетъ.

Не малую роль играютъ въ дѣлѣ отрезвленія и облагораживанія народа и общества трезвости; послѣднія должны устривать народныя читальни, гдѣ народъ могъ бы почитать книги или газеты, а также открывать чайныя, гдѣ простые люди, за стаканомъ чая, могли бы потолковать о своихъ дѣлахъ и потребностяхъ. Все это отучитъ народъ отъ безобразнаго пьянства и поставитъ его на дорогу трезвой и счастливой жизни.

Нельзя, конечно, обойти молчаніемъ и то обстоятельство, что нѣкоторыя изъ семей воиновъ, взятыхъ на войну, въ настоящее время сильно нуждаются въ посторонней матеріальной помощи; а потому намъ, какъ пастырямъ, необходимо позаботиться объ ихъ благосостояніи: необходимо открывать разныя благотворительныя общества для изысканія средствъ и оказанія посильной помощи всѣмъ обездоленнымъ настоящей войною.

Хорошо также и весьма полезно открыть въ приходѣ церковно-приходское попечительство, дабы имѣть возможность, хотя понемногу, благоукрашать Божій храмъ и поддерживать въ надлежащемъ видѣ всѣ церковныя постройки.

Вотъ все, братіе, чѣмъ я могъ подѣлиться съ вами по вопросу объ оживленіи приходской жизни. Мнѣ кажется, что если бы все это, хотя понемногу, осуществлялось въ жизни, на дѣлѣ,—то можно бы достиг-

нуть весьма хорошихъ результатовъ въ дѣлѣ оживленія прихода и поднятія его на возможную степень вы- соты и культурности.

Свящ. *Тихонъ Розковъ.*

О народныхъ чтеніяхъ.

Учащіе обязаны учить, развивать дѣтей не толь- ко въ школѣ, но и внѣ школы. Это не будетъ боль- шую трудностью для тѣхъ, кто любитъ школу, дѣ- тей, народъ. Да и дѣло это совсѣмъ не трудное. Для осуществленія этой цѣли можно пользоваться различ- ными средствами, напримѣръ: устраиваніемъ народ- ныхъ чтеній, школьныхъ библіотекъ, педагогическихъ музеевъ и пр. Я буду говорить о народныхъ чтені- яхъ.

Народныя чтенія приносятъ громадную пользу на- роду и живо интересуютъ его, особенно въ настоящее военное время. При устройствѣ чтеній могутъ возник- нуть слѣдующіе вопросы: 1) Что читать? 2) Когда чи- тать? 3) Кто будетъ читать? и 4) Гдѣ читать?

Передъ нами первый и болѣе важный вопросъ: *что читать?* Дѣйствительно, въ нашихъ школахъ немного найдется матеріала для такихъ чтеній, но найти его все-таки можно, была бы только охота. Въ церковно- приходской школѣ, я думаю, можно найти статьи религіозно-нравственнаго содержанія (напримѣръ, житія святыхъ). Эти статьи и можно читать народу, да не только можно, но и должно. Жестоко ошибаются тѣ, которые думаютъ, что эти статьи не интересуютъ на- родъ. Я лично знаю, что при чтеніи статей, повѣ- ствующихъ о страданіяхъ христіанскихъ мучениковъ и мученицъ, народъ иногда умиляется до слезъ; ко- гда дочитаешь статью до конца, среди слушателей бываетъ замѣтно какое-то особенное настроеніе: нѣсколько мгно- веній совсѣмъ никто ничего не говоритъ, потомъ кое- гдѣ начинаютъ обмѣниваться мнѣніями, но дѣлается это тихо, шопотомъ, чтобы не помѣшать, не испор-

тить настроеніе сосѣдей. Такія статьи даютъ знанія народу по религіозно-нравственнымъ и церковно-историческимъ вопросамъ. Часто въ деревняхъ крестьяне знаютъ какого святого память празднуется въ тотъ или иной день, а житія и подвиговъ этого святого они не знаютъ; знакомство съ этимъ послѣднимъ дастъ имъ возможность осмысленнѣе чтить память сего святого. Къ намъ въ школу часто приходили старички крестьяне и просили дать имъ какую-нибудь божественную книжку. Иногда страданія за вѣру святой мученицы производили на слушателей такое сильное впечатлѣніе, что они оставались послѣ чтенія и просили дать имъ на домъ ту книжку, которую только что имъ прочли.

Кромѣ статей религіозно-нравственнаго содержания крестьянъ интересуютъ очень рассказы изъ военного быта. Эти рассказы можно брать изъ газетъ и журналовъ. Учащіе не могутъ оправдываться тѣмъ, что имъ „газетъ и журналовъ негдѣ достать“. Теперь они обязаны ознакомить крестьянъ и съ положеніемъ воюющихъ державъ и съ ходомъ военныхъ событій. Крестьяне часто спрашиваютъ: „ну, что въ газетахъ о войнѣ пишутъ?“ Не отвѣтить на этотъ вопросъ ничего—стыдно. Нужно прочитать или рассказать крестьянину, что самъ знаешь. Крестьяне будутъ за это глубоко благодарны: у нихъ почти въ каждой семьѣ вгяты на войну кто-нибудь близкій; поэтому ихъ такъ и интересуетъ война. Сильное впечатлѣніе производятъ на крестьянъ рассказы о военныхъ подвигахъ, совершенныхъ простыми рядовыми въ прошлыя войны и заслужившихъ своимъ геройствомъ Георгія; рассказы о маленькихъ 12—15-ти лѣтнихъ герояхъ и др. Во время чтенія такихъ рассказовъ никто не заговоритъ со своимъ сосѣдомъ, а всею вопьются глазами въ читающаго и только развѣ слышатся возгласы одобренія: „Молодецъ! Такъ ему нѣмцу и слѣдуетъ!“ „Лихо!“ и т. п.

Газету можно достать у священника (если сами учащіе не выписываютъ) или у зажиточныхъ крестьянъ.

янь. Почти въ каждомъ селѣ 2—3 семейства выписываютъ какую-нибудь дешевую газету. Въ нашемъ селѣ, напримѣръ, выписываютъ „Сельскій Вѣстникъ“. А теперь вѣдь во всякой газетѣ можно найти подходящія для чтенія статьи о войнѣ.

Затѣмъ необходимо крестьянамъ читать о трезвости. Школа по преимуществу должна быть проповѣдницей трезвости. Она и должна выяснить народу разницу между настоящимъ трезвымъ положеніемъ Россіи и прошлымъ—пьянымъ. Эти рассказы легко достать. У насъ въ школѣ много брошюрокъ о борьбѣ съ пьянствомъ; я думаю, что такія брошюрки есть во всякой школѣ, а если нѣтъ, то, при желаніи, ихъ всегда можно достать безъ труда. Ихъ можно и выписать: онѣ очень дешевы. Рассказы о пьяницахъ производятъ особенно сильное впечатлѣніе на женщинъ, такъ какъ имъ то, главнымъ образомъ, и приходилось невинно расплачиваться, иногда физически, за разорившееся хозяйство, за болѣзни дѣтей, за семейныя драмы. Иногда читаешь о какой-нибудь бабѣ-горемыкѣ, какъ она чахнетъ отъ побоевъ пьянаго мужа, а крестьянки—слушательницы сидятъ, слушаютъ и украдкой утираютъ слезы, вспоминая свое собственное невеселое житье-бытье. По лицамъ мужиковъ, тоже внимательно слушающихъ подобные рассказы, видно, что они чувствуютъ себя виноватыми (тѣ, кто любилъ выпить), а тѣ, которые не пили, тѣ прямо отрицательно высказываются о пьянствѣ и его жертвахъ.

Можно читать, далѣе, крестьянамъ статьи по естествовѣдѣнію, физикѣ, исторіи и географіи. Изъ подобнаго рода статей крестьянамъ болѣе всего нравятся статьи изъ отечественной исторіи и географіи. Крестьяне знакомятся чрезъ нихъ со своимъ Отечествомъ, а вѣдь нѣкоторые ничего не знаютъ и ничего не видѣли дальше своего села или сель окрестныхъ. Такимъ образомъ, матеріала для народныхъ чтеній найдется много, если только сами учащіе захотятъ поработать на этомъ поприщѣ.

Второй вопросъ: *когда читать?*— Народныя чтенія, обыкновенно, называются воскресными; значить ихъ можно устраивать по воскреснымъ и другимъ праздничнымъ днямъ, даже въ будни, если есть свободное время послѣ занятій. Зимой у крестьянъ много свободнаго времени. Днемъ или вечеромъ?—Гдѣ есть волшебный фонарь и картины, тамъ лучше чтенія устраивать вечеромъ: вечеръ у крестьянъ не занятъ ничѣмъ. Дневное время послѣ обѣдни сельскіе жители обыкновенно проводятъ у своихъ родственниковъ или просто въ оживленномъ разговорѣ другъ съ другомъ о войнѣ, о хозяйствѣ и т. п.

Кто будетъ читать?—Если народныя чтенія будутъ устраивать одинъ учащій, то ему, конечно, будетъ трудно одному вести это дѣло. Необходимо въ данномъ случаѣ учащему объединиться съ завѣдующимъ школою священникомъ и вмѣстѣ съ нимъ, дружно и смѣло, дѣлать это святое дѣло. Наконецъ, можно приготовить самихъ учениковъ читать и декламировать стихотворенія и маленькія статейки. Крестьяне бываютъ въ восторгѣ, слушая чтеніе своихъ дѣтей. Иногда рассказанная въ лицахъ басня или небольшой рассказикъ производятъ на крестьянъ такое впечатлѣніе, что они долго не могутъ успокоиться и дѣти принуждены бываютъ повторять понравившіеся номера. У насъ въ школѣ въ чтеніи принимаютъ участіе батюшка, псаломщикъ и двѣ учительницы; не вездѣ, конечно, можно найти 4-хъ лекторовъ, — но тогда, — какъ я говорила, — можно попросить батюшку и готовить для чтенія учениковъ.

Гдѣ читать? Последній вопросъ, я думаю, ни предъ кѣмъ не встанетъ, потому что чтенія обыкновенно устраиваются въ школѣ; если же школа такъ мала, что не можетъ вмѣстить всѣхъ слушателей, то можно снять большую крестьянскую избу и тамъ устраивать чтенія. Снять избу и топить ее можно на средства самихъ же крестьянъ, если, конечно, они найдутъ нужнымъ устраивать эти чтенія. У насъ въ школѣ чтенія въ прошлогоднюю зиму устраивались не

часто, и въ началѣ года крестьяне на чтенія собирались, видимо, безъ всякой охоты. Мы, не теряя надежды на успѣхъ своего дѣла, стали устраивать чтенія все-таки каждое воскресенье. Скоро крестьянъ стало собираться на чтенія все больше и больше, а въ концѣ года въ школѣ стало даже тѣсно: такъ много собиралось народа. Какъ видно, крестьяне полюбили чтенія и когда однажды батюшка сказалъ имъ послѣ чтенія, что у насъ книгъ мало, читать нечего, и попросилъ ихъ помочь, то всѣ охотно стали вынимать кошельки и доставать кто 50, кто 10—20 к. на газеты и журналы. Примѣръ показали, конечно, завѣдующій и учащіе. Въ 2 воскресенье мы набрали 16 рублей; на эти деньги священникъ выписалъ газетъ и книгъ, такъ что теперь у насъ матеріала для чтенія будетъ много. Сборъ еще не конченъ. Священникъ думаетъ еще поѣхать по ближайшимъ деревнямъ своего прихода и попросить остальныхъ крестьянъ помочь дѣлу народныхъ чтеній, съ тѣхъ условіемъ, что и въ эти деревни будутъ посылаться газеты и книги.

Учительница.

Мѣстный праздникъ въ селѣ Верхне-Усинскомъ, Усинскаго пограничнаго округа, 10 іюня с. г.

Девятая пятница, посвященная памяти великомученицы Параскевы, такъ чтимая въ міру, нашла себѣ почитателей и здѣсь, въ Усинско-Урянхайскомъ краѣ. Въ этомъ году жители села В.-Усинскаго первый разъ праздновали, какъ ново-установленный мѣстный праздникъ, „Девятую пятницу“. На торжество празднованія съѣхалось все духовенство края, состоящее изъ трехъ священниковъ. Наканунѣ праздника, 9-го іюня, всенощное бдѣніе было отелужено священникомъ о. А. Турскимъ; на литію и величаніе выходили: священникъ Усинской церкви о. Г. Ивановъ и Туринскій священникъ о. В. Юневичъ; послѣ отпуста

о. Г. Ивановымъ было сказано слово о жизни св. великомученицы Параскевы. Литургію совершали соборнѣ; послѣ чтенія евангелія было сказано поученіе о. В. Юневичемъ, а вмѣсто запричастнаго о. А. Турскимъ и, наконецъ, послѣ „Буди имя Господне“ о. Г. Ивановымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебнъ съ крестнымъ ходомъ. За литургіей, всенощнымъ бдѣніемъ и и молебномъ довольно стройно пѣлъ хоръ изъ учащихся мѣстной школы, подъ управленіемъ псаломщика Воробьева. Усинцы съ подобающимъ почетомъ и христіанскимъ благоговѣніемъ отнеслись къ своему новому празднику: какъ за литургіей, такъ и за всенощнымъ бдѣніемъ молящихся былъ полонъ храмъ; нѣкоторые пришли пѣшкомъ за восемьдесятъ верстъ.

На слѣдующій день, 11 іюля, была назначена бесѣда съ баптистами объ иконопочитаніи; о днѣи о содержаніи бесѣды населеніе и сектанты были освѣдомлены заранѣе. Въ 10 часовъ утра, послѣ утренней молитвы, народъ толпами повалилъ къ зданію церковно-приходской школы; всего собралось на бесѣду болѣе 500 человекъ, такъ что зданіе церковно-приходской школы не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать бесѣду; среди народа много было старообрядцевъ и даже ихъ священники. Бесѣда началась вступительнымъ словомъ о. Г. Иванова о темѣ и порядкѣ бесѣды; послѣ вступительнаго слова о. Г. Иванова, о. В. Юневичъ обрисовалъ въ своей рѣчи устройство скинии, ея принадлежностей и ея священныя изображенія, указалъ на заповѣдь Господню почитать эти изображенія и задалъ вопросъ сектантамъ — указать мѣстами Священнаго Писанія, когда и гдѣ было воспрещено почитаніе священныхъ изображеній. Оппонентомъ о. Владимира выступилъ мѣстный житель, сектантъ Сухановъ, бывший прежде, какъ говорятъ, старообрядческимъ начетчикомъ; въ своей рѣчи Сухановъ ничего новаго въ свою защиту не привелъ. Всѣ приводимыя сектантами библейскія мѣста о. Владиміръ разбиралъ и объяснялъ слушателямъ ихъ истинный смыслъ и значеніе и настойчиво требовалъ

отъ сектантовъ отвѣта на свой первый вопросъ, причемъ вопросъ этотъ былъ заданъ вѣ разъ; обстоятельнаго отвѣта на него со стороны сектантовъ такъ и не было дано. Бесѣда продолжалась съ перерывомъ около пяти часовъ и закончилась заключительнымъ словомъ о. Иванова, при громкомъ одобреніи какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ. Послѣ заключительнаго слова о. А. Турскимъ была сказана небольшая рѣчь, съ призывомъ къ православнымъ—хранить нерушимо свою Православную вѣру и не слушать оболъщениій сектантовъ.

Свящ. *Александръ Турскій.*

Значеніе наименованія Иисуса Христа Сыномъ Человѣческимъ

IV.

„Сынъ Человѣческій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ“ (Мѡ. XX, 28).

Необходимость разногласія между Христомъ и іудействомъ. Примѣръ Нафанаила, какъ типичнаго представителя возрѣвнѣи тогдашняго іудейства на политическій характеръ дѣятельности Мессіи. Бесѣда съ Никодимомъ. Объясненіе Христомъ истинныхъ цѣлей Своего мессіанскаго пришествія. Непониманіе апостолами ученія и дѣятельности І. Христа. Различіе въ возрѣвнѣяхъ на царство Мессіи у Христа и іудеевъ, какъ причина непризнанія за Христомъ мессіанскихъ правъ. Смысль евангельскихъ рѣчей Спасителя, говорящихъ о духовномъ царствѣ Мессіи. Причины, по которымъ Христосъ усвоилъ Себѣ наименованіе —Сынъ Человѣческій. Смысль этого выраженія въ устахъ Христа. Отверженіе Имъ другихъ именъ, навязываемыхъ Ему тогдашнимъ іудействомъ. Заключение.

(*Окончаніе*).

Когда пришелъ на землю Христосъ, Сынъ Божій, Онъ неминуемо долженъ былъ вступить въ долгую и упорную борьбу съ тѣми извращенными понятіями іудейства о Мессіи и Его царствѣ, какія составились въ обществѣ того времени. Мы уже видѣли изъ предыдущаго, что Израиль, памятуя свое богоизбранничество, не могъ никакъ помириться со своимъ печальнымъ положеніемъ и, нетерпѣливо ожидая обѣтованнаго

Мессію, надѣялся, что „Онъ побѣдитъ римлянъ, воцарится въ Сіонѣ и устроитъ судъ надъ народами, предсказанный Даніиломъ“.¹⁾

Нѣтъ надобности говорить, что Христосъ всего менѣе желалъ *такого* пониманія Своего посланничества, *такого* толкованія Даніиловыхъ видѣній.

Чтобы лучше и нагляднѣе показать, за кого принималъ Израиль Христа—Мессію и за кого Тотъ выдавалъ Себя, приведемъ слѣдующее евангельское мѣсто о призваніи въ число апостоловъ Нафанаила.

„*Равви! Ты—Сынъ Божій, Ты—царь Израилевъ!*“²⁾

Такъ восклицаетъ Нафанаиль, пораженный тѣмъ, что прозорливый взоръ Христа прочиталъ его душу. Въ этомъ исповѣданіи Нафанаила замѣтно отразились общія еврейскія, современнымъ Христу, представленія о Мессіи, какъ о земномъ царѣ, который устроитъ политическія судьбы Своего избраннаго народа. Нафанаиль называетъ Христа „царемъ Израилевымъ“,—Мессіею въ популярномъ, народномъ смыслѣ,³⁾—не въ смыслѣ духовнаго Мессіи, а въ смыслѣ освободителя отъ римскаго владычества⁴⁾. Благая вѣсть о „царствѣ Божіемъ“ была понята Нафанаиломъ, какъ ученіе о „царствѣ міра сего“.

Въ отвѣтъ на восклицаніе Нафанаила—этого „подлиннаго Израильтянина“⁵⁾, не умѣвшаго скрывать своихъ дѣйствительныхъ душевныхъ настроеній, Христосъ даетъ понять ему, что Онъ, дѣйствительно, Мессія, тотъ Сынъ Человѣческой,⁶⁾ Котораго нѣкогда

1) Богословскій Вѣстникъ 1903 г. Сентябрь, стр. 369.

2) Иоан. 1, 49.

3) Мѡ. IX, 27; XV, 22; XII, 23; XVI, 9.

4) Въ такомъ именно смыслѣ и опредѣлилось впоследствии влияние иже-Мессій, имѣвшихъ, поэтому, успѣхъ среди іудейства.—Таковы: Јуда изъ Гамалы въ Галилеѣ, о которомъ упоминаетъ Гамалиилъ въ своей рѣчи іудейскому синедриону; Февда, который произвелъ мятежъ, стоившій ему жизни, по поводу того, что Иродъ поставилъ золотого орла надъ дверями храма, и впоследствии знаменитый Боркохеба, выдававшій себя за давно ожидаемаго Мессію и собравшій столь значительную армію, что она въ теченіи двухъ лѣтъ могла держаться противъ войскъ Императора Адриана.

5) Иоан. III, 49.

6) Ср. Иоан. 1, 51; „Отнынѣ будете видѣть небо отверстымъ и ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну Человѣческому“.

видѣль Даниль; но Онъ не „царь Израильевъ“; Его владычество—вѣчное и всемірное, какъ было то открыто въ видѣніи пророку. Онъ царь въ чисто-нравственномъ смыслѣ, не имѣющій ничего общаго съ появленіемъ грознаго завоевателя, пользующагося внѣшней силой; царство Его не „отъ міра сего“. ¹⁾ Онъ пришелъ не для совершенія великихъ дѣлъ ради освобожденія теократіи отъ ея притѣснителей, а для того, чтобы, сдѣлавшись человѣкомъ, совершить дѣло искушенія и нравственнаго возстановленія человѣчества.

Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, Христосъ еще рѣшительнѣе говоритъ о Себѣ, въ какомъ именно смыслѣ Онъ называетъ Себя Сыномъ Человѣческимъ.

Подобно большинству своихъ соотечественниковъ, Никодимъ полагалъ, что Мессія явится основателемъ новой іудейской теократіи, въ которой онъ, какъ прирожденный знатный іудей, займетъ не послѣднее мѣсто. ²⁾ Желая убѣдиться въ томъ, дѣйствительно ли Иисусъ и есть этотъ славный основатель, то именно лицо, за которое онъ признаетъ Его, Никодимъ предлагаетъ Христу пытливые вопросы, надѣясь, что послѣдствій выскажется и обнаружитъ Свои намѣренія и цѣли.

Отвѣчая на эти вопросы Никодима и вмѣстѣ съ тѣмъ на его потаенные корыстолюбивые, житейскіе расчеты, Христосъ говоритъ, что Онъ подлинно Тотъ, Который долженъ притти согласно предсказаніямъ пророковъ, но цѣль Его пришествія не та, какъ хотѣлось бы ему и Израилю. Онъ пришелъ не какъ побѣдоносный завоеватель, а какъ „царь душъ и совѣстей“, какъ врачъ тѣхъ и другихъ, и пришелъ не для того, чтобы судить міръ судомъ карающимъ, не для того, чтобы наказать мечемъ старинныхъ угнетателей Израіля ³⁾ и торжествовать подобно земнымъ повелителямъ,—а для того, чтобы „спасти міръ“ ⁴⁾ чтобы

1) Іоан. XVIII, 36.

2) См. Гейки, вып. II, стр. 320—321.

3) Іоан. III, 17.

4) Іоанн. III, 16--17.

стяжать людямъ „вѣчную жизнь“, чтобы *пострадать* — Вотъ Я сдѣлаю тебѣ нѣсколько указаній объ истинной природѣ Моего царства.

Ты ошибаешься, учитель іудейскій, надѣясь на Мое земное, чувственное царство. „Я пришелъ основать Свое царство не на страхѣ или вынужденномъ подчиненіи Себѣ челоуѣчества, а на любви“. ¹⁾ Мое царство духовное, а не политическое. ²⁾ Оно не имѣетъ гражданскихъ судей, но въ немъ существуютъ законы. На основаніи этихъ законовъ будетъ произведенъ судъ надъ всѣми подданными этого царства, но судъ не здѣсь на землѣ, а за могилой.

Какъ Мессія, Я пришелъ привети въ исполненіе намѣреніе вѣчной любви Божіей о спасеніи людей чрезъ Богочелоуѣческія страданія Сына Челоуѣческаго ³⁾.

Ты не можешь понять ⁴⁾, учитель іудійскій, Меня и этихъ вышихъ, небесныхъ тайнъ. И никто другой изъ людей и земныхъ учителей, кромѣ Меня, не откроешь тебѣ этихъ истинъ, потому что никто еще изъ нихъ не восходилъ на небо, чтобы узнать о нихъ. Я же, о Комъ предсказалъ пророкъ Даніиль, Котораго называлъ онъ „Сыномъ Челоуѣческимъ“, Я знаю ихъ, ибо Я сошелъ съ неба и теперь имѣю тамъ Свое жилище. Тебѣ нужно узнать кто Я?—Я Тотъ, Который дойдетъ до Ветхаго Денми, ибо „*никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе Сынъ Челоуѣческій, сый на небеси*“.⁵⁾

Ты ищешь вѣчной жизни: она будетъ дана только вѣрующимъ въ Меня,—всѣмъ, искренно раскаивающимся во грѣхахъ своихъ. Мое царство, въ противоположность національности и исключительности вашей древней теократіи, обращается ко всѣмъ людямъ. Какъ Моисей вознесъ змія въ пустынѣ, чтобы спасти

1) Гейки, вып. II-й стр. 252.

2) Буткевичъ, стр. 558.

3) Гейки, вып. II-й, стр. 324.

4) По замѣню св. І. Злотоуста, Христовъ говорилъ съ Никодимомъ „прикровенно“.

5) Иоан. III, 13. См. Боосл. Вѣстн., стр. 365.

предковъ твоихъ отъ смерти, когда ихъ угрызали змѣи, такъ и Я буду вознесенъ, чтобы всякій вѣрующій въ Меня не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Тамъ, въ древней исторіи твоего народа, твои отдаленные предки спасались отъ временной смерти, когда ихъ жалили ядовитые змѣи, спасались черезъ изображеніе того же змія, висящаго на крестѣ, здѣсь же, въ твое время, вѣрующіе спасаются отъ смерти вѣчной, которую навлекъ на нихъ грѣхъ, спасаются черезъ смерть Того, Который, будучи вознесенъ на крестъ, всѣхъ привлечетъ къ Себѣ. ¹⁾

Итакъ, Я долженъ умереть, чтобы были живы вы. Я—агнецъ Божій; Я—умилостивительная жертва, на которую возложатся грѣхи всего міра; Моя смерть должна быть примиреніемъ Бога съ человѣкомъ. ²⁾

Изъ приведенныхъ примѣровъ становится яснымъ, что Мессія, Котораго ожидали Евреи, представлялся имъ не меньшимъ, но и не большимъ Давида. Они ожидали въ Мессіи земного, воинственнаго царя, который будетъ творить судъ у вратъ Іерусалима, въ кругу сильныхъ людей своихъ, который внесетъ свое побѣдоносное оружіе въ сосѣднія страны, который будетъ принимать иноземныя посольства, являющіяся съ челобитьемъ изъ Рима и Селевкии.

Между тѣмъ, Христосъ совершенно не искалъ славы народнаго героя и стоялъ далеко въ сторонѣ отъ всякаго рода политической дѣятельности. „Путь, которымъ Онъ шель, вель Его не къ трону, а къ кресту.“ ³⁾ Израиль разочаровался въ своихъ исконныхъ надеждахъ и чаяніяхъ.

Своимъ ученіемъ о духовномъ царствѣ Сына Человѣческаго Христосъ привелъ въ замѣшательство всѣ традиціонныя понятія и расчеты тогдашняго іудейства, которому не возможно было по складу своихъ религіозныхъ вѣрованій признать въ скромномъ Сынѣ

1) Бесѣда на ев. Іоан., св. Златоуста, стр. 323—324.

2) Іоан. III, 16—17.

3) Э. Прессанса, стр. 51; Гейзе, вып. III-й, стр. 253, 218, 259.

Человѣческомъ Того обѣтованнаго Мессію, Сына Божія, Который долженъ былъ притти согласно предсказаніямъ пророковъ. И вотъ народъ Израильскій отвергъ Христа, какъ ложнаго Мессію, который не оправдалъ ихъ ожиданій, разочаровалъ ихъ надежды, оскорбилъ ихъ преданія, нарушилъ обычаи. Мессія, который не хотѣлъ царствовать, какъ понимали это въ Іерусалимѣ, долженъ былъ погибнуть. ¹⁾ Такъ оправдались помѣщенные въ четвертомъ Евангеліи грустные слова: „Онъ пришелъ къ своимъ, и свои Его не приняли“. ²⁾ „Тѣнь креста нависала надъ будущей дѣятельностью Сына Человѣческаго.“

Такимъ образомъ, причина непризнанія за Христомъ мессіанскихъ правъ Его и открывшагося отсюда разлада между Нимъ и іудействомъ заключалась въ томъ, что Христосъ понималъ дѣло Мессіи въ одномъ смыслѣ, а они—въ другомъ. Іудеи обвиняли Христа предъ Пилатомъ—игемономъ въ томъ, что Онъ опасный человѣкъ для римскаго правительства, что Онъ ищетъ паденія Кесаря и претендуетъ на царскій престолъ Іудеи; въ дѣйствительности же ихъ обвиненіе было вызвано совершенно противоположными обстоятельствами,—а именно тѣми, что Христосъ не оправдалъ на Себѣ тѣхъ политическихъ расчетовъ, какіе возлагали на Него и навязывали Ему іудеи, что Онъ не хотѣлъ и не искалъ никогда никакой власти въ смыслѣ національнаго вождя и правителя. Пилать утвердилъ надъ Христомъ смертный приговоръ вслѣдствіе обвиненія, что Онъ стремится къ царству міра сего; Іудеи же, въ сущности, довели Его до казни именно потому, что Его царство было „не отъ міра сего“. Другими словами, они не могли простить Ему того, что, приписывая Себѣ царственное величіе и званіе Мессіи, Онъ отказывался, вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ всякаго участія въ политическихъ судьбахъ Іудеи. Царственные требованія Іисуса,

1) Э. Прессанса, стр. 51; ср. Гейки, вып. III-й, стр. 256, 218.

2) Иоан. 1, 11.

3) Лук. гл. XXIV

сами по себѣ, не были неприятны Іудеямъ; если бы эти требованія опирались на военное могущество и сопровождались успѣхомъ, они подчинились бы имъ съ энтузіазмомъ. Іудеи не возражали противъ царя, они не возражали противъ учителя, противъ Мессіи, но они протестовали противъ того, что царь-Мессія явился въ видѣ учителя,—противъ того, что имъ представлялось униженіемъ ихъ великаго идеала.

Царь, который не имѣетъ ни двора, ни войска, Мессія, который совсѣмъ не заботится о приобрѣтеніи означенныхъ царскихъ атрибутовъ, Мессія-Царь, который учить и проповѣдуетъ подобно книжнику,—все это казалось для тогдашняго іудея крайне необъяснимымъ и загадочнымъ въ личности Христа, все это въ корнѣ колебало его традиціонныя понятія о лицѣ обѣтованнаго Мессіи, такъ что борьба между Христомъ и современнымъ Ему іудействомъ и непризнаніе за первымъ мессіанскихъ Его правъ были вполне понятнымъ явленіемъ тогдашняго времени.

А между тѣмъ, по прямому смыслу Писанія, было ясно, что цѣль пришествія Христа—Сына Человѣческаго не можетъ имѣть ничего общаго съ тѣми „оземленившимися“ представленіями іудейства о Мессіи—завоевателѣ, какія воспитались въ немъ путемъ чисто политическихъ и социальныхъ причинъ. Вотъ почему Христось постоянно отсылалъ іудеевъ къ ихъ Священнымъ книгамъ, которыя „свидѣтельствовали о Немъ“¹⁾, и упрекалъ ихъ за то, что они не знаютъ „Писанія и силы его“.

Въ Своихъ рѣчахъ къ іудеямъ Христось неоднократно пытался объяснить имъ истинную цѣль пришествія Своего, какъ Мессіи, и Свою дѣятельность. „Сынъ Человѣческой, — говорилъ Онъ имъ, — пришелъ взыскать и спасти погибшее,“²⁾ „не погублять души человѣческія, а спасать“³⁾ „не для того, чтобы Ему

1) Іоан. V, 39.

2) Мс. XVIII, II.

3) Лук. IX, 56.

послужили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многих“⁴⁾.

Цѣль Его пришествія въ міръ заключается въ томъ, чтобы, сдѣлавшись истиннымъ Сыномъ Человѣческимъ, принести Самого Себя въ жертву Богу и Отцу и путемъ Своихъ Богочеловѣческихъ страданій возродить грѣховное человѣчество. Онъ долженъ, согласно Своей миссіи, подъять на Себя грѣхъ перваго человѣка и всего міра, весь позоръ, всѣ муки, какихъ заслуживаетъ грѣхъ, и уничтожить совершившееся въ Эдемѣ возмущеніе человѣка и примирить съ Богомъ человѣческой родъ. Ради этихъ именно цѣлей Ему и необходимо было „умалить Себя,“ принять на Себя человѣческую плоть, „зракъ раба“,²⁾ стать совершеннымъ человѣкомъ, истиннымъ Сыномъ Человѣческимъ, „по всему подобнымъ братіи“. ³⁾

Чтобы лучше показать Израилю, въ чемъ заключается Его божественная миссія, въ чемъ цѣль Его явленія „въ человѣцѣхъ“, цѣль того „дѣла“, на которое Онъ посланъ былъ Отцемъ, каковы намѣренія Той Высшей Воли, исполнить которую поручено Ему, и вмѣстѣ для того, чтобы показать ему, какъ онъ ошибается, ожидая отъ Него участія въ политическихъ дѣлахъ, какъ грубы, ложны и извращенны его понятія и представленія о цѣляхъ Его пришествія и вочеловѣченія,—Христу необходимо было выбрать Себѣ изъ всѣхъ наименованій, усвоившихся Ему въ Ветхомъ Завѣтѣ, именно такое, которое бы ясно и отчетливо указывало на Его мессіанство, на сущность того искупительнаго подвига, понести который надлежало Ему въ цѣляхъ нравственнаго возрожденія человѣчества.

Такимъ именно названіемъ и было названіе „Сына Человѣческаго,“ знакомое обществу того времени, но только очищенное отъ примѣси тѣхъ узкихъ, на-

1) Мс. XX, 28.

2) Филип. II, 6—8.

3) Евр. II, 17.

ціональних, іудейських предразсудковъ и политиче-скихъ наслоеній, какія успѣли образоваться на немъ благодаря чисто историческому положенію еврейства. Взявъ означенное выраженіе изъ пророческой книги Даніила, Христось расширилъ и углубилъ смыслъ этого понятія и приложилъ его къ Себѣ для обозначенія предстоящаго Ему Богочеловѣческаго подвига.

Христось не принялъ на Себя имени „Сына Давидова“ „Царя Израилева“,—это такія наименованія, которыя всего лучше отвѣчали желаніямъ народа іудейскаго, влагавшаго въ нихъ свои особія мечты и надежды.

И изъ Евангельской исторіи мы видимъ, что Израиль, исходя изъ извѣстныхъ уже намъ побужденій, охотно называлъ Христа этими именами: они позволяли ему видѣть во Христѣ земного царя, воинственнаго, непобѣдимаго, какъ ихъ древній царь Давидъ.

Христось оставилъ эти имена „народной толпѣ“¹⁾ и выбралъ Себѣ замѣнъ ихъ имя изъ пророческой книги Даніила—имя „Сына Человѣческаго“, указывая этимъ на Себя, какъ на Мессію въ состояніи земного Своего существованія, какъ на Вочеловѣчившагося Сына Божія, снисшедшаго съ неба для спасенія людей, въ общемъ, какъ на Богочеловѣка, въ Которомъ нераздѣльно соединилась божественная природа съ природой человѣческой.

Усвоивъ Себѣ это наименованіе, Христось постоянно называетъ Себя имъ и—что особенно важно—Онъ употребляетъ его только въ рѣчахъ, произнесенныхъ до приношенія Имъ искупительной Голгооской жертвы и ни разу не называетъ Себя этимъ именемъ послѣ воскресенія. Мессіанское дѣло Его было совершено, жертва принесена, человѣчество примирено съ Богомъ.

„Совершилось!“

1) „Вообще эти выраженія употреблялъ по отношенію Христ^у народъ.“ Шаффъ. I. Христось—чудо исторіи, стр. 58.

Больше не нужно было опасаться, что неправильность въ имени можетъ повести къ какимъ нибудь заблужденіямъ и ошибкамъ. Указанное выраженіе, повторяемъ, употребляль преимущественно Христосъ и только до тѣхъ поръ, пока Онъ не взшелъ на Голгоѳу,—послѣ же, въ вѣкъ апостольскій, оно становится совершенно неупотребительнымъ въ смыслѣ обозначенія Его личности и ни разу не встрѣчается въ апостольскихъ писаніяхъ.

Х. Соболевъ.



Странички трезвости.

Къ вопросу о трезвости.

Случайно пришлось мнѣ говорить съ однимъ очень интеллигентнымъ плѣннымъ австрійцемъ. Когда мы коснулись вопроса о спиртныхъ напиткахъ, то австриецъ, смѣясь, сказалъ: „сейчасъ не пьютъ у васъ въ Россіи,—но лишь по приказанію, по необходимости. Кончится война, море успокоится, зато пьяное море опять станетъ бушевать по безпредѣльной Руси“. Больно было слушать эти слова, не хотѣлось вѣрить въ справедливость печальнаго пророчества.

Пьянство—зло, безуміе, болѣзнь. Неужели, излѣчившись отъ этого страшнаго недуга, русскій человѣкъ опять пожелаетъ вернуться къ нему,—думалось мнѣ?!. Вѣдь положительная сторона трезвой жизни всѣмъ очевидна и благо трезвенности во дни тяжелой войны оправдываетъ себя самымъ блестящимъ образомъ... Неужели-же мирная жизнь нашей Родины опять будетъ омрачаться и отравляться алкоголемъ?

И вспомнились мнѣ, въ минуты этихъ размышлений, слова Спасителя: „когда нечистый духъ выйдетъ изъ человѣка, то ходитъ по безводнымъ мѣстамъ, ища покоя, и не находитъ. Тогда говоритъ: возвращусь въ домъ мой, откуда я вышелъ. И идетъ. И если пришедши—находитъ его незанятымъ, тогда идетъ и беретъ съ собою семь другихъ духовъ, злѣйшихъ себя, и, вошедши, живутъ тамъ... и будетъ для человѣка того послѣднее хуже перваго“.

Наша душа необходимо должна быть занята—добромъ или зломъ, Богомъ или бѣсомъ... Въ данномъ отношеніи не можетъ быть компромиссовъ, нельзя служить двумъ господамъ: или князь міра сего, или Творецъ Вседержитель...

И въ вопросѣ о водкѣ человѣкъ, особенно русскій, не долженъ дѣлать какихъ-либо уступокъ. Отвратительно не только пьянство, но и такъ называемое „умѣренное“ употребленіе алкоголя. У „пьющаго“ раз-

вязывается не языкъ только; въ немъ просыпается все порочное и все злое; все звѣриное въ человѣкѣ алкоголь выявляетъ наружу. Получается ужасная метаморфоза: разумное переходитъ въ неразумное, цѣломудренное въ цинически-безстыдное и т. д. И это превращеніе въ той или другой степени дѣлаетъ каждая капля алкоголя. Больше его—замѣтнѣе дѣлается и обезображеніе человѣка; меньше—слабѣе и паденіе человѣка въ тину грѣха и позора.

Отчего же пьютъ? Отчего не только пили, но пьютъ и теперь, когда такъ прилично вести строгій постъ, носить всенародно трауръ, когда такъ трудно достать спиртные напитки, когда они сдѣлались такъ дороги? Отчего пьютъ одеколонъ, денатуратъ, политуру? Отчего, не боясь строгой кары, обращаютъ хлѣбное зерно въ ядовитую одурманивающую жидкость? Скажутъ—на это есть много причинъ. Я смотрю на дѣло проще.

Человѣкъ, погруженный въ трудъ, занятый работой, не имѣетъ ни времени, ни побужденій скучать; его, поэтому, и не тянетъ къ наркотикѣ всякаго рода. Но вотъ наступаетъ бездѣлье, приходятъ праздники; надо отдохнуть,—говорить человѣкъ. И, изнывая въ праздности, прибѣгаетъ къ мнимому источнику радости—къ спиртнымъ напиткамъ. На Пасхѣ я видѣлъ въ домахъ нѣкоторыхъ прихожанъ бутылки съ мутной жидкостью, видѣлъ и пьяныхъ, особенно солдатъ. И когда я начиналъ говорить съ этими людьми, то обычно слышалъ: „скучно, батюшка, что же еще-то дѣлать“... Эту скуку ощущаютъ и болѣе образованные люди: скучно имъ, когда они собираются вмѣстѣ, скучно потому, что нечего сказать другъ другу, скучно потому, что не знаютъ они, какъ провести свободное, не занятое дѣломъ время, скучно потому, что пусто въ душѣ...

Конечно, при такой атмосферѣ понятна и страсть къ опьяненію; пьянство—это расплата въ большинствѣ случаевъ за пустую жизнь. Въ наши дни не всѣ пьютъ только потому, что трудно достать водку. Мы трезвимся еще и потому, что у всѣхъ у насъ имѣется большой интересъ—война. Но война, вѣдь, должна

же рано или поздно кончиться. Чѣмъ же тогда-то будетъ питаться наша душа, на что обратятся нашъ умъ и сердце? О чемъ тогда станемъ разговаривать, на что тогда употребимъ свой досугъ? Придетъ желанный миръ, но придетъ ли обновленная строго трезвенная жизнь, или мы снова ворнемся къ старому и разбитому корыту и дадимъ себѣ отдохновеніе отъ ужасовъ и невзгодъ войны въ чаду винныхъ паровъ?

Если пьютъ даже теперь, то, конечно, еще больше будутъ пить послѣ мира. Но опытно мы видимъ, что вообще на Руси могутъ и не пить, опытно мы видимъ и блатія послѣдствія отъ этого явленія. Но разъ мы *можемъ* не пить, то и *должны* не пить. Но работая въ интересахъ трезвости, употребляя усилія для отрезвленія взрослыхъ, главное и преимущественное вниманіе, кажется мнѣ, надо удѣлять на воспитаніе молодого поколѣнія въ духѣ безусловной трезвости. Трудно, а часто и невозможно, человѣка, десятки лѣтъ имѣвшаго дружбу съ рюмкой, сдѣлать поклонникомъ трезвой жизни. При всемъ своемъ желаніи нѣкоторые несчастные, застарѣлые алкоголики не могутъ отказаться отъ вина.

Школа должна постараться привить своимъ питомцамъ трезвое, — въ широкомъ смыслѣ слова, — и разумное, серьезное отношеніе къ жизни. Пусть изъ школы выходятъ сознательные (или сравнительно сознательные) любители чтенія, природы, пѣнія, какого-либо ремесла и т. д. И тогда мало будетъ шансовъ, чтобы они попали въ цѣпкія объятія змія — алкаголя, отъ котораго такъ много пострадали ихъ отцы и дѣды.

Свящ. С. Хвалевновъ.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

I.

Діак. Θ. Цвѣтковъ. „Другъ законоучителя“. Методическія указанія и схема вопросовъ, предлагаемыхъ дѣтямъ во время уроковъ и на экзаменѣ. 1916 г. Цѣна 40 коп.

Считаемъ своимъ долгомъ обратить на указанную книгу вниманіе оо. законоучителей, какъ на книгу, вполне оправдывающую свое названіе быть другомъ законоучителя. Въ ней авторъ очень умѣло и занимательно говоритъ: о значеніи Закона Божія; о цѣли преподаванія Закона Божія въ школѣ; о качествахъ законоучителя, его внѣшности; приемахъ преподаванія, обращенія съ дѣтьми; опредѣленіи мѣста законоучителя въ классѣ во время молитвы; во время урока; какъ вести урокъ Закона Божія; какъ поступить въ случаѣ неуспѣшности своего дѣла; о приготовленіи къ уроку самого законотчителя; объ урокахъ, предшествующихъ изученію молитвъ; способѣ изученія молитвъ, священной исторіи, катихизиса, богослуженія; о чтеніи съ дѣтьми шестопсалмія и часовъ и о подготовкѣ дѣтей къ экзамену.

Въ концѣ книги помѣщена схема вопросовъ, предлагаемыхъ дѣтямъ во время уроковъ и на экзаменахъ. Подробное развитіе этихъ вопросовъ и отвѣты на нихъ помѣщены въ составленной діакономъ Θ. Цвѣтковымъ книгѣ: „Объясненіе символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей и церковнаго богослуженія“, съ наставленіями. Цѣна 25 к.

Видимо, авторъ преданъ дѣлу законоучительства, понимаетъ въ немъ, и за свое желаніе подѣлиться помѣщенными въ книгѣ свѣдѣніями заслуживаетъ должной признательности со стороны оо. законоучителей.

Желающіе подробно ознакомиться съ этой книжкой благоволятъ обращаться къ автору, отъ котораго и можно выписывать: Москва, Новая Деревня д. ц. св. Василия Исповѣдника.

II.

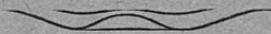
Свящ. А. Игнатъевъ, законоучитель Вятской первой мужской гимназіи. Указатель книгъ религіозно-нравственнаго и вообще воспитательнаго характера.
Цѣна 25 к.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года въ г. Вяткѣ состоялся Епархіальный съѣздъ о. о. законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Среди вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ занимался этотъ съѣздъ, особенно острымъ, какъ выяснилось изъ взаимнаго обмена мнѣніями о. о. законоучителей, является въ законоучительской дѣятельности вопросъ о чтеніи учащимися книгъ религіозно-нравственнаго и вообще воспитательнаго характера. О. о. законоучители жаловались на недостатокъ этихъ книгъ въ бібліотекахъ учащихся, на отсутствіе въ печати подходящаго каталога или указателя книгъ религіозно-нравственнаго и вообще воспитательнаго характера, которыми бы они могли руководиться при выискѣ такихъ книгъ въ ученическія бібліотеки и потомъ руководить чтеніемъ учащихся,—что въ воспитательномъ отношеніи имѣетъ громадное значеніе. Теперь одинъ изъ этихъ недостатковъ отчасти уже устраненъ; за короткій сравнительно періодъ времени появилось въ печати нѣсколько каталоговъ и указателей книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, на примѣръ: „Примѣрный каталогъ по предмету Закона Божія для бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній“ свящ. Н. А. Шараевского, „Указатель книгъ для чтенія на урокахъ Закона Божія“ свящ. Е. Θ. Сосунцова, „Указатель книгъ для воспитательнаго чтенія кадетамъ“ подполковника А. Зотова и т. д.

Казалось бы, изданіе еще новаго указателя совершенно излишне. Однако, если мы познакоимся съ вышеупомянутыми указателями, то убѣдимся, что и новый „Указатель“ имѣетъ право на свое существованіе. Такъ, „Указатель“ свящ. Сосунцова предусматриваетъ только курсъ начальныхъ училищъ и низ-

шихъ классовъ ердныхъ учебныхъ заведеній; „Указатель“ Н. А. Зотова имѣеть въ виду воспитаніе кадетъ, а „Примѣрный каталогъ“ свящ. Н. А. Шараевскаго хотя и имѣеть въ виду воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, но едва ли можетъ удовлетворить своему назначенію. Въ виду этого, думается намъ, не окажется излишнимъ и настоящій „Указатель“, предназначенный по преимуществу для *учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній*. Но этотъ указатель; кажется намъ, можетъ пригодиться и о.о. законоучителемъ низшихъ народныхъ училищъ и о.о. настоятелямъ приходскихъ церквей: первымъ при выпискѣ книгъ въ школьныя библіотеки, а вторымъ—въ библіотеки приходскія.

Х. С.



Пасъчное и восковое дѣло.

Церковная пасъка.

Критическое положеніе, въ которомъ оказались въ настоящее время Епархіальные Свѣчные заводы, влѣдствіе недостатка русскаго воска, выдвинуло *вопросъ о развитіи отчужденнаго пчеловодства*. Святейшій Синодъ объявилъ, такъ сказать, мобилизацію пчеловодной промышленности въ Россіи, обратился къ земствамъ, пчеловоднымъ обществамъ, къ кооперативнымъ и другимъ организаціямъ съ предложеніемъ—по возможности усилить добычу воска для нуждъ Епархіальныхъ заводовъ. Дѣятелямъ по добыванію воска обѣщаются большія привилегіи, Теперь уже всемъ откровенно выяснено, въ какой зависимости находилась русская Церковь въ церковно-свѣчномъ дѣлѣ отъ иностранныхъ рынковъ,—и все отъ тѣхъ же нѣмцевъ.

Для духовенства, конечно, гораздо ближе и понятнѣе и нужды Епархіальныхъ заводовъ и интересы церквей. Вѣдь дѣло теперь такъ стоитъ, что доходы Епархіальнаго завода являются почти единственнымъ источникомъ для удовлетворенія общепархіальныхъ нуждъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ Епархіальный заводъ является единственнымъ поставщикомъ свѣчей для церквей. Въ свою очередь, доходы отъ продажи свѣчей являются главнымъ источникомъ содержанія церквей. Церковныя свѣчи оказались, такъ сказать, главной поддержкой церковной жизни. Ради этого значенія церковной свѣчи, духовенство, при заведеніи пасъкъ, легче можетъ обратить все вниманіе на добываніе воска, отодвинуть на второй планъ коммерческіе расчеты пчеловодовъ. Кромѣ этого, епархіальное пчеловодство будетъ находиться подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ Епархіальнаго Начальства, которое тоже будетъ направлять пчеловодную работу духовенства въ желательную для Епархіальныхъ заводовъ сторону.

По части развитія епархіального пчеловодства появилось много уже проектовъ. На страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ священникъ Константинъ Корольковъ недавно предложилъ проектъ устройства епархіальной пасѣки. ¹⁾ По примѣру Черниговской епархіи, онъ предлагаетъ, чтобы Епархіальный Свѣчной заводъ пріобрѣлъ на свои средства хуторъ и устроилъ бы тамъ свою пасѣку. Проектъ этотъ, конечно, хорошъ. Но одна пасѣка много воску не дастъ, какъ и одна ласточка весны не предвѣщаетъ. При настоящемъ оскуднѣніи пчелинаго взятка въ приходѣ, едва ли полезно въ одномъ мѣстѣ скоплять болѣе 200—300 ульевъ. А даже такого количества пасѣка можетъ дать въ годъ не болѣе пудовъ 10—12 воска. Епархіальная пасѣка, если бы она была завелена, гораздо большую пользу могла бы принести, какъ примѣрная, какъ образцовая. На этой пасѣкѣ болѣе сподручно было бы заняться изготовленіемъ ульевъ и другихъ пчеловодныхъ принадлежностей, рассчитанныхъ на добываніе воска, улучшеніемъ качества пчель и продажей ихъ и проч. Вообще пасѣка эта была бы полезна въ научно-организаціонномъ, а не въ практическомъ смыслѣ.

Хорошо, конечно, заводить и благочинническія пасѣки. Кромѣ одной епархіальной пасѣки, появилось бы нѣсколько благочинническихъ, — а это уже для епархіи было бы большое пріобрѣтеніе. Кромѣ того, благочиніе въ составѣ духовенства и церковныхъ старостъ, если бы оно было организовано, являлось бы весьма полезной для церкви организаціей, и благочинническая пасѣка была бы весьма полезна для благочинія, просто даже какъ доходная статья для удовлетворенія общепоблагочинническихъ нуждъ. Но и блигочинническія пасѣки тоже больше имѣли бы значенія, какъ образцовыя въ благочиніи. Пасѣчники этихъ пасѣкъ — священники, принесли бы большую пользу въ качествѣ инструкторовъ, скупщиковъ воска, посредни-

¹⁾ Такая же статья была помѣщена и въ „Енис. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. См. № 10-й 1916 г.

ковъ между церквами и Епархіальными заводами, статистовъ пчеловодства въ благочиніи и проч. Но децентрализація епархіальнаго пчеловодства на этомъ не должна остановиться.

Наиболѣе естественнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе плодотворнымъ въ дѣлѣ добыванія воска было бы, по словамъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, повсемѣстное заведеніе пасѣкъ во всѣхъ приходахъ, по возможности *при каждой церкви*. До послѣдняго времени не возбуждалось вопроса о заведеніи пасѣкъ при церквахъ. А между тѣмъ заведеніе церковныхъ пасѣкъ встрѣтило бы наименѣе препятствій къ своему осуществленію и нисколько не было бы нововведеніемъ, а лишь возстановленіемъ недавняго прошлаго. Не такъ еще давно—не будетъ и сотни лѣтъ тому назадъ—пасѣки на югѣ были при каждой церкви, считались необходимою статьею церковной жизни. Во время уніи помѣщики, надѣляя къ церкви извѣстное количество пахотной и сѣнокосной земли для „пароха“ и лѣса на церковное строеніе, почти всегда надѣляли и „пасичысько“ для церковной пасѣки. Къ сожалѣнію, при люстраціи церковныхъ земель въ 1841 и слѣдующихъ годахъ, эти церковныя „пасичыська“, вслѣдствіе небольшого своего объема и при малоцѣнности въ то время земли, почти нигдѣ не занесены въ церковные планы и такъ и исчезли безслѣдно.

Гдѣ же теперь поставить церковную пасѣку? Гдѣ избрать „церковное пасичысько?“—Кажется, наиболѣе удобнымъ пасичыськомъ для церковной пасѣки могло бы быть приходское кладбище ¹⁾. Во многихъ приходахъ есть теперь совершенно свободныя упраздненныя кладбища. Но и на неупраздненныхъ кладбищахъ всегда можно отвести клочекъ земли подъ пасѣку. Къ слову сказать, наши приходскія кладбища въ настоящее время весьма неблагоустроены: почти всегда лишь окопаны канавой—не огорожены, деревья

¹⁾ Конечно, не исключается возможность ставить церковную пасѣку и на церковномъ погостѣ, гдѣ это окажется возможнымъ по размѣрамъ погоста.

на нихъ растутъ какія попало и какъ попало, почти нигдѣ нѣтъ сколько нибудь удобныхъ правильныхъ дорожекъ. Вообще, возрождающемуся приходу, между прочимъ, нужно будетъ обратить вниманіе и на приведеніе въ благоустроенный видъ кладбищъ. Намъ кажется, необходимо было бы создать отъ кладбищъ специальный кладбищенскій доходъ, чтобы можно было держать на кладбищѣ постоянного сторожа, огородить кладбище и благоустроить его. Всякое кладбище желательно было бы распланировать, провести дорожки, гдѣ возможно завести цвѣтники, произвести правильную посадку деревьевъ и обязательно поставить церковную пасѣку. Кладбищенскіе цвѣты и пасѣка дали бы церкви нѣкоторый доходъ, необходимый какъ для благоустройства кладбища, такъ и на другія нужды прихода. Теперешнія кладбища, — въ томъ неблагоустроенномъ видѣ, въ какомъ они содержатся въ большинствѣ селъ и городовъ, — производятъ своимъ запущеннымъ видомъ очень грустное впечатлѣніе. Мѣсто „вѣчнаго успокоенія“ — священное мѣсто и вполне заслуживаетъ болѣе тщательнаго къ себѣ отношенія со стороны живыхъ.

Паевая пасѣка въ с. Маганскомъ, Красноярскаго уѣзда.

(Продолженіе). ¹⁾

Пчелы для паевой пасѣки приобрѣтены были въ деревнѣ Верхне-Есаульской, Шалинской волости, за 43 версты отъ с. Маганскаго ²⁾ и стоили съ доставкой на мѣсто почти по 10 р. за улей-дуплянку въ количествѣ 42 семей. Привезены пчелы по послѣднему зимнему пути и поставлены прямо на точекъ — на мѣсто — 15 марта. Объ облетѣ пчелъ послѣ перевозки нельзя было и думать, такъ какъ на мѣсяць ранѣ выставлены ульи на свои мѣста, но, на счастье, 21,

¹⁾ См. № 15-й 1916 г. „Епарх. Вѣдомостей“.

²⁾ Село Маганское не въ 27 в. отъ Красноярска, какъ напечатано въ № 15, а въ 37.

22, 23 и 24 марта выдались довольно теплые дни, въ которые пчелы очень хорошо облетѣлись, все ульи были осмотрѣны и подчищены. Оказалось подмору очень мало, поломокъ нѣтъ, семьи сильныя. Нѣкоторые ульи, какъ и предупреждалъ хозяинъ пчель, съ вырѣзанными сотами изъ головы, корму во всехъ ульяхъ было достаточно. Одинъ только улей оказался безматочнымъ и слабымъ, почему и кассированъ.

Наставшая неблагоприятная для вылета пчель погода надолго прекратила дѣятельность пчель. Весь апрѣль мѣсяць стоялъ невозможный, даже до 4 мая, и и это самое губельно отразилось на пасѣкахъ тѣхъ пчеловодовъ, которые ожидали теплыхъ дней и не охлаждади омшанниковъ. Подъ влияніемъ высоко-температуры въ омшанникахъ матки много зачервили, почему часть семей погибла въ омшанникахъ, нужда, ясь въ облетѣ, а часть—по выставкѣ—по облетѣ при неблагоприятной погодѣ. Остался у многихъ пчеловодовъ очень незначительный % семей благополучныхъ а именно тѣхъ, которые были поставлены на зимовку менѣ чѣмъ средней силы или слабыми.

5-го мая начать былъ переводъ пчель изъ дупляныхъ въ рамочные ульи и по 13-е мая было переведено 8 семей, но переводы эти были изъ неудачныхъ вслѣдствіе плохой же погоды. Только въ іюнѣ мѣсяцѣ, съ 4-го по 8-е, переводы оставшихся въ дуплянкахъ семей были вполне нормальны, но такой поздній переводъ отразился на томъ, что къ 1-му іюля не было на паевой пасѣкѣ того количества ульевъ, какое слѣдовало бы быть по числу паевъ. Число ульевъ по числу паевъ (44) достигло лишь къ 20-му іюля. П. И. К.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Причамъ и церковнымъ старостамъ Енис. епархіи.

Комитетъ Епархіального Свѣчнаго завода настоящимъ предлагаетъ закупать воскъ и вошину только у пчеловодовъ и не обращать особеннаго вниманія на объявляемыя скупщиками восокія цѣны.

Предсѣдатель Комитета, *Протоіерей Н. Климовскій.*

№	Название предметовъ.	Ко- лич.	Стоммость.	
			Руб.	Коп.
20	Смена медоносныхъ растений	—	3	—
21	Мелкія пчеловодныя принадлежности: кружка Аббота—45 к., роевня Бутлерова— 85 к., черпакъ берестяной—7 к., шприцъ мѣдный—1 р. 35 к., щетка—30 к., лампочка Архипенко—2 р. 30 к.; спиртовая лампочка —30 к., колба съ резиновой трубкой—30 к. ящикъ для дезинфекціи вошинъ—6 р., двѣ кѣточки Титова—36 к., кѣточка Веста—6 к.; 1/4 арш. проволочной сѣтки для изгото- вленія кѣточекъ Дадана—20 к., 2 колпачка для прикрытія матки—12 к., ножъ Бингама —44 к., ситечко для процеживанія меда— 50 к., термометръ для измѣренія температу- ры воска, воды и пр.—85 к., 1 сѣтка для ли- ца—65 к., матеріаль еще для 5-ти такихъ сѣтокъ—1 р 50 к., дымарь Бингама двухствѣн- ный—80 к., 5 стеклянныхъ банокъ для кор- мушекъ—60 к., кормушка Миллера—1 р. 10 к., 4 листа жести для изготовленія корму- шекъ—72 к., паяльникъ—1 р., бочка 5-ти пу- довая для меда—1 р. 50 к., 1 фунтъ сѣры— 30 к., 1/2 ф. проволоки для рамокъ—50 к., 2 ф. формалина—2 р., кисть для покраски уль- евъ—70 к.	—	26	22
22	Библиотека: Бертранъ—Уходъ за пасѣкой —90 к.; Буткевичъ—Самоучитель пчеловод- ства—1 р. 25 к.; Бутлеровъ—Пчела—60 к.; Бутлеровъ—Какъ водить пчель—10 к.; Пи- кель Медоносныя растения—2 р.; Дерновъ— Главныя пасѣчныя работы—60 к.; Кунахо- вичъ—Пчела и ичеловодство—1 р. 70 к.; Л айяньс—Полный курсъ пчеловодства—1 р. 40 к.; Потѣхинъ—Учебникъ пчеловодства —60 к.; Райковский—Промысловое пчеловод- ство 1 р.; Яницкій—Руководство по пчеловод- ству—1 руб. 25 коп.; Журналъ „Пчеловодъ“ —60 к.	—	11	---
23	Непредвидѣнные расходы.	—	1	73
Итого		—	500	—

С М Ъ Т А.

на устройстве учебно-показательной пасѣки
при второклассной школѣ.

Ко- лич.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна		Примѣчаніе.
		Р.	К.	
15	Новыхъ ульевъ пустыхъ	90	—	Можно приобрѣсти 15 ульевъ съ низко- широкой рам., напр. 10 ул. Дадана-Блат- та и 5—Лангстрота или набор. безразл., а остальные 5 уль- евъ съ узко-высо- кою рамкою, напр.: 3 по рамкѣ Левиц- каго (крестьянск.) и 2 по рамкѣ Лай- анса. Одна съ каркасомъ въ видѣ шляпы, а дру- гая простая, напр., вся изъ тюля. Въ случаѣ нужды въ большомъ колич. корм. можно употр. банки-либо бутылки. 2 кл., Бутлер., 2 Левицкаго, 2 Тито- ва, 2 Райнора, 1 Веста и 1 Дадана.
10	Семей пчель (остальные 5 ульевъ могутъ быть заселены въ слѣдующ. годы своими роями	70	—	
1	Наблюдательный улеекъ	3	—	
10 ф.	Искусственной вошины	10	—	
1	Десятичные вѣсы для контр. улья на 5 пуд.	15	—	
1	Англійск. медогонка на 2 рам.	11	50	
1	Воскопрессъ	20	—	
1	Солнечная воскотопка	5	—	
1	Печная воскотопка	2	50	
1	Кружка воскотопка	—	45	
2	Лицевыхъ сѣтки	1	50	
1	Дымарь Бинама	—	85	
1	Щетка для смет. пчель	—	30	
1	Черпакъ	—	10	
2	Кормушки (1 Дадана и 1 кормуш- ка въ рамку)	—	50	
2	Роевни	2	—	
10	Маточныхъ клѣточекъ	1	50	
1	Колпачокъ	—	10	
1	Ножъ Шольда для чистки ульевъ	—	45	
1	Ножъ Аббота для распеч. сотовъ	—	35	
1	Скребокъ обыкновенный	—	30	
1	„ стамеска Рута	—	35	
1	Доска для наващ. рамокъ	—	25	
1	Формочка для наващ. секцій	—	20	
1 ф.	Проволоки для рамокъ	—	35	
1	Шприць для спрыск. пчель	—	45	
1	Катокъ Оголюка со шпорой для прикр. вошинъ къ проволокаъ	—	55	
1	Гребенка Гюбера для вскр. заса- харившагося меда въ рамкахъ	—	35	
1	Ситечко для процеживанія меда	—	45	
1	Коллекція сѣмянъ (10 видовъ глав- нѣйшихъ медоносн., имѣющихъ хозяйств. пригодн.)	2	—	
	На столярные инструменты съ верстакомъ	45	—	
	И т о г о	285	35	
	На пересылку и мелочн. расходы	14	65	
	В с е г о	300	—	

С М Ъ Т А

на устройство учебно-показательной пасѣки
при церковно-приходской школѣ.

Ко- лич.	Наименованіе предметовъ.	Цѣна		Примѣчаніе.
		Р.	К.	
5	Новыхъ ульевъ	30	—	Можно и одного типа, но на учебно- показательной па- сѣкѣ лучше имѣть 2 улья Дадана- Блатта, 2 Лангстро- та и по 1 рамкѣ Левицкаго.
3	Семьи пчель	20	—	
2 ф.	Искусственной воины	2	50	
1	Медогонка (англ.) на 2 рамки	11	50	
1	Печная воскотопка	2	50	
1	Солнечная	5	—	
1	Кружка - воскотопка	—	45	
1	Лицевая сѣтка	—	75	
1	Дымарь Бингама	—	85	
1	Ножъ Аббота	—	35	
1	Скребокъ—стамеска Рута	—	35	
1	Кормушка въ рамку	—	20	
1	Щетка	—	30	
1	Черпакъ	—	10	
3	Маточныхъ клѣт. (1 Бутлерова, 1 Левицкаго и 1 Титова)	—	45	
1	Роевня	—	—	
1	Доска для наващиванія рамокъ	—	25	
1	Катокъ Оголоука со шпорой	—	55	
1/2 ф.	Луженой проволоки	—	20	
1	Шприць для срыскиван. пчель	—	45	
1	Гребенка Гобера	—	35	
1	Луженое ситечко	—	45	
	На столярные инструменты	18	85	
	И т о г о	97	40	
	На перев. и др. мелочн. расх.	2	60	
	В с е г о	100	—	

Но здѣсь не будетъ: Воскопресса 20 руб.
Десятичн. вѣсовъ 15 руб.
Наблюдат. улейка 3 руб.

Итого на 38 руб.

Поэтому полнѣе была бы обставлена пасѣка на сумму до 150 р.

Редакторъ **Х. П. Соболевъ.**

Печатать разрѣшается.

Цензоръ **В. Ф. Счастневъ.**