

ГОДЪ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ.

1-ГО МАРТА 1905 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи „Епарх. Вѣд.“ при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ пересылкою. Объявленія принимаютъ въ ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по 15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божію благоугодно было посѣтить Отечество наше тяжкими испытаніями:

Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана, столь существенно необходимое для упроченія въ долготу вѣковъ мирнаго преуспѣянія не только нашего, но и иныхъ христіанскихъ наро-

довъ,—потребовала отъ народа Русскаго значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дороги, родныя сердцу Нашему жертвы.

Въ то время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи, съ беззавѣтною храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за вѣру, Царя и Отечество,—въ самомъ Отецествѣ нашемъ поднялась смута на радость врагамъ нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби.

Ослѣпленные гордынею злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные Православною Церковью и утвержденные законами основные устои Государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и, вмѣсто онаго, учредить новое управление страню на началахъ, Отечеству Нашему несвойственныхъ.

Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго Первопрестольную Столицу и безвременно погибшаго лютою смертію среди священныхъ памятниковъ Московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство cadaго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава нашей Родины.

Со смиреніемъ принимая все сіи, ниспосланныя Правосудіемъ Божіимъ испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка Державѣ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего.

Молитвами Святой Православной Церкви, подъ стягомъ Самодержавной Царской Власти и въ неразрывномъ единеніи съ Нею, Земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силою несокрушимою.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крамолы и безпорядковъ, обязываютъ Насъ напомнить Правительственнымъ Учрежденіямъ и Властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и велѣнія присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона, порядка и безопасности, въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности предъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ Наше терпѣніе, благословитъ оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ Землѣ нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній Нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да стануть же крѣпко вокругъ Престола Нашего всѣ Русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣтливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомысліи съ Нами.

И да подастъ Господь въ Державѣ Россійской: Пастырямъ—святую, Правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преуспѣяніе, къ вѣщшему укрѣпленію истиннаго Са-

модержавія на благо всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 18-й день февраля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанъ:

„НИКОЛАЙ“.



**Въ редакціи „Саратовскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при-
нимаются пожертвованія (деньга-
ми и матеріалами) на организацію
помощи больнымъ и раненымъ
воинамъ на Дальнемъ Востокѣ
отъ Краснаго Креста.**

Примѣчаніе 1. Предметы, въ данное время необходимые на Дальнемъ Востокѣ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, слѣдующіе: чай, сахаръ, холстъ, платки, полотенцы, носильное бѣлье, носки, портянки, бумага, перья, ручки, нитки, иголки, карандаши, бумага, книги и т. под.

Примѣчаніе 2. Полученные предметы редакція немедленно направля-
етъ въ «Красный Крестъ». Редакція.

Во имя Христа земно и слезно просимъ: поусердствуйте, православные, окажите посильную помощь братьямъ нашимъ—русскимъ воинамъ, на Дальнемъ Востоку проливающимъ свою кровь за вѣру православную, Церковь Божию, обожаемаго Батюшку Царя и дорогое Отечество! Всещедрый Богъ не оставитъ своими милостями благодѣтелей. По слову Божию: рука дающаго не оскудѣетъ.

На усиленіе русскаго военнаго флота

РУССКІЕ ЛЮДИ!

ВСѢМЪ НАМЪ — многомиллионному народу — нѣтъ возможности лично принять непосредственное участіе въ настоящей войнѣ; но принести пользу общему дѣлу всѣ мы желаемъ беззавѣтно, страстно.

Сухопутныя войска у насъ многочислены, но число нашихъ боевыхъ судовъ надо увеличить, и чѣмъ больше ихъ будетъ, тѣмъ лучше.

Настала пора всѣмъ проникнуться убѣжденіемъ, что многочисленный боевой флотъ Россіи также необходимъ, какъ и сама армія. Наступившая война — прямое этому доказательство. Надо, чтобы русскіе люди подарили родинѣ нѣсколько броненосцевъ.

П О Ж Е Р Т В У Й Т Е на это великое дѣло, сколько найдете нужнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возьмите на себя трудъ словесно и письменно призвать на то же дѣло и всѣхъ Вашихъ знакомыхъ, которымъ предложите, въ свою очередь, распространить такую же подписку. Пусть только каждый, внеся свою лепту, напишетъ десятокъ — другой такихъ писемъ, — и миллионы рублей будутъ пожертвованы...

Русская добрая душа, отзовись, удѣли отъ своихъ добрыхъ и честныхъ трудовъ лепту „НА ПОСТРОЙКУ БРОНЕНОСНЫХЪ СУДОВЪ“! *Всяко даяніе благо, и всякъ даръ свыше есть, сходяй отъ Отца свѣтовъ.* Ред.

На усиленіе флота:

Отъ священника села Мачима, Кузнецкаго у. Василія Колпикова — 9 руб. (№ квитанціи 79684).

Священнику Колпикову редакція за пожертвованіе выражаетъ благодарность.

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Гавріилъ Поповъ.*

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 1-й день января сего 1905 года пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству попечителя церковныхъ школъ Аткарскаго уѣзда, земскаго начальника того же уѣзда, титулярнаго совѣтника П. А. Слѣпцова орденомъ Св. Анны 3-й степени.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 18 февраля 1905 г., за № 1836, открыты штатныя вакансіи при слѣдующихъ соборахъ и церквахъ Саратовской епархіи: а) по одной священнической вакансіи: при Тихвинской церкви Саратовскаго тюремнаго замка; Николаевской церкви Саратовскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія и церкви Св. Андрея Первозваннаго, что при Царицынскомъ тюремномъ замкѣ; б) по второй священнической вакансіи: при Духосошественской церкви села Елани, Аткарскаго уѣзда; Тихвинской церкви Краишевскаго женскаго монастыря, того же уѣзда, и Покровской церкви Балашовскаго женскаго монастыря; в) двѣ священническихъ вакансіи при Рождество-Богородицкой церкви Царицынскаго отдѣленія Балашовскаго женскаго монастыря; г) двѣ священническихъ и одна діаконская вакансія при Вознесенской церкви Вознесенскаго женскаго монастыря, Сердобскаго уѣзда; д) по одной священнической вакансіи при домовыхъ церквахъ Саратовской духовной семинаріи и Петровскаго духовнаго училища, для опредѣленія на сіи вакансіи экономовъ при названныхъ учебныхъ заведеніяхъ,—съ тѣмъ, чтобы содержаніе по всѣмъ перечисленнымъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства, и е) по четвертой священнической вакансіи при соборахъ городовъ: Камышина, Петровска, Хвалынска, Царицына и при Свято-Троицкой церкви города Кузнецка для опредѣленія на таковыя вакансіи мѣстныхъ уѣздныхъ наблюдателей безъ права ихъ на участіе въ братскихъ доходахъ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 22 февраля за № 746, при Михаило-Архангельской церкви села Лоха, Саратовскаго уѣзда, священнику села Троицкаго Варыпаева, Петровскаго уѣзда, Александру Варникову.

Отъ 22 февраля за № 747, при Рождество-Богородицкой церкви села Троицкаго Варыпаева, Петровскаго уѣзда, діакону слоб. Романовки, Балашовскаго уѣзда, Александру Покровскому.

Отъ 28 февраля за № 786, при Богородице-Владимирской церкви Вольскаго женскаго монастыря, священнику села Биклей, Саратовскаго уѣзда, Петру Крестовоздвиженскому.

Псаломщическія:

Отъ 16 февраля за № 155, при Преображенской кладбищенской церкви города Петровска, псаломщику села Веденяпина, Кузнецкаго уѣзда, Николаю Виноградову.

Отъ 17 февраля за № 163, при Казанской церкви села Идолги, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику I класса Саратовской духовной семинаріи Антонину Виноградову.

Отъ 17 февраля за № 165, при Петро-Александрійской церкви села Долгорукова, Сердобскаго уѣзда, окончившему курсъ Вязовской второклассной учительской школы Сергію Добросовѣстному.

Отъ 17 февраля за № 167, при Сергіевской церкви села Анно-Успенскаго, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Пиксанкина, Кузнецкаго уѣзда, Константину Орлову.

Отъ 17 февраля за № 168, при Михаило-Архангельской церкви села Пиксанкина, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовскаго духовнаго училища Владимиру Любимову.

Отъ 17 февраля за № 169, при Николаевской церкви села Краснаго Поля, Кузнецкаго уѣзда, окончившему курсъ Вольскаго духовнаго училища Веніамину Духовникову.

Отъ 17 февраля за № 166, при церкви во имя архистратига Михаила села Новой Сосновки, Аткарскаго уѣзда, бывшему воспитаннику II класса Саратовской духовной семинаріи Стефану Покровскому.

Отъ 22 февраля за № 217, при Александро-Невской церкви села Кадомцева, Вольскаго уѣзда, сыну священника Евлампію Архангельскому.

Отъ 25 февраля за № 229, при Покровской соборной церкви города Кузнецка регенту означенной церкви Матею Курочкину.

Уволены за штатъ:

Отъ 21 февраля за № 212, псаломщикъ села Кадомцева, Вольскаго уѣзда, Леонидъ Сургучевъ.

Отъ 28 февраля за № 798, священникъ Владимирскаго женскаго монастыря города Вольска, Петръ Соколовъ.

Отъ 23 февраля за № 775, псаломщикъ села Деревянаго Колышлея, Сердобскаго уѣзда, Михаилъ Дубасовъ.

Исключены изъ списковъ за смертію:

15 января заштатный псаломщикъ села Кулясова, Кузнецкаго уѣзда, Георгій Кулясовъ.

8-го февраля псаломщикъ Николаевской церкви села Степной Нееловки, Саратовскаго уѣзда, Петръ Бѣляевъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, отъ 4 и 7 февраля 1905 года за №№ 428, 429 и 430, утверждены въ должности законоучителей:

1) Священникъ села Песчанки, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Бѣляевъ,—Песчанскаго 1-го земско-общественнаго училища; 2) священникъ села Березовки, того же уѣзда,

Алексѣй Веденяпинъ—Березовскаго земско-общественнаго училища и 3) псаломщикъ Преображенской церкви г. Царицына Петръ Вязовскій допущенъ къ преподаванію закона Божія въ частномъ учебномъ заведеніи III разряда А. М. Стеценко въ г. Царицынѣ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Балашовскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Голицына, крестьянинъ Семень Калининъ, на 1-е трехлѣтіе и къ Михаило-Архангельской церкви с. Скачихи крестьянинъ Петръ Куликовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Барановки крестьянинъ Василій Локаловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Казанской церкви села Анненкова отставной унтеръ-офицеръ Косма Черниковъ, на 3-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви с. Стараго Шаткина крестьянинъ Леонтій Учинъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Покровской церкви села Чихонастовки крестьянинъ Стефанъ Шіяновъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Крестовоздвиженской церкви слободы Морозовой крестьянинъ Θεодоръ Зубко, на 1-е трехлѣтіе; къ Димитріевской церкви слоб. Мирошниковой крестьянинъ Иванъ Шевченко, на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви слободы Тарасовой крестьянинъ Тимофей Заикинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Троицкой церкви слободы Краснаго Яра Никита Недоступовъ, на 1-е трехлѣтіе; и къ Николаевской церкви села Гуселки крестьянинъ Петръ Колобовъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Христорожественской церкви села Саполги крестьянинъ Каллистратъ Молчановъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангельской церкви села Соимина крестьянинъ Филиппъ Сажинъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Димитріевской церкви села Полчаниновки крестьянинъ Иванъ Порысевъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Михаило-Архангель-

ской церкви с. Мордовской Норки крестьянинъ Яковъ Спиркинъ на 5-е трехлѣтіе; и къ Александро-Невской церкви с. Агаревки крестьянинъ Иванъ Мухинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Голицына крестьянинъ Терентій Усовъ, на 14-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Воронцовки крестьянинъ Косма Потемкинъ, на 6-е трехлѣтіе, и къ Иоанно-Предтеченской церкви села Увека крестьянинъ Николай Артамоновъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Затолокина крестьянинъ Иванъ Кашеваровъ, на 5-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Христорожественской церкви с. Старой Яблонки крестьянинъ Агафангелъ Смирновъ, на 3-е трехлѣтіе; и къ Казанской церкви-школѣ села Песчанки крестьянинъ Стефанъ Кузнецовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Александро-Невской церкви с. Елшанки, крестьянинъ Θεодоръ Летвиновъ, на 2-е трехлѣтіе; и къ Казанской церкви села Новогеоргиевскаго крестьянинъ Алексѣй Кошкинъ, на 2-е трехлѣтіе.

12-го декабря 1904 года освященъ новый деревянный храмъ въ селѣ Репьевкѣ, Сердобскаго уѣзда, во имя мученицы Софїи и трехъ ея дочерей: Вѣры, Надежды и Любви.

19-го декабря 1904 года освященъ придѣлъ въ Успенской церкви г. Вольска во имя Св. Апостола Іакова брата Господня.

27-го января 1905 года освященъ новый деревянный храмъ въ селѣ Шмалакѣ, Хвалынскаго уѣзда, во имя архистратига Божїа Михаила и прочихъ безплотныхъ Силь.

Пожертвованія.

Мѣщанинъ г. Петровска Андрей Маркеловъ Хомяковъ пожертвовалъ въ церковь села Вязьмина, Петровскаго уѣзда, разной церковной утвари на сумму 252 р. 50 к.

Въ Космо-Даміановскую церковь села Поселокъ, Хвалынскаго уѣзда, поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: почетнаго гражданина г. Вольска Михаила Плигина 100 р., крестьянина д. Осиновки Аѳанасія Савинова разныхъ вещей на 125 руб. 75 к., мѣщанина г. Саратова Михаила Патрикѣева икона Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостію 118 руб., прихожанъ означеннаго села на ремонтъ храма 250 руб. и церковно-приходскаго попечительства того же села на тотъ же предметъ 286 руб. 88 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

денежнымъ и вещевымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій на нужды Общества Краснаго Креста и переданнымъ въ мѣстный Саратовскій Комитетъ того же общества съ 1-го января по 1-е марта 1905 года.

а) Денежныя:

Отъ священника с. Макарова Балашовскаго у. І. Боброва 3 р. 34 к., священника с. Голицына Балашовск. уѣзда Г. Борщева 13 р. 40 к., Всѣхъ Скорбященской церкви при Александровской больн. 5 р. 68 к., причта Крестовоздвиженскаго женск. монастыря 8 р., свящ. г. Вольска Н. Микульшина 16 р. 47 к., священ. с. Р. Вершины И. Дегтярева 2 р. причта Князе-Владимірской г. Саратова церкви 18 р. 75 к., свящ. с. Судаच्या Аткарск. у. Г. Воскресенскаго 16 р. 10 к., прот. Л. Владыкина 2 р. 87 к., прот. А. Архангельскаго 66 р., Правленія Сарат. духовнаго училища 23 р. 75 к., прот. П.

Чудновскаго 45 р. 15 к., причта кладбищенской г. Саратова церкви 19 р. 82 к., свящ. г. Саратова І. Широкинскаго 1 р. 50 к., свящ. с. Казачки Балаш. у. В. Пятницкаго 12 р. 55. к., свящ. с. Баланды В. Рубанова 6 р., свящ. с. Давыдовки П. Горшкова 1 руб., свящ. с. Семеновки І. Позднева 2 р. 75 к., свящ. с. Баклушъ І. Леплейскаго 23 р., священ. с. Давыдовки Сердоб. у. Маматова 4 р. 50 к., прот. с. Секретарки Сердоб. у. І. Троицкаго 25 р., свящ. с. Тростянки Балашовск. у. П. Бѣляева 15 р., свящ. с. Усть-Погожей В. Подольскаго 5 р., свящ. с. Елизаветина Н. Утѣхина 3 р. 3 к., причта с. Сластухи, Сердоб. у. 14 р., священ. г. Саратова В. Тверецкаго 1 р. 60 к., свящ. г. Кузнецка П. Разумовскаго 5 р., благочин. 2 окр. Сердоб. у. А. Хитрова 50 р., свящ. с. Аркадака Балаш. у. В. Яковлевскаго 5 р. 86 к., отъ причтовъ 1 округа Царицын. у., с. Лознаго 34 р. 92 к., с. Пролейки 10 р., с. Песковатки 14 р. 79 к., ст. Пичужинской 72 к., с. Водяного 14 р. 26 к., с. Стрѣльны 11 р. 37 к., женскаго монастыря въ Дубовкѣ 20 р. 88 к., с. Ерзовки 30 р. 80 к., стан. Пичуги 28 р. 56 к., Воскресенской церкви пос. Дубовки 9 р. 72 к., Успенской п. Дубовки 10 р. 26 к., протоіерея К. Минина 2 р., причта с. Аничкина Серд. у. 15 р., свящ. пос. Ольшанки А. Садовскаго 10 р., причта Троицкой гор. Саратова церкви 3 р. 50 к., свящ. с. Краснояра А. Веселовскаго 2 р., свящ. г. Саратова М. Дроздова 10 р., свящ. села Ваулина 74 к., свящ. с. Репьевки Сердоб. у. В. Мокринскаго 10 р., священ. с. Журавки В. Беневольскаго 10 р., свящ. с. Потьмы Балаш. у. К. Вихрова 6 р., свящ. с. Лопуховки Камыш. у. С. Бѣлова 2 р., инспектора Іоанникіевскаго Епах. жен. училища С. Четверикова 22 р., причта с. Сластухи 12 р., свящ. с. Салтыкова А. Яновскаго 11 р. 10 к., свящ. с. М. Мелика Н. Покровскаго 5 р., свящ. с. Сущевки Голубева и Шанскаго 2 р., причта с. Малой Ивановки Царицынскаго уѣзда 8 р.

Б) Вещевыя:

Отъ вдовы протоіерея Леонидовой наперстные кресты, изъ коихъ одинъ съ украшеніями, а другой синодальный, и. д. благочиннаго 3 окр. Вольск. у. свящ. Цвѣтаева 1 посылка, свящ. с. Сластухи А. Надеждинскаго 3, причта села Бѣгуча Петровскаго у. 1, благочин. 2 округа Сердобскаго у 1, благочин. 2 окр. Вольск. у. 1, и. д. благочин. 7 окр. Балаш. у 1, свящ. с. Андреевки Балашов. у. М. Лебедева 1, свящ. 1, свящ. с. Софьины Аткарск. у. В. Разумовскаго 1, благочин. 2 окр. Петровск. у. 2, и. д. благочин. священ. В. Леонидова 1, свящ. с. Гуселки Н. Селезнева 1, крест. села Тростянки Я. Лаптева 1, благочин. 2 окр. Вольск. у. 1, священ. І. Баранова 1, свящ. села Александровки Сердобск. у. І. Яковлева 1.

Казначей протоіерей *А. Урбановъ.*

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Въ г. Саратовѣ при домовой церкви духовнаго училища, жалованіе отъ духовенства окр. 280 руб.;—селѣ Маринской колоніи Саратовскаго уѣзда, при домовой церкви земледѣльческаго училища;—селѣ Пилюгинѣ, Вольскаго у., при Николаевской церкви, прав. 822 души, школа церковно-приходск., земли 33 дес., дом. обществ., казен. жалов. 141 руб. 12 коп.;—селѣ Медвѣдицкомѣ, Петровскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви, прав. 687 душъ, школа церковно-приходск., зем. 33 дес., дом. церков., казен. жалов. 144 руб.;—г. Хвалынскѣ, при Казан-

ской соборной церкви, православл. 800 душъ, расколыл. 464 души, школа церковно-приходская;—гор Балашовъ, при Троицкой соборной церкви, православ. 1327 душъ, расколыл. 61 душа, школа церковно-приходская;—Дворянскомъ хуторъ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 908 душъ обоого пола, зем. 33 дес., дом. обществ., казен. жалов. 300 р.;—селъ Новой Яблонкѣ, Хвалынск. у., при Дмитріевской церкви, прав. 1215 душъ, раск. 92 души, зем. 35 дес., дом. обществ.;—селъ Голяевкѣ, Сердобск. у., при Казанской церкви, прав. 2021 душа, раск. 556 душъ, школа грамоты, зем. 33 дес., дом. церков., казен. жалов. 108 р.;—селъ Елшанкѣ, Хвалынскаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 995 душъ, раск. 107 душъ, школа церковно-приходская, зем. 51 дес., дом. обществ., казен. жалов. 80 р.;—Пичужинской станицѣ Царицын. у., при Вознесенской церкви, прав. 1469 душъ, дом. церков., казен. жалов. 105 р. 84 к.;—селъ Траханіотовъ, Кузнецк. у., при Казанской церкви, прав. 1491 душа, раск. 156 душъ, школа грамоты, зем. 33 дес., домъ церк., казен. жалов. 141 р. 12 к.;—г. Саратовъ, при Александрo-Невскомъ соборъ, д. церк., казен. жалов. 375 р.;—селъ Елани Сердоб. у., при Благовъщенск. церкви, прав. 124 души, школа грамоты, зем. 33 дес., квартира и жалованіе 600 руб. отъ храмоздателя;—селъ Каргалейкѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, прав. 770 душъ, школа церковно-приход., зем. 34 дес., дом. обществ.;—селъ Изобильномъ, Сердоб. у., при Николаевской церкви, прав. 863 души, зем. 33 дес., казен. жалов. 144 р.; с. Старой Яблонкѣ, Хвалынск. у., при Христорожественской церкви, прав. 641 душа, раск. 299 душъ, зем. 49¹/₂ дес.,

дом. обществ., казен. жалов. 105 р. 84 к.;—селѣ Черкасскомъ Вольскаго уѣзда, при Знаменской церкви, прав. 2076 душъ, раск. 1089 душъ, школа церковно-приходская, зем. 66 дес. домъ общественный, казеннаго жалованья 144 руб.;—селѣ Биклей, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви, прав. 497 душъ, зем. 33 дес., дом. церков., казен. жалов. 300 руб.

Псаломщическія.

Въ г. Саратовѣ, при Іоанно-Предтеченской церк., прав. 2572 души, раск. 51 душа, школа церковно-приходская, дом. церков.;—селѣ Веденяпинѣ, Кузнецк. у., при Михаило-Архангельской перкви, прав. 556 душъ, школа церковно-приходская, зем. 33 дес., дом. церковно-обществ., казен. жалов. 100 р.;—селѣ Деревянномъ Колышлеѣ, Сердобск. у., при Рождество-Богородицкой церкви, прав. 1284 души, школа церковно-приходская, земли 33 десят., казеннаго жалов. 47 руб. 4 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго Іоаннікѣвскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—1904 учебный годъ

(Продолженіе).

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ программы, если таковыя были допущены.

Недѣльное распределение уроковъ въ отчетномъ учебномъ году было слѣдующее: во всѣхъ классахъ ежедневно было по четыре урока, за исключеніемъ только приготовительнаго класса, въ которомъ было по три урока. Уроки начинались въ 8^{1/2} ч. утра и оканчивались въ 1 ч. 15 м.; продолжался каждый урокъ по часу. Между первыми двумя уроками и двумя послѣдними перемѣны были по 10 минутъ, между 2 и 3-мъ уроками перемѣна продолжалась 25 минутъ и во время этой перемѣны воспитанницы пили чай съ булкой. Расписаніе уроковъ было своевременно въ началѣ года составлено инспекторомъ классовъ, рассмотрѣно въ Совѣтѣ и утверждено Его Преосвященствомъ. Великимъ постомъ, по средамъ и пятницамъ, уроки начинались въ обычное время, но продолжались по 45 мин. съ перемѣнами между уроками въ 5 минутъ; по окончаніи уроковъ всѣ воспитанницы присутствовали на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Рисованіе преподавалось во внѣ-урочное послѣобѣденное время отъ 1 ч. 45 м. до 2 ч. 45 м. четыре раза въ недѣлю и было предметомъ необязательнымъ. Въ 7-мъ педагогическомъ классѣ нѣкоторые уроки также давались вечеромъ за невозможностью по недостатку времени дать ихъ утромъ—именно по понедѣльникамъ, средамъ, четвергамъ и пятницамъ—русскій языкъ, по вторникамъ—педагогическая психологія—отъ 5^{1/2} до 6^{1/2} час. вечера. Существовавшее въ училищѣ распределение уроковъ видно изъ слѣдующей таблицы:

| Дни. | Ч а с ы. | Приготов. | 1-й основ. | 1-й парал. | 2-й основ. | 2-й парал. | 3-й основ. | 3-й парал. | 4-й основ. | 4-й парал. | 5-й основ. | 5-й парал. | 6-й основ. | 6-й парал. | 7-й. |
|---------------|-------------|-------------|-------------|---------------|----------------|-------------|----------------|-------------|----------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|------------------------|
| Понедѣльникъ. | 8,30—09,30 | Зак. Божій. | Чистописан. | Ариѳметик. | Ариѳметик. | Русск. яз. | Пѣніе. | — | — | Зак. Божій. | Словесность. | Физика. | Географія. | Исторія. | Зак. Божій. |
| | 9,40—10,40 | Русск. яз. | Русск. яз. | — | Зак. Божій. | Ариѳметик. | Ариѳметик. | — | Зак. Божій. | Географія. | Исторія. | Зак. Божій. | Дидактика. | Словесность. | — |
| | 11,05—12,05 | Чистописан. | Зак. Божій. | Русск. яз. | Франц. языкъ. | — | Зак. Божій. | Чистописан. | Ариѳметик. | — | Географія. | Ариѳметик. | Зак. Божій. | Дидактика. | Русск. яз. |
| | 12,15—01,15 | — | — | Чистописан. | Русск. яз. | — | Географія. | Зак. Божій. | Чистописан. | Русск. яз. | Франц. языкъ. | — | Геометрія. | Физика. | Алгебра. |
| Вторникъ. | 8,30—09,30 | Русск. яз. | Зак. Божій. | — | Русскій языкъ. | — | Ариѳметик. | Зак. Божій. | Географія. | Ариѳметик. | Исторія. | Педагогика. | Пѣніе. | Франц. яз. | Зак. Божій. |
| | 9,40—10,40 | Ариѳметик. | Ариѳметик. | Зак. Божій. | — | — | Русскій языкъ. | — | Франц. языкъ. | — | Физика. | Исторія. | Зак. Божій. | Географія. | Отечество-вѣдѣніе. |
| | 11,05—12,05 | Чистописан. | — | Русск. яз. | Зак. Божій. | Ариѳметик. | Франц. языкъ. | — | Русск. яз. | — | Ариѳметик. | Географія. | Физика. | Зак. Божій. | — |
| | 12,15—01,15 | — | — | Пѣніе. | Чистописаніе. | — | — | — | — | Географія. | Педагогика. | Зак. Божій. | Словесность. | Геометрія. | Ариѳметик. |
| Среда. | 8,30—09,30 | Ариѳметик. | — | Ариѳметика. | Географія. | Зак. Божій. | Пѣніе. | — | Русскій языкъ. | — | Зак. Божій. | Исторія. | Франц. яз. | Дидактика. | — |
| | 9,40—10,40 | Пѣніе. | Русск. яз. | Зак. Божій. | Чистописан. | Ариѳметик. | — | Географія. | Пѣніе. | — | Исторія. | Словесность. | Физика. | Зак. Божій. | Ариѳметик. |
| | 11,05—12,05 | Русск. яз. | Зак. Божій. | Русск. яз. | Ариѳметик. | — | Русск. яз. | Зак. Божій. | Исторія. | Чистописан. | Физика. | Ариѳметик. | Географія. | Пѣніе. | Зак. Божій. |
| | 12,15—01,15 | — | — | Чистописаніе. | — | Пѣніе. | — | Ариѳметик. | Ариѳметик. | Исторія. | Словесность. | Географія. | Гигіена. | — | Педагогич. психологія. |
| Четвергъ. | 8,30—09,30 | Русск. яз. | Зак. Божій. | Ариѳметик. | — | Пѣніе. | Ариѳметик. | Русск. яз. | — | Географія. | Зак. Божій. | Исторія. | Словесность. | Физика. | — |
| | 9,40—10,40 | Пѣніе. | — | Зак. Божій. | Ариѳметик. | — | Франц. языкъ. | — | Зак. Божій. | Ариѳметик. | Географія. | Педагогика. | Исторія. | Словесность. | Русск. яз. |
| | 11,05—12,05 | Ариѳметик. | — | Пѣніе. | Русск. яз. | Зак. Божій. | Зак. Божій. | Чистописан. | Географія. | — | Ариѳметик. | Словесность. | Дидактика. | Геометрія. | — |
| | 12,15—01,15 | — | Ариѳметик. | — | Зак. Божій. | Русск. яз. | Чистописан. | Ариѳметик. | Русск. яз. | Зак. Божій. | Педагогика. | Географія. | Гигіена. | — | Пѣніе. |
| Пятница. | 8,30—09,30 | Чистописан. | Русск. яз. | — | Географія. | Зак. Божій. | Ариѳметик. | Русск. яз. | — | Пѣніе. | — | Зак. Божій. | Дидактика. | Исторія. | Отечество-вѣдѣніе. |
| | 9,40—10,40 | Ариѳметик. | — | Русск. яз. | Зак. Божій. | Географія. | Русск. яз. | Ариѳметик. | Ариѳметик. | Исторія. | — | Пѣніе. | Физика. | Зак. Божій. | — |
| | 11,05—12,05 | Зак. Божій. | — | — | Русск. яз. | Чистописан. | Географія. | Зак. Божій. | Чистописан. | Русск. яз. | Исторія. | Ариѳметик. | Геометрія. | Дидактика. | Пѣніе. |
| | 12,15—01,15 | — | — | Чистописаніе. | — | Ариѳметик. | Зак. Божій. | Географія. | — | Франц. языкъ. | Словесность. | Физика. | Исторія. | Словесность. | Ариѳметик. |
| Суббота. | 8,30—09,30 | Русск. яз. | — | — | Ариѳметик. | Географія. | Русск. яз. | Ариѳметик. | Зак. Божій. | Русск. яз. | — | Пѣніе. | Дидактика. | Исторія. | — |
| | 9,40—10,40 | Зак. Божій. | Русск. яз. | Ариѳметик. | — | Русск. яз. | Чистописан. | — | Географія. | Зак. Божій. | Франц. языкъ. | — | Исторія. | Дидактика. | Ариѳметик. |
| | 11,05—12,05 | — | Ариѳметик. | Зак. Божій. | Франц. языкъ. | — | Зак. Божій. | Русск. яз. | Русск. яз. | Чистописан. | Географія. | Исторія. | Зак. Божій. | Физика. | Геометрія. |
| | 12,15—01,15 | — | — | Чистописаніе. | — | Зак. Божій. | Франц. языкъ. | — | Исторія. | Ариѳметик. | Ариѳметик. | Словесность. | Словесность. | Географія. | Педагогич. психологія. |

При составленіи расписанія имѣлось въ виду, насколько только возможно, соблюсти правило—назначать болѣе трудные предметы на первые часы и чередовать—трудные предметы съ легкими. Но это затруднительно было исполнить въ силу большого числа классовъ. Въ свободные классные часы воспитанницы занимались рукодѣліемъ, чтеніемъ и письмомъ подъ диктовку—подъ наблюденіемъ воспитательницъ. Воспитанницы 7-го класса посѣщали въ эти часы образцовую школу.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ учебныхъ руководствъ, кромѣ указанныхъ въ установленныхъ программахъ, въ училищѣ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующія руководства, одобренные или Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или Ученымъ Комитетомъ при Министерствѣ народнаго просвѣщенія: по Закону Божію въ 1 и 2 классахъ—Священная Исторія прот. Н. Попова, по русскому языку въ 1 и 2 классахъ—этимологія Петрова; въ 3 и 4 классахъ—синтаксисъ Петрова; задачи правописанія—Красногорскаго; въ 1 кл. изъ христоматіи—Тихомирова—Вешніе всходы часть 2-я, во 2 и 3 тѣ же—часть III и IV-я; въ 3 и 4 христоматія Покровскаго—3-я часть и христоматія Галахова 1-я часть; по церковно-славянскому языку—грамматика церк. славянск. Григоревскаго.—По космографіи—въ 6-мъ кл.—Математическая географія Арнгейма.—По физикѣ—учебникъ физики—Малинина; по педагогикѣ въ 5-мъ классѣ—учебникъ педагогики Скворцова.

Во вновь открытомъ 7-мъ педагогическ. классѣ руководствами въ отчетномъ году служили: по Закону Божію, за отсутствіемъ одного, соотвѣтствующаго программѣ, руководства—выдержки изъ курса Основнаго Богословія Епископа Августина, изъ православно-христіанскаго ученія о нравственности протоіер. Н. Оаворова, изъ книги: „Способы православно-христіанскаго

воспитанія дѣтей въ семьѣ и школъ“ протоіер. Платонова; по методикѣ русскаго языка и ариѳметики—методика русск. языка Страхова и методика ариѳметики Арженикова и его же задачникъ; по исторіи новѣйшей литературы пользовались записками преподавателя; по педагогической психологіи руководствомъ служила книга протоіер. Мальцева; по отчизновѣднію пользовались записками преподавателя; по алгебрѣ—книга Гебеля—начало алгебры; по геометріи—руководствомъ служила книга Корнакова—курсъ практич. геометріи.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

Установленныя въ каждомъ классѣ программы по всеѣмъ предметамъ были пройдены и повторены своевременно, съ тою особенностію по физикѣ, что ученіе о звукѣ проходило не въ VI-мъ кл., какъ указано въ программѣ, а въ V-мъ. ученіе же о теплѣ изъ V-го класса было перенесено въ VI-й въ цѣляхъ болѣе равномернаго прохожденія курса.

Гигіена, количество уроковъ по которой въ отчетномъ году увеличено съ одного до двухъ, проходила въ VI-мъ классѣ по слѣдующей программѣ:

Программа по гигиенѣ.

1) Части человѣческаго тѣла. Органы. Ткани и клѣтка. Скелеть. Соединеніе костей. Черепъ. Позвоночный столбъ. Грудная клѣтка. Конечности. Полости тѣла. Мышцы. Произвольныя и непроизвольныя мышцы.

2) Кровь. Составъ крови. Кровяные шарики. Кровообращеніе. Сердце. Кровеносные сосуды. Механизмъ кровообращенія.

3) Легкія. Механизмъ дыханія. Гортань. Значеніе дыханія. Температура тѣла.

4) Значеніе воздуха. Составъ воздуха. Кислородъ. Озоть. Озонъ. Углекислота. Окись углерода. Пыль. Микроорганизмы.

5) Температура воздуха. Вліяніе ви́шней температуры на организмъ. Атмосферическіе осадки. Погода. Климатъ. Почва.

6) Значеніе жилищъ. Расположеніе жилищъ. Фундаментъ. Матеріаль для построекъ. Кровля. Городское жилище. Выборъ квартиры. Этажъ. Вышина комнатъ. Стѣны. Полы. Лѣстница. О сырости. Сухость. Спальня, дѣтская, кухня. О вредѣ нечистотъ. Удаленіе нечистотъ. Канализація.

7) Значеніе отопленія. Матеріалы для отопленія. Условіе нормальнаго отопленія. Способы отопленія. Комнатное отопленіе и центральное.

8) Освѣщеніе естественное. Освѣщеніе искусственное. Керосинъ. Калильные сѣтки. Свѣтильный газъ. Электрическое освѣщеніе. Ацетиленъ.

9) Значеніе вентиляціи. Способы вентиляціи. Дезинфекція. Химическія дезинфекціонныя средства. Термическая дезинфекція.

10) Строеніе кожи. Волосы. Сальные желѣзы; потовыя желѣзы. Отправленіе кожи. Нервный аппаратъ кожи.

11) Необходимость одежды. Потеря тепла. Ткани для одежды, свойства ихъ. Цвѣтъ одежды. Нормальныя качества одежды. Бѣлье. Обувь. Постель. Вредная одежда.

12) Уходъ за кожей. Частичныя обмыванія. Обмываніе и обтираніе. Ванны. Теплыя ванны. Русскія бани. Морскія купанья. Гигиеническое содержаніе отдѣльныхъ частей тѣла.

13) О фізіологической работѣ вообще. Работа мышць. Переутомленіе. Усиліе. Бездѣйствіе. Мышечные акты. Танцы. Верховая ѣзда. Ёзда на велосипедѣ.

14) Игры на вольномъ воздухѣ. Гимнастика. Голосъ и рѣчь. Разговорная рѣчь. Чтеніе. Пѣніе. Отдыхъ и сонъ.

15) О питаніи вообще. Строеніе пищеварительнаго аппарата. Ротовая полость. Языкъ. Зубы. Глотка. Пищеводъ.

16) Желудокъ. Тонкая кишка. Поджелудочная желѣза. Толстая кишка. Пищевареніе. Передвиженіе и всасываніе пищевыхъ веществъ.

17) Печень. Селезенка. Почки. О выдѣленіи. Лимфатическая система. Лимфатическія железы.

18) Пищевыя вещества. Приготовленіе пищи. Бѣлковыя вещества. Жиры. Углеводы. Минеральныя соли. Вкусовыя вещества. Поваренная соль.

19) Значеніе воды для организма. Качества пищевой воды. Хорошая вода. Источники воды. Способы очищенія воды. Естественныя фильтраціи. Искусственныя фильтраціи. Комнатные фильтры. Жесткая и мягкая вода.

20) Животные и пищевые продукты. Составъ главнѣйшихъ пищевыхъ продуктовъ. Мясо. Бульонъ. Вареное мясо. Жареное мясо. Тушеніе. Мясные консервы. Мясо больныхъ животныхъ. Рыбная пища. Яйца.

21) Составъ молока и молочныхъ продуктовъ. Молоко и его фальсификація. Сохраненіе и обезвреживаніе молока. Молочные продукты. Масло. Фальсификація масла. Сыръ. Творогъ. Кумысъ. Кефиръ.

22) Растительные пищевые продукты. Хлѣбъ. Мука. Фальсификація муки. Хлѣбопеченіе. Питательность и удобоваримость хлѣба. Преимущество пшеницы, Кукуруза. Овесь. Ячмень. Стручковые плоды. Питательность гороха. Картофель. Овощи. Грибы. Фрукты.

23) Напитки: чай, кофе, какао и шеколадъ. Квасъ. Спиртные напитки. Дѣйствіе алкоголя на организмъ. Водка. Вино. Пиво.

24) Діэтика. Количество пищи. Мясная и растительная пища. Температура пищи. Правила пищеваренія. Постѣбѣденный сонъ. Уходъ за полостью рта и зубами.

25) Общее значеніе нервной системы. Головной мозгъ. Мозжечекъ. Пролонговатый мозгъ. Спинной мозгъ. Нервы головного и спинного мозга. Симпатическая нервная система.

26) Уходъ за ребенкомъ. Первый годъ жизни. Особенности пищеварительной системы у дѣтей. Питаніе ребенка. Искусственное вскармливаніе. Суррогаты молока. Уходъ за полостью рта.

27) Дѣтская комната. Постель. Укачиваніе. Держаніе на рукахъ. Крикъ ребенка. Сонъ ребенка. Пеленаніе. Купаніе. Одежда. Сидѣнье и ходьба. Прорѣзываніе зубовъ. Прогулки и движенія. Привитіе оспы.

28) Дѣтскія болѣзни и гигиена. Золотуха. Бугорчатка. Англійская болѣзнь (рахитъ).

29) Значеніе школьной гигиены. Заразныя болѣзни. Пища. Помѣщеніе. Чтеніе. Письмо. Классная мебель. Гимнастика и др. тѣлесныя упражненія.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ успѣховъ.*

Письменныя упражненія въ отчетномъ году были во всѣхъ классахъ училища. Въ младшихъ классахъ—въ первомъ и второмъ воспитанницамъ давались диктовки, составленіе примѣровъ на изучаемыя правила, письмо наизусть выученныхъ стихотвореній, упражненія въ грамматическихъ задачахъ по учебникамъ Петрова и Красногорскаго; въ первомъ классѣ, кромѣ диктовки, воспитанницы писали переложенія и простѣйшія описанія.—Начиная съ 4-го класса воспитанницамъ задавались домашнія сочиненія по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію, русскому языку и словесности, гражданской исторіи, географіи, педагогикѣ и дидактикѣ, на сроки въ 4-мъ классѣ—въ десять дней, а въ 5 и 6-мъ 15 дней съ промежутками между сочиненіями отъ 3—4 дней. Въ 7-мъ классѣ сочиненія писались по закону Божію, методикѣ ариметики и русскаго языка, исторіи литературы, отечествовѣдѣнію и педагогической психологіи. Кромѣ того въ концѣ учебнаго года каждая воспитанница 7-го класса обязана была представить характеристику порученной ей ученицы образцовой школы. На письменныя работы воспитанницъ всеми преподавателями и въ особенности преподавателями русскаго языка и словесности въ отчетномъ году обращалось особенное вниманіе въ виду того обстоятельства, что плохая грамотность воспитанницъ составляетъ большое мѣсто училища. Плохая грамотность воспи-

танницъ давно уже сказывалась замѣтнымъ образомъ и это видно между прочимъ, изъ того, что окончившимъ курсъ нашего училища неохотно стали предоставлять мѣста учительницъ въ земскихъ и городскихъ школахъ Саратовской губерніи, поставляя ихъ въ числѣ кандидатокъ чуть ли не на самое послѣднее мѣсто, но только послѣ ревизіи училища, произведенной въ 1901—1902 году по порученію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, бывшаго Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, Преосвященнымъ Гермогеномъ, Епископомъ Вольскимъ, произошло существенное измѣненіе въ постановкѣ преподаванія русскаго языка и словесности, и вновь назначенными преподавателями стали предъявляться по этимъ предметамъ гораздо болѣе строгія требованія какъ ко вновь поступающимъ, такъ и къ учащимся и къ окончивающимъ курсъ училища воспитанницамъ и уровень грамотности сталъ замѣтно повышаться. Въ интересахъ дальнѣйшаго улучшенія этой важной стороны учебнаго дѣла—все преподаватели при оцѣнкѣ задаваемыхъ по ихъ предметамъ сочиненій обращаютъ надлежащее вниманіе и на ихъ правописаніе. Изъ прилагаемой таблицы видна степень успѣшности воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ *по русскому* языку и *словесности* въ теченіе отчетнаго учебнаго года.

| КЛАССЫ. | 1-я четверть. | | | | | | 2-я четверть. | | | | | | 3-я четверть. | | | | | | 4-я четверть. | | | | | | Годовая средняя успе́шн. каждо́го класса по пись- мен. работамъ. |
|----------------------|--------------------|----|----|----|----|------------------------|--------------------|----|----|----|---|------------------------|--------------------|----|----|----|---|------------------------|--------------------|----|----|----|---|------------------------|--|
| | Получившихъ баллы. | | | | | | Получившихъ баллы. | | | | | | Получившихъ баллы. | | | | | | Получившихъ баллы. | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Средн. успе́ш. класса. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Средн. успе́ш. класса. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Средн. успе́ш. класса. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Средн. успе́ш. класса. | |
| 1 основной. | 13 | 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 14 | 6 | 6 | 5 | 2,8 | 7 | 10 | 8 | 5 | 1 | 2,4 | — | 11 | 18 | 5 | 1 | 2,9 | 2,5 |
| 1 парал. . . | 5 | 8 | 12 | 9 | 3. | 2,9 | 10 | 13 | 8 | 6 | 2 | 2,4 | 4 | 12 | 11 | 5 | 3 | 2,7 | 1 | 12 | 16 | 5 | 4 | 3 | 2,75 |
| 2 основной. | 2 | 9 | 11 | 4 | 2 | 2,8 | — | 5 | 19 | 2 | 4 | 3,1 | 1 | 14 | 5 | 6 | 2 | 2,8 | 2 | 20 | 3 | 2 | 2 | 2,4 | 2,7 |
| 2 парал. . . | 4 | 14 | 12 | 2 | 3 | 2,6 | 4 | 13 | 10 | 6 | 2 | 2,7 | 4 | 11 | 14 | 4 | 2 | 2,7 | 2 | 9 | 14 | 7 | 3 | 3 | 2,75 |
| 3 основной. | — | 18 | 13 | 10 | 1 | 2,8 | 1 | 12 | 9 | 13 | 5 | 3,2 | — | 7 | 10 | 16 | 6 | 3,5 | — | 5 | 13 | 15 | 3 | 3,4 | 3,2 |
| 3 парал. . . | 3 | 21 | 11 | 2 | 1 | 2,4 | 3 | 17 | 13 | 4 | 1 | 2,5 | 4 | 15 | 15 | 4 | 1 | 2,5 | 3 | 13 | 12 | 10 | 1 | 2,8 | 2,5 |
| 4 основной. | 7 | 22 | 8 | 5 | — | 2,2 | 2 | 22 | 4 | 7 | 4 | 2,7 | — | 11 | 15 | 13 | 3 | 3,1 | 1 | 7 | 13 | 13 | 5 | 3,3 | 2,8 |
| 4 парал. . . | 3 | 17 | 17 | 7 | 1 | 2,6 | 6 | 21 | 15 | 2 | 1 | 2,3 | 5 | 15 | 22 | 3 | — | 2,5 | 1 | 12 | 21 | 7 | 1 | 2,8 | 2,5 |
| 5 основной. | 1 | 6 | 16 | 6 | 2 | 3 | — | 3 | 11 | 14 | 4 | 3,6 | — | 6 | 14 | 8 | 3 | 3,2 | — | 9 | 9 | 10 | 3 | 3,2 | 3,2 |
| 5 парал. . . | 4 | 13 | 12 | 2 | 1 | 2,4 | 2 | 10 | 13 | 5 | 1 | 2,7 | — | 12 | 14 | 2 | 2 | 2,8 | 2 | 9 | 14 | 5 | 1 | 2,8 | 2,6 |
| 6 основной. | — | 15 | 13 | 5 | 1 | 2,7 | — | 12 | 14 | 6 | 2 | 2,9 | — | 8 | 17 | 6 | 2 | 3 | — | 14 | 8 | 7 | 4 | 3 | 2,9 |
| 6 парал. . . | — | 11 | 10 | 6 | 1 | 2,8 | — | 12 | 11 | 3 | 2 | 2,8 | — | 7 | 11 | 7 | 2 | 3,1 | — | 8 | 14 | 4 | 5 | 3 | 2,9 |
| Средн. успе́ш. учил. | — | — | — | — | — | 2,6 | — | — | — | — | — | 2,8 | — | — | — | — | — | 2,9 | — | — | — | — | — | 3 | 2,8 |

Баллы по письменнымъ работамъ самостоятельнаго значенія не имѣли, но присоединялись къ устнымъ отвѣтамъ при выводѣ четвертныхъ отмѣтокъ и при выставленіи общей экзаменаціонной отмѣтки. Сочиненія по всѣмъ предметамъ писались по составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному въ Совѣтѣ и утвержденному Его Преосвященствомъ расписанію. Темы сочиненій давались преподавателями по соглашенію съ инспекторомъ классовъ. Написанныя сочиненія, по исправленіи ихъ преподавателями, просматривались инспекторомъ классовъ для ознакомленія съ качествомъ работъ воспитанницъ и возвращались преподавателямъ для передачи ихъ воспитанницамъ и сообщенія имъ необходимыхъ замѣчаній и разъясненій.

Сочиненія давались иногда не на одну тему, а на нѣсколько темъ съ цѣлью исчерпать въ сочиненіяхъ по возможности весь изучаемый въ теченіе года матеріалъ, вызвать со стороны воспитанницъ большую самостоятельность и интересъ какъ въ выборѣ темы, такъ и въ ея разработкѣ, а также и выбрать себѣ тему по силамъ, такъ какъ при многихъ темахъ возможно назначать темы различной трудности.

Сочиненія въ отчетномъ году давались на слѣдующія темы:

По Закону Божію.

Въ IV классѣ: 1) Изложеніе и разъясненіе притчи о брачнѣмъ пирѣ для царскаго сына; 2) Какую пользу приноситъ намъ чтеніе житій святыхъ? 3) Въ чемъ состоитъ образъ Божій въ человѣкѣ; 4) Страданія и смерть Господа нашего Іисуса Христа; въ V классѣ: 1) Свойства истинной молитвы; 2) Религіозно-нравственное состояніе Іудеевъ предъ пришествіемъ Спасителя; 3) Объясненіе 5-й заповѣди блаженства; въ VI классѣ: 1) Жизнь первыхъ христіанъ; 2) Значеніе монашества; въ VII классѣ— для перваго полугодія: 1) Источникъ религіознаго чувства; 2) Телеологическое доказательство бытія Божія; 3) Историческое доказательство бытія Божія; 4) Нравственное доказательство бытія Божія; 5) Значеніе исповѣди. Для втораго полугодія — 1) Отно-

шеніе учителя къ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ Христа Спасителя; 2) Постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ С. А. Рачинскаго; 3) Способы религіознаго воспитанія въ самомъ раннемъ дѣтствѣ по книгѣ Епископа Теофана: „Путь ко спасенію“; 4) Какой религіозный и нравственный переворотъ произвело въ мірѣ христіанство; 5) Жизнь христіанской семьи.

По русскому языку и словесности.

Въ IV кл.: 1) Древне-русскій монастырь (по статьямъ въ „Вешн. Выходахъ“). 2) Хорошіе Люди (по статьямъ въ „Вешн. Выходахъ“). 3) Деревня зимой и лѣтомъ. 4) Характеристика главныхъ дѣйствующихъ лицъ въ „Борисъ Годуновъ“. 5) Характеристика горцевъ по статьѣ „Поездка въ Дагестанъ“ (4 осн. кл.). 6) Мой день дома и въ училищѣ (IV пар. кл.); въ V кл.: 1) Характеристика Петра Великаго по произведеніямъ Пушкина. 2) Мои занятія по русскому языку и словесности. 3) Дружба (разсужденіе). 4) Характеристика бабушки по отрывкамъ изъ романа „Обрывъ“ Гончарова. 5) Значеніе книги (V пар.) 6) Бѣдность не порокъ.—Островскаго (разборъ V осн. кл.); въ VI осн. кл.: 1) Значеніе труда. 2) Характеристика Московск. общества по комедіи „Горе отъ ума“. 3) Женскіе типы Пушкина. 4) Разсужденіе о скупости. 5) О произведеніяхъ Кольцова. 6) О чтеніи литературныхъ произведеній. 7) Характеристика посѣтителей театра по „Театральному разѣзду“ Гоголя. 8) Творчество Гоголя по его произведеніямъ. 9) Разборъ „Мертвыхъ Душъ“ Гоголя. 10) Шинель Гоголя (разборъ). 11) Какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ (разборъ); въ VI пар. кл.: 1) Значеніе труда. 2) Московское Общество по комедіи „Горе отъ ума“. 3) Женскіе типы Пушкина. 4) О скупости. 4) Типы Гоголя. 6) Русское общество по Гоголю. 7) Мой любимый литературный типъ 8) Герои разочарованія Пушкина и Лермонтова. 9) „Шинель“ (разборъ). 10) О чтеніи литературныхъ произведеній; въ VII кл.: 1) Крестьяне (по Запискамъ Охотника). 2) Крестьяне (по произведеніямъ Григоровича). 3) Женскіе типы

Тургенева. 4) Передовые люди Тургенева. 5) Особенности творчества Тургенева и Григоровича. 6) Мировоззрение Достоевского (по дневнику писателя). 6) Зосима и Терапонтъ (по „Брат. Карамазовымъ“). 7) Дуэль—Чехова (разборъ). 8) Ночь Гаршина (разборъ). 9) Домъ съ мезониномъ—Чехова (разборъ).

По гражданской исторіи.

IV кл. 1) Воспитаніе дѣтей у древнихъ Спартанцевъ и Афинянъ. 2) Законы Сервія Туллія и Солона. V кл. Древнѣйшіе обитатели восточной Европы. VI кл.—Состояніе Юго-Западной Руси въ XVI и XVII в.

По географіи.

Въ IV кл.—1) Мысленное путешествіе вокругъ Европы отъ Одессы до Лондона. 2) Сравненіе Европы и Африки въ климатическомъ отношеніи.

По педагогикѣ.

Въ V кл. 1) Воспитаніе органовъ внѣшнихъ чувствъ. 2) Воспитаніе и наслѣдственность. 3) Значеніе игръ. 4) Религіозное воспитаніе въ домашній періодъ.

По дидактикѣ.

Въ VI кл.: 1) Самодѣятельность учащихся, какъ необходимый элементъ въ обученіи. 2) Задачи начальной народной школы. 3) Идеаль учительской дѣятельности. 4) Связь семьи и школы.

По отчизновѣднію.

Въ VII классѣ.—Темы даны были по географіи Саратовскаго края: 1) Исторія края. 2) Формы поверхности и строеніе земной коры. 3) Климатъ, флора и фауна Саратовскаго края.

- 4) Населеніе, его промыслы и занятія.
- 5) Его обычаи, повѣрья и суевѣрья.
- 6) Народное образованіе.
- 7) Медицинская и ветеринарная помощь.
- 8) Пути сообщенія и почтовые сношенія.
- 9) Земельная обеспеченность и нищенство въ деревнѣ.
- 10) Враги и друзья культурныхъ растений.
- 11) Наиболѣе важныя населенныя пункты *Сѣверной* и *Южной* половины губерніи.
- 12) Крестьянское хозяйство въ томъ уѣздѣ, гдѣ живетъ пишущая на эту тему.

По педагогической психологіи.

- Въ VII кл. 1) Значеніе воображенія въ умственной жизни.
- 2) Значеніе личности учителя въ дѣлѣ воспитанія и обученія.
 - 3) Знакомство съ индивидуальностью дѣтей, какъ необходимое условіе хорошаго воспитанія и обученія.
 - 4) Воспитаніе чувства правдивости въ дѣтяхъ.

По методикѣ ариѳметики.

Въ VII кл.: Изученіе 1-го десятка (по Арженикову, Беллустину, Гольденбергу и Шохорь-Троцкому).

По методикѣ русскаго языка.

Въ VII кл. Обзоръ букварей.

Кромѣ сочиненій воспитанницы занимались еще черченіемъ картъ по географіи съ цѣлью болѣе прочнаго запоминанія очертанія береговыхъ линій, направленія рѣкъ и горъ, расположенія городовъ и т. п.

д. Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался 17-го августа переэкзаменовками, по окончаніи которыхъ и по выясненіи числа вакантныхъ мѣстъ были произведены пріемные экзамены въ пріготовительный, первый и

прочіе классы. 26 августа былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ занятій и съ слѣдующаго дня начались учебныя занятія. Учебный годъ закончился 1 мая, а съ 3 мая начались годовичныя испытанія, на которыя были допущены и имѣющія вновь поступить въ училище дѣвѣицы. Испытанія начались письменными работами по русскому языку (а въ 7 кл. по педагогическ. психологіи), причемъ въ четырехъ первыхъ классахъ воспитанницамъ даны были диктовки, а въ 5, 6 и 7-мъ сочиненія на слѣдующія темы: V) Какое изъ поэтическихъ произведеній мнѣ больше всего нравится почему? VI кл.). Въ какой мѣрѣ литература является выраженіемъ жизни? VII кл.). Любовь и страхъ, какъ основы воспитанія.

Письменные работы велись подъ наблюденіемъ преподавателей, воспитательницъ и инспектора классовъ и оцѣнивались преподавателями совмѣстно съ инспекторомъ классовъ. Устные испытанія начались 7-го мая и были закончены 7-го іюня. Экзаменныя комиссіи состояли обычно изъ членовъ совѣта, преподавателя предмета и ассистента, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ за недостаткомъ членовъ и большимъ количествомъ комиссій приходилось ограничиваться двучленными комиссіями. Къ устнымъ экзаменамъ были представлены вѣдомости съ годовичными успѣхами воспитанницъ; въ эти вѣдомости вносились экзаменическія отмѣтки всѣхъ членовъ комиссіи и изъ ихъ средняго вывода вмѣстѣ съ годовой отмѣткой выводился общій баллъ. Воспитанницы младшихъ классовъ, по мѣрѣ окончанія у нихъ экзаменовъ, отпускались домой и къ концу послѣднихъ экзаменовъ въ училищѣ оставались лишь воспитанницы выпускныхъ классовъ—двухъ шестыхъ и 7-го. По окончаніи всѣхъ экзаменовъ въ училищной церкви о. Предсѣдателемъ Совѣта совмѣстно съ членами Совѣта была совершена Божественная литургія и послѣ нея напутственный молебенъ, за которымъ о. Предсѣдателемъ сказано было оканчивающимъ курсъ напутственное слово. Послѣ молебна въ актовомъ залѣ училища оканчивающимъ курсъ 6-го класса были розданы установленныя аттестаты и награды, а семиклассницамъ свидѣтельства объ

окончаніи ими курса въ 7-мъ классѣ; кромѣ того каждой воспитаницѣ 6-го класса дано было Св. Евангеліе, а семиклассницамъ по книжкѣ К. П. Побѣдоносцева „Ученіе и учитель“, для руководства въ будущей педагогической дѣятельности. Въ тотъ же день выпускныя воспитаницы были приняты Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Гермогеномъ въ его покаяхъ, получили его Архипастырское благословеніе и напутственное наставленіе.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

По окончаніи годичныхъ экзаменовъ состоялось общее педагогическое собраніе, на которомъ были обсуждены результаты экзаменовъ и составлены общіе переводные списки воспитаницъ. Результаты экзаменовъ показаны въ слѣдующей таблицѣ.

| КЛАССЫ. | Общее число воспитанницъ къ концу учебнаго года. | Переведены въ слѣдующіе классы. | Назначены переэкзаменовки. | Экзамены отложены до августа. | Оставлены на повторительн. курсъ по малодуспѣшности. | Оставлены по прошенію и по болѣзни. | Уволены послѣ экзаменовъ по малодуспѣшности. | Уволены въ теченіе учебнаго года. | Окончили курсъ училища. |
|---------------------|--|---------------------------------|----------------------------|-------------------------------|--|-------------------------------------|--|-----------------------------------|-------------------------|
| Приготовительн. . . | 45 | 32 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | — | — |
| 1 основн. . . | 38 | 27 | 8 | — | 2 | 1 | — | — | — |
| 1 парал. . . | 40 | 33 | 6 | — | — | 1 | — | — | — |
| 2 основн. . . | 31 | 18 | 11 | 1 | 1 | — | — | 2 | — |
| 2 парал. . . | 35 | 23 | 7 | 1 | 4 | — | — | — | — |
| 3 основн. . . | 43 | 29 | 9 | 1 | 1 | 3 | — | — | — |
| 3 парал. . . | 39 | 30 | 9 | — | — | — | — | 1 | — |
| 4 основн. . . | 45 | 29 | 11 | 3 | 1 | 1 | — | — | — |
| 4 парал. . . | 46 | 29 | 11 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | — |
| 5 основн. . . | 32 | 21 | 9 | 2 | — | — | — | 1 | — |
| 5 парал. . . | 31 | 21 | 6 | — | 2 | 2 | — | 1 | — |
| 6 основн. . . | 33 | — | 6 | — | — | — | — | 1 | 33 |
| 6 парал. . . | 28 | — | 6 | — | — | — | — | — | 28 |
| 7 педагогическій | 26 | — | — | — | — | — | — | — | 26 |
| Всего. . . | 512 | 292 | 103 | 13 | 14 | 13 | 2 | 7 | 87 |

Примѣчаніе 1-е. При разрѣшеніи вопроса объ оставленіи на повторительный курсъ и о назначеніи переэкзаменовокъ Собраніе руководилось слѣдующими, ранѣе выработанными и Его Преосвященствомъ утвержденными, правилами: 1) въ приготовительномъ и трехъ младшихъ классахъ воспитанницы, получившія въ среднемъ годовомъ и экзаменическомъ выводѣ неудовлетворительную отмѣтку (2) по одному предмету, допускаются по этому предмету

къ переэкзаменовкѣ, а получившія неудовлетворительную отмѣтку по двумъ предметамъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 2) Въ трехъ старшихъ классахъ къ переэкзаменовкамъ допускаются при двухъ неудовлетворительныхъ отмѣткахъ и оставляются при трехъ.

Примѣчаніе 2-е. Изъ 7 воспитанницъ, уволенныхъ изъ училища въ продолженіе учебнаго года, одна воспитанница 2 класса была взята родителями изъ училища по болѣзни, другая (въ томъ году принятая, свѣтская) по упорному нежеланію учиться была отправлена къ родителямъ; четыре воспитанницы 3, 4 и 5-го классовъ были взяты родителями и воспитателями частью по болѣзненному ихъ состоянію, частью по малоуспѣшности; наконецъ, одна воспитанница 6-го класса взята изъ училища по домашнимъ обстоятельствамъ, вслѣдствіе смерти отца.

Примѣчаніе 3-е. Изъ числа 61 воспитанницы 6-го класса, окончившихъ курсъ училища въ отчетномъ году, 19-ти было предоставлено право держать въ августѣ переэкзаменовку по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ получили неудовлетворительные баллы на выпускныхъ экзаменахъ, а именно 10 воспитанницамъ по русскому языку и словесности, и двумъ воспитанницамъ по геометріи. Изъ нихъ только четыре держали переэкзаменовку по русскому языку и словесности и получили удовлетворительныя отмѣтки, а прочія предпочли получить аттестаты съ неудовлетворительными отмѣтками.

Примѣчаніе 4-е. Изъ 353 воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы и окончившихъ курсъ училища 18 воспитанницъ удостоены награды 1-й степени (похвальнымъ листомъ и книгою) и 18 воспитанницъ награды 2-й степени (похвальнымъ листомъ). Награды были выданы пока только окончившимъ курсъ училища воспитанницамъ 6-го класса, а выдача наградъ прочимъ воспитанницамъ отложена до акта, имѣющаго быть въ храмовой праздникъ училища 21 ноября. Желая сдѣлать наградныя книги возможно болѣе цѣннымъ подаркомъ по ихъ внутреннему достоинству Совѣтъ училища въ послѣдніе два года назначалъ окончив-

шимъ курсъ училища воспитанницамъ въ награду слѣдующія, напр. книги: Св. Библию (двумъ первымъ ученицамъ 6 осн. и 6 пар. кл.), Гейки—Св. земля и Библия, Гр. А. Толстого—полное собраніе сочиненій, Н. И. Пирогова полное собраніе сочиненій, Шиллера—полное собраніе сочиненій, Шекспира—тоже и т. п. При назначеніи наградъ педагогическое собраніе руководилось слѣдующими, выработанными ранѣе и утвержденными Его Преосвященствомъ, правилами: награда 1-й степени выдается при отличномъ поведеніи и при круглой пятеркѣ по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ необязательныхъ; награда 2-й степени при отличномъ же поведеніи и при полученіи не болѣе одной четверки при пятеркахъ по всѣмъ прочимъ обязательнымъ предметамъ.

Примѣчаніе 5-е. Случаевъ перевода въ слѣдующіе классы безъ экзамена по годовымъ отбѣткамъ въ отчетномъ году былъ только одинъ, при чемъ болѣзнь воспитаницы, воспрепятствовавшая ей, послѣ того какъ она уже выдержала часть экзаменовъ, явиться на остальные экзамены, была удостовѣрена училищнымъ врачомъ, а успѣхи ея въ году были по всѣмъ предметамъ не ниже пяти.

Примѣчаніе 6-е. Изъ общаго числа оставшихся въ тѣхъ же классахъ воспитаницъ три оставлены были на третій годъ. Это было сдѣлано въ виду того, что весь 2-й годъ своего пребыванія въ одномъ и томъ же классѣ онѣ проболѣли такимъ образомъ третій годъ оказался для нихъ собственно вторымъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Высочайшая награда.—Открытіе новыхъ вакансій при церквахъ епархіи.—Предоставленіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Уволенные за штатъ и исключенные изъ списковъ за смертью.—Утвержденные въ должности законоучителей и церковныхъ старостъ.—Освященіе храмовъ.—Пожертвованія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи Саратовскаго Епархіальнаго Іоанникіевскаго женскаго училища за 1903—1904 учебный годъ (продолженіе).

Врем. завѣд. офіціальнымъ отдѣломъ

Секретарь Консисторіи П. Сахаровъ.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го МАРТА.

№ 5-й.

1905 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отдѣлъ церковный.

Поученіе о вредѣ отъ пьянства.

*Помни день субботній, еже
святити его, шесть дней дѣлай, и
сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя,
въ день же седьмый суббота Господу
Богу Твоему.*

Такъ читается 4-я заповѣдь Закона Божія.

Какъ же нужно проводить время въ праздники?

Прежде всего въ праздники нужно ходить въ храмъ Божій, слушать божественныя службы, молиться о спасеніи своей души, о своемъ здравіи и благополучіи, о здравіи своихъ родныхъ, объ избавленіи всѣхъ православныхъ христіанъ отъ всякихъ бѣдъ, нуждъ и болѣзней, вообще о дарованіи намъ счастья. Послѣ молитвъ нашихъ къ Богу, нужно дать отдыхъ нашему тѣлу, изнуренному работами въ предшествовавшіе будничные дни. Остатокъ праздничныхъ дней нужно проводить въ тихихъ, скромныхъ, душеспасительныхъ бесѣдахъ съ нашими родными и знакомыми, въ чтеніи, или слушаніи душеспасительныхъ книгъ, въ благотвореніи нуждающимся людямъ. Но, къ сожалѣнію, братіе, не всѣ изъ насъ такъ почтительно относятся къ праздникамъ, и не всѣ посѣщаютъ храмъ Божій. Не всѣ также проводятъ праздники въ тихихъ, скромныхъ бесѣдахъ съ своими родными и знакомыми. Чѣмъ же занимаются эти люди въ праздники? Одни еще по утру, а другіе послѣ обѣда начинаютъ праздновать не по христіански. Одни веселятся дома, а другіе въ какихъ-либо мѣ-

стахъ, или заведеніяхъ сомнительной нравственности. Такое провожденіе праздниковъ прямо противоричитъ 4-й заповѣди Божіей. Будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пированіямъ и пьянству, ни сладострастію, ни распутству, ни дракамъ, или зависти, но облекитесь въ Господа Іисуса Христа, и попеченія о плоти не превращайте въ похоти. Эти знаменательныя слова сказалъ Апостоль Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ. Онъ убѣждалъ всѣхъ не отягчать сердцець своихъ объяденіемъ, а особенно пьянствомъ. Между тѣмъ въ наши дни особенно усилилась страсть къ винопитію въ нашемъ отечествѣ. Теперь не рѣдкость встрѣтить дѣтей отъ 12 до 14 лѣтъ, напивающихся до пьяна. И пьютъ эти дѣти не пиво, не виноградное вино, а простую водку. Что этому причиной, братія? Причиной этому служатъ сами родители. Родители пьютъ водку неумѣренно при дѣтяхъ, напиваются часто до безчувствія, сквернословятъ, бранятся. Видя эти дурныя примѣры, дѣти вслѣдъ за родителями пріучаются пить вино. Родители, по слабости своей къ винопитію, слабо смотрятъ на этотъ дурной поступокъ дѣтей своихъ, снисходятъ имъ, а иные и сами подносятъ имъ чарку, другую водки. Впервые дѣти пріучаются пить вино на свадьбахъ, на крестинахъ и именинахъ, тайкомъ на сговорахъ. Всѣ эти обычныя празднества и увеселенія отличаются неумѣреннымъ пиршествомъ, на которомъ пьютъ много и напиваются, веселятся соблазнительно до безнравственности. На этихъ свадебныхъ пирахъ и вечеринкахъ говорятъ много лишняго, неумѣтнаго, поютъ соблазнительныя пѣсни, сквернословятъ, дерутся, бранятся, напиваются до безчувствія. Этому постыдному и отвратительному пороку предаются даже въ такіе великіе праздники, какъ Пасха, Рождество Христово, св. Троица и другія. Пьянство, есть одинъ изъ постыднѣйшихъ пороковъ, дѣлающій человѣка рабомъ низкихъ страстей. По мѣрѣ того, какъ усиливается страсть къ спиртнымъ напиткамъ, здоровье болѣе и болѣе разстраивается и тѣмъ сильнѣе, чѣмъ оно слабѣе. Пьянство доводитъ насъ до крайней нищеты и убожества. Иной вслѣдствіе пьянства про-

таль огромныя богатства и вынужденъ взяться за нищенскій посохъ. Не малое число и такихъ несчастныхъ, которые живутъ въ постоянной нищетѣ, должны бороться съ нуждой и лишеніями, и, не смотря на свое бѣдственное положеніе, пропиваютъ свой скудный заработокъ. Всякъ бо пьяница обнищаетъ, говоритъ Апостоль. Пьянство губительно дѣйствуетъ на душу и сердце человѣка. Душевыя силы—умъ, память—вслѣдствіе пьянства ослабляются и наконецъ совершенно притупляются. Чувственныя пахоти болѣе и болѣе усиливаются и увлекаютъ пьяницу къ самымъ безобразнымъ и постыднымъ поступкамъ, свидѣтельствующимъ о потерѣ нравственнаго чувства. Можетъ ли такой человѣкъ, рабъ постыднѣйшей страсти, быть блаженнымъ въ вѣчности? Нѣтъ! пьяницы царствія Божія не наслѣдуетъ. И какую пользу себѣ, какія радости другимъ приноситъ пьяница? Съ похмѣлья онъ жалуется на головную боль, черезъ винопитіе разстраиваетъ свой желудокъ, лицо его опухаетъ, глаза заплываютъ. Бывши трезвымъ, онъ былъ человѣкомъ порядочнымъ, добрымъ семьяниномъ и хорошимъ работникомъ; деньги, которыя зарабатывалъ, онъ доставлялъ своей семьѣ. Теперь же этотъ, прежде порядочный человѣкъ, сдѣлавшись пьяницей, не добрый глава семьи, не добрый мужъ: все, что пріобрѣлъ своимъ трудомъ, онъ пропиваетъ, семьѣ своей не удѣляетъ ничего, надъ женой ломается, бьетъ ее. Пьяница дѣтей своихъ ужъ не ласкаетъ, не даритъ ихъ ничѣмъ. Въмѣсто ласки и подарковъ теперь сыплется на дѣтскія головы кулачныя удары. Слезы льются, стонъ стоитъ въ такой несчастной семьѣ. Наконецъ, пьяница, изнуривъ себя окончательно спиртными напитками, умираетъ преждевременно. внезапно, безъ напутствованія Св. Тайнами. Вотъ какъ несчастна и безнравственна жизнь пьяницы. Пьянство приводитъ къ ссорамъ, дракѣ, даже убійствамъ. У кого вой? у кого стонъ? у кого раны безъ причины? у кого багровые глаза? У тѣхъ, которые безмѣрно пьютъ вино.

Все сказанное, братіе, вамъ извѣстно. Все это вы, знаете и видите въ своемъ быту. Но только знать видѣть недостаточно,

нужно еще разумно, съ строгимъ судомъ относиться къ слышанному и видѣнному. Моимъ отеческимъ назиданіемъ я приглашаю къ умѣренности неумѣренно пьющихъ для сохраненія ихъ здоровья, семейнаго благосостоянія и ихъ душевнаго спасенія. Еще разъ напоминаю вамъ, братія, изрѣченіе Священнаго Писанія: пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ.

Закончу это поученіе мудрыми изрѣченіями Священнаго Писанія: горе востающимъ за утра и сикеръ гонящимъ; не смотри же на вино, какъ оно ухаживается ровно. Впослѣдствіи, какъ змѣй, оно укуситъ тебя и ядовито ужалитъ, какъ аспидъ. Глаза твои будутъ смотрѣть на чужихъ женъ, и сердце твое заговоритъ развратное. Горе, горе тѣмъ, которые по утру ищутъ сикеры и поздно вечеромъ разгорячаютъ себя виномъ. Горе пьяницамъ и тѣмъ, которые пить вино храбры. Аминь.

Села Шиханъ протоіерей А. Лунинъ.

Ученіе Ап. Павла о злыхъ и добрыхъ духахъ.

Изслѣдов. проф. Н. Н. Глубовскаго Хр. Чт. 1900, №№ 1—8.

Въ третьихъ, также неправильно толкуютъ 1 Кор. 15, 4, 39, 40: „и яко погребенъ бысть, и яко воста въ третій день по писаніемъ (4 ст.). Не всяка плоть, таже плоть: но ина убо плоть человѣкомъ, ина же плоть скотомъ, ина же рыбама, ина же птицама. И тѣлеса небесная, и тѣлеса земная: но ина убо небеснымъ слава, и ина земнымъ (39, 40 ст.)“. Здѣсь будто бы Апостолъ высказываетъ идею о свѣтовой матеріальности Ангеловъ,—указывая на небесныя тѣла (*δῶματα ἐπουράνια*) будто бы ангельскія, какъ на образъ прославленія вѣрующихъ въ нетлѣніи Христовомъ по противоположности съ земною брэнностью. Но подъ небесными тѣлами Апостолъ разумѣетъ не ангельскую свѣтовую духовность, а тѣ же небесныя физическія тѣла, именно солнце, луну и звѣзды, которыя онъ перечисляетъ далѣе (41 ст.), какъ матеріальныя опоры для оживленія умершихъ; для доказа-

тельства, что матеріальность не исчерпывается формами бытія перстного, но имѣть неисчислимыя градаціи, такъ что поэтому возможно возникновеніе и особаго вида небесной тѣлесности.

Далѣе говорятъ, что будто бы Апостоль признавалъ *матеріализацію* духовъ. Въ подтвержденіе этого мнѣнія ссылаются на Гал. 1, 8, гдѣ Апостоль истинность своего евангелія ограждаетъ страшной анаѰемой даже Ангелу съ неба, если онъ будетъ проповѣдывать сверхъ сообщеннаго Галатамъ ихъ просвѣтителемъ, откуда очевидно будто бы, что по Апостолу небесные духи могутъ иногда по существу вступать въ условія космическаго существованія и дѣлаться доступными человѣческому воспріятію. Но и это не такъ. Апостоль здѣсь говоритъ о томъ, что не возможно и ему самому благовѣствовать иначе, чѣмъ какъ онъ благовѣствовалъ, ибо это значило бы раздваиваться до отрицанія себя, до уничтоженія себя сознательнымъ самоубійствомъ, такъ какъ рѣчь идетъ о зиждательныхъ, спасительныхъ основахъ бытія; и Божій голосъ, который слышится въ его проповѣди, не можетъ измѣниться; и, наконецъ, Ангелы не могутъ внести въ нее своихъ измѣненій. Слѣдовательно, Апостоль здѣсь прямо отрицаетъ возможность явленія ангеловъ для этого и указываетъ на нихъ, лишь какъ на имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Богу, какъ владѣющихъ большимъ теологическимъ вѣдѣніемъ, во свидѣтельство истинности своей проповѣди, поэтому и предположительное сошествіе ихъ съ небесъ у него покоится не на представленіи объ ихъ ангельской природѣ и утверждаетъ развѣ лишь возможность явленій ангеловъ по ветхозавѣтному способу.

На основаніи всего сказаннаго должно вывести слѣдующія заключенія, что ангелы, по ученію Ап. Павла, нематеріальны, чужды возможности матеріализаціи, чистѣйшіе духи, стоящіе въ особенной близости къ Богу, неизмѣримо превышающей союзъ благодатнаго сыновства исповѣдниковъ Христовыхъ.

Далѣе, и въ ученіи о *дѣйствіяхъ* духовъ Ап. Павелъ будто бы слѣдовалъ іудейскимъ представленіямъ своего времени. Въ іудействѣ было широко распространено мнѣніе, которое будто

бы ясно проглядывасть и въ писаніяхъ апостольской эпохи, что сатана, какъ плотское существо, погубилъ Еву и райское блаженство первыхъ людей, соблазнилъ ее потерять съ нимъ свое дѣвство. Такого представленія держался будто бы и Ап. Павелъ. Здѣсь указываютъ на а) 2 Кор. 11, 2—3 и б) Тим. 2, 13—14.

Во 2 Кор. 11, 2—3 читаемъ: „ревную бо по васъ Божіею ревностію: обручихъ бо васъ единому мужу дѣву чисту представи Христови: боюся же, да не како, якоже зміѣ Еву прелети лукавствомъ своимъ, тако истлѣють и разумы ваша отъ простоты яже о Христвѣ“.

Но положеніе дѣла и разборъ 2 Кор. 11, 2—3 совершенно отрицаетъ указанное допущеніе. Послѣ благовѣстія Апостола у Коринянь съ строгимъ требованіемъ чистой жизни и простоты, которая связывалась со Христомъ и привязывала къ нему (3 ст.), у нихъ, на основаніи ихъ религіозно-нравственной распущенности и интеллектуальной гордости мудростію, возникли опасныя замѣшательства, которыя усердно поддерживали и возбуждали при этомъ нѣкоторыя лица, отрицавшія Апостольское достоинство Св. Павла. Отсюда Апостоль въ своей рѣчи прежде всего выдвигаетъ личную защиту, онъ настоятельно и ясно указываетъ Коринянамъ на свою ревность, исполненную божественнымъ и спасительнымъ характеромъ, чуждую эгоизма и подозрительной двусмысленности; во-вторыхъ указываетъ имъ на опасность отъ совратителей съ ихъ мудростію примѣромъ змія, который былъ мудрѣйшій изъ всѣхъ звѣрей и хитростію оболѣстилъ Еву, на возможность умоповрежденія ихъ и отпаденія отъ простоты во Христвѣ. Послѣднимъ упоминаніемъ о печальныхъ плодахъ дѣятельности своихъ противниковъ Апостоль сразу развѣнчиваетъ ихъ, обезпечиваетъ истину своего благовѣстія и отрезвляетъ поколебавшихся Коринянь. Но отсюда ясно, что въ своемъ сравненіи (2—3 ст.) Апостоль имѣетъ въ виду указать на опасность отъ оболѣстительной мудрости, а не имѣетъ въ виду результата оболѣщенія зміемъ проматери; и предостереженіе отъ умоповрежденія, скорѣе заставляетъ предполагать и мотивы оболѣстителя змія не плотскіе, а духовные.

Но въ 1 Тим 2, 13—14 говорятъ, Апостоль уже ясно говорить о паденіи Евы, какъ о специально женскомъ физическомъ паденіи: и Адамъ не прельстися: жена же прельстившия, въ преступленіи бысть: спасетя же чадородія ради (διὰ τῆς τεκνογονίας—посредствомъ чадородія), если пребудеть въ вѣрѣ и любви и во святости (въ святости) съ цѣломудріемъ. Но здѣсь Апостоль говорить не о преступленіи, которымъ будто бы могла пасть только женщина, ибо еслибы онъ держался іудейскихъ представлений на паденіе Евы, то по этимъ представленіямъ вѣдь могъ также пасть и Адамъ, ибо по іудейскимъ представленіямъ были злые духи и женскаго пола. Апостоль здѣсь говорить вообще только о слабости жены сравнительно съ мужемъ и о ея податливости на соблазнъ, о чемъ говорить и весьма естественно въ рѣчи о слабости женщинъ для церковной власти и учительства. Апостоль говорить въ этомъ отдѣлѣ о слабости женщинъ въ исполненіи обязанностей высшаго порядка, а не о ихъ слабости къ плотскому грѣху. Παραβάτις обозначаетъ преступленіе заповѣди, которая въ раю не имѣла никакой связи съ половымъ чувствомъ. Естественно, что Апостоль въ отношеніи къ возстановленію нравственной гармоніи, нарушенной ослушаніемъ воли Божіей говорить о женѣ и далѣе: спасетя же чадородія ради. Понятіе чадородія не исчерпывается только супружеской вѣрностью и справедливо въ этихъ словахъ видятъ, во-первыхъ, указаніе (вмѣстѣ съ указаніемъ на Божіе опредѣленіе женѣ въ болѣзняхъ родить чада и повиноваться мужу); на обѣтованіе Божіе о рожденіи Сѣмени, которое сокрушитъ главу змія, а въ дальнѣйшемъ въ примѣненіи и ко всякой женѣ—указаніе на средство спасенія ея въ томъ. если она, сохраняя христіанскія достоинства вѣры, любви и цѣломудренной святости, будетъ живымъ органомъ умноженія сыновъ царствія Божія, основаннаго „рождаемымъ отъ жены“, для укрѣпленія среди людей послушанія волѣ Божіей и нравственности, недоступной обольщенію

Избранныя мысли святыхъ отецъ нашихъ.

„Много потребно разсудительности чловѣку, чтобы опытно дознать, какъ бываетъ въ насъ дѣло. Сказываю же тебѣ, что и Апостолы, имѣя въ себѣ Утѣшителя, не были совершенно беззаботны. Въ нихъ, при радости и веселіи, былъ также страхъ и трепетъ по дѣйствию самой благодати, а не со стороны порока; сама благодать остерегала ихъ, чтобы они не совратились даже и въ чемъ маломъ ¹⁾“. Тѣ—истинные мудрецы воители, мужи добліе и Божіи любомудрцы, которые, по внутреннему чловѣку, водятся и управляются Божіей силою ²⁾“. „А ты, инокъ, пришедшій ко Христу, возжелавшій быть сыномъ Божиимъ и родиться свыше отъ Духа, пріявшій обѣтованія высія и большія, нежели первый безстрастный чловѣкъ,—благоволеніе Господня пришествія, и содѣлавшійся чуждымъ для міра, долженъ пріобрѣсти новыя нѣкія и необычайныя предъ всѣми мірскими людьми и вѣру, и понятіе и жизнь ³⁾“. — „Для всякаго благочестиваго неизбѣжны скорбь, тѣснота и лишенія; и это не къ ущербу, а къ усиленію и возвышенію его благочестія. Пока не испытаетъ кто искушеній, не можетъ понять и познать сіе, то не можетъ не благодарить, испытующаго его Господа ⁴⁾“. — „Если теперь когонибудь изъ этихъ пастырей нашихъ, архіереевъ, іереевъ, учителей, игуменовъ и отцевъ духовныхъ, которые хранятъ ученія и преданія святыхъ Апостоловъ и преподаютъ намъ, если когонибудь изъ таковыхъ мы дерзнемъ какънибудь презрѣть и преобидѣть, или не принять въ домъ свой и слова его не послушать, вмѣняя его ни во что, то не самого ли Павла, не самого ли Петра, и не весь ли хоръ Апостоловъ изгонимъ мы въ такомъ случаѣ? А кто, ихъ изгоняетъ, не оказываетъ ли презрѣнія къ Самому Господу нашему Іисусу Христу, и Отцу Его? ⁵⁾“. — „Если хочешь улучшить истиннаго учителя, мужа святаго и духовнаго, не разсчитывай, что можешь узнать его самъ собою.

¹⁾ Препод. Макарій Великій. Духовныя бесѣды, посланія и слова 197 с. Изд. 3-е. Москва. 1880 г. ²⁾ Jbidem, 199 с. ³⁾ Jbidem 405 с. ⁴⁾ Преподобный Симеонъ Новый Вогословъ, 1, 73 стр. 1892 г. ⁵⁾ Jbidem, 97 с.

своимъ разсмотрѣніемъ, потому что это невозможно. Но прежде всего другаго, какъ я сказалъ уже, подвизайся въ добрыхъ дѣлахъ, въ милостыняхъ, въ пощеніи, молитвѣ и моленіи непрестанномъ, да будетъ тебѣ помощникомъ и содѣйствователемъ въ этомъ Богъ ¹⁾“.— „Не присвоваю я себѣ славы Апостоловъ: ибо кто на сіе дерзнетъ, крсмъ избранныхъ самимъ Сыномъ Божиимъ; не присвоваю также благодати Пророковъ, добродѣтели Благовѣстниковъ, смотрѣливости Пастырей: но желаю токмо получить рачительность и прилежаніе къ Божественнымъ Писаніямъ, что Апостолъ положилъ между должностями святыхъ послѣднимъ; и сіе самое съ тѣмъ, дабы уча другихъ, могъ я самъ научиться: единъ бо есть истинный Учитель не учившійся тому, чему всѣхъ научалъ ²⁾“.

„Мы, подражая Христу, можемъ иногда заграждать уста любопытнымъ совопросникамъ, и ихъ неумѣстные вопросы рѣшать вопросами же, еще болѣе неумѣстными ³⁾“.— „Предстоятелей (святыхъ) всего рода человѣческаго, которые молятся за насъ Богу, ужели не должно почитать?—Истинно должно почитать, воздвигать во имя ихъ храмы Богу, приносить дары, чтить дни памяти ихъ и въ оныя веселиться духовно; чтобы наше веселіе было достойно призывающихъ насъ къ торжеству, и чтобы намъ, стараясь угождать имъ, вмѣсто того не прогнѣвать ихъ. Ибо что благоугодно Богу, то пріятно и Угодникамъ Его; а что оскорбляетъ Бога, тѣмъ оскорбляются и воины Его ⁴⁾“.— „Если кто еще среди юношескихъ стремленій и при горячности сего возраста пріобрѣлъ зрѣлость смысла, не по лѣтамъ разсудительность, тотъ борець достоудивительный и отличный ⁵⁾“.

„Зарыть талантъ въ землю значить, полученное дарованіе запутать въ земныхъ дѣлахъ, не желать пріобрѣтенія духовнаго, никогда не возвышать сердца отъ земныхъ помысловъ. Ибо есть люди, которые получили даръ разумѣнія, однако же мудрствуютъ одно только плотское ⁶⁾“.

¹⁾ Ibidem, 102 с. ²⁾ Св. Амвросій Медиоланскій. «О должностяхъ», 2 с. Изданіе 1-е 1865 г. ³⁾ Св. Григорій Бог. III т. 180 с. Изданіе 3-е 1889 г. ⁴⁾ Св. Іоаннъ Дамаскинъ. «Точное изложеніе Православной вѣры», 264 с. 1884 года, ⁵⁾ Св. Климентъ Алекс. «Что изъ богатыхъ спасется» 8—9 с. 1888 года. ⁶⁾ Св. Григорій Двоесловъ. Бесѣды на Евангелія. 1 кн., 75 с.

„Умъ нашъ, многая убо, яже въ молитвѣ, упражненія злострадательнѣ имѣтъ, тѣсноты ради и собранія молитвенныя добродѣтели: въ богословіе же радуяся себе предаеть, пространства ради и свободности Божественныхъ богоглаголаній. Да не убо путь тому дамы, еже много глаголати, или паче мѣры во-скрилятися того оставимъ радостно, но молитвою вящше и пѣніемъ, и Писаній прочитаніемъ упразднимъ 1)“.

„Иныя читая книги держать подъ руками тетрадь или бѣлѣвую книгу И мало-мало что понравится, выписываютъ. А потомъ, когда вздумается, снова то перечитываютъ.—И эти выписки служатъ для нихъ **библіотекою** 2)“.

„Всѣ мы молимся; но есть молитва, которая сама молится и увлекаеть вслѣдъ за собою всего внутренняго человѣка. Кто это испытываетъ, тотъ только и знаетъ, что есть молитва 3)“.—

„Разсужденіе духовное нерѣдко идетъ на переکورъ всѣмъ соображеніямъ благоразумія человѣческаго; отъ того то оно является иногда буйствомъ, будучи, въ существѣ дѣла, **мудрѣ** всякой мудрости 4)“.— „Помнящій заповѣди и носачій убѣжденіе, что они непреложны, стоить не колебаясь.

„Кругомъ волны, а онъ словно на утесѣ; около вѣтры бушуютъ, а онъ какъ въ уютной комнатѣ. И врачъ ничего съ нимъ не можетъ подѣлать. Бываютъ, конечно, подступы и къ нему; но они не сдвигаютъ его съ мѣста, и не измѣняютъ направленія его жизни. Отъ того у него всегда одинъ и тотъ же строй и въ умѣ и сердцѣ, одни и тѣже порядки во внѣшней жизни. Длительность пребыванія въ одномъ и томъ же еще болѣе утверждаетъ его въ томъ,—и онъ неизмѣннымъ проходитъ, наконецъ, и среди сѣни смертной и вступаетъ въ область вѣчную для вѣчнаго пребыванія опять таки въ томъ же, въ тѣхъ же судьбахъ **правды** Божіей 5)“.

1) Бл. Діадохъ. Славянское Добротолюбіе. IV ч. 34 с. 1902 г. 2) Св. Теофанъ. Собраніе писемъ, VIII вып. 196 с. 1902 г. 3) Св. Теофанъ. Псаломъ 118, 18 стр. 1891 г. 4) Jbidem, 37 стр. 5) Jbidem, 462—3 стран.

РАСКОЛО-СЕКТАНТСКІЙ ОТДѢЛЬ.

„Неопытный“ начетчикъ.

Ясный, марозный святочный день. Весело свѣтитъ на голубомъ, безоблачномъ небѣ золотое солнышко, отражая по сторонамъ въ равномъ отъ себя разстояніи два другихъ подобныхъ ему, кажущихся свѣтила. Отъ его лучей бѣлый, пушистый снѣгъ сверкаетъ мириадами яркихъ алмазныхъ искръ. Вотъ оно, перейдя полдень и склоняясь къ западу, заиграло своими лучами на крестахъ небольшой сельской церкви, и простые, бѣлой жестью обитые, кресты блестятъ, кажутся серебристо-золотистыми.

Невелика эта церковь, но и она никогда не бываетъ полна народа, даже въ самые большіе годовые праздники, хотя село Θ —ка, посреди котораго стоитъ этотъ убогій храмъ, на нѣсколько верстъ раскинулось по правому гористому берегу царицы—Волги.

Жители Θ —ки, исключая весьма немногихъ православныхъ семействъ, давно уже держатся „древлей дониконовской вѣры“; только содержаніе ея между послѣдователями далеко не одинаково: есть здѣсь и бѣглопоповцы, и т. н. нѣтовщина глухая, и по морцы, встрѣчаются и странники—бѣгуны, и приверженцы другихъ согласій; и рѣдко найдется въ селѣ такая раскольническая семья, гдѣ бы всѣ члены ея строго и неизмѣнно принадлежали къ одному исповѣданію, такъ что на Θ —кихъ старообрядцахъ достаточно оправдывается извѣстная поговорка: „что ни мужикъ—то вѣра, что ни баба—то толкъ“.

Если бы къ Θ —кѣ не принадлежала приходимъ отстоящая отъ нея верстахъ въ десяти деревня дворовъ въ восемьдесятъ православной мордвы, то и церкви на селѣ пожалуй не было бы.

Впрочемъ, построеніе ея относится къ отдаленному прошлому, когда почти все населеніе прихода было православнымъ, а

расколъ только еще зарождался. Въ настоящее же время стало наоборотъ: старообрядцы подавляюще преобладаютъ надъ православными.

Вотъ и теперь, хотя и Великіе Божественскіе праздники, а народу въ храмѣ было вовсе немного. Раскольники идутъ мимо церкви, стараясь описать около нея большую обходную дугу и не поднять на нее своихъ глазъ. У нихъ на селѣ свои молитвенные дома.

Разногласіе въ вѣроисповѣданіи отражается неизбежно и на всемъ сельскомъ быту, кладетъ на жителей печать взаимнаго разобщенія, отчужденности, даже—нескрываемой тяжелой вражды.

Посмотрите на улицы села. На нихъ нѣтъ того оживленія, такъ обычнаго въ святочные дни русскимъ деревнямъ, обыватели которыхъ чужды вѣроисповѣдныхъ разностей. Даже дѣти Ѳ—кихъ крестьянъ, и тѣ косо и дико посматриваютъ другъ на друга, сознавая свою рознь и избѣгая общихъ товарищескихъ игръ, такъ свойственныхъ юному возрасту.

Словомъ, не видать и въ эти радостные дни на селѣ настоящей жизни, общенія людскаго, такъ что и праздника какъ бы незамѣтно.

Впрочемъ, солнце свѣтитъ вполне по праздничному и радостно настраиваетъ, прогоняя грустное впечатлѣніе, сообщаемое человѣческой рознью.

Вотъ оно золотисто-багровое вовсе уже склонилось къ закату; но на смѣну ему на другой сторонѣ небосклона стоитъ луна, готовая, какъ только дневное свѣтило скроется за горизонтомъ, все облить своимъ таинственнымъ нѣжно-серебристымъ свѣтомъ.

Съ колокольни храма разносится по селенію мѣрный благовѣстъ къ вечерни.

Немногіе православные прихожане спѣшаютъ въ церковь для молитвы. Потянулись и старообрядцы въ свои молельни, угрюмо понутивъ головы.

Особенно большое собраніе ихъ сегодня готовится въ молитвенномъ домѣ поморскаго толка у главнаго наставника Филиппа Самайлова. Послѣдній, отбылъ первые дни святокъ въ

своемъ селѣ, въ кругу Θ—кой паствы, сегодня выѣхалъ по приглашенію навѣстить въ сосѣднихъ деревняхъ другихъ приверженцевъ знаменитаго поморскаго согласія. Тѣмъ не менѣе, съ благословенія наставника, богослуженіе и чтеніе древлеотеческихъ книгъ будетъ отправлено временнымъ его замѣстителемъ, молодымъ начетчикомъ Кирилломъ Силантьевымъ, подающимъ большія надежды въ виду своего особеннаго благочестія и бойкой начитанности, пріобрѣтенной благодаря руководству опытнаго учителя и отца поморской паствы.

Когда въ просторномъ и свѣтломъ молитвенномъ домѣ собрались въ полномъ числѣ его посѣтители, Кирилль Силантьевъ выступилъ впередъ „подъ образа“, открытые для молитвы, и, положивъ съ присутствующими обычный семипоклонный началъ, громкимъ возгласомъ: „за молитвою святыхъ отецъ нашихъ“... началъ вечернее богослуженіе.

Встрепенулась и заколыхалась вся толпа собравшихся богомольцевъ, каждый полагалъ на себѣ истоиво крестное знаменіе, проводя при этомъ два пальца правой руки черезъ губы.

Послышалось протяжное монотонное чтеніе и заунывное пѣніе молитвъ, поднялся густыми черными клубами дымъ изъ простой, устроенной на манеръ ковша кадила, погрузивъ присутствующихъ въ свои непроглядные облака. Предстоятель закадилъ немилосердно, такъ что, вслѣдствіе преобладанія въ комнатной атмосферѣ углекислоты, запаха омиама не ощущается. Закопѣли, мерцающая слабымъ свѣтомъ, самодѣльная, неискусно слѣпленная изъ грязно-желтаго воска свѣчи, быстро расплавляясь и искривляясь на стороны. Чуть видно сквозь дымъ и конопь, какъ усердные богомольцы почти механически—безпрерывно кладутъ на себѣ крестное знаменіе и бьютъ земные поклоны по лѣстовкѣ, касаясь лбомъ положенныхъ на полъ замазанныхъ и загрязненныхъ подручниковъ...

Но вотъ закончилось богослуженіе, и присутствующіе, расположившись на скамьяхъ съ блѣдными и утомленными лицами, приготовились къ слушанію древлеотеческихъ писаній.

Подойдя къ большому книжному шкапу и взявъ отсюда объемистую книгу размѣра *in folio* въ старинномъ кожаномъ переплетѣ со стертыми оттисками названія на корешкѣ и передней крышкѣ, Кириллъ Силантьевъ, взойдя на небольшое возвышеніе за поставленный на немъ столъ, торжественно объявилъ собранію, что будетъ сегодня читать отъ древлепечатной святоотеческой книги „великаго катихизиса“. съ главы двадцать пятой, т. е. съ того мѣста, до котораго въ прошлое чтеніе дошелъ Филиппъ Самойлычъ, и пригласилъ слушателей къ особенному, благоговѣйному вниманію, чтобы всѣ безпрепятственно могли поучаться святымъ правиломъ и наставленіямъ, непреложно завѣщаемымъ богоносными отцами.

Водворилась полная тишина, и многіе остановили свои сосредоточенные взгляды на молодомъ начетчикѣ.

Тускло свѣтятъ поставленные на столѣ возлѣ книги свѣчи въ старинныхъ мѣдныхъ подсвѣчникахъ; но въ окна избы щедро льетъ свой блѣдный таинственный свѣтъ высоко взошедшій на чистомъ, яркими звѣздами усѣянномъ небѣ, мѣсяцъ, обрисовывая фигуры слушателей.

„Что есть церковь соборная“?—громко и внятно читаетъ Кириллъ Силантьевъ.

„Церковь соборная есть, понеже отъ всѣхъ семи вселенскихъ соборовъ преданные догматы въ ней соблюдаемы суть, священнословесными же пѣснями и пѣніи славима есть, и святыни и Божественными иконами украшаема есть Основана же бѣ и утверждена святыхъ мученикъ мощми; въ ней же совершается и тайна святыя и Божественныя службы, въ ней же вси вѣрніи приедемъ Пречистаго Тѣла и Честныя Крови Христа Бога нашего, и тѣмъ причастицы бываемъ царствія небеснаго“...

Слыша эти слова, многіе присутствующіе начинаютъ съ недоумѣніемъ переглядываться и вопросительно смотрять на читающаго.

Между тѣмъ послѣдній, углубившись въ смыслъ святыхъ словъ и не замѣчая неожиданно вызваннаго имъ недоумѣнія слушателей, продолжаетъ.

„Сиде бо отъ Святыхъ Апостолъ предано есть намъ и Святыхъ Богоносныхъ отецъ; и того ради нарицается святая соборная и апостольская церковь, — се есть церковь соборная, яже всему Евангелію и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруеть, а не части, — се есть церковь соборная, яже не вѣруеть вѣру умышленную, ниже держать тайны отъ единого коего челоуѣка уставленныя, но се вѣруеть и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и весь міръ соборнѣ похвали и пріять. Вопросъ: въ коихъ вещьхъ состоится и содержится церкви соборныя единомысліе? Отвѣтъ: въ сихъ особно пяти вещьхъ: въ согласіи православной вѣры и въ любви нелицемѣрнѣ, и во ученіи правомъ, и въ достоинствѣ употребленія Святыхъ Таинъ, и въ чести и почитаніи святителей и пресвитеровъ“...

Недомуѣніе слушателей, ранѣ неслышавшихъ отъ своего наставника, искусно опускавшаго подобныя свидѣтельства, такихъ словъ, растеть все болѣе и болѣе; при чемъ нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ гнѣвно посматривать на Кирилла Силантьева и перешептываться.

„Кая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви,?“ — отчетливо вопрошаетъ по книгѣ чтець. „Сея ради, яко да извѣстно вѣдущею, въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія; яко же бо при потоцѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истъпоша, — тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святой не будутъ, тѣи во озеро оное огненное ввержени будутъ“...

Въ нетерпѣнія многіе изъ старообрядцевъ мрачно поднимаются со скамей.

Весь ушедшій въ чтеніе, начетчикъ продолжаетъ, не замѣчая волненія собранія:

„Церковь же свою Самъ Христосъ спасаетъ, якоже намъ Святой Апостолъ Павелъ возвѣщаетъ, глаголя: Христосъ есть Глава Церкви и Онъ есть Спаситель Тѣла своего. Се убо, иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имуть“...

„Стой! Перестань читать!“—вдруг раздаются рѣзкіе окрики взволнованных до крайности раскольниковъ...

„Соборища же бѣсовскаго блюдися, зане и собраніе нечестивыхъ обыче такожде нарицатися церковію Божіею; но ты вѣждь и бѣгай отъ бѣсовскаго Вавилона“...

„Тебѣ говорятъ: перестань!“—въ сильномъ раздраженіи восклицаетъ одинъ изъ близь сидящихъ старообрядцевъ и, подойдя къ столу, рѣшительно вырываетъ книгу изъ рукъ на этотъ разъ въ свою очередь пришедшаго въ крайнее недоумѣніе молодаго начетчика и въ озлобленіи шумно закрываетъ слова, такъ жестоко поразившіе слушателей.

„Ты чего это намъ читаешь, Кирилль, — протестуетъ поднявшая гвалтъ братія, — о какой такой церкви, безъ которой нѣтъ спасенія?“

„Какъ о какой?! Да о той, что сказываетъ вотъ эта отеческая книга, которую сами же мы именуемъ святыми мощами!“ — возражаетъ оторопѣвшій и изумленный начетчикъ. — „Чай не изъ своей головы выдумываемъ, а отъ писанія поучаемся святыхъ Богоносныхъ отецъ“.

„Да нешто ты не знаешь, что ежели намъ поступать по эфтому рѣченію, то надо вонъ гдѣ быть!“ — крикливо заявляетъ поднявшійся вовесь ростъ съ мрачнымъ, обрамленнымъ длиною съ своеобразными завитками бородою лицомъ раскольникъ, съ досадою указывая пальцемъ въ окно на облитую луннымъ свѣтомъ церковь съ блестящими серебристыми крестами. — „Вѣдь эфто все тамъ есть, о чемъ ты изъ книги вычиталъ, а мы того лишены. Значить, выходимъ: мы — неистинная церковь!?“

„Да какъ ты смѣлъ намъ сказать это!“ — сразу завопили совершенно въ гнѣвѣ забывшіеся старообрядцы. — „Такихъ словъ мы николи отъ наставника не слышали. А ужъ на что усердно поучалъ онъ насъ отъ писаній!“

„Постойте, братцы, — заявилъ одинъ старый, весь посѣдѣвшій и подслѣпованный, съ густыми на самыя глаза нависшими бровями, раскольникъ, — допросите доподлинно Кирюху: отклева

у него та книга. Ужь не отъ попа ли никоніанскаго. Сдается мнѣ, что у него съ нимъ, можа, дружба завелась. Вотъ онъ и наустилъ его“...

„Э, да ты, Кирилла, кажись, въ іуды записался гнѣвно загалдѣли возмущенные,—чтобъ свою же братію предавать, толкать въ никоніанщину, къ щепотникамъ!“

„Да, что вы, братцы, на меня напали! — взмолился блѣдный отъ волненія Кирилль Силантьевъ.—Вѣдь сами же вы видали, откуда взялъ я эту книгу. Не моя жъ она, а наставникова. А съ никоніанскимъ попомъ я отродясь общенія не имѣлъ, да и съ мірекими незнавался. Вотъ вамъ крестъ!“ — забожился злополучный начетчикъ.

„А какъ же ты надоумился вычитать энти слова“ ..—снова загремѣла негодующая братія,—коли ты ни кѣмъ не наученъ и съ мірекими дружбы не водишь?

„Да нешто я ихъ писалъ,—возразилъ Силантьевъ. Вѣдь они же отъ катихизиса, отъ святыхъ отецъ. На те, хоть сами вычитайте, кто грамотный“,—защищался онъ,—отыскивая глазами книгу, на этотъ разъ кѣмъ то предусмотрительно взятую со стола и припрятанную.

„Что намъ твой катихизисъ!—снова заголосили въ отвѣтъ недовольные.—Затвердилъ одно слово, что сорока Якова. Намъ не катихизисъ твой нуженъ, а надо, какъ вѣру свою соблюсти, отъ коей ты насъ отвращаешь, неразумная голова!“

„Нешто можно все сряду вычитывать, что въ книгахъ тѣхъ написано —резонно замѣтилъ одинъ рыжеватый съ лукавымъ лицомъ и юркими глазами раскольникъ, нѣкто Ѡаддѣй Трофимовъ, самъ давно мѣтившій по корыстнымъ расчетамъ попасть въ наставники, хотя и неотличавшійся бойкою грамотностію.—„Мало тебя уму—разуму учили. Вотъ погодька, что тѣ скажетъ Филиппъ Самойлычъ аль бабушка Ѡедосья. Они тѣ покажутъ, какъ безъ остановки по книгѣ скакать!“

„И то, братцы!“—порѣшило собраніе, довольно утомившееся въ словопреніи,—„вѣрно Ѡаддѣй Трофимычъ сказываетъ.

Доложимъ обо всемъ самому наставнику: пуцай самъ поразсудить“.

„А ты, Кирилла, впередь не за свое дѣло не хватайся“, наставительно замѣтилъ одинъ престарѣлый членъ собранія.— Коли не смогъ братію въ вѣрѣ наставить, то и книгъ въ руки не бери: не про тебя онѣ писаны. А намъ спасибо скажи, что не поучилъ тебя за эфто по своейски. Ты намъ душу возмутить, разогналъ всю молитвенность. А тутъ еще, который молодъ да зеленъ умомъ, забереть себѣ тѣ слова въ голову,—и погнетъ съ пути праваго сбиваться. Вотъ оно что значить приниматься не за свое дѣло. Ну, давайте молиться, да и разоидемя съ миромъ по домамъ а завтра обо всемъ доложимъ самому Филиппу Самойлычу“—заклучилъ свою рѣчь старецъ.

И въ большемъ недовольствѣ разошлись поморцы по своимъ избамъ, каждый рѣшивъ про себя разжаловать злополучнаго Кирилла Силантьева изъ начетчиковъ.

Таковъ же былъ приговоръ и умудреннаго опытомъ многолѣтняго наставничества Филиппа Самойлова, освѣдомленнаго паствой въ подробности насчетъ столь тяжкой вины его сподручника.

Но не прошли даромъ для послѣдняго прочитанныя имъ слова великаго катихизиса. Серьезно вдумавшись въ ихъ ясный смыслъ, долго онъ не находилъ себѣ покоя.

Позднѣе, побывавъ на нѣсколькихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ и убѣдившись съ одной стороны изъ множества Евангельскихъ, Апостольскихъ и святоотеческихъ неопровержимыхъ свидѣтельствъ въ вѣчности и непоколебимости Христомъ созданной церкви, съ другой,—узнавъ о многихъ плутняхъ „опытныхъ“ старообрядческихъ начетчиковъ, не только предусмотрительно опускающихъ чтеніемъ, но даже не рѣдко и выскабливающихъ или вымарывающихъ цѣлыми листами „неудобопріемлемыя“ святыя слова („яко же мыши, грызуще писанія“—Маргарить, листъ 428),—Кирилль Силантьичъ присоединился къ правосельной церкви и

сдѣлался самымъ искреннимъ и ревностнымъ ея сыномъ, способствовавшимъ и другимъ заблудшимъ обратиться на истинный путь, выпутавшихъ изъ сѣтей раскола.

Священникъ *Василій Михайловскій*.



Педагогическій и Церковно-школьный отдѣлъ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

(Ихъ устроѣнство и воспитательное значеніе для народа).

Вопросъ о народномъ образованіи былъ и есть одинъ изъ существенно-важныхъ вопросовъ въ государственной жизни, въ силу своего особеннаго значенія въ дѣлѣ развитія народа.

Образованіе народа вноситъ въ его жизнь свѣтъ, объясняя всѣ непонятныя явленія жизни человѣческой какъ общественной-государственной, такъ и частно-семейной. Исторія показываетъ, что вопросъ объ образованіи народа составлялъ первый и главный предметъ заботы правителей всѣхъ народовъ всѣхъ временъ.

Стремленіе къ образованію свойственно всѣмъ народамъ, впрочемъ самое образованіе у многихъ народовъ понималось различно. Такъ, одни полагали оное въ развитіи храбрости, справедливости, ловкости (папр. Персы). Другіе, напротивъ,—въ развитіи искусствъ и наукъ (Греки). Русскіе въ основу своего образованія полагаютъ образованіе церковное и, даже, оное предпочитаютъ.

Согласно съ такимъ характеромъ русскаго образованія, послѣднее находилось въ рукахъ духовенства, но съ недавняго времени въ образованіи вліяніе духовенства стало упадать.

Жизнь наша показываетъ, что образованіе стало насущной потребностію народа. И нашъ русскій мужичекъ, крестьянинъ, вышедши изъ подъ гнета крѣпостнаго права и получивши отни-

маемое у него доселѣ достоинство человѣка, сталъ мыслить, искать разрѣшенія своихъ недоумѣній, возникающихъ по поводу различныхъ событій времени, и потому началъ стремиться къ образованію, сталъ учиться, а для этого нужны школы.

Въ виду этого должно сказать, что Церковь въ дѣлѣ образованія народа должна принимать дѣятельное участіе, а слѣдовательно и представители ея духовенство, должно принимать участіе въ дѣлѣ образованія народа.

Это и было высказано Высочайшимъ рескриптомъ Его Императорскаго Величества въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III, коимъ духовенство въ 1884 г. призвано руководить начальнымъ народнымъ образованіемъ и, подъ именемъ церковно-приходскихъ школъ, какъ всеѣмъ извѣстно, разумѣются школы, устроенныя при церквахъ и, по большей части, на церковныя средства, находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мѣстнаго приходскаго священника, который бываетъ отвѣтственнымъ за всякое уклоненіе и нарушеніе правилъ въ школѣ. Словомъ обученіе должно здѣсь вестись подъ непосредственнымъ контролемъ священника; послѣдній бываетъ, по большей части, и законоучителемъ.

Такимъ образомъ, все образованіе народное въ церковно-приходскихъ школахъ передано въ руки духовенства. Не будемъ излагать здѣсь тѣхъ вопросовъ и недоумѣній, каковыя слышатся и слышались въ свѣтской печати по поводу повсемѣстнаго устройства церковно-приходскихъ школъ и дарованія духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія такого дѣятельнаго участія, потому что все эти вопросы и недоумѣнія представляютъ собою плоды узкаго бюрократическаго мышленія, которое съ забвеніемъ общихъ цѣлей превращаетъ служеніе человѣка въ своеобразное служеніе одному только извѣстному вѣдомству, его претензіямъ, его привилегіямъ и т. п. Но такое служеніе съ цѣлю ограниченія правъ извѣстнаго вѣдомства приноситъ немало вреда, если гдѣ въ другой области, то въ особенности въ области народнаго образованія—просвѣщенія.

Но обратимся къ тому, какое значеніе имѣютъ церковно-приходскія школы въ дѣлѣ образованія народа. Нѣтъ особенной нужды доказывать необыкновенную важность и настоятельную (именно въ настоящее время) нужду церковнаго обученія дѣтей. Отсутствіе этого прекраснаго средства обученія приносило не малый вредъ нашей отечественной Церкви и Государству.

Церковно-приходскія школы, все обученіе въ которыхъ проникнуто характеромъ религіозности, приносятъ не мало пользы своимъ существованіемъ, ибо здѣсь усовершенствуются нравственные взгляды дѣтей, развиваются сердца—этотъ источникъ всѣхъ поступковъ человѣка. Если сердце развращенно, то и всѣ поступки безпутны, сказали неложныя уста великой Истины—Спасителя. (Мѡ. 15, 18—19). Церковно-приходская школа такого развращающаго вліянія имѣть не можетъ, такъ какъ въ ней вездѣ преобладаетъ элементъ религіозности. Кромѣ того, веѣмъ извѣстно, что церковно-приходская школа привлекаетъ къ себѣ симпатіи крестьянскаго населенія тѣмъ, что обученіе въ ней имѣетъ характеръ церковности. Опытъ показываетъ, что и начальныя народныя училища всего болѣе зарекомендовываютъ себя въ глазахъ крестьянскаго населенія усвоеніемъ этой же особенности. Церковно-приходскія школы, (въ нихъ церковность стоитъ на перомъ мѣстѣ) пользуясь еще большимъ значеніемъ и имѣя на своей сторонѣ симпатіи крестьянъ, всегда бываютъ переполнены учениками, а потому и существованіе ихъ не бесполезно,¹⁾ тѣмъ болѣе, что они и со стороны своего устройства ничѣмъ не уступаютъ школамъ земскимъ,—мы говоримъ, конечно, о школахъ благоустроенныхъ, и даже, превосходятъ ихъ тѣмъ, что тотъ курсъ наукъ, который въ земскихъ школахъ проходится въ три года, здѣсь распредѣляется на четыре года, а потому и предметы усваива-

1) Здѣсь считаемъ нелишнимъ напомнить, что школы такого типа были единственными разсадниками народнаго просвѣщенія на первыхъ порахъ, а именно при св. Владимирѣ Равноапостольномъ и послѣдующихъ князьяхъ и Государяхъ Русскихъ до Императора Петра Великаго, при которомъ гражданскія, такъ называемыя цифирныя, школы появились въ первый разъ.

ются лучше. Кромѣ того, въ церковно-приходскихъ школахъ первое мѣсто занимаетъ преподаваніе слово Божія, а за нимъ слѣдуетъ пѣніе, что, какъ показываетъ опытъ, гораздо лучше располагаетъ учащихся къ усиленнымъ занятіямъ.

Что же касается воспитательнаго характера церковно-приходскихъ школъ, то уже и выше мы сказали о томъ значеніи, каковое имѣютъ онѣ въ средѣ крестьянъ. но, кромѣ этого можно видѣть изъ того факта, что крестьяне охотнѣе (до открытія церковно-приходскихъ школъ) отдавали своихъ дѣтей на обученіе различнымъ мастерамъ грамоты, давая, конечно, за обученіе извѣстную плату, чѣмъ въ готовыя даровыя школы земскія, руководясь, при этомъ, тѣми взглядами, что мастера учатъ по церковнымъ книгамъ и, значитъ, учатъ Божественному. Съ открытіемъ же церковно-приходскихъ школъ стали съ большей охотой отдавать и отдають своихъ дѣтей въ эти школы. Особеннымъ же значеніемъ пользуются тѣ церковно-приходскія школы, гдѣ учитель—священникъ, или другой членъ причта—въѣдъ тогда преимущественно дается образованіе религіозное, такъ какъ дѣти обучаются прежде всего церковному чтенію и церковному пѣнію, но безъ вниманія не остаются и прочіе предметы народнаго обученія. (Стоитъ только взглянуть на программу Церковно-приходскихъ школъ, и тогда всякій можетъ удостовѣриться въ справедливости сказаннаго).

Нужно только посмотрѣть на душевное настроеніе тѣхъ изъ крестьянъ, дѣти коихъ участвуютъ въ пѣніи на клиросѣ при церковномъ Богослуженіи, (а ученики всѣхъ церковно-приходскихъ школъ участвуютъ въ таковомъ), и тогда будетъ понятно, почему мы приписываемъ такое значеніе церковно-приходской школѣ ¹⁾.

Церковно-приходская школа, распространяя въ народѣ здравыя понятія объ истинахъ православной вѣры и правилахъ бла-

¹⁾ Это мы говоримъ не со словъ другихъ, а по собственному наблюденію, такъ какъ имѣли ближайшее отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ, то въ званіи завѣдующаго и законоучителя, то наблюдателя, то какъ члена уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

гочестія, противоѣствуетъ расколу. Не мало даютъ сердцу ребенка земскія школы, хотя въ нихъ Законъ Божій бываетъ 2—3 раза въ недѣлю. Въ церковно-приходской же школѣ все обученіе носитъ на себѣ отпечатокъ церковности. Здѣсь дѣти научаются понимать смыслъ различныхъ священнодѣйствій и обрядовъ церковныхъ, а чрезъ это научаются истинному Боговѣднію и гораздо болѣе полному, такъ какъ здѣсь болѣе времени посвящается изученію Закона Божія—6 уроковъ въ недѣлю,—правильному пониманію своихъ обязанностей какъ по отношенію къ Богу, Царю, Отечеству вообще, такъ и по отношенію къ своимъ ближнимъ въ частности и, такимъ образомъ, чрезъ религіозное воспитаніе въ средѣ народа прекратится то бурное волненіе и стремленіе къ кажущейся свободѣ, каковыя замѣчаются теперь. Церковно-приходскія школы воспитають у себя дѣйствительно истинныхъ сыновъ Херкви и Отечества и дасть имъ христіанскую свободу о Христѣ Иисусѣ.

Такимъ образомъ устройство Церковно-приходскихъ школъ съ предположенной задачей, чрезъ привлеченіе къ содѣйствію прихожанъ положить крѣпкое и прочное основаніе распространенію образованія, чрезъ обученіе дѣвочекъ имѣть болѣе сильное вліяніе на семейную жизнь и чрезъ это вліяніе на семью искоренить различныя суевѣрія, должно имѣть и имѣетъ важное значеніе между всѣми другими средствами, клонящимися къ поднятію религіозно-нравственнаго и умственнаго развитія народа.

Такое значеніе настоящей замѣтки мы сдѣлали потому, что за послѣднее время противъ церковно-приходскихъ школъ дѣлаются не частныя только западни отдѣльныхъ лицъ, но цѣлые походы цѣлыхъ обществъ. Возраженія, которыя дѣлаются въ настоящее время противъ церковно-приходскихъ школъ, мы разберемъ въ слѣдующемъ очеркѣ, гдѣ укажемъ и причины, почему нѣкоторыя церковно-приходскія школы (при настоящемъ ихъ положеніи) не имѣють и не могутъ имѣть требуемаго отъ нихъ значенія...

Законоучитель Саратовской женской гимназіи М. Н. Провс.
священникъ *Петръ Прокопѣвъ.*

Библиографія

изъ журнала „Церковно-приходская школа“.

а) О кн. „**Законъ Божій**“. Прот. П. Боброва.

Хотя авторъ и довольствовался часто простою передачею вопросовъ и отвѣтовъ Пространнаго Катихизиса, но при этомъ проявилъ значительную долю педагогической опытности введеніемъ во все элемента наглядности. Онъ снабдилъ свою книгу массою примѣчаній, представляющихъ собою факты изъ житій Святыхъ, выписки изъ святоотеч. твореній для разъясненія и лучшаго уразумѣнія догматическихъ и нравственныхъ истинъ. Объясненія, даваемая авторомъ, просты и доступны и доступны даже дѣтскому пониманію. (Кн. 3. Октября 1895 г. стран. 188.—Нынѣ 3 изд.)

б) О кн. „**Начальное Наставленіе въ Законъ Божіемъ**“, его же.

Особенность этой книжки состоитъ въ томъ, что она напечатана съ удареніями надъ тѣми словами, которыя дѣти, едва начинающія читать, могутъ невѣрно понять и искажать въ произношеніи. Чаше всего дѣти теряютъ смыслъ отъ неправильнаго ударенія словъ.—Простота изложенія достигнута въ значительной мѣрѣ. (Кн. 3. Октября 1899 г. стр. 193.—Нынѣ 2 изд.)

Изъ „Листка дух. Библиографіи“ „Воскресномъ чтеніи“.

О кн. **Поученія Сельскаго Пастыря** на весь Православный Катихизисъ“, его же.

Авторъ умѣетъ говорить ясно, просто и коротко. Немудреное это дѣло повидимому, но дается немногимъ проповѣдникамъ. Слушатель изъ каждаго поученія вынесетъ непремѣнно ту главную мысль, которую проповѣдникъ старался внушить,—получить, кромѣ познанія той или др. религ. истины, полезное назиданіе и внушеніе, и притомъ все это не въ отвлеченныхъ представленіяхъ, но по преимуществу въ примѣненіи къ положенію и состоянію своему

(№ 8, 1873 г.—Пынь 3 изд. дополнено поучит. примѣрами изъ житій святыхъ).

Изъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

(Прилож. къ ж. „Руков. для Сел. Пастырей, Авг. 1896 г.).

О кн. „**Бесѣды священника съ наставниками Молоканскими**. Въ опроверженіе мнѣній по разнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ“, его же.

„Бесѣды,“ представляютъ собою примѣръ увѣщанія сектантовъ умудреннаго опытомъ пастыря Церкви. Въ разсматриваемомъ трудѣ о. *Боброва* эта черта опытности составляетъ главную заслугу. Мысли правильно изложены въ краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ, что дѣлаетъ содержаніе „Бесѣды“ яснымъ и легко усвояемымъ“.

Адресъ за книгами: Г. Саратовъ домъ Семинаріи, Протоіерею Павлу Боброву, или: С.-Петербургъ, кн. магазинъ Н. Л. Тузова, Гостин. дворъ, Садовая, № 45.

1905 г.

Роковыя недоразумѣнія.

Въ одной изъ петербургскихъ газетъ были описаны думы солдата—крестьянина, стоящаго въ Артурѣ на стражѣ среди труповъ непріятели, о его родинѣ. Грезится ему далекая деревня не съ ея бѣдностью и безправіемъ, не съ ея печальной памяти розгой, а обновленная и улучшенная стараніями старшаго брата, уже пользующагося въ своей жизни благами христіанской культуры... И дѣйствительно, только своимъ неотложнымъ самоотверженнымъ трудомъ на пользу крестьянскаго быта мы и можемъ хотя немного отблагодарить нашего мужичка за его сверхчеловѣческіе подвиги на Дальнемъ Востокѣ,—мужичка, забытаго въ послѣднее время за жестокими теоріями Маркса и Ницше.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, мы наканунѣ широкихъ плодотворныхъ реформъ во всемъ жизненномъ укладѣ деревни. И

наша мысль при этомъ останавливается на ближайшемъ попечителѣ нашего крестьянина — сельскомъ священникѣ. Роль сельскаго духовенства въ оздоровленіи нашей деревни — вопросъ весьма серьезный, и чѣмъ больше будетъ сужденій о немъ на столбцахъ нашей печати, тѣмъ будетъ лучше.

Ближайшимъ сотрудникомъ священника въ его благотворномъ воздѣйствіи на нашего крестьянина являются представители свѣтской интеллигенціи. Опять — старый, но тяжелый вопросъ о взаимномъ отношеніи представителей Церкви и нашихъ образованныхъ классовъ. Я думаю, памятны всѣмъ пренія по этому вопросу на бывшихъ петербургскихъ религіозно-философскихъ собраніяхъ. И въ минувшемъ году сколько разъ ни поднимался онъ на частныхъ петербургскихъ засѣданіяхъ, всегда при отсутствіи какой-либо особой новизны въ преніяхъ неизмѣнно вызывалъ самое горячее участіе всѣхъ слоевъ нашего общества. И неизмѣнно, къ глубокому сожалѣнію, чувствовалось отсутствіе искренняго желанія придти къ соглашенію въ духѣ христіанской любви.

Такъ стоятъ другъ противъ друга з а в ѣ д о м о враждебные лагери!

Я болѣе всего далека отъ мысли винить въ послѣднемъ однихъ только представителей русскаго общества. Нѣтъ. Мы сами болѣе, чѣмъ нужно, любимъ только предъявлять счеты недостатковъ другихъ, забывая о своихъ и игнорируя положительную работу нашей интеллигенціи. Даже въ отношеніи наиболѣе „пререкаемыхъ“ органовъ, какъ, напр., бывший „Нонный Путь“, нами далеко не оцѣнено все положительное въ его работѣ *), а сколько между тѣмъ вылито на него иногда прямо-таки непреличной брани!

Къ глубокому сожаленію, типичный взглядъ большинства представителей Церкви таковъ. Русскій интеллигентъ это врагъ

*) См. малую попытку въ тому въ нашихъ публичныхъ лекціяхъ „Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго образованнаго общества“ — „Вѣра и Разумъ“ 1904, № 9

Церкви, врагъ народа. А мы, представители Церкви,—соль земли и свѣтъ міру, гонимые міромъ потому только, что „мы не отъ міра“.

Такой именно взглядъ встрѣтили мы и въ статьѣ архимандрита Сильвестра „Гдѣ истинная интеллигенція“ („Церк. Вѣстн.“, 1904 г. №№ 19, 20) *).

Помню, года два-три тому назадъ въ свѣтской печати съ любовью отмѣченъ былъ призывъ архимандрита Сергія, ректора здѣшней семинаріи, забыть взаимные счеты въ одной дружной работѣ на благо народа. Но скажите, съ какимъ чувствомъ можетъ быть прочитана статья о. архимандрита Сильвестра, сплошь представляющая собою восхваленіе представителей Церкви и униженіе русской интеллигенціи,—чуть не арифметическое доказательство, что мы не умнѣе свѣтскихъ образованныхъ людей? Отталкивая послѣднихъ, увеличивая наше собственное нехристіанское сомнѣніе, котораго намъ, къ слову сказать, не стать занимать, она можетъ только вредъ принести дѣлу сближенія Церкви и интеллигенціи.

Но тонъ еще поль-бѣды. Главныя же недоразумѣнія болѣе глубокія и болѣе гибельныя. На нихъ въ интересахъ дѣла мы и остановимся.

Самой дорогой для христіанина должна быть истина самоцѣнности религіи. Одинаково гибельны воззрѣнія, по которымъ религія нужна только для государства,—въ томъ и другомъ случаѣ имѣеть дѣло съ прикровеннымъ, а потому и наихудшимъ, видомъ невѣрія. Съ болішою, помню, радостью была прочитана въ Кіевѣ драгоцѣнная рѣчь преосвященнаго Сергія, ректора академіи—„зачѣмъ дана намъ вѣра православная“, написанная по поводу полемики о свободѣ совѣсти, возбужденной памятнымъ рефератомъ г. Стаховича! Такъ, намъ казалось, и нужно было от-

*) Указываемъ на эту и дальше статью А. А-Л. не съ цѣлью прямой полемики, а какъ на поводъ коснуться роковыхъ недоразумѣній между представителями Церкви и интеллигенціей: означенныя статьи очень типичны.

вѣтитъ непрощеннымъ защитникамъ нашей вѣры, договорившимся чуть не до положенія: пусть Церковь страдаетъ отъ того или отъ другого закона, за то государство выигрываетъ!

Смѣшеніе религіозной и государственной точки зрѣнія—первый нашъ грѣхъ и первое роковое недоразумѣніе. По имѣющемуся у меня опыту (вся моя жизнь проходила среди интеллигенціи на половину такъ называемаго либеральнаго направленія) ничто столько не вноситъ розни во взаимныя отношенія представителей Церкви и образованнаго общества, ничто такъ не отталкиваетъ послѣднихъ отъ первыхъ, какъ именно внесеніе въ сферу релагіи государственныхъ принциповъ, передъ чѣмъ мы, къ сожалѣнію, не можемъ устоять, забывая что взявшіе мечъ отъ меча и погибнутъ.

Означеннымъ грѣхомъ страдаетъ и авторъ статьи „Гдѣ истенная интеллигенція“. Въ самомъ дѣлѣ, что иное выражаетъ его комментированіе вопроса Спасителя, будто бы предлагаемаго намъ и теперь: нужно ли платить дань кесарю? Прежде всего, разрѣшеніе этого вопроса—не сфера Церкви, а область права, —такъ бы я и сказалъ предлагающему его: на эту раздѣльность областей и указалъ Спаситель Своимъ отвѣтомъ. Далѣе. По словамъ автора, интеллигенты добиваются полной свободы совѣсти „конечно не для того, чтобы идеи каждаго исповѣданія и секты носились только въ ихъ храмахъ, богослужебныхъ собраніяхъ и въ умахъ ихъ исповѣдниковъ, а для того, чтобы онѣ осуществлялись въ земной жизни. А это не разрывно связано съ нарушеніемъ нашего единаго государственнаго строя и порядка, основанныхъ на ученіи православной Церкви, связано съ отрицаніемъ „кесарева кесареви“, ибо каждое исповѣданіе и секта стремится и хочетъ построить государственную и общественную жизнь непременно по своимъ принципамъ и идеаламъ; такъ что, напри- мѣръ, одинъ государственный и общественный строй будетъ по ученію православной Церкви, другой—по ученію католицизма и, наконецъ, совсѣмъ будетъ отрицаться государственный строй по ученію толстовскому и духоборческому и т. п.“

Не говоря уже о томъ не доразумѣннн, по которому авторъ желалъ бы, чтобы у инославныхъ „идеи ихъ исповѣданія и секты поселились только въ храмахъ, въ богослужебныхъ собраніяхъ и въ умахъ ихъ исповѣдниковъ, но не осуществлялись въ земной жизни (что это значить?!),—можно ли Церковь такъ неразрывно соединять съ государствомъ: неужели въ самомъ дѣлѣ православіе требуетъ одного государственнаго строя, а католицизмъ другого? Въдь если повѣрить автору, нужно нашей правительственной власти немедленно во что бы то ни стало милліоны русскихъ подданныхъ католиковъ обращать въ православіе, иначе они—постоянная угроза нашему государственному строю. И неужели православіе въ Греціи, Сербіи, Болгаріи отлично отъ нашего, если оно господствуетъ тамъ при иномъ, чѣмъ у насъ, государственномъ строѣ? Вотъ до чего можно договориться выходя изъ ложнаго начала.

И какое противорѣчіе происходитъ при практикуемой точкѣ зрѣнія! Авторъ—можно это заранѣе предположить въ виду типичности его мышленія—сторонникъ того взгляда, что христіанство проповѣдуетъ почти одинъ загробный идеаль, земная жизнь, по нему, лишь „образъ, тѣнь загробнаго идеала“, и наша интеллигенція при своихъ соціологическихъ чаяніяхъ упраздняетъ въ христіанствѣ его духовную сторону и тѣмъ самымъ „упраздняетъ крестъ Христовъ“. Ну, а смѣшеніе Церкви и государства до неразрывности съ той или другой формой государственности, у другихъ еще сильнѣе—до низведенія Церкви на степень лишь частнаго вѣдомства,—не есть ли худшее, болѣе лицемѣрное упраздненіе креста Христова?!

Есть ли христіанство—проповѣдь одного загробнаго идеала, или оно дано и для здѣшной земной жизни, имѣющей цѣну въ себѣ? Я намѣренно такъ рѣзко формулирую данный вопросъ. Кому приходилось заниматься имъ, тотъ знаетъ, что съ богословской точки зрѣнія онъ такъ и долженъ ставиться. Въ нашей литературѣ—два направленія въ рѣшеніи его. Съ одной стороны то, что называется ложнымъ аскетизмомъ, полное отрицаніе земной

жизни — взглядъ, представляемой талантливымъ покойнымъ публицистомъ монахомъ К. Н. Леонтьевымъ. Съ другой — взглядъ, по которому земная и загробная жизнь — одинъ путь религиозно-нравственного развитія челвѣка, вѣчная жизнь начинается здѣсь на землѣ. Въ качествѣ видныхъ представителей этого направленія можно указать почтеннаго кievскаго профессора протоіерея Свѣтлова и нѣкоторыхъ другихъ современныхъ духовныхъ писателей *). Вопросъ въ своемъ существѣ достоинъ особаго разбора, Я упоминаю только объ означенныхъ направленіяхъ, чтобы указать основы различнаго взгляда на общественную дѣятельность священника. Представители, псевдо-аскетичекаго направленія совершенно отрицаютъ послѣднюю. Представители, съ нашей точки зрѣнія, истинно христіанскаго пониманія признаютъ ее долгомъ пастыря. Здѣсь — второе роковое недоразумѣніе между представителями Церкви и русской интеллигенціи. Мы винимъ послѣднюю въ томъ, что она своими взглядами упраздняетъ загробную жизнь, а слѣдовательно, и христіанство. Представители образованнаго общества винятъ насъ — и не безъ основанія — въ томъ, что мы упраздняемъ земную жизнь, относясь отрицательно ко всемъ проявленіямъ ея. „Церк. Вѣстникъ“ стоитъ, съ удовольствіемъ отмѣчаемъ это, на сторонѣ общественной дѣятельности священника. И вмѣстѣ съ нимъ мы можемъ повторить слова одного покойнаго христіанина идеалиста, въ родственную связь съ которымъ ставить себя современный возрождающійся идеализмъ: „поднять глаза къ верху намъ нужно не съ тѣмъ, чтобы отлетѣть отъ земли, а съ тѣмъ, чтобы, оставаясь на землѣ, окинуть взоромъ все необъятное пространство неба и уразумѣть великую связь, соединяющую высшее съ низшимъ, небесное съ земнымъ“. Я не стану здѣсь повторять многихъ, высказанныхъ другими, прекрасныхъ мыслей по этому вопросу. Мнѣ хотѣлось бы уяснить смыслъ возраженій частнаго характера противъ общественной дѣятельности священника. И вотъ припоминаю статью одного церковнаго ста-

*) Говорю о современной литературѣ. Мнѣніе это авторизовано свв. отцами. См. объ этомъ у преосв. Сергія въ соч. „О спасеніи“.

росты, напечатанную въ концѣ 1903 года въ „Церк. Вѣстникъ“ съ редакціонной оговоркой *).

Священникъ при своей общественной дѣятельности—говорять, — погружается въ интересы той или другой партіи и дѣлается участникомъ всѣхъ партійныхъ интригъ, безъ которыхъ будто бы общественная дѣятельность и немыслима. Вѣрно это въ отношеніи священника городского, вѣрно и въ отношеніи священника сельскаго.

Но вѣдь партійность и интриганство непозволительны не только священнику, но и всякому христіанину. Слѣдуя логикѣ даннаго возраженія, нужно было бы вообще запрѣтить христіанамъ участіе въ общей работѣ. Слѣдуя логикѣ даннаго возраженія, нужно посовѣтовать священнику вообще не имѣть никакого дѣла съ „грѣшниками“ изъ боязни сдѣлаться участникомъ дѣяній ихъ,—иначе говоря, отказаться отъ пастырской дѣятельности, обнимающей по своему назначенію прежде всего больныхъ и немощныхъ... Нѣтъ! Пусть священникъ войдетъ въ самую „гущу жизни“, и своимъ высокимъ примѣромъ, чуждый какого бы то не было интриганства, явить образецъ общественнаго дѣятеля.

Насъ учили въ семинаріи, что занятіе хозяйствомъ является для священника дѣломъ хорошимъ даже съ пастырской точки зрѣнія. Но извѣстно, не рѣдко священники увлекаются своимъ хозяйствомъ до забвенія должнаго отношенія къ нему. Итакъ, запретить священникомъ заниматься хозяйствомъ!?

Преосвященный Антоній волинскій на страницахъ „Московскихъ Вѣдомостей“ говоритъ, между прочимъ, что въ наиболѣе строгихъ аскетическихъ монастыряхъ особенно хорошо ведется хозяйство. А нашъ великій психологъ и философъ Достоевскій не разъ указываетъ на глубокое значеніе для насъ имущества—собственности: въ глубинахъ нашей психико-физической природы корепится стремленіе къ матеріальному благосостоянію... Отдаленная справка! Но она объясняетъ мнѣ, что лучшій путь вліянія священника на свой приходъ—любвное отношеніе къ его матеріаль-

*) См. „Церк. Вѣстн.“ 1903 г. № 36 Статья г. А. А. Л.

ному быту, особенно въ годину несчастій. Священникъ, заботящійся о невѣрующемъ бѣднякѣ,—да это лучший апологетъ христіанства! Я не могу въ достаточной степени изобразить всю степень вліянія священника, если онъ является высокимъ дѣятелемъ деревни въ сферѣ правовыхъ и экономическихъ отношеній, — другими словами, если онъ является общественнымъ дѣятелемъ.

Священникъ, — говорятъ далѣе, — при общественной дѣятельности естественно является политиканомъ. Между тѣмъ онъ долженъ быть выше какой бы то ни было политики. Нѣчто подобное и говорилось мнѣ по поводу нѣкоторыхъ моихъ статей.

Въ какой степени отрицаю я политиканство въ смыслѣ подчиненія вѣчныхъ принциповъ религіи временнымъ началамъ общественной и государственной жизни, думаю, ясно изъ этой статьи. Но если политиканствомъ считать указаніе соотвѣствія или несоотвѣствія наличныхъ формъ жизни завѣтамъ Спасителя и стремленіе посильно содѣйствовать водворенію царства Божія въ людскихъ отношеніяхъ, то, очевидно, въ данномъ случаѣ нехорошими словами называется исполненіе священникомъ своего долга. Здѣсь можно повторить указанія передовой статьи „Церк. Вѣстника“, „Личность и общество“ на нашего Пастыреначальника Бога, вовсе не относившагося безразлично къ современнымъ Ему условіямъ общественной жизни евреевъ.

Итакъ, побольше любовнаго отношенія къ нашему свѣтскому обществу, побольше проникновенія истиннымъ пониманіемъ христіанства, чуждымъ государственному—соціальному невѣрію и отрицательному отношенію къ нашей земной жизни, которою жилъ нашъ Спаситель Богъ,—вотъ чего мы желали бы нашимъ братьямъ въ виду предстоящей имъ дѣятельности на пользу нашего народа.

Свящ. К. Аггеевъ.

Циркуляръ Святѣйшаго Синода.

Директорамъ народныхъ училищъ Саратовской губерніи подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ разослано слѣдующее циркулярное предложеніе святѣйшаго синода:

„Нѣкоторыми земскими собраніями былъ возбужденъ передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія вопросъ о допущеніи свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, къ преподаванію закона Божія въ начальныхъ училищахъ.

Означенный вопросъ былъ сообщенъ на заключеніе оберъ-секретаря св. синода.

Нынѣ статсъ-секретарь Побѣдоносцевъ увѣдомилъ министерство, что святѣйшій синодъ, по разсмотрѣніи означеннаго вопроса, находитъ, что хотя при возрастающемъ нынѣ числѣ начальныхъ училищъ, могутъ встрѣчаться по мѣстамъ затрудненія въ присканіи для нихъ законоучителей изъ приходскихъ священниковъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда училища эти открываются въ дали отъ приходскаго храма и мѣста жительства священника, но къ устраненію такихъ затрудненій, слѣдуетъ признать вполне достаточными мѣры, указанныя въ ранѣ бывшихъ опредѣленіяхъ св. синода, а именно—допущеніе къ законоучительству въ начальныхъ училищахъ діаконъ, приглашенія въ эти училища безприходныхъ священниковъ и діаконъ, замѣщенія учительскихъ вакансій лицами, получившими богословское образованіе, съ порученіемъ имъ преподавать законъ Божій и допущеніе епархіальными преосвященными къ законоучительству, въ особо исключительныхъ случаяхъ, и учителей, безъ богословскаго образованія.

Общимъ правиломъ, какъ было такъ и должно остаться то положеніе, чтобы въ начальныхъ народныхъ училищахъ былъ приходскій священникъ. Это требуется какъ закономъ, такъ и самымъ существомъ цѣля: *начальная школа* имѣетъ утверждать въ народѣ религіозно-нравственныя понятія, составляющія основу нравственной жизни. Въ ряду предметовъ начальной школы, способствующихъ означенной цѣли, законъ Божій занимаетъ первое

мѣсто; поэтому преподаваніе этого предмета закономъ возложено на приходскихъ священниковъ. Если священникъ есть главный руководитель жизни своихъ прихожанъ, то естественно его духовному руководству должны быть ввѣрены и ихъ дѣти. при преподаваніи закона Божія онъ имѣеть возможность вложить въ ихъ воспримчивую дѣтскую душу тѣ сѣмена вѣры и благочестія, которыя имъ будутъ служить руководствомъ во всю послѣдующую ихъ жизнь и сообщить ихъ душѣ благоговѣйную настроенность.

Преподаваніе же этого предмета свѣтскими учителями, хотя бы и подъ руководствомъ и наблюденіемъ священниковъ, низведетъ законъ Божій въ рядъ прочихъ предметовъ обученія, подлежащихъ лишь внѣшней выучкѣ, и лишитъ его той исключительности въ дѣлѣ религіозно—нравственнаго воспитанія, какую онъ долженъ имѣть на самомъ дѣлѣ. Кромѣ того предоставленіе преподаванія закона Божія свѣтскимъ учителямъ, изъ которыхъ многіе сами не тверды въ истинахъ православной вѣры, внесетъ неустойчивость религіозныхъ понятій у простого народа и умалитъ его духовное вліяніе на паству. Наконецъ, въ случаяхъ предоставленія преподаванія закона Божія учителямъ начальныхъ училищъ, епархіальные архіереи, которымъ принадлежитъ по положенію въ этихъ училищахъ, высшее наблюденіе за преподаваніемъ этого важнѣйшаго предмета въ курсѣ начального обученія, будутъ лишены возможности руководить преподаваніемъ этого предмета и принимать соотвѣтственныя мѣры къ лучшей его постановкѣ. Если при настоящемъ порядкѣ замѣщенія законоучительскихъ должностей, епархіальные архіереи могутъ дѣлать выборъ изъ среды членовъ приходскаго причта и притомъ располагаютъ властью устранить неисправнаго законоучителя, то какое можетъ оказать вліяніе мѣстный преосвященный на постановку закона Божія въ народныхъ школахъ, если предметъ этотъ будутъ преподавать лица ему неизвѣстныя и не подвѣдомственныя. При такихъ условіяхъ законъ Божій въ рукахъ несвѣдующихъ и дурно настроенныхъ учителей потеряетъ то значеніе, какое онъ долженъ имѣть въ народной жизни. На основаніи этихъ соображеній

св. синодъ постановилъ вопросъ о допущеніи свѣтскихъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, къ преподаванію закона Божія, отклонить.

На стихи 15 и 16 псалма 102-го.

Человѣкъ—трава, не болѣ,
Дни его—цвѣтъ полевой,
Не своей явился волеі
Въ міръ сей временный, земной;

Иль какъ прахъ, съ пути сметенный
Вихремъ страшнымъ, роковымъ,
Всякій часъ проститься бранный
Можетъ онъ со всѣмъ земнымъ,

Съ каждымъ мигомъ онъ стремится
Въ ту страну, откуда онъ
Никогда не возвратится.
Счастье жъ міра—только сонъ:

Нынѣ онъ богатъ и славенъ,
Завтра же—лишенъ всего,
Нынѣ весель и забавенъ,
Завтра смотришь... нѣтъ его.

Но въ подверженномъ истлѣнью
Тѣлѣ вѣченъ духъ его:
Можетъ онъ подпасть мученью,
Или жъ выше стать всего.

Такъ заботься не о тѣлѣ,
А о томъ, что въ немъ живетъ
И, по Божію велѣнью,
Вѣчно живо, не умретъ.

Къ славѣ!

Не гонись за этой славой:
Слава міра—прахъ.
Право, кажетъ злой забавой
Страсть ея въ людяхъ.

Сколько раньше славныхъ было,
Но не стало ихъ:
Въ счету кануло, уплыло
Все величье въ мигъ,

Тотъ великъ, кто знаетъ Бога,
Не возносится умомъ,
О себѣ не мыслить много,
Преданъ Господу во всемъ,

Зла другимъ не замышляетъ,
Чуждъ мірской борьбы,
Къ небу взоръ свой устремляетъ,—
Выше суеты.

Презирая блескъ сей бранный—
Прелесть глазъ плотскихъ,
Онъ, въ величїи смиренный,
Чуждъ страстей земныхъ.

Вотъ его то слава вѣчна
Здѣсь и въ жизни той.
Такъ желай же всесердечно
Славы, но иной.

Священникъ *Василій Михайловскій.*

Памяти Князя-Мученика.

10 февраля съ необычайной торжественностію совершено было отпѣваніе смертныхъ останковъ Великаго Князя-Мученика, незабвеннаго Сергѣя Александровича, въ Чу-

довомъ монастырѣ, послѣ чего гробъ поставленъ въ Андреевскомъ храмѣ того же монастыря, гдѣ и пробудеть до времени его отправки въ С.-Петербургъ.

Не бойтесь убивающихъ тѣло,—говорить слово Божіе,—*души-же не могущихъ убить.* Можно разорвать тѣло на части, а духъ личный будетъ обитать въ вѣчныхъ селеніяхъ, нравственный-же образъ его, чѣмъ выше, тѣмъ дольше будетъ жить въ сознаніи историческаго потомства, непрерывно вырастая въ своемъ внутреннемъ величіи и возбуждая къ себѣ, въ теченіе вѣковъ, все болѣе и болѣе глубокое вниманіе и благоговѣніе.

Ужасна была кончина Великаго Князя, и тѣмъ священнѣе гробъ съ Его останками, на который нельзя смотреть безъ слезъ, безъ трепета и содроганія. Онъ не только невинная жертва адской злобы, но и жертва за наши грѣхи—государственные и общественные.

Сознаетъ и чувствуетъ это народъ, и скорбитъ и плачетъ, разгораясь негодованіемъ противъ адскаго злодѣйства.

Не Москвѣ только принадлежалъ въ Бозѣ почившій Великій Князь; нравственный образъ Его носится въ народномъ сознаніи по широкому пространству Русской земли и въ странахъ Востока.

Горюють о Немъ во множествѣ сѣверные города, въ которыхъ оставилъ Онъ неизгладимые живые слѣды Царственнаго, благородства, ласки, любви и просвѣщеннаго вниманія къ ихъ памятникамъ и святынямъ. Плачутъ о немъ православные христіане въ Палестинѣ и Сириі, гдѣ такъ много сдѣлано Его попеченіемъ для ихъ просвѣщенія и облегченія ихъ жизненной страды. Возмущается христіанская Европа, не скрывая своихъ сожалѣній. Лишь одно злодѣйство и его сообщники ликуютъ вмѣстѣ съ творцомъ міроваго зла—искони челоуѣкоубійцей.

Благоговѣнно останавливается мысль наша на созерцаніи нравственнаго образа Великаго Князя-Мученика.

Въ періодъ Своего дѣтства, Онъ возрасталъ подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ и руководствомъ Своей воспитательницы Анны Θεодоровны Тютчевой (въ замужествѣ Аксаковой), Глубоко убѣжденная, широко просвѣщенная, обладавшая огненнымъ словомъ, она рано научила Его любить свою родину, Русскую землю, православную вѣру и церковь и Самодержавную историческую истину, создавшую Всероссійскую Имперію. По словамъ ея, она не скрывала отъ Царскихъ Дѣтей, что и они не свободны отъ терній жизни, отъ скорбей и горя, неизбѣжныхъ спутниковъ чело-вѣческой судьбы, и должны готовиться къ мужественной ихъ встрѣчѣ. Она просвѣтляла Его міросозерцаніе, закаляла характеръ и направляла Его сердце къ любви родной исторіи. Великій Князь въ послѣдствіи не разъ посѣщалъ ее и несказанно благодарилъ за тѣ добрыя спасительныя сѣмена, кои она посѣяла въ Его душѣ—въ юные дѣтскіе годы.

Въ періодъ образованія громадное воздѣйствіе на Его душу и на Его политическое сознаніе имѣлъ профессоръ русской исторіи Константинъ Николаевичъ Бестужевъ-Рюминъ. Онъ поучалъ Его, что не мертвыя механическія учрежденія, а живыя лица являются творческой силой въ исторіи, и если Русь святая стала столь великой державой, то лишь благодаря Самодержавной истинѣ, дѣйствовавшей неизмѣнно и непоколебимо въ Русской исторіи. По его же мысли была организована поѣздка Великаго Князя по сѣверу Россіи для нагляднаго ознакомленія съ историческими памятниками и святынями. Не даромъ графъ А. С. Уваровъ, бывшій главнымъ руководителемъ этой поѣздки, называлъ Его *Великимъ Княземъ отъ археологін*.

Отсюда понятно и то, почему Онъ рано возлюбилъ Москву; для Него она была дѣйствительно алтарь Россіи. Извѣстна была эта любовь Его къ Москвѣ въ Царственной Семѣ, и Ему отдано было въ наслѣдство подмосковное село Ильинское, какъ село историческое.

Знаменательно, какъ глубоко, простымъ сердцемъ умѣлъ народъ цѣнить эту любовь Великаго Князя къ историческимъ святынямъ. Когда предпринялъ Онъ путешествіе въ Угличъ, на освященіе возобновленнаго дворца Дмитрія Царевича, версть за 50 и за 100 собралось такое множество народа, что въ небольшомъ городѣ всѣ не могли помѣститься въ жилыхъ зданіяхъ; прибывъ за три дня, люди почевали на улицахъ, на камняхъ, горя желаніемъ увидать истинно-русскаго Великаго Князя, который такъ любилъ все то, что дорого русской душѣ. Народный восторгъ при Его появленіи не поддается никакому изображенію.

Эта-же любовь Его къ историческимъ святынямъ послужила поводомъ къ тому, чтобы возложить на него заботу о простыхъ людяхъ, путешествующихъ въ Старый Іерусалимъ—и вотъ Онъ сталъ во главѣ Палестинскаго общества. Нѣтъ возможности исчислить здѣсь благодѣяній, сдѣланныхъ Имъ и для русскихъ поклонниковъ, и для православныхъ туземцевъ.. Вѣчная свѣча будетъ горѣть за Него предъ Гробомъ Христовымъ.

Всегда скромный, благородный, съ чистымъ сердцемъ, Онъ не только не дѣлалъ, но и не желалъ никому вреда. напротивъ, всѣ помыслы Его сердца направлялись къ благу общественному и государственному, по силѣ совѣсти и разумѣнія.

Онъ пережилъ смуту, окончившуюся катастрофой 1 марта; и когда вновь началась смута—Онъ добровольно ушелъ съ политическаго поста. Но адская злоба ковала Ему адскій снарядъ, какъ мечь за то, что онъ имѣлъ истинно-русскую историческую душу.

Вниди, Князь Великій и Мученикъ, въ радость Господа Своего и помолись за святую Русь.

Предостереженіе либераламъ и революціонерамъ Русской земли.

(Перепечатано изъ зари).

Заварившіе политическую кашу либералы начинаютъ понемножку трусить. Невеселія вѣсти доходятъ до нихъ со всѣхъ концовъ Россіи. Въ Харьковѣ, Псковѣ, Вологдѣ, Тамбовѣ и Казани—однимъ словомъ повсюду—начинаетъ сказываться возмущеніе русскаго народа противъ сѣятелей раздоровъ и смуты, отягчающихъ и безъ того тяжелое положеніе родины... Бьютъ въ Москвѣ, на площади, окрашенной кровью мученика Великаго Князя, бьютъ и въ Петербургѣ, гдѣ, что ни день повторяются „анекдоты“ о „якобы пьяномъ лавочникѣ“, нападающемъ на перваго проходящаго и расправляющемся съ нимъ „по своему“, при „радостномъ одобреніи присутствующихъ“, собравшихся „на происшествіе“. По рукамъ ходятъ прокламаціи, призывающія народъ „на защиту Царя и отечества“, подъ которыхъ „подкапываются враги внутренніе, подкупленные врагами внѣшними“. У насъ въ рукахъ нѣсколько подобныхъ прокламацій. Нѣкоторыя изъ нихъ написаны довольно неграмотно, очевидно безъ помощи интеллигенціи, своими средствами, гдѣ нибудь въ захолустьи. Въ Вологдѣ настроеніе обстроилось до того, что старшіе реалисты и гимназисты не смѣютъ подъ вечеромъ выходить изъ дому. „Это будущіе бунтовщики... Прочитать надо“, кричатъ на базарѣ. Въ Тамбовѣ ремесленники и лавочники, которыхъ либеральная пресса презрительно именуетъ „черная сотня“, ворвалась въ земское собраніе и при выходѣ изъ него поколотили гласныхъ, не въ мѣру краснорѣчиво ораторствовавшихъ на тему объ ограниченіи власти. „Повсюду слышится крикъ:“ вотъ виноватые, „они бунтуютъ, они измѣнники Царю и отечеству...“

Грустно констатировать существованіе подобнаго мнѣнія, но... нельзя не признаться, что либеральные вожаки учащагося юношества пожинаятъ то, что сами посеяли.

Нельзя безнаказанно ругаться надъ священнѣйшими чувствами человѣка, нельзя растравлять злорадными издевками большыя раны русскихъ патріотовъ.

Постоянныя насмѣшки надъ нашей многострадальной арміей, непрерывныя нареканія на каждаго, нераздѣляющаго образъ мыслей либеральныхъ газетъ, должны были привести и привели уже къ реакціи. Что же кромѣ озлобленія можетъ вызвать, на примѣръ, слѣдующія сужденія. „Новостей“ о студентахъ и профессорахъ, осмѣлившихся протестовать противъ насилій пресловутой сходки 7-го февраля, навсегда остающейся позорнымъ пятномъ на имени Петербургскаго университета. Г. Энгельгардъ осмѣливается писать о сотняхъ честныхъ и убѣжденныхъ людей, которыхъ онъ не знаетъ, между прочимъ, слѣдующее: „Первое, что бросается въ глаза при чтеніи этихъ писемъ, это обиліе сплетенъ, инсинуацій клеветы... Ябедническій и молчалинскій элементы переплетаются съ изъявленіями поразительнаго легкомыслія... Выводъ изъ всего этого: „будемъ вести себя—смирно... ходить на лекціи... кончатъ курсъ и *дѣлать карьеру*, а что до всего прочаго, то моя хата съ краю“. И. Г. Энгельгардъ смѣетъ упрекать другихъ въ инсинуаціяхъ, клеветѣ, въ статьѣ, каждая строчка которой—клевета и низкая инсинуація. Что бы сказалъ онъ, если бы мы написали о немъ что нибудь равносильное, ну хотя бы то, что онъ фабрикуетъ либеральныя статьи и сознательно вредитъ своему отечеству только потому, что желаетъ подслужиться тѣмъ, кто платитъ крупныя гонорары.

Но не пора ли бить отбой, господа псевдо-либералы? Ваши герольды, провозглашающіе подобно нѣкому г. Старцеву: „Борьба! борьба на смерть противъ всего, что усыпляло... Весело жить подъ грохотъ борьбы!“ („Новости“),—теперь пожалуй не ко времени. Какъ бы на подобный кличъ не отвѣтилъ другой, болѣе страшный и болѣе дѣйствительный. Крикъ этотъ уже раздался въ Θεодосіи и, Боже, какъ

переполошились господа либералы, сразу высказывая юдофильскую подкладку своих убъжденій. Какъ моментально забыли они пресловутыя требованія „свободы слова, сходокъ и личности,“ громко требуя отъ того самаго правительства, которое такъ страстно желаютъ „ограничить“, самыхъ „энергическихъ репрессивныхъ мѣръ“ противъ своихъ противниковъ. Въ Москвѣ не рѣшаются итти на сходку безъ полицейской охраны. Казанскіе требуютъ помощи казаковъ съ нагайками... Петербургскія газеты ликують, сообщая о запрещеніи какихъ то лубочныхъ картинъ, обидныхъ для ихъ друзей японцевъ. Самъ г. Старцевъ уже не взываетъ: „весело жить въ борьбѣ“, а кричитъ: ой, вай миръ... „Неужели-же и власти въ Баку бездѣйствуютъ и идутъ по пути псевдо-либераловъ?“

Не дай Богъ забастовки *властей*, говоримъ и мы, не дай Богъ бездѣйствія *власти*. Хуже этого ничего не можетъ быть... и конечно не будетъ. Но если наша администрація стала нерѣшительна и остерегается, чтобы не сказать—боится дѣйствовать съ должной энергіей, то не либеральная-ли пресса виновата въ этомъ. Не она ли кричала, и кричитъ до сихъ поръ „объ ужасахъ этихъ дней“, превращая убитыхъ во время грабежа хулигановъ въ мучениковъ свободы и порождая въ темномъ людѣ нелѣпнѣйшія представленія, въ родѣ того, о которомъ сообщаетъ намъ одинъ изъ нашихъ провинціальныхъ корреспондентовъ. Къ нему, въ городское управленіе, явилась неграмотная старушка просить пособія для сына забастовщика. „Какъ сталъ это онъ на стачку, и вышелъ въ бунтовщики, такъ, значить, и должны выдать ему пособіе...“ упорно отвѣчала она на всѣ объясненія... Вотъ плоды извращенія мысли, порождаемые либеральной прессой настоящаго времени!“ Всѣ органы псевдо-либерализма и революціи (раздѣлить эти три понятія въ наше время не такъ легко) называли открыто убійцами солдатъ, исполнявшихъ священный долгъ присяги, защищая

оружіемъ мирныхъ гражданъ отъ грабежа и мирный трудъ отъ насилія бунтовщиковъ. Тяжелъ былъ долгъ этотъ, но тѣмъ постыднѣй усиливать эту тяжесть несправедливыми нареканіями, посылая въ то же время поздравленіе актрисѣ, выразившей чувства, несовмѣстныя со службой въ Императорскомъ театрѣ, и устраивая оваціи камергеру, котораго Высочайшая воля справедливо лишила почетнаго званія. Либеральная интеллигенція доставила дешевую славу профессорамъ и студентамъ проповѣдникамъ лѣниваго ничего недѣланія, съ сохраненіемъ средствъ къ жизни, выдаваемыхъ тѣмъ самымъ народомъ, о „непосильныхъ тяготахъ“ котораго они произносятъ горячія рѣчи, и который избиваетъ своихъ непрощенныхъ защитниковъ. Да, господа либералы, вы первые провокаторы и попустители всѣхъ безобразій, которыя разыгрываются на Святой Руси, и горе вамъ, если народъ русскій примется по своему платить за причиненные ему убытки и оскорбленія. Русскій бунтъ безмысленный и безпощадный—не измѣнилъ своего характера со времени Пугачева. Взбунтовавшіеся не станутъ разбирать, нѣтъ ли между тѣми, кто имъ ненавистенъ, случайно искренняго друга. Не мы, консервативные русскіе люди, науськиваемъ народъ на интеллигенцію. Мы слишкомъ хорошо знаемъ родную исторію, чтобы желать повторенія похода Стеньки Разина. Вы, господа либералы, восхищающіеся въ своихъ салонахъ геніальной личности Степана Тимофеевича, вы, революціонеры, сознательные или безсознательные, вы одни доведете народъ до припадка остервененія, котораго сдержать не сможетъ даже вліяніе любимаго и уважаемаго правительства. Остановите же вашу отвратительную дѣятельность—провокааторскую и попустительскую.

По поводу Высочайшаго приказа отъ 19 февраля по министерству народнаго просвѣщенія.

Въ виду опубликованнаго въ газетахъ Высочайшаго приказа отъ 19 февраля по министерству народнаго просвѣщенія, не можетъ, оставаться никакихъ сомнѣній относительно того, что теперь совершенно немыслимо допущеніе въ университетѣ какихъ бы то ни было сходовъ политическаго характера или вмѣшательства студентовъ въ распорядки академическаго строя, въ которыхъ законъ не предоставляетъ имъ права юрисдикціи.

Совершенно неумѣстными и праздными должны отнынѣ почитаться всѣ попытки, направленныя къ нарушенію порядка и выражающіяся въ новыхъ, печатаемыхъ даже въ газетахъ, предложеніяхъ или требованіяхъ о созывѣ въ университетѣ новой сходки для рѣшенія вопроса о прекращеніи учебныхъ занятій.

Лицамъ, не желающимъ продолженія учебныхъ занятій,—совершенно независимо отъ того, принадлежатъ ли они къ составу профессуры или къ числу учащихся—остается либо подчиниться всѣмъ требованіямъ законнаго порядка, либо—удалиться, очистивъ мѣсто для тѣхъ, кто не уклоняется отъ своихъ прямыхъ обязанностей передъ престоломъ и родиной и не присваиваетъ себѣ права нарушать университетскій уставъ учиненіемъ безпорядка и внесеніемъ смуты въ правильное и мирное теченіе академической жизни.

Остается только пожелать, чтобы молодое поколѣніе поняло, что наука выше всего и что свѣтъ ея не можетъ затемняться провокаторскою дѣятельностью нѣкоторыхъ профессоровъ или постороннихъ лицъ, не имѣющихъ ничего общаго съ наукой. Пора, наконецъ, студентамъ понять свое высокое назначеніе и святость пребыванія ихъ въ храмахъ науки. Представляютъ изъ себя какую-то массу, изъ которой

можно выльвливать ту или иную фигуру, позорно для молодежи. У нея есть свое знамя, свое назначеніе, то духовное „я“, передь которымъ сознательно или инстинктивно всегда склонялись съ уваженіемъ и общество и отдѣльныя лица. Представлять собою не служителей науки, не проводниковъ ея духовнаго свѣта въ жизнь, а оселокъ, на которомъ разыгрываются политическія мелодіи недостойнаго уважаемаго имени студента. Кромѣ того какъ знать откуда и куда вѣтъ тотъ или иной вѣтерокъ? Западная жизнь съ полной откровенностью намъ даетъ примѣры, что иногда самыя позорныя властолюбивыя цѣли или простыя стремленія къ грабежу народнаго достоянія служатъ стимулами главныхъ, большею частію скрытыхъ за кулисами, вдохновителей или созидателей политическихъ движеній... И вотъ, не зная куда и зачѣмъ, можемъ ли мы идти, какъ Понургово стадо? Нѣтъ. Свѣтъ науки—священенъ и если мы дѣйствительно наполнимъ имъ нашу грудь, то, потомъ, выходя въ жизнь, мы составимъ изъ себя такую силу, передь которой падутъ и неправда и хищенія всякаго даже неправильнаго государственнаго устройства.

Телеграмма Министра Народнаго Просвѣщенія В. Г. Глазова къ Попечителямъ учебныхъ округовъ.

Согласно заключенію особаго совѣщанія министровъ и предсѣдателей департаментовъ Государственнаго Совѣта, министръ народнаго просвѣщенія В. Г. Глазовъ увѣдомилъ попечителей учебныхъ округовъ слѣдующею телеграммою:

Во исполненіе Высочайше одобреннаго въ 18-й день сего февраля заключенія Высочайше утвержденнаго особаго совѣщанія министровъ и предсѣдателей департаментовъ Государственнаго совѣта по разсмотрѣнію вопросовъ о положеніи нашихъ высшихъ учебныхъ заведеній, предлагаю приступить безотлагательно къ выясненію тѣхъ мѣръ и способовъ, помощью коихъ можетъ быть,

по мнѣнію университетскихъ совѣтовъ и соотвѣтственныхъ имъ учреждений, достигнуто возобновленіе въ наикратчайшій срокъ пріостановившихся правильныхъ занятій въ сихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Заключенія совѣтовъ означенныхъ учебныхъ заведеній, во исполненіе непосредственныхъ указаній Его Императорскаго Величества, должны быть высланы съ такимъ расчетомъ, чтобы были получены въ министерствѣ не позднѣе 27 сего февраля. Со своей стороны, обязанный по закону заботиться о принятіи всѣхъ возможныхъ мѣръ къ тому, чтобы столь прискорбное явленіе, какимъ безспорно представляется прекращеніе занятій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, уступило въ ближайшій срокъ мѣсто правильному теченію жизни въ сихъ заведеніяхъ, я не могу не высказать съ полнымъ убѣжденіемъ, что ближайшіе способы къ достиженію этой цѣли находятся въ рукахъ профессорскаго и преподавательскаго персонала. Отъ его отношенія къ принятому на себя высокому дѣлу быть наставниками и руководителями учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ дѣлѣ усвоенія ими столь необходимыхъ для блага нашей родины знаній зависитъ прежде всего внушить и разъяснить юношеству, что лучшіе годы его жизни должны быть посвящены усвоенію этихъ знаній, безъ которыхъ немыслима послѣдующая плодотворная дѣятельность. На томъ же персоналѣ лежитъ и не менѣе важная обязанность предоставить учащимся всѣ необходимые способы къ спокойному усвоенію науки; учащіеся съ своей стороны нравственно обязаны отдавать свое время дѣлу усвоенія знаній, ради чего они и вступили въ высшее учебное заведеніе. Желаю быть увѣреннымъ, что преподавательскому составу дѣйствительно дороги интересы высшаго просвѣщенія, и что въ господахъ профессорахъ и преподавателяхъ я найду широкое и искреннее содѣйствіе къ скорѣйшему возстановленію нормальнаго теченія академической жизни.

Въ настоящее время во всѣхъ высшихъ с.-петербургскихъ учебныхъ заведеніяхъ начались уже совѣщанія совѣтовъ, согласно этой телеграммѣ, о скорѣйшемъ началѣ занятій.

По поводу забастовокъ. А. С. Суворинъ, протестуя противъ забастовокъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, пишетъ въ своихъ „Маленькихъ письмахъ“, между прочимъ, слѣдующее:

„Вся надежда молодежи и взрослыхъ на лучшее будущее заключается въ забастовкахъ и ничего недѣланіи. Такова ужъ наша интеллигенція: она хочетъ получить революцію или конституцію при помощи забастовокъ. Когда вся Россія забастуетъ, то нынѣшнее правительство тоже забастуетъ, и тогда вся эта интеллигенція, правительственная и общественная, подастъ другъ другу руки и скажетъ: — Славно ничего не дѣлать! И что замѣчательно: мы ничего не дѣлаемъ, а народъ, шутъ его дери, работаетъ и подати платитъ“.

Кстати въ томъ же номерѣ „Нов. Вр.“ напечатано письмо „старого профессора“, который задаетъ слѣдующій ядовитый вопросъ:

„Какимъ образомъ профессора и преподаватели высшихъ учебныхъ заведеній находятъ возможнымъ, не читая лекцій, т.-е. ничего не дѣлая, продолжать получать жалованье, источникъ котораго—народныя средства? Имѣеть-ли собственно правительство нравственное право продолжать выдачу имъ жалованья?“.

Первый плодъ забастовокъ.

Недавно однимъ изъ вѣдомствъ сдавался подъ-рядъ на поставку холста и другихъ тканей на крупную сумму. Приглашенные русскіе фабриканты отказались взять бывший для нихъ до сихъ поръ выгоднымъ этотъ заказъ, опасаясь неизбѣжной платы неустоекъ при неисполненіи работъ въ срокъ, будучи совершенно не гарантированы отъ произвола рабочихъ, даже не своей фабрики, а совершенно постороннихъ заводовъ, могущихъ когда вздумается прекратить работу.

Теперь подрядъ этотъ уже отданъ... въ Швецію!

Вотъ первые плоды забастовокъ: выгадали-ли отъ нихъ Россія, промышленность или, хотя-бы рабочіе?

Иностранная газеты говорятъ объ очень крупныхъ, въ нѣсколько сотъ милліоновъ рублей, ассигнованіяхъ Россіи на постройку въ недалекомъ будущемъ военныхъ судовъ.

Неужели-же и этотъ крупный заказъ, могущій двинуть цѣлую отрасль отечественной промышленности, уйдетъ тоже за границу?—Конечно перейдетъ, если иностранные агенты вновь появятся среди рабочихъ и начнутъ ихъ сбивать съ толку. Не этого-ли добиваются между прочимъ разные волки въ овечьей шкурѣ? Вѣдь изъ сотни милліоновъ, полученныхъ съ Россіи за заказъ, можно бросить милліонъ на выпивку и подговоръ. („Заря“).

О нежелающихъ учиться.

Мы только что прочли въ „Нов. Вр.“ нѣсколько писемъ, протестующихъ противъ забастовокъ студентовъ. Въ нихъ, между прочимъ, оплакиваются родители, которые часто отдаютъ послѣдніе гроши свои, лишая себя необходимаго, чтобы дать возможность сыну своему получить университетское образованіе. Несомнѣнно, жаль, крайне жаль этихъ несчастныхъ родителей—но кто же виноватъ въ томъ, что эти родители ничего не значатъ въ глазахъ своихъ дѣтей? что ихъ заботы, лишенія и слезы не трогаютъ сердца дѣтей, у которыхъ сыновнее чувство къ родителямъ и любовь къ родинѣ, замѣнились полнымъ безсердечіемъ къ однимъ и ненавистью къ другимъ? Говоримъ „ненавистью“, ибо кто поступаетъ такъ, какъ поступаютъ нынѣшніе забастовщики студенты и интеллигентные невѣжды, ненавидятъ свою родину, чтобы они не говорили. Только ненависть къ ней, а не любовь, въ которую они нагло драпируются, можетъ подвигать ихъ на возмутительное отношеніе къ своему долгу.

А что сказать о тѣхъ 38 приватъ-доцентахъ, которые опредѣлили забастовку? Неужели они могутъ быть терпимы въ университетъ? И на что они нужны Россіи? Вѣдь они нужны по столько, по сколько они служатъ родинѣ служеніемъ наукъ; но разъ наука и родина для нихъ ничто, то университетъ въ нихъ не нуждается. Въ этомъ кажется сомнѣнія не можетъ быть. Забастовавшіе приватъ-доценты могутъ только развращать юношество.

Интересно было бы знать имена этихъ „честныхъ“ сыновъ родины!

Родителямъ же мы скажемъ: „да, плачьте о вашихъ сыновьяхъ, плачьте о себѣ, что не умѣли воспитать сыновей (да и дочерей тоже) въ чувствѣ долга, въ любви къ родинѣ и къ себѣ. Вы пожинаете только то, что сѣяли“.

Е. Витте.

Примѣръ достойный подражанія.

„Новое Время“ приводитъ телеграмму профессоровъ Новороссійскаго университета. При всемъ различіи нашихъ политическихъ взглядовъ, при всей неодинаковости той оцѣнки, которой каждый изъ насъ въ глубинѣ своего сознанія подвергаетъ современныя условія русской жизни, при всемъ нашемъ пламенномъ желаніи измѣненія этихъ условій къ лучшему, какъ бы различно мы его ни понимали, мы, нижеподписавшіеся профессора Императорскаго Новороссійскаго университета, объединены въ настоящій моментъ всепоглашающимъ чувствомъ глубокой скорби о томъ, что наши университеты, эти разсадники знанія и очаги высшей духовной культуры, теперь пусты, что научная жизнь въ нихъ замерла, что та молодежь, которая хочетъ учиться, обречена на вынужденную праздность—мы не находимъ достаточно яркихъ и сильныхъ словъ, чтобы выразить горячій протестъ противъ вовлеченія университе

товъ, имѣющихъ свои высокія задачи, въ чуждую имъ сферу политической борьбы. Мы не можемъ поэтому не при- вѣтствовать голоса тѣхъ лицъ, которыя стремятся честнымъ и смѣлымъ призывомъ къ труду разсѣять наконецъ тяжелую атмосферу бездѣйствія, угнетающую академическую жизнь. Какъ бы ни были тяжелы условія русской общественности, дѣятельность должна продолжаться непрерывно; этого тре- буютъ самые насущные интересы всѣхъ классовъ, сословіи и народностей нашей страны.

Профессора: Адамовичъ, Алмазовъ, Батуевъ, Богдановъ, Го- ловинъ, Деревницкій, Доброклонскій, Зарубинъ, Сергѣй Иловайскій, Петръ Казанскій, Кишенскій, Клименко, Клитинъ, Левашевъ, Лунь- якъ, Павловскій, Перетятковичъ, Поповъ, Ренненкампфъ, Томсонъ, Федоровъ, Чижовъ, Щеголевъ, Яворскій.

Вѣрность вышеприведенныхъ подписей удостоверяю ректоръ Императорскаго Новороссійскаго университета *Де- ревицкій*.

Подпись ректора Императорскаго Новороссійскаго университета засвидѣтельствована на телеграфѣ.

MANIA CONSTITUTIOSA.

Mania constitutiosa... Такъ называется новый видъ пси- хической болѣзни, принявшей за послѣднее время почти эпидемическій характеръ среди нашей молодежи, и къ со- жалѣнію, молодежи преимущественно университетской, об- разованной.

Подобно многимъ другимъ видамъ душевныхъ болѣз- ней, этотъ видъ отличается тѣмъ, что страдающій имъ субъектъ кажется съ виду вполне нормальнымъ, можетъ вести долгіе разговоры на всевозможныя темы, не обнаруживая ни малѣйшихъ признаковъ душевнаго расстройства, до тѣхъ поръ, пока его собесѣдникъ не затронетъ вопроса о внутренней политикѣ въ Россіи. Въ послѣднемъ случаѣ ненормальность мышленія больного сразу становится оче- видной.

Недавно я имѣлъ случай бесѣдовать съ однимъ изъ такихъ больныхъ.

Это молодой человекъ, въ прошломъ году окончившій курсъ въ петербургскомъ университетѣ по юридическому факультету. Заведя разговоръ на злободневную тему о событіяхъ послѣдняго времени и выслушавъ въ его стороны длинную и громкую рѣчь о необходимости введенія у насъ конституціоннаго образа правленія, я предложилъ ему вопросъ: какъ онъ полагаетъ—желаетъ-ли такого правленія и народъ, не кучка петербургской интернаціональной интеллигенціи, а русскій стомилліонный народъ?

—Конституцію ввести необходимо,—убѣжденно возразилъ онъ мнѣ,—даже и въ томъ случаѣ, если народъ ея не желаетъ!

На этомъ нашъ разговоръ прекратился.

Грустное явленіе, читатель!

Грустно слышать; что до подобнаго абсурда договариваются въ своемъ слѣпомъ увлеченіи „западничествомъ“ русскіе люди, люди образованные, кончающіе или только что кончившіе высшее учебное заведеніе, на которыхъ Россія смотритъ какъ на свою надежду и опору.

Я началъ свою замѣтку шуткой, называя новымъ видомъ помѣшательства увлеченіе нашей молодежи конституціей, но на самомъ дѣлѣ—далека-ли эта шутка отъ ужасной, горькой истины?

Чѣмъ, какъ не душевною болѣзнью можно объяснить это дикое, бессмысленное увлеченіе русскихъ людей идеями, столь чуждыми самому духу русскаго народа, увлеченіе, причинившее и продолжающее причинять нашей родинѣ столько зла, въ особенности теперь, когда болѣе чѣмъ когда либо, нужна дружная работа на общую пользу, противъ общаго же врага?

Чѣмъ, какъ не умопомраченіемъ можно объяснить, что люди образованные доходятъ до такихъ завѣдомыхъ нелѣ-

постей, какъ предложеніе ввести народное правленіе помимо желанія народа?

Пожелаемъ же отъ души всѣмъ этимъ „больнымъ“ скорѣе поправиться, чтобы имѣть возможность примѣнить свои силы къ плодотворной, созидательной, а не разрушительной работѣ!

Для иллюстраціи нашихъ мыслей позвольте представить примѣръ (анекдотическаго или дѣйствительнаго характера—не знаю), который передается теперь въ Петербургѣ изъ устъ въ уста.

Одинъ агитаторъ собралъ вокругъ себя скопища рабочихъ и началъ имъ доказывать, что намъ необходимо примѣнить образъ правленія. Долго слушали они его и, наконецъ, заявили, что они, согласны и тутъ же начали складываться по 20 коп. и болѣе. Удивленный агитаторъ спросилъ ихъ: что такое?

— Да какъ же,—отвѣтили они, вѣдь вы говорите, что нужно исправить образъ въ правленіи...

Картина.

О, русскіе люди!

О, русскіе люди, сомкнитесь!.. Довольно.

Много наболѣло, много накипѣло на душѣ, но не время теперь считаться, не время изводить другъ друга недостойными честнаго человѣка уловками. Нашумѣли... государственный механизмъ столкнули, и такъ столкнули съ натертой за послѣднія десятилѣтія колеи, что онъ уже пошелъ по иному направленію; къ прежнему, къ старому уже не возвратится: порукой—Высочайшій рескриптъ 18 февраля, на имя министра внутреннихъ дѣлъ... Довольно!

Довольно раздоровъ и забастовокъ. Намъ нужны силы, крѣпкія, дружныя силы, чтобы отразить вѣшняго врага, пошатнувшаго вѣру въ престижъ Россіи, угрожающаго цѣ-

лости ея Имперіи. А потому, на это должна быть направлена мощь Россіи. И личныя дѣла, личныя обиды должны быть сейчасъ заботы.

Цѣлость государства, благо родины—должно быть выше личныхъ интересовъ. Наконецъ, даже обыкновенное національное самолюбіе, у кого оно есть, кричить:

Русскіе люди, сомкнитесь! Не зря же пролиты рѣки крови въ горахъ Манчжуріи, не оставляютъ же съ позоромъ дѣло, ради котораго погибли десятки тысячъ жизней: за нихъ надо отомстить, ихъ смерть надо оправдать. Или побѣда Японіи надъ Россіей сдѣлаетъ то, чего не могли сдѣлать заклятые, непримиримые враги наши, социалисты, открытой задачей своею выставившіе низверженіе самодержавнаго образа правленія въ Россіи для замѣны его республиканскимъ, а, въ сущности, стремящихся уничтожить, болѣе: совершенно уничтожить Россію, да такъ, чтобы самого имени „Россія“ не осталось на земномъ шарѣ.

Подтверженіемъ этого можетъ служить признаніе одного изъ нихъ, что несокрушимость російской неограниченной Имперіи мѣшаетъ восторжествовать идеѣ мірового социализма, потому что объ эту твердыню разбивались всѣ ихъ усилія. Для ихъ идеи, Россія должна быть расчленена, должна быть уничтожена, какъ самостоятельное цѣлое... И это въ то время, когда всѣ государства всего міра укрѣпляются, вооружаются для отстаиванія своей самостоятельности.

Эй, русскіе люди! Неужели мы дадимъ восторжествовать врагамъ Россіи, неужели погубимъ свою родимую-матушку, святую Русь православную?!

Долой стачки, долой забастовки, ослабляющія, обезсиливающія Россію, мѣшающія ей вести тяжелую войну.

Россія много пережила испытаній, крѣпла и ширилась... И неужели мы положимъ начало ея разложенію? Да, это, кости нашихъ дѣдовъ въ землѣ перевернутся. Тому не

быть. Но для этого надо во весь размахъ, со своею удаляю, которой, вѣдь, не занимать намъ, со всѣмъ запасомъ русской настойчивости и хохлацкаго упрямства, приняться за работу на помощь нашимъ воинамъ и казнѣ. Всѣ мысли, всѣ усилія русскаго гражданина должны быть направлены къ одной этой цѣли.

Правительство гарантируетъ свободу личности, свободу инициативы и дѣла, заглушавшихся въ послѣднее время рутиной, самомнѣніемъ, особой системой „такта и приличія“ выше дѣла и дисциплиной худого пошиба, дисциплиной угодничества и лицемѣрія.

Одновременно, воины на полѣ сраженія, дипломаты во всѣхъ центрахъ союзныхъ и враждебныхъ намъ государствъ, рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, чиновники—въ своей дѣятельности—все и вся должно дружно, во едино идти на благо Россіи, по мѣрѣ силъ и таланта cadaго.

Довольно волненій, довольно шатанія: Русь въ опасности!

За работу, честную, серіозную, собирательно-созидательную работу, и Богъ, великій Богъ земли русской поможетъ намъ. Впередь! (Заря).

Леонтовичъ.

Всеподданнѣйшій адресъ костромскихъ крестьянъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ крестьянами Красносельской волости и жителями села Краснаго, Костромскаго уѣзда, Государь Императоръ Всемилоствѣйше начертать соизволилъ:

„Искренно тронуть теплыми чувствами родныхъ костромичей, спасибо имъ сердечное“.

Означенное заявленіе были слѣдующаго содержанія:

Благочестивѣйшій Государь, наша святая Православная

Русь попущеніемъ Божиимъ переживаетъ дни тяжелыхъ испытаній. Вѣрноподанная дѣти Твоей Великой Семьи простымъ русскимъ сердцемъ своимъ чувтъ, какая тяжкая скорбь объемлетъ Царственный духъ Твой.

Скорбишь Ты, нашъ Батюшка, глубоко скорбишь и за судьбу храбрыхъ воиновъ, грудью ставшихъ противъ врага подъ Твоими знаменами, скорбишь Ты и за то, что хищные волки селятся разъединить народную нашу душу и пошатнуть тѣ вѣковые устои, которыми крѣпка была наша матушка Русь.

Много слышали мы смущателей на Святой Руси, которые сѣютъ недобрый сѣмена; какъ сорная трава показываются они и въ нашихъ краяхъ съ самохвальными рѣчами и съ посулами, но не по сердцу намъ эти люди и ихъ льстивыя слова. Мы за Тебя, Нашъ Батюшка Царь, и противъ нихъ и на нихъ.

Ты одинъ Богомъ Вѣнчанный Царь Нашъ въ нашихъ сердцахъ; Ты одинъ знаешь, какъ любить насъ крѣпкою любовью своею, Ты одинъ нашъ кормилецъ склонилъ за наши грѣхи свою выю подъ крестъ тяжелыхъ невзгодъ. И вотъ намъ, вѣрнымъ сыномъ и слугамъ Твоимъ, какъ-то невольно вспоминается теперь подвигъ нашего славнаго предка Сусанина, положившаго жизнь свою за Вѣру святую за Русь православную, и за Батюшку Царя. Прахъ вѣрнаго сына почиваетъ въ сырой землѣ, но духъ его обитаетъ въ насъ, костромичахъ. Его любовь къ православной вѣрѣ, его вѣрность къ Самодержавцу Царю, его безстрашіе предъ врагомъ живую струю переселились и въ насъ, и мы вдали отъ Тебя, нашъ кормилецъ, какъ незабвенный нами Сусанинъ, всегда живемъ съ жаждой подвига, къ которому Ты призовешь насъ.

Веди насъ, Государь, на нашихъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ; кликни намъ Свой отеческій кликъ и мы услы-

шимъ его, услышимъ и громко отвѣтимъ на него дружнымъ желаніемъ послужить Тебѣ, Тебѣ одному.

Знай же, Самодержавнѣйшій Государь, что за Тобою и съ Тобою вѣрныя дѣти Твои—простые костромичи; они молятся за Тебя, они сострадаютъ Тебѣ. Да хранить же Тебя Господь на счастье намъ и на страхъ врагамъ, да продлитъ Онъ милосердный дни царственнаго дѣянія Твоего и да даруетъ Тебѣ радость о вѣрныхъ и единомышленныхъ чадахъ Твоихъ.

Прими благосклонно, любимый и обожаемый нами Великій Государь нашъ, сіи отъ глубины души и сердець нашихъ безхитростно выраженные вѣрноподданнѣйшія чувства наши“.

(„Свѣтъ“).

ВОЗЗВАНІЕ.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—„скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всякую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калекъ: быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православные христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея“.

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.



ОГЛАВЛЕНІЕ. *Церковный отдѣлъ.* Поученіе о вредѣ отъ пьянства. Ученіе Ап. Павла о злыхъ и добрыхъ духахъ. Избранныя мысли святыхъ отецъ нашихъ. *Расколо-сектантскій отдѣлъ.* „Неопытный“ начетчикъ. *Педагогическій и церковно-школьный отдѣлъ.* Церковно-приходскія школы. Библиографія. *Смѣсь.* Роковыя недоразумѣнія. Циркуляръ Святейшаго Синода. На стихи 15 и 16 псалма 102-го. Памяти Князя-Мученика. Предостереженіе либераламъ и революціонерамъ Русской земли. По поводу Высочайшаго приказа отъ 19 февраля по министерству народнаго просвѣщенія. Телеграмма Министра Народнаго Просвѣщенія В. Г. Глазова къ Попечителямъ учебныхъ округовъ. По поводу забастовокъ. Первый плодъ забастовокъ. О нежелающихъ учиться. Примѣръ достойный подражанія. *Mania constitutiosa.* О, русскіе люди! Всеподданнѣйшій адресъ костромскихъ крестьянъ. Воззваніе. Объявленія.

И. д. редактора, Ректоръ Семинаріи, протоіерей **Гавріиль Поповъ.**

Дозволено цензурою, Саратовъ, 28 февраля 1904 г.

Цензоръ протоіерей **М. Соколовъ.**

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 3-й 1905 ГОДЪ.

Изданія подъ редакцію **В. В. Битнера.**

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“.

48 книгъ въ годъ **8** рублей.

Иллюстрированный ежемѣсячный литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ **36** кн. бесплатнаго приложенія для самообразованія.

19 февраля вышель № 2 „Вѣстникъ Знанія“. Содержаніе: А. А. Радцигъ. О государственной росписи на 1905 годъ.— Александръ Свентоховскій. Два философа.—С. Маруда. Земскія ходатайства.—Г. Г. Гейнрихсъ. Дематериализація матеріи.—А. И. Новикова. Центръ тяжести самоуправленій.—Д-ръ Ве. Серотерапія и органотерапія.—Проф. Л. Brentano. Враги собственности въ средній вѣка. Вацлавъ Налковскій. Бѣглый взглядъ на далекое будущее.—А. А. Бернсъ. Измѣненіе климата по историческимъ даннымъ. С. А. Ціонъ. Развитіе идеи мира въ Европѣ.—М. Осеневъ. Пѣвецъ женщины (Генрикъ Ибсенъ).—В. Бельше. Исторія одной дружбы.—Д-ръ Д. Либихъ. Электрическія реакціи жизни.—**Лѣтопись современной литературы и искусства:** 1) В. В. Португаловъ. Проблемы русской культуры въ произведеніяхъ Чехова.—2) Е. А. Колтоновская. Идея обновленія личности въ нашей художественной литературѣ.—**Вопросы народнаго образованія:** 1) Н. А. Рубакинъ. Русскіе читатели и ихъ обстановка. 2) Л. Рускинъ. Итальянскіе университеты и иностранная молодежь.—**Библиографія.** Горькая правда о Дальнемъ Востокѣ (П. Головачевъ. Россія на Дальнемъ Востокѣ. С.-Петербургъ. 1904 г.). Д. Сверчковъ.—Н. П. Соколовъ.—Ариасвати Ѳ.—Т. Богдановичъ. Очерки изъ прошлаго и насто-

ящаго Японіи β.—Сокровища искусства. Знаменитыя картины великихъ мастеровъ β.—**Научное обозрѣніе.** Начная хроника. Юбилей Л. Брентано.—Эрнстъ Аббе (†). Научныя новости. Астрономія, физика, химія, физическая географія. Новая комета Борелли.—Открытие шестого спутника Юпитера.—Новый никкель.—Величайшій въ мірѣ алмазь.—Измѣреніе морскихъ волнъ.—Археологія, исторія культуры, статистика. Международныя раскопки Геркуланума.—Статистика смертности въ Индіи.—Смертность въ Европѣ за послѣднее пятидесятилѣтіе.—Биологія, фізіологія, медицина.—Исчезновеніе породы бизоновъ въ Америкѣ.—Растеніе жизни.—Вліяніе лучей радія на зародыши. — Лѣченіе тифа сывороткою.—Опыты по лѣченію кретинизма.—Новый методъ опредѣленія мнимой смерти.—Вліяніе пустыни на человѣка.—Техника и сельское хозяйство.—Новое открытіе въ телеграфномъ дѣлѣ.—Превращеніе торфа въ уголь.—Храненіе каменнаго угля.—Новый электрическій фонарь.—Маякъ въ открытомъ морѣ.—Воздушный корабль Циолковскаго.—Грозная опасность сельскому хозяйству.—Взаимопомощь читателей „Вѣстника Знанія“.—Отвѣты подписчикамъ,—**Словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій** съ 51 стр. по 102 стр.

Приложенія къ № 2.—Три книжки: 1) „Общедоступный университетъ“: Проф. Г. Заксъ. Строеніе и дѣятельность человѣческаго тѣла. Часть II. 2) „Энциклопедическая бібліотека для самообразованія“: Камилль Фламмаріонъ. Популярныя лекціи по астрономіи. 3) Читальня „Вѣстника Знанія“: Проф. Камилль Монье. Соціологія.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія безплатно. С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 1.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложенымъ платежемъ журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложенія.

Отъ автора о. Боброва

По адресу: г. Саратовъ, домъ Семинарiи,

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ

ЕГО СОЧИНЕНІЯ:

1. Поученія сельскаго пастыря на весь Катхизисъ, изд. 3. Ц. безъ пер. 1 р.
2. Другъ-наставникъ при божеств. Литургiи, издан. 3. Ц. безъ пер. за 10 экзempl.—1 р.
3. Письма паломника о Св. горѣ Афонѣ, о градѣ Иерусалимѣ и др. мѣстахъ востока, изд. 2. Цѣна безъ пересылки 25 коп.
4. Бѣседы священника съ наставниками молоканскими въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. Цѣна безъ перес. 30 коп.
5. Законъ Божій. Изложевіе Прав. Христ. ученія по руководству простр. Катхизиса. 3 изд. Цѣна безъ пересылки 25 коп.
6. Начальное наставленіе въ Законъ Божию,
2 изд. Цѣна 30 коп.
При выпискѣ на 10 руб. и болѣе—уступки 10% и болѣе.
Кн. 1, 4, 5 и 6 можно получать и у С.-Петербур. книгопродавца Игнатія Лукьяновича Тузова.

Книги все можно получить въ Саратовѣ еще отъ преподавателя М. Жен. Гимназіи Николая Павловича Боброва, собствен. домъ на Никол. ул. близъ М. Серг. № 12. 2—2

И з в ѣ щ е н і е

Въ канцелярiи Преосвященнаго Никанора,
Епископа Гродненскаго.

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ ЕГО КНИГИ:

| | | |
|--|---|-----------------|
| ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЬ | } | часть 1—ц. 3 р. |
| | | „ 2—ц. 3 р. |
| | | „ 3—ц. 2 р. |
| Слова и рѣчи | | . ц. 2 р. |
| Изслѣдованіе о посланіи къ евреямъ. | | . ц. 2 р. |
| Изображеніе Мессіи въ Псалтири | | . ц. 1 р. 50 к. |
| Церковныя чтенія | | . ц. 1 р. 50 к. |

Выписывающимъ на 25 р. и болѣе дѣляется уступка 10% и болѣе.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНО-ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ИВ. ИВ. ЗОТОВА

въ Черниговѣ

имѣетъ много благодарностей за художественную живопись и за кіоты.

Для желающихъ приобрести иконы изъ моей художественной мастерской имѣются: точныя копіи преп. Серафима, св. Θεодосія, св. Алексѣя, митрополита Московскаго Чудотв. (въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича) и иконы др. св. угодниковъ Божіихъ. Иконы на настоящемъ аеонскомъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью въ

| | | | | | | |
|--------|-----------|-----------|--------|---------|---------|---------|
| 3 арш. | 2½ арш. | 2¼ арш. | 2 арш. | 1½ арш. | 1½ арш. | 1¼ арш. |
| 125 р. | 100 р. | 85 р. | 70 р. | 60 р. | 50 р. | 40 р. |
| 1 арш. | 12 вершк. | 10 вершк. | | | | |
| 30 р. | 20 р. | 15 р. | | | | |

На простыхъ доскахъ и полотнѣхъ безъпозолоты на половину дешевле.

Въ бронзовыхъ чеканныхъ массивныхъ ризахъ, золоченыхъ черезъ огонь, замѣняющихъ серебряныя ризы, на липовыхъ доскахъ съ эмалевымъ вѣнцомъ въ 2 арш. 1¾ арш. 1½ арш. 1¼ арш. 1 арш.

| | | | | |
|--------|--------|--------|-------|-------|
| 125 р. | 110 р. | 100 р. | 85 р. | 65 р. |
|--------|--------|--------|-------|-------|

За иконы въ 2 и 3 лика приплата ¼ стоимости за каждый ликъ.

Для желающихъ, чтобы икона преп. Серафима была освящена на мощахъ Его, таковая будетъ высылаться изъ Сарова, относительно чего я вошелъ въ соглашеніе съ Саровскимъ монастыремъ. По желанію заказчика икона можетъ быть освящена у мощей св. Θεодосія.

Упаковку и пересылку иконъ по желѣзн. дорогѣ мал. скор. изъ Чернигова принимаю на свой счетъ, а изъ Сарова на счетъ заказчика.

По желанію высылаются безъ задатка и наложеннымъ платежомъ. Слѣдуемая деньги высылаются по обзорѣнн и, если икона окажется исполнена не такъ, какъ должно, принимаю обратно. На иконостасы и кіоты стоячія съ рѣзбою въ видѣ иконостаса высылаются рисунки. Имѣются багетовыя рамы, служба и аканѣистъ пр. Серафиму. За 2 экз. безъ перепл. 1 р., въ переплетѣ 1 р. 40 к. съ пересылкою. Прессъ-курантъ бесплатно.



1896 года.



1896 года

Отъ Отдѣленія.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
ТОРГОВАГО ДОМА

„Бр. В. и И. Рысины“

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются

И К О Н Ы

Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца,
ФРЯЖСКОЙ ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ

по золотому чеканному фону.

МѢРА: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

ЦѢНА: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей

А ТАКЖЕ И ДРІИУХЪ РАБОТЪ НА РАЗНЫЯ ЦѢНЫ.

Бр. Рысины.

„Ф. СОРОКИНЪ“

Саратовъ, Театральная площадь, д. Русск. Торгов.-Промышл. Банка

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ Вновь ПРИГЛАШЕННЫМЪ

СПЕЦИАЛИСТОМЪ-ЗАКРОЙЩИКОМЪ

Хорошій покрой.

ПОЛНАЯ ГАРАНТІЯ

Изящная работа.

ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫЯ:

РЯСЫ, ПОДРЯСНИКИ И Т. ПОД.

ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ:

на мужское, дамское и форменное платье всѣхъ министерствъ.

ДЕПО: готоваго платья мужскаго, дамскаго, дѣтскаго и форменнаго ученическаго.

ИВАНЪ ГАВРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ

МАГАЗИНЫ

въ Саратовѣ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Худобина.

въ Самарѣ

2. Новособорная, собственный домъ.
3. Панская улица, гостинный дворъ.

въ Вузудукѣ

4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХІОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

и

НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ и КЮТЫ

Принимаются заказы.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА, ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

— ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ и ПО ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГѢ НЕМЕДЛЕННАЯ. —

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампады, подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи серебряныя и мишурныя.

КРЕСТЫ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖД.
С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библии лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ
и много другихъ товаровъ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ
никилированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки ЧАЙ кяхтинскій высшего достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства

САХАРЪ КІЕВСКІЙ
ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

МАГАЗИНЪ
Г. М. К В А С Н И К О В А

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова
(противъ Консисторіи).

БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ, крестовъ, ковчеговъ
дароносиць и проч.

АПЛИКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подсвѣчниковъ, лам-
падъ, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг.
Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ
серебряныхъ и аплековыхъ ризахъ, святцевъ, на каждый
мѣсяць, сборныхъ блюдь, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконыхъ, подризниковъ, парчи сере-
бряной и мишурной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на
аналогіи.

Юбилярныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ
священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажѣ значки для членовъ „Общества вспомо-
ществованія недостаточнымъ воспитанникамъ Саратов-
ской Духовной Семинаріи“: золотые—30 р., серебряные
вызолоченные—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ,
бриллиантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ, стѣнныхъ,
столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.