

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 2.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая резолюція. Открытіе самостоятельныхъ приходоѡ. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій. Перемѣны по службѣ. Праздныя мѣста.

Высочайшая резолюція.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ изъясненномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ вѣрноподданническихъ чувствахъ: 1) причта, старосты и прихожанъ Покровской церкви села Касяба, Соликамскаго уѣзда, 2) причта и прихожанъ церкви села Перемскаго, Пермскаго уѣзда, и 3) причта и прихожанъ церкви села Альняша, Осинскаго уѣзда, и проживающихъ въ приходѣ названой церкви старообрядцевъ Всемилоствѣйше благоугодно было въ 14-й день ноября 1912 года, въ Царскомъ Селѣ Собственноручно начертать «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Открытие самостоятельных приходовъ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 декабря 1912 года за № 19109, при Петро-Павловской церкви въ деревнѣ Нижней-Битѣ, Осинскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 декабря 1912 года за № 19470, при церкви деревни Ворцовой, Чердынскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

Открытие новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ разрѣшено открыть: 1) кружокъ любителей церковнаго пѣнія при церкви села Мокина, Оханскаго уѣзда, 6 января, и 2) кружки ревнителей православія и любителей церковнаго пѣнія при церкви села Никулина, Пермскаго уѣзда, 6 января.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: на священническія мѣста: къ церкви села Говорлива, Чердынскаго уѣзда, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при той же церкви Валентинъ **Славинъ**, 5 января; къ церкви села Ново-Михайловскаго, Оханскаго уѣзда, священникъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Сивы, Оханскаго уѣзда, Аркадій **Холодиловъ**, 5 января; на діаконскія мѣста: къ православной церкви села Дубровы, Осинскаго уѣзда, заштатный—запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ **Мельниковъ**, съ откомандированіемъ для служенія къ Нижне-Бардинской церкви, того же уѣзда, съ разрѣшеніемъ въ священнослуженіи, 5 января; къ Градо-Кунгурскому Благовѣщенскому собору священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи при семъ же соборѣ Іоаниъ **Отевъ**, 5 января; къ православной церкви зав. Очера, Оханскаго у., діаконъ церкви села Цидвы, Чердынскаго у., откомандированный для служенія къ церкви Пермской Маринской женской гимназии, Александръ **Овчинниковъ**, 5 января; на псаломщическое мѣсто къ единовѣрческой

церкви завода Курашпа, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Постниковъ**, въ званіи и. д. псаломщика, 8 января.

Перемѣщенъ священникъ Спасской церкви завода Нытвы, Оханскаго уѣзда, **Виталій Калачниковъ** на священническую вакансію къ Спасо-Преображенской церкви города Кунгура, 8 января.

Исключаются изъ списковъ, за смертью, священники: церкви села Ново-Михайловскаго, Оханскаго уѣзда, **Стефанъ Ивановъ**, съ 21 декабря; единовѣрческой церкви села Неволына, Кунгурскаго уѣзда, **Іоаннъ Войтяховъ**, съ 27 декабря.

Праздныя мѣста.

Священническія при церквахъ: Косинской, (2-я вакансія), Ворцовской, Чердынскаго уѣзда; Верхъ-Юсьвинской (1-я вакансія), Соликамскаго уѣзда; Бактерининской единовѣрческой, Нижне-Кигинской, Осинскаго уѣзда; Таборской (2-я вакансія), Пихтовской (2-я вакансія), Нытвенской Спасской (2-я вакансія), Оханскаго уѣзда; Неволинской единовѣрческой, Кунгурскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Говорливской (быль священникъ), Чердынскаго уѣзда; Сивинской (быль священникъ), Оханскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Пермской мужской гимназіи (быль діаконъ); Пермской Маріинской женской гимназіи (быль діаконъ); Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (быль священникъ); Урминской, Усть-Кисертской (3-я вакансія), Матвѣевской (быль діаконъ), Кунгурскаго уѣзда; Заводо-Пожевской (1-я вакансія), Нердвинской, Кудымборской (2-я вакансія), Соликамскаго уѣзда; Устиновской (быль діаконъ), Еловской (2-я вакансія), Нижне-Кигинской, Бедряжской, Осинскаго у.; Бондюжской, Камгортской, Больше-Кочинской (быль діаконъ), Чердынскаго уѣзда; Пермскаго духовнаго училища; Зміевской, Оханскаго уѣзда; Висимской, Пермскаго уѣзда; Градо-Осинскомъ соборѣ (4-я вакансія); Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ (быль діаконъ).

За редактора **А. Успенскій**.

Открыта подписка на 1913 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

Издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Редакторы; „Церковнаго Вѣстника“ Проф. И. СО КОЛОВЪ.

„Христіанскаго Чтенія“ Проф. Н. САГАРДА.

Полное объявленіе см. №№ 33 и 34 «П. Е. В.».

Иллюстрированный духовный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная ГАЗЕТА

Современная Лѣтопись.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ** **4** р., **2** р. **50** к. на полгода

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ

Полное объявленіе см. №№ 33 и 34 «Перм. Епарх. Вѣд.».

4 РУБЛЯ
за въ годъ съ
пересылк и
доставкой

52 № Журнала и

142 БЕЗПЛАТН.
ПРИЛОЖЕНІЯ.

Открыта подписка на 1913 г.

на еженедѣльный, иллюстри
рованный духовно-народный
журналъ

„КОРМЧІЙ“

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Изданія годъ 26 й.

АДРЕСЪ: Москва, Б.
Ордынка, домъ № 27,
редакція журнала «Корм
чій».

Городская подписка при
нимается, кромѣ редак
ціи, въ конторѣ Печ
ковской и другихъ.

Полное объявленіе см. №№ 33 и 34 «Перм. Епарх. Вѣд.».



Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1 Января.

№ 2.

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дидактическіе очерки.

О «ВОСПИТЫВАЮЩЕМЪ ОБУЧЕНІИ».

*«Смотрите на каждый свой урокъ, какъ на
притчу, которая заключаетъ въ себя высшій
смыслъ».*

I. Skrine.

Между теоріей и практикой вѣчный споръ. Практики обвиняютъ теоретиковъ въ томъ, что теоретическія построения послѣднихъ слишкомъ узки, что эти построения не обнимаютъ достаточнаго количества соответствующихъ случаевъ въ практической жизни, теоретики же обвиняютъ практиковъ въ томъ, что послѣдніе въ своей дѣятельности слишкомъ неподвижны, не въ мѣру преданы рутинѣ и не хотятъ возвышаться до уровня теорій. И пока идетъ такого рода споръ, теоретики обыкновенно безплодно «парятъ въ облакахъ», а многіе изъ практиковъ весьма спокойно «стелются по землѣ». Не лучше ли было бы, вмѣсто споровъ и раздѣленій: «это теорія», а «это—практика», теоретикамъ быть ближе къ жизни и въ построенияхъ своихъ обнимать возможно большее количество случаевъ практическаго характера, а практикамъ не быть слишкомъ самонадѣянными и внимательнѣе прислушиваться къ указаніямъ теорій, и не только прислушиваться, но и фактически пользоваться ими въ своей дѣятельности? Иначе получаются явленія довольно печальнаго свойства. Давно извѣстно, что теоретически не только на родинѣ всякаго рода педагогическихъ теорій, въ Германіи, но и у насъ въ Россіи, и вездѣ въ Европѣ, школьное обученіе построено на основахъ системы Гербарта, провозгласившаго принципъ «воспитывающаго обученія». И строй нашихъ школъ, и школьныя программы теоретически направляются къ тому, чтобы воспитывать учащихся самымъ содержаніемъ наукъ, воспитывать самымъ обученіемъ. Согласно съ воззрѣніями Гербарта, школа наша требуетъ отъ всякаго педагога воспитывать учащихся не черезъ управление только ребенкомъ, не черезъ дис-

циплину только, но первѣе всего—черезъ самое обученіе. Это, повторяемъ, теоретически. Практически же у насъ въ школахъ, построенныхъ на основахъ Гербартовой системы, дѣло воспитанія почти вовсе не лежитъ на каждомъ изъ педагоговъ, преподающихъ тѣ или другіе предметы въ школахъ, но почти исключительно лежитъ на особомъ институтѣ инспекціи, классныхъ наставниковъ, воспитателей и т. дал.

— Не мое дѣло слѣдить за тѣмъ, какими мыслями живетъ мой ученикъ, каковы его стремленія, вкусы, настроенія и т. дал., и руководить имъ въ этомъ отношеніи это—дѣло инспекціи. Мое дѣло—явиться въ положенное время въ классъ, объективно и безстрастно дать урокъ или прочитать лекцію,—и въ этомъ вся моя задача.—Разсужденія такого рода вполне возможны у насъ и въ настоящее время въ школахъ разнообразныхъ типовъ. Но разсужденія эти неосновательны. Нельзя говорить, что воспитательныя задачи не дѣло учителя. Психологія и педагогика, на основахъ которыхъ строится современная школа, утверждаютъ, что всякое обученіе воспитываетъ. Учитель сообщаетъ ученику извѣстную мысль, повидимому, совершенно объективно. Но такъ какъ нѣтъ чистыхъ психическихъ состояній, и такъ какъ въ каждомъ психическомъ актѣ непременно участвуютъ и мысль, и чувство, и воля, то мысль, сообщенная ребенку, незамѣтно такъ или иначе волнуетъ и его сердце, затрагиваетъ и жизнь его воли. Слѣдовательно, обучая дѣтей, сообщая имъ и вызывая у нихъ извѣстныя мысли, учитель вмѣстѣ съ тѣмъ и именно этимъ самымъ воспитываетъ ихъ. Такимъ образомъ, ни одинъ учитель не имѣетъ возможности отказываться отъ званія воспитателя. Всякій учитель вмѣстѣ съ тѣмъ и воспитатель, почему лучше бы всякаго учителя называть наставникомъ, каковой терминъ у насъ, къ сожалѣнію, употребляется лишь изрѣдка. Важно лишь въ данномъ случаѣ для всякаго учителя опредѣлить, въ какомъ направленіи нужно воспитывать ребенка, или иначе—какъ освѣщать свой учебный матеріалъ, какъ его располагать, на какія стороны въ немъ, въ цѣляхъ воспитательныхъ, обращать особое вниманіе, какіе этико-педагогическіе выводы изъ него дѣлать и какъ ихъ подчеркивать. Лучшее направленіе воспитанія, какъ мы уже говорили, то, когда воспитаніе ставитъ для себя задачей воспитать вѣрующаго христіанина, сына своего народа, честнаго и полезнаго работника. Эта общая задача воспитанія восполняется частными задачами, опредѣляющимися специфическимъ характеромъ различныхъ школъ: въ церковной или духовной школѣ есть свои духовныя задачи, въ военной—военныя, въ коммерческой или торговой—торговныя или коммерческія и т. дал. Во всякомъ случаѣ, всякій учитель знаетъ задачи той школы, гдѣ онъ работаетъ, и въ направленіи именно къ этимъ задачамъ онъ долженъ вести воспитывающее обученіе на своихъ урокахъ. Труднѣе опредѣлить, на какія стороны, въ воспитательныхъ цѣляхъ, учитель долженъ обращать вниманіе въ преподаваемомъ имъ учебномъ матеріалѣ и какіе нравственно-воспитательныя выводы

долженъ изъ него дѣлать. Нужно сказать, что обученіе—это не только наука, но и искусство, и здѣсь очень много остается на долю личнаго творчества каждаго отдѣльнаго педагога, на долю личной его талантливости. Нельзя напередъ точно, определенно и съ исчерпывающей полнотой формулировать, какіе нравственно-педагогическіе выводы можетъ сдѣлать, напр., въ церковной школѣ, учитель изъ учебнаго матеріала по чистописанію или по географіи, соответственно обще-гуманитарнымъ и специальнымъ церковно-національнымъ задачамъ школы названнаго типа. Но мы убѣждены, что такіе выводы вполне возможны изъ матеріала и по указаннымъ предметамъ. Одинъ изъ видныхъ и очень модныхъ современныхъ нѣмецкихъ педагоговъ Фр. Ферстеръ находитъ возможнымъ проводить на урокахъ чистописанія такіа, напр., нравственно-педагогическія идеи. Известно, что въ большинствѣ школъ дѣти сначала упражняются въ письмѣ по двумъ линейкамъ. О письмѣ по одной линейкѣ или вовсе безъ линеекъ дѣти на первыхъ ступеняхъ обученія и не помышляютъ. Они считаютъ себя не довершившимися до этого. Но когда съ дѣтьми продѣлано достаточное количество упражненій въ письмѣ по двумъ линейкамъ, они переходятъ къ письму по одной линейкѣ. Съ нихъ, такъ сказать, снимается одно ограниченіе, но снимается лишь потому, что, предполагается, они теперь и безъ внѣшняго ограниченія, выразившагося въ формѣ верхней линейки, будутъ писать ровными буквами. Отсюда дѣлается и сообщается дѣтямъ выводъ: свободу отъ требованій дисциплины, отъ правилъ, отъ звонковъ и т. дал. Человѣкъ можетъ получить, но лишь тогда, когда онъ и безъ нихъ, въ свободѣ отъ нихъ, будетъ поступать такъ же, какъ поступалъ подъ ихъ руководствомъ, т. е. когда онъ достаточно будетъ воспитанъ и усовершенся духовно. А сколько—прибавимъ отъ себя—цѣнныхъ указаній воспитательнаго характера можетъ сдѣлать учитель на урокахъ чистописанія по вопросу объ аккуратности, о чистоплотности, о внѣшнемъ и внутреннемъ благоприличіи, изяществѣ и благородствѣ! Въ этомъ случаѣ уроки чистописанія поистинѣ могутъ быть школой и порядка, и характера, и эстетики. Что касается уроковъ по отечественной географіи, а также и по отечественной исторіи, то здѣсь открывается богатый матеріалъ для воспитанія въ дѣтяхъ патріотическаго чувства. Нужно только желать и уметь пользоваться этимъ матеріаломъ. Все хорошее въ этой области можетъ быть выставлено, какъ предметъ чести и гордости народной или какъ примѣры для подражанія. Все же дурное, если его почему либо нужно будетъ касаться, можетъ быть выставлено, какъ примѣры того, чему не должно слѣдовать и чего должно избѣгать. Географическая, напр., необъятность нашей родины, богатство Крыма или Кавказа, развитіе здѣсь виноградарства, винодѣлія, скотоводства и т. дал., развитіе хлопководства въ Закавказьѣ, высота культуры на югѣ Россіи, развитіе горнаго дѣла на Уралѣ, богатство Сибири и состояніе здѣсь горнаго, лѣсного и сельско-хозяйственнаго дѣла, состояніе

промышленности въ центральной Россіи, количество вывозимаго изъ черноземной Россіи хлѣба, славное прошлое и пышная современная культура выдающихся русскихъ городовъ, богатство національной литературы, національнаго искусства вообще, цѣнные черты народнаго характера—все это предметъ чести и гордости народной, и ни въ какомъ случаѣ нельзя всего этого и многого подобнаго на урокахъ географіи оставлять въ тѣни. Наоборотъ необходимо съ наибольшею полнотою все это вскрывать и со всею правдою и искренностію изображать. Но убожество культуры нѣкоторыхъ инородцевъ, входящихъ въ составъ Россіи, напр., дикость, бѣдность, пьянство и другіе пороки самоѣдовъ и, по связи съ этимъ, вырожденіе ихъ—все это и подобное—предостерегающіе уроки. Затѣмъ: Козьма Мининъ, Пожарскій, Сусанинъ, патріархъ Гермогенъ,—ранѣе: Сергій Радонежскій, Пересвѣтъ и Осляба, Александръ Невскій, Андрей Боголюбскій и т. дал., и т. дал. объ этомъ должно быть преподаваемо такъ, чтобы преподаваніе увлекало и порождало горячую и прочную любовь къ народнымъ героямъ. Суевѣріе, мстительность, недружелюбіе нашихъ предковъ—примѣры того, чего нужно избѣгать. Намъ могутъ сказать: это все понятно. А вотъ попробуйте извлечь нравственно-педагогическіе выводы, напр., изъ ариѳметики? На это нужно сказать, что ариѳметика, какъ и вообще математика,—это одинъ изъ назидательнѣйшихъ школьныхъ предметовъ. Преподаваніе математики, какъ говоритъ Ферстеръ, въ согласіи съ англійскимъ педагогомъ Skrine, даетъ обильный матеріалъ для этическаго воспитанія. Вѣдь, наука о числѣ имѣетъ «строгую совѣсть». Всѣ ариѳметическія дѣйствія должны производиться съ безукоризненной точностью. Малѣйшая ошибка въ разработкѣ задачи можетъ не дать вѣрнаго результата. При занятіяхъ ариѳметикой не остается мѣста ни для уклончивой казуистики, ни для половинчатой правды, которая очень часто бываетъ похожа на ложь. Ариѳметика требуетъ отъ учителя и отъ учениковъ чистой правды и одной только правды. Не явно ли, что ариѳметика—незамѣнимый воспитатель точности въ мысляхъ, въ словахъ, въ поступкахъ и правдивости во всемъ? А это такъ важно! Такъ безконечно важно быть точнымъ и правдивымъ! Мы часто склонны не придавать большого значенія этимъ достоинствамъ человеческого характера, но потому мы и не представляемъ, какое получается отъ этого зло. Человѣкъ не привыкъ быть точнымъ въ своихъ мысляхъ и сужденіяхъ, и не отсюда ли получается неисчетное количество его логическихъ ошибокъ, его ложныхъ взглядовъ, нелѣпыхъ предразсудковъ, необоснованнаго міросозерцанія? Человѣкъ не привыкъ быть точнымъ въ словахъ, и это создаетъ благопріятную почву для празднословія, для перетолковыванія чужихъ мыслей и словъ, а отсюда проистекаетъ непониманіе однихъ людей другими, ненужные споры, ссоры, вражда и вообще уродство въ отношеніяхъ между людьми. Не привыкъ человѣкъ быть точнымъ въ поступкахъ, и здѣсь именно очень часто лежитъ причина того, что у человѣка безплодно

пропадаетъ дорогое для него время, что онъ въ недѣлю не успѣваетъ сдѣлать столько, сколько при точности могъ бы сдѣлать въ три дня или менѣе того. Люди и даже цѣлыя народы, воспитывающіеся на принципѣ точности во всемъ, и развитые духовно, и честиѣ, и трудоспособиѣ, нежелатѣ, которые не видятъ въ точности нравственной и практической истины. Если такъ важна для жизни точность, то тѣмъ болѣе важна правдивость, родная сестра точности. Безъ воспитанія правдивости не можетъ быть истинной культуры. Культура тамъ, гдѣ правда, честность, точность. И вотъ, оказывается, эти черты нравственнаго человѣческаго характера можетъ воспитывать математика и въ частности ариѳметика. Было бы поэтому преступно преподавать математику и ариѳметику безъ нравственно-воспитательныхъ выводовъ изъ нихъ. Не только обученіе ариѳметикѣ, но даже обученіе чтенію можетъ быть использовано, по мысли Ферстера, для нравственно-воспитательныхъ цѣлей. Говорить, напр., учитель на урокъ чтенія о томъ, что ударенія на отдѣльныхъ словахъ имѣютъ своимъ назначеніемъ подчеркнуть важное, существенное въ читаемомъ текстѣ. Поэтому, изъ ряда словъ нужно выбирать при чтеніи только наиболѣе важное, и только на важномъ останавливаться подольше своимъ вниманіемъ, но не нужно, оставляя въ тѣни важное, выдѣлять и выдвигать впередъ второстепенное. Сказавъ это и иллюстрировавъ сказанное примѣрами, учитель дѣлаетъ нравственное приложеніе сообщеннаго дѣтямъ, имѣя въ виду дѣтскій практическій опытъ. Напримѣръ, онъ спрашиваетъ дѣтей: когда вы ищете среди товарищей себѣ друга, то слѣдуетъ ли въ этомъ случаѣ прежде всего обращать вниманіе на цвѣтъ волосъ вашего будущаго друга и на красоту его одежды? Когда вы разсуждаете о чемъ либо, рассказываете что либо или съ кѣмъ либо бесѣдуете, то слѣдуетъ ли при этомъ разглагольствовать о второстепенномъ? Если вы пришли въ школу учиться, то на что вы болѣе должны обращать вниманіе—на свои уроки или на игры и увеселенія? Такъ, по выраженію Ферстера, изъ сухой, повидимому, бесѣды объ интонаціяхъ голоса при чтеніи можетъ развиться живая и сложная «философія объ интонаціи главнаго и второстепеннаго въ жизни». Если уроки по математикѣ и по обученію чтенію Ферстеръ находитъ возможнымъ безъ ущерба для прямого школьнаго дѣла обращать въ философію, то уроки по химіи и физикѣ могутъ быть, по нему, использованы для утвержденія того, что утверждается на урокахъ Закона Божія, для утвержденія мыслей о господствѣ вѣчнаго надъ временнымъ, духа надъ матеріей, низшаго надъ высшимъ. «Во всякій учебный матеріалъ можетъ быть приносимъ Божественный смыслъ». «И въ свѣтскомъ преподаваніи можетъ быть присутствіе Бога». Какъ не согласиться съ этими глубокомысленными соображеніями выдающагося педагога? Скажутъ:—Это теорія!—Но повторимъ, что никакая, самая совершенная, теорія не станетъ практикой, если мы не постараемся побольше подумать надъ ней и, изучивъ ее, приложить къ своему опыту. Но здѣсь не

чистая и не новая совершенно теорія, а лишь развитіе того, что было провозглашено Гербартомъ и что уже положено въ основу нашей школы.

Итакъ, всякое обученіе заключаетъ въ себѣ тотъ или другой, положительный или отрицательный, воспитательный элементъ. Но задача хорошаго учителя должна въ этомъ отношеніи состоять въ томъ, чтобы его обученіе содержало въ себѣ возможно болѣе положительныхъ нравственно-воспитательныхъ элементовъ, а потому онъ долженъ направлять свое обученіе къ высшимъ воспитательнымъ цѣлямъ, соответствующимъ образомъ располагая и освѣщая преподаваемый имъ матеріалъ, какъ бы послѣдній ни казался далекимъ отъ этихъ цѣлей. Если бы каждый изъ отдѣльныхъ педагоговъ нашихъ школъ направлялъ свое преподаваніе къ тѣмъ добрымъ воспитательнымъ цѣлямъ, о которыхъ мы говорили выше, то меньше было бы жалобъ на плохое состояніе нашихъ школъ въ воспитательномъ отношеніи, ибо меньше было бы оснований для такихъ жалобъ. Объединенная во всѣхъ своихъ частяхъ, цѣльная, прямолінейная, школа носила бы тогда въ себѣ духъ жизни, и при этомъ условіи для многихъ изъ нашихъ школъ вовсе и не нужно было бы тѣхъ реформъ, которыхъ ждутъ, какъ панацеи отъ всѣхъ золъ. Лучшая реформа для всякаго дѣла, а также и для школьнаго, это прочное устроеніе его на внутреннихъ животворныхъ началахъ. Безъ этихъ же началъ значеніе самыхъ хорошихъ реформъ ничтожно.

Н. Колосовъ.

Въ какомъ порядкѣ—по древнему обычаю св. Церкви —должно располагать св. иконы на иконостасѣ?

„Вся же благообразно и по чину да бывають“ въ храмѣ.

Какъ къ лицу, занимающемуся разъясненіемъ церковно-богослужебнаго устава и разсмотрѣніемъ вопросовъ, касающихся церкви, ея благоустройства, церковнаго пѣнія, иконописи и т. д.,—ко мнѣ нередко обращаются за совѣтами настоятели, др. члены причтовъ и церк. старосты относительно того или иного вопроса изъ области церковнаго богослуженія, благоустройства храмовъ и т. п. Недавно еще я получилъ два письма (одно отъ священника, а другое отъ церк. старосты) съ просьбами дать совѣтъ по вопросу, поставленному въ заголовкѣ настоящей замѣтки, которую я пишу съ тою именно цѣлю, чтобы дать краткій отвѣтъ на данный вопросъ.

На основаніи общаго смысла св. Писанія и св. Преданія, вѣроученія и канонъ нашей Православной католической церкви, святоотеческихъ твореній и

древне-церковныхъ памятниковъ, однимъ изъ коихъ является Московскій Успенскій соборъ, установлены слѣдующія правила въ порядкѣ размѣщенія св. иконъ въ иконостасѣ православнаго храма (отъ этихъ правилъ никто не долженъ отступать, — развѣ только по самой крайней нуждѣ).

Если иконостасъ многоярусный, 4-хъ или хотя 3-хъ ярусный, то иконы верхняго яруса должны изображать эпоху церкви *ветхозавѣтной* (до-законной), до Моисея, въ такомъ порядкѣ. Въ серединѣ *) — икона Господа Саваоѳа или образъ Пресв. Троицы, а по сторонамъ, въ *строгомъ* порядкѣ, по степени святости жизни, близости и угодности Богу, — древніе, ветхозаконные прародители — патриархи: съ одной стороны, напр., икона *Еноха*, а съ другой *Маѳусала* (Маѳусаила), далѣе — Адама, Авеля, Сноа, Ноя (по обѣ стороны, въ строгомъ порядкѣ), наконецъ, по краямъ иконостаса, иконы: праотц. Авраама, Исаака, Иакова, правед. Юва. Если иконостасъ не многоярусный, то, обыкновенно, по обѣ стороны Господа Саваоѳа помѣщаются иконы пророковъ и праведниковъ церкви *подзаконной* (съ Моисея), а образа праотцевъ, по неизбѣжно мѣста, упускаются. Въ многоярусномъ же иконостасѣ, во второмъ ряду, считая сверху, помѣщаются: въ серединѣ образъ Пресв. Троицы или Того же Господа Саваоѳа, окруженнаго архангелами и ангелами, а по бокамъ: съ одной стороны Моисей, а съ другой — прор. Илія, далѣе иконы (по ту и др. сторону) пророковъ: Аарона, пророк. — Давида царя, Исаи, Юны, Елисея, Іереміи, Малахіи, Іоіи, Амоса, Іезекіиля, Даніила, трехъ отроковъ: Аваніи, Азаріи и Мисаила, прав. Иисуса Навина, свят. царей Іудейск. и Израил., мучен. Маккавеевъ и т. д. Въ слѣд. ярусѣ (спускаясь къ низу) св. иконы ставятся такъ: въ серединѣ Деисуса съ предстоящими, или одного Господа І. Христа, по лѣвую сторону (если смотрѣть съ запада), Богоматери съ арханг. Гавріиломъ, а по правую — Предтечи Господня **) съ арханг. Михаиломъ; далѣе на сторонѣ Богородицы по порядку идутъ образа (отъ середины къ краю): Іоанна Богослова, апост. Петра, Иакова брата Господня, Іуды и друг. изъ 12-ти, а на сторонѣ Іоанна Предтечи — сперва: Андрея Первозваннаго, апост. Павла, Ѳомы, Симона и проч. изъ 12-ти. Такимъ образомъ, иконы св. 12-ти апост. размѣщаются по 6-ти на каждой сторонѣ. А въ ярусѣ — еще пониже — помѣщаются иконы: въ серединѣ Воскресенія Христова, а по бокамъ — двенадцатыхъ праздниковъ (ближе Господскіе, подалыпе Богородичные) и двухъ великихъ *недвунадесятыхъ*: Рожде-

*) Т. е. надъ царскими вратами. На этой иконѣ Господь Саваоѳъ изображается окруженнымъ безплотными силами: херувимами, серафимами и проч.

**) Къ невыразимому удивленію, часто въ иконостасахъ *современныхъ* храмовъ совсѣмъ нѣтъ образа Предтечи, — этого „большаго въ рожденныхъ женами“; а если гдѣ и есть этотъ образъ, то нерѣдко помѣщается онъ на одномъ изъ послѣднихъ мѣсть.

ства Предтечи и Успыиовенія честныя главы его; можно тутъ же помѣстить и икону Покрова Божіей Матери. Какъ извѣстно каждому, надъ самыми Царскими дверями обязательно должна помѣщаться икона Тайной Вечери. Въ томъ ярусѣ, гдѣ помѣщены иконы 12-ти апостоловъ, должны помѣщаться (ближе къ краямъ, если есть мѣсто) и образа великихъ іерарховъ, какъ преемниковъ апостольскаго служенія (также по степенямъ ихъ величія и заслугъ предъ Богомъ), въ такомъ, напр., порядкѣ, по обѣимъ сторонамъ отъ 12-ти апостоловъ: св. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Николая Мурликійскаго, Аѳанасія Великаго, препод. Антонія и Евѳимія Великихъ, Іоанна писателя дѣствицы, Саввы Освященнаго и друг., а также особенно чтимыхъ великомучениковъ, великомученицъ (Георгія, Димитрія Солун., Екатерины, Варвары), свв. прав. богоот. Іоакима и Анны, родителей Предтечи Захарій и Елисаветы и, наконецъ, Кирилла и Меѳодія первоуч. славянъ и русскихъ святыхъ: равноапост. князя Владиміра, чудотворцевъ Московскихъ и всея Россіи, преп. Сергія Радон., Зосимы и Савватія соловец. и проч. *). Если иконы сихъ святыхъ не умѣстятся въ одинъ рядъ съ апостолами и великими іерархами, то для нихъ отводится другой ярусъ (ниже), а если въ иконостасѣ нѣтъ болѣе мѣста, то эти и подоб. иконы размѣщаются на стѣнахъ храма. Въ нижнемъ же ярусѣ, какъ извѣстно, на правой сторонѣ отъ Царск. вратъ (со стороны меньшихъ) помѣщается образъ Спаса Христа или *храмовая* икона, если храмъ въ честь одного изъ Господскихъ праздниковъ, а на лѣвой—образъ Богородицы или *храмовая* икона, если храмъ освященъ въ честь одного изъ Богодоч. праздниковъ; далѣе подлѣ иконы Спаса ставится образъ храма, а подлѣ Богоматери—икона мѣстно чтимаго святого или святыхъ; на сѣверной и южной дверяхъ—изображенія архангеловъ Гавріила и Михаила или св. архидіаконовъ (изъ 7-ми, напр., первоуч. Стефана и Лаврентія).

Такимъ образомъ, правильно установленный св. иконами иконостасъ представляетъ собою наглядную картину исторіи вселенской Церкви, грандіозное, *видимое* изображеніе всего домостроительства Божія въ спасеніи рода человеческого, начиная съ первыхъ временъ по сотвореніи міра и кончая поздними временами существованія христіанства на землѣ. А такъ какъ спасеніе мы получили чрезъ Распятаго Христа, то и иконостасъ долженъ быть увѣнчанъ Животворящимъ крестомъ, орудіемъ нашего спасенія.

Добавлю къ сказанному, что, по свидѣтельству памятниковъ церковной древности начиная со временъ вселенскихъ соборовъ и кончая (у насъ на Руси)

*) Въ интересахъ экономіи мѣста въ иконостасѣ, необходимо на одной иконѣ изображать по нѣскольку святыхъ (отъ 2-хъ до 6-ти).

второй половиной XVII вѣка, близко къ св. престолу во всѣхъ храмахъ всегда находились: посрединѣ св. крестъ, а по бокамъ его иконы Богоматери съ одной стороны и св. Іоанна Богослова—съ другой (въ нѣкоторыхъ храмахъ—Іоанна Предтечи). Современная же практика—постановки *вдали* отъ св. престола св. Креста (налѣво отъ престола) и образа Богородицы (направо),—не имѣетъ никакихъ основаній: ни догматическихъ, ни каноническихъ, ни церковно-историческихъ. Можно думать, что этотъ обычай вошелъ у насъ въ практику по какому-то, «недоразумѣнію», будучи, вѣроятно, заимствованъ со многими друг. обычаями, въ XVII в. отъ униатовъ чрезъ церковь Югозападную,—какъ онъ вторгся по мѣстамъ и въ храмы Православ. Востока, вмѣстѣ со многими обычаями Западной церкви.

А. А. Къчигинъ.

Первое въ пермской епархіи школьное общество трезвости въ с. Кикусѣ, Чердынскаго уѣзда.

Издавна воюетъ съ народомъ
Проклятое міромъ вино;
Слабѣетъ нашъ край съ каждымъ годомъ,
Но крѣпнетъ съ годами оно...

Съ виномъ отравляютъ жизнь люду
Убійства, развратъ, нищета;
Слезами горючими всюду
Родная земля полита!..

И тюрьмы растутъ, и могилы,—
А все не убыло вина;
И гаснутъ народныя силы,
И гибнетъ родная страна...

Явись же, нашъ гевій желанный,

Нашъ славный воитель явись!

Опомнись, народъ православный,—

Отчизна родная, проснись!

Стих. «Зло нашей жизни»—А. Баркицкаго (пом. въ № 6 «Рус. Паломника» за 1910 годъ).

Сильнымъ пламенемъ пьянства объята наша темная, бѣдная деревня. Широкою волною разлилось это зло по обширной Россіи. Пьянствуетъ не только простой народъ, но пьянствуютъ и люди высшихъ классовъ, и не только взрослые, но и дѣти...

«Первый раз я былъ пьянъ на седьмой годъ, съ тѣхъ поръ до окончанія курса (въ семинаріи), страсть къ водкѣ развивалась все сильнѣе. Что за причина? Ни мудрецы, ни доктора, съ которыми я совѣтовался, ничего не отвѣчали на этотъ вопросъ. Чувствовалъ причину одинъ только я, но не хотѣлъ сознаться въ ней. Она была вначалѣ чисто моральная, но теперь едва ли не перешла въ болѣзнь тѣла. Я пилъ въ дѣтствѣ, значитъ, здѣсь и искать начало моего порока. И дѣйствительно, этимъ началомъ былъ грѣхъ, который заставили сдѣлать насильно», такъ говоритъ о себѣ писатель Помяловскій.

Итакъ, если корень пьянства можетъ находиться еще въ дѣтскомъ возрастѣ, а въ дальнѣйшемъ получаетъ только развитіе, то и слѣдуетъ дерево пьянства рубить подъ корень, т. е. противоалкогольную дѣятельность сосредоточить въ школахъ.

Отворачиваться отъ указаннаго зла нельзя; напротивъ, надо какъ можно скорѣе принять всѣ доступныя мѣры для его искорененія. Правда, за послѣднее время наше духовенство энергично принялось за открытіе обществъ трезвости для взрослыхъ. Что же касается того возраста, когда дѣти переживаютъ школьный періодъ времени, когда нужно особенно оберегать ихъ отъ различнаго рода увлеченій вообще и въ частности отъ винопитія, то на это почти не обращается вниманія. Только въ послѣднее время, съ Божьей помощью, съ благословенія дорогаго нашего Архiepастыря и разрѣшенія г. Пермскаго Губернатора, послѣдовало открытіе въ нашемъ захолустномъ селѣ Кикусѣ школьнаго общества трезвости. Не могу умолчать о семъ радостномъ фактѣ. Открытіе школьнаго общества трезвости, происходящее въ далекой глуши, среди лѣсовъ, было совершено при самой скромной обстановкѣ. Впрочемъ, иначе и быть не можетъ: во всякомъ новомъ дѣлѣ первые шаги всегда бываютъ какъ-то мало замѣтны. Только одна вѣра въ правоту и настоятельную необходимость начатаго дѣла живить и поддерживаетъ нашу надежду. Дѣло это новое, мало знакомое, но все же не безызвѣстное.

У насъ въ Россіи начинаютъ только нарождаться подобныя полезныя учрежденія. Я разумѣю школу трезвости для дѣтей въ Сергіевой Пустыни близъ Петербурга, устроенную и любовно руководимую іеромонахомъ о. Павломъ, всею душою преданнымъ этому дѣлу.

Также для борьбы съ пьянствомъ въ Петербургѣ основанъ Всероссійскій трудовой союзъ христіанъ-трезвенниковъ, которому предоставлено право открывать при высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ «Кружки христіанской трезвой молодежи». Для этихъ «кружковъ» изданы особыя правила, которыя утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Нѣтъ сомнѣнія, что одними изъ самыхъ дѣятельныхъ помощниковъ-друзей народа въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть трезвыя дѣти, давшія обѣщаніе

оставаться трезвенниками навсегда. Трезвые дѣти—это будущая трезвая Россія; они же и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ примѣромъ своимъ, несомнѣнно, будутъ благотворно вліять и на взрослыхъ. Дѣтскія общества трезвости, учрежденныя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы оказали величайшую услугу въ дѣлѣ отрезвленія взрослога населенія. Особенно назидательнымъ примѣромъ общественной борьбы съ пьянствомъ можетъ служить маленькая, но очень трезвая Швейцарія, гдѣ особенное вниманіе обращено на дѣтей, которыхъ всякими мѣрами стараются указать на опасность спиртныхъ напитковъ и такимъ образомъ предотвратить развитіе алкоголизма среди молодежи. Для этой цѣли устраиваются общества трезвости для дѣтей. Начало этому дѣлу положено въ Англіи. Еще въ 1847 году одна пожилая вдова г-жа Карлиль впервые собрала въ маленькій домъ одной изъ школъ Англіи дѣтей, чтобы обучать ихъ воздержанію. И доброе дѣло этой женщины принесло обильные плоды. Въ 1864 году въ Англіи создано общество, въ которомъ насчитывается теперь 3½ милліона трезвыхъ дѣтей.

И въ Швейцаріи, въ Лозаннѣ, создано такое общество трезвости для дѣтей какъ въ ихъ личныхъ интересахъ, такъ и для примѣра другимъ. Названіе этого общества «Надежда». Это общество за свои 12 лѣтъ существованія сильно разрослось; кромѣ дѣтей-членовъ, есть еще слушатели, т. е., такіе, которые только присутствуютъ при обученіи, но еще не вступили въ члены. Вотъ какъ борются съ зеленымъ змѣемъ и въ другихъ государствахъ.

Въ заключеніе прошу все духовенство епархіи взяться нынѣ же со всею энергіею за открытіе школьныхъ обществъ трезвости. Не нужно отчаиваться. Слѣдуетъ только умѣло посѣять сѣмя трезвости въ дѣтскія души, а тогда, съ Божьей помощью, уже можно надѣяться на трезвые всходы и трезвый урожай. Да поможетъ намъ Господь въ семъ трудномъ дѣлѣ!

Священникъ Кикусской Пророко-Иліинской церкви Чердынскаго уѣзда

Михаиль Казанцевъ.

Татарская потѣха.

Впечатлѣнія отъ картины К. Вещилова, помѣщенной въ журналѣ «Нива».

Смотрю я на типы «Татарской потѣхи»,

И жутко, и странно становится мнѣ.

Враги моихъ предковъ безъ всякой помѣхи

Чинили расправу, вторгаясь извнѣ.

Ни стоны, ни вопли, ни муки тантага,

Ничто ихъ сердце растопить не могло.

Толпа кровожадныхъ пощады не знала,

Кумиромъ ей было зло, только зло.

О, Родина мать о, Россія святая!

Скажи, прогреми, сколько вынесла ты,

Подъ страшнымъ ярмомъ сотни лѣтъ изнывая,

Когда разбивались твои все мечты,

Когда поширались святые законы,

Когда обнажалась твоя красота,

Когда юныхъ дѣвъ поглощали полоны,

Когда о покоѣ была лишь мечта...

Священникъ А. Каноринъ.

По приходамъ епархіи.

Освященіе храма въ деревнѣ Разсольной Курашимскаго прихода, Пермскаго уезда. Слава и благодареніе Господу Богу! Наконецъ-то исполнилось наше давнишнее желаніе имѣть у себя храмъ Божій. 9-го декабря съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія о. Благодиннымъ, Протоіереемъ Евгениемъ Будринимъ въ сослуженіи священниковъ Курашимской церкви о.о. Дмитрія Иваницкаго и Владиміра Килина и Кольцовской—Михаила Ершова было совершено освященіе престола въ нашей часовнѣ въ честь святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца. Долго и съ нетерпѣніемъ мы ждали этого дня и, наконецъ, дождались. Тяжело намъ было безъ храма Божія. Дѣти наши, старики и даже болѣе молодые оставались безъ причащенія св. Тѣлнъ Христовыхъ по нѣскольку лѣтъ. Препятствіемъ къ тому служила дальность разстоянія отъ своего приходскаго храма и невозможная лѣсная дорога.

Торжество началось наканунѣ служеніемъ всенощнаго бдѣнія. Служеніе совершалось уставное; по предложенію о. Благодиннаго въ пѣніи участвовали все молящіяся. Въ теплой, горячей молитвѣ слились сердца вѣрующихъ и какъ изъ устъ охотного человѣка несло пѣніе: «Хвалите имя Господне, хвалите раби Господа». Трогательное и поучительное слово сказано было о. Дмитріемъ Иваницкимъ за всенощнымъ бдѣніемъ. Проповѣдникъ онъ хорошій, можетъ воодушевить своихъ слушателей и зажечь въ нихъ искру вѣры. Кончилось всенощное бдѣніе, но народъ долго не расходился изъ часовни. Многіе, быть можетъ, въ первый разъ въ жизни присутствовали

на немъ. Въ воскресеніе, въ 8 часовъ утра, начался звонъ на соборъ; часовня была уже полна пародомъ. Въ ожиданіи начала освященія престола взоры всѣхъ устрежились къ алтарю. Насколько позволяли размѣры алтаря въ немъ стояли мужчины и до положеннаго времени женщины. По окончаніи освященія престола о. Благодѣинымъ, Протоіереемъ Евгеніемъ Будринымъ было произнесено слово, въ которомъ онъ, прежде всего, поздравилъ молящихся съ сооруженіемъ ими храма Божія; затѣмъ говорилъ о значеніи храма въ жизни христіанъ, какъ временнаго жилища до того часа, когда они предстанутъ предъ лицомъ Господнимъ. Въ заключеніе проповѣдникъ просилъ молящихся, чтобы они не забывали храма Божія и его небеснаго покровителя св. Николая, защитника предъ Господомъ сирыхъ и убогихъ, счастливыхъ и несчастныхъ. Стройно и плавно лилась рѣчь оратора и намъ думается, что ни одно слово не будетъ забыто слушателями. Во время литургіи слово было сказано священникомъ Кольцовской церкви Михаиломъ Ершовымъ.

«Дождались и вы, православные слушатели, такъ началъ свою рѣчь проповѣдникъ, самаго счастливаго дня въ вашей жизни; сегодня Господь сподобилъ васъ молиться въ своемъ собственномъ храмѣ. Какъ счастливы вы! Рѣдко выпадаетъ на долю людей такое счастье.

Храмъ Божій—это мѣсто особеннаго присутствія Божія. Господь постоянно пребываетъ въ храмѣ. Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ съ младенчества и до смерти пребывалъ часто въ храмѣ. Въ сороковой день отъ рожденія Онъ принесенъ былъ Пресвятою Дѣвою Маріею въ храмъ Іерусалимскій. Когда Ему исполнилось двѣнадцать лѣтъ, тогда Онъ также посѣтилъ этотъ храмъ и оставался въ немъ три дня, называл его домомъ Отца Своего. Онъ заповѣдалъ имѣть особенное уваженіе ко храму Божію. Такъ, однажды, предъ іудейскимъ праздникомъ Пасхи, когда Онъ вошелъ въ храмъ, гдѣ продавали воловъ, овецъ, голубей и мѣняли деньги, сдѣлавъ бичъ изъ веревонъ, выгнавъ изъ храма всѣхъ, и у мѣновщиковъ разсыпавъ деньги и столы ихъ опрокинувъ, Онъ сказалъ: «Домъ Отца Моего не дѣлайте домомъ торговли». (Іоан. 11, 15—16). Этимъ дѣйствіемъ Иисусъ Христосъ показалъ, какъ должно относиться къ мѣсту особеннаго присутствія Божія. Всѣ благочестивые люди издревле вѣрили, что въ храмѣ особеннымъ образомъ присутствуетъ Самъ Богъ. Такъ святой пророкъ Давидъ говоритъ: «Господь во храмѣ святѣмъ Своемъ»... (Псал. XXVI, 4).

Не вѣрьте, православные слушатели, тому, что говорятъ вамъ ложные учителя о ненужности храмовъ Божіихъ. Храмы Божіи намъ необходимы: здѣсь мы получаемъ благодатное возрожденіе чрезъ таинство Крещенія, здѣсь сподобляемся тѣснѣйшимъ образомъ соединяться съ Христомъ въ таинствѣ Причащенія. Здѣсь получаемъ благодать, освящающую нашъ брачный союзъ. Наконецъ, и самый послѣдній часъ на землѣ мы проводимъ въ храмѣ.

Итакъ, православные слушатели, мы видимъ, что вся наша жизнь тѣсно связана съ храмомъ Божиимъ. А когда наступаетъ въ нашей жизни тяжелая минута, несчастья преслѣдуютъ насъ; ничто намъ не удается; ближніе наши отвернулись отъ насъ и никто въ эту трудную минуту жизни не подастъ намъ руку помощи, гдѣ же мы можемъ тогда найти себѣ утѣху? Гдѣ почерпнемъ силы на борьбу съ постигшими насъ несчастіями? Смѣло иди, христіанинъ, тогда въ храмъ Господень, сложи свою главу предъ ликомъ Господа Іисуса Христа и въ тихой молитвѣ проси себѣ помощи у Этого Божественнаго Страдальца. Который Самъ пилъ всю чашу человѣческихъ страданій. Онъ всегда поможетъ тебѣ, если только твоя молитва будетъ искренняя. Молись, христіанинъ, вѣрь и надѣйся, что Господь поможетъ, подкрѣпитъ твои слабыя силы; слезы радости польются у тебя изъ глазъ, легче тебѣ будетъ и съ обновленными силами ты снова вступишь въ жизнь».

Въ концѣ своей рѣчи проповѣдникъ обратился къ родителямъ съ просьбой, чтобы они приучали своихъ дѣтей къ посѣщенію храма Божія. Посмотрите, сказалъ проповѣдникъ, что нынѣ дѣлаютъ молодые люди, какъ они относятся къ христіанской святынѣ. Часто мы видимъ, что молодежь съ криками, нехорошими пѣснями и гармоніей идетъ мимо храма и не только не снимаетъ шапки, чтобы перекреститься, а еще громче старается кричать и ругаться. Отчего это? Да оттого, что родители не приучили ихъ съ малыхъ лѣтъ съ благоговѣніемъ относиться къ храму. Этотъ грѣхъ тяжелымъ камнемъ будетъ лежать на душѣ родителей; за это они строгій отвѣтъ отдадутъ Господу.

Послѣ окончанія Литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Николаю. Торжество окончилось во второмъ часу дня.

Въ заключеніе скажемъ спасибо, прежде всего, о. Благочинному, Протоіерею Евгению Будрину за то, что онъ своими заботами о нашемъ храмѣ способствовалъ скорѣйшему исполненію нашего желанія; затѣмъ—причту Курашимской церкви, за то, что онъ расположилъ жителей деревни Разсольной къ сооруженію храма, и, наконецъ, старичку—жителю названной деревни, Ивану Прокон. Гордѣеву, за то, что онъ не жалѣлъ своихъ старческихъ силъ, много заботъ и трудовъ положилъ на это святое дѣло. Не забудетъ его Господь Богъ, не забудутъ и жители помянуть его въ своихъ молитвахъ.

К—ій.

ЗАВОДЪ ЛЫСЬВА, ПЕРМСКАГО У.

27 ноября м. г. въ деревнѣ Лезгиной, Лысьвенской волости, Пермскаго уѣзда съ разрѣшенія подлежащаго начальства, происходило скромное празднованіе десятилѣтія существованія мѣстной церковно-приходской школы.

Нельзя не отметить этого события в жизни школы, имеющей особое значение в ряду других школ того же наименования. Расположена она, можно сказать, в гнѣзѣ раскола Лысьвенскаго прихода. Деревня Лезгина и ближайшіе къ ней поселки населены по преимуществу старообрядцами безпоповщинскаго согласія. Въ виду этого школа, кромя просвѣтительныхъ, въ смысл грамотности, преслѣдуетъ задачи миссіонерскія. Обучающіеся въ ней дѣти, за немногими исключеніями, по вѣрѣ безпоповцы. Тѣмъ не менѣе, родители охотно отпускаютъ дѣтей своихъ въ школу, не вренятствуя обучаться имъ даже Закону Божію отъ православныхъ учителей. Въ школѣ въ теченіе 10 лѣтъ обучалось болѣе 500 человекъ, изъ коихъ окончилъ курсъ 114—91 мальчикъ и 13 дѣвочекъ; въ текущемъ году числится 68 учениковъ. Такое довѣріе къ школѣ жителей мѣстныхъ свидѣтельствуетъ о популярности ея среди старообрядцевъ. Приятно подчеркнуть столь свѣтлое явленіе въ школьной жизни, тѣмъ болѣе въ настоящее время, послѣ обнародованія закона о свободѣ совѣсти, когда наблюдается учащеніе случаевъ перехода изъ православія въ расколъ.

Лезгинцы, видимо, дорожатъ своей школой и высоко цѣнятъ попечителя и завѣдывающаго оной, протоіерея Лысьвенской церкви о. Михаила Добротворскаго. Не смотря на будничныи день, все, какъ одинъ человекъ, собрались въ зданіе училища, чтобы принять участіе въ праздникѣ школьномъ и выразить чувства благодарности о. завѣдывающему за его внимательное отношеніе къ ихъ духовнымъ нуждамъ.

Справедливость требуетъ сказать, что мѣстный о. настоятель, протоіерей Михаилъ Добротворскій не мало вложилъ энергіи, труда и личныхъ средствъ въ дѣло устройства Лезгинской школы. Училище прекрасно оборудовано во всѣхъ отношеніяхъ: имѣетъ свѣтлое, просторное, съ квартирами для двухъ учителей, помещеніе, стоящее около 2000 рублей, весьма хорошую внутреннюю обстановку, какъ-то: парты, книжные шкафы, ваглинныя пособія и физъ-гармонію. По своему благоустройству школа вообще производитъ отрадное впечатлѣніе на посѣтителя и можетъ быть отнесена къ числу лучшихъ школъ епархіи.

Ознаменованіе десятилѣтія школы скромнымъ торжествомъ, организованнымъ г. г. учителями оной Рошкинымъ и Десятковымъ, при участіи и сочувствіи представителей общества, совпало съ днемъ тезоименитства нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Педагогическій персоналъ, во главѣ съ о. завѣдывающимъ, за особую честь сочли воспользоваться счастливымъ случаемъ для принесенія Владыкѣ, Высокому Покровителю и Попечителю церковныхъ школъ, поздравленія съ днемъ Ангела и вмѣстѣ испрашивая Архипастырскаго благословенія на предстоящія полезныя просвѣтительныя цѣли школы. Привѣтствіе телеграфировано на имя Владыки въ Бизеловскій заводъ: «Сегодня, въ день тезоименитства Вашего Преосвященства исполнилось десятилѣтіе существованія

Лезгинской церковно-приходской школы, вмещающей въ стѣнахъ своихъ до шестидесяти учениковъ дѣтей старообрядцевъ. Вознося молитвы Господу Богу о ниспосланіи Вашему Преосвященству здравія и благополучія на многіе годы, привѣтствуемъ Васъ, Милостивый Архипастыръ, съ днемъ Вашего Ангела, сыновне просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія и Архипастырскихъ молитвъ на дальнѣйшую дѣятельность Лезгинской школы, какъ разсадника духовнаго просвѣщенія среди окружающаго старообрядческаго населенія». Вашего Преосвященства, Милостиваго Отца и Архипастыря, духовныя дѣти, завѣдывающій и попечитель школы протоіерей М. Добротворскій, учитель Рошинъ, учитель Девятковъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященству благоугодно было на имя о. Добротворскаго удостоить отвѣтомъ слѣдующаго содержанія: «Сердечно благодарю всѣхъ за доброе привѣтствіе, молитвенно желаю Лезгинской церковной школѣ мирнаго процвѣтанія на пользу прихода». Епископъ Палладій.

Праздникъ школьный начался благодарственнымъ молебномъ, съ приличествующимъ случаю словомъ, сказаннымъ священникомъ о. П. По окончаніи молебна, отслуженнаго причтомъ Лысьвенской церкви соборно, выборные отъ общества почтили о. протоіерея Добротворскаго поднесеніемъ иконы соименнаго ему святаго—Архистратига Божія Михаила и чтеніемъ адреса въ роскошной папкѣ, на что о. протоіерей отвѣтилъ теплымъ словомъ благодарности; затѣмъ учитель г. Рошинъ сообщилъ краткія свѣдѣнія о возникновеніи школы и состояніи ея въ послѣднее время, одинъ изъ учениковъ прочелъ адресъ отъ имени товарищей, въ коемъ въ простыхъ безхитростныхъ словахъ благодарилъ «батьюшку» за его отеческіе о нихъ заботы до обученію грамотѣ и устройству «такой хорошей школы», наконецъ, одинъ изъ старообрядцевъ отъ лица однодеревенцевъ также благодарилъ о. протоіерея за его полезную дѣятельность на нивѣ народнаго просвѣщенія и на благо ихъ дѣтей. Въ заключеніе всѣмъ ученикамъ розданы гостинцы отъ о. попечителя школы.

Юбилейное торжество почтили своимъ присутствіемъ—инспекторъ Лысьвенскаго город. училища и прогимназіи г. Кожевниковъ, полицейскій чиновникъ г. Суворовъ и многіе учащіе ближайшихъ земскихъ школъ.

Священникъ **О. Покровскій.**

Редакторъ **К. Любимовъ.**

ВЕСЬМА ВАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ.

Продаются крайне полезные, даже необходимые для церквей, духовенства, школъ, учителей, простыхъ мірянъ и т. д.—стѣнные листы, книги и брошюры, сост. А. А. Кычигинимъ, изд. Фаворской Спасо-Преображенской пустыни: I.) листы: 1, „Пьянство, табакокурение и севернословіе“, цѣна за 1 экз. 4 коп. съ перес., за 10 экз. 35 коп., и 2, „Объясненіе (26 ти) употр. молитвъ“, съ больш. добавленіемъ: а, о сущности и необходим. молитвы, б, какъ и когда необходимо молиться, в, о крест. знаменіи и перстосложеніи и г, когда отмѣняются земные поклоны и т. д., цѣн. съ перес., 6 коп.; за 10 экз. 55 коп., за оба листа 10 коп., за 10 экз. того и другого 90 коп. съ перес. (налож. платеж. не высылаются). II.) Книги: 1, „Въ обл. церк.-богосл. устава“. Разсмотр. всѣхъ 9-ти видовъ суточ. Богослуженія съ точки зрѣнія дѣйств. Тупикона и въ сравн. съ совр. прих. практикой (съ рѣзкой критикой послѣдней), III я часть, 1911 г., 156 стр. текста, цѣн. 58 к. съ перес., налож. платеж.—75 коп.; 2, „Въ обл. ц.-богосл. устава“ „О сущн., значеніи (догматическомъ) и образѣ поклоновъ и гдѣ именно при Богосл. должно совершать ихъ“, ч. 1-я, и „Общій взглядъ на важность благогов.-установ. Богослуженія въ религ.-нрав. жизни нашего Отечества“, ч. 2-я (обѣ части въ одной книгѣ, осталось всего нѣсколько экз.), цѣн. 40 коп. съ перес., налож. плат. 50 коп.; за обѣ книги 95 коп. съ перес., 1 р. 20 к.—налож. платеж. Всѣ 3 части **ВЕСЬМА ИНТЕРЕСНЫ, ПОЛЕЗНЫ И ДАЖЕ ДРАГОЦѢННЫ ДЛЯ ВСѢХЪ ЛИЦЪ, БЛИЗКО СТОЯЩИХЪ КЪ ЦЕРКВИ И БОГОСЛУЖЕНІЮ.** Здѣсь разсматриваются, въ концентр. порядкѣ, особенности богослужеб. круга—**СЕДМИЧНАГО ГОДОВОГО И ПАСХАЛЬНАГО;** службы **ВСЕДНЕВ., ПОСТНЫЯ, ПРАЗДНИЧН., СУББОТНІЯ И ВОСКРЕСНЫЯ.** ВЪ КНИГѢ ЕСТЬ ТО, ЧЕГО ЧАСТО НѢТЪ ВЪ ДѢЙСТВ. УСТАВѢ И ВЪ РУКОВОД. ПО ОБЪЯСНЕНІЮ его. Есть добавленіе и о мног. древн. и поздн. обряд. и обычаяхъ: о звонѣ, кажденіи, празд. иконѣ, возженіи и гашеніи свѣтильниковъ, о поклонахъ, объ элентрич. освѣщеніи, бенгал. огнѣ, о пѣніи и чтеніи, объ устав. чтеніяхъ—поученіяхъ, объ иконописи, облаченіи, о 17-й каеизмѣ, о времени открытія царск. вратъ, о кружечномъ сборѣ и т. д., и т. д. И III.) брошюры для церквей, школъ и народа: 1, „Какъ и для чего необходимо намъ молиться?“ цѣн. 6 коп. съ перес.; 2, „Берегитесь, православ. люди, волковъ развратителей!“ цѣн. 5 коп. съ перес., и 3. „О, невѣрующій въ Бога, обратись къ Нему, пока не поздно!“ цѣн. 7 коп. съ перес., за всѣ три брошюры 15 коп., а съ добавл. 2-хъ листовъ—22 коп. съ перес. (налож. платеж. не высылаются); всѣ 7 изд. (листы, брошюр. и книг. по 1 экз.) высылаются прост. банд. за 1 рубль 10 коп. (наложен. платежемъ за 1 руб. 40 коп.).

Съ требованіемъ обращаться: г. Пермь, уголь Далматовской и Вознесенской ул., д. Ширякиной, **А. А. КЫЧИГИНУ.** На мелкіе заказы можно присылать почт. (но не гербов.) марками.

По довѣр. Фавор. пуст. А. Кычигинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1913 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(54-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библиотеки.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

«СТРАННИКЪ».

С.-Петербургъ. Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева.

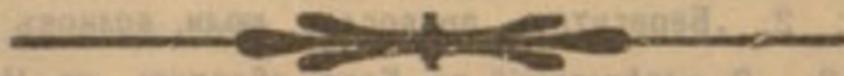
урожд. Лопухина

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1913 подписномъ году.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.



СОДЕРЖАНІЕ. 1. Дидактическіе очерки. 2. Въ какомъ порядкѣ—по древнему обычаю св. церкви—должно располагать св. иконы на иконостасѣ? 3. Первое въ Черниговской епархіи школьное общество трезвости въ селѣ Кикусѣ, Чердынскаго уѣзда. 4. Татарская потѣха (стихотвореніе). 5. По приходамъ епархіи. 6. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

безъ наклонныхъ линій и, наконецъ, по транспаранту и также по одной линіи, при чемъ почеркъ переходилъ у лучшихъ учениковъ изъ средняго въ мелкій, приближаясь къ скорописи. Но послѣдняя достигалась въ очень немногихъ школахъ. Въ славянскомъ письмѣ полууставомъ, которое рекомендуется программой для двухъ старшихъ отдѣленій церковной школы, учащіеся не упражнялись—по трудности его исполненія и за недостаткомъ времени при трехгодичномъ курсѣ. Только о школахъ Чердынскаго уѣзда замѣчено въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя, что, въ видѣ занятій рисованіемъ, учащіеся занимались копированіемъ буквъ славянскаго полуустава; о двухъ школахъ Осинскаго уѣзда съ 4-мъ годомъ обученія также замѣчено въ отчетѣ, что въ нихъ дѣлались въ этотъ годъ обученія опыты письма полууставомъ.

Лучшими успѣхами отличались тѣ школы, учителя которыхъ сами обладаютъ хорошимъ каллиграфическимъ почеркомъ и гдѣ имѣется правильно устроенная классная мебель, удовлетворительное освѣщеніе и достаточный просторъ для удобнаго размѣщенія учениковъ, а эти послѣднія, физическія, условія хорошаго письма имѣются на лицо далеко не во всѣхъ церковныхъ школахъ. Достиженію наилучшихъ успѣховъ по чистописанію въ церковныхъ школахъ вредитъ также и то, что учащіе весьма рѣдко прибѣгаютъ къ употребленію такта, этому наиболѣе цѣлесообразному способу обученія письму. Обстоятельство это зависитъ отчасти отъ незнакомства многихъ учащихся съ таковымъ способомъ, но преимущественно объясняется тѣмъ, что учащимъ въ одноклассныхъ школахъ не достаетъ времени на занятія чистописаніемъ этимъ путемъ, такъ какъ онъ требуетъ непремѣннаго участія самого учителя, между тѣмъ, какъ предоставляя ученикамъ одного или двухъ отдѣленій самимъ копировать буквы и слова съ классной доски или съ прописи, учитель имѣетъ возможность съ другимъ или другими отдѣленіями заняться иными предметами. Но по отношенію къ школамъ двухкомплектнымъ или многокомплектнымъ слѣдовало бы настаивать на примѣненіи этого способа.

Четвертый годъ обученія въ одноклассныхъ школахъ.

Во многихъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ учебномъ году, по примѣру земскихъ школъ, введены были 4-я отдѣленія, т. е. введенъ былъ 4-й годъ обученія. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ четырехгодичный курсъ обученія введенъ былъ во всѣхъ школахъ уѣзда, но въ другихъ уѣздахъ (не во всѣхъ) лишь въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ, по мѣст-

нымъ условіямъ, это оказалось возможнымъ и удобнымъ. Въ другихъ уѣздахъ, кромѣ Красноуфимскаго, школъ съ 4-мъ отдѣленіемъ было: въ Пермскомъ—6: Гамовская, Левшинская, Большакинская, Мостовская, Першатская и Жебреевская; въ Оханскомъ—4: Зюкайская, Казанская, Левинская и Лузинская; въ Осинскомъ—10: Веслянская, Ковалевская, Кособановская, Палевская, Печменская, Покровская, Старо-Посадская, Тюинская, Урталгинская и Усановская; въ Чердынскомъ—6: Аниковская, Бигичевская, Бычинская, Лекмартовская, Лобановская и Рожневская. О школахъ Оханскаго уѣзда слѣдуетъ замѣтить, впрочемъ, что четвертыя отдѣленія при нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ можно догадываться по отчету уѣзднаго наблюдателя, существовали еще въ прошломъ 1909—10 учебномъ году, но свѣдѣній о нихъ въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя на этотъ годъ не было дано никакихъ. Въ четырехъ послѣднихъ уѣздахъ четвертыя отдѣленія имѣлись только при двухъ и трехкомплектныхъ школахъ, за исключеніемъ Левинской школы, гдѣ обучалъ одинъ учитель, но въ Красноуфимскомъ уѣздѣ открытіе ихъ сдѣлано было обязательнымъ для всѣхъ школъ, при чемъ въ школахъ одно-комплектныхъ пріемъ учениковъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 13 февраля—10 марта 1910 г. за № 1206, сталъ производиться чрезъ годъ. Опредѣленной программы для четвертаго года обученія и твердой организаціи его въ школахъ Пермской епархіи пока не имѣется, но вопросъ о программѣ поставленъ уже въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ на очередь. Установленіемъ этого года обученія имѣлось въ виду: 1) болѣе сознательное, твердое и отчетливое усвоеніе путемъ повторенія учебнаго матеріала, положеннаго программой для трехгодичнаго курса и 2) расширеніе кругозора учащихся сообщеніемъ имъ дополнительныхъ познаній изъ области Закона Божія, русской исторіи, географіи и естествознанія. Чердынскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ С. Ѳедосѣевымъ преподана была для своихъ школъ съ четвертымъ отдѣленіемъ краткая инструкція, въ которой намѣченъ былъ объемъ учебнаго курса этого отдѣленія, для школъ же Оханскаго уѣзда должна была служить руководствомъ въ этомъ отношеніи составленная для нихъ въ 1909 году бывшимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ В. П. Овсяевскимъ примѣрная программа 4-года обученія, но она, по заявленію въ отчетѣ за 1910—11 уч. годъ Оханскаго уѣзднаго наблюдателя, оказалась, по обширности своей, совершенно невыполнимою. Для школъ Пермскаго, Красноуфимскаго и Осинскаго уѣздовъ съ четвертымъ отдѣленіемъ подобныхъ инструкцій или программъ на мѣстѣ выработано не было.

О постановкѣ обученія въ четвертыхъ отдѣленіяхъ сравнительно болѣе обстоятельныя свѣдѣнія даны только въ отчетахъ наблюдателей Осинскаго, Красноуфимскаго и Оханскаго уѣздовъ, въ отчетахъ же наблюдателей Пермскаго и Чердынскаго уѣздовъ имѣются лишь общія замѣчанія о ней. По *Закону Божию* въ четвертый годъ обученія въ школахъ Осинскаго уѣзда основательно и систематически повторено было все пройденное въ первые три года ученія. Нѣкоторые отдѣлы изъ свящ. исторіи Новаго Завѣта подробно пройдены были по Евангелію; изъ Катихизиса о совершеніи Господомъ Іисусомъ Христомъ спасенія нашего, о Церкви и таинствахъ пройдено со словъ законоучителей по „Пространному Катихизису“ Митр. Филарета (безъ текстовъ); по отдѣлу о Богослуженіи сдѣланы были дополненія объ обрядахъ при Богослуженіи и объ особенностяхъ Богослуженія великопостнаго (литургія Св. Василія Великаго и Преждеосвященныхъ Св. Даровъ); въ двухъ школахъ пройдены, кромѣ того, въ общихъ чертахъ, такъ назыв. „дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божию“, необходимая въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ, по книжкѣ Плотникова того же названія; въ одной изъ школъ пройдены были нѣкоторые рассказы изъ Церковной Исторіи, относящіяся къ курсу двухклассной церковно-приходской школы. Въ школахъ Красноуфимскаго уѣзда—кромѣ повторенія пройденнаго курса Закона Божія, дѣти познакомились съ содержаніемъ воскресныхъ Евангелій, читаемыхъ на утрени и за литургіею. Въ школахъ Оханскаго уѣзда—болѣе подробно, чѣмъ въ третьемъ отдѣленіи, изучали Богослуженіе и Катихизисъ и исторію Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. По *церковному пѣнію* и *славянскому языку*—въ школахъ всѣхъ трехъ уѣздовъ особыхъ дополненій къ курсу первыхъ трехъ лѣтъ не было. По *русскому языку*—въ школахъ Осинскаго уѣзда правила правописанія болѣе основательно и систематически повторены были по 3-му выпуску „курса правописанія“ Некрасова и одновременно шли постоянныя (до 4 разъ въ недѣлю) упражненія дѣтей въ изложеніяхъ и самостоятельныхъ сочиненіяхъ по картинкамъ Михѣева и Сатарова; матеріаль для чтенія обогащался выборомъ изъ разныхъ книгъ для класснаго чтенія непрочитанныхъ ранѣе статей, между прочимъ и относящихся къ исторіи родной земли, дополняемыхъ со словъ учителя, по руководству Рождественскаго „Отечественная исторія для народныхъ училищъ“. Въ школахъ Красноуфимскаго уѣзда—при чтеніи классной книги „Святель“ Кл. Лукашевичъ обращалось особенное вниманіе на статьи историческаго и географическаго содержанія и по естествознанію; письменныя работы хотя носили тотъ же характеръ, что и въ

третьемъ отдѣленіи, но были болѣе серьезнаго содержанія и къ нимъ предъявлялись большія требованія въ грамматическомъ и стилистическомъ отношеніяхъ; кромѣ того, ученики упражнялись въ составленіи писемъ, прошеній, расписокъ и другихъ дѣловыхъ бумагъ, нужныхъ въ обыденной крестьянской жизни. Въ школахъ Оханскаго уѣзда — учащіеся ознакомились съ частями рѣчи, простымъ, распространеннымъ и слитнымъ предложеніями и съ употребленіемъ знаковъ препинанія и упражнялись въ писаніи изложеній; сочиненій на особыя темы не давалось. По *географіи* — въ 4 школахъ Осинскаго уѣзда преподаны были свѣдѣнія изъ начального курса общей географіи и изъ географіи Россіи по классной книгѣ для чтенія, а въ остальныхъ школахъ — по руководству Нуцыковича „Географія для народныхъ и другихъ низшихъ училищъ“. Въ школахъ Оханскаго уѣзда — сообщены свѣдѣнія изъ начальной физической географіи о видѣ и величинѣ земли, глобусѣ, картѣ полушарій, о распредѣленіи суши и воды на землѣ, частяхъ свѣта, климатѣ, о населеніи земного шара; указано по картѣ полушарій и изучено положеніе Россіи, океановъ, морей, горъ и рѣкъ, главнѣйшихъ городовъ Россіи и западныхъ Европейскихъ государствъ съ ихъ названіями. По *арифметикѣ* — въ школахъ Осинскаго уѣзда въ 4-хъ основательно повторенъ былъ весь учебный курсъ за три года, въ остальныхъ 6-ти школахъ, кромѣ того, былъ пройденъ элементарный курсъ дробей съ письменнымъ производствомъ съ ними всѣхъ четырехъ дѣйствій. Въ школахъ Красноуфимскихъ — повторено пройденное ранѣе и болѣе подробно ознакомились были учащіеся съ простыми дробями и съ рѣшеніемъ устныхъ и письменныхъ задачъ съ ними. Въ школахъ Оханскаго уѣзда — ученики довольно основательно ознакомились были съ кубическими и квадратными мѣрами, съ рѣшеніемъ задачъ на нихъ и прошли сложеніе и вычитаніе простыхъ дробей. По *чистописанію* — въ школахъ Осинскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ учащіеся упражнялись въ скорописи. По *отечественной исторіи* — въ Оханскихъ школахъ пройдены важнѣйшія событія изъ жизни Русскаго государства съ начала его основанія и кончая царствованіемъ Императора Александра III. О школахъ съ четвертымъ годомъ обученія Пермскаго уѣзда въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя сказано только, что отличіе четвертыхъ отдѣленій отъ третьяго отдѣленія заключалось въ расширеніи программы, доходящей своимъ курсомъ до IV отдѣленія двухклассной школы“, проходимой въ законченномъ видѣ. Въ отчетѣ Чердынскаго наблюдателя сдѣлано лишь общее замѣчаніе о желательности и плодотворности этого дополнительнаго года обученія. О количествѣ учащихся въ чет-

вертыхъ отдѣленіяхъ даны свѣдѣнія только по школамъ Осинскаго и Чердынскаго уѣздовъ. Въ 10 школахъ перваго уѣзда въ этихъ отдѣленіяхъ училось всего 67 человекъ и въ 6 школахъ втораго уѣзда—35 человекъ.

Насколько сочувственно относится населеніе къ четвертымъ отдѣленіямъ, достаточныхъ данныхъ для сужденія объ этомъ, пока, за краткостью срока существованія ихъ, еще мало. Но уже имѣются признаки, что едва ли отдѣленія эти скоро получатъ широкое распространеніе. Не говоря уже о томъ, что на хорошую организацію ихъ нужны порядочныя средства, которыми не всѣ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта располагаютъ, лишній годъ обученія, лишаящій на то же количество времени земледѣльческія семьи подрастающихъ работниковъ и работницъ, не для каждаго крестьянина под силу. Въ отчетѣ Осинскаго Наблюдателя имѣется замѣчаніе, что крестьяне гель Веслянскаго и Ковалевскаго Осинскаго уѣзда, имѣвшіе своихъ дѣтей, въ третьихъ отдѣленіяхъ церковно-прих. школъ, находящихся въ этихъ селахъ, и изъявившіе въ свое время согласіе на открытіе въ 1910—11 учебномъ году четвертыхъ отдѣленій при нихъ, въ концѣ этого года уже раздумали обучать дѣтей своихъ въ четвертомъ отдѣленіи и просили экзаменаціонныя комиссіи допустить дѣтей къ выпускнымъ испытаніямъ наравнѣ съ учениками четвертой группы, и эту просьбу родителей пришлось, по примѣру земскихъ училищъ, удовлетворить. Такимъ образомъ, на 1911—12 учебный годъ четвертыя отдѣленія въ Осинскомъ уѣздѣ остались только при 8 школахъ вмѣсто 10.

Инородческія пермяцкія школы.

Въ числѣ церковныхъ школъ епархіи имѣются школы съ инородческимъ составомъ учащихся—пермяцкимъ и черемисскимъ. Школы пермяцкія сосредоточены въ юго-западной части Соликамскаго уѣзда, въ такъ называемомъ Ивенскомъ краѣ, и юго-западной части Чердынскаго уѣзда, черемисскія школы—въ Красноуфимскомъ уѣздѣ.

Школъ пермяцкихъ было въ 1910—11 учебномъ году всего 35—27 однокласныхъ церковно-приходскихъ и 8 школъ грамоты. Въ Соликамскомъ уѣздѣ ихъ было 26 и въ Чердынскомъ 9. Школы эти слѣдующія: въ Соликамскомъ уѣздѣ—церковно-приходскія: 1) Аксеновская, Антипинская, Архангельская, Ворнотовская, 5) Васькинская, Жеребцовская, Карпъ-Васькинская, Кекурская, Крохалевская, 10) Лопвинская, Милухинская, Митюковская,

Оньковская, Отевская, 15) Пешнигортская женская, Пешнигортская мужская, Разинская, Самковская, Ыковская и школы грамоты: 20) Больше-Сервинская, Доеговская, Захаровская, Кононовская, Мальцевская, Селевская и 26) Шадринская. Въ Чердынскомъ уѣздѣ: церковно-приходскія: 1) Бачмановская, Вычинская, Гришкинская, Мокипекая, 5) Нижне-Косинская, Селищенская, Сенническая, Чирковская и 9) школа грамоты Бажевская. Учащіе въ пермяцкихъ школахъ Соликамскаго уѣзда получили образованіе преимущественно въ Юсьвинской второклассной школѣ того же уѣзда, принадлежатъ къ мѣстнымъ жителямъ и хорошо владѣютъ пермяцкимъ нарѣчіемъ. Курсъ обученія въ этихъ школахъ совершенно тотъ же, что и въ школахъ русскихъ, — по программѣ церковно-приходскихъ школъ 1903 года и проходилъ по тѣмъ же учебникамъ, какіе приняты въ прочихъ церковныхъ школахъ. Разница въ постановкѣ учебнаго дѣла въ этихъ школахъ сравнительно съ послѣдними школами заключается въ томъ, что курсъ ученія въ нихъ удлиняется на одинъ годъ и продолжается вмѣсто 3 лѣтъ 4 года, при чемъ увеличеніе продолжительности курса приходится на младшее отдѣленіе школы, въ которомъ дѣти-пермяки пребываютъ 2 года вмѣсто одного года. Первый годъ обученія въ этомъ отдѣленіи употребляется на ознакомленіе дѣтей-пермяковъ, не владѣющихъ русскою рѣчью или не достаточно съ нею знакомыхъ, съ русскимъ языкомъ, при чемъ обученіе чтенію ведется въ нѣкоторыхъ школахъ, согласно системѣ Н. И. Ильминскаго, на ихъ родномъ нарѣчій — по пермяцкому букварю Ермолая Попова, въ которомъ изученіе буквъ русскаго алфавита ведется при посредствѣ пермяцкихъ словъ, изображенныхъ русскими буквами и переведенныхъ на русскій языкъ. Послѣ изученія этимъ путемъ русской азбуки и имѣя достаточный запасъ русскихъ словъ и оборотовъ русской рѣчи, дѣти переходятъ къ чтенію русской книги и къ концу перваго года обученія нѣсколько овладѣваютъ механизмомъ чтенія и письма простыхъ словъ, успѣвъ заучить на память еще начальныя молитвы. Во второй годъ въ томъ же первомъ отдѣленіи, составляя уже старшую его группу, они доканчивали положенную программу для младшаго отдѣленія и переходили на третій годъ обученія во 2-е отдѣленіе. Въ дальнѣйшемъ курсѣ ученія дѣло преподаванія шло обычнымъ порядкомъ. Такимъ образомъ, первый годъ обученія для дѣтей-пермяковъ является своего рода подготовительнымъ классомъ по отношенію къ трехгодичному курсу нормальной одноклассной школы. Въ школахъ съ однимъ преподавателемъ, гдѣ принята система Ильминскаго, пріемъ и выпускъ учениковъ происходили не каждый годъ, но

лишь черезъ годъ, чередуясь между собою, такъ какъ одному учащему заниматься одновременно съ четырьмя группами малоразвитыхъ дѣтей было бы затруднительно. Въ другихъ пермяцкихъ школахъ Соликамскаго уѣзда и въ школахъ Чердынскаго уѣзда, — за исключеніемъ одной, Вычинской, гдѣ дѣти и до поступленія въ школу достаточно понимаютъ русскую рѣчь, — обученіе, хотя также продолжалось 4 года, велось и въ подготовительномъ отдѣленіи перваго курса по русскому букварю, при чемъ незнакомыя дѣтямъ русскія слова переводились или самимъ учителемъ, или кѣмъ-либо изъ старшихъ учениковъ на пермяцкій языкъ. Первый годъ обученія и въ этихъ школахъ посвящался, кромѣ наученія дѣтей механизму чтенія, лучшему ознакомленію ихъ съ русскою рѣчью и развитію ихъ кругозора, болѣе узкаго, чѣмъ у русскихъ дѣтей. Приѣмъ и выпускъ учениковъ въ школахъ съ двухкомплектнымъ составомъ учащихся происходили ежегодно. Но въ отчетѣ Соликамскаго Наблюдателя сдѣлано замѣчаніе, что въ нѣкоторыхъ и одноконтактныхъ пермяцкихъ школахъ (какихъ не указано) приѣмъ и, слѣдовательно, выпускъ учащихся дѣлались тоже ежегодно, при чемъ 1-е отдѣленіе дѣлилось также на 2 группы. Таковой порядокъ, одинаковый съ нормальными школами, не сопровождающійся неудобствами въ тѣхъ школахъ, гдѣ имѣется два учителя, въ школахъ съ однимъ учащимъ былъ, по замѣчанію въ отчетѣ, и долженъ быть признанъ обременительнымъ для учащаго и неблагополучнымъ для самихъ дѣтей. Въ такихъ школахъ целесообразнѣе было бы приѣмъ и выпускъ учениковъ чередовать черезъ годъ, какъ это дѣлается въ большинствѣ пермяцкихъ школъ. Вычинской церковно-приходской школѣ Чердынскаго уѣзда, гдѣ дѣти-пермяки свободно владѣютъ русскимъ языкомъ и до поступленія въ школу, не было нужды въ подготовительномъ отдѣленіи до перваго года обученія (его не было и раньше), но зато въ ней открыто было въ отчетномъ году наравнѣ съ нѣкоторыми русскими школами дополнительное четвертое отдѣленіе для окончившихъ трехгодичный курсъ ученія.

О качествахъ обученія въ пермяцкихъ школахъ по сравненію ихъ съ русскими въ отчетѣ Соликамскаго Уѣзднаго Наблюдателя, между прочимъ, замѣчено, что успѣшность его нѣсколько ниже, чѣмъ въ школахъ русскихъ. Такъ рѣдкіе изъ дѣтей-пермяковъ могутъ связно передѣть событія изъ Священной исторіи, также крайне затрудняются передавать своими словами прочитанное по классной книгѣ для чтенія, а стихотворенія произносятъ слишкомъ монотонно, хотя механизмъ чтенія усваиваютъ достаточно хорошо; по арифметикѣ приобрѣтаютъ вполне удовлетворительную бѣглость въ счетѣ,

но объяснить ходъ рѣшенія задачъ затрудняются. Въ отчетѣ Чердынскаго Уѣзнаго Наблюдателя особыхъ замѣчаній о постановкѣ обученія въ пермяцкихъ школахъ не содержится. Дѣтя этихъ школъ принадлежатъ къ населенію, которое понимаетъ и говоритъ по-русски, и потому особыхъ затрудненій въ прохожденіи съ ними курса церковно-приходской школы, при четырехъ годахъ обученія, а въ одной изъ нихъ (Бычинской) даже при трехгодичной продолжительности его, особыхъ затрудненій не встрѣчалось.

Иностранческихъ *черемисскихъ* школъ, въ предѣлахъ Красноуфимскаго уѣзда было всего 10, а именно: Больше-Карзинская, Больше-Тавринская, Васькинская, Верхне-Потамская, Каршинская, Ключиковская (Савиновскаго прихода), Нижне-Потамская, Сарсинская, Старо-Бухаровская и Ювинская. Всѣ онѣ-церковно-приходскія. Школы эти обслуживаютъ языческое черемисское населеніе, численность котораго простирается въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ за 1909 г., до 15,789 человекъ обою пола. Черемисы Красноуфимскаго уѣзда составляютъ изъ себя замкнутую, обособленную этнографическую группу, доселѣ еще пребывающую во тьмѣ язычества. Гражданская культура также пока мало отразилась на ихъ бытѣ; жизнь ихъ протекаетъ въ крайне неблагопріятныхъ гигиеническихъ условіяхъ, вызывающихъ частыя заболѣванія эпидемическими болѣзнями, въ числѣ которыхъ особенно прочное гнѣздо свила себѣ среди нихъ трахома,—ею страдаетъ черемисское населеніе почти поголовно. По своимъ религіознымъ возрѣніямъ черемисы являются послѣдователями шаманства. Они вѣрятъ въ существованіе единого Верховнаго Существа, благодѣтельнаго и добраго, Юмо, обитающаго на небѣ, которому подчинены многочисленныя второстепенныя добрыя божества, имѣющія подъ своимъ попеченіемъ разныя мѣстности и урочища на землѣ и даже различныя отрасли хозяйства. Ихъ благодѣтельнымъ дѣйствіямъ старается противопоставить свою силу Киреметь, злой духъ, который съ подчиненными ему духами всячески старается причинить человѣку зло и требуетъ себѣ для его умилостивленія жертвъ. Узнавать намѣренія и волю злого духа и удерживать его отъ вредныхъ человѣку дѣйствій жертвоприношеніями и заклинаніями всего лучше умѣютъ моллы или шаманы, которые могутъ входить въ непосредственное общеніе съ духами. Къ этимъ посредникамъ между человѣкомъ и невидимыми духами и прибѣгаютъ черемисы въ затруднительныхъ случаяхъ и несчастіяхъ за указаніями, что нужно имъ сдѣлать во избѣженіе бѣдъ и какую принести жертву, Шаманскія заклинанія и жертвоприношенія и составляютъ главную обрядовую сторону черемисскихъ вѣрованій,

не доразвившихся еще до степени строго опредѣленнаго языческаго культа. Какъ и все языческіе народы съ первобытными религіозными вѣрованіями, черемисы не отрицаютъ истинности чужихъ вѣръ, въ томъ числѣ и христіанской; они полагаютъ только, что всякому народу дана Богомъ своя вѣра, которой онъ и долженъ держаться и не измѣнять ей и своей народности, чтобы не навлечь на себя гнѣвъ боговъ. Поэтому черемисы-язычники не только не препятствуютъ своимъ дѣтямъ изучать въ школахъ Законъ Божій, но даже сами по пятницамъ, каковой день считается у нихъ праздничнымъ, охотно приходятъ въ школу, чтобы послушать „чему учить батюшка“. Но, въ силу тѣхъ же религіозныхъ воззрѣній, они туго поддаются вліанію христіанства и обращенія среди нихъ въ Православную вѣру наблюдаются не часто. Наиболее вѣрный, хотя и медленный путь для обращенія ихъ въ христіанство—это хорошо поставленная церковно-приходская школа, которая постепенно и незамѣтно можетъ привить подростающему черемисскому населенію христіанскія понятія, а съ теченіемъ времени сроднить съ христіанствомъ и все черемисское населеніе. Эту миссіонерскую задачу, помимо цѣли народнаго просвѣщенія, и исполняютъ церковно-приходскія школы Красноуфимскаго уѣзда, расположенныя среди черемисскаго населенія.

Въ этихъ школахъ, какъ и въ школахъ пермяцкихъ, обученіе продолжается 4 года, съ приѣмомъ и выпускомъ учениковъ чрезъ годъ, при чемъ первый годъ обученія употребляется также преимущественно на ознакомленіе дѣтей съ разговорною русскою рѣчью; но занятія ведутся по русскимъ учебнымъ книгамъ, какими руководствуются въ прочихъ церковныхъ школахъ, хотя и учителями изъ черемисъ или изъ русскихъ, знающихъ черемисскій языкъ. Это обстоятельство, какъ отмѣчено въ отчетѣ Красноуфимскаго Уѣзднаго Наблюдателя, много препятствуетъ успѣшному ходу обученія дѣтей-черемисъ, такъ какъ обученіе при данномъ условіи становится мало интереснымъ и дѣтямъ приходится многое заучивать безъ достаточнаго пониманія. Такой способъ обученія служитъ часто причиною того, что дѣти, вскорѣ послѣ поступленія своего въ школу, оставляютъ ее, и имъ же, по мнѣнію о. Наблюдателя, объясняется сравнительное незначительно число учащихся въ черемисскихъ школахъ, часто человекъ 10—15 на школу при 80—120 дворахъ въ инородческой деревнѣ; и во всѣхъ черемисскихъ церковныхъ школахъ въ отчетномъ учебномъ году было только 189 учащихся, т. е. въ среднемъ по 19 человекъ на школу. Чтобы привлечь дѣтей-черемисъ въ школу, по мнѣнію о. Уѣзднаго Наблюдателя,—съ которымъ нельзя не согла-

ситься, — необходимо вести обученіе, строго сообразуясь съ системою Н. И. Ильминскаго, примѣняя ее не только въ отношеніи продолжительности учебнаго курса (4 года), но и по отношенію къ самому ходу обученія инородцевъ. Нужно именно вести его съ первыми двумя младшими группами дѣтей на ихъ родномъ языкѣ, при чемъ русскій языкъ долженъ быть первоначально предметомъ изученія и только въ старшихъ группахъ, третьей и четвертой, онъ долженъ служить языкомъ обученія. О. Уѣздный Наблюдатель надѣется, что въ 1911—12 учебномъ году этотъ указанный недостатокъ обученія въ черемисскихъ школахъ будетъ устраненъ, такъ какъ для нихъ приобрѣтены уже учебники на черемисскомъ языкѣ изданій Переводческой Комиссіи при Канцеляріи Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа и Православнаго Миссіонерскаго Общества, которые и имѣютъ быть введены въ употребленіе въ этомъ году во всѣхъ черемисскихъ церковныхъ школахъ.

Изъ особенностей постановки обученія въ черемисскихъ школахъ, указанныхъ въ отчетѣ Наблюдателя, можно отмѣтить ту, что букваремъ и книгою для класснаго чтенія служили въ нихъ руководства, составленные Михеевымъ, написанныя на русскомъ языкѣ, но приспособленныя къ быту и развитію черемисскихъ дѣтей. Объяснительное чтеніе велось въ нихъ, при встрѣчѣ съ непонятными для дѣтей словами, выраженіями и мыслями, при помощи ихъ родного языка. Письменные изложенія прочитанныхъ статей давались ученикамъ-черемисамъ съ гораздо большимъ трудомъ, чѣмъ ученикамъ русскихъ школъ. При помощи природнаго же языка учащихся дѣлались нужныя объясненія въ черемисскихъ школахъ и при преподаваніи другихъ, кромѣ русскаго языка, предметовъ. Но въ общемъ ходъ обученія въ этихъ школахъ ничѣмъ существеннымъ не разнился отъ обученія въ русскихъ школахъ.

Двухклассныя церковно-приходскія школы.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 7: Стефановская мужская въ г. Перми, Юговская (заводъ Югъ) и Сельская (с. Селы) смѣшанныя въ Пермскомъ уѣздѣ, Верхъ-Язьвинская (с. Верхъ-Язьва, женская), Зырянская (с. Зырянка) и Касибская (с. Касибъ) смѣшанныя въ Соликамскомъ уѣздѣ и Успенская женская въ г. Кунгурѣ.

Обученіе во второмъ классѣ этихъ школъ по общимъ съ 1-мъ классомъ и дополнительнымъ (церковная и отечественная исторія, географія, свѣдѣнія о явленіяхъ природы и линейное черченіе) предметамъ велось вообще соответ-