

Экзем

Библиотечная
о а Ленина
БИБЛИОТЕКА СЗОР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

45170-48

VIII 42
2

КУРСКІЯ

ПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

№ 1-12

МОСКОВС
ЕПАРХІАЛ
БИБЛИОТ

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 15 и 30
чиселъ. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Бѣлгородѣ.

1876 Г.

ЯНВАРЯ 1-15.

Цена годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

I.

Отдѣлъ Рѣдифіальный.

А. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ.

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 16 день сего декабря Любезнѣйшая Наша Не-
вѣстка, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня

Ольга Θεодоровна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Брата, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына нареченнаго Алексіемъ.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе, приѣмля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуесть, сего Любезнѣйшаго Намъ Племянника, новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16 й день декабрия, въ лѣто, отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано

А Л Е К С А Н Д Р Ъ .

Указъ Св. Синода.

О порядкѣ объявленій чрезъ церковный вѣстникъ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ 11 сего декабря № 4171, журналъ состоявшася на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1874 г., со вѣщанія начальниковъ центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія и редактора журнала „Церковный Вѣстникъ“ объ измѣненіи нынѣшнихъ усло-

вій и порядка объявленія въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства постановлений и распоряженій по сему вѣдомству, И, по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ касательно условий и порядка объявленія въ Церковномъ Вѣстникѣ постановлений и распоряженій по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Печатаніе въ синодальной типографіи и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія, съ 1 января 1876 года, прекратить, возложивъ на редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать объявленными по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ Манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ возношенія на эктеніяхъ Августейшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи, а также указы и распоряженія секретные печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ, помято журнала „Церковный Вѣстникъ“. 4) Для доставленія правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства православнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ официальной части церковнаго вѣстника указы,

распоряженія и сообщенія органовъ центральнаго духовнаго правительства обязать редакцію названнаго журнала имѣть для официальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той же страницѣ печатанія и статей неофициальной части и 5) Съ этою же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для официальной части церковнаго вѣстника программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской духовной академіи, требующія особенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемая изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей; предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго совѣта и распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, какъ неимѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, въ неофициальной части журнала. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатныхъ указомъ. Декабря 20 дня 1875 года.

3) Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной Миссіи въ Японіи, и распоряженіе по оному Курскаго епархіальнаго начальства.

По заявленію въ 1869 году настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Японіи объ обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Св. Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Японіи особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ сотрудниковъ и псаломщика.

Несмотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ настоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для хри-

стіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ Іедо, столицѣ Японіи, приобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построению каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ Японскими учителями и домовою церковью; въ Хакодате, мѣстопробываніи нашего консула, приобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служитъ молитвеннымъ домомъ; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы; и въ Сандаѣ предполагается построить церковный домъ.

Къ сожалѣнію дѣятельность миссіи не можетъ получить полнаго развитія за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій, неминуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихся и учащихся.

По этому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ миссіи нашей въ Японіи, Св. Синодъ благословивъ миссіонерское общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ вмѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратити къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который по святой ревности ко благу православной церкви, всегда тѣмъ усерднѣе дѣлалъ посильныя на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому же святому чувству не откажетъ, конечно, въ доброхотныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе благополезной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Японіи.

Въ этомъ упованіи Св. Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на воспособленіе означенной миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ и у священника Гавріила Срѣтенскаго, при Вознесенской, на большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербургѣ, у сотрудниковъ миссіи: священника Христорождественской, на Пескахъ церкви Василя Маслова, священника Благовѣщенской церкви Іоанна Демкина, на Васильевскомъ островѣ, и священника Феодора Быстрова инженерномъ замкѣ.

3) Во всѣхъ комитетахъ православнаго миссіонерскаго общества, гдѣ таковыя существуютъ.

Курскою духовною консисторіею, съ утвержденія преосвященнаго, опредѣлено: „съ прописаніемъ указа Св. Синода и приложеннаго при ономъ воззванія, благочиннымъ церковей Курской епархіи послать указы съ тѣмъ, чтобы они, составивъ пригласительныя листы, роздали таковыя подвѣдомымъ имъ священно-церковно-служителямъ для приглашенія по онымъ своимъ прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, и собранныя по пригласительнымъ листамъ деньги доставили въ консисторію, вмѣстѣ съ листами. За тѣмъ, копиі съ указа Св. Синода и приложеннаго воззванія препроводить въ редакцію Курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для отпечатанія въ оныхъ ¹.

4) Отношеніе къ Его Преосвященству Сергію, епископу Курскому отъ господина товарища оберъ прокурора Св. Синода, объ изданіи лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятихъ праздниковъ.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству, для зависящихъ съ Вашей стороны распоряженій, выписку изъ утвержденного Св. Синодомъ на оборотѣ

1) Указъ Св. Синода напечатанъ въ 23 № К. е. вѣдомостей за 1875 годъ.

сего, заключенія хозяйственнаго управленія отъ $\frac{23 \text{ іюля}}{27 \text{ августа}}$ 1875 года за № 80, о содѣйствіи епархіальныхъ преосвященныхъ къ распространенію по церквамъ издаваемыхъ въ заведеніи метахромотипіи Ракочій и К^о лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ Св. Синодомъ рисункамъ академика Солицева и иконы двенадесятихъ праздниковъ.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства нослѣдовала такава: дать соотвѣтственное распоряженіе.

В Ы П И С К А :

Владѣльцы заведенія метахромотипіи Ракочій и К^о обратились съ просьбою о содѣйствіи имъ къ распространенію изготовляемыхъ въ ихъ заведеніи по одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ рисункамъ въ улучшенномъ видѣ лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятихъ праздниковъ, заявивъ свое желаніе уступить эти иконы для церквей за умѣренную цѣну противъ той, какая означена въ преискурантѣ ихъ издѣлій, именно: святцы, состоящіе изъ 48 иконъ (5—6 вер.), на холстѣ съ простымъ фономъ за 36 руб., вмѣсто 48 руб., а икону двенадесятихъ праздниковъ (10—12 вер.) по 5 р. 50 к. вмѣсто 8 руб., и кромѣ того для бѣдныхъ церквей, по удостовѣренію мѣстныхъ духовныхъ властей, подъ наблюденіемъ духовныхъ консисторій, можетъ быть сдѣлана разсрочка въ платежѣ за эти иконы денегъ по мѣрѣ надобности отъ одного года до двухъ лѣтъ.

Принимая во вниманіе, что предлагаемая гг. Ракочій и К^о въ заявленіи ихъ цѣна по 36 руб. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ, а иконы двенадесятихъ праздниковъ по 5 руб. 50 к. представляется весьма умѣренною, хозяйственное управленіе, въ видахъ поддержки сказаннаго заведенія, полагало бы: предложить епархіальнымъ преосвященнымъ рекомендовать, съ объясненіемъ предлагаемыхъ заведеніемъ условій, издаваемые онымъ лицевые святцы и икону двенадесятихъ праздниковъ прич-

тамъ церквей во вѣранныхъ имъ епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы причты, для церквей коихъ потребуются лицевыя святцы, или означенная икона, изготовляемая заведеніемъ метахромотиіи, высылали къ назначенному, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства сроку, на выписку ихъ деньги въ мѣстныя консисторіи, а сіи послѣднія всѣ поступившія въ оныя деньги доставляли въ хозяйственное управление, съ указаніемъ для какиѣ именно церквей требуются выписываемыя святцы или икона; по мѣрѣ полученія въ хозяйственномъ управленіи денегъ сообщить заведенію метахромотиіи о высылкѣ въ ту, или другую консисторію затребованнаго количества экземпляровъ святцевъ и иконы и за тѣмъ по предъявленіи заведеніемъ квитанцій объ отсылкѣ сказанныхъ экземпляровъ, уплачивать оному причитающіяся за эти экземпляры деньги.

Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ приведенію изъясненнаго заключенія хозяйственнаго управленія въ исполненіе, опредѣленіемъ отъ $\frac{23 \text{ іюля}}{21 \text{ августа}}$ 1875 г. за № 80 постановилъ: предоставить хозяйственному управленію сдѣлать зависящія со стороны онаго распоряженія по сему предмету.

В) ОФИЦИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) О порядкѣ зачисленія въ контингентъ новобранцевъ лицъ, получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ

Государственный совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе военнаго министра о порядкѣ зачета въ контингентъ новобранцевъ лицъ, получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ министра, мнѣніемъ положилъ:

1. Статью 150 уст. о воин. пов. изложить въ слѣдующемъ видѣ: «Пополненіе числа лицъ, слѣдующаго по рас-

кладкѣ съ участка; замѣнѣ: 1) признанныхъ неспособными, 2) подлежащихъ переосвидѣтельствуванію, 3) отправленныхъ въ лечебныя заведенія на испытаніе, 4) не явившихся по призыву, 5) состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ и 6) получившихъ отсрочку до слѣдующихъ призывовъ (ст. 44, 52, 53, 55, 66) производится по порядку жеребьевыхъ номеровъ и въ постепенности, указанной въ ст. 146.

II. Разяснить, что на основаніи ст. 146 уст. о воин. пов., лица, получившія отсрочку до слѣдующихъ призывовъ, должны быть зачисляемы въ слѣдующее съ участка число новобранцевъ не того года, когда они получаютъ отсрочку, а того, когда они дѣйствительно поступятъ на службу.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, 4 го октября 1875 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2) Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ.

[29-го ноября 1885 года, № 12795]

Желая предоставить родителямъ, воспитывающимъ своихъ сыновей у себя дома, способы давать имъ сколько можно болѣе правильное гимназическое образованіе и слѣдить за ихъ успѣхами, а съ другой стороны—желая поставить получающихъ такое домашнее образованіе въ условія сколько можно болѣе равныя съ учениками гимназій, я имѣю честь просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе по всемъ гимназіямъ ввѣреннаго вамъ округа о томъ, чтобы впредь лица домашняго воспитанія, по собственному желанію ихъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или попечителей, были допускаемы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, наравнѣ

и въ одно время съ ихъ учениками, къ испытаніямъ изъ предметовъ прогимназическаго и гимназическаго курсовъ на основаніи утвержденныхъ мною 8 декабря 1872 г. правилъ объ испытаніяхъ, и притомъ съ соблюденіемъ ниже слѣдующихъ правилъ:

1. Лица домашняго воспитанія могутъ, по желанію ихъ родителей, родственниковъ или опекуновъ, подвергаться испытаніямъ, наравнѣ и въ одно время съ учениками гимназій и прогимназій, изъ всѣхъ предметовъ, пройденныхъ въ низшихъ четырехъ классахъ этихъ учебныхъ заведеній, и затѣмъ, въ случаѣ удовлетворительныхъ результатовъ этого перваго испытанія, могутъ подвергнуться по прошествіи двухъ лѣтъ второму испытанію изъ курсовъ V и VI классовъ.

2. Къ каждому изъ сихъ испытаній допускаются лица домашняго испытанія по достиженіи ими нормальнаго возраста, положеннаго для соотвѣтственныхъ классовъ гимназій, т. е. къ первому испытанію допускаются тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 14 лѣтъ, а ко второму тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 16 лѣтъ. Впрочемъ, недочетъ въ два или три мѣсяца до означенныхъ возрастовъ не можетъ служить препятствіемъ въ томъ случаѣ, если наружный видъ означенныхъ юношей свидѣтельству о хорошемъ состояніи ихъ здоровья.

3. О результатахъ испытанія выдается отъ учебнаго заведенія свидѣтельство съ обозначеніемъ въ немъ, въ случаѣ удовлетворительности испытанія, что свидѣтельство это предоставляетъ всѣ тѣ же права, какія предоставлены какъ по гражданской службѣ, такъ и по отбыванію воинской повинности лицамъ, окончившимъ курсъ соотвѣтственныхъ классовъ гимназій и прогимназій.

4. Лица домашняго воспитанія, имѣющія свидѣтельства объ удовлетворительномъ выдержаніи ими перваго втораго изъ вышеупомянутыхъ испытаній, могутъ, по прошествіи по меньшей мѣрѣ двухъ лѣтъ послѣ втораго

испытанія, подвергнутся испытанію зрѣлости изъ тѣхъ только предметовъ и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и ученики старшаго класса самихъ гимназій.

5. Лица, желающія, чтобы ихъ дѣти подверглись какому либо изъ вышеозначенныхъ испытаній, должны подать о томъ прошеніе на имя директора гимназіи или директора и инспектора прогимназіи за мѣсяць до наступленія экзаменовъ, съ приложеніемъ указаннаго свидѣтельства о возрастѣ имѣющаго подвергнуться испытанію и свѣдѣній объ его домашнемъ ученіи и со взносомъ 10 рублей въ пользу экзаменаторовъ, каковой взносъ ни въ какомъ случаѣ не возвращается и распределяется между экзаменаторами на основаніи дѣйствующихъ нынѣ правилъ.

Настоящее мое распоряженіе имѣю честь просить ваше превосходительство, сообщивъ къ исполненію началькамъ гимназій и прогимназій, обнародовать вмѣстѣ съ тѣмъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ,

3) Назначеніе на должности по духовно-учебному вѣдомству.

Приказомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, 4 сего декабря, опредѣлены на службу: кандидаты духовныхъ академій: казанской: Дмитревскій и Тихонравовъ и московской—Виноградовъ—учителями духовныхъ семинарій: первый—самарской, по священному писанію (съ 19 сентября 1885 г.); второй—полтавской, по словесности, исторіи литературы и логикѣ, а послѣдній курской, по основному, догматическому и нравственному богословію (оба съ 3 ноября 1875 г.); уволенъ отъ службы учитель волынской духовной семинаріи по классу греческаго языка кандидатъ Кенарскій (съ 27 ноября 1875 года).

4) О Т Ч Е Т Ъ

по учебно-нравственной части Курскаго епархіальнаго женскаго училища за 1874—75 учебный годъ.

I. О личномъ составѣ училищнаго совѣта и преподавателей.

Курское епархіальное женское училищѣ, открытое 1 октября 1866 года, подѣ названіемъ пріюта сиротъ - дѣвицъ, въ трехклассное епархіальное преобразовано 15 марта 1873 года.

Въ личномъ составѣ училищнаго совѣта въ отчетномъ году не было переменъ. Членами совѣта были: предѣдатель, протоіерей Іоаннъ Лашенковъ, начальница училища игуменія Софія, инспекторъ классовъ кандидатъ богословія Кіевской академіи протоіерей Василій Краснитскій и священникъ Николай Пономаревъ. Кромѣ членовъ совѣта состоялъ почетный блюститель по хозяйственной части училища, утвержденный въ этой должности преосвященнымъ Сергіемъ, Курскій 1-й гильдіи купецъ, почетный потомственный гражданинъ Алексѣй Васильевичъ Тихоновъ.

Члены совѣта заботились о благоустройствѣ училища по всѣмъ его частямъ. Ими предпринята въ семь годъ съ разрѣшенія и по мысли преосвященнаго Сергія постройка каменнаго дома, въ которомъ предположено помѣститься, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 9-го апрѣля 1874 года, за № 944, священно-служителей училищной церкви. Постройка эта вчернѣ окончена. Начальница, кромѣ личныхъ заботъ объ училищѣ, употребляетъ въ пользу училища весь окладъ своего годоваго жалованья (500 р.). Кромѣ сего, ею были привлекаемы частныя пожертвованія въ пользу училища—вещами и деньгами. При посредствѣ ея, устроены двѣ сребровызлощенные хоругви для училищной церкви, хорошей работы. Количество

стныхъ пожертвованій въ семь году возросло до тысячи рублей. Въ концѣ отчетнаго года, въ составъ занятій воспитанницъ введена, съ разрѣшенія преосвященнаго Сергія, музыка, на собственные средства начальницы училища, которая для этой цѣли приобрѣла роялино и пригласила учительницу, дабы способныя и желающія воспитанницы изъ пансіонерокъ и сиротъ могли обучаться музыкѣ.

Въ лично́мъ составѣ преподавателей въ отчетномъ году были переменны. Преподаватель педагогики Васи́лій Марковъ оставилъ занятія по училищу, по прошенію. Въмѣсто его для преподаванія педагогики приглашенъ директоръ земской учительской школы Иванъ Шалфеевъ, а для начальной образцовой школы при училищѣ состоящей, приглашена быть настоятельницей Евгенія Одинцова, какъ лучшая и способнѣйшая изъ окончившихъ въ прошломъ году курсъ ученія воспитанницъ училища. Преподаватель географіи Понятовскій также оставилъ занятія по училищу. Въмѣсто его географію читаетъ въ училищѣ преподаватель исторіи Николай Гладковъ, по приглашенію. Такимъ образомъ личный составъ преподавателей училища былъ слѣдующій: законоучитель, священникъ Косма Терновскій, преподаватели: педагогики Иванъ Шалфеевъ, русскаго языка—священникъ Іоаннъ Азаровъ, ариѳметики—Викентій Филоненко-Чоповскій, ариѳметики въ низшемъ классѣ — Наталія Попова, исторіи и географіи Николай Гладковъ, физики Гурій Марковъ, церковнаго пѣнія—священникъ Петръ Иванцовъ, чистописанія—священникъ Іоаннъ Никольскій. Сверхъ сего, въ начальной образцовой школѣ учительницей состоитъ Евгенія Одинцова. Всѣ преподаватели служили по найму, на средства мѣстнаго земства, отпускающаго ежегодно на сей предметъ 1000 рублей и на училищную библіотеку 200 рублей.

Составъ прочихъ должностныхъ лицъ былъ слѣдующій: духовникъ училища, Курской Благовѣщенской церкви протоіерей Васи́лій Ершевъ, воспитательница высшаго

класса дѣвица Александра Петропавловская (она же библіотекарша), воспитательница средняго класса дѣвица Наталія Попова, воспитательница низшаго класса дѣвица Марія Соколова, врачъ ординаторъ курскихъ богоугодныхъ заведеній, коллежскій совѣтникъ Яковъ Гирцсонъ, дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Азаровъ, письмоводитель священникъ Іоаннъ Никольскій, экономъ священникъ Константиинъ Романовъ и кастелянша вдова діаконица Марія Мячина.

II. По учебной части.

Всѣ преподаватели исполняли свое дѣло исправно и съ усердіемъ. Упущеній со стороны ихъ не было за исключеніемъ случаевъ болѣзни. Количество преподаваемыхъ преподавателями уроковъ должно было соотвѣтствовать предварительно составленнымъ: распределенію классныхъ занятій и вычисленію учебныхъ и учебныхъ дней на весь учебный годъ. Изъ классныхъ журналовъ, куда преподаватели вписывали содержаніе преподаваемыхъ уроковъ, равно какъ и изъ программъ, которыми шло преподаваніе, видно слѣдующее: 1) законъ учителемъ дано во весь годъ въ низшемъ классѣ 101 урокъ, въ среднемъ классѣ 75 уроковъ и въ высшемъ классѣ 80 уроковъ. По закону Божию онъ преподавалъ: въ низшемъ классѣ - краткое объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, о важнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи, объясняющихъ Символъ вѣры, при чемъ было прочтано Евангеліе отъ Матѳея, по славянски, съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ, въ среднемъ классѣ— всю священную исторію новаго завѣта, при чемъ было ведено объяснительное чтеніе дѣяній апостольскія съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка; въ высшемъ классѣ преподавано— по катихизису христіанской надежды и о христіанской любви; по учебнику о Богослуженіи— о праздникахъ и ихъ особенностяхъ.

всенощномъ бдѣніи, о великопостномъ Богослуженіи, о литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, о службахъ повременныхъ, о священнодѣйствіяхъ при таинствахъ крещенія, муропомазанія, покаянія, священства, брака и елеосвященія; объ обрядахъ при погребеніи православнаго христіанина, о молебнахъ; по славянскому языку прочитано 2-е посланіе апостола Павла къ Солунянамъ, съ переводомъ этого посланія на русскій языкъ и съ указаніемъ въ немъ грамматическихъ правилъ. 2) Преподавателемъ педагогики сообщено воспитанницамъ высшаго класса въ 58 урокахъ слѣдующее: а) предварительныя свѣдѣнія изъ антропологии, при чемъ выяснено о различіи между неорганическими и органическими предметами, о различіи между организмами растительнымъ и животнымъ, о важности органовъ внѣшнихъ чувствъ для духовнаго развитія человѣка, въ нервной системѣ у человѣка (устройство органовъ зрѣнія, слуха, осязанія, вкуса, обонянія, ихъ отправленія), о самонаблюденіи, впечатлѣніи, вниманіи, вниманіи пассивномъ и активномъ, объ образованіи въ душѣ представленій, о памяти, ассоціаціи или связи представленій, о воображеніи, о разсудкѣ (образованіе понятій, анализъ и синтезъ, объемъ и содержаніе понятія, виды понятій, сужденія и ихъ образованіе) и объ умозаключеніяхъ по индукціи; б) обученіе: теорія обученія, элементарное обученіе, виды народныхъ училищъ, существующихъ въ Россіи; какая часть педагогики называется дидактикой? Какъ возбуждать и поддерживать вниманіе дѣтей? Необходимость наглядности при обученіи, значеніе катихизаціи, повторенія, полезно ли заучивать наизусть? Необходимость дисциплины или класснаго порядка, значеніе личности учителя или учительницы для успѣха обученія; предметы обученія въ народныхъ школахъ, и задачи народной школы, обученіе чтенію (буквальный методъ, его неудобство, сущность звуковаго метода, обученіе письму—чтенію по методу Ушинскаго и видоизмѣненіе звуковаго метода въ

другихъ руководствахъ), упражненіе дѣтей въ чтеніи, у словія хорошаго чтенія: бѣглость, правильность, сознательность и выразительность; элементарное обученіе родному языку, методъ обученія родному языку въ 1, 2 и 3 части „Роднаго Слова“ Ушинскаго, обученіе дѣтей церковно-славянскому чтенію и языку, обученіе чистописанію и счисленію, о наглядныхъ пособіяхъ, употребляемыхъ при обученіи счисленію; методика ариѳметики Евтушевскаго, изученіе чиселъ отъ 1 до 10 и пр., о предметныхъ урокахъ или наглядномъ обученіи, отчизновѣдніе и отечествовѣдніе. 3) Преподавателемъ русскаго языка было дано: въ низшемъ классѣ 122 урока, въ среднемъ классѣ 85 уроковъ и въ высшемъ классѣ 85 уроковъ. Въ низшемъ классѣ по русскому языку, кромѣ объяснительнаго чтенія, заучиванія прозаическихъ и стихотворныхъ статей, изустныхъ бесѣдъ, былъ разъясненъ составъ простаго предложенія, при чемъ обращено вниманіе на орфографическую сторону языка, и было говорено о характерѣ свойствахъ буквъ гласныхъ, согласныхъ и полугласной знакахъ, а также о слогахъ, о производствѣ словъ, о словахъ коренныхъ, производныхъ, составныхъ, съ приставкой и прибавкой, объ удареніи и пр. Въ среднемъ классѣ пройденъ былъ практически синтаксисъ русскаго языка. Воспитанницысего класса усвоили свѣдѣнія о видахъ предложеній по ихъ составу и формѣ, о согласованіи сказуемыхъ съ подлежащими, опредѣлительныхъ словъ съ опредѣляемыми, о согласованіи придаточныхъ предложеній о главными, объ управленіи словъ, о знакахъ препинанія. При этомъ были ведены письменныя упражненія. Въ высшемъ классѣ были указываемы практически (по хрестоматіи Петра Полеваго, частъ 2), роды и виды прозы поэзіи, преимущественно прозы. Воспитанницамъ было сказано о значеніи внѣшнихъ чувствъ, о впечатлѣніи, памяти и представленіи, какъ образуются понятія? о содежаніи и объемѣ понятій и ихъ отношеніяхъ, о понятіи

родовыхъ, видовыхъ и недѣлимыхъ, о сужденіяхъ и ихъ подраздѣленіи, объ умозаклученіи, объ общихъ свойствахъ сочиненій, о темѣ и планѣ сочиненій; о формахъ сочиненій — монологической, діалогической и эпистолярной; указано различіе между прозой и поэзіей, говорено о сочиненіяхъ описательныхъ (предметы и матеріаль описаній), характеристика предмета и пр.) повѣствовательныхъ (лѣтопись, мемуары, характеристика, біографія, историческія сочиненія), о разсужденіяхъ и его видахъ; о слогѣ и его сторонахъ, о рѣчи отрывистой, лаконической, періодической и разговорной, о стихогвореніи, о тропахъ и его видахъ: метафорѣ, метониміи, гиперболѣ, эпитетахъ, ироніи, сарказмѣ, юморѣ и пр., о фигурахъ. Кромѣ сего, воспитанницы упражнялись въ сочиненіяхъ на заданныя темы.

4) Преподавателемъ ариѳметики дано въ среднемъ классѣ 83 урока и въ высшемъ классѣ 114 уроковъ. Въ среднемъ классѣ по ариѳметикѣ было сообщено слѣдующее: понятіе о единицѣ и числѣ именованномъ и отвлеченномъ; счисленіе, разряды чиселъ, классы; употребляемые для изображенія чиселъ 1 разряда знаки (цифры) и принятое условіе для изображенія цифрами чиселъ прочихъ разрядовъ, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ отвлеченныхъ чиселъ, разностное сравненіе чиселъ, измѣненіе суммы, остатка и разности при измѣненіи данныхъ для дѣйствія чиселъ, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ отвлеченныхъ чиселъ, съ повѣркой сихъ дѣйствій; измѣненіе произведенія и частнаго отъ измѣненія чиселъ для дѣйствія данныхъ; простыя и составныя именованныя числа, единицы мѣръ: длины, поверхности, объемовъ, вѣса и пр., раздробленіе именованныхъ чиселъ, ихъ превращеніе, а также сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе. При этомъ были рѣшаемы задачи изъ 1 части сборника задачъ Евтушевскаго, отдѣлы: XI—XV.—Въ высшемъ классѣ по ариѳметикѣ было сказано о дѣлителяхъ и числахъ простыхъ (первоначальныхъ), сложныхъ (составныхъ), кратныхъ, взаимно-простыхъ и

взаимно-кратныхъ и пр., объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ двухъ или нѣсколькихъ данныхъ, объ отысканіи наибольшаго общаго дѣлителя: разложеніемъ данныхъ чиселъ на простые множители и послѣдовательнымъ дѣленіемъ, объ отысканіи наименьшаго кратнаго числа двухъ или нѣсколькихъ данныхъ, о простыхъ дробяхъ, объ измѣненіи величины дроби, о сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи дробей, о дробяхъ десятичныхъ, ихъ сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи, объ отношеніяхъ и пропорціяхъ, о способахъ рѣшенія задачъ, относящихся до тройнаго правила, простаго и сложнаго, способомъ приведенія къ единицѣ и составленіемъ сложной пропорціи, о способахъ рѣшенія задачъ, относящихся къ правиламъ процентовъ, товарищества и смѣшенія 1-го рода. При этомъ были рѣшаемы задачи изъ 2 част. сборника задачъ Евтушевскаго, отдѣлы: X—XVII. 5) Учительница ариѳметики дала въ низшемъ классѣ 123 урока. Она занималась съ ученицами всестороннимъ разсмотрѣніемъ чиселъ отъ 1 до 50-ти. 6) Преподавателемъ географіи дано въ среднемъ классѣ 74 урока и въ высшемъ классѣ 118 уроковъ. Воспитанницамъ средняго класса этотъ преподаватель сообщилъ о горизонтѣ, шарообразности земли и странахъ свѣта, о суточномъ движеніи, земной оси, полюсѣ, экваторѣ, меридіанѣ, градусной свѣти и пр. изъ математической географіи: о частяхъ свѣта, объ островахъ и ихъ происхожденіи, о полуостровѣ, мысѣ, косѣ, перешейкахъ, берегахъ, океанахъ, моряхъ и пр. изъ физической географіи: о расахъ земнаго шара, о государствѣ, государѣ и верховной власти, о родахъ промышленности, о религіи, о городахъ: столичномъ, губернскомъ, уѣздномъ, крѣпостномъ и портовомъ, о гавани и карабельной верфи, о государствахъ и главныхъ городахъ частей свѣта, Въ высшемъ классѣ имъ передано: о Европѣ и ея государствахъ: Греціи и Турціи, Италіи, Испаніи и Португаліи, Англіи, Франціи, Голландіи, Бельгіи и пр., о Россіи: ея границы и про-

странство, устройство поверхности, равнины, горы, орошение, искусственныя водяныя сообщенія и сухопутныя, климатъ, государственное устройство и проч. 7) Преподавателемъ исторіи дано въ высшемъ классѣ 98 уроковъ и въ среднемъ классѣ 80 уроковъ. По исторіи въ среднемъ классѣ была прочитана древняя исторія. Послѣ введенія къ исторіи, было говорено: о Кирѣ и Крезѣ, о Вавилонѣ и покореніи Египта, о Даріѣ Гистаспѣ, о Евреяхъ; о Геркулесѣ и Тезеѣ, о Троянской войнѣ, Спартѣ, о Ливургѣ, Аѣинахъ, Солонѣ и пр., объ Александрѣ Великомъ и завоеваніи Персіи, о древней Италиі, Ромулѣ, основаніи Рима, Сервіѣ Туллѣ, Тарквиніѣ гордомъ, объ учрежденіи республики и пр., о Пуническихъ войнахъ, Аннибалѣ, Сципіонѣ Африканскомъ, о разрушеніи Карфагена, о Римскомъ войскѣ, о Катонѣ, Маріѣ и Суллѣ, Помпее, Юліѣ Цезарѣ и пр., о первомъ триумвиратѣ, о диктаторствѣ, смерти Цезаря и пр., объ Августѣ и его преемникахъ, о Константинѣ Великомъ и перенесеніи столицы, о христіанствѣ, Юліанѣ отступникѣ, Θεодосіѣ Великомъ и отцахъ церкви. Въ высшемъ классѣ было говорено: о восточныхъ славянахъ и первыхъ русскихъ князьяхъ до Владиміра святаго, о Владимірѣ, Ярославѣ, удѣльной системѣ и пр., о Монгольскомъ игѣ, о Куликовской битвѣ и преемникахъ Димитрія Донскаго; о Колумбѣ и Америкѣ, о Лютерѣ, іезуитахъ, Гусситахъ, Варѣоломеевской ночи и пр., о тридцатилѣтней войнѣ, Густавѣ Вазѣ въ Швеціи и пр., объ Іоаннѣ III; Василіѣ III, Іоаннѣ Грозномъ, Θεодорѣ Іоанновичѣ и пр., о междуцарствіи, о Михаилѣ Θεодоровичѣ, Алексѣѣ Михайловичѣ, о Московскомъ государствѣ и городѣ Москвѣ; о Людовикѣ XIV, Ганноверской династіи и пр., о Петрѣ Великомъ и его сподвижникахъ. 8) Преподаватель физики въ высшемъ классѣ далъ 38 уроковъ. Этотъ наставникъ преподавалъ воспитанницамъ: а) по отдѣлу химіи: о законахъ химическихъ явленій, кислородѣ и азотѣ, о водородѣ, фосфорѣ, сѣрѣ, углеродѣ, хлорѣ, іодѣ,

ихъ соединеніи и пр., б) по отдѣлу физики: о тѣлахъ природы и ихъ состояніи, о расширеніи тѣлъ чрезъ нагрѣваніе, о термометрѣ, магнитизмѣ, электричествѣ и пр., объ общихъ свойствахъ тѣлъ: вещество, масса, плотность, дѣлимость, расширяемость, сжимаемость, скважность, упругость и пр., о жидкостяхъ, воздухѣ и газахъ, барометрѣ и проч. 9) Учитель чистописанія далъ въ низшемъ классѣ 117 уроковъ и въ среднемъ классѣ 59. Этотъ преподаватель преимущественно заботился о томъ, чтобы приучить дѣтей къ отчетливости, ясности и стройности въ почеркѣ. 10) Учитель пѣнія, указывая воспитанницамъ чиноположеніе главныхъ церковныхъ Богослуженій, старался о томъ, чтобѣ научить ихъ, кромѣ обычнаго чтенія и пѣнія положенныхъ псалмовъ, стихирь и пѣней, стройному хоровому пѣнію по партеснымъ нотамъ. 11) Учительница начальной образцовой школы обучала дѣтей, не грамотныхъ дѣвицъ, чтенію, письму, счетности и молитвамъ, при чемъ находились въ свободное время и воспитанницы высшаго класса, получая навыкъ въ дѣлѣ начального образованія. 12) Воспитательницы, кромѣ надзора и руководства воспитанницъ въ нравственной жизни, помогали имъ готовить уроки къ классу и занимались обученіемъ дѣвицъ рукодѣлю.

При прохожденіи учебныхъ предметовъ, преподаватели руководствовались тѣми учебниками и учебными пособиями, кои назначены училищнымъ уставомъ или рекомендованы были учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ комитетомъ. Посѣщеніе классовъ инспекторомъ, наблюдавшимъ за ходомъ и направлениемъ ученія, а равно и за надлежащимъ выполненіемъ преподавателями программъ, было частое.

Учебники и учебныя пособія имѣлись въ достаточномъ количествѣ. Въ этомъ году были пріобрѣтены: а) коллекція для нагляднаго обученія Чепелевской; б) коллекція геометрическихъ тѣлъ изъ жести; в) коллекція клас-

сныхъ чертежныхъ инструментовъ; г) сверхъ сего, пополнена коллекція физическихъ приборовъ. На 1875 годъ выписаны для училища три повременныя изданія: «Душеполезное чтеніе», «Народная школа» и „Семейные вечера“ старшаго и младшаго возраста. Кромѣ сего, въ составъ училищной библіотеки, въ семь году приобрѣтено было до 50 книгъ, въ томъ числѣ 12 книгъ журнала „Домашняя Бесѣда“ за 1861 годъ и съ 1863 по 1873 годъ включительно. Журналъ Домашняя бесѣда подаренъ; а прочія книги, равно какъ коллекціи и учебники были покупаемы на сумму, ежегодно отпускаемую на этотъ предметъ мѣстнымъ земствомъ, какъ было означено выше. Всѣ книги, учебники и учебныя пособія находились подъ вѣдѣніемъ старшей воспитательницы, которая и выдавала оныя какъ воспитанницамъ, такъ и преподавателямъ.

Успѣхи воспитанницъ въ концѣ отчетнаго года были провѣрены на экзаменахъ, которые были начаты съ 17 іюня и продолжались по 21 число того же мѣсяца. Они были произведены членами совѣта при соучастіи преподавателей и ассистентовъ. Въ высшемъ классѣ, кромѣ испытанія по словесности, было предложено воспитанницамъ приготовить письменныя упражненія на темы, избранныя самимъ совѣтомъ; сочиненія были написаны воспитанницами въ теченіе одного часа, въ присутствіи экзаменаторовъ. При испытаніи по педагогикѣ изъ постороннихъ лицъ были предсѣдатель Курской губернской земской управы Іоасафъ Ивановичъ Каличицкій, директоръ Курскихъ народныхъ училищъ Сергѣй Николаевичъ Оранскій и инспекторъ Курскихъ народныхъ училищъ Николай Ивановичъ Высотскій, при чемъ означенными лицами были разсмотрѣны сочиненія воспитанницъ, писанныя на экзаменѣ.

Въ учебное время, съ цѣлію испытать способности и познанія учащихъся, училище неоднократно было посѣщаемо предсѣдателемъ губернской земской управы, чле-

номъ губернскаго земскаго собранія Николаемъ Карловичемъ Рутценымъ и другими членами земства. Въ январѣ мѣсяцѣ сего года училище было посѣщаемо особенной комиссіей, отъ земства назначенной, въ составѣ которой были гг. Толмачевъ, Полторацкій, Пожидаевъ и Рагозинъ. Цѣль посѣщенія—осмотрѣть училище и ознакомиться съ ходомъ учебнаго дѣла и нравственно-воспитательнаго. Въ слѣдствіе сего посѣщенія, предсѣдатель Курской губернской земской управы отъ 2 февраля 1875 года увѣдомилъ Преосвященнаго Сергія, что губернское земское собраніе, усмотрѣвъ изъ докладовъ, представленныхъ губернской управой и комиссіей, осматривавшею епархіальное женское училище, что заведеніе это, несмотря на свои скудные средства, благодаря трудамъ и заботамъ начальницы онаго, находится въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, что затраты, дѣлаемые ежегодно земствомъ на училище, съ цѣлю подготовленія учительницъ для сельскихъ школъ, вполне цѣлесообразны, признало полезнымъ для дѣла выразить начальницѣ училища игуменіи Софіи глубокое сочувствіе собранія къ трудамъ и заботамъ по училищу и, доведя о томъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, просить о заслугахъ ея, какъ начальницы заведенія, представить высшему начальству. При этомъ предсѣдатель управы сообщилъ, что губернское земское собраніе разрѣшило выдать въ распоряженіе игуменіи Софіи 200 рублей, для выдачи награды лицамъ, занимающимся въ училищѣ преподаваніемъ и присмотромъ за воспитанницами, каковая сумма тогда же получена начальницей училища, при особомъ отношеніи на ея имя, и употреблена по назначенію.

Училище нѣсколько разъ посѣтилъ Преосвященный Сергій, наблюдающій за развитіемъ училища по всѣмъ его частямъ.

Собранія училищнаго совѣта какъ педагогическія, такъ и по хозяйственной части были ежемѣсячно, иногда и два раза въ мѣсяцъ. На педагогическихъ собраніяхъ со-

стоялись, между прочимъ, слѣдующія постановленія: а) по случаю отсутствія преподавателя физики, командированнаго въ г. Москву начальствомъ курскаго реального училища, въ часы по физикѣ заняли уроки—законоучитель по закону Божию и преподаватель русскаго языка по словесности, а по возвращеніи преподавателя физики ему было уступлено соотвѣтственное количество уроковъ, для занятій по физикѣ, въ восполненіе пропущеннаго; б) въ слѣдствіе заявленія предсѣдателя управы Каличицкаго въ семь году увеличено количество уроковъ по исторіи и ариѳметикѣ въ высшемъ отдѣленіи и назначено вмѣсто трехъ по четыре недѣльныхъ урока, но съ тѣмъ, чтобы въ слѣдующемъ году по симъ предметамъ число уроковъ было уменьшено и назначено вмѣсто трехъ по два, а въ замѣнъ сего, было бы увеличено количество уроковъ по практической педагогикѣ, дабы воспитанницы старшаго отдѣленія, готовящіяся къ выпуску изъ заведенія, имѣли больше времени для занятій по педагогикѣ, съ цѣлю болѣе успѣшнаго приготовленія, согласно желанію земства, къ должности учительницъ сельскихъ народныхъ училищъ; в) воспитательницамъ предложено, чтобы онѣ, въ вечерніе часы, назначенные для приготовленія уроковъ къ слѣдующему дню, сосредоточивали особенное вниманіе на слабыхъ ученицахъ, помогая симъ готовить уроки по тѣмъ предметамъ, по которымъ мало успѣваютъ. Всѣ журнальныя постановленія совѣта были представляемы епархіальному Архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе.

Въ отчетномъ году училище посѣтилъ высокопреосвященный Димитрій архіепискомъ Ярославскій и Ростовскій, проѣздомъ изъ Одессы. Онъ былъ въ училищной церкви, осмотрѣлъ весь домъ, бесѣдовалъ съ воспитанницами и слушалъ преподаваніе наставниковъ въ классахъ.

III. По религіозно-нравственной части.

Религіозно нравственное состояніе воспитанницъ было вполне удовлетворительное. Начальница, воспитательницы

и преподаватели съ любовію руководили воспитанницъ къ добру и точному выполнению дѣла. Воспитательницы безотлучно находились съ воспитанницами въ домашней жизни и занятіяхъ.

Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы всегда бывали въ церкви при совершеніи Божественной литургіи, а на канунъ означенныхъ дней при совершеніи всенощнаго бдѣнія. На первой недѣлѣ великаго поста и на страстной седмицѣ онѣ говѣли, были у исповѣди и приобщались святыхъ Христовыхъ Таинъ. По распоряженію Преосвященнаго, всенощныя бдѣнія, литургіи и другія Богослуженія совершали преподаватели священники—Іоаннъ Азаровъ и Іоаннъ Никольскій, по-очередно. Чтеніе и пѣніе священныхъ молитвословій было исполняемо самими воспитанницами, подъ руководствомъ воспитательницы Одинцовой, исполнявшей должность помощницы регента и воспитанницы Пелагіи Солодовниковой, исполнявшей должность уставщицы. Нерѣдко при Богослуженіяхъ былъ и учитель пѣнія, бывший регентъ архіерейскаго хора священникъ Петръ Иванцовъ. Стройное пѣніе воспитанницъ, ихъ отчетливо-звучное и осмысленное чтеніе, замѣчательная чистота и порядокъ въ церкви при Богослуженіи не мало привлекали въ училищную церковь посѣтителей изъ дворянъ и гражданъ г. Курска.

Воспитанницы, особенно старшаго возраста, отличались вѣжливостью ко всѣмъ, покорностью къ старшимъ и любовію къ своимъ занятіямъ. Всѣ воспитанницы, за исключеніемъ двухъ приходящихъ, жили въ училищномъ домѣ. Это общежитіе было полезно тѣмъ, что поведеніе старшихъ воспитанницъ было добрымъ примѣромъ для младшихъ.

IV. Объ учащихся.

Всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 87, со включеніемъ въ это число 6 сиротъ, по малограмотству отчислен-

ныхъ въ образцовую начальную школу, для подготовленія къ поступленію съ слѣдующаго учебнаго года въ 1 классъ училища, а за исключеніемъ сихъ сиротъ въ высшемъ классѣ было 19 воспитанницъ, въ среднемъ 33 и въ низшемъ 29. Всѣ онѣ дѣти священно-церковно-служителей курской епархіи. Между ними числятся: двѣ пансіонерки имени Его Преосвященства, на средства бѣлгородскаго общества, двѣ пансіонерки на средства щигровскаго земства, одна пансіонерка на средства фатежскаго земства, двадцать двѣ пансіонерки на средства ихъ отцовъ, одна на средства редакціи курскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, сиротъ—преимущественно круглыхъ—пятьдесятъ семь и двѣ приходящія ученицы. По ихъ успѣхамъ баллъ 5 имѣли три воспитанницы, баллъ 4—тридцать одна, баллъ 3—тридцать шесть и баллъ 2—девять. Двѣ воспитанницы вовсе не держали испытанія, по болѣзни. По поведенію двѣ отмѣчены балломъ 3, двадцать четыре—балломъ 4, а всѣ остальные балломъ 5. Въ отчетномъ году выпуска воспитанницъ изъ заведенія не было, такъ какъ этотъ годъ не курсовой, а потому и перевода изъ одного класса въ другой не было. Въ отчетномъ году исключены изъ училища три воспитанницы,—одна на основаніи § 88 учил. уст., а другая за неявкой въ училище и непредставленіемъ свидѣтельства отъ мѣстнаго врача и одна за смертью. Кромѣ этой умершей, больныхъ тяжкой болѣзнию не было. На вакансію послѣ умершей принята круглая сирота Недригайлова, подготовленная въ училищѣ, при курскомъ женскомъ монастырѣ состоящемъ: на мѣсто исключенныхъ также приняты въ училище одна сирота на сиротскую вакансію и одна пансіонерка на вакантное пансіонерское мѣсто.

5) Пожертвованіе въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ.

Въ редакціи Курскихъ Е вѣдомостей получено и оною препровождено въ славянскій благотворительный комитетъ 17 руб. собранныхъ по подписному листу священникомъ села Гремячаго, Курскаго уѣзда, Іоанномъ Владыковымъ, въ пользу семействъ славянскихъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ. Пожертвованіе же поступило отъ слѣдующихъ лицъ: священника 1 р., причта 1 р., церковнаго старосты 50 к., поручицы Струковой, вахмистра Гончарова, учителя Ивана Спасскаго, крест. Вас. Картышева по 1 р., крестьянина Вас. Минакова, мѣщ. Анны Овсянниковой, унтеръ-офицера Воронина, крест. А. Ломакина, Ив. Калуцкаго, солдатки Анисіи Ломакиной по 50 к., крест. Семена Зубкова 60 к., крест.: Гавр. Ломакина, Сергія Ломакина, солдатки Ксеніи Калуцкой по 40 коп., остальные отъ разныхъ лицъ.

6) Извѣстія съ Востока.

Греческое правительство, желая положить конецъ проискамъ римской куріи, въ Егладѣ, приславшей своего архіепископа въ столицу Греціи — Аѳины, рѣшилось наконецъ изгнать монсиньора Маронго изъ Аѳинъ. „Отнынѣ, говорятъ греческія газеты, папа римскій Пій IX уже не осмѣлится болѣе посылать къ намъ своихъ архіереевъ, такъ какъ участь ихъ рѣшена тѣмъ, что они всегда съ позоромъ будутъ изгоняемы изъ предѣловъ православной Греціи“. Архіепископъ Маронго уже выѣхалъ изъ Аѳинъ.

Мы уже сообщали о предстоящей переписи населенія въ греко-болгарскихъ епархіяхъ Македоніи и Румилии, съ цѣлю присоединить къ болгарскому экзарху тѣ епархіи, гдѣ $\frac{2}{3}$ жителей выскажутся въ его пользу. Нѣкоторыя изъ греческихъ газетъ по этому поводу высказываютъ желаніе, чтобы разграниченіе епархій было произведено

въ возможно скоромъ времени и чтобы этимъ былъ бы водворенъ миръ между греками и болгарами, какъ дѣтьми одной и той же матери-православной церкви. Въ комиссію, образованную для производства переписи жителей назначены со стороны патриархіи преосвященные митрополиты: виддинскій Палсій и кюстендольскій Игнатій, оба болгары, находившіеся до сего времени въ единеніи съ Константинопольскою церковію.

П О П Р А В К А.

Въ 24 № Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1875 годъ на стр. 1205, въ статью 5-й оффиціального отдѣла на строкѣ 22-й, по недосмотру корректора, послѣ словъ: на семъ отношеніи резолюція Ею Преосвященства послѣдовала такъ, — опущена самая резолюція. Напечатано: «на семъ отношеніи резолюція Ею Преосвященства послѣдовала такъ» Консисторія опредѣленіемъ своимъ отъ 9 сего декабря постановила и т. д.; а слѣдовало напечатать «На семъ отношеніи резолюція Ею Преосвященства послѣдовала такъ: «Въ консисторію для распоряженія». Консисторія опредѣленіемъ своимъ отъ 9 сего декабря постановила: и т. д. Редакція считаетъ долгомъ исправить эту важную ошибку, произшедшую по недосмотру.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О религіозномъ воспитаніи и обученіи.

(Продолженіе см. № 19, 1875 г.).

IV.

Начало религіознаго воспитанія и обученія.

Въ нашихъ педагогическихъ руководствахъ вопросъ о началѣ религіознаго воспитанія, то обхо-

дителя совсѣмъ (Бѣловъ, Класовскій), то рѣшается одной фразой, въ родѣ «чѣмъ раньше, тѣмъ лучше» (Тимошенко, Кіевское руководство), то рѣшается, наконецъ, въ духѣ господствующей практики воспитанія, но безъ всякаго разъясненія основаній, помимо ссылки на благочестивое чувство родителей и воспитателей (Юркевичъ).

Но современное положеніе этого вопроса въ педагогической литературѣ, равно какъ и отношеніе къ нему нѣкоторой части нашего, такъ называемаго, интеллигентнаго общества—вовсе не таковы, чтобы можно было успокоиться на общихъ фразахъ и рѣшеніяхъ. Начало религіознаго воспитанія—этотъ первый пунктъ, на которомъ встрѣчаются съ практикой этого воспитанія и вступаютъ съ нею въ открытую борьбу почти всѣ модныя педагогическія теории и ученія. Это обстоятельство само по себѣ, неговоря уже о безотносительной важности вопроса о началѣ религіознаго воспитанія, требуетъ всесторонняго и внимательнаго изслѣдованія его. Вопросъ долженъ быть уясненъ на столько, чтобы воспитателю не пришлось занимать двухмысленной средины между двухъ борющихся силъ педагогической области—теоріей и практикой, чтобы онъ могъ возвыситься до спокойной оцѣнки того, что въ практикѣ отжило свой вѣкъ и что въ теоріи является плодомъ увлеченія.

Было время, когда самое воспитаніе понималось и опредѣлялось не иначе, какъ въ смыслѣ религіознаго. Религія полагалась тогда въ основу всякаго образованія, какъ главный источникъ тѣхъ моральныхъ началъ, подъ воздѣйствіемъ которыхъ ес-

ственный чловѣкъ могъ образоваться въ разумно-нравственную личность. Время это, какъ извѣстно, не совсѣмъ и не для всѣхъ прошло и до нынѣ. Убѣжденіе, что религія должна быть основой воспитанія, живетъ и теперь въ христіанскомъ сознаніи народовъ, какъ плодъ благочестиваго обычая, установившагося еще въ первые вѣка христіанства. Въ писаніяхъ отцевъ церкви встрѣчается, дѣйствительно, не мало указаній на то, что еще тогда религіозное воспитаніе начиналось съ самаго ранняго дѣтскаго возраста. «Я впиваль, пишетъ о себѣ блаженный Августинъ, имя Бога и Спасителя съ молокомъ матернимъ». «Когда я питался грудью своей матери, пишетъ Пруденцій, тогда я научился и вѣрить во Христа». Душѣ съ первыхъ лѣтъ получающей впечатлѣнія слова Божія, говоритъ тотъ же писатель, трудно забыть страхъ Божій. Нѣжный возрастъ легко принимаетъ и, какъ печать на воску, напечатлѣваетъ въ душѣ то, что слышитъ; преимущественно съ этого времени жизнь дѣтей склоняется къ добру или злу. Отецъ небесный хочетъ, чтобы каждый возрастъ былъ совершенъ въ благочестіи и не исключилъ изъ сей обязанности ни одного возраста, такъ что и самымъ малолѣтнимъ дѣтямъ обѣтоваль побѣду надъ грѣхомъ» *. Изъ исторіи христіанской церкви первыхъ вѣковъ извѣстны даже такіе случаи, что дѣти семилѣтняго возраста принимались въ составъ клира въ званіи чтецовъ, — что предполагаетъ само собою уже значительную степень религіознаго обученія ихъ. Благочестивый обычай древней христіанской церкви перешелъ и въ

* Православный собесѣдникъ 1873 г. Апрѣль, стр. 546—547.

послѣдующіе вѣка христіанской жизни; онъ поддерживается и до нынѣ въ благочестивыхъ семействахъ почти во всемъ христіанскомъ мірѣ.

Педагогическія ученія долгое время относились къ этому обычаю съ тѣмъ же почти благоговѣніемъ, съ какимъ относилась къ нему и практика христіанскаго воспитанія дѣтей. «Чѣмъ раньше, тѣмъ лучше» было до недавнихъ временъ почти общимъ девизомъ, при рѣшеніи вопроса о началѣ религіознаго воспитанія, и педагогической науки и педагогической практики. Но, какъ и сказано выше, въ настоящее время мѣсто единодушія между педагогическими ученіями и практикой воспитанія относительно этого вопроса заступила барьба. Борьба эта возникла впрочемъ не на нашихъ глазахъ; она тоже имѣетъ довольно длинную исторію, не безъ интересную для нашей цѣли, такъ какъ только историческимъ путемъ можно до послѣднихъ основаній, на которыхъ опираются почти всѣ современные возраженія противъ многовѣковаго обычая—начинать религіозное воспитаніе съ самихъ раннихъ лѣтъ дѣтской жизни.

Начало этой борьбы относится къ половинѣ 18 вѣка, извѣстнаго въ исторіи умственнаго и нравственнаго развитія европейскихъ народовъ столько же богатствомъ самыхъ возвышенныхъ идей и благодѣтельныхъ начинаній, сколько и множествомъ одностороннихъ ученій и тенденцій. Въ связи съ нѣкоторыми изъ послѣднихъ и возникаетъ противодѣйствіе господству религіозныхъ началъ въ воспитаніи вообще и раннему религіозному воспитанію въ частности. Въ 1762 году вышло въ свѣтъ одно изъ

популярнѣйшихъ педагогическихъ сочиненій, написанныхъ въ духѣ отрицательныхъ идей 18 вѣка — это «Эмиль» Жанъ-Жака Руссо, сочиненіе, представлявшее въ формѣ романа цѣлую педагогическую систему. Въ сочиненіи этомъ впервые рѣшительно и открыто объявляется борьба религіи и религіозному воспитанію, подѣ знаменемъ господствовавшего въ то время реализма¹. Руссо былъ однимъ изъ самыхъ горячихъ приверженцевъ и самыхъ жаркихъ пропагандистовъ крайнихъ выводовъ этого ученія. Выходя изъ того убѣжденія, что все европейское человѣчество дошло до послѣднихъ предѣловъ испорченности подѣ вліяніемъ противуестественнаго воспитанія, основаннаго на ложныхъ, не изъ природы заимствованныхъ, началахъ, Руссо всѣ силы своего остроумія направляетъ на защиту принципа естественности въ воспитаніи. Но опредѣляя этотъ принципъ подѣ вліяніемъ крайнихъ реалистическихъ воззрѣній, онъ приходитъ къ такимъ выводамъ, ко-

1) Съ истиннымъ характеромъ того міросозерцанія, плодомъ котораго была педагогическая теорія Руссо, мы познакомимъ читателей ниже. Здѣсь же считаемъ нужнымъ указать только на общій характеръ реализма. Реализмомъ въ педагогикѣ называется такое направленіе, по духу котораго воспитаніе должно опираться исключительно на началахъ добытыхъ путемъ опыта. Основанія этого направленія положены еще въ 17 вѣкѣ въ философскихъ ученіяхъ о познаніи Англійскихъ мыслителей — Бекона и Локка. По смыслу этихъ ученій источникомъ нашихъ познаній можетъ быть только опытъ. Никакихъ врожденныхъ идей нѣтъ. По этому, только то знаніе дѣйствительно реально, которое развивается изъ опыта. Первые послѣдователи реализма въ воспитаніи (Ратихій и Коменскій) хотя и оставались вполнѣ вѣрными основаніямъ Локковского реализма, но не отрицали, при этомъ, важности и христіанскаго воспитанія. Реализмъ обнаруживался сначала, то учрежденіемъ разнаго рода ремесленныхъ школъ, то нападками на дурную систему схоластическаго воспитанія. Только ко времени Руссо этотъ умѣренный реализмъ превращается, подѣ вліяніемъ многихъ другихъ крайнихъ направленій мысли и жизни, въ форму крайняго натурализма, отрицавшего безопадно все, что выходило за предѣлы чувственнаго опыта.

торые въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи вели неизбѣжно къ самому грубому матеріализму и самому безпощадному нигилизму. Не даромъ сказалъ про него одинъ изъ знаменитыхъ педагоговъ — Карлъ Шмидтъ, что сердце человѣческое всеми чувствами своими возмущается противъ того, что такъ пламенно защищалъ Руссо, самъ непредвидѣвшій всѣхъ послѣдствій своего ученія.

Взглядъ Руссо на религіозное воспитаніе былъ логическимъ выводомъ изъ воззрѣній его на дѣтскую природу и сущность религіи. Дитя въ первые годы своей жизни—до того времени, пока не сформируется окончательно его разумъ, есть только существо чувственное, связанное исключительно съ міромъ матеріальнымъ и нечувствующее ни какой потребности въ мірѣ нравственномъ или религіозномъ. Религія есть плодъ зрѣлыхъ размышленій человѣческаго разсудка, вырастающій подѣ вліяніемъ опытнаго убѣжденія въ недостаточности всего конечнаго для удовлетворенія высшихъ стремленій человѣческой природы. Одной религіи, безусловно истинной и общеобязательной—нѣтъ и быть не можетъ. Та изъ религій—лучше, которая болѣе другихъ удовлетворяетъ естественно-сложившимся убѣжденіямъ того или другаго лица. Само собою ясно, что при такихъ взглядахъ на природу чело-вѣка и существо религіи, Руссо и не могъ иначе отнестись къ христіанству и благочестивому обычаю ранняго религіознаго воспитанія, какъ съ крайнимъ безпощаднымъ отрицаніемъ. Христіанская религія, по мнѣнію его, главный источникъ началъ воспитанія, извращающаго человѣческую природу, а ран-

нее религиозное воспитаніе, господствовавшее въ семейной и школьной практикахъ того времени, ближайшая причина этой извращенности.

Свой взглядъ Руссо старается подтвердить свидѣтельствомъ воспитательной практики. «Хотя бы дѣтей сдѣлать набожными, говоритъ онъ, ихъ ведутъ въ церковь, гдѣ они должны скучать. Заставляя ихъ бормотать нескончаемыя молитвы, ихъ заставляютъ считать за счастье, когда они могутъ не молиться Богу... Ребенокъ, когда говоритъ, что вѣруеть въ Бога, то не въ Бога онъ вѣруеть, а въ какого нибудь Петра или Якова, который ему сказываетъ, что есть нѣкоторое существо, которое называется Богомъ, и онъ вѣритъ на подобіе Еврипида, который сказалъ: о Юпитерь! о тебѣ незнаю ничего, кромѣ одного названья твоего... Въ младенчествѣ разумъ человѣческій не въ силахъ производить нужныя сужденія для признанія Божества. Напрасно полагають, будто семилѣтніе дѣти имѣють эту способность, а я не полагаю въ нихъ оной и въ пятнадцать лѣтъ.... Лучше не имѣть никакого понятія о Божествѣ, нежели имѣть понятія низкія, своенравныя, поносительныя и недостойныя Его; меньшее зло, незнать его, нежели богохульствовать.... Величайшее зло, которое происходитъ изъ безобразныхъ изображеній, которыя начертываютъ въ разумѣ дѣтей, есть то, что они въ дѣтяхъ остаются на всю жизнь, такъ что и по достиженіи совершеннолѣтняго возраста, они не понимаютъ иначе Бога, какъ Бога, сформировавшагося въ дѣтствѣ. Я видѣлъ въ Швейцаріи набожную мать семейства, такъ удостовѣренную въ семь правилѣ, что она не

хотѣла учить закону Божию своего сына въ пер-
выхъ его лѣтахъ, боясь, чтобы, довольствуясь симъ
грубымъ наставленіемъ, онъ уже нестарался болѣе
пріобрѣсть лучшаго въ лѣтахъ разсудка. Ребенокъ
этотъ никогда не слыхалъ о Богѣ, чтобы о немъ
говорили безъ благоговѣнія; а когда онъ самъ хо-
тѣлъ говорить о Немъ, то ему тотчасъ велѣли мол-
чать. Сія скромность побуждала его любопытство,
а самолюбіе его дышало не терпѣніемъ дойти до той
минуты, въ которую онъ узнаетъ сію тайну. Чѣмъ
менѣе ему говорили о Богѣ, чѣмъ менѣе позволяли
самому ему говорить, тѣмъ болѣе онъ имъ зани-
мался»^{*)}).

Когда же, однако, можно начать религіозное во-
спитаніе, по мнѣнію Руссо? — Только въ послѣднемъ періодѣ общаго воспи-
танія, начинающемся не раньше 16-лѣтняго возрас-
та, или точнѣе не раньше того времени, когда вос-
питанникъ самостоятелною силою мышленія будетъ
въ состояніи представить себѣ Вожество. До этого
періода—религія не можетъ имѣть мѣста въ природѣ
человѣка, еще только чувственной, чуждой всего
отвлеченнаго, чисто интеллектуальнаго. «Богъ не
подлежитъ нашимъ чувствамъ», пишетъ Руссо, и
слово «духъ» имѣетъ смыслъ только для филосо-
фовъ... По 13 году мой Эмиль еще не знаетъ есть
ли у него душа; даже по 16-му ему, пожалуй, еще
рано узнать это, ибо если онъ узнаетъ объ этомъ
раньше надлежащаго времени, то ему предстоитъ
опасность никогда не достигнуть познанія этой исти-
ны. Если бы я вздумалъ символически представить

^{*)} Православный Собесѣдникъ. Апрель. 1873 г. 552.

глупость, то я нарисовалъ бы педанта, обучающаго дѣтей катихизису... Обыкновенно говорятъ, что ребенка должно воспитывать въ религіи его родителей и доказывать ему, что эта религія самая истинная, всѣ же остальные—вздоръ. Но что если вся сила подобныхъ доказательствъ зависитъ отъ страны, въ которой онъ родился и отъ авторитетовъ, которымъ не должно слѣпо вѣрить—что тогда? Въ какой религіи мы должны воспитывать дѣтей? На это возможно только одинъ отвѣтъ: ни въ какой. Мы должны только поставить ихъ въ такое положеніе, чтобы они сами избрали потомъ ту религію, которая наиболѣе удовлетворитъ ихъ разуму *).

Приведенные взгляды Руссо имѣли роковое, можно сказать, вліяніе на всю дальнѣйшую исторію занимающаго насъ вопроса. Такъ пришлось они по духу времени!

Появленіе въ свѣтъ «Эмиля» Руссо встрѣчено было съ необыкновеннымъ сочувствіемъ почти всѣмъ образованнымъ обществомъ, интересовавшимся педагогическими вопросами. «Еще ни разу, говоритъ историкъ воспитанія и обученія—Модзалевскій, книга о воспитаніи не увлекала такъ, не только педагоговъ, но всѣхъ и каждаго: поэтовъ, и философовъ, ученыхъ и неученыхъ, мужчинъ и женщинъ». Въ подтвержденіе этого мнѣнія достаочно замѣтить, что даже въ нашемъ отечествѣ подъ вліяніемъ идей Руссо былъ поднятъ въ 18 вѣкѣ вопросъ: педагогично ли допускать законоучителей въ низшіе классы гимназій и вообще—въ низшія училища? и рѣшался отрицательно даже нѣкоторыми официаль-

*) Исторія воспитанія и обученія. Модзалевскій. 1. 430.

ными представителями народного просвѣщенія. Въ программѣ одного изъ учебныхъ заведеній того времени Законъ Божій отнесенъ къ тому кругу предметовъ, который изучался воспитанниками послѣдняго класса—людьми отъ 20 до 26 лѣтъ.

Педагогическая литература не отставала въ увлеченіи отъ воспитательной практики. Во всей Европѣ началась и въ теоріи и въ практикѣ энергическая реакція противъ господствовавшей системы воспитанія; всѣ спѣшили заявить свои симпатіи принципу естественности.

Вопросъ о началѣ религіознаго воспитанія сталъ съ этого времени въ рядъ вопросовъ, наиболѣе интересовавшихъ почти всѣхъ извѣстныхъ представителей педагогической литературы и воспитательной практики. Но, къ сожалѣнію, это не повело къ надлежащему уясненію его. За не многими исключеніями, всѣ представители педагогической науки относились къ этому вопросу не самостоятельно—не свободно, а подъ вліяніемъ предвзятыхъ педагогическихъ или философскихъ идей.

Педагоги второй половины 18 вѣка почти безъ измѣненія повторяютъ воззрѣнія Руссо. Представители господствовавшей въ это время филантропической школы *) исключаютъ религію изъ элементарнаго

*) Школа филантроповъ (*φιλέω* люблю *ἄνθρωπος* человекъ) образовалась во 2-й половинѣ 18 вѣка, подъ вліяніемъ идей Руссо, осуществленіе которыхъ она считала главною своею задачею. Выходя изъ того же мрачнаго взгляда на современное—общественное и частное положеніе человека, какой былъ установленъ Руссо, филантропы видѣли не только главное но и единственное средство для улучшенія этого положенія—коренной реформѣ воспитанія. Чтобы водворить въ обществѣ возможное благополучіе, говорятъ филантропы, надо воспитать новое поколѣніе людей, свободныхъ отъ всѣхъ недѣльныхъ обремененій и суевѣрій предшественниковъ.

наго курса на томъ основаніи, что дитя, живущее прежде всего только внѣшними чувствами и несобное къ отвлеченнымъ представленіямъ, не можетъ воспринять основныхъ истинъ содержація религіи. Они утверждаютъ, далѣе, что при обученіи религіи не надо обращать никакого вниманія на религіозныя вѣроисповѣданія и конфессіональныя отличія одной вѣры отъ другой. Однимъ словомъ, — повторяютъ тоже, что выше сказано было въ иной формѣ Руссо.

Представители современной педагогіи стоятъ тоже за позднее обученіе религіи, и смягчаютъ нѣсколько суровый приговоръ религіозному воспитанію, произнесенный рьяными приверженцами идей Руссо. Они не отрицаютъ вполне возможности, важности и даже необходимости семейнаго религіознаго воспитанія въ періодъ до школьнаго возраста дѣтей, но не считаютъ возможнымъ и не признаютъ раціональнымъ продолжать религіозное образованіе въ низшихъ школахъ, такъ какъ и при домашней подготовкѣ истины религіи все таки не могутъ быть вполне доступными дѣтскому уму. — Такая перемѣна въ отношеніи педагоговъ къ религіозному воспитанію вызвана была перемѣною во взглядѣ на религію людей науки. Время крайняго либерализма и вольнодумства прошло. Идеи Руссо утратили часть своего могущества послѣ того, какъ гениальные мыслители; надо освободить дѣтей отъ воспитательной тирании, начинающейся съ пеленокъ и оканчивающейся въ школахъ, имѣющихъ видъ тюрьмы. Но задавшись такою благородною цѣлью филантропы зашли слишкомъ далеко въ опредѣленіи самыхъ средствъ для достиженія этой цѣли. Они мечтали дать человѣку совершенное счастье на землѣ, отыскавъ достаточныя основы для него въ естественной природѣ человѣка. Во имя этой идеи они отрицали откровенную религію и смотрѣли на всѣ требованія ея, какъ на не естественное стѣсненіе свободы человѣческаго духа.

ли и естествознатели (Лессингъ, Гумбольдтъ и другіе) выступили на защиту высокихъ началъ христіанской религіи и начали доказывать, что глубокое уразумѣніе этихъ началъ не только не стѣсняетъ свободы чловѣческаго духа, а напротивъ содѣйствуетъ ей. Тѣмъ не менѣе развитіе педагогическихъ идей продолжалось подъ вліяніемъ того же реалистическаго міровоззрѣнія, а потому и взгляды на религіозное воспитаніе не могли измѣниться вполнѣ.

Отцемъ современной педагогики признается швейцарскій педагогъ конца 18 столѣтія Г. Песталоцци. Будучи самъ глубоко-религіознымъ чловѣкомъ, онъ смогъ на религіозное воспитаніе, какъ на краеугольный камень истиннаго нравственнаго образованія чловѣческой личности. «Въ христіанствѣ, говоритъ Песталоцци, заключается вся нравственность и потому оно должно быть принадлежностью каждой чловѣческой личности».

Можно бы подумать, на этомъ основаніи, что Песталоцци рѣшить вопросъ о началѣ религіознаго воспитанія и обученія въ смыслѣ совершенно противоположномъ господствовавшему идеямъ Руссо. Но сила личнаго настроенія была бессильною предъ господствомъ реализма, подъ знаменемъ котораго шло современное развитіе науки и подъ вліяніемъ котораго сложились основныя воззрѣнія Песталоцци на воспитаніе. Религіозное образованіе, по самому существу своему, стояло въ противорѣчій съ принципомъ наглядности, которому посвятилъ этотъ педагогъ всю свою жизнь. «Всякое познаніе, по мнѣнію Песталоцци, должно исходить изъ чувственнаго

созерцанія, и изъ непосредственнаго знакомства съ
внѣшними предметами, изъ возбужденія и сознанія
получаемыхъ отъ нихъ впечатлѣній». Всѣ вѣтви
обученія должны имѣть свой корень въ наблюденіи;
всѣ предметы обученія должны быть опредѣляемы
тремя основными предикатами: числомъ, формою и
названіемъ. Всего отвлеченнаго, недоступнаго чув-
ственнымъ впечатлѣніямъ, не подпадающаго подъ
категорію признаковъ, числа и формы — необходимо
избѣгать. Таковы основноположенія педагогической
системы Песталоцци. — Понятно само собою, что рели-
гія не могла имѣть мѣста въ школѣ устроенной
по идеямъ его, такъ какъ предметъ религіознаго
обученія безконечно шире категоріи наглядности,
опредѣлений числа и формы. Но и полное отрицаніе
необходимости религіознаго образованія дѣтей
противорѣчило личнымъ убѣжденіямъ Песталоцци.
Отсюда объясняется не
убытительное отношеніе его къ вопросу о началѣ
религіознаго образованія. Съ одной стороны, онъ не
только не отрицаетъ, но даже требуетъ, чтобы дѣ-
ти восприняли вѣчныя истины христіанскаго право-
ученія изъ устъ матери, съ другой — онъ исключаетъ
религію изъ круга предметовъ, входящихъ въ со-
ставъ курса элементарной школы. Противорѣчіе это
пытается примирить своеобразнымъ взглядомъ
на сущность религіи и основныя начала религіозна-
го развитія. Религія, по мнѣнію Песталоцци, есть
родъ непосредственнаго воздѣйствія на дѣтей яв-
ной религіозной жизни; основные элементы рели-
гіознаго развитія — на сколько они присущи каждому
человѣку и всему человѣчеству — даются непосред-

ственнымъ созерцаніемъ и чувствомъ. По этому, и религиозное воспитаніе должно быть сначала дѣломъ сердца и созерцанія, а не разсудка и пониманія. Можно, напримѣръ, читать и семилѣтнимъ дѣтямъ библію, но это чтеніе должно заканчиваться безмолвно; оно не должно сопровождаться никакими разъясненіями и толкованіями, такъ какъ эти — послѣднія не могутъ быть понятны дѣтямъ и если дадутъ какой нибудь плодъ, то развѣ тотъ, что дѣти потеряютъ уваженіе къ имени Божию и начнутъ резонерствовать. Въ виду этого, по мнѣнію Песталоцци, неизбежнаго зла, религія не должна имѣть мѣста въ первоначальныхъ школахъ, гдѣ все должно опираться на непосредственную чувственную наглядность, все должно исходить изъ наглядности и разъясняться изъ данныхъ ея. Одинъ изъ учителей, введенныхъ въ педагогической повѣсти Песталоцци «Ливгардъ и Гертруда» вздумалъ заставить дѣтей выучить заповѣди и молитвы. Когда онъ, рассказываетъ Песталоцци, заставилъ своихъ учениковъ читать выученное, то ему сразу бросился въ глаза жалкій контрастъ между смысломъ читаемыхъ молитвъ и тѣми чувствами, которыя въ то же время замѣтно обнаруживались въ дѣтскихъ взглядахъ и движеніяхъ; такъ, читая, напримѣръ, слова: возлюби Господа Бога твоего всею сердцемъ твоимъ и ближняго твоего какъ самаго себя, дитя въ то время взглядомъ выражало явную дерзость и бестыдное нахальство. На основаніи этого и подобныхъ quasi неизбежныхъ послѣдствій ранняго обученія религіи, Песталоцци исключаетъ религиозное обученіе изъ программы своей школы и только въ в

шемъ классѣ (дѣти отъ 15—17 лѣтъ) назначаетъ по два урока въ недѣлю на преподаваніе закона Божія. А между тѣмъ, преднамѣренность приведеннаго разсказа—совершенно очевидна. Кто можетъ допустить, въ самомъ дѣлѣ, что чтеніе молитвъ дѣтьми—само собою можетъ возбуждать въ ихъ сердцахъ чувства дерзости, нахальства и тому подобное? Не ясно ли, что подобныя чувствованія стоятъ внѣ всякой связи съ содержаніемъ молитвъ и могутъ быть слѣдствіемъ только систематической порчи дѣтскаго сердца дурнымъ воспитаніемъ вообще?! Но ослѣпленіе даже великихъ людей бываетъ перѣдко такъ велико, что изъ-за своихъ тенденцій они отступаютъ отъ самыхъ элементарныхъ приемовъ логическаго мышленія.

Взглядъ Песталоцци на религіозное воспитаніе раздѣляется и другими представителями современной педагогii, какъ раздѣляются послѣдними и все вообще основныя педагогическія и дидактическія воззрѣнія перваго. Правда, нѣкоторые изъ позднѣйшихъ педагоговъ указываютъ повидимому и на новыя соображенія въ пользу мнѣній Песталоцци, — но только по видимому. Такъ: Динтеръ, извѣстный главнымъ образомъ серьезною и систематическою разработкою катихизической формы обученія, отстаиваетъ взглядъ Песталоцци на томъ основаніи, что объектъ религіознаго обученія не можетъ быть разсматриваемъ и уясняемъ въ діалогической формѣ. Но въ существѣ своемъ—это основаніе заключается уже въ основномъ возраженіи противъ ранняго обученія религіи, высказанномъ Песталоцци. Та или другая форма обученія, опредѣляясь съ одной сторо-

ны степенью духовнаго развитія воспитанника, обусловливается — съ другой стороны — матеріаломъ обучения — предметомъ его. Содержаніе однихъ предметовъ можетъ быть выведено изъ непосредственныхъ воспріятій и наблюденій учащагося; о содержаніи другихъ — этого сказать нельзя; оно должно быть предварительно сообщено. Кругу предметовъ перваго рода, по взгляду Динтера, да и вообще — современной педагогій, соответствуетъ преимущественно форма обученія ватихизическая или діалогическая; предметамъ втораго рода — метода акроматическая или монологическая.

Понятно, отсюда, что мифіе Динтера о непримѣнимости катехетики къ религіозному обученію, и слѣдовательно и отрицаніе имъ возможности этого обученія въ элементарныхъ школахъ основывается на недоступности чувственному созерцанію содержанія религіи. «Прежде надо показывать и говорить, поясняетъ Динтера другой педагогъ — Денцель, а потомъ можно выводить изъ духа ихъ».

Не болѣе оригинальнаго и въ возраженіяхъ противъ ранняго обученія религіи послѣдняго изъ корифеевъ современной педагогій — Дистервега. Съ именемъ этого педагога связывается въ исторіи педагогій принципъ естественности воспитанія. «Учите сообразно съ природою, сообразно съ естественными ступенями человѣческаго развитія! Таково основное положеніе дидактика Дистервега. Само собою ясно, что въ общемъ смыслѣ этого требованія еще не видно никакой логической необходимости отрицать возможность ранняго обученія дѣтей предметамъ религіи. Изъ принципа естественности мо-

гуть быть выведены самыя разнообразныя рѣшенія по вопросу о началѣ религіознаго воспитанія и обученія, смотря потому, какъ будетъ понятъ и уясненъ этотъ принципъ: что будетъ признано естественнымъ и что противуестественнымъ дѣтскому развитію въ тотъ или другой возрастъ дѣтской жизни. Дистервегъ понялъ принципъ естественности воспитанія въ духѣ тѣхъ педагогическихъ взглядовъ на природу дитяти, какіе господствовали въ педагогической литературѣ со временъ Руссо; подъ влияніемъ тѣхъ же взглядовъ онъ смотрѣлъ и на сущность религіи. Нечего удивляться, по этому, что и выводы получились — тѣже. Дѣтей до 14-лѣтняго возраста онъ считалъ неспособными еще къ отвлеченному мышленію и пониманію; на религіозное развитіе онъ смотрѣлъ, какъ на такой процессъ, который, хотя и можетъ возбуждаться очень рано въ дѣтяхъ силою вліяній религіозной среды, но получаетъ разумную и опредѣленную форму только подъ вліяніемъ разсудочныхъ мотивовъ. Совершенно ясно отсюда, почему Дистервегъ считаетъ обученіе предметамъ религіи, равно какъ и систематическое религіозное воспитаніе — до 14-лѣтняго возраста, дѣломъ антипедагогичнымъ — протуестественнымъ. «Принаравливайся, говоритъ онъ, къ естественнымъ степенямъ развитія возрастающаго человѣка... До 14 лѣтъ нѣтъ еще у ребенка пониманія и мышленія, и только съ этого періода образуется разсудокъ и переходитъ въ начала приложенія разума, обнаруживающагося созданіемъ идеаловъ. Сѣмена религіи умѣстны въ этомъ періодѣ». Что же, однако, Дистервегъ считаетъ естественнымъ до этого

времени дѣтской жизни? На это дастъ ясный отвѣтъ второе по важности изъ дидактическихъ требованій его: учите наглядно! Дѣти въ періодъ до 14 лѣтъ живутъ еще только чувственною жизнью, а потому въ это время для нихъ естественны только такія понятія, которыя основываются на наглядныхъ созерцаніяхъ, на чувственныхъ воспріятіяхъ.

Очевидно, такимъ образомъ, что и у Дистервега послѣднимъ основаніемъ возраженій противъ ранняго обученія религіи остается все тотъ же Песталоцціевъ принципъ наглядности обученія, понимаемый въ смыслѣ крайняго эмпиризма.

Обращаемъ особенное вниманіе читателей на это тождество въ основаніи возраженій противниковъ ранняго религіознаго воспитанія. Этотъ фактъ ясно показываетъ, что защитникамъ ранняго обученія истинамъ христіанской вѣры и нравственности нѣтъ причины смущаться тѣмъ, что на противной сторонѣ стоитъ такъ много авторитетовъ современной педагогіи. Количество именъ, хотя бы то и авторитетныхъ, не увеличиваетъ силы того или другаго мнѣнія, если только основанія его остаются тѣже. А что, въ данномъ случаѣ, основанія почти однѣ и тѣже—это мы уже достаточно показали. Остается познакомиться съ качественной стороной этихъ основаній.

Всего естественнѣе, въ виду этой цѣли, обратиться, прежде всего, къ тому міровоззрѣнію изъ котораго онѣ выведены; по дереву судятъ о плодахъ. Педагогическая теорія Руссо построена на міровоззрѣніи, сложившемся подъ слѣдующими—тремя господствовавшими тогда направленіями европейской

философіи: натурализмомъ въ Англіи, матеріализмомъ во Франціи и крайнимъ идеализмомъ въ Германіи. Въ религіозномъ отношеніи этимъ философскимъ направленіямъ соотвѣтствуютъ: деизмъ, атеизмъ и рационализмъ *). Самъ Руссо не былъ философомъ по профессіи, онъ былъ только остроумнымъ выразителемъ

*) Всѣ поименованныя направленія философской и богословской мысли враждебно относились къ религіи, хотя и въ различной степени. Матеріализмъ и атеизмъ—отрицали ее, какъ вымыселъ фантазіи. Натурализмъ и деизмъ, хотя на словахъ и далеки были отъ отрицанія теоретическаго и практическаго значенія религіи въ человѣческой жизни, но опредѣляли это значеніе въ такой формѣ, при которой естественно навязывался вопросъ о дѣйствительной необходимости для человѣка религіи. Какъ натуралисты такъ и деисты смотрѣли на природу, какъ на бытіе самодостаточное и совершенное, не нуждающееся въ участіи въ его жизни какого бы то ни было сверхъестественнаго дѣятеля. Они допускали только бытіе Бога-Творца; но отрицали Бога-Промыслителя, полагая, что ни въ какомъ промышленіи міръ не нуждается. Само собою ясно, по этому, что на религію они не могли смотрѣть иначе, какъ на систему логическихъ истинъ, добытыхъ собственными усиліями человѣческаго ума. Откровенной религіи съ этой точки зрѣнія нѣтъ, да и быть не можетъ «Религія есть продуктъ философскихъ размышленій, говорятъ деисты, все что выше разума въ содержаніи религіи должно быть признано вымысломъ, отъ котораго долженъ отказаться умъ развитый мыслищій». Крайне идеалистическая философія нѣмецкихъ мыслителей Лейбница и Вольфа, хотя и вооружалась противъ этого деистическаго вывода, но и сама была близка къ нему. Еще Декартъ—глава идеализма того времени признавалъ, что идея Бога врождена намъ въ такомъ видѣ, что изъ нея можетъ самостоятельно развиться полное понятіе о Богѣ. Позже—Лейбницъ далъ этому ученію такое толкованіе, что душа и по природѣ своей не можетъ воспринимать чего бы то ни было извнѣ. Естественнымъ слѣдствіемъ этого положенія былъ рационалистическій взглядъ на религію, почти тождественный съ деистическимъ. По этому взгляду, истинно только то, что можетъ быть, безспорно, доказано разумомъ, а потому и содержаніе религіи вѣрно только въ той мѣрѣ, въ какой оно можетъ быть основано на несомнѣнныхъ выводахъ разсудка. Последнимъ авторитетомъ въ дѣлѣ религіознаго образованія признается разумъ. Богословіе получаетъ форму философской доктрины, стремящейся переделать религію по указаніямъ разума, независимо отъ авторитета свящ. писанія и св. преданія. Этихъ замѣчаній достаточно для того, чтобы составить правильный взглядъ на философскія основанія педагогической теоріи Руссо.

тѣхъ идей, какія естественно должны были развиться въ эту эпоху крайняго вольнодумства. Для истиннаго поклонника этихъ идей оставалось одно изъ двухъ: или отказаться отъ всякой религіи, или — создать для себя свою собственную. Такъ и поступали ученые 18 вѣка. Они или отрицали религію, или передѣлывали ее по своему. Первымъ путемъ шли по преимуществу французскіе мыслители, вторымъ — нѣмецкіе и англійскіе. Руссо былъ родомъ французъ, считавшій, однако, Швейцарію вторымъ отечествомъ своимъ. Подобное же двойство замѣчается и въ воззрѣніяхъ его. По природнымъ симпатіямъ онъ склоняется на сторону французскаго матеріализма, но въ теоретическихъ взглядахъ онъ придерживается преимущественно англійскаго деизма и нѣмецкаго раціонализма. По смыслу послѣднихъ «религія положительная, — религія церкви, въ нѣдрахъ которой есть и совершенные, питающіеся крѣпкою пищею и есть не совершенные, которыхъ можно только питать молокомъ — религія какъ слово Бога къ человѣку, а не слово человѣка о Богѣ, — эта религія въ глазахъ приверженцевъ означенныхъ направленій была старою отжившею традиціею старой теологіи». Этимъ же взглядомъ былъ глубоко проникнутъ и Руссо. «Я былъ философъ въ религіи» говоритъ онъ и этимъ откровеннымъ заявленіемъ свидѣтельствуетъ, что та религія, которую имѣетъ въ виду его педагогическая теорія, была не христіанская, а самодѣятельная, — не та, которой подчиняетъ человечество свою волю, свое чувство и свой умъ, а та, которая могла быть порождена личнымъ разумомъ самообольщеннаго раціоналиста.

Взгляды Руссо на религію унаслѣдованы почти въ точности всѣми позднѣйшими представителями педагогической литературы — отъ Песталоцци до Дистервега. Песталоцци такъ же, какъ и Руссо, подъ религіею разумѣетъ не откровенную и положительную систему христіанскаго вѣроученія и нравственія, а произвольно выдѣленный изъ неурядъ истинъ, облеченныхъ въ форму разсудочныхъ положеній и требованій. Только то можетъ быть оставлено въ религіи, по его мнѣнію, что съ одной стороны можетъ быть воспринято дѣтскимъ разсудкомъ, а съ другой — исключаетъ всякую мысль о какомъ бы то ни было вѣроисповѣданіи. Дистервегъ высказывается еще рѣшительнѣе. «Затверживаніе наизусть общихъ положеній религіи, говоритъ онъ, положительно вредно. Катихизисъ выдуманъ іерархіею, которая превратила религію въ сектантскую доктрину, отрицающую все, что не согласуется съ ея догмой» *. Взамѣнъ этой религіи Дистервегъ также, какъ и Песталоцци, принимается реформировать содержаніе религіи въ духѣ своихъ субъективныхъ воззрѣній, отбрасывая изъ него все то, что, по его мнѣнію, могло затруднять дѣтское пониманіе и оставляя лишь то, что безъ труда могло быть понято разсудкомъ.

Въ виду этого тождества взглядовъ на вопросъ о религіозномъ воспитаніи и обученіи представителей педагогіи, — легко объясняемаго тѣмъ, что почти всѣ они не принадлежатъ къ числу мыслителей, занимавшихся самостоятельно разработкою психологическихъ основаній и законовъ развитія духовной природы челоуѣка, — не безынтересно будетъ

* Православный Собесѣдникъ Апрель 1873 г. стр. 361.

познакомиться съ воззрѣніями на тотъ же вопросъ знаменитѣйшихъ представителей науки о человѣческомъ духѣ—въ тотъ же періодъ времени. Воззрѣнія эти имѣютъ при рѣшеніи чисто педагогическихъ вопросовъ если не большій, то ни въ какомъ случаѣ и не меньшій авторитетъ, чѣмъ и взгляды извѣстныхъ педагоговъ. Достоинство педагогическихъ теорій безусловно опредѣляется достоинствомъ психологическихъ началъ, положенныхъ въ основу ихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Открыта подписка на 1876 годъ.

Въ 1876 году журналъ-газета „Гражданинъ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить будетъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1875 году. Мы будемъ слѣдовать нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось. Будемъ улучшать наше изданіе непрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ,—по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія указанія и распоряженія правительства.
2. Руководящія статьи по вопросамъ какъ православной такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.
3. Внутреннее обозрѣніе: въ этотъ отдѣлъ войдутъ:
а) „Петербургская Лѣтопись“ или обозрѣніе законода-

тельной дѣятельности и всѣхъ имѣющихся явленій въ столицѣ: б) „Московская Лѣтопись“ или постоянныя замѣтки о московской жизни, в) „Областное или Провинціальное Обзорѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни, г) Земское обзорѣніе, д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о народной школѣ въ особенности, е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія и ж) Фельетоны.

4. Иностранное обзорѣніе: Сюда войдутъ: „Иностранныя Событія“ или обсужденіе всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни, б) „Иностранная Хроника“ или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) Особыя заграничныя корреспонденціи: изъ Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ нѣнѣшнемъ году особые постоянные корреспонденты.

5) Литература. а) Романы повѣсти, рассказы, очерки драматическія произведенія и стихотворенія, б) Критика и библіографія или обзорѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) „Европейское Обзорѣніе“ или особое обзорѣніе разныхъ иностранныхъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ интересующимъ общество вопросамъ.

7. Последняя страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи (Надеждинская, домъ 24, кв. 1) или главной конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Бабунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ С.-Петербургѣ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“ (обоз-

наченіе подробнаго мѣста нахожденія редакціи не обязательно).

Подписка цѣна:

На годъ безъ доставки	7 р.
— съ доставкою и пересылкою	8 „
На полгода съ доставкою и пересылкою	5 „
На треть года съ доставкою и пересылкою	4 „

За границею:

На годъ съ пересылкою во всѣ государства въ предѣлахъ Всеобщаго почтоваго Союза (не исключая и Франціи)	9 р.
На полгода	5 „
На треть года	4 „

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р., но лишь при годовой подпискѣ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священно-служители бесплатно обучающіе (для чего нужно представлять при подпискѣ удостовѣреніе изъ школы въ бесплатномъ обученіи) въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы (годовой)—съ уплатою за каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., при чемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Объ изданіи

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1875 года Современныя Извѣстія вступаютъ въ девятый годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата.

Содержаніе состоитъ изъ

1) Справочныхъ свѣдѣній (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) Московскаго отдѣла (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ международнаго агентства и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) Внутреннихъ извѣстій (общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни и мѣстныхъ по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) Иностраныхъ (въ систематическомъ обзорѣнн); и

5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

Подписная цѣна:

Для иногородныхъ съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к. за три мѣсяца 1 р. 25 к., за 1 мѣсяць 70 к.

Пріемъ подписки:

Въ Москвѣ: въ конторѣ Современныхъ Извѣтій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго музея, домъ № 9, Игнатьевой (быш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: Исаакова и Базунова.

Типографія современныхъ извѣстій принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, преискурантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

Подписка на „РУССКІЙ МІРЪ“ ВЪ 1876 ГОДУ.

„Русскій Міръ“ въ 1876 году будетъ выходить, какъ и теперь, ежедневно, листами большаго размѣра; въ понедѣльники же и въ дни, непосредственно слѣдующіе за праздниками—въ полулистахъ того же размѣра. Всѣхъ №№ въ продолженіе года выйдетъ 360.

Желая сдѣлать нашу газету болѣе доступною по цѣнѣ, мы назначаемъ:

Съ пересылкой и доставкой		За границей	
		въ Россіи.	повсемѣстно
За годъ	10 р.	18 р.	
За полгода	5 „	9 „	
Меньше полгода за каждый мѣсяць по	1 „	1 „	75.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца. При перемѣнѣ адреса просимъ сообщать непременно адресъ и № билета или бандероли, подъ которою высылается газета.

Уменьшая подписную цѣну, мы вовсе не имѣемъ въ виду дѣлать какія либо перемѣны какъ относительно содержанія газеты, такъ и относительно внѣшняго ея вида.

Печатавшійся въ нашей газетѣ романъ „Трагедіи Парижа“ нынѣ уже разосланъ всѣмъ нашимъ годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ. Въ виду того, что авторъ ввелъ нѣкоторыя дѣйствующія лица изъ „Трагедій Парижа“ въ свой новый романъ, недавно вышедшій подъ за

главiемъ „Виконтеса Жермень“, мы, чтобы дать нашимъ читателямъ возможность составить себѣ полное понятiе о произведенiи французскаго романиста, съ начала будущаго года начнемъ печатанiе этого новаго романа.

Оканчивая въ истекающемъ году печатанiе въ нашей газетѣ исторической повѣсти извѣстнаго нашего романиста Вс. Крестовскаго „Дѣды“, мы общаемъ нашимъ читателямъ новое произведенiе того же автора подъ заглавiемъ: „Вотчимы“—историческую повѣсть изъ эпохи 1815—25 годовъ, современной дѣятельности графа Аракчеева, архимандрита Фотiя, Магницкаго, баронессы Крюднеръ и Татариновой.

Въ виду совершающихся важныхъ событiй на Востокѣ, въ Герцеговину отиравленъ, въ самомъ началѣ возстанiя, нашъ сотрудникъ г. Петръ Петровъ, который останется тамъ до окончательнаго разрѣшенiя герцеговинскаго вопроса

О подпискѣ на газету:

„ДРУГЪ НАРОДА“

на 1876 годъ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Основная цѣль изданiя газеты „Другъ Народа“ знакомить русскихъ людей съ бытовою и современною жизнiею ихъ родины. Въ слѣдствiе этого газета имѣетъ цѣлью представить характеристику разныхъ уголковъ нашего отечества; очерки народнаго быта; свѣдѣнiя о нуждахъ той или другой мѣстности, свѣдѣнiя по сельскому хозяйству и по разнымъ отраслямъ промышленности, отчетъ о текущихъ событiяхъ въ нашемъ отечествѣ и за границую; библиографическое обзорѣние вновь выходящихъ книгъ. Редакцiя обратитъ все вниманiе на то, чтобы сдѣлать свое изданiе настольнымъ въ семьѣ и училищѣ.

„Другъ Народа“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ на двойныхъ листахъ большаго формата. Каждый номеръ заключаетъ до трехъ листовъ обыкновеннаго набора,

Цѣна за годовое изданіе три рубля, для училищъ, учителей и для сельскихъ священниковъ два рубля съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи съ доставкою на домъ. Съ требованіемъ обращаться: въ Кіевъ, редакцію газеты „Другъ Народа“ въ зданіи Кіевской 1-й гимназіи. Тамъ же можно приобрѣтать газету „Другъ Народа“ за прежніе годы: за 1869, 1870, 1872, 1873 и 1874 годы. Цѣна за каждый годъ 2 руб.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЕ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

Бесѣды Православнаго Христіанина

ЖЗЪ ВЗРЗВЗЪ

объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г. было благосклонно привѣтствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое и предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главные черты содержанія ея.

1. О вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ, относительно пришествія Миссіи.

2. Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденіи, жизни, чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3. Разказъ Талмуда о распростаненіи Евангелія Апостолами.

4. О новоудѣйствѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.

5. Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія Іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

Въ прилагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что

не бесполезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи.

Цѣна за экземпляръ Бесѣды 2-го изданія 1 руб.

На пересылку прилагается за 1 фунтъ 20 к. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68-й отставному военному учителю А. Алексѣеву или въ С.-Петербургъ въ книжномъ магазинѣ Кораблева Сирякова.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКѢ

на ежедневную газету

„Н О В О С Т И“

НА 1876 ГОДЪ.

Направленіе, которому слѣдовала газета „Новости“ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая публика вполне одобряетъ характеръ этой газеты. Постоянное стремленіе редакціи было направлено къ тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно большее число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремленія было то, что на страницахъ „Новостей“, появлялись и появляются такія произведенія, которыя могутъ составить украшеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю привлекать публику громкими именами нерѣдко совершенно исписавшихся литераторовъ, пишущихъ по заказу, редакція „Новостей“ предпочла пользоваться произведеніями молодыхъ, свѣжихъ талантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 г редакція предполагаетъ значительно улучшить составъ газеты, и сохраняя ту-же, крайне умѣренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 76 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа въ „Новомъ Свѣтѣ“. Въ немъ

американскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне такимъ, какимъ онъ есть въ жизни. Первая часть была напечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р.

Годовые подписчики на газету „Новости“ прилагаютъ только 1 р.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать деньги непосредственно въ главную контору газеты „Новости“ въ С.-Петербургѣ, Офицерская д. № 7—14.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: при книжномъ магазинѣ Г. Базунова, Невскій проспектъ д. Ольхиной. Въ Москвѣ: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

Подписная цѣна:

	На годъ.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки . . .	7 р.	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ доставкою . . .	8 р.	5 р. — к.	3 р. — к.	1 р.
Съ доставкою и пересылкою во всѣ города Российской Имперіи	9 р.	5 р. 50 к.	3 р. — к.	1 р.
				10—5.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Отдѣлъ officialный: А) Правительственныя распоряженія: 1) Высочайшій Манифестъ. 2) Указъ Св. Синода. 3) Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной миссіи въ Японіи, и распоряженіе по оному Курскаго епархіальнаго начальства. 4) Отношеніе къ Его Преосвященству Сергію, епископу Курскому отъ господина товарища оберъ-прокурора Св. Синода, объ изданіи лицевыхъ святцевъ и иконы двенадесятыхъ праздниковъ. Б) Officialныя извѣстія и замѣтки. II. Отдѣлъ неофициальный. 1) О религіозномъ воспитаніи и обученіи. 2) Объявленія.

24-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сланъ на почту и отосланъ 20 Декабря.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій;
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 7 Генвари 1876 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.



Бѣлгородъ, типографія М. М. Гордона.