

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

✱ XLI. ✱

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 1-й.

Воскресенье, 6-го января.

1908.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

## СОДЕРЖАНИЕ № 1.

### ✻ Отдѣлъ оѳфициальный. ✻

1. Указы изъ Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженія Епархіального Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Отъ пр-вленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи. 5. Отъ редакціи. (Стр. 1--8).

### ✻ Отдѣлъ неоѳфициальный. ✻

1. Новогоднія думы. 2. Святая ночь. 3. Пятидесятилѣтіе со дня кончины высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. 4. Изъ пастырской практики. 5. Нищіе священники. 6. Епархіальная хроника. 7. Иноепархіальная хроника. 8. Извѣстія и замѣтки. 9. Объявленія. (Страницы 1—38).

При этомъ № прилагаются журналы епархіального съѣзда 1907 г. стр. 97—144.

**Цѣна годовому издакію 6 руб. съ пересылкою.**

### ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.





1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Января 6.

I.

**Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

**Преосвященному Владимиру, Епископу Кишиневскому  
и Хотинскому.**

*1. О введеніи въ Кишиневской духовной семинаріи молдавскаго церковно-богослужебнаго пѣнія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го минувшаго ноября за № 2617, журналъ учебнаго комитета, № 675, по ходатайству Вашего Преосвященства о введеніи въ V и VI классахъ Кишиневской духовной семинаріи преподаванія молдавскаго церковно-богослужебнаго пѣнія, согласно желанію мѣстнаго духовенства, выраженному на общепархіальномъ его съѣздѣ. Приказали: принимая во вниманіе потребности значительнаго въ Кишиневской епархіи молдавскаго населенія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству ввести въ V и VI классахъ Кишиневской духовной семинаріи, на мѣстныя епархіальныя средства, обученіе молдавскому церковно-богослужебному пѣнію, въ качествѣ необязательнаго предмета на одинаковыхъ основаніяхъ съ преподаваніемъ въ семинаріи молдавскаго языка; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 14 дня 1907 года,

15125. Резолюція Его Преосвященства: «Въ Правленіе Семинаріи». 18 декабря 1907 года № 7394.

2. *Объ изданіи журнала «Луминаторюль».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 24 октября сего года, за № 470, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи издавать при Совѣтѣ Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства журналъ на молдавскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ «Луминаторюль» по представленной программѣ. Приказали: Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства и признавая изложенное въ немъ ходатайство заслужившимъ уваженія, а представленную программу предполагаемаго къ изданію журнала цѣли своей соотвѣтствующею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить издавать съ 1908 года при Совѣтѣ Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства на молдавскомъ языкѣ журналъ подъ заглавіемъ «Луминаторюль», по представленной программѣ подъ цензурою протоіерея Спиридона Мураневича и съ назначеніемъ редакторами сего журнала протоіерея Константина Поповича и іеромонаха Гурія; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, съ возвращеніемъ представленной программы, на коей сдѣлать надпись объ утвержденіи, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку съ приложеніемъ копии программы. Декабря 20 дня 1907 года, № 15441.

На указѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира послѣдовала такая: *«Въ совѣтъ Христо-Рождественскаго Братства. Призываю Божіе благословеніе и душевно желаю—да благословитъ Господь благими плодами труды возмѣтившихъ ревность потруди́ться въ дѣль просвѣщенія нашей паствы. Свѣтъ Христовъ да просвѣщаетъ всѣхъ».* Епископъ Владимиръ».

### ПРОГРАММА

ежемѣсячнаго церковно-общественнаго журнала на молдавскомъ языкѣ «Луминаторюль» Просвѣтитель.

1. Оригинальныя бесѣды, поученія, слова и рѣчи приходскихъ священниковъ на молдавскомъ языкѣ и переводы, подходящихъ къ условіямъ жизни и развитію Кишиневской паствы, поученій на русскомъ языкѣ, особенно мѣстныхъ архипастырей.



2. Богословскія статьи по вопросамъ догматическимъ, религиозно-нравственнымъ и церковно-обрядовымъ.

3. Статьи и изслѣдованія, касающіяся особенностей, обычаевъ, суевѣрій, наблюдаемыхъ приходскими священниками среди паствы Кишиневской.

4. Обнародованіе документовъ, касающихся исторіи церковно-общественной жизни населенія епархіи.

5. Стихотворенія религиозно-нравственнаго содержанія.

6) Сообщенія о распоряженіяхъ высшаго Начальства церковнаго и гражданскаго касательно церкви и церковныхъ школъ, постановленія епархіальныхъ съѣздовъ, пастырскихъ собраній и т. п.

Журналъ «Луминаторюль» будетъ выходить ежемѣсячными отдѣльными книжками въ объемѣ отъ 4—5 печат. листовъ.

При журналѣ, какъ приложеніе, будутъ издаваться житія святыхъ, точный переводъ съ послѣдняго синодальнаго изданія таковыхъ на русскомъ языкѣ по одной книжкѣ ежегодно въ объемѣ отъ 30—35 печатныхъ листовъ.

Цѣна журнала 4 руб. въ годъ.



## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### **Преподается архипастырское благословеніе**

*съ выдачею грамоты:*

Поселянину с. Димитровки, 3-го окр., Сорокского уѣзда, Ивану Димитріеву Сокиркѣ за пожертвованіе бархатной, шитой золотомъ, плащаницы, большого паникадила на 18 свѣчей и двухъ большихъ подсвѣчниковъ, всего на сумму 395 р.уб.

#### **Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:**

Θеодорѣ Шавгѣ, Анастасіи Чокиртѣ и молодымъ людямъ села Чобручи, 2-го округа, Аккерманскаго уѣзда, за пожертвованіе полнаго священническаго облаченія, стоимостью 70 р.: прихожанамъ того же села: Порфирію Малкочанъ и его женѣ Наталіи за пожертвованіе бархатной плащаницы въ 40 руб., Іоакиму Чунгу и Емельяну Марину за пожертвованіе пары хоругвей въ 25 руб., Порфирію Тодирикѣ, Митрофану Талмазанъ и Трофиму Штіопу за пожертвованіе деньгами; священнику церкви села

Капланъ, 2-го округа, Аккерманскаго уѣзда, Василию Глижинскому, псаломщику Д. Молявину, церковному старостѣ Климентію Табунщику, Михаилу Чебану, Антонію Болозану, Андрею Булбокѣ, Андронику Вендереву, Θεодосію. Болянѣ за пожертвованіе полнаго священническаго облаченія изъ серебряной парчи за 85 руб. и полнаго проскомиднаго прибора за 120 руб.; прихожанамъ церкви села Гура-Кайнаръ, Сорокскаго уѣзда, Георгію, Василию и Стефану Цурканъ за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ своего храма, Клеонику Козаку за усердіе по дѣлу о ремонтѣ церкви; прихожанамъ церкви села Гура-Кайнаръ: а пожертвованіе церкви дома съ мѣстомъ въ 280 кв. сажень для помѣщенія священника.

Поселянину с. Ржавинець, 1-го округа Хотинскаго уѣзда Харалампію Иванову *Кириллоку* за пожертвованіе въ мѣстную церковь двухъ суконныхъ хоругвей, стоимостью въ 25 руб.; жителямъ с. Кошмирки, 4-го округа Сорокскаго уѣзда, Симеону *Тихонову* и Іоанну Симеонову *Руссу* за пожертвованіе въ приходскую церковь полнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 115 руб.; псаломщику с. Кошмирки Григорію Іоаннову *Симинель* и женѣ его за пожертвованіе священническаго облаченія, стоимостью въ 108 руб., и Софьѣ Онисимовнѣ *Кравченко* за пожертвованіе полнаго свѣтлаго пасхальнаго священническаго облаченія, стоимостью въ 100 руб.; учителю Ункитештской школы Исидору Васильеву *Чеботарю* и женѣ его Аннѣ за пожертвованіе паникадила, стоимостью въ 110 руб.; *И. П. А. С.* за пожертвованіе дискаса, чаши, звѣздицы, стоимостью въ 90 руб.; Константину *Достикъ* и его женѣ за пожертвованіе священническаго облаченія, стоимостью въ 40 руб.; *обществу* с. Жабки за пожертвованіе священническаго облаченія, стоимостью въ 52 руб.; поселянамъ с. Цыры, Василию Іоаннову *Борщъ* за пожертвованіе священническаго облаченія, стоимостью въ 62 руб. и Киріаку Іоаннову *Токану* за пожертвованіе кадила, стоимостью въ 8 руб.; жителямъ хутора Крецои, 1-го округа Бендерскаго уѣзда, за пожертвованіе къ церкви с. Цынцаренъ иконы Божіей Матери съ кіотомъ, стоимостью въ 150 руб., жителямъ того же хутора Порфирію *Боднарчуку*, Петру *Островскому* и Роману *Косою* за пожертвованіе иконы святителя Николая въ рамѣ за 20 руб. и лампы въ 10 руб.; поселянину с.



Цынцаренъ Ивану *Илованъ* за пожертвованіе паникадила въ 100 руб., *женщинамъ* с. Барты, 2-го округа Измаильскаго уѣзда, за приобрѣтеніе иконы Иверской Божіей Матери въ кіотѣ съ лампадою въ 393 руб.; жителямъ с. Барты: Николаю *Кичуку*, Ивану *Узуну* и Ивану *Корецкому* за сооруженіе кіота къ иконѣ преподобнаго Серафима въ 135 руб.; Георгію *Кожухарю*, Александру *Кожухарю*, Стефану *Капаной*, Димитрію *Джеме*, Евгению *Джеме*, Андрею *Карталяну* и Георгію *Остя* за сооруженіе иконы съ кіотомъ великомученика Димитрія въ 160 руб.; Михаилу *Малиу* за пожертвованіе колокола, 2 подсвѣчниковъ, одной лампы въ 130 руб.; Петру *Камбурю* за пожертвованіе паникадила въ 160 руб.; Петру *Даскалицѣ* и Георгію *Остя* за пожертвованіе одной хоругви въ 35 руб.; Марину *Малиу* за пожертвованіе облаченій для престола и жертвенника въ 40 руб.; священнику сей церкви Константину *Лефтеру* за сборъ пожертвованій деньгами, заказъ и покупку вещей и труды по ремонту храма.

#### ПЕРЕМѢЩЕНІЕ.

Священникъ церкви села Гординештъ, Хотинскаго уѣзда, Андрей *Остаповъ* перемѣщается на священническое мѣсто къ церкви села Балчанъ, 3-го округа, Кишиневскаго уѣзда, согласно прошенію (22 декабря 1907 г.).

### III.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### Священническія.

С. *Коновка*, 1 округа Хотинскаго уѣзда, 408 д. м. п. и 300 р. казеннаго жалованья (съ 17 сентября); с. *Кисилія-Микъ*, 4 окр. Изм. уѣзда, 571 д. м. п., 20 фал. земли, 300 р. каз. жалованья, общественный домъ (съ 22 ноября); с. *Копкуй*, Бенд. уѣзда, 292 д. м. п., 13 д. з., 300 р. каз. жал., обществ. домъ (съ 27 ноября); с. *Импущита*, Изм. уѣзда, 584 д. м. п., 60 дес. з., общ. домъ (съ 30 ноября); с. *Алуатъ*, Изм. уѣзда, 345 д. м. п., 36 д. з., 300 р. каз. жалованья, домъ общественный (съ 2 декабря); с. *Гординешты*, Хот. уѣзда 673 д. м. п., 33 д. з. (съ 22 декабря); с. *Таргуца*, Изм. уѣзда 682 д. м. п., 300 руб. каз. жалованья (съ 16 декабря).

IV.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы Духовенства Кишиневской Епархіи.

Списокъ лицъ, зъ пользу которыхъ слѣдуетъ поступленіе рублеваго и двадцатипятикопеечнаго сбора съ духовенства Кишиневской епархіи, за время съ 1-го іюня по 1-ое декабря 1907 года, съ показаніемъ о каждомъ лицѣ, когда послѣдовало постановленіе о производствѣ сбора.

*I. Производство съ священниковъ епархіи рублеваго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:*

- 1) Чайковской Евдокии, вдовы священника с. Ермоклии, 2 округа Аккерманскаго уѣзда; постановлено произвести сборъ 2 іюня, 1907 года.
- 2) Лашкова Василя, заштатнаго священника с. Дружинень, 3 округа Бѣлецкаго уѣзда;—8 іюня, 1907 года.
- 3) Війничука Александра, заштатнаго священника с. Рынгача, 2 округа Хотинскаго уѣзда;—19 іюля, 1907 года.
- 4) Бырки Милаила, заштатнаго протоіерея с. Дануценъ, 2 округа Бѣлецкаго уѣзда;—8 августа, 1907 года.
- 5) Сѣрикова Николая, заштатнаго священника с. Михайловки, 3 округа Аккерманскаго уѣзда;—24 августа, 1907 года.
- 6) Гонцы Елисаветы, вдовы священника с. Индерепничъ, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда;—10 сентября, 1907 года.
- 7) Каневскаго Владиміра, заштатнаго священника с. Курчи, 2 округа Измаильскаго уѣзда;—21 сентября, 1907 года.
- 8) Благосклонова Сергія, заштатнаго священника с. Шербинець 2 округа Хотинскаго уѣзда;—21 сентября, 1907 года.
- 9) Наслѣдниковъ Георгіянова Михаила, священника с. Вынаторъ, 4 округа Кишиневскаго уѣзда;—13 октября, 1907 года.
- 10) Крокоса Θεодора, заштатнаго священника с. Маркоуць, 5 округа Хотинскаго уѣзда;—20 октября, 1907 года.
- 11) Макковѣвой Порфиріи, вдовы священника с. Сальчи, 4 округа Сорокскаго уѣзда;—25 октября 1907 года.
- 12) Полянскій Александры, вдовы священника с. Требисоуць, 5 округа Хотинскаго уѣзда;—3 ноября, 1907 года.
- 13) Завойчинскаго Севастіана, заштатнаго священника с. Никорень, 1 округа Бѣлецкаго уѣзда;—10 ноября, 1907 года.
- 14) Наслѣдниковъ Киранова Іліи, священника м-ка Чимишлии, 2 округа Бендерскаго уѣзда;—22 ноября, 1907 года.

Итого, должно поступить рублеваго сбора съ 1-го іюня по 1-ое



декабря 1907 года, въ пользу четырнадцати вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго священника епархіи по четырнадцати рублей.

*II. Производство съ діаконовъ и псаломщиковъ епархіи двадцатипятикопеечнаго сбора слѣдуетъ въ пользу слѣдующихъ лицъ:*

- 1) Максиміана Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Казанештъ, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда; постановлено произвести сборъ 10 іюня, 1907 года.
- 2) Игнатовичъ Ольги, вдовы псаломщика с. Кетрошики-Ноу, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда;—13 іюня, 1907 года.
- 3) Михневича Андрея, заштатнаго псаломщика с. Рукшина, 1 округа Хотинскаго уѣзда;—16 іюня, 1907 года.
- 4) Кочержинскаго Григорія, заштатнаго псаломщика с. Фурманки, 3 округа Измаильскаго уѣзда;—6 іюля, 1907 года.
- 5) Наслѣдниковъ Зелинскаго Гавріила, псаломщику с. Зарожанъ, 1 округа Хотинскаго уѣзда;—12 іюля, 1907 года.
- 6) Перемскаго Маркіана, заштатнаго псаломщика с. Слободы-Домны, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда;—16 іюля 1907 года.
- 7) Гинди Іоанна, заштатнаго псаломщика с. Тартауль-де-Сальче, 4 округа Измаильскаго уѣзда;—21 іюля, 1907 года.
- 8) Поповской Стефаниды, вдовы діакона-псаломщика с. Ченакъ, 3 округа Бендерскаго уѣзда;—13 августа, 1907 года.
- 9) Наслѣдниковъ Гирли Сисоя, псаломщика с. Алчидаръ, 2 округа Оргѣвскаго уѣзда;—13 августа, 1907 года.
- 10) Младицы Анны, вдовы псаломщика с. Олишканъ, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда;—16 августа, 1907 года.
- 11) Михайловичъ Маріи, вдовы псаломщика с. Фитештъ, 4 округа Хотинскаго уѣзда;—15 сентября, 1907 года.
- 12) Мурзака Іоанна, заштатнаго діакона-псаломщика, с. Чинешеуць, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда;—19 сентября, 1907 года.
- 13) Спанаки Николая, заштатнаго псаломщика с. Хаджи-Абдуль, 2 округа Измаильскаго уѣзда;—21 сентября, 1907 года.
- 14) Разнованъ Екатерины, вдовы псаломщика с. Голицы, 4 округа Аккерманскаго уѣзда: 24 октября, 1907 года.
- 15) Нофита Марка, заштатнаго псаломщика с. Пересѣчины, 1 округа Оргѣвскаго уѣзда; 6 ноября, 1907 года.
- 16) Матвіевича Димитрія, заштатнаго діакона-псаломщика с. Мамалыги, 4 округа Хотинскаго уѣзда;—8 ноября 1907 года.
- 17) Маданъ Анны, жены бывшаго псаломщика с. Ново-Троянъ, 4 округа Аккерманскаго уѣзда;—8 ноября, 1907 года.
- 18) Ливецкаго Антонія, заштатнаго пономаря с. Сироты, 3 округа Ор-

гѣвскаго уѣзда;—8 ноября, 1907 года. 19) Кочибана Игнатія, заштатнаго псаломщика с. Малкочъ, 2 округа Кишиневскаго уѣзда;—9 ноября 1907 года. 20) Малая Стефана, заштатнаго псаломщика с. Бубуечъ, 2 округа Кишиневскаго уѣзда;—9 ноября, 1907 года. 21) Логинъ Парасковіи, вдовы псаломщика с. Кислицы, 2 округа Измаильскаго уѣзда;—9 ноября, 1907 года. 22) Сырбу Василя, заштатнаго псаломщика с. Брынзень, 4 округа Оргѣвскаго уѣзда;—9 ноября, 1907 года. 23) Шиманскаго Василя, бывшаго псаломщика с. Минчень, 2 округа Оргѣвскаго уѣзда;—15 ноября, 1907 года. 24) Наслѣдниковъ Челака Кирилла, псаломщика с. Збирои, 3 округа Кишиневскаго уѣзда;—16 ноября, 1907 года. 25) Гумы Григорія, заштатнаго псаломщика с. Ново-Драгушень, 3 округа Кишиневскаго уѣзда;—16 ноября, 1907 года. 26) Гончаренко Ивана, бывшаго псаломщика Димитріевской г. Измаила церкви;—24 ноября, 1907 года. 27) Кириаковой Екатерины, вдовы псаломщика с. Точень, 4 округа Измаильскаго уѣзда;—24 ноября, 1907 года.

Итого должно поступить двадцатипятикопеечнаго сбора, съ 1-го іюня по 1-ое декабря 1907 года, въ пользу двадцати семи вышеозначенныхъ лицъ, отъ каждаго діакона и псаломщика епархіи по шести рублей семидесяти пяти копеекъ.



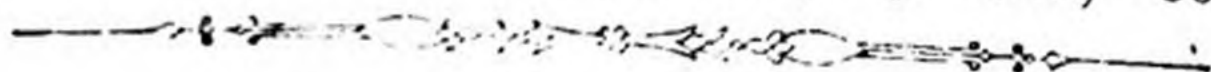
### Отъ редакціи.

а) На стипендію имени Преосвященнаго Аркадія, бывшаго Епископа Аккерманскаго, поступило: отъ псаломщика с. Чобручъ, Аккерм. уѣзда, Теофана Юркова—5 руб., свящ. с. Глодянтъ, Бѣл. у., Георгія Георгіянова 5 р., отъ псаломщика с. Гиждева, Хот. у., Петра Баруса 4 р., всего 14 рублей.

б) На стипендію имени д. с. с. *А. М. Шархоловича* принято редакціей съ благодарностію пожертвованіе отъ протоіерея о. Павла Степановича Флорова—5 рублей, что, съ преждепоступившими 224 р. 47 к. (см. «Киш. Еп. Вѣд.» № 44 т. г.), составляетъ 229 р. 47 к. Деньги эти хранятся въ Киш. Отд. Госуд. Банка по сберегательной книжкѣ за № 41293.

в) На стипендію курса—выпуска 1897 г. поступило отъ священника с. Главанъ Николая Стойкова 15 руб.

г) На памятникъ А. Д. Ризо поступило: отъ М. М. Гобжи-  
лы 3 р., С. В. Твердохлѣбовой 1 р., Н. В. Щипилло-Полѣсской  
1 р., всего 5 р., а съ прежде поступивши (31 р. 50 к.)—36 р. 50 к.





1908 годъ. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. Января 6.

## Новогоднія думы.

Предъ лицомъ вѣчности нѣтъ ни стараго, ни новаго года. Дни, мѣсяцы, годы текутъ въ ней непрерывно, и нѣтъ въ сущности никакой грани, которая бы отдѣляла одни періоды времени отъ другихъ. Время не останавливаетъ своего теченія предъ какой-либо чертой, за которой бы начиналось уже другое теченіе...

Такъ въ безпредѣльной вѣчности. Но человѣкъ, ограниченный силами, слабый волею, не можетъ удовлетвориться этимъ. На безграничной дорогѣ, идущей въ вѣчность, ему нужны остановки, предѣлы, моменты, въ которые его изстрадавшаяся душа могла бы отдохнуть, оглянуться на путь пройденный и собраться съ силами для пути дальнѣйшаго.

Усталому путнику въ выжженной солнцемъ пустынѣ нужны разбросанные по ней оазисы. Вотъ онъ видитъ—сначала, правда, въ смутныхъ очертаніяхъ—одинъ изъ нихъ. Какою радостью наполняется его сердце! Пусть дорога трудна—въ оазисѣ онъ отдохнетъ, продумаетъ, какъ облегчить дальнѣйшій путь, какъ совершить его правильнѣе, чтобы на полдорогѣ къ слѣдующему оазису не чувствовать уже прежней изнуряющей усталости. И съ какой, дѣйствительно, смѣлостью и вѣрой отправляется путникъ отъ мѣста своего отдыха въ дальнѣйшую дорогу! Ему ка-

жется, что въ ней уже не повторятся тѣ друдности, отъ которыхъ онъ искалъ здѣсь, въ этомъ оазисѣ, отдохновенія.

Что оазисы въ пустынѣ, то новолѣтія въ человѣческой жизни. Это тѣ моменты, въ которые мы озираемся на прошедшее, стараемся сгмѣтить проявившіеся въ немъ наши пороки, недостатки, ошибки, стараемся вообще передумать свою жизнь, для того, чтобы именно съ новаго года, съ того момента, какъ часовая стрѣлка перейдетъ опредѣленную черту, начать новую, совершенно новую жизнь, свободную отъ всѣхъ недочетовъ прежней.

Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ насъ не смотритъ такъ на новый годъ, кто изъ насъ не возлагаетъ на него такихъ надеждъ, кто изъ насъ не слѣдитъ, зачастую съ священнымъ трепетомъ, за роковымъ движеніемъ часовой стрѣлки? Для всѣхъ насъ,—или, по крайней мѣрѣ, для громаднѣйшаго большинства изъ насъ,—новый годъ есть та грань, за которой должна начаться новая, свѣтлая жизнь.

Съ такими же мыслями, съ такими же прекрасными намѣреніями отказаться отъ всего дурного приступилъ каждый изъ насъ и къ наступившему нынѣшнему новому году. Если же это такъ, если сердце наше теперь въ самомъ дѣлѣ открыто для однихъ свѣтлыхъ радостныхъ надеждъ,—оглянемся на нашу прошлую жизнь. задумаемся надъ тѣмъ, что въ ней нужно исправить, отъ чего отказаться, что предать забвенію.

Самая великая ошибка, самый великій грѣхъ, какой знало человѣчество во всей своей прошлой жизни, заключается въ томъ, что жизнь эта строилась не по душѣ, не по велѣніямъ человѣческой совѣсти. Основой жизни человѣка была всегда любовь къ чему угодно другому, только не къ душѣ. Даже наоборотъ, въ исторіи человѣчества замѣчается, бросается въ глаза какое-то особенное желаніе строго-систематически уклоняться отъ добра, отъ правды, отъ истины, вообще отъ законовъ души, и вмѣстѣ съ этимъ желаніе жить по влеченіямъ животной природы, по влеченіямъ низменнаго себялюбія.

Стоитъ хотя бы бѣгло просмотрѣть исторію, чтобы убѣдиться въ справедливости высказанной мысли. Вы увидите тамъ



войны, раздоры, длинные періоды полнѣйшаго развращенія рода человѣческаго, но не увидите, чтобы человѣчество жило во всемъ по велѣніямъ законовъ Божіихъ. Были отдѣльныя свѣтлыя личности посланники Неба, громившіе развращенныхъ современниковъ; были моменты, когда подъ вліяніемъ ихъ рѣчей люди становились какъ бы лучше, старались оглянуться на свою жизнь, одуматься. Но такъ, чтобы такія свѣтлыя состоянія продолжались болѣе или менѣе долго,—такъ никогда не было. Міръ, полный злобы, отвратительныхъ пороковъ, только какъ бы уступалъ горячей проповѣди посланниковъ Неба. Но переставали раздаваться ихъ пламенные призывы къ покаянію,—и люди снова окунались въ море нравственной грязи и страстей.

Такъ было всегда, и то, что всегда было такъ, есть что то страшное, роковое, ужасное для міра. И міру пора это признать, пора взглянуть на это прямо, призадуматься, пора подумать о томъ, какъ бы вырваться изъ этихъ тяжелыхъ путъ. Зло какъ бы побѣждаетъ въ мірѣ добро, и побѣждаетъ именно потому, что люди душу забыли, не хотятъ жить по ея велѣніямъ, строить свое поведеніе по ея законамъ.

И вотъ то самое великое зло, какое всегда замѣчалось въ жизни людей, обнаруживалось въ истекшемъ году и у насъ въ жизни нашей несчастной родины.

Душа забыта—вотъ что характеризуетъ наше самое недавнее прошлое. Русь называютъ святой, христіанской. Это было прежде, но далеко не теперь. Грабежи, убійства, возстаніе брата на брата—гдѣ здѣсь памятованіе о душѣ? А кто не грабилъ, не убивалъ, не возставалъ на брата,—тогъ все-таки не имѣлъ въ себѣ силъ противопоставить всему этому стремленія къ Небу, къ правдѣ души, къ выполненію ея вѣчныхъ завѣтовъ.

И происходило это потому, что сколько мы ни говорили о правдѣ, о чистотѣ, объ истинѣ, о жизни по совѣсти,—все-таки не это было главнымъ содержаніемъ нашихъ затаенныхъ думъ, мечтаній. Мы благъ, жизненныхъ благъ, тѣшащихъ наше «я», хотѣли и только не сознавались себѣ и другимъ въ этомъ, говорили о другомъ, надѣвали на себя другую личину, стѣснясь.

открыто измѣнять высокимъ стремленіямъ. Но когда этому начали измѣнять всѣ, мы уже перестали стѣсняться—и душа была забыта. И это забвеніе стало характернымъ для нашей жизни.

И оттого, что мы забыли душу, стоны, плачь, вопли обиженныхъ судьбой, голодающихъ, несчастныхъ, выбитыхъ нашей злобой изъ жизненной колеи нашихъ братьевъ густой тучей поднялись къ Небу, призывая его въ свидѣтели нашего паденія.

Вотъ нашъ великій грѣхъ. Сознаемъ же его теперь, когда мы дѣлаемъ еще первые шаги по дорогѣ новаго года, и приложимъ всѣ усилія къ тому, чтобы, заканчивая его, намъ не пришлось отмѣчать въ своихъ сердцахъ присутствіе стараго великаго грѣха.

Одинъ древній мудрецъ говоритъ: «Большую часть своей долгой жизни я мучился, сознавая, что не такъ живу, какъ слѣдуетъ. Всякій разъ, какъ одинъ періодъ моей жизни смѣнялся другимъ, я хотѣлъ остановиться, передумать свое поведеніе и начать жить по-иному. Но не могъ, ибо не понималъ, что главное было мной забыто. И вотъ на склонѣ моихъ дней я, наконецъ, услыхалъ проповѣдника, который открылъ мнѣ всю истину. «Вспомните о душѣ, которую вы забываете»,—говорилъ онъ,—и я понималъ, что ошибка моей жизни—забвеніе того свѣта, какой сокрытъ въ нашей душѣ и какого я напрасно искалъ внѣ ея. Понявъ это, я сталъ на дорогу истинной мудрости».

Поступимъ же такъ и мы. Признаемъ, наконецъ, что главный смыслъ нашей жизни—поступать по душѣ, по велѣніямъ христіанской совѣсти, что безъ исполненія этихъ велѣній нельзя найти ни внутренняго, ни внѣшняго блага.

И когда мы сдѣлаемъ это, когда мы станемъ исполнять высшій законъ, вложенный въ наше существо, тогда никакое зло не задѣнетъ насъ, и жизнь наша станетъ мирной и счастливой \*).



\*). «Русск. Пал.» № 1, 1907 г.



## СВЯТАЯ НОЧЬ.

Ночь святая на землю сошла,  
Чудной тайной наполнила землю,  
Эту тайну мнѣ въ душу влила;  
Ей съ восторгомъ и трепетомъ внемлю.

Будто Ангелъ коснулся крыломъ  
Сердца грубого, сердца больного;  
Позабывъ, наконецъ, о земномъ,  
Сердце вспомнило Бога Живого.

Ночь святая на землю сошла,  
Въ душу вдунула помыслы чистые,  
И на небѣ лампы зажгла—  
Звѣзды жаркія, звѣзды лучистыя.

Люди-братья! Родился Христось  
Кроткій, полный любви и прощенья.  
Плачемъ, братья! потоками слезъ  
Мы омоемъ свои преступленья.

Какъ пойдетъ Онъ по нашей землѣ:  
Кровью наша земля вся дымится?  
На Божественномъ кроткомъ челѣ  
Скорбь за наши грѣхи отразится!

Люди-братья, забудемъ вражду  
И другъ другу раскроемъ объятъя,  
Пріютимъ бѣдняка, сироту,  
И поймемъ,—что мы истинно братья.

И чтобъ не было звукомъ пустымъ  
Это слово священное „братья“,

Мы, Спасителя ради, рѣшимъ  
Всѣхъ любить и жалѣть безъ изъятя!

*Матушка Валентина Димитріу.*

С. Г.-Кайнары.



## Пятидесятилѣтіе со дня кончины высокопре- освященнаго Филарета, митрополита Кіевскаго и Галицкаго \*)

21-го декабра 1907 года исполнилось 50 лѣтъ со дня бла-  
женной кончины высокопреосв. Филарета Амфитеатрова,  
митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Это былъ одинъ изъ самыхъ выдающихся святителей рус-  
ской Церкви—по своей богословской учености, а въ особенности  
по своему глубокому благочестію и подвижническому духу, по  
своей отеческой любви къ своимъ пасомымъ, преимущественно  
же къ бѣднымъ—вдовамъ и сиротамъ, за что во всѣхъ Епар-  
хіяхъ, гдѣ онъ управлялъ,—за нимъ въ средѣ народа и духовен-  
ства осталось имя *Филарета Милостиваго*... За 17 лѣтъ до  
своей кончины онъ принялъ великую схиму—съ именемъ *Теодо-  
сія*, въ память знаменитаго игумена печерскаго.—Могила митро-  
полита Кіевскаго Филарета находится въ преддверіи ближнихъ  
пещеръ св. Кіево-Печерской лавры...

Стоя предъ этой могилой, въ скоромъ времени послѣ кон-  
чины Филарета, преемникъ его митрополитъ *Исидоръ* (впослѣд-  
ствіи С.-Петербургскій) такъ возглашалъ въ своемъ словѣ—послѣ  
панихиды: «Цѣнная память тебѣ, достоблаженный святитель и  
отецъ нашъ! Она не умретъ во устахъ и сердцахъ нашихъ.  
*Отдаленные роды будутъ вспоминать имя твое съ благо-  
говѣніемъ!*... \*\*).

Однако—съ теченіемъ времени—это святое и достопамятное  
имя *Филарета Кіевскаго* оказалось почти забытымъ... Пропустили

\*) Статья эта, присланная достоуважаемымъ авторомъ 13 декабря,  
уже послѣ того, какъ весь матеріалъ былъ сданъ въ печать, къ сожалѣ-  
нію, не могла быть помѣщена въ свое время.

Ред.

\*\*.) «Воскресное Чтеніе»—1852 г. № 42.



торжественнымъ поминовениемъ *столѣтіе* со дня его рожденія (онъ родился 17 апрѣля 1779 года)... И вотъ и теперь—въ виду 50-лѣтія со дня его кончины потомство какъ будто готово забыть великаго святителя Кіевскаго...

А между тѣмъ имя Филарета Кіевскаго, при жизни его, стояло всегда наряду съ именемъ *другого* знаменитаго Филарета, митрополита Московскаго... Оба эти великіе святители Филареты были между собою почти сверстниками по лѣтамъ... (Филаретъ Московскій родился 26 декабря 1782 г.)... Оба въ молодости были горячо преданы изученію наукъ, особенно богословскихъ, оба достигли высшей въ тогдашнее время степени богословской учености, удостоившись высокаго титула *докторовъ богословія*, оба были наставниками и руководителями духовнаго юношества въ недавно возникшихъ въ то время духовныхъ академіяхъ:—Филаретъ Московскій былъ ректоромъ С.-Петербургской д. академіи, а Филаретъ Кіевскій—ректоромъ Московской д. академіи (1816—1819 г.г.). Достигши званія святительскаго,—оба несли бремя высокаго и отвѣтственнаго служенія Церкви и Отечеству съ общепризнаннымъ ореоломъ великаго личного внутренняго достоинства... Оба до конца питали другъ къ другу чувства самой искренней любви и уваженія, хотя по нѣкоторымъ церковнымъ вопросамъ и расходились между собою *въ мнѣніяхъ*. Филаретъ Московскій почти на 10 лѣтъ пережилъ Кіевскаго... Умирая, Кіевскій просилъ положить съ нимъ во гробъ ту *панакію*, которую онъ давно—давно, еще въ молодости, получилъ въ даръ и на память отъ Московскаго... А этотъ послѣдній, узнавши и въ телеграммы о кончинѣ Кіевскаго,—отвѣчалъ телеграммой же въ Кіевъ: «Раздѣляю печаль не только Кіевской паствы, но и российской Церкви... Припадите къ стопамъ въ Бозѣ почившаго владыки съ мыслию о мнѣ и съ послѣднимъ на земли отъ меня цѣлованіемъ благоговѣнія и любви, да иду по немъ въ миръ».—Предъ ближними людьми Филаретъ Московскій съ великою скорбію высказывался о потерѣ Кіевскаго друга. «Печально лишеніе,—писалъ онъ къ намѣстнику Троицко-Сергіевской лавры *архим. Антонію*,—послѣ многолѣтняго брѣтскаго общенія... Въ трудныя для меня времена онъ не оставлялъ меня словомъ единомыслия и утѣшенія. Въ трудныхъ дѣлахъ я съ пользою обращался къ



его совѣтамъ. Миръ духови его!» \*). А собирателю матеріаловъ для біографіи Филарета Кіевскаго, архимандриту *Сергію Василевскому*, Филаретъ Московскій такъ говорилъ, между прочимъ, въ 1866 году: «...Я въ правѣ и теперь сказать о почившемъ: *по имени его было тако и житіе его. Онъ былъ мой духовный другъ, какого послѣ него для меня нѣтъ уже на землѣ*» \*\*).

Филаретъ Московскій и Филаретъ Кіевскій—это были двѣ блестящія звѣзды на небосклонѣ русской Церкви... Но не даромъ сказано въ Писаніи: «звѣзда отъ звѣзды разнствуетъ во славу»... Это были два великія свѣтила, одновременно свѣтившія русской землѣ... Но да позволено будетъ намъ такъ сравнить ихъ между собою, насколько говорятъ намъ оставшіеся памятники ихъ жизни и дѣятельности: въ одномъ свѣтилѣ (это Филаретъ Московскій) было больше свѣта, а въ другомъ (это Филаретъ Кіевскій)—больше теплоты... Больше свѣта—т. е. онъ написалъ больше научныхъ богословскихъ книгъ, богословскихъ трактатовъ, проповѣдей, дѣловыхъ мнѣній и отзывовъ, разъясняющихъ такіе или иные вопросы церковной и общественной жизни... Больше теплоты—т. е. больше религіознаго энтузіазма, больше сердечнаго отношенія къ людямъ, больше простоты и доступности, больше жалостливости и отеческой снисходительности, больше монашеской кротости и смиренія... Филаретъ Московскій—это былъ человекъ больше религіознаго ума—свѣтлаго, остраго, все проникающаго, строгаго, критическаго, изобличительнаго... Филаретъ Кіевскій—былъ больше человекъ религіознаго чувства и дѣятельнаго порыва, человекъ сердца—простаго, открытаго, довѣрчиваго, любвеобильнаго...—Филаретъ Московскій оставилъ послѣ себя больше памятниковъ свѣта—т. е. богословской учености и вообще богословской и дѣловой письменности... Эти памятники преданы печати—и до сихъ поръ свѣтятъ и потомкамъ, какъ свѣтили и современникамъ... Потомки удивляются величію этихъ оставленныхъ Филаретомъ Московскимъ памятниковъ умственнаго творчества, и доселѣ поютъ ему гимны и дифирамбы... Таковыя мы читали не давно въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».—Памятники же рели-

\*) «Христіанское Чтеніе» 1898 г., іюнь, стр. 844.

\*\*) «Высокопр. Филаретъ М. Кіевскій и Галицкій» соч. архим. Сергія Василевскаго—Казань, 1888 г., томъ I, стр. 240.



гіозной *теплоты*, оставленные Филаретомъ Кіевскимъ, остаются больше въ *скрытомъ* состояніи... Вообще теплота сердца и чувства, отеческая любовь и пастырская заботливость и нѣжность обнаруживаются фактически со всею силою и дѣйственностію только *при жизни* ихъ творца—и суть естественный благодатный плодъ его *живой личности*... Поэтому ихъ ощущаютъ больше *современники*, на которыхъ исходитъ этотъ *токъ теплоты*, а потомки уже не могутъ воспринимать ихъ съ такою очевидностію... Потомки могутъ знать объ этой теплотѣ только по слухамъ, по рассказамъ современниковъ, непосредственныхъ ея свидѣтелей, а сами уже не могутъ имѣть о ней полного представленія... Этимъ и можно объяснить, почему потомки какъ будто забыли *Филарета Кіевского*, источавшаго больше творческой дѣятельной теплоты, чѣмъ умственного теоретическаго свѣта,—забыли, хотя эта теплота его слова, а въ особенности дѣлъ, несомнѣнно продолжаетъ существовать, даже помимо сознанія современниковъ, и дѣйствуетъ и теперь, но въ состояніи *скрытомъ*. Черезъ печать нельзя передать плодовъ этой сердечной теплоты такъ, какъ передаются памятники умственного свѣта...

Знаменитый нашъ богословъ—преосвященный *Іоаннъ Соколовъ*, епископъ Смоленскій, говорилъ, что когда онъ писалъ свое извѣстное сочиненіе «*О монашествѣ епископовъ*», то предъ нимъ предносился образъ *Филарета Кіевского*, какъ *великаго святителя* и какъ *великаго аввы*». Въ лицѣ его я видѣлъ сколько истинный внутренній образъ истиннаго святительства; исполненный духа жизни, силы, свѣта, любви, составляющихъ ореолъ,... столько же я въ немъ видѣлъ какъ бы воплощеніе всего, что возможно и желалось бы всей душой вообразить себѣ въ лицѣ и состояніи *великаго аввы*... Но, видно, такова доля подобныхъ *избранныхъ* въ средѣ земнородныхъ и въ частности даже въ числѣ носящихъ то же званіе, что эти *избранные* и при жизни не находятъ себѣ пьдестала, а вѣрнѣе сказать—никогда сами они не ищутъ его и не помышляютъ о немъ, и по кончинѣ своей остаются *подъ спудомъ*»... \*).

Намѣтимъ же хотя нѣкоторыя черты той творческой теп-

\*) См. указанное сочиненіе архим. *Сергія Василевскаго*—т. I, стр. 521—522.



лоты, которую проявилъ въ своей жизни и дѣятельности досто-  
памятный *Филаретъ Кіевскій*.

Будучи архіепископомъ Казанскимъ и Симбирскимъ (1828—1836 г.г.), Филаретъ возмилосердствовалъ о *народъ Чувашскомъ*, кроткомъ какъ овечки (по его выраженію) и своимъ энергическимъ, но исполненнымъ любви и простоты дѣйствованіемъ, какъ личнымъ, при частыхъ разъѣздахъ по епархіи, такъ и чрезъ избранныхъ достойныхъ пресвитеровъ-миссіонеровъ, обратилъ ко Христу и къ Церкви православной *цѣлыя тысячи Чувашскаго народа*... Онъ бслѣлъ о немъ *муками чадорожденія*, по его собственному выраженію... до него же никто и не думалъ объ этомъ добромъ народѣ, погрязавшемъ во тмѣ языческихъ суевѣрій... И кто можетъ достойно оцѣнить и учесть всю великость, все внутреннее историческое значеніе этого его *апостольскаго подвига*?.. Теперь мы читаемъ въ одномъ Казанскомъ журналѣ, что на *Чувашскомъ языкѣ* издаются цѣлые томы *церковныхъ поученій* и другія религіозныя книги... Значить, сѣмя, посѣянное Филаретомъ, не пропало даромъ, а приноситъ свой плодъ во время свое... Такъ же точно онъ любовно и съ отеческою ласкою и простотою относился и къ другимъ инородцамъ тогдашней своей обширной епархіи...

«Когда я въ первый разъ обозрѣвалъ епархію,—разсказывалъ самъ Филаретъ при одномъ случаѣ,—то при вѣздѣ въ тотъ или иной приходъ изъ новокрещенныхъ встрѣчали меня у церкви священникъ съ причтомъ и земскій чиновникъ съ урядниками. Народъ же стоялъ, бывало, далеко на полверсту... Что это значитъ?,—спрашивалъ я,—«Не смѣютъ», отвѣчали мнѣ.—Какъ не смѣютъ?! И я приказалъ тутъ же священнику и чиновнику звать всѣхъ... Они придвинулись, а я къ нимъ, и началъ я благословлять ихъ всѣхъ, и дѣтей, которымъ и раздавалъ тутъ же и крестики, и иконки маленькіе, и пяточки серебряныя, и все преобразилось... Когда же я пріѣзжалъ въ слѣдующіе разы, то тѣ же, не смѣвшіе прежде, вездѣ спѣшили еще за околицы ко мнѣ на встрѣчу... Случилось однажды, что нужно было освятить церковь въ новокрещенскомъ приходѣ, и я назначилъ было для этой цѣли миссіонера—архимандрита. Но не тутъ-то было... Прихожане—*мещеряки*—пристали ко мнѣ: «нѣтъ, нѣтъ, бачка, такъ не можна... айда самъ!.. Я хотѣлъ объяснить имъ



причину, но они свое: «нѣтъ, нѣтъ,—наша сама тащимъ твоя... айда»!.. И надо было видѣть и паче чувствовать, какъ эти же самые, не смѣвшіе прежде и приближаться,—затаскали и затолкали меня во все время моего пребыванія на освященіи церкви въ ихъ селеніи, куда собрались въ огромномъ множествѣ и изъ ближайшихъ селеній.—Все это такъ живо-сердечно чувствуется мнѣ и до днесъ, и молитва моя объ нихъ—этихъ истинно простодушныхъ овечкахъ—выну въ душѣ моей»... \*).

М. Филаретъ Московскій всѣ свои проповѣди предварительно излагалъ на бумагѣ—и затѣмъ въ церкви—предъ народомъ—всегда произносилъ ихъ *по тетрадикѣ*. Конечно, онъ со всякимъ раченіемъ обрабатывалъ свой слогъ—и отъ того такимъ блестящимъ языкомъ отличаются его проповѣди... Да, онъ былъ великій мастеръ русской рѣчи... Но по содержанию своему большая часть его проповѣдей въ высшей степени глубокомысленны и вполне понятны могутъ быть только для людей богословски образованныхъ... Филаретъ же Кіевскій имѣлъ дивный *даръ помазаніч*—говорить къ народу *живымъ словомъ* не по тетрадикѣ, и при томъ языкомъ простымъ, удобопонятнымъ... Онъ часто говорилъ проповѣди, особенно со времени посвященія въ епископскій санъ; но такъ какъ, послѣ произношенія, онъ рѣдко излагалъ свои *бесѣды* церковныя на бумагѣ,—то поэтому мало осталось памятниковъ его проповѣдничества въ печати, тогда какъ послѣ Филарета Московскаго остались цѣлые томы проповѣдей. Но все-таки Филаретъ Кіевскій иногда передавалъ свои бесѣды и на бумагу и издавалъ ихъ въ печати... Такъ онъ сдѣлалъ со своими бесѣдами на *нагорную проповѣдь* Спасителя, которыя онъ сталъ говорить въ санѣ епископа къ своей первой паствѣ—въ гор. Калугѣ. Въ послѣдствіи онъ издалъ эти проповѣди въ печати подъ названіемъ: «*Бесѣды на евангеліе отъ Матѳея*». Такъ же точно онъ издалъ въ свѣтъ и свои «*Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна*». Глубокое назиданіе, евангельская простота, ясность и удобопонятность изложенія суть отличительныя качества этихъ памятниковъ проповѣдничества м. Филарета Кіевскаго, составляющихъ истинное украшеніе нашей духовной литературы... Это образцовые опыты толкова

\*) См. архим. Сергія Василевскаго—т. I, стр. 536.



нія евангелія, по методу великаго учителя Церкви *св. Іоанна Златоустаго*. Такими же достоподражаемыми свойствами запечатлѣны и другія проповѣди Филарета Кіевскаго, напечатанныя въ журналѣ «Воскресное Чтеніе», которое, по его ходатайству предъ Св. Синодомъ, было основано при Кіевской д. академіи ея знаменитымъ ректоромъ *Иннокентіемъ* и въ первые свои годы велось *въ духъ Филарета*, чѣмъ и приобрѣло себѣ великую славу по всей Руси, представляя драгоцѣнный источникъ христіанскаго назиданія для всѣхъ классовъ русскаго народа.— Да, съ Златоустомъ можно сравнить Филарета Кіевскаго, тогда какъ Филаретъ Московскій больше подобенъ *св. Григорію Богослову*... Рѣчь у Филарета Кіевскаго лилась живымъ потокомъ... Онъ прямо и безъ приготовленія говорилъ отъ сердца... Такой навикъ или лучше сказать *благодарный даръ* онъ усвоилъ себѣ—еще въ первую пору епископства, когда во время поѣздокъ по епархіи и особенно при посѣщеніи инородческихъ приходо-довъ, послѣ совершенія божественной литургіи и молебствій и при каждомъ потребномъ случаѣ, всегда обращался къ народу—съ живымъ и простымъ словомъ назиданія, наставленія и утѣшенія... Вообще, какъ мы сказали раньше, Филаретъ Кіевскій любилъ обращаться съ простымъ народомъ и бесѣдовать съ нимъ отечески—*по просту*... Для того, чтобы еще съ большею ясностью видѣть, каково было его отношеніе къ народу и какъ къ нему относился народъ, приведемъ одинъ фактъ изъ его жизни... Будучи уже митрополитомъ Кіевскимъ, Филаретъ возвращался въ 1842 году изъ Петербурга въ Кіевъ и по дорогѣ посѣтилъ гор. Калугу, свою первую любимую паству... Здѣсь онъ засталъ всеобщее народное уныніе—вслѣдствіе продолжительной *засухи*, грозившей голодомъ. Дѣло было въ маѣ мѣсяцѣ... Жители Калуги обрадовались пріѣзду Филарета и, почитая въ лицѣ его великаго Божія угодника,—въ пріѣздѣ его увидѣли *знаменіе* Божіей къ нимъ милости—въ виду общаго великаго ихъ горя. А потому они съ усердіемъ просили Филарета совершить торжественное всенародное моленіе о ниспосланіи дождя... Филаретъ принялъ къ сердцу горе своей бывшей любимой паствы и съ великою охотою согласился помолиться Господу Богу всенародно объ отвращеніи Божьяго гнѣва... Совершивши въ соборѣ божественную литургію, онъ затѣмъ съ крестнымъ ходомъ вышелъ



на площадь и, въ сослуженіи всего городского духовенства, началъ совершать молебенъ... Еще до половины не дошло совершеніе молебна, какъ уже стали собираться и сгущаться тучи—и скоро полился обильный дождь. Всѣ такъ и думали, что вотъ-вотъ владыка митрополитъ, какъ бывшій въ полномъ праздничномъ облаченіи, почтетъ нужнымъ поспѣшить въ соборъ, а иные изъ сослужащихъ готовы были и просить его объ этомъ, изъ опасенія, чтобы онъ не промоченъ былъ дождемъ. Но онъ, по окончаніи молебна, еще обратился къ народу съ поученіемъ изъ евангельскаго текста: *«аще имате вѣру, яко зерно горюшно»* и проч. и продолжалъ его нѣсколько минутъ. А затѣмъ, когда народъ бросился къ нему за благословеніемъ, то онъ не двигался съ мѣста, пока могъ благословить всѣхъ, направлявшихся къ нему толпами, при чемъ снова продолжалъ разныя поучительныя изреченія въ назиданіе и утѣшеніе всѣхъ. Въ соборѣ разоблачившись, онъ опять продолжалъ долго благословлять толпившійся къ нему народъ. Когда послѣ прибытія въ домъ мѣстнаго архіерея, собравшіеся туда избранные гости стали высказываться предъ м. Филаретомъ, что они очень опасались, какъ-бы народъ *не затолкалъ* его на площади,---то достопамятный владыка Кіевскій сказалъ имъ въ отвѣтъ слѣдующія замѣчательныя слова: *«а знаете-ли, что это-то толканіе насъ---архіереевъ и есть особенная милость Божія... Худо и горе, когда насъ не престанутъ такъ толкать. Вѣдь эти-то толкающіе (разумѣю простой народъ) толкаютъ насъ именно отъ того, что ихъ самихъ толкаетъ внутреннее чувство вѣры, столь обильной въ простыхъ сердцахъ ихъ. Въ этихъ толканіяхъ ихъ несомнѣнно исполненіе словъ Господа: толцуйте и отверзется вамъ,—просите и дастся. И я вѣрую, что они-то такъ сильно и толкали всею силою своей вѣры въ самыя двери неба, что оно отверзлось и излило столь неожиданный и обильнѣйшій дождь»\**). —Да, Филаретъ Кіевскій былъ воистину *народный пастырь и проповѣдникъ!*

Филаретъ Московскій, будучи по рожденію горожаниномъ и на первыхъ порахъ своей службы вращаясь среди самыхъ аристократическихъ круговъ Петербургскаго общества,—усвоилъ се-

\*) См. архим. *Сергія Василевскаго*—т. I, стр. 534—535.



бѣ възрѣнія на народъ, болѣе благопріятныя для дворянскихъ привилегій. Поэтому, когда, послѣ Крымской войны, явилась мысль объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости у помѣщиковъ,—то онъ не вполне сочувственно относится къ этой мысли, хотя и долженъ былъ, по волѣ Царя-Освободителя, редактировать знаменитый *манифестъ 19 февраля 1861 года*\*). Филаретъ же Кіевскій, какъ вышедшій изъ самыхъ нѣдръ русской деревенской жизни и съ самыхъ юныхъ лѣтъ видѣвшій всю страду житія крестьянскаго крѣпостнаго люда, былъ большою *народолюбецъ*, а потому съ восторгомъ встрѣтилъ мысль объ уничтоженіи крѣпостнаго права,— хотя и не суждено было ему дожить до ея практическаго осуществленія... Въ особенности же онъ сочувствовалъ положенію народа въ юго-западномъ краѣ, гдѣ крѣпостное право было въ рукахъ поляковъ—иновѣрцевъ и потому было еще болѣе отяготительно для православнаго мало-русскаго народа. Въ 1857 г., не задолго до своей кончины, Филаретъ получилъ отношеніе отъ Кіевского генералъ-губернатора, сообщавшее, что крѣпостные люди графа Браницкаго, въ бытность Государя Александра II въ Кіевѣ, успѣли подать ему прошеніе объ освобожденіи ихъ отъ крѣпостнаго состоянія, и что перехвачено письмо дьячка Кіево-Златоустовской церкви къ своему отцу, гдѣ высказывается живое сочувствіе къ тѣмъ людямъ... По поводу этого отношенія владыка говорилъ: «чтожъ тутъ?! Какая вина?! Подано прошеніе Государю. Если просьба законна, просители правы; если не основательна,—отказать и только. *За что-жъ истязывать?* Кому не дорога свобода?! Нельзя живому человѣку слова сказать,—тотчасъ заговорятъ, это—мятежъ, бунтъ, непокорность властямъ... Да какія власти-то? Что терпѣлъ отъ нихъ народъ? Въ Россіи дворянство православное; значитъ, въ этомъ есть связь съ народомъ; а въ здѣшнемъ краѣ—католики закоренѣлые враги Церкви и отечества и чего не дѣлаютъ они съ крестьянами! И эти бѣдные страдальцы не смѣли доселѣ и вида подать, что они чувствуютъ свои страданія и имѣютъ нужду въ состраданіи. Слава Богу, что проектъ объ освобожденіи крестьянъ уже обсуждается... О, да поможетъ Господь Богъ Батюшкѣ Государю поскорѣе совершить

\* ) Подробнѣе объ этомъ см. въ журналѣ «*Вѣра и Церковь*» — 1905 года кн. 3-я, стр. 405—415.



этотъ великій подвигъ—вырвать несчастный народъ изъ этихъ адскихъ рукъ!»! Уже на смертномъ одрѣ, узнавши объ извѣстномъ рескриптѣ Государя дворянству западнаго края и объ отношеніи министра внутреннихъ дѣлъ по этому поводу,—Филаретъ Кіевскій сказалъ: «нельзя ли достать этихъ бумагъ? Хотѣлъ бы я прочитать, пока еще дышу... О, какое великое дѣло сдѣлаетъ Государь\*)»!..

Въ Кіевѣ—памятниковъ отеческой любви и заботливости митрополита Филарета о мальчикахъ-сиротахъ духовенства служить и будетъ служить основанное имъ при Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ *духовное утѣльное училище*. При жизни своей онъ содержалъ его на свои средства, и обезпечилъ его существованіе и по кончинѣ своей. Сколько вышло уже изъ этого училища пастырей Церкви и другихъ полезныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ общественной жизни!

Въ Кіевѣ Филаретъ избралъ своимъ постояннымъ мѣсто-пребываніемъ не Кіево-Софійскій соборъ, какъ это было при прежнихъ Кіевскихъ митрополитахъ, а Кіево-Печерскую лавру. И вотъ во время жизни м. Филарета лавра Кіевская, воодушевленная примѣромъ жизни своего *великаго аввы* священноархимандрита, стала выдѣлять изъ себя подвижниковъ старцевъ, къ которымъ стекались всѣ сословія народа русскаго для исповѣди и для полученія наставленій въ жизни.

Изъ такихъ старцевъ-духовниковъ и наставниковъ времени Филарета въ особенности выдѣлился *іеро-схимонахъ Парѣеній*, заслужившій любовь къ себѣ и благоговѣніе всего Кіева. Не только простой народъ, но и ученые люди, и аристократы шли къ нему для исповѣди и для того, чтобы повѣдать ему свои душевныя и житейскія тревоги и получить отъ него наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской<sup>23</sup>). М. Филаретъ въ особенности любилъ старца Парѣенія и избралъ его своимъ духовникомъ. «Велика была любовь святителя Филарета къ старцу Парѣенію; но безпредѣльна и преданность старца къ святителю. И этотъ духовный союзъ составлялъ для обоихъ утѣшеніе въ

\*) См. архим. *Сергія Василевскаго* т. III, стр. 53—54

\*\*\*) Объ отношеніи къ старцу Парѣенію аристократическаго общества можно читать въ статьѣ: «Кіево-Печерскій подвижникъ іеро-схимонахъ Парѣеній, по бумагамъ П. А. Мухановой» въ журналѣ *Вѣра и Церковь* 1905 г., кн. 3.

ихъ подвижническомъ странствіи въ житіи семъ временномъ. Душа архипастыря, утомлявшаяся не рѣдко многотрудными занятіями архипастырскаго сана, отдыхала въ бѣсѣдѣ просвѣщеннаго духомъ, по младенчествуящаго понятіями о всемъ земномъ, —старца, а душа старца опиралась на мудрость архипастыря— съ безусловнымъ къ нему довѣріемъ»<sup>\*)</sup>). И подобно тому, какъ самъ Филаретъ нѣкогда (въ 1838 г.) возложилъ схиму на старца,—такъ затѣмъ вскорѣ отъ него же воспріялъ и самъ великій ангельскій образъ—схиму... Старецъ Парѣеній скончался 25 марта 1855 г. — въ день благовѣщенія Божіей матери, приходившійся въ томъ году, въ страстную пятницу. Въ свѣтлый понедѣльникъ владыка Филаретъ торжественно совершилъ чинъ погребенія надъ своимъ возлюбленнымъ другомъ-старцемъ іеросхимонахомъ Парѣеніемъ. Оба они — и Филаретъ, и Парѣеній—высоко подняли церковно-религіозное значеніе св. лавры Кіево-Печерской, и вообще много способствовали оживленію въ средѣ жителей Кіева духа христіанскаго благочестія.

Вотъ нѣсколько чертъ изъ жизни и дѣятельности достопамятнаго іерарха русской Церкви—святителя Филарета, митрополита Кіевского!.. Питаемъ сердечную надежду, что вся русская Церковь помянетъ его въ знаменательный день 21-го сего декабря, въ который оканчивается 50-лѣтіе со времени его блаженной кончины. Въ особенности же увѣрены мы—торжественно съ великою данью любви и благодарности—помянетъ его Кіевъ, въ которомъ наибольше времени *свѣтилъ и согревалъ* этотъ великій свѣтильникъ русской Церкви... *Память праведнаго да будетъ съ похвалами!*..

Л. С. М.



<sup>\*)</sup> См. «Сказаніе о жизни и подвигахъ старца Кіево-Печерской лавры іеросхимонаха Парѣенія» съ его портретомъ. Кіевъ, 1856 г. — Это «сказаніе» составлено тогдашнимъ ректоромъ Кіевской академіи архим. *Даніиломъ Амвросіевицемъ* (впоследствии архиепископомъ Казанскимъ), который былъ роднымъ племянникомъ митрополита Кіевского Филарета и *стѣлъ его сродни*, буквально *сродни* по имени и въ смыслѣ физическомъ, и въ смыслѣ духовномъ. Да, Антонія Казанскаго тоже должно поставить въ счетъ историческаго *иже* Филарета Кіевскаго, равно какъ и другого его племянника Якова Кокш. *Амвросіевица*, извѣстнаго профессора Кіевской академіи и Кіево-братскаго проповѣдника.



## Изъ пастырской практики.

Въ нашей семинаріи въ 90-хъ годахъ въ качествѣ учебника по практическому руководству для пастырей было сочиненіе П. Нечаева, которое своею неточностью и неполнотою нерѣдко приводитъ бывшихъ учениковъ, а теперь уже священниковъ въ недоумѣніе и даже ставитъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ неловкое положеніе по службѣ. И вотъ, между прочимъ, почему.

Въ этомъ учебникѣ въ 48 § 2 вып., 2 из., въ отдѣлѣ о степеняхъ кровнаго родства, служащихъ препятствіемъ къ браку сказано *только* слѣдующее: «Въ родствѣ кровномъ непозволителенъ бракъ: братьевъ (родныхъ) съ сестрами (2 степень), дяди съ племянницей (3 ст.); двоюроднаго брата съ двоюродной сестрой (4 ст.). Такимъ образомъ, по дѣйствующимъ нынѣ у насъ постановленіямъ, бракъ въ кровномъ родствѣ по прямой линіи (восходящей и нисходящей), какъ противный самой природѣ чловѣка, безусловно запрещается во всѣхъ степеняхъ. Въ линіяхъ же боковыхъ кровнаго родства и во всѣхъ видахъ родства двухкровнаго, примѣнительно къ 54 правилу VI Вселенскаго собора и согласно синодскому указу 1810 года января 29 дня, бракъ запрещается до 4-й степени включительно. А если чрезъ бракъ въ дозволенныхъ степеняхъ родства происходитъ смѣшеніе родственныхъ наименованій, то на заключеніе такихъ браковъ, а также и во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ священники должны испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго начальства, и, до полученія законнаго предписанія, не приступать къ браковѣнчанію». Вотъ тутъ и все о кровномъ родствѣ: болѣе обстоятельныхъ и точныхъ указаній на счетъ брака въ кровномъ по боковой линіи родствѣ не имѣется. Руководствуясь вышеприведенными правилами изъ учебника Нечаева, малоопытный священникъ можетъ впасть въ ошибку, думая, что, если бракъ въ кровномъ родствѣ по боковой линіи категорически воспрещается только до 4-й степени включительно, то отъ 5-й степени и дальше онъ можетъ самостоятельно—безъ архіерейской власти вѣнчать таковыхъ. Хотя далѣе въ учебникѣ Нечаева и говорится, что при смѣшеніи родственныхъ наименованій и въ сомнительныхъ случаяхъ (хотя поводы къ сомнѣнію не указаны)

нужно разрѣшеніе архіерея, однако это выражено опять таки темно и неточно и, какъ не выраженное въ формѣ закона— категорически, подаетъ поводъ къ сомнѣнію, результатомъ чего можетъ быть браковѣнчаніе въ 5-й или 6-й степени кровнаго родства по боковой линіи безъ разрѣшенія архіерея. И такимъ родомъ, вслѣдствіе неточности въ учебникѣ, пастырь, совершая подобный бракъ, привлекается къ отвѣтственности. Благо ему, ежели онъ имѣетъ подъ руками и другое практическое руководство для пастырей, въ родѣ руковод. священника Сильченкова, гдѣ ясно, точно и обстоятельно формулируются брачные законы и гдѣ явствуется, до какихъ предѣловъ простираются въ браковѣнчаніи права священника. Такъ., напр., на 94 ст. 4-го изданія у Сильченкова показано: «въ боковыхъ линіяхъ кровнаго родства бракъ запрещается включительно до 6-й и степени впрочемъ, по нуждѣ, архіерей можетъ разрѣшить въ 6-й и даже въ 5-й степени». Найдя такую справку, сомнѣвающейся и колеблющейся священникъ не приступитъ ни подъ какимъ предлогомъ къ браковѣнчанію безъ архіерейскаго разрѣшенія.

Не знаемъ, въ ходу ли и въ употребленіи и теперь этотъ учебникъ Нечаева, но намъ кажется, что вообще учебникъ по пастырскому руководству, составленный *не пастыремъ*, можетъ во многомъ погрѣшать, какъ мы это видѣли на вышеупомянутомъ учебникѣ; а потому его слѣдовало бы замѣнить другимъ въ родѣ учебника вышеупомянутаго свящ. Сильченкова, который будучи въ курсѣ дѣла, на пастырской практикѣ не допуститъ различныхъ упущеній и неточностей и этимъ избавитъ сельское духовенство отъ возможныхъ для него неприятностей.

Свящ. *Акимъ Лашковъ.*

## Нищіе священники.

Ежегодно во время молотбы хлѣба наши деревни наводняются нищими всевозможныхъ типовъ и профессій. Кого только вы не встрѣтите среди этой братіи! Но въ послѣдніе годы среди нищей братіи стали фигурировать лица одѣтыя въ рясы. Нищіе эти, получившіе въ нашихъ мѣстностяхъ кличку «іерусалимскихъ поповъ», на парѣ порядочныхъ лошадокъ, какія не всегда встрѣ-



чаютя у зажиточнаго мужика-хозяина, странствуютъ по два человека по нашимъ селамъ. Собираютъ сіи «святые нищіе отцы» обильную жертву. Куда дѣваютъ они собранную жертву, увидимъ послѣ; а теперь познакомлю васъ съ нищимъ—іереемъ, котораго мнѣ пришлось встрѣтить въ моемъ приходѣ.

Не давно, раненько утромъ, постучалъ ко мнѣ въ комнату священникъ. Выхожу, отворяю и прошу его войти въ комнату. Входитъ сей іерей въ пріемную горенку, крестится на образа, кланяется на четыре стороны и, обращаясь ко мнѣ, привѣтствуетъ: «Миръ вашему дому, батюшка!» Удивленный необычайными пріемами неожиданнаго гостя, я поблагодарилъ его за привѣтствіе и пригласилъ сѣсть. Наступило неловкое молчаніе. «Чѣмъ могу служить?» прервалъ я, наконецъ, молчаніе. Незнакомецъ ломанымъ русскимъ языкомъ объяснилъ мнѣ цѣль своего посѣщенія. Оказывается изъ разказа незнакомца, что онъ священникъ изъ Палестины, родомъ сиріецъ. Такъ какъ турки притѣсняють христіанъ и въ особенности духовныхъ лицъ, то онъ съ товарищемъ, нуждаясь въ пропитаніи, оставили свои семьи на родинѣ и прибыли въ Россію собирать милостыню. Поэтому проситъ меня, какъ настоятеля мѣстнаго прихода, разрѣшить ему ходить по приходу за добровольнымъ пожертвованіемъ. Окончивъ свою просьбу, незнакомецъ подалъ мнѣ свой видъ на жительство. Оказывается, что паспортъ, выданный ставропольскимъ губернаторомъ, на имя турецко-подданнаго священника Петра Яковлева Попова утерянъ, вмѣсто же паспорта выдано ему свидѣтельство отъ мѣстнаго пристава.

Незнакомецъ—дородный дѣтина, саженнаго роста, лѣтъ тридцати пяти, густая черная борода украшала цвѣтущее здоровьемъ румяное лицо, черные маленькіе глаза такъ и бѣгаютъ изъ подъ густыхъ, черныхъ бровей. Одѣтъ былъ незнакомецъ въ черную рясу съ чужого плеча, на груди красовался массивный серебряный священнической крестъ. Рѣчь свою пестритъ онъ текстами изъ священнаго писанія, во время разговора закатываетъ вверхъ глаза. Вообще онъ старается во всемъ выказать благочестіе, искреннее смиреніе и глубокое знаніе и пониманіе Евангелія.

Не зная въ дѣйствительности, кто мой неожиданный гость: священникъ или самозванецъ какой-нибудь, я отвѣтилъ на его просьбу, что разрѣшать просить милостыню не мое дѣло; если же кто пожелаетъ изъ моихъ прихожанъ чѣмънибудь ему помочь, то я нисколько не буду претендовать.—

«Значить, батюшка, вы ничего не будете имѣть противъ того, что мы походимъ по вашему приходу за милостыней?»

«Ровно ничего», отвѣтилъ я.

Поблагодаривъ меня и призывая благословеніе Божіе на мою семью, незнакомецъ удалился.—

Не прошло недѣли послѣ посѣщенія меня незнакомцемъ—священникомъ, я по дѣламъ былъ въ городѣ Болградѣ; на обратномъ пути, изъ города, на окраинѣ его, вижу около кабака стоитъ нѣсколько повозокъ. Около одной повозки, держась за заднее колесо, стоялъ священникъ съ поникшей головой; на повозкѣ же, сидя, сладко храпѣлъ другой человекъ въ рясѣ: не то священникъ, не то діаконъ, безъ шапки. Священникъ, стоявшій у повозки, отдавалъ должную дань Бахусу. Заинтересовавшись необычайною парой, я приказалъ возницѣ проѣхать мимо нихъ возможно ближе. Каково же было мое удивленіе, когда я узналъ въ лицѣ священника необычайнаго незнакомца, посѣтившаго мой приходъ нѣсколько дней тому назадъ въ качествѣ нищаго. Узналъ ихъ и мой возница.

«Вотъ, батюшка, іерусалимскіе священники!» воскликнулъ возница. «На прошлой недѣлѣ собирали у насъ по селу хлѣбъ, а теперь гуляютъ»...

Вотъ какіе паразиты стали наводнять наши села въ послѣднее время! А откуда они появились?! Изъ самой колыбели христіанства-Палестины!..

Правда, подать милостыню нуждающемуся, да еще духовному лицу, очень необходимо. Но горько то, что эти нуждающіеся въ рясахъ, нисколько не дорожа званіемъ священнослужителей, допускаютъ такія безобразія, за которыя по правиламъ церковнымъ лишаютъ сана. Крімъ того, порочнымъ поведеніемъ они роютъ въ глазахъ народа духовное сословіе той страны, ко-



торое, можетъ быть, изъ состраданія къ незавидной долѣ не мѣшаетъ имъ подаяніемъ добывать себѣ пропитаніе.

Въ особенности въ настоящее время мы должны обратить на этихъ проходимцевъ должное вниманіе. Политическая борьба, которая идетъ у насъ на Руси между различными партіями, сословіями, поставила наше духовенство въ такія условія, что оно должно каждое свое слово, каждый шагъ дѣлать обдуманно, чтобы не подавать повода къ обвиненію въ уклоненіи отъ евангельскихъ заповѣдей.

Но не угодно ли вамъ: въ городѣ, въ числѣ десятка пьяныхъ крестьянъ и бабъ духовное лицо, потерявшее обликъ чело-вѣка отъ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Какъ отозвется вашъ прихожанинъ на вашъ призывъ съ церковной кафедры къ воздержанію? Не мелкнетъ ли у него въ головѣ образъ, видѣннаго имъ пьянаго «іерусалимскаго попа!» Не скажетъ ли онъ по поводу вашего призыва: «учить-то учите насъ не грѣшить, а сами не бось, не далеко ушли»!.. Не закричатъ ли неистовѣе наши враги, что мы забыли завѣты Христа о воздержаніи и публично предаемся пороку! Вѣдь они и безъ «іерусалимскихъ поповъ» бранятъ насъ на страницахъ своихъ печатныхъ органовъ.

Поэтому нашему духовному начальству давно пора обратить вниманіе на сихъ, «странствующихъ по Бессарабіи священно-служителей», съ востока и слѣдовало бы провѣрить священно-іерейство ихъ совмѣстно съ губернскими властями. Буде окажется, что сіи «іерусалимскіе попы» дѣйствительно имѣютъ священнической санъ, то не мѣшало бы указать имъ, какъ они должны вести себя въ чужой странѣ...

Пора, пора приняться за всевозможныхъ проходимцевъ, въ родѣ вышепоименованныхъ «іерусалимскихъ поповъ», дерзающихъ на своихъ персяхъ носить серебряные священническіе кресты и облачаться въ рясы. Если мы сами не позаботимся о поднятїи въ глазахъ народа и общества рясы, то кто подниметъ

свой голосъ въ ея защиту. Не тѣ ли «іерусалимскіе попы», которые пропиваютъ въ кабакахъ поданную имъ милостыню?!

Священникъ Игнатій Макрицкій.

## Епархіальная хроника.

◆ *Архіерейскія богослуженія.* 23 декабря божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. Во діакона рукоположенъ окончивши курсъ духовной семинаріи Валеріанъ Чеканъ. Поученіе произнесъ священникъ Гавріиль Златовъ.

Въ этотъ же день въ крестовой церкви въ 4 часа пополудни Преосвященный Епископъ Никодимъ читалъ акаѳистъ Богоматери и произнесъ, по окончаніи акаѳиста, поученіе.

24 декабря, въ понедѣльникъ, всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ, а въ крестовой церкви—Преосвященный Еп. Аркадіи.

25 декабря божественную литургію и молебенъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Епископъ Никодимъ. Рукоположенъ во іерея діаконъ Валеріанъ Чеканъ.

Въ этотъ же день въ крестовой церкви божественную литургію и молебенъ совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Аркадіемъ. Во діакона рукоположенъ монахъ Алипій.

26 декабря божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Никодимъ. Во діакона рукоположенъ монахъ Курковскаго монастыря—Акепсима.

## Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Изъ постановленій Полтавскаго епархіальнаго съѣзда.—По вопросу о публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами.—Изъ журнала съѣзда церковно-приходскихъ совѣтовъ г. Брянска.—Обложеніе монастырей и подворій Таврической епархіи общеeparхіальными налогами.—Вопросъ о приготовительныхъ классахъ.—Изъ журнала собранія депутатовъ Орловскаго епархіальнаго съѣзда.—Изъ журналовъ съѣзда благочинныхъ Курской епархіи.

◆ *Изъ постановленій Полтавскаго епархіальнаго съѣзда.* Очередной епархіальный съѣздъ депутатовъ полтавской епархіи,



бывшій въ іюль мѣсяцѣ 1907 года, между прочимъ, постановилъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ исключеніи на будущее время изъ клировыхъ вѣдомостей вносимыхъ нынѣ отмытокъ о подсудности членовъ причта, по суду оправданныхъ. На этомъ журналѣ преосвященный Полтавскій Іоаннъ написалъ: «Консисторія учинить должное распоряженіе о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ»

Съѣздъ постановилъ также просить преосвященнаго: а) чтобы всѣ жалобы на членовъ духовенства передавались на предварительное рассмотрениеъ благочинническихъ совѣтовъ и безъ дознанія, кромѣ исключительныхъ случаевъ, слѣдствія не назначались, такъ какъ часто для выясненія несостоятельности жалобы достаточно бываетъ дознанія; назначенное же по такимъ жалобамъ слѣдствіе беззаслуженно ложится позорнымъ пятномъ на обвиняемаго, б) чтобы жалобы съ резолюціями владыки не вручались непосредственно жалобщикамъ, а окончательныя опредѣленія по жалобамъ сообщались виновнымъ чрезъ благочинныхъ, а не чрезъ полицію, какъ практикуется нынѣ, и в) чтобы анонимныя жалобы и письма оставались совершенно безъ вниманія. Преосвященный на этомъ журналѣ написалъ: «Къ свѣдѣнію. Все желательное въ этомъ отношеніи уже практикуется, вѣсколько то согласно съ требованіемъ закона и выступающими обстоятельствами дѣла».

Съѣздъ ходатайствовалъ предъ преосвященнымъ о томъ, чтобы при назначеніи предсѣдателей училищныхъ отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей не были совмѣщаемы эти должности и о предоставленіи права духовенству имѣть въ составѣ Отдѣленій членовъ, избираемыхъ по одному отъ каждаго округа. Журналъ этотъ переданъ преосвященнымъ на заключеніе училищнаго совѣта.

Объ организаціи богословскихъ курсовъ для священниковъ всей епархіи съѣздъ постановилъ: просить его преосвященство о разрѣшеніи устройства такихъ курсовъ на личные средства желающихъ участвовать въ нихъ, и о разрѣшеніи воспользоваться для этого бесплатно однимъ изъ помѣщеній духовно-учебныхъ заведеній, которыя въ каникулярное время бываютъ свободны. На журналѣ преосвященный написалъ: «Требуется разработка вопроса». (Полт. Еп. Вѣд.» № № 29 и 30, 1907 года).

◆ По вопросу о публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами.

На миссіонерскомъ епархіальномъ сѣздѣ духовенства, бывшемъ въ сентябрѣ т. г. по вопросу о публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами постановлено: 1) Вести публичныя бесѣды съ сектантами необходимо. Преосвященный епископъ Алексій указалъ на примѣръ первомученика Стефана, который, исполненный Духа Святаго, велъ бесѣду въ синедріонѣ съ невѣровавшими іудеями, положивъ жизнь свою за истину Христовой вѣры. В. М. Скворцовъ указалъ на миссіонерское значеніе публичныхъ бесѣдъ съ сектантами и на тотъ интересъ, который онѣ возбуждаютъ, привлекая сотни и тысячи слушателей. 2) Но публичныя бесѣды съ сектантами должны быть разсматриваемы, какъ крайняя кульминаціонная мѣра борьбы съ сектантствомъ, завершающая цѣлый рядъ, цѣлую систему мѣръ борьбы съ нимъ. Поэтому онѣ должны вестись въ ряду бесѣдъ прежде всего общаго религіозно-нравственнаго содержанія, которыя должны служить предуготовительными къ нимъ и сопровождающими ихъ; общія религіозно-нравственныя бесѣды прежде всего и по преимуществу должны устранять религіозное невѣжество, въ которомъ имѣетъ свой корень сектантство, должны служить для утвержденія православныхъ въ истинахъ православной вѣры. 3) Какъ къ крайней мѣрѣ, къ веденію публичныхъ бесѣдъ съ сектантами должно относиться съ большою осторожностью—въ томъ соображеніи, что публичная бесѣда должна быть «торжествомъ православія». Поэтому публичная бесѣда должна происходить въ благопріятной для православнаго собесѣдника обстановкѣ. Когда можно ожидать такой благопріятной обстановки для публичной бесѣды и когда по сему веденіе ея было бы цѣлесообразно, рѣшеніе этого вопроса должно предоставить опытной предусмотрительности миссіонера. 4) Публичная бесѣда съ сектантами должна происходить въ опредѣленно назначенное время и въ опредѣленномъ мѣстѣ, независимо отъ богослужебнаго собранія православнаго или сектантскаго. Слѣдовательно, еслибы сектанты предложили православному миссіонеру для веденія публичной бесѣды явиться въ ихъ *молитвенное* собраніе, то таковое предложеніе миссіонеръ по всей справедливости можетъ отклонить, указавъ, что вѣдь и мы никогда не предлагаемъ сектантамъ предварительно бесѣды присутствовать на нашемъ богослуженіи; публичная бесѣда должна происходить независимо отъ богослужебнаго соб-



ранія. 5) Веденіе публичной бесѣды съ сектантами должно быть обставлено извѣстными условіями, которыя бы исключали возможность сектантскому миссіонеру быть распорядителемъ бесѣды и вообще въ болѣе благопріятномъ положеніи, чѣмъ какое создалось бы для православнаго миссіонера. 6) Въ случаѣ, если бы сектанты на публичной бесѣдѣ стали произносить похуленія на православную Церковь, слѣдуетъ запрещать имъ это подъ угрозой прекратить бесѣду, и если бы, не смотря на это, сектанты стали продолжать похуленія, дѣйствительно прекращать бесѣду, указавъ присутствующимъ на неблаговидность поведенія сектантовъ. 7) Присутствіе дѣтей на публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами нежелательно. 8) Безусловно важное миссіонерское значеніе имѣютъ частныя бесѣды съ сектантами и миссіонерскія противосектантскія бесѣды полемико-апологетическаго содержанія. Последнія бесѣды, противосектантскія миссіонерскія, должны вестись въ ряду другихъ народныхъ чтеній и бесѣдъ, и прежде всего въ ряду чтеній и бесѣдъ общаго религіозно-нравственнаго содержанія, на которыхъ должны быть выясняемы истины православной вѣры и утверждаемы правила христіанскаго благочестія, способствуя такимъ образомъ религіозному просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры и воспитанію его въ правилахъ нравственной жизни, что и будетъ составлять главное средство въ борьбѣ съ сектантствомъ, такъ какъ будетъ устранять то, что составляетъ собственную почву для развитія сектантства (религіозное невѣжество и упадокъ нравственной жизни православнаго населенія). 9) Въ виду такого важнаго значенія бесѣдъ и чтеній общаго религіозно-нравственнаго содержанія и въ ряду ихъ противосектантскихъ бесѣдъ, веденіе ихъ необходимо повсемѣстное. («Тавр. Церк. Общ. Вѣст.» № 29, 1907 годъ).

◆ Изъ журнала съѣзда церковно-приходскихъ совѣтовъ е. Брянска (Орлов. еп.). На засѣданіи съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ прошл. г., заслушанъ былъ докладъ о средствахъ объединенія приходскаго пастыря съ своими прихожанами. Первымъ и главнѣйшимъ средствомъ, по мнѣнію докладчика, должно быть достойное и благоговѣйное совершеніе богослуженія и всѣхъ дѣйствій, возлагаемыхъ на священника. Много значитъ здѣсь живой примѣръ и собственный личный молитвенный духъ самого пастыря, проявляемый въ его поведеніи. Второе

средство объединенія пастыря съ своими прихожавами составляет школьная и педагогическая дѣятельность священника. Въ школѣ священникъ вступаетъ въ тѣсное общеніе съ дѣтьми своихъ прихожанъ, а чрезъ нихъ, конечно, и съ ихъ родителями. Педагогическая дѣятельность пастыря поможетъ ему создать поколѣніе, преданное Церкви и живущее по духу Христову и вполне расположенное къ своему духовному отцу, что самое главное. Третьимъ средствомъ объединенія пастыря съ своими пасомыми служатъ пастырскія посѣщенія своихъ прихожанъ. Эти посѣщенія можно раздѣлить на два вида. Одни можно назвать официальными, которыя совершаются по требованію обычая или священническаго долга, а другія—предпринимаются по внушенію пастырской любви и усердія. Нужно очень сожалѣть о томъ, что наши пастыри весьма рѣдко обращаются къ этому средству для распространенія церковнаго вліянія на народъ. Эти нарочитыя пастырскія посѣщенія есть дѣло любви и усердія пастыря. Они могутъ быть дѣлаемы тѣми изъ священниковъ, кто боится о нуждахъ своихъ прихожанъ и близко принимаетъ къ сердцу интересы каждаго изъ нихъ. Во время этихъ посѣщеній священнику лучше всего завязать задушевную, теплую бесѣду съ своими прихожанами и дать добрый совѣтъ или наставленіе, чего въ другихъ случаяхъ, при большомъ стеченіи народа, трудно достигнуть. Для пастыря Церкви можетъ представиться много поводовъ къ свободному и добровольному посѣщенію своихъ прихожанъ. («Орл. Еп. Вѣд.» № 43, 1907 года).

◆ *Обложеніе монастырей и подворій Таврической епархіи общепархіальными налогами.* Таврической епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: почтительнѣйше и убѣдительно ходатайствовать предъ его преосвященствомъ о разрѣшеніи привлечь къ участию въ расходахъ на епархіальныя нужды, наравнѣ съ приходскими церквами, всѣ монастыри епархіи и церкви при монастырскихъ подворьяхъ, устроенныя въ городахъ и селеніяхъ въ районахъ приходскихъ церквей. О способѣ обложенія монастырей имѣть сужденіе на послѣдующихъ засѣданіяхъ.—Преосвященный Алексій предложилъ монастырямъ епархіи принять добровольное участіе во взносахъ на епархіальныя нужды. Изъ переписки духовной консисторіи по этому дѣлу выяснилось, что нѣкоторые монастыри изъявили свое согласіе прійти на помощь духовенству добровольными взносами.



◆ *Вопросъ о приготовительныхъ классахъ.* На томъ же сѣздѣ обсуждался вопросъ о приготовительныхъ классахъ при мужскомъ духовномъ училищѣ и женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ цѣлью выяснить—должны ли эти классы продолжать свое существованіе, или они могутъ быть закрыты.

Нѣкоторые изъ о. о. депутатовъ соглашались, что ни церковныя, ни земскія школы не могутъ достаточно подготовить дѣтей для испытаній въ 1-й классъ училищъ и что приготовительный классъ имѣетъ важное воспитательное значеніе, вслѣдствіе чего существованіе его необходимо: другіе же о. о. депутаты, наоборотъ, утверждали, что въ настоящее время какъ земскія, такъ и церковныя школы хорошо поставлены и дѣти, окончившія курсъ ученія въ этихъ школахъ, безъ дополнительной подготовки могутъ выдерживать испытанія въ первый классъ духовныхъ училищъ.

При рѣшеніи вопроса—считаетъ ли сѣздъ возможнымъ теперь же сдѣлать постановленіе о закрытіи приготовительныхъ классовъ, или не считаетъ, открытой баллотировкой, получилось 12 голосовъ за существованіе приготовительныхъ классовъ и 7 за закрытіе ихъ, вслѣдствіе чего опредѣлили: вопросъ о приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ оставить открытымъ до будущаго сѣзда съ тѣмъ, чтобы предварительно онъ былъ подвергнутъ обсужденію на десятковыхъ сѣздахъ. («Тавр. Ц. Общ. Вѣст.» № 31, 1907 г.).

◆ *Изъ журнала собранія депутатовъ Орловскаго епархіальнаго сѣзда.* Въ сентябрѣ 1907 г., въ городѣ Орлѣ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Орловскаго Серафима, состоялось собраніе депутатовъ епархіальнаго сѣзда, которое имѣло, между прочимъ, сужденіе, по предложенію преосвященнаго: 1) Объ увеличеніи средствъ для вспоможенія вдовамъ и сиротамъ духовенства, а также престарѣлымъ и больнымъ священно-церковно-служителямъ. Постановили: а) основать для содѣйствія епархіальному попечительству новое *благотворительное учрежденіе*: б) отвести въ пользу сего учрежденія ежегодный взносъ по 1000 рублей, поступающій доселѣ изъ средствъ свѣчнаго завода въ пользу попечительства и установить новый сборъ по 5 руб. отъ каждаго причта съ января 1908 года. 2) Объ улучшеніи положенія бѣдныхъ сиротъ—воспитанниковъ семинаріи во время

лѣтнихъ каникулъ и о необходимости въ этомъ дѣлѣ прійти на помощь правленію семинаріи епархіальными средствами для лѣтняго отдыха такихъ сиротъ—воспитанниковъ въ одномъ изъ монастырей епархіи и для отвлеченія ихъ отъ вредной среды по репетиторству въ каникулы.

Постановили: отпускать ежегодно изъ епархіальныхъ средствъ триста (300 руб.) на содержаніе сиротъ—воспитанниковъ семинаріи, во время лѣтнихъ каникулъ въ Бѣлобережской пустыни.

3) О правильной постановкѣ дѣятельности уѣздныхъ пастырскихъ собраній постановили: 1) уѣздные исполнительные комитеты обязаны *сами* выработать и готовить матеріаль къ каждому собранію, по личной инициативѣ, не ожидая поступленія откуда нибудь докладовъ, и 2) въ видахъ же достиженія наибольшей плодотворности въ самыхъ занятіяхъ уѣздныхъ собраній исполнительнымъ комитетамъ руководствоваться слѣдующими правилами относительно обсуждаемыхъ вопросовъ: 1) слѣдуетъ обсуждать *лишь такіе вопросы*, рѣшеніе по которымъ не можетъ встрѣтить препятствій для непосредственнаго проведенія въ жизнь при существующемъ порядкѣ вещей, 2) достаточно на каждое собраніе обсуждать *хотя одинъ или два вопроса*, но такъ, чтобы вынесенное рѣшеніе было зрѣлымъ, строго продуманнымъ и точно мотивированнымъ. («Орл. Еп. Вѣд.» № 44 1907 годъ).

◆ *Изъ журналовъ съѣзда благочинныхъ Курской епархіи.* На съѣздѣ, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго викарія Іоанникія, при участіи членовъ, секретаря и столоначальниковъ консисторіи и членовъ совѣта Курскаго миссіонерско-просвѣтительнаго братства, обсуждались: а) вопросъ о томъ, какъ установить фактической контроль за веденіемъ церковными старостами церковнаго хозяйства и какія мѣры были бы желательны въ цѣляхъ болѣе правильной постановки веденія церковнаго хозяйства и въ предупрежденіе нерѣдко наблюдаемыхъ нынѣ отступленій отъ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ.—По обмѣнѣ мнѣній собраніе *постановило*: просить епархіальное начальство подтвердить циркулярными указами духовенству и церковнымъ старостамъ о неуклонномъ и точномъ исполненіи всѣхъ требованій инстр. церк. стар. и въ частности 26 § ея, съ разъясненіемъ, что отступленія отъ сихъ требованій, по усмотрѣнію причта, могутъ быть допускаемы развѣ только тамъ, гдѣ дѣятельность



церковнаго старосты и безъ соблюденія формальностей, требуемыхъ инструкціей, представляется несомнѣнно полезной для церкви и не внушающей никакихъ подозрѣній относительно злоупотребленій старосты церковными суммами. Кромѣ того, просить епархіальное начальство по возможности скорѣе разсматривать слѣдственные дѣла о церковныхъ старостахъ, примѣняя къ нимъ возможно чаще, какъ мѣру взысканія за неисполненіе требованій инструкціи, увольненіе отъ должности. б) По вопросу объ открытіи епархіальной типографіи *постановлено*: признать открытіе епархіальной типографіи желательнымъ и просить Консисторію детально разобрать этотъ вопросъ и по выясненіи выгодъ этого предпріятія привести его къ осуществленію на средства самой Консисторіи. в) По вопросу объ учрежденіи пастырскихъ собраній *постановлено*: вмѣнить въ обязанность священникамъ, чтобы они, желая подвергнуть обсужденію на пастырскомъ собраніи какой либо вопросъ, предварительно сообщали о немъ мѣстному благочинному, а сей послѣдній, назначая время для пастырскаго собранія, сообщалъ духовенству къ свѣдѣнію вопросы, подлежащіе обсужденію собранія. При этомъ съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы пастырскія собранія созывались не особенно часто, въ виду того, что при разбросанности округовъ они могутъ ложиться тяжелымъ бременемъ на духовенство.

По вопросу о направленіи дѣятельности приходскихъ совѣтовъ собраніе признало необходимымъ, чтобы дѣятельность эта была направлена главнымъ образомъ на учушеніе нравственнаго состоянія приходовъ, а именно: на искорененіе пьянства, картежной игры и другихъ пороковъ среди прихожанъ, на оказаніе помощи бѣднымъ, на упорядоченіе приходскихъ кладбищъ, на наблюденіе за поведеніемъ прихожанъ въ храмѣ и вблизи его и т. п.

Наконецъ, собраніе имѣло сужденіе о бывшихъ въ епархіи случаяхъ взаимной исповѣди двухъ священниковъ и пришло къ заключенію, что подобные случаи представляются неудобными въ виду того, что въ такихъ случаяхъ устанавливается ненормальное отношеніе между духовникомъ и его духовнымъ сыномъ, такъ какъ духовный сынъ въ одно и тоже время становится духовнымъ отцомъ («Кур. Еп. Вѣд.» № 40, 1907 годъ).

## Извѣстія и замѣтки.

Богадѣльня для лицъ духовнаго званія.—« олиглотъ».—Новый народный университетъ.— Возобновленіе дѣятельности религіозно-философскаго общества.—Богословіе на общеобразовательныхъ курсахъ.—Во что обходится содержаніе православныхъ Церквей?— Борьба съ преступнымъ словомъ.—

Всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ-безпоповцевъ въ г. Казани.

◆ *Богадѣльня для лицъ духовнаго званія.* Въ Курской епархіи предложено въ недалекомъ будущемъ открыть богадѣльни для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ духовнаго званія во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ существующей уже въ Бѣлгородѣ. Постановлено на содержаніе призрѣваемыхъ вносить ежегодно по 5 рублей изъ братскихъ доходовъ каждаго причта. Преосвященнымъ Питиримомъ, епископомъ Курскимъ, пожертвовано 28,000 рублей. Поступили большія пожертвованія на это дѣло и отъ другихъ лицъ. Послѣ устройства богадѣленъ въ уѣздныхъ городахъ, нѣкоторые призрѣваемые въ многолюдной Бѣлгородской богадѣльнѣ будутъ переведены въ другіе пункты. Духовенство болѣе склонно имѣть нѣсколько сравнительно небольшихъ помѣщеній для богадѣльни въ разныхъ пунктахъ,—чѣмъ группировать всѣхъ призрѣваемыхъ въ одномъ пунктѣ въ большомъ зданіи. Обѣщаютъ оказывать матеріальную поддержку духовенству по устройству зданій въ уѣздахъ и нѣкоторые церковные старосты отчисленіемъ на дѣло благотворенія церковныхъ суммъ. («Пенз. Еп. Вѣд.» № 19 1907 г.).

◆ *«Полиглотъ».* Среди студентовъ московскаго университета образовалось очень симпатичное общество подъ названіемъ «Полиглотъ», цѣлью котораго является помощь товарищамъ, желающимъ дешево и основательно изучить иностранные языки. Съ этой цѣлью будутъ приглашены преподаватели для практическаго и теоретическаго преподаванія языковъ.

◆ *Новый народный университетъ.* Обществомъ народныхъ университетовъ открытъ народный университетъ въ городѣ Воронежѣ. Въ настоящее время уже идетъ систематическое чтеніе лекцій на естественномъ, историко-литературномъ, математическомъ и юридическомъ отдѣленіяхъ. («Колоколъ» № 514, 1907 г.).

◆ *Возобновленіе дѣятельности религіозно-философскаго общества.* Религіозно-философское общество, основанное въ апрѣлѣ 1907 г. въ Тифлисѣ (см. «Церк. Вѣстн.» № 18), возобновляетъ прерван-



ную на некоторое время деятельность. Предположенъ рядъ публичныхъ чтеній для интеллигенціи и для рабочихъ. Пристываетъ обществу и къ книгоиздательству. Вышла уже въ свѣтъ работа предсѣдателя общества подъ заглавіемъ: «На зарѣ новой жизни». Книжка рѣшаетъ рядъ современныхъ общественныхъ вопросовъ (о братствѣ, объ экономической и классовой борьбѣ) въ строго христіанскомъ, безпартійно прогрессивномъ направленіи. Скоро появятся въ печати и другія работы членовъ общества.

◆ *Богословіе на обще-образовательныхъ курсахъ.* «Одной изъ особенностей тифлисской общественной жизни является въ настоящее время ростъ «вольныхъ» курсовъ, учреждаемыхъ мѣстнымъ обществомъ внѣ школьнаго образованія». Курсы подраздѣлены на три типа: высшіе, средніе и низшіе. Въ число предметовъ, преподаваемыхъ на курсахъ, включено и богословіе. На эту кафедру въ Вольный Университетъ (высшіе курсы) и на курсы средніе общество внѣ школьнаго образованія избрало мѣстнаго епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, кандидата богословія. Лекціи на богословской кафедрѣ начались 25 сентября. Въ Вольномъ Университетѣ читается исторія религіи». (Востока и запада, кончая христіанствомъ, на среднихъ курсахъ—«Исторія первыхъ вв. христіанства». (I—IV в.). (Церк. Вѣсти.» № 42, 1907 г.).

◆ *Во что обходится содержаніе православныхъ Церквей?* Какъ ни велико въ Россіи количество православныхъ церквей, лавръ, монастырей, часовень, а вмѣстѣ съ тѣмъ и лицъ духовнаго званія,—духовное вѣдомство, называемое, по закону, вѣдомствомъ православнаго исповѣданія, требуетъ отъ казны очень мало средствъ при существованіи 49,082 церквей, монастырей и часовень и 162,526 лицъ, отправляющихъ богослуженіе, затраты казны на духовенство ограничиваются всего 29 милл. рублей. Слѣдуетъ замѣтить также, что за тотъ же счетъ содержатся многочисленныя духовныя учебныя заведенія академіи, семинаріи, училища, церковно-приходскія школы и школы грамоты. Одна учебная часть духовнаго вѣдомства поглощаетъ почти 13 м. руб. Стало бытъ, содержаніе собственно церквей и другихъ тому подобныхъ учрежденій и духовенства обходится казнѣ въ 16 милл. рублей, включая сюда какъ Святѣйшій Синодъ, такъ и наши духовныя учрежденія въ другихъ странахъ, гдѣ пребываютъ въ значительномъ количествѣ

православные. Такой ничтожный расход по духовному ведомству объясняется тѣмъ, что большинство лицъ духовнаго званія совсѣмъ не получаютъ жалованья, а жалованье тѣхъ, кому оно выдается, ничтожно, въ сравненіи съ вознагражденіемъ служащихъ прочихъ ведомствъ. («Пенз. Еп. Вѣд.» № 21, 1907 г.).

◆ *Борьба съ преступнымъ словомъ.* Кіевское духовенство вошло къ кіевскому митрополиту Флавіану съ докладомъ о свободѣ печати. Это первое за всю эпоху нашей революціи мужественное выступленіе Церкви, глубокопрочувствованное и касающееся самой опасной язвы времени. Дѣлаетъ большую честь кіевскому духовенству то, что оно возбудило этотъ коренной вопросъ нашей смуты, говоритъ М. Меньшиковъ въ «Новомъ Времени». «Современная печать, говорится въ докладѣ, въ значительной своей части, стала проводникомъ мыслей противорелигіозныхъ, противохристіанскихъ, противоцерковныхъ, противогосударственныхъ, противообщественныхъ, безправственныхъ. Безбожіе, кощунство и даже богохульство пропагандируются въ ней открыто и безнаказанно. Такая печать разлагаетъ семью, общество и государство; она— возбудительница и главная виновница революціонныхъ неистовствъ и всѣхъ тѣхъ ужасовъ, какіе переживаетъ несчастная родина наша послѣдніе годы. Опасность отъ такой печати неизмѣримо велика, такъ какъ народъ нашъ, по своей простотѣ и совершенной политической незрѣлости не умѣетъ разбираться въ ней и вѣрить всякому печатному слову, тѣмъ болѣе, что лѣвая печать идетъ подъ знаменемъ народной свободы и сулитъ ему все, чѣмъ только можно увлечь и сбить съ толку довѣрчивую темную массу. Обѣщая народу несбыточныя блага, она только раздражаетъ его и будитъ въ немъ худшіе инстинкты, толкая на путь мятежа, всякаго рода насилій и убійствъ».

«Столь-же нагубно вліяніе этой печати и на учащуюся молодежь. Идѣтъ ужь, политическаго разврата, развращенія и безбожія отравляетъ и уже отравилъ многихъ: высшая школа разложилась, средняя на пути къ разложенію. Грустно и страшно сказать... Скорбя о такомъ растлѣвающемъ вліяніи печати, пастыри кіевской епархіи считаютъ своимъ священнымъ долгомъ отмѣтить этотъ, угрожающій русской Церкви и государству, фактъ и просить власть имущихъ пересмотрѣть законы о печати, внести въ эти законы поправки и измѣненія въ томъ смыслѣ,



чтобы свобода печати не превращалась въ свободу распространять зло» («Моск. Церк. Вѣд.» № 42, 1907 г.).

◆ *Всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ - безпоповцевъ въ г. Казани.* Въ Казани, въ октябрѣ 1907 г. состоялся всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ-безпоповцевъ, старопоморскаго согласія. Предметомъ занятій съѣзда было разсмотрѣніе правилъ 17 октября 1906 г. о старообрядческихъ общинахъ. На собраніе прибыло 350 человекъ. Съѣхавшіеся представители приглашены разрѣшить вопросы, волнующіе безпоповцевъ при учрежденіи общинъ на основаніи правилъ 17 октября, такъ какъ нѣкоторые безпоповцы и даже цѣлыя общества считаютъ это «ересью». По обсужденіи прочитаннаго доклада, собраніе постановило приступить къ разсмотрѣнію правилъ 17 октября 1906 г. о старообрядческихъ общинахъ. Первое засѣданіе посвящено было выясненію общихъ понятій о словѣ *община* и о томъ—слово это можетъ или не можетъ быть примѣняемо къ средѣ христіанъ. Собраніе послѣ долгихъ разсужденій и преній вынесло слѣдующее заключеніе: «наименовать извѣстное число христіанъ въ извѣстномъ мѣстѣ *обществомъ* или *общиною* въ полномъ духовно-гражданскомъ смыслѣ допустимо и при этомъ образовать такія *общества* или *общины* на основаніи правилъ, не противорѣчащихъ св. писанію можно и даже должно, но общину христіанскую основывать всецѣло на положеніяхъ изданнаго закона *недопустимо*.—Собраніе постановило именовать всѣ общины слѣдующимъ наименованіемъ: «такая то (названіе города, села или деревни, напр. Казанская) община христіанъ древле-православно-качественнаго вѣроисповѣданія и благочестія старопоморскаго согласія. Вѣсть съ тѣмъ собраніе просило московскихъ представителей доложить своей общинѣ желаніе общаго собранія съѣзда, чтобы и Москва измѣнила принятое ею наименованіе общины. («Тавр. Церк. Общ. Вѣд.» № 31, 1907 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Открыта подписка

НА ЖУРНАЛЫ

въ 1908 году:

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

годъ изданія сорокъ девятый.

Изданіе журнала «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1908 году, сорокъ девятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

---

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

изданіе казанской академіи

будетъ выходить попрежнему *ежемесячно*, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи — **семь рублей.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, въ Казани.

Редакторъ, профессоръ **С. Терновскій.**

---

## „Труды Кіевской духовной академіи“

(сорокъ девятый годъ изданія)

будетъ выходить по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ академіи, статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, сообщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и бібліографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ творе-



ній св. отцовъ и учителей Церкви Западной, извлеченія изъ протоколовъ Совѣта академіи и отчеты существующихъ при академіи Обществъ.

Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 р., за границу 8 р.

Редакторъ, э. о. проф. **Вл. Рыбинскій.**

Адресъ: Въ Редакцію журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи», въ Кіевѣ

---

## „Вѣра и разумъ“

Журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXV-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Признанный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1908 году. Сохраняя это направленіе, журналъ попрежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологій, метафизики, исторіи философіи.

**ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ ВНУТРИ РОССИИ 10 Р., А ЗА-ГРА-НИЦУ 12 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

Подробное объявленіе о первыхъ четырехъ журвалахъ помѣщено въ № 51 «Книг. Еп. Вѣд.».

---

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ** преп. **ТЕОДОРА СТУДИТА,**

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

---

I.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ» вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

II

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“**

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богослоскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ,

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущей учебный годъ;

4) въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1908 годъ.**

**ВЪ РОССІИ:**

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдельно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 р. 50., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христианское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

*Иногородные подписчики* нацисываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 48 «Киш. Ел. Вѣд.».

---

**„ХРИСТИАНИНЪ“.**

журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.



*Условія подписки:* На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

*Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.*

---

Съ января 1908 года будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльный церковно-общественный журналъ:

## „ЦЕРКОВЬ“

Журналъ будетъ иллюстрированный

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ:** на одинъ годъ—5 руб., на полгода—2 руб. 50 коп., на мѣсяць—50 коп.

*Адресъ редакціи:* Москва, Биржевая площадь, д. Т-ва Рябушинскихъ.

---

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

*(семнадцатый годъ изданія).*

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* Безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 р.). Допускается *разрочка* на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой *разрочкой*: на два срока—при подпискѣ 3 руб. къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

*Прим.* Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V, и VI томы твореній бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

*Адресъ редакціи:* Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

За редактора проф. А. Покровскій.

Подробное объявленіе о журналахъ: «Христіанинъ», «Церковь» «Богосл. Вѣст.» помѣщено въ № 50 «Киш. Еп. Вѣд.».

---

# „КОЛОКОЛЪ“

«КОЛОКОЛЪ» первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При «Колоколѣ» въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

## „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

«Колоколъ является органомъ *безпартійнымъ и безпристрастнымъ*.

«Въ КОЛОКОЛѢ» будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету «Колоколъ» съ еженедѣльникомъ «Къ Русскому Народу» — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 70 коп.

*Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 рублей.*

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 48 «Киш. Еп. Вѣд.».





мѣчаніе теперь опредѣляетъ 40% и на капиталъ, внесенный и до 1899 года.

Ходатайство объ измѣненіи указанныхъ параграфовъ устава эмеритальной кассы необходимо представить въ Св. Синодъ безъ замедленія съ тѣмъ, чтобы выдача пенсій была начата не позже начала 1908 года, такъ какъ большинство пенсіонеровъ по своей бѣдности крайне нуждаются въ таковой пенсіи и они, имѣя право на пенсію, достаточно уже ждали цѣлыхъ четыре года. Вышеизложенное комиссія честь имѣетъ представить на усмотрѣніе съѣзда.

Священникъ *Теодоръ Колунъ*, священникъ *Епифаній Болбошенко*, священникъ *Георгій Георгіановъ*, священникъ *Александръ Грозавъ*, священникъ *Андрей Сибовъ*, священникъ *Владимиръ Дмитріу*.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 29.

1907 года, сентября 30 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ представленное Кишиневской Духовной Консисторіей на разсмотрѣніе съѣзда дѣло объ отдачѣ Измаильскаго епископальнаго дома въ вѣдѣніе духовенства Кишиневской епархіи для оборудованія его подъ помѣщеніе Измаильскаго духовнаго училища и имѣлъ сужденіе вообще о дальнѣйшемъ существованіи названнаго училища въ томъ или другомъ мѣстѣ.

*Справка 1.* Въ составъ Измаильскаго училищнаго округа входятъ: 4 округа Измаильскаго уѣзда, 3-й и 4-й округа Аккерманскаго уѣзда, 3-й округъ Бендерскаго уѣзда.

2. По вопросу о дальнѣйшемъ существованіи Измаильскаго духовнаго училища въ томъ или другомъ мѣстѣ высказались: 1-й, 3-й, 4-й округа Измаильск. уѣзда, 4-й округъ Аккерман. уѣзда за оставленіе его [т. е. училища] въ г. Измаилѣ; 3-й округъ Аккерманскаго уѣзда и 3-й—Бендерскаго уѣзда за перемѣщеніе въ г. Кишиневъ; 2-й округъ Измаильскаго уѣзда высказалъ особое мнѣніе о соединеніи въ г. Кишиневѣ Измаильскаго и Единецкаго

училищъ вмѣстѣ, при отказѣ же Единецкаго училищнаго округа отъ соединенія оставить училище въ г. Измаилѣ.

3. Епархіальнымъ съѣздомъ сего 1907 года возбуждено чрезъ Его Преосвященство ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отдачѣ въ собственность духовенства епархіи зданій Измаильскаго епископальнаго дома и о передачѣ таковыхъ въ вѣдѣніе Измаильскаго училищнаго округа на оборудованіе ихъ подъ духовное училище, пока таковое находится въ г. Измаилѣ.

4. Вопросъ объ оставленіи Измаильскаго духовнаго училища въ г. Измаилѣ навсегда или о временномъ существованіи сего училища въ названномъ пунктѣ подвергнутъ былъ открытому голосованію, при чемъ большинствомъ 18 голосовъ противъ 12, при 4 отсутствующихъ депутатахъ, рѣшенъ въ смыслѣ временнаго существованія училища въ г. Измаилѣ.

*Постановилъ:* 1) Оставить Измаильское духовное училище временно въ г. Измаилѣ въ занимаемыхъ имъ до сего времени помѣщеніяхъ и въ отводимыхъ для нуждъ того же училища съѣздомъ сего года зданіяхъ епископальнаго дома. 2) Возбужденный духовенствомъ 3-го округа Аккерм. уѣзда вопросъ объ освобожденіи учениковъ, дѣтей родителей Измаильскаго училищнаго округа, обучающихся въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за право ученія, какъ подлежащій, по смыслу опредѣленій Св. Синода по сему предмету, разсмотрѣнію Кишиневскаго училищнаго округа,—отклонить.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5533. 2 окт. 1907 г. Если Св. Синодъ удовлетворитъ ходатайство о передачѣ Измаильскаго епископальнаго дома въ вѣдѣніе духовенства для Измаильскаго духовнаго училища, то это училище должно остаться въ Измаилѣ не временно и во всякомъ случаѣ на многіе годы, иначе нѣтъ нужды приспособлять епископальный домъ для училища съ затратой значительной суммы; 2 п. постановленія утверждается. Еп. Владимиръ“.



Ж У Р Н А Л Ъ № 30.

1907 года, сентября 30 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушавъ докладъ повѣрочной комиссіи съѣзда по эмеритальной кассѣ и, по всестороннемъ обсужденіи, *постановилъ*: 1) Докладъ повѣрочной комиссіи съѣзда принять и напечатать таковой въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». 2) Признать за свящ. Влад. Дуковымъ недоимку въ количествѣ 153 р., съ начисленіемъ 12% съ 1 сентября 1902 г. по мѣсяць уплаты, въ пользу эмеритальной кассы. 3) Просить Епархіальное Начальство принять самыя рѣшительныя мѣры ко взысканію недоимокъ какъ съ свящ. Вл. Дукова, такъ и съ другихъ членовъ кассы, за коими числится недоимка. 4) Не выданныя по настоящее время пенсіи тѣмъ пенсіонерамъ, которые умерли до утвержденія устава, считать собственнымъ капиталомъ таковыхъ пенсіонеровъ и признать за прямыми наслѣдниками ихъ право на полученіе этого капитала по прошеніямъ. 5) Избрать на слѣдующее трехлѣтіе членовъ эмеритальной кассы,—и избрали прот. Кирилла Гинкулова, священниковъ: Константина Парѣеньева, Іоанна Савву и Василия Гобжиту, и кандидатовъ къ нимъ, священниковъ: Іоанна Бивола и Георгія Абаджера. 6) Избрать на 1908 годъ членовъ ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ,—и избрали протоіерея Θεодора Петіку, свящ. Іакова Токана и свящ. Ілію Филатова.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5603. 3 октября 1907 года. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

Въ епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи

*повѣрочной комиссіи по операціямъ эмеритальной кассы*

**Д О К Л А Д Ъ.**

Комиссія, назначенная епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, проверила: 1) отчетъ Правленія эмеритальной кассы о приходѣ, расходѣ и

остаткъ суммъ по эмеритальной кассѣ за 1906 годъ, 2) операций кассы съ 1 января по 21 сентября текущаго 1907 года. и нашла ниже-слѣдующее:

### За 1906 годъ.

1. Въ остаткѣ къ 1906 году было:

наличными . . .	7751 р. 92 $\frac{1}{4}$ к.
билетами . . .	300200 » — »

---

307951 р. 92 $\frac{1}{4}$  к.

Въ 1906 году поступило:

наличными . . .	38706 р. 91 к.
билетами . . .	50000 » — »

---

88706 р. 91 к.

Всего въ 1906 году было:

наличными . . .	46458 р. 83 $\frac{1}{4}$ к.
билетами . . .	350200 » — »

---

396658 р. 83 $\frac{1}{4}$  к.

2. Израсходовано въ 1906 г.

наличными . . .	26115 р. 83 $\frac{1}{2}$ к.
билетами . . .	— » — «

---

26115 р. 83 $\frac{1}{2}$  к.

Въ остаткѣ къ 1907 году:

наличными . . .	20342 р. 99 $\frac{3}{4}$ к.
билетами . . .	350200 » — »

---

370542 р. 99 $\frac{3}{4}$  к.

Итого . . . . . 396658 » 83 $\frac{1}{4}$  »

### За 1907 годъ.

1. Въ остаткѣ къ 1907 году:

наличными . . .	20342 р. 99 $\frac{3}{4}$ к.
билетами . . .	350200 » — »

---

370542 р. 99 $\frac{3}{4}$  к.

Съ 1 января по 21 сентября поступило:

наличными . . .	36146 р. 05 $\frac{1}{2}$ к.
-----------------	------------------------------



билетами . . . 45000 » — »

81146 р. 05½ к.

Итого съ остаткомъ было:

наличными . . . 56489 р. 05½ к.

билетами . . . 395200 » — »

451689 р. 05¼ к.

2. За то же время израсходовано:

наличными . . . 53480 р. 50 к.

билетами . . . — » — »

53480 р. 50 к.

Къ 22 сентября въ остаткѣ было:

наличными . . . 3008 р. 55¼ к.

билетами . . . 395200 » — »

398208 р. 55¼ к.

Итого . . . . . 451689 » 05¼ »

Изъ этихъ остаточныхъ суммъ: а) 395200 р. хранятся свидѣтельствами 4-хъ проц. государств. ренты въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка по сохранной роспискѣ за № 12813—320200 р.; за № 13439—25000 р.; за № 13090—30000 р. и за № 13948—20000 р. Сверхъ того, нужно причислить къ остатку 18000 р. 05 к., отосланныхъ въ Госуд. Банкъ на покупку свидѣтельствъ 4-хъ проц. госуд. ренты на 25000 р., такъ что общая сумма капиталовъ въ билетахъ въ сущности равна 420200 р.; б) 3008 р. 55¼ к. находятся въ сберегательной кассѣ по кв. № 10060—1480 руб. и № 31056—1498 р. 57 к. и на рукахъ у казначея 29 р. 98¼ к.

1. Книги прихода и расхода за все указанное время ведены правильно: страничные и транспортные итоги вѣрны; всѣ поступления своевременно занесены въ книгу прихода, равно всѣ статьи расхода очищены оправдательными документами или подписями.

2. При провѣркѣ кассы оказалось, что наличность суммъ вполне соответствуетъ даннымъ, изложеннымъ въ семъ докладѣ.

3. Отчеты, составленные Правленіемъ кассы за 1906 и 1907 годы найдены вѣрными и согласными съ прихода-расходными книгами, равно правильнымъ найденъ отчетъ ревизионной комиссіи

4. Изъ доклада правленія кассы видно, что за прежнее время числится въ недоимкѣ за бывшимъ благочиннымъ свящ. Владимиромъ Дуковымъ 153 р. Комиссія была предъявлена вся переписка по этому дѣлу, препровожденная Консисторіей съѣзду при отношеніи отъ 22 сентября с. г. за № 22291 и 22325, кою установлено, будто свящ. Вл. Дуковъ свободенъ отъ недоимки. По разсмотрѣніи всей переписки и по справкамъ въ дѣлахъ эмеритальной кассы, комиссія нашла, что свящ. Вл. Дуковъ съ начала дѣйствій новаго устава, т. е., съ 1 января 1899 года по мартъ 1904 года, когда онъ былъ освобожденъ отъ должности благочиннаго, сдѣлалъ 10 полугодичныхъ взносовъ, а слѣдовало 11 взносовъ,—менѣе на 1 взносъ. Изъ дѣла видно, что недостающій взносъ онъ не представилъ за 2-ое полугодіе 1902 года въ суммѣ 153 руб., каковыя комиссія считаетъ за нимъ и признаетъ нужнымъ немедленно взыскать со свящ. Вл. Дукова съ причитающеюся на оную сумму пеней по 1 коп. съ рубля въ мѣсяць съ 1 сентября 1902 года по мѣсяць уплаты.

Кромѣ сего, изъ дѣлъ кассы комиссія усмотрѣла, что и помимо указаннаго недоимщика, за послѣдніе нѣсколько лѣтъ (съ 1902 г.) числится недоимки за 174 священно-церковно-служителями 24 округовъ епархіи въ количествѣ 981 р. 57 коп., какъ видно изъ прилагаемыхъ при семъ вѣдомостей. Такое явленіе комиссія признаетъ весьма вреднымъ, какъ подрывающее прочность операцій кассы и могущее служить соблазномъ для болѣе исправныхъ плательщиковъ, а посему полагаетъ необходимымъ просить Епархіальное Начальство для побужденія недоимщиковъ къ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ взносовъ, и для предупрежденія въ будущемъ подобныхъ случаевъ несвоевременной уплаты взносовъ,—принять самыя энергичныя мѣры вплоть до перемѣщенія неисправныхъ на худшій приходъ. Что же касается безприходныхъ священниковъ г. Кишинева, за коими числятся недоимки—предложить таковымъ уплатить слѣдующую съ нихъ недоимку до 1 января 1908 года, съ предупрежденіемъ, что въ противномъ случаѣ будутъ исключены изъ списка участниковъ кассы безъ права вторичнаго принятія ихъ.

Въ особенности много недоимщиковъ считается въ 3-мъ окр. Кишиневскаго уѣзда, во 2-мъ Измаильскаго у. и по г. Кишиневу.



Въ указанную недоимку—981 р. 57 к. входятъ и сумма 1% сбора, не представленная благочинными: 3-го окр. Кишиневскаго уѣзда за 2-е полугодіе 1907 г. и 4-го окр. Измаильскаго уѣзда за то же время, что уже всецѣло должно быть отнесено къ нерадѣнію со стороны указанныхъ благочинныхъ. Последніе, послѣ принятыхъ съ ихъ стороны мѣръ для своевременнаго полученія сборовъ, обязаны доносить о неисправныхъ плательщикахъ и упорныхъ недоимщикахъ Епархіальному Начальству.

При проверкѣ списковъ пенсіонеровъ эмеритальной кассы комиссія усмотрѣла, что Правленіе вычеркнуло изъ списка 152 пенсіонера, которымъ пенсія должна была быть выдаваема, начиная съ 1904 года, но не выдавалась только потому, что уставъ кассы не былъ утвержденъ, и кои въ настоящее время уже умерли. Такихъ пенсіонеровъ 152 и до настоящаго года слѣдовало выдать имъ 6771 р. 13 к. Комиссія находитъ, что этотъ капиталъ составляетъ собственность этихъ умершихъ пенсіонеровъ и находился въ кассѣ какъ бы на храненіи, а потому по справедливости долженъ быть выданъ ихъ наследникамъ на основаніи общихъ законовъ о наследствѣ.

Въ заключеніе проверочная комиссія имѣетъ честь представить съѣзду, что въ семь году подлежатъ избранію 4 члена Правленія эмеритальной кассы на 3 года и 3 члена ревизіонной комиссіи на 1 годъ. Вышеизложенное комиссія почтительно представляетъ на усмотрѣніе съѣзда. Свящ. *Θ. Колунъ*, свящ. *Епифаній Болбошенко*, свящ. *Георгій Георгіановъ*, свящ. *Александръ Грозавъ*, свящ. *Владиміръ Димитріу*, свящ. *Андрей Сибовъ*.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 31.

1907 года, сентября 28 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, выслушалъ: 1) Прошеніе вдовы священника Маріи Первяковой о выдачѣ ей единовременнаго пособія на курортное лѣченіе болѣзни ея сына. Принимая во вниманіе возрастъ ея сына, въ которомъ болѣзнь легче поддается лѣченію, и въ особенности курортному, свидѣтельство благочиннаго о: Куницкаго какъ о бѣдственномъ положеніи вдовы М. Первяковой, такъ и

о болѣзни ея сына, а также свидѣтельство врача, съѣздъ постановилъ: выдать вдовѣ Маріи Первяковой изъ больничнаго капитала на лѣченіе ея сына сто руб. съ тѣмъ, чтобы выдача была произведена къ началу лѣчебнаго сезона—въ маѣ мѣсяцѣ будущаго 1908 года.

2) Заявленіе свящ. Н. Стойкова о выдачѣ ему прогонныхъ и суточныхъ денегъ въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ имъ, какъ членомъ комиссіи, учрежденной епархіальнымъ съѣздомъ 1906 года по вопросу о реорганизациіи о-ва взаимопомощи. Постановилъ: просьбу свящ. Н. Стойкова отклонить въ виду того, что съѣздъ 1906 года учредилъ комиссію, согласно желанію авторовъ проекта по реорганизациіи о-ва взаимопомощи, безъ указанія вознагражденія членамъ комиссіи.

3) Прошеніе вдовы псаломщика Парасковіи Чубурчіу объ единовременномъ пособіи на лѣченіе ея дочери въ Костюженской больницѣ и о разрѣшеніи ей пріютиться въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Постановилъ: просить Епархіальное Попечительство помѣстить вдову Парасковію Чубурчіу въ Александро-Невской богадѣльнѣ на средства Попечительства, а пенсію, получаемую ея дочерью Февроніей Чубурчіу, считать достаточной для содержанія послѣдней въ Костюженской больницѣ.

4) Прошеніе депутата 1 округа Бендерскаго уѣда, священника Леона Данилова, объ обложеніи церковей округа 4-мя процентами на усиленіе средствъ окружнаго строительнаго комитета. Постановилъ: 1) рѣшеніе этого вопроса передать мѣстному окружному съѣзду духовенства, но съ тѣмъ, чтобы таковой при обложеніи церковей своего округа процентными взносами въ томъ или иномъ размѣрѣ на постройку и ремонтъ церковно-причтовыхъ помѣщеній испросилъ бы разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, и чтобы проектируемое обложеніе церковей не лишило бы церкви округа платежеспособности на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи и отчисленій отъ церковей установленнаго взноса въ распоряженіе Центрального Управленія при Св. Синодѣ (Цирк. ука. Св. Синода 30 апр. 1873 г. № 18); 2) просить Епархіальное Начальство разрѣшать изъ церковныхъ



суммъ расходовать деньги не только на постройку церковно-причтовыхъ помѣшеній, но и на ремонтъ таковыхъ.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5568. 1 октября 1907 г. Утверждается. Нертѣдко поступаютъ прошенія о разрѣшеніи употребить на постройку причтовыхъ домовъ почти все имѣющіяся въ церкви деньги. Такія просьбы не будутъ удовлетворяться. Остаточныя церковныя деньги собираются копѣйками въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и назначеніе ихъ — удовлетвореніе церковныхъ и епархіальныхъ нуждъ. На постройку или покупку причтовыхъ домовъ можетъ быть употреблена только большая или меньшая часть этихъ денегъ, въ пособіе выдаваемымъ изъ окружного строительнаго комитета. Прошенія на покупку или ремонтровку причтовыхъ домовъ должны подаваться отъ причта со старостой, съ согласія уполномоченныхъ отъ общества и съ надлежащимъ отзывомъ мѣстнаго благочиннаго. Еп. Владимиръ».

### Ж У Р Н А Л Ъ № 32.

1907 года, сентября 30 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: выработанный особой комиссіей, избранной съѣздомъ сего года изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея В. Балтаги, священниковъ: А. Леявскаго, К. Пароеньева, А. Сибова, В. Каптаренко, Е. Крокоса, П. Черноуцана и М. Березовскаго, проектъ устава объ организаціи существующаго псаломщическаго класса Кишиневской епархіи на новыхъ началахъ.

*Справка* I. Настоящій псаломщическій классъ существуетъ въ Кишиневской епархіи болѣе 18 лѣтъ и ежегодно на содержаніе его отпускается изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 1000 рублей.

*Постановилъ:* 1. Выработанный комиссіей проектъ устава псаломщического класса Кишиневской епархіи и приложенныя къ нему программы предметовъ преподаванія въ названномъ классѣ принять и покорнѣйше просить Его Преосвященство объ устроеніи псаломщического класса на новыхъ началахъ съ 15 октября сего же 1907 года.

2. Въ виду заявленія священника о. М. Березовскаго о томъ, что причтъ кафедральнаго собора, озабочиваясь устройствомъ самостоятельнаго хора при соборѣ для пѣнія на всенощномъ бдѣніи и ранней литургіи, ассигновалъ изъ церковныхъ суммъ 300—400 руб. въ годъ, на каковую сумму отдѣльный хоръ содержать невозможно, съѣздъ, принявъ во вниманіе, что, за неимѣніемъ собственнаго, организованнаго хора, кафедральный соборъ пользуется въ настоящее время услугами псаломщического класса—покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить причту собора выдавать въ распоряженіе Совѣта псаломщического класса ассигнованные изъ церковныхъ суммъ на организацію спеціального хора для собора деньги въ размѣрѣ 300—400 руб. въ годъ на распредѣленіе таковыхъ, въ видѣ пособія, между бѣднѣйшими учениками класса.

3. Принимая во вниманіе, что ученики псаломщического класса ежедневно участвуютъ въ чтеніи и пѣніи въ крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ, благодаря чему церковь эта не несетъ расходовъ по содержанію самостоятельныхъ псаломщиковъ сей церкви—покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить и на будущее время псаломщическому классу имѣть помѣщеніе въ зданіяхъ при крестовой церкви архіерейскаго дома, Совѣту же псаломщического класса необходимо приложить все вниманіе и стараніе къ наблюденію за поведеніемъ учениковъ класса въ внѣучебное время.

4. На содержаніе псаломщического класса ассигновать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода 1000 руб. въ годъ. Исходя изъ того положенія, что монастыри епархіи, въ 1-хъ, не участвуютъ въ процентныхъ взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и выручаемую отъ



продажи свѣчей прибыль употребляютъ исключительно на нужды монастыря, во 2-хъ, что монастыри, по смыслу своего существованія, должны являться учрежденіями, преслѣдующими цѣли религіозно-нравственнаго и духовнаго просвѣщенія, въ 3-хъ, что настоятели монастырей на предложеніе духовенства отвести помещеніе для псаломщическаго класса въ монастырѣ высказались отрицательно и нѣкоторые изъ нихъ изъявили готовность скорѣе дать средства на содержаніе класса, чѣмъ отвести помещеніе для него—покорнѣйше просить Его Преосвященство предложить настоятелямъ монастырей прійти на помощь духовенству епархіи ассигнованіемъ въ постоянное содержаніе псаломщическаго класса недостающей къ отпущенной съѣздомъ 1000 руб. суммы въ 1500 руб. въ годъ.

5. Въ виду установленнаго о.о. депутатами съѣзда факта, что псаломщики въ приходахъ нерѣдко являются инициаторами несправедливыхъ доносовъ на священника, ведутъ себя непристойно во время богослуженія и внѣ своихъ служебныхъ обязанностей, къ настоятелямъ церквей дерзки, непослушны, и вообще являются лицами, съ которыми священнику приходится вести упорную борьбу и судебныя тяжбы, а не ссвмѣстное служеніе на пользу прихожанъ,—покорнѣйше просить Его Преосвященство о томъ, чтобы въ предполагаемую къ изданію Епархіальнымъ Начальствомъ особую инструкцію для псаломщиковъ епархіи были внесены слѣдующіе пункты: «а] поведеніе псаломщиковъ находится въ полномъ вѣдѣніи и наблюденіи Благочинническихъ Совѣтовъ. Послѣдніе, убѣдившись въ томъ, что псаломщикъ недостойнъ своего званія церковно-служителя и своимъ поведеніемъ унижаетъ таковое, послѣ принятія предварительныхъ мѣръ братскаго увѣщанія къ исправленію, въ случаѣ неуспѣха таковыхъ, ходатайствуютъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о перемѣщеніи такого псаломщика въ другой округъ, безъ суда и слѣдствія и рѣшеніе Благочинническаго Совѣта по сему предмету должно быть окончательнымъ; б] при добровольномъ обмѣнѣ приходо́въ между псаломщиками таковой долженъ быть допускаемъ всякій разъ съ согласія священника».

6. Избрать и избрали на должности: предсѣдателя Совѣта псаломщического класса епархіального наблюдателя церковныхъ школъ священника Андрея Лелявскаго, смотрителя класса священника Василя Гобжилу, казначея—священника Константина Парѣеньева, дѣлопроизводителя—священника Михаила Березовскаго.

Въ чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «Л<sup>№</sup> 6100. 20 окт. 1907 г. Утверждается съ измѣненіемъ п. 5. Псаломщики нагодятся въ ближайшемъ подчиненіи своего священника и за тѣмъ—благочиннаго, кои вѣдаютъ и поведеніе ихъ. Въ случаѣ неисправности псаломщика по службѣ и неблагоповеденія его, священникъ и благочинный принимаютъ надлежащія мѣры къ исправленію и, за безуспѣшностію, заявляютъ Благочинническому Совѣту. Последний, если найдетъ нужнымъ, ходатайствуетъ предъ Епарх. Начальствомъ о перемѣщеніи псаломщика въ другой приходъ въ административномъ порядкѣ въ томъ лишь случаѣ, если проступки псаломщика не превышаютъ эту мѣру взыскапія. Но если псаломщикъ, какъ сказано въ журналѣ, «недостойнъ своего званія церковнослужителя и своимъ поведеніемъ унижаетъ таковое», то такой псаломщикъ нежелателенъ ни для какого прихода, и Епарх. Начальство, по разслѣдованіи, примѣняетъ высшую мѣру наказанія, включительно до увольненія его изъ клира.

Если согласно 45 § проекта устава псаломщ. класса смотритель класса будетъ лицо, незнающее спеціально предметовъ пѣнія и музыки и эти обязанности будутъ исполнять за него старшій преподаватель пѣнія, то справедливо удѣлять последнему третью часть изъ получаемаго смотрителемъ жалованья.

Распределеніе жалованья между преподавателями представляется Совѣту, завѣдующему псаломщ. классомъ.



*Отъ моего имени Совѣтъ пригласитъ, чрезъ благочиннаго монастырей, настоятелей монастырей къ посильному ежегодному взносу изъ монастырскихъ суммъ на содержаніе псаломщ. класса.*

*Проектъ устава псаломщ. класса ввести съ 1 ноября сего года. Еп. Владимиръ».*

## Уставъ псаломщическаго класса Кишиневской епархіи.

### *Общія положенія.*

§ 1. Псаломщическій классъ учреждается съ цѣлью образовати хорошихъ псаломщиковъ, которые въ то же время могли бы быть и хорошими руководителями церковно-пѣвческихъ хоровъ.

§ 2. Псаломщическій классъ содержится на средства, изыскиваемыя епархіальными съѣздами духовенства.

§ 3. Въ псаломщическій классъ принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія духовнаго званія, уроженцы Кишиневской епархіи, въ возрастѣ не ниже 18 и не свыше 25 лѣтъ. Въ возрастѣ свыше 25 лѣтъ могутъ быть принимаемы въ классъ только учителя церковно-приход. школъ Кишиневской епархіи.

§ 4. Въ псаломщическій классъ могутъ быть принимаемы лица свѣтскаго званія Кишиневской епархіи, въ количествѣ не болѣе 10% общаго числа учениковъ класса, при чемъ таковыя за право ученія взносятъ сорокъ руб. въ годъ, — по 20 руб. въ сентябрѣ и январѣ.

§ 5. Учителя церковно-прих. школъ свѣтскаго званія, прослужившіе въ церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи не менѣе 5-ти лѣтъ, не включаются въ 10% норму (§ 4), а допускаются къ приему въ классъ наравнѣ съ лицами духовнаго званія, если представляютъ отъ своего начальства одобрительный отзывъ о своей службѣ и поведеніи.

§ 6. Для поступленія въ псаломщическій классъ необходимо обладать хорошимъ голосомъ, музыкальнымъ слухомъ, знаніемъ мелодій догматиковъ и тропарей 8-ми гласовъ, нотъ скрипичнаго или обиходнаго (альтоваго) ключа, правильнымъ чтеніемъ по-славянски, и съ образованіемъ не ниже 3 классовъ духовнаго училища.

§ 7. Всѣ ученики класса содержатся на собственный счетъ.

§ 8. Въ классѣ обучается ежегодно не свыше 60. учениковъ.

§ 9. Курсъ обученія въ псаломщическомъ классѣ двухгодичный. Для учениковъ класса, окончившихъ курсъ духовнаго училища и двухклассныхъ церковно-прих. школъ, а также для учителей церковно-прих. школъ, курсъ ученія, по усмотрѣнію Совѣта класса, можетъ быть и одногодичный.

§ 10. Приемъ въ классъ производится одинъ разъ въ годъ, — въ первой половинѣ мѣс. сентября. О дняхъ приема публикуется въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 11. Учебный годъ продолжается съ 15 сентября до 15 іюля. На Рождественскіе и Пасхальные каникулы ученики класса не отпускаются.

§ 12. Объ ученикахъ, прошедшихъ курсъ класса и подготовленныхъ къ прохожденію должности псаломщика, Совѣтъ класса представляетъ въ концѣ учебнаго года къ 1 іюля епархіальному Преосвященному для разрѣшенія имъ держать экзаменъ предъ испытательной комиссіей, учрежденной Епархіальнымъ Начальствомъ.

Въ составъ членовъ испытательной комиссіи входятъ и члены Совѣта класса съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 13. О производствѣ выпускныхъ испытаній комиссія составляетъ актъ, каковой передается въ духовную Консисторію. Совѣтъ же класса лицамъ, выдержавшимъ испытаніе, выдаетъ особыя о томъ удостовѣренія по выработанной Совѣтомъ Формѣ.

#### *Совѣтъ класса.*

§ 14. Псаломщическій классъ управляется особымъ Совѣтомъ, въ составъ котораго входятъ четыре члена, избираемые епархіальнымъ съѣздомъ на три года. Одинъ изъ членовъ предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ, другой несетъ обязанности смотрителя класса, третій состоитъ казначеемъ, а четвертый дѣлопроизводителемъ въ Совѣтѣ.

§ 15. Совѣтъ класса имѣеть общее наблюденіе за направлениемъ преподаванія въ школъ, за воспитаніемъ учащихся и за точнымъ исполненіемъ служащими возложенныхъ на нихъ обязанностей; ближайшее же наблюденіе за всѣмъ этимъ лежитъ на обязанности смотрителя класса.

§ 16. Совѣтъ класса собирается на засѣданія для обсужденія текущихъ дѣлъ не менѣе одного раза въ мѣсяць, по приглашенію предсѣдателя совѣта.



§ 17. Въ засѣданіяхъ рѣшаются и обсуждаются вопросы учебно-воспитательные и экономическіе.

§ 18. Въ началѣ учебнаго года смотритель класса составляетъ росписаніе уроковъ и всѣхъ внѣклассныхъ занятій учениковъ и представляетъ Совѣту класса на разсмотрѣніе. Въ концѣ учебнаго года смотритель класса представляетъ въ Совѣтъ списокъ учениковъ, назначаемыхъ къ выпускному экзамену, для дальнѣйшаго направленія, согласно § 12 сего устава.

§ 19. На обязанности смотрителя класса лежитъ наблюденіе за аккуратнымъ веденіемъ записей въ классныхъ журналахъ.

§ 20. Смотрителю класса предоставляется право давать отпуска ученикамъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ на срокъ не болѣе 7-ми дней во время учебнаго года; на болѣе же продолжительное время отпуска ученикамъ разрѣшаются Совѣтомъ класса.

§ 21. Ежегодно къ 1-му августа смотритель класса долженъ представлять въ Совѣтъ на разсмотрѣніе составленный имъ (смотрителемъ) отчетъ о состояніи класса за истекшій годъ въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

О состояніи класса Совѣтъ особо докладываетъ и епархіальному съѣзду.

§ 22. Члены Совѣта имѣютъ право посѣщать классъ во всякое время, присутствовать на урокахъ и о всемъ замѣченномъ доводить до свѣдѣнія Совѣта.

§ 23. Всѣ постановленія Совѣта класса записываются дѣлопроизводителемъ въ особый журналъ, подписываются всеми присутствовавшими на засѣданіи членами и представляются на утвержденіе епархіальному Преосвященному.

#### *Должностныя лица класса.*

§ 24. Преподаватели класса опредѣляются Совѣтомъ класса и утверждаются епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 25. Преподаватели научныхъ предметовъ избираются изъ лицъ не ниже средняго образованія. Преподаватели же музыкальныхъ предметовъ и пѣнія избираются изъ лицъ, знающихъ основательно церковное пѣніе.

§ 26. Преподаватели заботятся какъ о своевременномъ выполненіи программъ своихъ предметовъ, такъ и о томъ, чтобы все, преподаваемое ученикамъ, было ими усвоено.

§ 27. Преподаватели обязаны представлять отчетъ о своемъ преподаваніи смотрителю класса.

§ 28. Преподаватели участвуютъ на экзаменахъ при приѣмѣ и выпускѣ учениковъ класса, а также и въ засѣданіяхъ Совѣта по учебно-воспитательнымъ вопросамъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

§ 29. Въ случаѣ невозможности быть въ классѣ на урокахъ, преподаватели заблаговременно увѣдомляютъ о томъ смотрителя класса съ объясненіемъ причинъ.

§ 30. Ежемѣсячно смотритель класса докладываетъ Совѣту о числѣ пропущенныхъ преподавателями уроковъ.

§ 31. При псаломщическомъ классѣ имѣется особый надзиратель изъ лицъ, окончившихъ курсъ духов. сем., на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за поведеніемъ учениковъ въ классное и въ внѣурочное время. Обязанности надзирателя точнѣе опредѣляются Совѣтомъ класса.

Примѣч. Надзирателю можетъ быть предоставлено и нѣсколько уроковъ въ псаломщич. классѣ.

*Объ учащихся въ псаломщическомъ классѣ.*

§ 32. Лица, желающія поступить въ псаломщич. классъ, подаютъ прошенія на имя Совѣта класса не позже 5-го сентября, съ приложеніемъ документовъ: метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ образованіи, медицинскаго свидѣтельства о здоровьѣ и удостовѣренія отъ мѣстнаго причта о своемъ благоповеденіи.

§ 33. Въ назначенное Совѣтомъ класса время просители подвергаются приѣмному экзамену въ присутствіи членовъ Совѣта и преподавателей.

§ 34. Обучающіеся въ классѣ подчиняются всѣмъ требованіямъ школы, которая должна нравственно воспитывать своихъ питомцевъ, какъ будущихъ церковно-служителей.

§ 35. Ежедневно, въ положенные часы, учащіеся ходятъ по группамъ въ церковь утромъ и вечеромъ для пѣнія и чтенія, а въ остальные часы, по росписанію, на уроки.



§ 36. Лучшие ученики класса и кандидаты къ выпуску назначаются смотрителемъ класса регентами какъ группъ, такъ и хоровъ изъ своихъ учениковъ.

§ 37. Соблюдая въ точности посты, установленные православною Церковью, всѣ ученики два раза въ теченіе года говѣютъ и причащаются Св. Таинъ.

§ 38. Ученики должны вести себя во всемъ согласно своему положенію и будущему званію псаломщика.

§ 39. Къ исправленію учениковъ, замѣченныхъ въ неблаговидномъ поведеніи, Совѣтъ класса принимаетъ соотвѣтствующія мѣры; въ случаѣ же неисправленія, виновные увольняются изъ класса. Въ особенности не могутъ быть терпимы въ ученикахъ псаломщ. класса, какъ будущихъ кандидатахъ на псаломщическія должности: отсутствіе религіозности, свободомысліе и строптивость характера.

§ 40. На каникулы ученики увольняются по билету, выдаваемому смотрителемъ класса. Послѣ каникулъ каждый ученикъ обязанъ возвратить смотрителю свой отпускной билетъ съ приложеніемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго причта о своемъ поведеніи.

§ 41. Окончившіе полный курсъ ученія въ псаломщическомъ классѣ, но не получившіе псаломщического мѣста въ теченіе трехъ и болѣе мѣсяцевъ по окончаніи класса, при прошеніи на имя Преосвященнаго о предоставленіи имъ псаломщического мѣста должны вмѣстѣ съ другими документами представлять и одобрительное удостовѣреніе Благочиннаго Совѣта о томъ, что въ теченіе этого времени они участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, или управляли хоромъ при какой-либо церкви, и вообще вели себя достойно званія церковно-служителя.

#### *О преподаваніи въ классѣ.*

§ 42. Въ псаломщическомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы:

Число уроковъ въ недѣлю.

Катихизисъ . . . . .	2.	Теорія музыки и пѣнія . . . . .	3.
Изъясненіе богослуженія (литургій)	1.	Молдавское чтеніе . . . . .	3.
Церковный уставъ . . . . .	3.	Молдавское пѣніе . . . . .	4.
Церк.-слав. чтеніе съ разборомъ .	3.	Церковное письмоводство . . . . .	1.

Церковное пѣніе . . . . . 4. Игра на скрипкѣ по группамъ . 2.  
Хоровое пѣніе . . . . . 2.

§ 43. Преподаваніе предметовъ, указанныхъ въ § 42, ведется по программамъ, составленнымъ Совѣтомъ класса и утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 44. Ученики класса по установленной очереди пишутъ уставъ на слѣдующій день, а группа, участвующая въ богослуженіи ежедневномъ, дѣлаетъ предварительную снѣвку.

§ 45. Если смотрителемъ класса будетъ лицо, не знающее специально предметовъ пѣнія и музыки, то наблюденіе за преподаваніемъ пѣнія и музыки въ классѣ, руководство учителей пѣнія, распредѣленіе уроковъ по группамъ для пѣнія въ классѣ и церкви, назначеніе учениковъ къ экзамену по указаннымъ предметамъ, а также и составленіе годового по этимъ предметамъ отчета возлагается на обязанности старшаго преподавателя пѣнія.

#### *Содержаніе класса.*

§ 46. Псаломщическій классъ содержится на средства, изыскиваемые епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

§ 47. Ассигнуемыя на содержаніе класса суммы находятся въ распоряженіи Совѣта класса и хранятся по книжкѣ сберегательной кассы въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка.

§ 48. Положенное должностнымъ лицамъ жалованье выдается ежемесячно каждаго 20-го числа казначеемъ Совѣта. Вѣдомость о выдачѣ жалованья должностнымъ лицамъ ежемѣсячно къ 20-му числу въ Совѣтъ класса представляется смотрителемъ класса.

#### *Расходъ по содержанію класса:*

Жалованье смотрителю класса . . . . .	240 руб.
надзирателю . . . . .	360 руб.
Преподавателямъ . . . . .	1400 руб.
Служителю . . . . .	180 руб.
На учебныя пособія и письменныя принадлежности . . . . .	150 руб.
На отопленіе и освѣщеніе и на ремонтъ зданія . . . . .	150 руб.
На мелкіе расходы . . . . .	20 руб.
<hr style="width: 50%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/>	
Итого . . . . .	2500 руб.



Бѣднымъ прилежнымъ ученикамъ духовнаго званія, при хорошемъ поведеніи и хорошихъ успѣхахъ, оказывается вспомошествованіе, для чего снархіальными съѣздами ассигнуется въ распоряженіе Совѣта класса особая сумма.

Члены комиссіи: священникъ *Андрей Делявскій*, протоіерей *Владимиръ Балтага*, священникъ *Константинъ Паросньевъ*, священникъ *Андрей Сибовъ*, священникъ *Василій Кантаренко*, священникъ *Евсевій Крокосъ*, священникъ *Петръ Черноуцанъ*, священникъ *Михаилъ Березовскій*.

Программа предметовъ псаломщическаго класса духовенства Кишиневской епархіи.

*По катихизису (2 урока въ недѣлю).*

Предварительныя понятія о катихизисѣ.

Объ откровеніи Божественномъ. О свящ. Писаніи и свящ. Преданіи.

Составъ катихизиса.

О символѣ вѣры вообще и о происхожденіи его.

О членахъ символа вѣры и о каждомъ изъ членовъ въ отдѣльности.

О крещеніи и о прочихъ таинствахъ.

Понятіе о христіанской надеждѣ, ея основаніе и средства.

О молитвѣ вообще. О молитвѣ Господней и ея раздѣленіи.

О призываніи, о семи прошеніяхъ и славословіи.

О заповѣдяхъ блаженства. Девять заповѣдей блаженства.

О любви христіанской.

О союзѣ между вѣрою и любовію.

О заповѣдяхъ Моисея и о раздѣленіи ихъ на двѣ скрижали.

О десяти заповѣдяхъ Моисея.

О пользованіи ученіемъ о вѣрѣ и благочестіи.

*По изъясненію богослуженія (литургика 1 ур. въ недѣлю).*

Понятіе о богослуженіи. Происхожденіе богослуженія. Древность богослуженія. О церковномъ чтеніи и пѣніи и о ихъ названіяхъ.

Молитвы, употребляемыя при богослуженіи. Понятія объ ектенияхъ. Обряды, наиболѣе употребляемые при богослуженіи.

О мѣстѣ богослуженія. Происхожденіе храмовъ. Древній видъ храмовъ. Составныя части храма. Принадлежности алтаря и храма.

О лицахъ, совершающихъ богослуженіе. Богоучрежденность церковной іерархіи. Права и обязанности священно-служителей.

Обязанности церковно-служителей.

Священные одежды. Священные сосуды и церковная утварь.

Богослуженіе всенедельное.

Священные воспоминанія во дни седмицы.

Виды суточного богослуженія.

Вечернее богослуженіе. Утреннее богослуженіе. Литургія. Литургія св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго.

Главный порядокъ ея. Проскомидія, литургія оглашенныхъ, литургія вѣрныхъ.

Богослуженія праздничныя.

Богослуженіе великопостное.

Литургія преждеосвященныхъ даровъ.

Страстная седмица. Таинства.

*По церковному уставу (3 урока въ недѣлю).*

Порядокъ богослуженія повседневнаго, воскреснаго и праздничнаго.

Подробный обзоръ Типикона.

Письменныя работы по церковному уставу на очередной день.

Особенности праздничныхъ богослуженій.

Богослуженія великопостныя и пасхальныя.

Требоспракленія.

*По церковно-славянскому чтенію (3 урока въ недѣлю).*

Объяснительное чтеніе по октоиху, псалтири, минеѣ.

Чтеніе по тріоди постной и цвѣтной.

Разборъ чтенія. Внимательное наблюденіе за чтеніемъ.

Приученіе къ произношенію готовыхъ поученій.

*По церковному письмоводству (1 урокъ въ недѣлю).*

Веденіе метрическихъ книгъ, приходно-расходныхъ книгъ и знакомство съ формами письменныхъ сношеній съ различными учрежденіями

*По молдавскому чтенію (3 урока въ недѣлю).*

Чтеніе октоиха, псалтири и всего чина богослужебнаго круга; а такъ же приученіе къ толковому произношенію готовыхъ поученій.



*По церковно-молдавскому пѣнію* (3 урока въ недѣлю).

Пѣніе мелодій осьмогласія на «Господи воззвахъ», «Богъ Господь» и ирмосы.

Пѣніе всѣхъ пѣснопѣній на вечерни, утрени и литургіи. (Мелодіи).

Пѣніе пѣснопѣній на требоисправленіяхъ.

*Церковное пѣніе* (5 уроковъ въ недѣлю).

Пѣніе мелодій по нотамъ и наизусть:

Осьмогласія: на «Господи воззвахъ», «Богъ Господь», ирмосы и прокимены.

Пѣснопѣнія изъ вечерни, утрени и литургіи.

Пѣніе вечерни, утрени и литургіи по обиходу, изд. Св. Синодомъ, знаменнаго, греческаго, болгарскаго и др. нап.

Особенныя пѣснопѣнія двенадцатыхъ и друг. праздниковъ.

Пѣснопѣнія изъ постной и цвѣтной тріоди изъ обихода придворнаго и обиходнаго изданія.

Пѣснопѣнія изъ Божественной литургіи на различныя напѣвы: херувимскія пѣсни, милость мира, задостойники и причастные стихи.

Пѣснопѣнія на требоисправленіяхъ.

Знакомство съ мелодіями церковныхъ пѣснопѣній свободнаго стиля.

*Хоровое пѣніе* (2 урока въ недѣлю).

Пѣснопѣнія въ хоровомъ видѣ обозначенныхъ въ программѣ по церковному пѣнію.

Пѣснопѣніе 4-хъ голосное и 3-хъ голосное.

Дирижировка нотныхъ піесъ.

Дирижировка размѣренныхъ и не размѣренныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Изученіе партитуръ обихода придворнаго, сборника пѣснопѣній синодальнаго изданія, сочиненій Бортнянскаго, Турчанинова, Львова, Виноградова и др.

Изученіе партитуры трехголосной литургіи по напѣвамъ обиходно-обычнымъ и другимъ переложенія свящ. М. Березовскаго.

Очередное дирижированіе по группамъ и хоромъ.

*Теорія музыки и пѣнія* (3 урока въ недѣлю).

Изображеніе нотъ въ линейной, квадратной и цифровой системѣ. О звукахъ. Тонъ и полутонъ. Изученіе интерваловъ. Интервалы чистые,

большіе, малые, увеличенные и уменьшенные. Обращеніе интерваловъ. Гамма. Устройство мажорной гаммы. Гаммы съ діезами и бемолями, включительно до 4.

Устройство минорной гаммы. Происхожденіе минорной гаммы отъ мажорной. Натуральная и гармоническая минорная гамма. Мелодическая минорная гамма. Минорная гармоническая гамма отъ сродныхъ мажорныхъ гаммъ съ 4 діезами и бемолями.

Письменные упражненія. Сольфеджіо.

Понятіе о тактѣ. Размѣръ; виды размѣровъ.

Сильныя и слабыя части такта. Синкопы. Изученіе паузъ.

Темпъ и его обозначенія.

Названіе ступеней гаммы. Сродство гаммъ.

Понятіе объ аккордѣ. Трезвучіе и септааккордъ.

Мажорныя и минорныя трезвучія. Главнѣйшія трезвучія въ гаммѣ мажорной и минорной. Доминантсептаккордъ. Минорныя трезвучія II и VI ступени.

Обращенія трезвучія и доминантсептаккорда.

Положеніе трезвучія на 4 голоса. Удвоеніе тоновъ.

Широкое и тѣсное расположеніе голосовъ.

Мелодическое положеніе трезвучія. Сочетаніе трезвучій. Каденціи. Роды голосоведенія и правила голосоведенія. Модуляція. Простѣйшій перелетъ гармонія изъ мажора въ сродный миноръ и обратно.

Мелодическій и гармоническій анализъ пѣснопѣній: осмогласія на «Господи помилуй», «Богъ Господь», ирмосы и прокимены и др. болѣе употребительныя въ кругъ пѣснопѣній.

Устройство хоровъ. Унисонный хоръ; полифоническій хоръ; однородный хоръ, хоръ изъ басовъ и теноровъ.

Исторія церковнаго пѣнія а) въ церкви восточной и б) русской.

*Игра на скрипкѣ (2 урока послѣ обѣда).*

Первоначальныя упражненія. I, II и III позиціи.

Этими позиціями и арpeggio мажорная и минорная включительно до 4-го включивъ интонація на I позиціи и доминантсептаккорды.

Зарученія въ игру съ листа въ скрипичномъ ключѣ и прочихъ ключахъ и по облату.



Упражненія въ чтеніи съ листа примѣровъ первоначальной трудности въ скрипичномъ и прочихъ ключахъ.

Члены комиссіи: Прот. Влад. Балтага, священникъ Константинъ Паросньевъ, священникъ Андрей Делявскій, священникъ Андрей Сибовъ, священникъ Вислій Кантаренко, священникъ Евсевій Крокосъ, священникъ Петръ Черноуцанъ, священникъ Михаилъ Березовскій.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 33.

1907 года, 2 октября. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, выслушалъ докладную записку духовнаго слѣдователя 2 округа Бѣлецкаго уѣзда, священника Харалампія Хари, о необходимости взысканія прогонныхъ и суточныхъ денегъ въ пользу слѣдователя до производства дознанія и слѣдствія чрезъ Консисторію, въ видахъ уменьшенія дѣлъ и облегченія исполненія указовъ Консисторіи.

*Справка.* Изъ практики духовныхъ слѣдователей усматривается, что есть примѣры, когда духовные слѣдователи за свои тяжелые и отвѣтственные труды не получаютъ вознагражденія, вслѣдствіе бѣдности тяжущихся.

*Постановилъ:* 1) Признать такое явленіе ненормальнымъ, а посему и весьма не желательнымъ. Труды духовныхъ слѣдователей, какъ и всякій трудъ, должны быть оплачиваемы.

2) Признать, въ виду этого, опредѣленное жалованье духовнымъ слѣдователямъ необходимымъ. Опредѣленіе размѣра этого жалованья предоставить усмотрѣнію окружныхъ съѣздовъ. Источниками могутъ быть церковныя суммы и личныя средства священно-церковно-служителей.

3) Принимая во вниманіе докладную записку о. Хари, просить Епархіальное Начальство взять на себя трудъ требовать въ депозитъ—до назначенія дознанія и слѣдствія, съ кого слѣдуетъ, судебныя издержки для удовлетворенія духовнаго слѣдователя, помимо жалованья, считая, въ виду дороговизны жизни, по 10 к. съ версты и полтора рубля въ сутки.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5567. 3 окт. 1907 г. Консисторія разсмотритъ и учинитъ надлежащее постановленіе, на основаніи существующихъ законоположеній. Еп. Владимиръ».

№ 3561. Журналомъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 8 окт. 1907 г. постановлено: На основаніи точнаго смысла 979 ст. т. XVI, ч. I уголовн. суд. и 156 ст. уст. Дух. Консист. настоящее постановленіе, какъ не соотвѣтствующее смыслу указанныхъ статей, оставить безъ послѣдствій.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 34.

1907 года, 2 октября. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, выслушавъ докладную записку депутата 3 округа Бендерскаго уѣзда, священника Евсевія Крокоса, поданную имъ отъ имени округа—о необходимости, въ видахъ справедливости, отнести прогонныя и суточные деньги депутатамъ общепархіального и окружныхъ съѣздовъ на счетъ церквей, постановилъ: признать соображенія духовенства 3 окр. Бендерскаго уѣзда по возбужденному вопросу заслуживающими вниманія. Но въ виду того, что разсмотрѣнію депутатовъ епархіального съѣзда, а равно и окружныхъ подлежатъ дѣла, касающіяся не только церквей, но и лично духовенства епархіи, то и вознагражденіе депутатовъ должно быть отнесено на счетъ церквей и причтовъ въ равной долѣ; при чемъ размѣръ вознагражденія опредѣлитъ окружное духовенство.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5566. 3 окт. 1907 г. Согласенъ. Еп. Владимиръ».

### Ж У Р Н А Л Ъ № 35.

1907 года, 2 октября. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушавъ прошеніе столоначальника 4-го стола Кишиневской духовной Консисторіи Спиридона Иrimiцы о вы-



дачѣ ему ссуды, въ размѣрѣ 100 р., изъ консисторскихъ суммъ и журнальное постановленіе Консistoriи по сему предмету, отъ 27 сентября сего 1907 года за № 1823, коимъ возбуждается ходатайство предъ епархіальнымъ съѣздомъ о разрѣшеніи чиновникамъ Консistoriи брать ссуду изъ епархіальной ссудной кассы, въ виду того, что въ распоряженіи Консistoriи для сего не имѣется ни спеціальныхъ средствъ, ни особаго фонда, постановилъ:

1. Открыть штатнымъ чиновникамъ консисторіи, въ случаяхъ крайней нужды, кредитъ ссудной епархіальной кассы на тѣхъ общихъ положеніяхъ, по которымъ субсидируются священно-церковно-служители епархіи.

2. Чиновникъ, желающій воспользоваться ссудой епархіальной кассы, долженъ войти съ прошеніемъ въ Правленіе кассы и представить отзывъ присутствія Консistoriи о кредитоспособности своей и дѣйствительности нужды.

3. Размѣръ ссуды опредѣляетъ присутствіе Консistoriи, согласно съ существующими правилами кассы.

4. Обеспеченіемъ возврата ссуды должно служить поручительство Консistoriи.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5565. 3 октября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

#### Ж У Р Н А Л Ъ № 36.

1907 года, октября 4 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ: 1] отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Кишиневского епархіальнаго женскаго училища за 1906 годъ и 2] отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по пенсіонной кассѣ служащихъ въ означенномъ училищѣ за тотъ же годъ.

Постановилъ: 1) Признать рассмотрѣнные отчеты, провѣренныя и подписанные членами ревизіонной комиссіи, составленными правильно и предложить Совѣту епархіальнаго женскаго училища сдѣлать извлеченія изъ указанныхъ отчетовъ и напечатать на страницахъ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей»

для свѣдѣнія духовенства епархіи, а подлинныя отчеты возвратить въ Совѣтъ училища для приложенія къ его дѣламъ.

2) Избрать членовъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ экономическаго отчета по содержанию Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища за 1907 годъ и единогласно избрали священниковъ Евсевія Крокоса, Іоанна Бивола и Іоанна Щуку.

Въ чемъ и постановленъ настоящей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5686. 6 окт. 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.

### Ж У Р Н А Л Ъ № 37.

1907 г., 3 октября. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ докладъ депутатовъ съѣзда, священниковъ—Василія Поповича, Евсевія Крокоса и Константина Михайловича объ обложеніи процентными взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній кромѣ чистой свѣчной прибыли и оброчныхъ статей и капиталовъ, не имѣющихъ спеціального назначанія.

Справка 1. По существующему законоположенію на нужды духовно-учебныхъ заведеній облагаются лишь чистая свѣчная прибыль и кружечно-кошелевый сборъ и при томъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы церкви не лишены были возможности уплачивать установленные взносы въ центральное Управление при Св. Синодѣ на тотъ же предметъ.

Справка 2. Оброчныя статьи и капиталы всегда имѣютъ спеціальныя назначенія: на содержаніе причта, на благоуукрашеніе храма и пр., а посему обложенію не подлежатъ.

*Постановилъ.* Ходатайство докладчиковъ отклонить, какъ не имѣющее за собой законнаго основанія.

О чемъ и составленъ настоящей журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: „№ 5572. 3 октября 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ“.



Ж У Р Н А Л Ъ № 38.

1907 года, октября 3 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣлъ сужденіе по содержанію доклада благочиннаго 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда—по вопросу объ округленіи округовъ епархіи. По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ *постановилъ*: не усматривая надобности произвести измѣненіе состава всѣхъ округовъ епархіи, предоставить благочинному 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда совмѣстно съ благочинными сосѣднихъ округовъ,—и другимъ, гдѣ это окажется необходимымъ и удобнымъ,—округлить границы своихъ округовъ, отнюдь не нарушая тѣмъ границъ училищныхъ округовъ.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5623. 4 октября 1907 года. Утверждается. Еп. Владимиръ».

Ж У Р Н А Л Ъ № 39.

1907 года, октября 3 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, выслушалъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира, наложенную на журналъ съѣзда, отъ 21 сентября сего года за № 10, слѣдующаго содержанія: «Вполнѣ раздѣляю желаніе духовенства имѣть журналъ на молдавскомъ языкѣ. Но привлечь монастыри къ обязательному и опредѣленному взносу на изданіе журнала не могу. Черезъ благочиннаго предложу настоятелямъ монастырей принять участіе денежною помощью и надѣюсь, что и на это доброе дѣло они отозвутся по мѣрѣ монастырскихъ средствъ, какъ всегда отзывались на призывъ къ благотворенію. Но надо имѣть въ виду, что хотя нѣкоторые монастыри имѣютъ деньги въ бумагахъ, но пользоваться въ правѣ только 0"/0. Доходы же большинства монастырей едва покрываютъ текущіе расходы. Отъ Гиржавскаго монастыря можно будетъ удѣлить 200 руб. и отъ себя жертвую 100 руб.».

*(Справка: Въ 4 пунктѣ вышеназваннаго журнала говорится слѣдующее: «по утвержденіи сего журнала, избрать редактора и редакціонный комитетъ для завѣдыванія дѣломъ изданія журнала и представленія ежегодныхъ отчетовъ въ епархіальные съѣзды».*

Имѣя въ виду вышеизложенное, съѣздъ *постановилъ*:  
1) Всепочтигельнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, принять отъ представителей епархіи искреннѣйшую благодарность за Его Архипастырскую заботливость и отзывчивость къ насущнымъ нуждамъ епархіи въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія Бессарабской паствы, въ знакъ каковой благодарности общимъ собраніемъ съѣзда депутатовъ было пропѣто: «εις πόλιν ἔτι δεσποτα».

2) Избрать редакторами молдавскаго журнала «Луминаторюль» протоіерея Константина Поповича и епархіальнаго миссіонера іеромонаха Гурія и членами редакціоннаго комитета: протоіереевъ Михаила Чакира, Іустина Игнатовича, священника Константина Парѣеньева и преподавателя молдавскаго языка Григорія Константинеско.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5621. 1 окт. 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ».

## Ж У Р Н А Л Ъ № 40.

1907 года, октября 2 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ журналъ № 2 съѣзда депутатовъ духовенства Единецкаго училищнаго округа текущаго 1907 года объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ суммъ средствъ на перестройку стараго зданія больницы при Единецкомъ дух. училищѣ и пристройки къ ней новаго зданія въ количествѣ 8500 руб., *постановилъ* выдать изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода половину потребной суммы въ количествѣ 4250 руб. въ 1908 г., остальные же 4250 руб. отнести на средства церковей Единецкаго училищнаго округа. Принимая во вниманіе, что 1% обложенія



Единецкаго училищнаго округа составляетъ 810 руб. 31 коп., то сумма 4250 р. составитъ 5% обложенія. Разверстку сего обложенія по округамъ Правленіе Единецкаго дух. училища разошлетъ о.о. благочиннымъ округа для взысканія по полугодіямъ въ 1908 году.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5625. 4 окт. 1907 г. Утверждается. Еп. Владимиръ».

### Ж У Р Н А Л Ъ № 41.

1907 года, октября 2 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи слушалъ докладъ провѣрочной комиссіи по приходу и расходу денежныхъ суммъ изъ епархіальныхъ источниковъ въ Кишиневской духовной семинаріи.

Справка 1. Епархіальный съѣздъ 1906 года ассигновалъ изъ суммъ епархіи: на содержаніе бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ столомъ въ 1907 году 2500 руб., на содержаніе 2-го параллельнаго отдѣленія I класса 1560 руб., на увеличеніе жалованія фельдшеру 60 руб., на приобрѣтеніе фисгармоніи 175 руб., и на ученическую читальню 100 руб. На журналѣ съѣзда отъ 28 августа 1906 года за № 17 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 30 августа 1906 года за № 4862, слѣдующая: «Утверждается. На ученическую бібліотеку средства слѣдовало бы найти».

Справка 2. Изъ отпущенныхъ съѣздомъ 1906 года въ распоряженіе Правленія духовной семинаріи суммъ къ 1907 году остается 332 руб. 40 к. *Постановилъ*; 1) Въ виду того, что нѣкоторые благочинные не представили (3 окр. Бѣл. у., 3 окр. Киш. у.) еще 70 коп. сбора съ церквей округа, другіе представляютъ таковой сборъ не въ одинаковомъ размѣрѣ ежегодно—просить Правленіе семинаріи на будущее время вести по 70-ти коп. сбору особую вѣдомость, въ которой показывать въ отдѣльныхъ графахъ по каждому округу—число церквей, сумму сбора, подлежащую къ поступленію, въ дѣйствительности поступившую и недоимку, гдѣ таковая окажется, и вѣдомость эту прилагать къ годичному отчету, представляемому епархіальному съѣзду. 2) Просить Правленіе семинаріи въ семъ году взы-

скать въ установленномъ порядкѣ сумму 70-коп. сбора отъ благочинныхъ, не представившихъ таковую и показать въ остаткѣ по отчету, каковой будетъ представленъ съѣзду въ 1908 году. 3) Просить Правленіе семинаріи изъ денегъ 70-коп. сбора производить расходы на слѣдующіе предметы: на жалованіе преподавателю новоіудейства, на добавочное жалованіе помощнику инспектора А. Н. Полянскому, на выдачу прогонныхъ, путевыхъ и суточныхъ денегъ преподавателямъ семинаріи по командировкѣ ихъ для ревизіи духовныхъ училищъ и на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи въ больницѣ. 4) Ходатайство правленія духовной семинаріи по ассигнованію съѣздомъ изъ суммъ епархіи 12895 руб. на нужды семинаріи въ 1908 году удовлетворить въ слѣдующихъ частяхъ: 1) На содержаніе бѣднѣйшихъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи столомъ — 2500 рублей,—но при этомъ съѣздъ высказываетъ желаніе, чтобы Правленіе семинаріи давало означенное содержаніе ученикамъ осмотрительно, съ строгимъ разборомъ, удовлетворяя прошенія только тѣхъ изъ нихъ, которые не однимъ бѣднымъ своимъ состояніемъ, но и поведеніемъ, благонравіемъ заслужили его (т. е. содержанія). 2) На содержаніе надзирателя въ семинаріи 600 руб. въ годъ. 3) На усиленіе средствъ содержанія канцеляріи 60 руб. 4) На ремонтъ бани доассигновать къ отпущеннымъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 700 руб. — 500 рубл. 5) На содержаніе учителя музыки—300 руб. 6) На оборудованіе и содержаніе оркестра—60 руб. 7) На содержаніе въ 1907—1908 году 2-го парал. отдѣленія II класса—1560 руб. 8) На содержаніе кафедры молдавскаго языка въ V параллельномъ классѣ въ 1907—1908 г.—120 руб. 9) На жалованіе учителю пѣнія въ параллельныхъ классахъ—300 руб. 10) На добавочное содержаніе фельдшеру при семинаріи 120 руб.,—но при этомъ съѣздъ просить Правленіе семинаріи предложить фельдшеру жить постоянно при больницѣ въ семинаріи. 11) На содержаніе ученической читальни—50 руб. 12) На усиленіе средствъ ученической бібліотеки—100 руб., а всего на нужды семинаріи—6270 рубл. Въ ходатайствѣ же объ ассигнованіи суммъ на улучшеніе стола для 128 казеннокоштныхъ воспитанниковъ и стипендиатовъ (1280 р.), на содержаніе 6 воспитанниковъ по 240 р. каждому, въ пособіе прокатной бібліотекъ (120



руб.), на ученическія экскурсіи (300 р.), на приобрѣтеніе піанино [500 р.), на содержаніе учителя декламаціи (180 р.), на вознагражденіе завѣдывающаго ученической бібліотекой (60 р.) и читальней (60 р.) и на соединеніе семинаріи съ телефонной сѣтью города (75 р.)—отказать, за неимѣніемъ средствъ, причемъ просить Правленіе семинаріи вновь возбудить ходатайство предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ о дополнительной ассигновкѣ, въ 10 руб на каждую казенную стипендію; предоставить Правленію семинаріи выдать добавочное вознагражденіе писцу канцеляріи въ размѣрѣ 60 руб. изъ остаточныхъ суммъ отпускаемыхъ епархіеи, если таковыя будутъ къ концу 1907 года; на случай борьбы съ холерой—предоставить Правленію семинаріи расходовать до 300 руб. изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ и о дѣйствительныхъ расходахъ по сей статьѣ представить будущему сѣзду отчетъ на предметъ возмѣщенія расходовъ изъ суммъ епархіи; въ виду заявленія Правленія семинаріи о томъ, что изъ Хозяйственнаго Управленія присылаются для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи учебники все еще стараго образца, въ виду чего семинарія встрѣчаетъ большое затрудненіе въ смѣнѣ устарѣвшихъ учебниковъ на новые современные, для воспитанниковъ указанной категоріи просить Правленіе обратиться въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ съ убѣдительноѣйшимъ ходатайствомъ о достаточной высылкѣ необходимыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій болѣе современныхъ и отвѣчающихъ цѣлямъ преподаванія и программѣ. Просить Правленіе семинаріи представить къ будущему епархіальному сѣзду отчетъ въ израсходованіи 1000 р., отпущенныхъ сѣздомъ 1904 года на оборудованіе прокатной бібліотеки, а также вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ, поступающихъ отъ воспитанниковъ семинаріи въ видѣ 25% стоимости книгъ за пользованіе ими. 5] На покрытіе расходовъ по содержанію семинаріи въ суммѣ 6270 руб. ассигновать въ распоряженіе Правленія семинаріи въ дополненіе къ имѣющемуся остатку въ 332 р. 40 к. (Указано въ спр. 2-й сего журн.) 5937 р. 60 к. изъ арендныхъ денегъ, имѣющихся въ остаткѣ въ распоряженіи комиссіи по отдачѣ въ аренду принадлежащихъ духовенству зданій Швейцарской гостиницы. 6. Въ члены Правленія семинаріи отъ духовенства избрать и избрали единогла-

сно: 1) священника Александра Балтагу, 2) протоіерея Θεодора Петику и 3) священника Константина Парѣеньева на предстоящее трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ: протоіерея Николая Влайкова и священниковъ Евсевія Крокоса и Георгія Абаджера. 7) На возмѣщеніе расходовъ, вызываемыхъ поѣздками членовъ Правленія священника А. Балтаги и протоіерея Θ. Петики изъ сельскихъ приходовъ въ г. Кишиневъ для участія въ засѣданіяхъ Правленія семинаріи въ производствѣ годовыхъ выпускныхъ испытаній ассигновать по 100 руб. каждому члену Правленія; ассигнованные на сей предметъ 200 рублей выдавать изъ той же арендной платы, выручаемой отъ отдачи въ наемъ зданій Швейцарской гостиницы. 8) Въ удовлетвореніи прошеній, приложенныхъ къ докладу повѣрочной комиссіи, духовника семинаріи протоіерея Михаила Пламадялы объ увеличеніи ему жалованья по должности и псаломщика Беньковскаго—о сложеніи съ него 23 рублей, выданныхъ Правленіемъ семинаріи сыну его на поѣздку въ Одессу для лѣченія—отказать. 9) Докладъ повѣрочной комиссіи съ приложеннымъ къ нему отчетомъ по семинаріи принять и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства: «№ 5675. 4 окт. 1907 г. Утверждается. Телефонъ имѣть въ семинаріи признаю необходимымъ. Еп. Владимиръ».

## Въ общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи

*повѣрочной комиссіи по приходу и расходу денежныкъ суммъ изъ епархіальныхъ источниковъ въ Кишиневской духовной семинаріи*

### ДОКЛАДЪ.

Комиссія по провѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ денегъ, отпущенныхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ въ 1906 году въ Правленіе Кишиневской духовной семинаріи, по надлежащей провѣркѣ оного, честь имѣетъ доложить общепархіальному съѣзду о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи нижеслѣдующее.