

— 041 —
==== ЧЕРНИГОВСКІЯ ====

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

№ 29.

Подписка принимается въ редакціи „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ зданіи Черниговской Духовной Консисторіи.

1 Сентября. (годъ XXII). 1882 года.

Содержаніе: I. Награды.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія.

I. НАГРАДЫ.

Награды лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія Черниговской епархіи, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 2-го—20-го Іюня сего 1882 года за № 1092, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею уставленннхъ грамотъ.

Коллежскому ассесору Филиппу *Корогуду*; женѣ подполковника Иринѣ *Ночовиной-Короткевичъ*; старостѣ Іоанно-Богословской, города Стародуба, церкви дворянину Петру *Синицкому*; старостѣ церкви м. Снявѣи, Сосницкаго уѣзда, козаку Николаю *Ткаченко*; настоя-

телю Козелецкаго Георгіевскаго монастыря, іеромонаху Амфилохію; священнику Іоанну Зьнькову; казенному крестьянину Стефану Ситченко; купцу Николаю Цапещицкому.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, изъ разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ и содержанія вновь, поступающихъ дѣловыхъ бумагъ—прошеній, донесеній, объясненій и др., отъ подвѣдомственныхъ лицъ, изволилъ замѣтить, что таковыя бывають наполнены изложеніемъ разсужденій, не касающихся дѣла, а чрезъ это празднословіе, дѣловыя бумаги лишены приличія и характера официальныхъ дѣловыхъ сношеній, въ особенности, когда составитель стремится подражать не лучшимъ образцамъ, употребляя неумѣстныя остроты, пословицы и т. п.; почему, словесно, приказалъ внушить, кому это слѣдуетъ, чтобы изложеніе дѣловыхъ бумагъ, по содержанію, заключало бы только обстоятельства дѣла, не позволяя себѣ никакихъ отступленій отъ обычнаго приличія въ изложеніи.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отъ 7 Іюля 1882 года за № 8317, сообщилъ Его Преосвященству печатнымъ циркуляромъ: „по имѣющимся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ,

монастырскія начальства и церковныя причты со старостами, въ видахъ полученія наибольшей прибыли отъ церковныхъ суммъ, не рѣдко отсылаютъ ихъ для приращенія $\%$ въ частныя банки и при томъ, иногда на вѣчное время. Принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ, въ указахъ отъ 18 Мая 1867 г., 31 Іюля 1869 г., 24 Декабря 1872 г., 9 Сентября 1873 г., 27 Октября и 24 Декабря 1876 г. (ст. 10 правилъ о порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуrowыя книги), было уже разъяснено Епархіальнымъ начальствамъ, что церковныя суммы должны быть отсылаемы для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а также конторы и отдѣленія онаго, или обращаемы на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя церквей: вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что согласно ст. 27 Высочайше утвержденнаго 1862 г. положенія о городскихъ общественныхъ Банкахъ, дополненнаго Высочайше утвержденными 16 Мая 1866 г. и 30 Ноября 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта, монастыри и церкви по внесеннымъ ими въ эти Банки на вѣчное время вкладамъ пользуются одними лишь процентами, лишаясь навсегда права на востребованіе самыхъ капиталовъ, которые, за симъ, уже ни на какія церковныя нужды, сколь ни были бы онѣ неотложены, не могутъ быть употреблены, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ подтвердить

какъ монастырскимъ начальствамъ, такъ и церковнымъ причтамъ со старостами, чтобы они, безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, отнюдь непомѣщали церковныхъ суммъ въ частныя кредитныя учрежденія, а непременно отсылали ихъ для приращенія процентами въ Государственный Банкъ, а равно конторы и отдѣленія онаго или обращали ихъ на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ на имя монастырей и церквей. Во исполненіе состоявшейся на семь циркулярѣ резолюціи Его Преосвященства, Черниговская духовная Консисторія постановила: объявить монастырскимъ начальствамъ и церковнымъ причтамъ со старостами Черниговской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ къ должному и непремѣнному исполненію изложеннаго въ семь циркулярѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

Черниговская духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, 18 Іюня сего года состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, между прочимъ постановила: для отвращенія на будущее время жалобъ со стороны духовенства за вмѣшательство причтовъ въ чужіе приходы при совершеніи браковъ, когда причтъ, которому слѣдуетъ совершить бракъ своихъ прихожанъ, перечисленныхъ изъ другихъ приходовъ, долженъ имѣть документы необходимые къ браку отъ другаго причта, въ приходѣ котораго они прежде со-

стояли—предписать духовенству Черниговской епархіи, чтобы сами причты о своихъ приписныхъ прихожанахъ требовали официально свѣдѣнія, необходимыя для совершенія брака, отъ тѣхъ причтовъ, къ приходу которыхъ желающіе брачиться прежде принадлежали, а не заставляли бы ихъ обращаться къ прежнимъ причтамъ за свѣдѣніями для брака; при чемъ поставить духовенству въ извѣстность, что если причтъ будетъ заставлять такихъ своихъ прихожанъ обращаться за документами къ тому причту къ которому они прежде принадлежали, или же подлежащій причтъ несообщить своевременно затребованныхъ отъ него свѣдѣній, то таковыя дѣйствія будутъ признаны за вымогательство.



III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— За перемѣщеніемъ священника церкви села Дивовки, Мглинскаго уѣзда, Онисима Меліоранскаго въ с. Суходолье, священническое мѣсто при церкви с. Дивовки, вакантно.

— За перемѣщеніемъ и. д. псаломщика церкви с. Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда, Василя Пшеничнаго къ Успенской церкви с. Вишенекъ, псаломщицкое мѣсто въ с. Разлетахъ, вакантно.

— Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Іоаннъ Рахинскій, рукоположенъ во священника къ церкви с. Реутинець, Кролевецкаго уѣзда.

— За увольненіемъ священника Успенской церкви с. Малой-Кошелевки, Нѣжинскаго уѣзда, Андрея Гаврильцева, священническое мѣсто при означенной церкви вакантно.

— Священникъ, исправлявшій требы при кафедральномъ соборѣ у гроба святителя Θεодосія, Павелъ Якимовичъ, опредѣленъ въ с. Бѣльковъ, Мглинскаго уѣзда.

— За смертію священника с. Доманичъ, Мглинскаго уѣзда, Гораина, мѣсто священническое въ с. Доманичахъ, вакантно.

— За перемѣщеніемъ и. д. псаломщика с. Рыловичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Харлампія Ярошевскаго къ Вознесенской церкви г. Чернигова, псаломщицкое мѣсто при церкви с. Рыловичъ, вакантно.

— За перемѣщеніемъ священника с. Соколовки, Остерскаго уѣзда, Григорія Захаріевскаго въ с. Максимъ, Остерскаго же уѣзда, священническое мѣсто при церкви с. Соколовки вакантно.

Журналъ педагогическаго засѣданія совѣта Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, состоявшагося Юля 2-го дня 1882 года.

Слушали: Записку г. инспектора классовъ Протоіерея Григорія Діаконова слѣдующаго содержанія: Три раза уже, въ прежніе годы, я входилъ въ совѣтъ съ ходатайствомъ о преобразованіи нашего училища изъ трех-

класнаго въ шестикласное, находя къ тому и необходимость (а необходимость эта очевидна и не требуетъ разъясненія) и полную возможность, и предлагалъ на этотъ разъ свои проэктъ. Совѣтъ каждый разъ раздѣлялъ своимъ согласіемъ это ходатайство и проэктъ и съ своей стороны обращался о томъ съ ходатайствомъ къ общенархіальному съѣзду и енархіальной власти; но сіи послѣдніе отклоняли эти ходатайства, связавъ вопросъ о преобразованіи училища въ шестикласное съ вопросомъ о постройкѣ новаго училищнаго зданія, которыя (постройки) уже начались. Нынѣ, въ виду Синодальнаго указа отъ 15-го Марта сего 1882 года, въ четвертый разъ вхожу въ совѣтъ съ ходатайствомъ о преобразованіи училища въ шестикласное устройство съ будущаго 1882—1883 учебнаго года; подробности проэкта этаго преобразованія уже готовы: онѣ сдѣланы были два года тому назадъ и находятся при дѣлахъ совѣта. Къ сему нужнымъ считаю присовокупить, что удобнѣе и выгоднѣе для училища въ учебномъ отношеніи дѣлать преобразование среди учебнаго двухлѣтняго курса, чѣмъ по окончаніи этаго курса. Въ этомъ убѣдила практика преобразованія семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ.

Справка: 1) Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 15-го Марта 1882 года за № 771 изображено слѣдующее: «Святѣйшій Правительствующій Синода слушали предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 20 Февраля сего года за № 78-мъ журналъ учебнаго

комитета, № 56—съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ 1880 году статскимъ совѣтомъ Григоревскимъ. Приказали: усматривая изъ отчета, что Черниговское епархіальное женское училище найдено по ревизіи вообще въ состояніи удовлетворительномъ, и главный недостатокъ училища состоитъ въ тѣснотѣ и разбросанности училищныхъ помѣщеній, что препятствуетъ осуществленію давнишняго желанія духовенства дать училищу шестикласное устройство, какъ болѣе удобное и болѣе соответствующее постоянно увеличивающемуся числу учащихся въ училищѣ; Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству оказать свое архипастырское содѣйствіе къ скорѣйшему устройству болѣе просторнаго и удобнаго помѣщенія и къ осуществленію желанія духовенства относительно преобразованія училища изъ трехъкласснаго въ шестикласное, тѣмъ болѣе что необходимыя для сего средства, какъ видно изъ ревизорскаго отчета уже изысканы.

Справка: 2—Проектъ преобразованія епархіальнаго женскаго училища изъ трехъкласснаго въ шестикласное, внесенный въ совѣтъ г. инспекторомъ классовъ два года тому назадъ,—слѣдующій: Согласно данному мнѣ Его Преосвященствомъ порученію, честь имѣю представить на благоусмотрѣніе совѣта свои соображенія относительно введенія въ училищѣ шестиклас-

снаго устройства съ будущаго 1880—1881 учебнаго года. Въмѣсто существующихъ теперь трехъ классовъ, съ двумя параллельными отдѣленіями (въ первомъ и второмъ классахъ), придвух-годичномъ курсѣ, требуется образовать шесть классовъ, безъ параллельныхъ отдѣленій, съ одногодичнымъ курсомъ. Для этого 1, нужно изъ нынѣшняго перваго класса образовать два—первый и второй, изъ нынѣшняго втораго класса—тоже два—третій и четвертый; а изъ третьяго класса—пятый и шестой. Чтобы въ каждомъ проектируемомъ классѣ съ одной стороны было неболѣе 45 ученицъ, какъ того требуетъ училищный уставъ, съ другой—чтобы, по возможности, было равномерное распредѣленіе по количеству ученицъ, по крайней мѣрѣ приблизительно, — для этого нужно каждый классъ подѣлить пополамъ: ученицъ лучшихъ и болѣе успѣвшихъ перевести въ высшіе классы, а менѣе успѣвшихъ и неуспѣшныхъ оставить на одинъ годъ въ томъ же классѣ. Мѣрою такого распредѣленія, по моему мнѣнію, можетъ быть признано слѣдующее начало: въ высшіе классы, т. е. второй, четвертый и шестой, перевести воспитанницъ, оказавшихъ въ теченіе нынѣшняго года по всѣмъ предметамъ успѣхи отличные и очень хорошіе, а равно и тѣхъ, которые по каждому предмету будутъ имѣть въ общемъ итогѣ неменѣе 3. Если же, за допущеніемъ послѣдней категоріи, окажется могущихъ перейти въ высшій классъ такое количество воспитанницъ, которое будетъ превышать классное нормальное число

45, въ такомъ разѣ изъ воспитанницъ этой категоріи нужно будетъ допустить къ переводу въ высшій классъ такое количество, какое только будетъ недоставать до 45, остальныхъ же не переводить; въ такомъ случаѣ нужно будетъ руководствоваться общою сложностію или суммою балловъ,—а такое или другое количество балловъ можетъ опредѣлить преимущество однихъ предъ другими.

Примѣчаніе 1) Для опредѣленія правоспособности воспитанницъ въ данномъ случаѣ успѣховъ ихъ по предметамъ второстепеннымъ и необязательнымъ, какъ то: по французскому языку, по чистописанію, рукодѣлю, пѣнію и музыкѣ, не принимать въ расчетъ.

Примѣчаніе 2) Казеннокоштные ученицы, непереведенныя въ настоящемъ случаѣ въ высшіе классы, не должны лишаться казеннаго содержанія.

2) Съ введеніемъ шестикласнаго устройства въ училищѣ имѣютъ остаться всѣ нынѣшніе преподаватели и преподавательницы, безъ приглашенія новыхъ, а занятія ихъ могутъ быть распределены слѣдующимъ образомъ:

а) Протоіерей Григорій Діаконовъ будетъ имѣть 14 уроковъ по закону Божію: 4 урока въ шестомъ классѣ, 3 въ 5-мъ, 3 въ 4-мъ, и 4 въ 3-мъ, классѣ.

б) Помощникъ его преподаватель закона Божія будетъ имѣть 8 уроковъ: 4 урока въ первомъ и 4 во второмъ классѣ.

в) г. Дорошенко по русской словесности 9-ть уроковъ: въ четвертомъ, пятомъ и шестомъ по 3 уроки.

г) Г. Грамаковскій по русской грамматикѣ 12 уроковъ: въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ по 4 уроки.

д) Г. Васютинскій—17 уроковъ: по ариѳметикѣ 10, въ третьемъ 4, въ четвертомъ 3, пятомъ 3,—по физикѣ 5: въ пятомъ 2 и въ шестомъ 3; по геометріи въ шестомъ 2.

е) по гражданской исторіи при шестиклассномъ устройствѣ полагается всего 9-ть уроковъ: въ 4-мъ 2, въ пятомъ 4 и въ шестомъ 3. Эти девять уроковъ имѣютъ быть въ свое время распределены между двумя нынѣшними преподавателями гг. Лебедевымъ и Бѣляковскимъ—по взаимному ихъ соглашенію.

ж) г-жа Романова по географіи 12 уроковъ: въ 2, въ 3—2, въ четвертомъ 3, въ пятомъ 3 и въ шестомъ 2.

з) г. Лебедевъ по педагогикѣ 4 урока. 2 въ пятомъ классѣ и 2 въ шестомъ.

и) г-жа Дейшъ по ариѳметикѣ 8 уроковъ: 4 въ первомъ классѣ и 4 во второмъ.

і) г-жа Проценко по французскому языку 9-ть уроковъ: въ четвертомъ, пятомъ и шестомъ по 3 уроки.

к) г-жа Дейшъ по французскому языку 9-ть уроковъ: въ 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ по 3 уроки.

л) г-жа Васютинская по чистописанію 12 уроковъ: въ 1-мъ 4, во 2-мъ 2, въ 3-мъ 2, въ четвертомъ 2 и въ пятомъ 3.

м) гг. Кралицкая и Жигачева по музыкѣ.

н) г. Шейновъ по пѣнію.

Такое распредѣленіе уроковъ требуется синодальною, программю, приложенною къ уставу. Небольшое отступленіе отъ этой программы допускается только въ слѣдующемъ: въ шестомъ курсѣ по закону Божию вмѣсто 3 уроковъ, положено 4, и по педагогикѣ прибавлены два урока въ пятомъ классѣ. Это сдѣлано по журналу совѣта 16-го Августа 1878 года, основанному на синодальномъ указѣ отъ 3—17 мая 1878 года № 686. Такимъ образомъ, по распредѣленіи уроковъ для шести классовъ съ одногодичнымъ курсомъ, безъ параллельныхъ отдѣленій, по сравненіи съ нынѣшнимъ распредѣленіемъ уроковъ для трехъ классовъ съ двумя параллельными отдѣленіями, — является новое количество уроковъ только въ одномъ классѣ, именно въ пятомъ. Если сравнить съ трехъкласснымъ устройствомъ во второй годъ двухлѣтняго періода, или въ шестомъ, если сравнить съ трехъкласснымъ устройствомъ въ первый годъ. Но такъ какъ при трехъклассномъ устройствѣ во второй годъ бываетъ нѣсколько большее количество уроковъ сравнительно съ первымъ годомъ, то въ распредѣленіи уроковъ шестикласснаго училища (съ одногодичнымъ курсомъ безъ параллельныхъ отдѣленій), сравнительно съ распредѣленіемъ уроковъ при трехъклассномъ устройствѣ за второй годъ, новое совершенно число уроковъ является только для пятаго класса около 20, оплата которыхъ будетъ стоить немного болѣе 1000 руб. Впрочемъ экономическая сторона

по данному предмету будетъ разработана отдѣльно отъ учебно-воспитательной.

3) Распредѣленіе воспитательницъ по классамъ предоставить усмотрѣнію г-жи начальницы училища. Къ этому не лишнимъ считаю присовокупить, что о такомъ моемъ проеѣктѣ въ общихъ чертахъ доложено было мною г. Ревизору—члену учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ М. Х. Григоревскому, бывшему въ Черниговѣ въ Іюнѣ мѣсяцѣ, на вопросъ его: что сдѣлано въ совѣтѣ и что имѣетъ быть сдѣлано по предмету преобразованія училища нашего въ шестиклассное съ будущаго 1880—1881 учебнаго года. По выслушаніи выше изложенной записки, совѣтъ, соглашаясь съ проеѣктомъ инспектора классовъ, журналомъ 30 Іюня 1880 года постановилъ: 1) Въ распредѣленіи воспитанницъ на шесть классовъ слѣдовать въ точности началу, указанному въ первой половинѣ проеѣкта—съ двумя примѣчаніями, по отношенію къ нынѣшнимъ 1-му и 2-му классамъ, по отношенію же къ 3-му классу начала этаго во всей точности не примѣнять, а примѣнить съ ограниченіемъ, потому что, если съ 3-мъ классомъ, въ которомъ нѣтъ параллельнаго отдѣленія, а всѣхъ воспитанницъ въ немъ 52, поступить въ настоящемъ случаѣ точно такъ, какъ съ двумя первыми, то въ проеѣктируемомъ 5 классѣ можетъ остаться весьма небольшое количество—всего около и даже менѣе 10 воспитанницъ; вслѣдствіе сего вразсужденіи третьяго класса поступить такъ: въ проеѣк-

тируемый. шестой класс перевести воспитанницъ, получившихъ по всѣмъ предметамъ не менѣе 4-хъ, и равно и получившихъ 4—не повсѣмъ предметамъ, но получившихъ эту отмѣтку по большому количеству предметовъ, а 3—по меньшему; крайнюю мѣрою въ этомъ случаѣ положить то, чтобы воспитанница изъ 9-ти предметовъ (включая сюда отдѣльный баллъ по сочиненіямъ), для поступленія въ шестой классъ, имѣла 4 неменѣе, какъ по пяти предметамъ, а по остальнымъ 3; въ такомъ только разѣ и можетъ быть равномерное раздѣленіе воспитанницъ (хотя приблизительное) на пятый и шестой классы. 2) на указанныхъ основаніяхъ составить списки воспитанницъ всѣхъ классовъ въ двухъ видахъ: одни безъ проектируемыхъ переводовъ и оставленій на повторительный курсъ, съ обозначеніемъ успѣховъ воспитанницъ по принятымъ уже въ совѣтѣ правиламъ, а другіе, съ обозначеніемъ въ немъ проектируемыхъ переводовъ воспитанницъ въ высшіе курсы: 2-и, 4-и и 6-и; въ этомъ послѣднемъ спискѣ выставить противъ каждой воспитанницы баллы по каждому предмету частные и общіе выводы изъ этихъ частныхъ; составленные такимъ образомъ списки представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе; за воспослѣдованіемъ архипастырскаго утвержденія первыхъ списковъ передать ихъ въ редакцію для напечатанія; если же послѣдуетъ архипастырское утвержденіе и послѣднихъ списковъ, да и всего проекта о преобразованіи училища, — то и эти списки, а равно

и весь сей журналъ напечатать въ епархіальныхъ извѣстіяхъ для объявленія духовенству епархіи и съ приглашеніемъ представить въ 16-му числу Августа сего года въ училище своихъ дѣтей на экзамень, для поступленія—на вакантныя мѣста—въ соотвѣтствующіе ихъ познаніямъ и возрасту классы. 3) Второй и третій пунктъ проекта принять безусловно. На этомъ журналъ резолюція Преосвященнаго Епископа Серапіона послѣдовала 21 Августа 1880 года слѣдующая: „Такъ какъ необходимыя для преобразованія училища суммы до настоящаго времени еще не изысканы: то предлагаю совѣту училища передать настоящей журналъ епархіальному съѣзду и просить оный озаботиться изысканіемъ средствъ для содержанія шестикласснаго училища. Обще-епархіальный съѣздъ въ 1880 году отклонилъ это дѣло до будущаго времени.

Справка: 3) Для осуществленія проекта преобразованія училища, съ экономической стороны потребуется только нѣкоторой прибавки къ жалованью преподавателей, такъ какъ при шестиклассномъ устройствѣ прибавится, сравнительно съ нынѣшнимъ строемъ, нѣкоторое число уроковъ,—и единовременной затраты на классныя принадлежности для одной аудиторіи, такъ какъ нынѣ уже состоитъ пять аудиторій, при существованіи двухъ параллельныхъ классовъ. Помѣщеніе же для новой аудиторіи, по числу шестой, найдется между нынѣшними училищными зданіями, по случаю недавняго приобрѣтенія училищемъ двухъ

домовъ отъ г. Иващенко. Для первой надобности, т. е. на жалованье преподавателямъ, потребуется новой ассигновки, сравнительно съ нынѣшнею на 1120 р., а на второй предметъ, т. е. на классныя принадлежности для одного класса, по примѣрному исчисленію, 169 руб. 50 коп.

Постановили: оставаясь при прежнихъ возрѣніяхъ и убѣжденіи, педагогическое собраніе совѣта и нынѣ считаетъ неизбежно-необходимымъ и возможнымъ ввести въ училищѣ преобразование съ будущаго 1882—1883 учебнаго года, на выясненныхъ выше основаніяхъ, а потому полагаетъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ архипастырскомъ соизволеніи на осуществленіе и приведеніе въ дѣйствіе сего предпріятія, а за воспослѣдованіемъ архипастырскаго соизволенія, для воспособленія сему дѣлу съ экономической стороны, просить обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства отнестись къ этому предмету съ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ, согласіемъ и содѣйствіемъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства 4-го Августа 1882 года: „На преобразование Черниговскаго женскаго д. училища изъ трехъкласнаго въ шестикласное, на основаніяхъ, указанныхъ въ запискѣ инспектора классовъ протоіерея о. Діаконова, я совершенно согласенъ. Предлагаю совѣту училища войти съ своимъ докладомъ въ обще-епархіальный съѣздъ по сему предмету—и просить съѣздъ, по разсмотрѣніи сказаннаго проекта преобразо-

ванія, представить, безъ промедленія, свое постановленіе на мое усмотрѣніе».

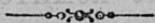
Журналь совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоявшагося 11 Августа 1882 года.

Слушали: докладъ. На журнальномъ постановленіи совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, состоявшагося 14 Іюля сего года, по предмету увольненія отъ должности эконома училища священника Василя Самбурскаго, резолюція Его Преосвященства 4 сего Августа послѣдовала таковая: „уволить священника Самбурскаго отъ должности эконома при Черниговскомъ женскомъ училищѣ по его прошенію; кандидатовъ же, достойныхъ къ занятію сказанной должности, совѣтъ училища, по избраніи немедленно, представить съ своимъ мнѣніемъ на мое усмотрѣніе.

Постановили: во исполненіе Архипастырской резолюціи, совѣтъ, принимая въ соображеніе, что для пользы училища должность эконома училищнаго, какъ классная въ среднемъ учебномъ заведеніи, по росписанію духовно-учебнаго комитета при Св. Синодѣ, должна быть занимаема священно-служителями, которые бы, кромѣ прямой обязанности по уставу въ исполненіи должности эконома при училищѣ, занимались отправленіемъ богослуженія въ училищной церкви, и притомъ не были бы обременены семействомъ, такъ какъ для эконома помѣщеніе въ училищѣ имѣется не

обширное, а потому полагаетъ: 1) объ изложенномъ напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенству Черниговской Епархіи: заштатныхъ священно-служителей занять должность эконома при училищѣ на указанныхъ основаніяхъ, и потомъ желающіе обратились бы съ просьбою по сему предмету въ совѣтъ училища, съ приложеніемъ послужныхъ списковъ, засвидѣтельствованныхъ мѣстными Благочинными, для избранія кандидатовъ и представленія за тѣмъ объ нихъ Его Преосвященству на усмотрѣніе; для чего сообщить копию сего постановленія въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстій 2) просить члена совѣта, священника Іоанна Леонтовича принять на себя исполненіе обязанностей эконома при училищѣ, согласно училищному уставу, впредь до опредѣленія на эту должность изъ имѣющихся быть кандидатовъ. О семъ вышеизложенномъ предварительно доложить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Настоящій журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 13 августа 1882 года.



РЕДАКТОРЪ ВОЩИНІНЪ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Протоіерей *Василій Розовъ*. Черниговъ.

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 29^{му}

1-го СЕНТЯБРЯ

(ГОДЪ XXII).

1882 года.

Содержаніе: I. Поученіе, сказанное въ Нѣжинскомъ женскомъ монастырѣ Епископомъ Черниговскимъ Веніаминомъ.—II. Новый Митрополитъ Московскій.—III. Пятидесятилѣтній юбилей Священника Афанасія Лисовскаго.—IV. Рѣчь при поднесеніи иконы Священнику о. Афанасію Лисовскому.—V. Рѣчь въ день 50 лѣтняго юбилея о. Лисовскаго.—VI. Протоіерей о. Алексѣй Лопуцкій (некрологъ).—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленія.

Приложеніе: Святый апостоль Іаковъ, братъ Господень, 33—48 стран.

I. Поученіе, сказанное въ Нѣжинскомъ женскомъ монастырѣ Епископомъ Черниговскимъ Веніаминомъ.

Возлюбленные о Христвѣ сестры!

Вступая въ обитель иночествующихъ, многіе изъ мірянъ проникаются отрадными чувствами умиленія и сердечнаго успокоенія, и въ избыткѣ этихъ чувствъ, обыкновенно, такъ говорятъ: „вотъ гдѣ мѣсто отдыха отъ суеты мірской, возвращаясь въ которой, мы, мірскіе люди, не имѣемъ времени не только усердно помолиться Богу, но даже и вспомнить о Немъ, о своей

душѣ, о жизни загробной. Вотъ гдѣ отвергшіеся міра наслаждаются покоемъ и отрадою душевною“! И неоспоримо. Въ мірѣ трудно найти такой уголокъ, въ которомъ можно бы предаваться богомыслию съ такою свободою и удобствами, какими пользуются насельники обителей иноческихъ. Еще труднѣе пріискать мірскимъ людямъ такое средство, которое дарило-бы имъ истинную радость и спокойствіе духовное. Опытъ убѣждаетъ, что всякая мірская радость рождаетъ печаль, всякая утѣха срастворяется скорбію, всякое наслажденіе оканчивается горестнымъ разочарованіемъ. Кая бо житейская сладость бываетъ печали непричастна, взываетъ Св. Дамаскинъ. Кая-ли слава стоитъ на земли непреложна? Вся тѣни немощнѣйша, вся соній прелестнѣйша. (Стихи на погребеніе). И неудивительно, по сему, что благомысленные міряне, испытавъ тщету мірскихъ удовольствій, представляютъ иноческія обители раемъ на землѣ, такимъ мѣстомъ, въ которомъ, по слову царственнаго пѣвца израилева, слышится только гласъ радости и спасенія (Псал. 117, 15). Къ такому взгляду на обители иноческія располагають мірянѣ и тѣ обѣты, которые даютъ насельники оныхъ, принимая званіе иноковъ. Въ силу этихъ обѣтовъ, давшіе ихъ должны отложить всякое житейское попеченіе и обратить все свое вниманіе и всю заботу—о спасеніи души. Должны, по апостолу, отбѣгше сквернъ міра, жить по Богу—въ правдѣ, преподобіи и истинѣ. (Ефес. IV, 24). Для нихъ обязательно не только не

имѣть какого либо пристрастія къ чувственнымъ предметамъ, но они не могутъ и считать ихъ своими. Единственный предметъ ихъ любви—это Богъ и горній міръ блаженныхъ духовъ. Единственное стремленіе ихъ души—это молитва сокрушенная и смиренная. Всегдашнія ихъ упражненія—это постъ и бдѣніе. Лучшее украшеніе ихъ—это дѣвство, не злобіе, послушаніе и самоотверженная преданность волѣ Божіей. Нескрываемая печать ихъ богоугоднаго житія—это слезы и память о смерти. И въ этихъ подвигахъ они должны пребывать до конца своей жизни на землѣ. Что же? Не уже-ли такихъ людей нельзя назвать ангелами земными, а ихъ земнаго обиталища жилищемъ блаженныхъ? Такъ должно быть; но не такъ, къ великому прискорбію, бываетъ на самомъ дѣлѣ.

Прислушиваясь къ возгласамъ многихъ изъ насельниковъ иноческихъ обителей, нельзя не слышать званій, въ родѣ нижеслѣдующихъ: „Тѣсно намъ отъсюду. Скорбно, плачевно житіе наше. Мы лишены лишеніемъ насущныхъ потребностей жизненныхъ; лишены покоя отъ стѣснительнаго помѣщенія въ келліяхъ; подавлены всегдашнею работою, которую должны выполнять безъ упущенія правила церковнаго. Мы истерзаны всегдашними выговорами, внушеніями и угрозами; измучены спорами, пересудами, доносами, клеветою“. И вотъ, взволнованные подобными неудобствами жизни монашеской возбуждаютъ въ обителяхъ молву, ропоть, недовольство, жалобы. И бываетъ, что

мірянинъ, приходя въ обитель иночествующихъ хотя на малое время, находитъ въ ней успокоеніе и отраду души, обуреваемой суетою мірскою, а всегдашніе обитатели этихъ жилищъ готовы бѣжать изъ нихъ, и сами не зная куда, только бы избѣгнуть безпокойствъ и смятеній, воздымающихся въ сихъ обителяхъ подобно пѣнѣ на взволнованномъ морѣ. Отъ чего же это? Что производитъ молву и смятеніе тамъ, гдѣ должна бы царствовать тишина и согласіе?

Источникъ этихъ волненій и смятеній—это жизнь, чуждая духа монашескаго. Поднимающіе эту молву—это люди, только носящіе, по апостолу, образъ благочестія, силы же его отвергшіеся (2 Тимоѳ. III, 5). Это тѣ, которые еще не отрелись отъ пристрастія къ жизни мірской—сластолюбивой,—которые забыли данные ими обѣты, люди, не имѣющіе понятія о постническомъ житіи. Ибо, можетъ ли роптать и жаловаться на тѣсноту, лишеніе и всякаго рода недостатки жизненные тотъ, кто съ совлеченіемъ мірскихъ одеждъ облекся въ образъ ангельскій, кто долженъ, на апостолу, восполнять въ тѣлѣ своемъ лишеніе страданій Христовыхъ, носить язвы Господа на тѣлѣ своемъ (Гал. VI, 17). Можетъ ли, даже, требовать достаточнаго удовлетворенія нуждъ жизненныхъ тотъ, кто обрекъ себя на пожизненное постничество? Конечно можетъ, но развѣ только тотъ, кто вовсе не понимаетъ, что такое постничество. Постничество, по слову Св. Лѣтвичника, есть непрестанное принужденіе естеству, или произ-

вольное отреченіе отъ естества, для преуспѣянія въ томъ, что превыше естества. Кто рѣшился воинствовать Царю Небесному, тотъ долженъ идти безъ ропота тѣмъ тернистымъ путемъ, которымъ прошелъ Самъ великій Крестоносецъ—Христосъ, возвѣстившій своимъ истиннымъ послѣдователямъ, что они могутъ войти въ царствіе Божіе только узкими вратами и тѣснымъ путемъ (Лук. 13, 24). Тяжко заблуждается тотъ, кто думаетъ, что приготовленіе къ жизни небесной можетъ совершиться само собою, съ теченіемъ времени, безъ особенныхъ усилій съ его стороны. Такъ думать, значитъ, забывать евангельскія внушенія и наблюденія опытныхъ подвижниковъ. Многими скорбми подобаеиъ внити въ животь, говоритъ слово Божіе (Матѣ. VII, 14). Оно достигается трудомъ. Слѣдовательно, безъ борьбы, безъ самоумерщвленія, безъ терпѣнія и постоянства въ подвижничествѣ, никому не возможно достигнуть онаго; только усильно трудящіеся восхищаютъ оное (Матѣ. 11, 12). Тѣмъ болѣе не возможно это для инока, который своими обѣтами вступаетъ въ открытую борьбу съ врагами спасенія. Ему, по преимуществу, должно глубоко напечатлѣть ту мысль, что вся жизнь его должна быть непрерывнымъ подвигомъ ради царствія небеснаго. Такъ и подвизались всѣ великіе угодники Божіи, жизнь которыхъ, по истинѣ, можно назвать распятіемъ на крестѣ.

Возбуждающіе въ обителяхъ недовольство на тѣсноту и лишенія жизненныя выставляютъ всегда на видѣ

немошь челоуѣческаго естества, указываютъ на обще-челоуѣческую удобопреклонность и снисходительность къ требованіямъ природы. „Желали бы проводить строго аскетическую жизнь, говорятъ обыкновенно ропотники, да природа изнемогаетъ, силъ не достаетъ“. Отговорка эта совершенно пустой звукъ. Господь никого не влечетъ къ Себѣ насильно, противъ его воли. Ни на кого не возлагаетъ трудовъ, которые бы превышали наши силы. Онъ даже не требуетъ отъ людей какой бы то ни было жертвы,—Самъ дая всѣмъ яже на потребу нужная; но Онъ любитъ ищущихъ Его свободно, безъ принужденія, стремящихся къ Нему отъ сердца сокрушенна, прилѣпляющихся къ Нему отъ совѣсти непорочныя. Если чего требуетъ отъ насъ, то только нашего сердца; если на кого взираетъ, то на кроткихъ и смиренныхъ; если заповѣдуетъ хранить Его законы и установленія, то только по нашему на то изволенію. И при томъ, Онъ же всеблагій возвѣщаетъ, что ищущимъ Его Онъ пошлетъ благодатную помощь къ понесенію благого ига заповѣдей Его. Умѣстна ли послѣ сего отговорка, которою думаютъ нѣкоторые изъ принявшихъ обѣты монашества оправдать себя ихъ нарушеніемъ? Ахъ, невольно приходятъ, при этомъ, на память великіе подвижники вѣры и ревнители благочестія, неуклонно шествовавшіе крестнымъ путемъ Господнимъ. Они, какъ описываетъ ихъ св. апостоль Павелъ, испытали поруганія и побои, также—узы и темницу, были побиваемы камнями,

перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленіе (Евр. II, 36, 38); и все это претерпѣвали за превосходящую любовь Христову. И того, кто приобрѣлъ непорочность нрава, чистоту ума и сердца, совершенную покорность волѣ Божіей, того ничто уже не можетъ отлучить отъ любви Божіей, ни смерть, ни жизнь, ни ангель, ни печали, ни силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни иная какая либо тварь (Рим. 8, 38—39). И для проникнутаго такою любовію заповѣди Божіи уже не тяжки (1 Иоан. 5, 3). Онъ всемогетъ оукрѣпляющемъ его Иисусъ Христъ, по слову св. апостола Павла (Филип. IV, 13). Таковой, скажемъ словами того же апостола Павла, умѣетъ жить и въ скудости, умѣетъ жить и въ изобиліи; онъ научился всему: быть въ сытости и терпѣть голодь, быть въ изобиліи и въ недостаткѣ (Филип. IV, 12). Онъ болѣе ни о чемъ не помышляетъ, какъ о томъ, чтобы отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающего въ оболѣстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины (Ефес. IV, 22—24). Лучшею похвалою и приобретениемъ для себя онъ почитаетъ крестъ Христовъ, которымъ онъ распялъ себя для міра и міръ для него (Гал. VI, 14).

И такъ, возлюб. о Христѣ сестры, если, въ силу

данныхъ нами обѣтовъ монашества, мы имѣемъ желаніе стремиться къ высшимъ подвигамъ жизни христіанской, то напечатлѣемъ эти обѣты, какъ можно глубже въ умахъ и сердцахъ нашихъ и, взирая на нихъ, не будемъ останавливаться въ благомъ стремленіи, но, по апостолу, забывая задняя, будемъ простираться впередъ. Ибо не идти впередъ въ жизни духовной, значить, отступать назадъ. Да не устрашаютъ насъ горести, страданія и томленія, какія бываютъ удѣломъ посвятившихъ себя подвижничеству, ибо концомъ всѣхъ бѣдствій, претерпѣваемыхъ изъ любви къ Богу, бываетъ радость небесная и веселіе нескончаемое. Если мы съ терпѣніемъ понесемъ принятое нами добровольно иго спасительныхъ обѣтовъ до конца нашей жизни, то и намъ скажетъ нѣкогда Господь то, что говорилъ сынамъ израиля, во время странствованія ихъ въ пустыни: „Я озлобилъ тебя, да напитаю манною познанія, морилъ тебя голодомъ, да облагодѣтельствую послѣ и введу въ горнее царство (Второз. VIII, 3). Въ противномъ случаѣ, т. е., если мы возвратимся вспять—къ жизни многопечительной и плотоугодной, то и къ намъ отнесется то грозное обличеніе апостола Петра, которое онъ изрекъ о всѣхъ тѣхъ, кои, избѣгнувши сквернъ міра, опять запутываются въ нихъ, и побѣждаются ими: лучше бы имъ было не познать пути правды, нежели, познавъ, возвратится назадъ отъ преданной имъ святой заповѣди (2 Петр. 2, 20). И чѣмъ мы докажемъ свою не лице-

мѣрную любовь къ Богу, какъ не тѣмъ, если всѣ встрѣчающіяся съ нами скорби—тѣлесныя ли, или душевныя, мужественно перенесемъ, не теряя надежды на Бога, но съ твердою вѣрою и упованіемъ ожидая себѣ отъ Него благодати и избавленія? Аминь.

II. Новый Митрополитъ Московскій.

Высочайшимъ повелѣніемъ, состоявшимся 27-го Юня, преемникомъ знаменитѣйшему изъ іерарховъ, такъ безвременно похищенному неумолимою смертію изъ сердца Россіи, назначенъ экзархъ Грузіи, архіепископъ кахетинскій и карталинскій, высокопреосвященный Іоанникій (Рудневъ).

Уроженецъ тульской епархіи, новый архинастырь московскій получилъ высшее образованіе въ кievской духовной академіи въ которой онъ окончилъ курсъ въ 1849 году первымъ магистромъ. Съ 1858 по 1864 годъ онъ преемственно занималъ должность ректора Кіевской духовной семинаріи и духовныхъ академій Кіевской и С.-Петербургской. Вмѣстѣ съ назначеніемъ на должность ректора с.-петербургской академіи, онъ возведенъ былъ въ санъ епископа выборгскаго, викарія С.-Петербургской митрополіи (въ 1861 году), и затѣмъ управлялъ епархіями саратовской (1864—1873 гг.) и нижегородской (1873—1877 гг.), а съ 1878 года состоялъ въ званіи экзарха Грузіи.

На всѣхъ поприщахъ своего служенія высокопреосвященный Іоанникій оставилъ глубокой слѣдъ, какъ по своимъ рѣдкимъ административнымъ способностямъ, такъ и по гуманному, сердечному отношенію къ управляемымъ. При торжествѣ нареченія въ санъ епископа выборгскаго, новый іерархъ выразился такъ: „Не о чести, предоставляемой мнѣ, я помышляю въ эту торжественную минуту, а о тѣхъ обязанностяхъ, какія сопряжены съ возлагаемымъ на меня высокимъ званіемъ, и я даю сердечный обѣтъ жить и служить не для себя, а для церкви Божіей и для душъ, ввѣряемыхъ моему архіерейскому смотрѣнію и попеченію“. И этотъ обѣтъ не былъ въ устахъ новаго епископа простымъ ораторскимъ приемомъ, это было внушеніемъ его сердца и убѣжденіемъ свѣтлаго ума. Все архипастырское служеніе высокопреосвященнаго Іоанникія было осуществленіемъ священнаго обѣта, отъ котораго въ продолженіи 18-ти лѣтъ онъ не отступалъ ни на шагъ, во всѣхъ трехъ епархіяхъ, будучи истиннымъ служителемъ церкви Божіей.

Съ небольшимъ четырехлѣтнее управленіе его Саратовскою епархіею ознаменовано рядомъ дѣяній, оставившимъ неизгладимый слѣдъ въ епархіи. Приведя внутреннее управленіе епархіальными дѣлами въ подобающій видъ, умиротворивъ духовенство и искоренивъ вѣдшіяся въ приходскую жизнь нестроенія, высокопреосвященный обратилъ вниманіе на особыя нужды епархіи и съ этой цѣлію устроилъ знамени-

тый свѣчной епархіальный заводъ, которымъ справедливо гордится мѣстное духовенство, такъ какъ онъ окончательно уничтожилъ здѣсь горестное матеріальное положеніе, составляющее какой-то неизбѣжный законъ жизни православнаго духовенства въ Россіи. Затѣмъ послѣдовало открытіе общества взаимопомощи духовенства, учебно-заработнаго дома для сиротъ всѣхъ сословій, пріюта для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія обоого пола, братства Св. Креста и Киновіи для ослабленія раскола.

Съ переходомъ на нижегородскую кафедру, дѣятельность высокопреосвященнаго не только не ослабла, но какъ бы стала еще шире и плодотворнѣе. Устроивъ и здѣсь братство св. креста для борьбы съ расколомъ, учебно-заработный домъ и пріютъ для сиротъ духовенства, высокопреосвященный основалъ при находившемся подъ его личнымъ управленіемъ Оранскомъ монастырѣ ремесленное училище для тѣхъ изъ дѣтей духовенства, которыя оказывались неспособными къ научному образованію, а на пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ обоого пола духовнаго званія лично отъ себя пожертвовалъ 7700 р. Расширивъ затѣмъ и устроивъ на новыхъ началахъ операциію основаннаго здѣсь еще архіепископомъ Нектаріемъ свѣчнаго завода, высокопреосв. Іоанникій нашель возможнымъ создать общезитіе для воспитанниковъ семинаріи, вмѣщающее въ себѣ до 150 бѣдняковъ.

Не менѣе велики заслуги высокопреосв. Іоанникія

и въ отдаленномъ Закавказскомъ краѣ. Онъ сумѣлъ сплотить здѣсь разнообразныя элементы, не рѣдко находящіеся во враждебныхъ другъ къ другу отношеніяхъ, и, въ числѣ многихъ дѣлъ благотворенія и благоустройства, основалъ въ Тифлисѣ епархіальное женское училище, на которое вскорѣ по прибытіи на грузинскую кафедру пожертвовалъ 10000 р. собственныхъ средствъ.

Вообще, говорятъ газеты, рѣдкій изъ архипастырей обладаетъ такими организаторскими способностями, какъ высокопреосв. Иоанникій. Способности эти, конечно, найдутъ для себя приложеніе и въ московской епархіи. (Церк. Общ. Вѣсти.)

III. Пятидесятилѣтній юбилей Священника села Гайворона отца Афанасія Лисовскаго, духовника 3 округа Конотопскаго уѣзда.

20 Іюня текущаго 1882 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ о. Афанасія Лисовскаго, и въ этотъ день совершенно празднованіе его юбилея—въ селѣ Гайворонѣ.

О. Афанасій Лисовскій сынъ священника села Парафѣевки, Борзенскаго уѣзда, окончилъ курсъ ученія въ Черниговской духовной семинаріи 1831 года. Посвященъ во священника къ Покровской церкви села Гайворона, 1832 года Іюня 20. Въ 1839 году, определенъ

депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ; 1842 года
Юня 29, награжденъ набедренникомъ; 1849 года
Юня 1, награжденъ бархатною фіолетовою скуфіею;
1858 года, опредѣленъ благочиннымъ, но въ томъ же
году, за слабостію здоровья, по прошенію, уволенъ;
1862 году, опредѣленъ духовникомъ. 1868 года Апрѣля
16, награжденъ камилавкою; 1875 года Апрѣля 12, —
золотымъ наперстнымъ крестомъ.

Оффиціальная сторона служенія о. Афанасія Лисов-
скаго не представляетъ собой ничего чрезвычайнаго,
но его духовная жизнь въ приходѣ и обществѣ, от-
тѣнки которой не входятъ въ послужные списки,
составляетъ ту дѣйствительную заслугу, которая вы-
звала общее сочувствіе ко дню его юбилея. Девятнад-
цать лѣтъ живу я въ сосѣдствѣ съ о. Афанасіемъ,
близко знаю жизнь его и, не колеблясь, скажу, что,
возложь руку на рамо, не зрѣлъ онъ вспять: всегда
и всѣмъ онъ былъ доволенъ, всю жизнь свою прослу-
жилъ на одномъ мѣстѣ, не искалъ для себя особыхъ
житейскихъ выгодъ, ревностно исполнялъ все обя-
занности священника и, вообще, дѣлалъ свое дѣло
безъ суеты въ простотѣ сердца. Не смотря на миро-
любивый характеръ о. Афанасія, встрѣчались и ему
въ жизни тягостныя огорченія, особенно при крѣпост-
нымъ правѣ; но онъ побѣждалъ все жизненные пере-
дѣлти благоразумной кротостію и терпѣніемъ. Въ ду-
шевномъ мирѣ, при строгой жизни, онъ сохранилъ

свои тѣлесныя силы и съ честію прослужилъ церкви Христовой пятьдесятъ лѣтъ.

Священника всегда осуждаютъ и мудрые и немудрые. Въ настоящее время, общественное мнѣніе особенно занято слабой стороною духовенства. Кто виновать, кто правъ судить не намъ. Но по долгу справедливости, я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о почтенномъ юбилярѣ: пусть этотъ кроткій, терпимый и высоконравственный образъ простаго сельскаго священника покроетъ собой нѣсколько темныхъ фактовъ изъ жизни духовенства, подмѣченныхъ печатью и обществомъ.

Приготовленіе къ юбилейному дню и самое празднованіе юбилея совершилось слѣдующимъ порядкомъ: въ Генварѣ сего года, предложилъ я священникамъ своего округа сдѣлать подписку на сооруженіе образа Св. Афанасія Александрійскаго, для поднесенія духовнику нашему о. Афанасію Лисовскому въ день его юбилея. Священники отозвались на это сочувственно и подписали 50 руб. 50 коп. серебромъ. Владѣлецъ Рубанки, Магистръ Императорскаго Московскаго Университета, Константинъ Александровичъ Рачинскій какъ сосѣдь юбиляра, пожелалъ и съ своей стороны принять участіе въ подпискѣ и заказалъ въ Москвѣ св. икону на 70 рублей серебромъ. Рапортомъ, отъ 27 Генваря, просилъ я Преосвященнаго Сераліона преподавать свое архипастырское благословеніе духовенству 3-го округа Конотопскаго уѣзда на празднова-

ніе пятидесятилѣтняго юбилея Священника Афанасія Лисовскаго, съ поднесеніемъ ему иконы Св. Афанасія Александрійскаго, 20 Іюня текущаго года. Февраля 2, Преосвященнымъ положена резолюція: съ удовольствіемъ изъявляю свое согласіе на приведеніе рапорта въ исполненіе. Этимъ не ограничилось отеческое его вниманіе къ скромному служенію сельскаго священника. При своемъ письмѣ, онъ прислалъ о. Афанасію икону Елецкія Божія Матери, въ знакъ своего благоговенія въ день его юбилея. Въ самый день праздника служили литургію съ юбиляромъ шесть священниковъ. На клиросѣ пѣлъ хоръ пѣвчихъ. Въ просторной церкви была тѣстнота. Слово было сказано священникомъ Іоанномъ Барадупинымъ—о назначеніи человѣка вообще и пастыря въ частности. Юбильарь былъ растроганъ и къ концу литургіи прослезился. Успокоившись, онъ съ твердостію продолжалъ предназначенный порядокъ праздника. По окончаніи литургіи, всѣ священники, прибывшіе почтить юбиляра, облачились и, вышедши изъ алтаря, за солеей ожидали выхода о. Афанасія. О. Афанасій вышелъ, и ему мною поднесена Св. икона и, затѣмъ, сказана приличная случаю рѣчь. Принявъ икону и положивъ ее на престолѣ, юбиляръ съ четырнадцатью бывшими священниками совершилъ благодарное молебствіе ко Господу за всѣ благодѣянія, на него излитыя. По окончаніи молебна, духовенство и нѣсколько свѣтскихъ лицъ поспѣшило въ домъ юбиляра и встрѣтили его

во дворѣ; пѣвчіе въ это время пропѣли *Достойно есть*. Въ домѣ, послѣ обычной молитвы, священникъ Василій Стефановичъ сказалъ импровизованную рѣчь о характерѣ заслугъ юбиляра, какъ старика и какъ священника, которыя хорошо извѣстны ему, стоявшему у дѣлъ благочинія 18 лѣтъ. За нимъ говорилъ рѣчь священникъ Іоаннъ Крыжановскій о трудности положенія современнаго священника и воздалъ честь юбиляру, успѣвшему въ жизни своей примирить всѣ затрудненія. Послѣ этого, провозглашены были многолѣтія: Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Веніамину, Епископу Черниговскому, Преосвященному Серапіону, Епископу Архангельскому, и послѣднее многолѣтіе пречестному юбиляру. Этимъ церковный праздникъ окончился. Слѣдовали обычные поздравленія отъ духовенства, многочисленнаго семейства юбиляра, прихожанъ и почетнаго посѣтителя Константина Александровича Рачинскаго.

Благочинный Св. Д. Стопановскій.

IV. Рѣчь при поднесеніи Св. Иконы Священнику о. Афанасію Лисовскому, въ день его пятидесятилѣтняго юбилея.

Просимъ тебя, досточтимый юбиляръ и духовникъ нашъ, на память сего знаменательнаго дня, принять въ даръ отъ духовенства, почитающаго тебя, икону Св. Афанасія Александрійскаго, тебѣ тезоименитаго.

Мы собрались въ Св. храмъ сей, чтобы участвовать съ тобою въ благодарной молитвѣ къ Богу и выразить наше глубокое почтеніе, тобою по истинѣ заслуженное. Чтимъ мы твое старчее лице, осѣненное свѣтомъ кроткой и богобоязненной жизни, и воздаемъ хвалу твоему пятидесятилѣтнему безукоризненному служенію въ священномъ санѣ.

Долголѣтіе въ жизни человѣческой есть выраженіе особой милости Божіей наче славы и богатства. Что значать для человѣка всѣ дары земные, если смерть прежде времени пресѣкаетъ дни его? Потому-то и Премудрый сказалъ: *долгота жизни въ десницѣ Божіей, въ шуйцѣ же богатство и слава* (Притч. 3, 16). Всѣ люди въ Божіемъ мірѣ почитаютъ старость, твоя же старость, досточтимый юбиляръ, имѣеть то преимущество чести, что она не есть результатъ могучаго здоровья; ты соблюлъ дни свои воздержаніемъ и кротостію, и призрѣлъ Господь на смиреніе твое; ты прожилъ вѣкъ свой, бояся Господа, и страхъ Господень приложилъ тебѣ дни (Притч. 10, 27). Покорность твоя законамъ Божескимъ и человѣческимъ, неуклонное исполненіе своихъ обязанностей безъ суетныхъ мудрованій, простота жизни и преданность Божественному промыслу сохранили и укрѣпили силы твои. Въ спокойствіи духа, въ надеждѣ на Бога дожилъ ты до дня сего и потому мы чтимъ день сей по заслугамъ твоимъ, какъ бы онѣ ни казались скромны въ глазахъ людей.

Дѣйствительно, въ скромной долѣ сельскаго священника не могъ ты явить міру особыхъ подвиговъ, но самое пятидесятилѣтнее служеніе церкви Божіей, на одномъ мѣстѣ, само по себѣ есть подвигъ. Люди вообще привыкли смотрѣть на священника, какъ на представителя вѣры и благочестія. Что прощаютъ другимъ, того не прощаютъ намъ. Иначе и быть не можетъ. Они знаютъ, что Господь избралъ служителей своихъ отъ міра сего, но не суть они отъ міра, и все мірское должно быть имъ чуждо. Строго осуждаютъ теперь священника въ печати и въ разговорахъ. Но это не есть новое явленіе. Еще святой Златоустъ сказалъ: „Священникъ... есть предметъ рѣчей для всѣхъ, его всѣ судятъ—и мудрые и не мудрые“. Удаляться отъ мірскихъ удовольствій, быть образомъ стаду Христову, дѣлать всѣ его горести, умудряться во спасеніе свое и паствы своей—задача не легкая! А пятьдесятъ лѣтъ безукоризненнаго служенія составляетъ справедливую заслугу.

Строгъ судъ людскій къ священнику, а еще строже судъ Божій къ нему: горе ему, аще не благовѣствуетъ; горе, аще соблазнъ имъ приходитъ; горе ему, аще не упасетъ стада Христова. *Се Азъ на пастыри, възвѣщу овецъ Моихъ отъ рукъ ихъ*, сказалъ Господь (Іез. 34, 3—10). Судъ Божій страшенъ каждому христіанину, а тѣмъ болѣе священнику, на которомъ лежитъ такъ много отвѣта предъ Господомъ. Но чѣмъ труднѣе дѣло

твое, почтеннѣйшій юбиларь, тѣмъ важнѣе заслуга твоя предъ Богомъ и людьми.

Сердце твое испытуетъ Господь по своему милостивому усмотрѣнію, мы же, собратія твои, какъ люди, чтимъ твое вѣрное и нелицемѣрное служеніе церкви Христовой пятьдесятъ лѣтъ. Много потрудился ты, досточтимый юбиларь, на нивѣ Божіей. Такой великой чести не многихъ удостоиваетъ Господь. Я не говорю о твоихъ дѣяніяхъ, выходящихъ изъ круга простыхъ обязанностей священника, не говорю также о построеніи трудами твоими храма Божія, въ которомъ собрались мы теперь, скажу только, что словомъ, а паче примѣромъ высоконравственной жизни твоей назидаль ты паству свою и заслужилъ потому общее уваженіе. Сколько даровъ благодати преподалъ ты вѣрнымъ чадамъ твоимъ въ таинствахъ Христовыхъ и сколько душъ христіанскихъ, въ силу заслугъ Спасителя нашего, пріобщены тобою къ тѣлу церкви Христовой и введены во спасеніе?! Священникъ вообще есть сѣятель слова Божія, живой нервъ, чрезъ который истекаетъ благодать Св. Духа, спасительная всеѣмъ человекамъ; въ государствѣ же онъ есть органъ, чрезъ который воспитываются гражданскія общества въ единеніи вѣры и духа, въ союзѣ мира и любви, въ преданности Государю и отечеству.

Да продлитъ Господь дни твои, маститый юбиларь, по молитвамъ тезоименитаго тебѣ Св. Афанасія Великаго, котораго образъ соорудили мы въ честь

твою отъ чистаго сердца. Буди вѣренъ до смерти, и дасть тебѣ Господь вѣнецъ живота!

Благочинный Св. Д. *Стопановскій.*



V. Рѣчь, сказанная 1882 года Юня 20 дня, въ день юбилея—50-лѣтняго служенія въ іерейскомъ санѣ, духовника 3 округа Конотопскаго уѣзда, отца Афанасія Лисовскаго.

Досточтимый собратъ нашъ во Христѣ и

Глубокоуважаемый духовникъ!..

Предъ тобою предстоятъ тѣ твои сослужители и вмѣстѣ духовныя твои дѣти, которыя собрались почтить тебя въ этотъ счастливѣйшій для тебя день твоей благочестивой жизни и достоподражаемой службы. Отъ глубины души, отъ чистаго сердца мы поздравляемъ тебя, собратъ нашъ, съ тѣмъ дорогимъ для тебя днемъ, въ который оканчивается ровно пятьдесятъ лѣтъ твоей многотрудной пастырской службы.

Да, дѣйствительно служба священника многотрудна вообще, а въ настоящее время въ особенности. Требуютъ отъ священника, чтобы онъ представлялъ собою идеаль пастыря временъ апостольскихъ и въ тоже время былъ бы, такъ сказать, современнымъ человекомъ.

Если же поверхностно всмотрѣться въ требованія отъ священника упомянутыхъ качествъ, при нынѣшней неправильной его постановкѣ, то требованія эти не выдерживаютъ ровно ни какой критики.

Священникъ, какъ пастырь, долженъ блюсти за своими пасомыми точно также, какъ пастухъ за овцами: онъ долженъ учить ихъ благовременно и безвременно, преусиѣвающихъ въ вѣрѣ Христовой поощрять, а заблуждающихъ порицать и наставлять, съ радуящимися онъ долженъ радоваться, а съ плачущими плакать; словомъ, ни одна потребность пасомага не должна укрыться отъ зоркаго глаза его пастыря, для полученія соотвѣтствующей духовной пищи; и при томъ, при какихъ условіяхъ все это должно быть выполняемо? *Туне пріятсе: туне дадите* (Мате. 10. 8), какъ сказалъ Спаситель апостоламъ, такъ долженъ поступать и священникъ.

А чтобы священнику въ то же время быть и современнымъ человѣкомъ, какъ я выразился, то не говоря уже о приличной одеждѣ, онъ долженъ быть всегда готовымъ и способнымъ явиться во всякое интеллигентное общество и быть равнымъ членомъ этого общества, долженъ быть способнымъ поддержать всякій разговоръ: и историческій и литературный, и научный и современный; а для этого, кромѣ образованія, для священника необходимо еще и постоянное самообразование; считаю излишнимъ объяснять, въ чемъ состоитъ самообразование, по общеизвѣстности этого вопроса, а только скажу, что для самообразованія нужны: и время и средства.

Теперь, я думаю, для каждаго понятна очевидная несовмѣстимость требуемыхъ отъ священника упомя-

нутыхъ качествъ, при настоящей, повторяю, неправильной его постановкѣ.

Но ты, высокопочтеннѣйшій старецъ, будучи достойнымъ пастыремъ, глубоко понялъ премудрое наставленіе нашего пастыреначальника: *Будите мудры, яко змія, и цпли яко голубіе* (Матѣ. 10. 16). Ты цѣлыя пятьдесятъ лѣтъ своего священническаго служенія благоразумно пользовался этимъ наставленіемъ Спасителя. Къ паствѣ своей ты съумѣлъ поставить себя такъ, что всѣ пасомые твои благоговѣютъ предъ тобою, будучи глубоко преданы тебѣ, какъ родному отцу; въ собственной твоей семейной жизни, не смотря на скудныя средства къ жизни, ты всегда жилъ весьма прилично, и дѣтямъ своимъ съумѣлъ дать также приличное образованіе.

Благоговѣя предъ твоею старческою мудростію, мы, пользуясь днемъ пятидесятилѣтняго юбилея твоего пастырскаго служенія, не могли, повторяю, не собраться и не почтить тебя въ этотъ славный для тебя день, нагляднымъ доказательствомъ чего служить поднесенный нами тебѣ образъ святаго твоего патрона.

Этотъ образъ святаго Афанасія пусть будетъ знакомъ глубокаго нашего уваженія и чистосердечной преданности къ тебѣ, досточтимый юбиляръ! Пусть этотъ святой хранить тебя и еще на многія и многія лѣта.

С. І. Крыжановскій.

VI. Протоіерей о. Алексѣй Лопуцкій.

(Некрологъ).

21 Апрѣля текущаго года, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался досточтимый 86 лѣтній старецъ, протоіерей Покровской церкви, села Мохнатина, Черниговскаго уѣзда, о. Алексѣй Лопуцкій, личность во многихъ отношеніяхъ замѣчательная. Изъ послужнаго списка его видно, что онъ родился въ 1796 году, въ селѣ Борисоглѣбовкѣ, Черниговскаго уѣзда, отъ священника Петра Лопуцкаго, учился въ Черниговской духовной семинаріи и, по окончаніи въ ней полного курса наукъ, уволенъ въ 1817 году, по тогдашнему положенію, безъ аттестата, но, вслѣдствіе прошенія его на священническое мѣсто въ село Семеновку Ново-зыбковскаго уѣзда, послѣ произведеннаго надъ нимъ лично Преосвященнымъ Сумеономъ испытанія, получилъ аттестатъ студента и вмѣстѣ съ нимъ просимое мѣсто. За тѣмъ, вслѣдствіе родственныхъ и наследственно—имущественныхъ обстоятельствъ, согласно прошенію его, рукоположенъ во священника къ Мохнатинской Покровской церкви, 26 Ноября 1818 г. Преосвященнымъ Лаврентіемъ. Въ 1831 году 8 Іюня, за долговременную и безпорочную службу награжденъ набедренникомъ. Въ 1837 году, опредѣленъ депутатомъ мѣстнаго благочинія. Въ 1841 году Генваря 25 дня опредѣленъ для исправленія должности благочиннаго въ мѣстномъ округѣ, а въ 1842 году, 13

Марта утверждёнъ въ этой должности и проходилъ ее до 1850 года. Въ 1845 году, за усердную и полезную службу, награждёнъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1849 году, за долговременное и усердное прохожденіе должности благочиннаго, при очень хорошемъ поведеніи,—бархатною фіолетовою камилавкою; а въ 1868 году, за усердную службу, золотымъ наперстнымъ крестомъ. Въ 1872 году Апрѣля 22 дня, за священническую усердную и полезную службу, въ теченіи 50 лѣтъ, возведенъ въ санъ протоіерея; а въ 1876 году, по представленію епархіальнаго начальства, въ день празднованія юбилея 54 лѣтней безпорочной и усердной службы его въ священническомъ санѣ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Владимира 4 степени, Въ 1880 году, влѣдствіе просьбы его, по слабости силъ, уволенъ за штатъ.

Личность покойнаго О. Лопуцкаго, какъ уже сказали мы выше,—во многихъ отношеніяхъ замѣчательна и мы считаемъ долгомъ, къ біографіи покойнаго, изложенной въ послужномъ спискѣ его, дополнить и то, что знаемъ о немъ изъ частныхъ свѣдѣній, наблюденій и знакомства съ нимъ. Покойный О. Лопуцкій, еще во время ученія въ Черниговской семинаріи, считался между всѣми товарищами—сверстниками его, сравнительно самымъ слабымъ, въ отношеніи физическаго здоровья; также точно смотрѣли на него и родные его. Но акуратность, трудолюбіе и строгая воздержаность въ образѣ жизни покойнаго, въ

правильномъ регулярномъ распредѣленіи труда, времени, пищи, одежды и проч. восполнили то, въ чемъ отказала ему физическая природа. Привыкнуши къ такому образу жизни, съ самыхъ юныхъ лѣтъ о. Лопуцкій неуклонно и неизмѣнно держался его до смерти своей и въ частной семейно—домашней и въ общественной служебной жизни своей и, благодаря такому образу жизни, при слабыхъ отъ природы физическихъ силахъ, дожилъ до глубокой старости, переживъ всѣхъ своихъ сверстниковъ—товарищей по семинаріи. Всегда строгій, аккуратный въ отношеніи къ себѣ въ обыкновенной домашней семейной жизни, онъ во всю жизнь свою отличался рѣдкимъ въ наше время хлѣбосольствомъ и радушіемъ къ своимъ гостямъ—посѣтителямъ. Какъ человѣкъ умный, приобрѣвшій изъ долготѣней житейской практики много полезныхъ для жизни свѣдѣній, покойный о. Лопуцкій вмѣстѣ съ стариннымъ хлѣбосольствомъ и радушіемъ, умѣлъ соединять и разумную, занимательно пріятную и полезную бесѣду: въ другихъ случаяхъ онъ могъ подать нуждавшемуся хорошій совѣтъ и наставленіе; а все это было причиною, что онъ имѣлъ много хорошихъ знакомыхъ и друзей, которые искренно любили и уважали его. Какъ человѣкъ нравственно-честный, покойный отличался примѣрною аккуратностію, добросовѣстностію и усердіемъ въ исполненіи возлагаемыхъ на него со стороны епархіальнаго начальства должностей, обязанностей и порученій. Безусловное пови-

новеніе епархіальной власти и такое же исполненіе всѣхъ требованій и распоряженій начальства было однимъ изъ главнѣйшихъ нравственныхъ убѣжденій покойнаго. И епархіальное начальство хорошо знало съ этой стороны покойнаго и отличало его своимъ благосклоннымъ вниманіемъ, довѣріемъ и одобреніемъ, въ особенности по должности депутата и благочиннаго. Такою же аккуратностію усердіемъ и добросовѣстностію отличался покойный и въ отношеніи исполненія своего пастырскаго долга,—неопустительнаго совершенія Богослуженій и требоисправленій въ своемъ приходѣ: ни холодъ, ни дурная погода, ни другія препятствія не могли остановить его въ этомъ. Какъ искренне-религіозный любитель Богослуженія и къ этому христіански—терпѣливый, о. Лопуцкій и въ зимнее морозное время никогда не опускалъ Богослуженія, совершалъ его всегда истово, съ благоговѣніемъ. Въ особенности памятно знавшимъ покойнаго неопустительное служеніе акаѳиста предъ Мохнатинскою чудотворною иконою Богоматери, которое онъ совершалъ всю жизнь свою предъ каждой субботной и воскресной литургіями. Благоговѣнное чтеніе акаѳиста Покрову Богоматери въ воскресные и благоговѣщенію въ субботные дни, произносимое покойнымъ съ особенною прочувствованною интонаціею, привлекало въ Мохнатинскую церковь множество богомольцевъ не только изъ ближайшихъ и отдаленныхъ селеній Черниговскаго, Городницкаго и другихъ уѣздовъ.

нашей епархіи, но изъ сосѣдней минской епархіи; многіе и изъ черниговцевъ хорошо знаютъ это. Въ особенности, много богомольцовъ собиралось въ Мохнатинскую церковь въ 10 послѣ пасхи недѣлю (празднованіе дня явленія мѣстной иконы) и въ день Покрова Пресвятыя Богородицы (храмовой праздникъ). Въ эти дни, особенно въ 10 недѣлю по пасхѣ, когда приходящіе богомольцы говѣли въ Мохнатинской церкви, домъ о. Лопуцкаго напоминалъ собою страннопріимную обитель, — такъ какъ посѣтители—богомольцы, не имѣя въ селѣ свободныхъ квартиръ, обыкновенно размѣщались въ домѣ его, гдѣ находили пріютъ и угощеніе.

Много скорбей въ жизни перенесъ покойный о. Лопуцкій и перенесъ ихъ съ истинно—христіанскимъ терпѣніемъ и полною преданностію волѣ Божіей. Въ теченіе девятилѣтняго близкаго знакомства съ покойнымъ, бывши не разъ свидѣтелемъ его семейныхъ несчастій, мы никогда не слышали отъ него ни малѣйшаго ропота на промыслъ Божій, жалобы на горькую долю, какъ это нерѣдко слышится въ настоящее время, напротивъ того, мы замѣчали, что при каждомъ скорбномъ случаѣ чувство преданости, покорности волѣ Божіей усугублялось возрастало въ немъ. Что касается его несчастій, скорбей въ жизни, то ихъ было слишкомъ много. Лишившись жены на 28 году своей священнической жизни, покойный о. Лопуцкій долженъ былъ принять на себя не легкую заботу о воспитаніи шести

человѣкъ, малолѣтнихъ дѣтей. Покойный крѣпко вѣрилъ въ промыслъ Божій и не палъ духомъ. Двухъ изъ дочерей своихъ онъ выдалъ потомъ въ замужество за священниковъ; но чрезъ нѣсколько времени лишился старшей дочери, выданной еще при жизни жены, а чрезъ 5 лѣтъ и мужа ея священника, оставившихъ безъ средствъ 6 человѣкъ дѣтей. Дѣтей-сиротъ этихъ онъ принялъ на свое попеченіе, заботился о научномъ образованіи ихъ; но не суждено было старику-дѣду порадоваться плодами заботъ своихъ по воспитанію внуковъ и внучекъ; всѣ они умерли въ самихъ цвѣтущихъ лѣтахъ, не окончивъ своего научнаго воспитанія (за исключеніемъ одной внучки, получившей образованіе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ). Одновременно со смертію меньшей внучки, умеръ и старшій сынъ покойнаго, подававшій хорошія надежды въ службѣ гражданской; вслѣдъ за этой потерей послѣдовала смерть другой дочери покойнаго и ея мужа, священника Сл, также оставившихъ на попеченіе дѣда двоихъ сиротъ—дѣтей. Тяжело было покойному уже на закатѣ дней жизни его воспитывать этихъ малолѣтнихъ дѣтей, особенно малютку—внучку; но при отеческомъ попеченіи его, они выросли: внучка окончила епархіальное женское училище и до настоящаго времени живетъ въ домѣ дѣда у дяди своего, а внукъ служитъ на частной службѣ. Промыслу Божию угодно было посѣтить покойнаго и еще новыми скорбями: за несколько времени до смер-

ти покойнаго, умеръ третій зять его свящ. П., оставивъ вдову безъ средствъ къ жизни съ двумя малолѣтними дѣтьми. Опять для старца скорби и новыя заботы объ устройствѣ положенія дочери, а главное: внуковъ, для которыхъ онъ до самой смерти дѣлалъ все, что могъ сдѣлать, въ видахъ облегченія бѣдственнаго положенія ихъ. Короче говоря, вся жизнь покойнаго о. Лопуцкаго со времени смерти жены его, представляетъ собою цѣлый рядъ заботъ, скорбей и огорченій для сердца его. 21 Апрѣля эти скорби покойнаго прекратились: Господь переселилъ его въ страну упокоенія. 24 Апрѣля въ Мохнатинской церкви, украшенной трудами покойнаго, послѣ совершенія литургіи, которую служили четыре священника, было совершено погребеніе шестью священниками, при множествѣ прихожанъ, искренно оплакивавшихъ своего старца—священника, служившаго для спасенія ихъ болѣе 60 лѣтъ. Миръ праху твоему труженикъ собрать нашъ!—

VII. Извѣстія и замѣтки.

Состоялось слѣдующее распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7-го Августа: „Принимая въ соображеніе, что газета „Востокъ“, въ двухъ передовыхъ статьяхъ № 191, дозволила себѣ въ запальчивыхъ и рѣзкихъ выраженіяхъ отозваться о дѣятельности лицъ высшей духовной іерархіи,—и что подобныя сужденія, несоотвѣтствующія чувству приличій и обязанностямъ періодической печати, не могутъ быть тер-

пимы, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 50 прилож. къ ст. 4 (примѣч.) св. зак. т. XIV уст. ценз., по продолж. 1876 года, и согласно заключенію совѣта главнаго управленія по дѣламъ печати, опредѣлилъ: объявить газетѣ „Востокъ“ первое предостереженіе, въ лицѣ редактора-издателя, титулярнаго совѣтника Николая Дурново.

Новое вѣрное средство лѣчить чахотку.

Изо всѣхъ средствъ, доселѣ извѣстныхъ въ наукѣ, которыя-бы могли убивать бактерій или паразитовъ, большимъ довѣріемъ пользуются средства, принадлежащія къ группѣ фенола; потому я,—говоритъ Воскресенскій,—при лѣченіи чахотки и сталъ употреблять одно изъ такихъ средствъ—креозоть. Креозоть по своимъ свойствамъ и дѣйствию очень близокъ къ фенолу; а по Гофману есть тотъ-же феноль, только несовершенно чистый и содержащій много воды. Феноль-же въ разведенномъ состояніи, быстро проникая въ кровь, по Declat уничтожаетъ ферменты во всѣхъ болѣзняхъ, обусловливаемыхъ паразитами, напримѣръ, въ холерѣ, дифтеритѣ и т. п., и кромѣ того, по Бухгольцу есть сильное дигестивное средство. Даю, я креозоть въ формѣ слѣдующихъ пилюль: Rp. Chinini arsenicosi gr. j, Creosoti gutt. xv, Morphii Acetici gr. jj, Pulv. sem. Phellandrii aquat. эj; Extr. liquirit. q. s. ut f. pil. № 15. Consperg. D. S. Три раза въ день по 1 пилюль. Остальныя ингредіенціи пилюль я употребляю на слѣдующемъ основаніи: Chininum arsenicosum. какъ сильное противолихорадочное средство, для ослабленія неизбѣжнаго спутника чахотки, изнурительной лихорадки; я отдаю ему предпочтеніе передъ другими хинными препаратами, потому что онъ не производитъ гастрическихъ разстройствъ и допускаетъ болѣе продолжи-

тельное употребленіе Morphium Aceticum для облегченія кашля. Во всѣхъ случаяхъ, когда больные обращались въ началѣ болѣзни, отъ употребленія означенныхъ пилюль замѣчалось быстрое пониженіе температуры, упадокъ пульса, ослабленіе кашля и появленіе аппетита. При болѣе продолжительномъ и постоянномъ употребленіи ихъ, благосостояніе больныхъ, видимо, увеличилось; а въ двухъ случаяхъ, судя по совершенному отсутствію кашля, лихорадочныхъ явленій, улучшенному питанію и увеличенію вѣса тѣла, можно допустить совершенное выздоровленіе.



VIII. Объявленіе.

НОВАЯ КНИГА.

Печатается, въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, первый выпускъ „Сочиненій Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго“. Цѣна съ пересылкою 1 руб. 50 коп. сер. Съ требованіями адресоваться *исключительно*: „въ г. Харьковъ, Его В—ію, Гр. Ив. Булжинскому, по Ивановской улицѣ, въ д. Захарьева. Другихъ объявленій объ этомъ выпускѣ не будетъ.“

Програма изданія въ 1882 году журнала.

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ.

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно *церковныя поученія*.—2. Поученія будутъ *кратки*, но *содержательны*, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней.—3. По изложенію поученія будутъ *просты*.—4.

Издание будет *ежемѣсячное*, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей.—5. Въ видѣ приложений могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви.—6. Цѣна годовому изданію *1 р. 20 к. сер.* съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію, на имя редактора-издателя доцента *М. А. Олесницкаго*.

Н. В. Редакторъ покорнѣйше проситъ не подписываться марками.

Въ книжномъ и галантерейномъ магазинѣ
А. ДАНЮШЕВСКАГО
въ Черниговѣ,

получены и поступили въ продажу: учебныя книги, письменныя принадлежности и въ большомъ выборѣ ноты; а также вновь получены галантерейныя, мелочныя и модныя товары.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ**.

Печ. дозв.: Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Василій Розовъ*. Черниговъ.
26 Августа 1882 года. Губернская Типографія.