



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

II г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** II г. изд.

23 апрѣля № 17. 1917 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Омскій и Павлодарскій, 15 сего апрѣля выѣхалъ изъ г. Омска для обозрѣнія церквей епархіи.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ ц. с. Ларихинскаго, Ишимскаго у., за труды и жертвы на благоуукрашеніе приходскаго храма: церковному старостѣ Стефану Игишеву, Іоанну Лишенко; 2) прихожанамъ ц. с. Клепиковскаго, Ишимскаго у: церковному старостѣ Іоанну Граматчикову, Петру Сергѣеву, Теодору Граматчикову и Іліи

Яценко; 3) старостѣ ц. с. Большепесчанскаго, Тюкалинскаго у., Стефану Прокопченко за труды по благоукрашенію святаго храма; 4) Іоанну Мазуръ за пожертвованіе его въ ц. с. Аюнькинскаго, Ишимскаго у.; 5) прихожанамъ — жертвователямъ на пріобрѣтеніе колокольнаго звона въ ц. с. Кисляковскаго, Тюкалинскаго у., и особо Θεофилакту Волкову; 6) священнику ц. с. Покровскаго, Атбасарскаго у., Николаю Лонгинову и прихожанамъ: Терентію Визирику, Георгію Андрищенко, Θεодору Водяныхъ и Дмитрію Гирию за труды и жертвы на благоукрашеніе св. храма; 7) прихожанамъ ц. с. Ново-Никольскаго, Ишимскаго у., за труды по постройкѣ храма: Евфимію Сорокину, Симеону Черепанову, Самуилу Климову, Стефану Лайкову и Петру Галенкову.

Исключается изъ списка священно-церковно-служителей Омской епархіи за смертію: псаломщикъ ц. с. Донскаго, Атбасарскаго у., Іоаннъ Путиловъ († 20 января с. г.).

Заштатный псаломщикъ Евгений Лебедевъ допущенъ до исп. об. псаломщика при ц. с. Муромцевскаго, Тарскаго у., 11 апрѣля с. г.

Діаконъ Василій Добровольскій рукоположенъ 25-го марта во священника къ Богородице-Казанской ц. с. Атирскаго, Тарскаго у.

Священникъ прихода Таврическаго, Омскаго у., Василій Дубинскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ 11-го апрѣля с. г.

Награжденъ камилавкою священникъ ц. слободы Абатской, Ишимскаго у., Валентинъ Рождественскій.

Награждены скуфією священники: ц. с. Боголюбовскаго, Омскаго у., Гавріилъ Дьяченко и ц. с. Барвенковскаго, того же у., Александръ Аюнасьевъ.

Награждены набедренникомъ священники: 1) ц. с. Еремѣевского, Омскаго у., Іустинъ Недодаевъ; 2) ц. пос. Черноръцкаго, Павлодарскаго у., Дмитрій Поникаровскій, 3) ц. пос.

Троицкаго, того же у., Михаилъ Оминскій, 4) ц. пос. Заульбинскаго, Устькаменогорскаго у., Алексѣй Вишняковъ, 5) ц. с. Прапорщиковскаго, Змѣиногорскаго у., Андрей Останинъ.

Священники: ц. с. Ново-Никольскаго, Ишимскаго у., Василий Динковъ и ц. с. Бугровскаго, того же у., Павелъ Покровскій переведены одинъ на мѣсто другого 13 апрѣля с. г.

Священникъ ц. пос. Дуванскаго, Омскаго у., Теодоръ Георгіевскій переведенъ къ ц. с. Таврическаго, того же у., 13-го апрѣля с. г.

Утверждены въ должностяхъ исп. об. псаломщика: ц. с. Коноваловскаго, Кокчетавскаго у., Евлампій Нектаровъ и ц. с. Петропавловскаго, того же у., Пареній Еременко.

Отчисленъ отъ мѣста священникъ ц. с. Ильинскаго, Ишимскаго у., Владимиръ Зеленскій съ 20 марта с. г. за переходомъ на службу въ Донскую епархію.

Священникъ мол. дома пос. Пески, Петропавловскаго у., Андрей Сосѣдовъ переведенъ къ ц. пос. Павловскаго, Омскаго у., на нештатное мѣсто 17-го апрѣля с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) Даниль Лукіанченко къ ц. д. Ядринцевой, Тюкалинскаго у., 2) Даниль Соловей къ ц. пос. Заградовскаго, Кокчетавскаго у., 3) Павелъ Гробаровъ къ ц. стан. Вознесенской, Петропавловскаго у., 4) Евграфъ Огарковъ къ ц. с. Ново-Покровскаго, Тюкалинскаго у., 5) Никифоръ Заркинъ къ ц. с. Муромцевскаго, Тарскаго у., 6) Леонтій Машинскій къ ц. стан. Николаевской, Омскаго у., 7) Михаилъ Тюниковъ къ ц. с. Николаевскаго, Тюкалинскаго у.

Вакантныя мѣста.

Священническія.

Асмолинскаго у. Въ приходѣ Донецкомъ.

Зайсанскаго у. Въ приходѣ Ивановскомъ.

Кокчетавскаго у. Въ пос. Тучномъ.

Петропавловскаго у. При мол. домъ пос. Владимірскаго.

Омскаго у. Въ приходъ Дуванскомъ.

Петропавловскаго у. При мол. домъ пос. Пески.

Псаломщическія

Тѣ же, что и напечатанныя въ № 15-16-мъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», кромѣ занятыхъ при ц. с. Благовѣщенскаго, Петропавловскаго у., при мол. домъ пос. Пески, того же у., при ц. с. Мищенковскаго, Кокчетавскаго у., при Гр.-Тарской-Параскевievской церкви, при ц. с. Артынскаго, Тарскаго у., при ц. с. Атирскаго, того же у., при ц. с. Муромцевскаго, того же у.

Вновь освободились: при ц. с. Ново-Уральскаго, Омскаго у., при ц. с. Донскаго, Атбасарскаго у. и при гр.-Ишимскомъ соборѣ.

О т ч е т ь

по кассамъ духовенства Омской епархіи за 1916 г.

I. По кассѣ взаимной помощи.

Счетъ баланса начинательнаго

А к т и в ь.

На 1-е января 1916 года касса имѣла:

Наличными деньгами	575 р 96 к.
По вкладу № 68-й въ Епархіальной Центральной Кассѣ	27221 — 01—
По вкладу № 43-й	108 — 13—
4 % Государственной ренты на номинальную сумму 48000 рублей по курсу 93—50 за 100 рублей	44880 — 00—

Въ ссудахъ за духовенствомъ епархіи	19782	р. 90	к.
За изданіемъ справочной книги „Омская епархія“	911	—	12—
	<u>Итого</u>	93479	— 12—

П а с с и в ь .

На 1-е января 1916 года касса должна:

Членскихъ взносовъ своимъ участникамъ	68904	—	78—
Невостребованныхъ пособій	102	—	88—
	<u>69007</u>	—	66—
Чистый капиталъ Кассы	24471	—	46—
	<u>Балансъ</u>	93479	— 12—

Счетъ наличной кассы.

П р и х о д ь .

На 1-е января 1916 года оставалось	575	—	96—
Въ 1916 году поступило:			
Членскихъ взносовъ	9709	—	40—
Въ погашеніе ссудъ	10455	—	11—
Взято изъ вклада № 68-й	4800	—	00—
‰‰ по ссудамъ	303	—	20—
‰‰ по купонамъ	456	—	00—
За справочную книгу <Омская епархія>	210	—	00—
Разныхъ поступленій	38	—	56—
	<u>Итого</u>	26548	— 23—

Р а с х о д ь .

Въ 1916 году израсходовано:

Выдано членскихъ взносовъ вышедшимъ за штатъ	694	—	65—
Тоже перешедшимъ на службу въ другія епархіи	547	—	00—
Тоже наслѣдникамъ умершихъ	463	—	50—
Внесено на вкладъ № 68-й	10500	—	00—
Выдано займообразныхъ ссудъ	12779	—	36—

Выдано единовременных пособій	1094 р. 00 к.
Невостребованных пособій	36 — 84—
Разных канцелярских расходов	40 — 20—
	<hr/>
	26155 — 55—
Въ остаткѣ на 1 января 1917 года	392 — 68—
	<hr/>
Балансъ	26548 — 23—

Счетъ вклада № 68-й въ Епархіальной Центральной Кассѣ.

Состояло на 1-е января 1916 года	27221 — 01—
Въ 1916 году вновь внесено наличными	10500 — 00—
4 % Государственными рентами на номинальную сумму 48000 рублей по курсу 93—50 за 100 р. на	44880 — 00—
Облигаціями 5½% 1 го военного внутреннего займа 1916 г. на номин. сумму 20000 р. по курсу 95 за 100 рублей на	19000 — 00—
Внесено купонами на	1918 — 00—
Начислено 0/0% за 1916 годъ	780 — 16—
	<hr/>
Итого	104299 — 17—
Въ 1916 году взято изъ вклада наличными деньгами	4800 — > —
На приобретение % бумагъ	19000 — > —
Уплачено по текущимъ купонамъ	137 — 50—
Разныхъ расходовъ при покупкѣ % бум.	9 — 57—
	<hr/>
	23947 — 07—
Осталось на 1-е января 1917 года наличными деньгами	16472 — 10—
4 % Государственной ренты на номинальную сумму 48000 рублей по курсу 93—50 за 100 рублей	44880 — 00—
5½% облигаціи 1-го военного займа 1916 года на номинальную сумму 20000 рублей по курсу 95 за 100 р.	19000 — 00—
	<hr/>
	80352 — 10—
	<hr/>
Балансъ	104299 — 17—

Счетъ вклада № 43-й.

На 1-е января 1916 года оставалось на- личными	108 р. 13 к.
Въ 1916 году начислено процентовъ	4 — 32 —
	<hr/>
Итого	112 — 45 —
Въ остаткѣ къ 1 января 1917 года	112 — 45 —

Счетъ %/о-хъ бумагъ.

На 1-е января 1916 года оставалось:	
4 % Государственными рентами на но- минальную сумму 48000 рублей по курсу 93—50 за 100 руб.	44880 — 00 —
Въ 1916 году приобрѣтено черезъ вкладъ № 68 облигацій 5 ¹ / ₂ % 1-го во- еннаго займа 1916 г. на номиналь- ную сумму 20000 р. по курсу 95 за 100 р. на	19000 — 00 —
	<hr/>
Итого	63880 — 00 —
Въ 1916 году внесено на вкладъ № 68-й	
4 % Государственными рентами 48000 руб. по курсу на	44880 — 00 —
Тоже облигацій 5 ¹ / ₂ % 1-го займа 20000 руб. по кур. на	19000 — 00 —
	<hr/>
Балансъ	63880 — 00 —

Счетъ заимообразныхъ ссудъ.

На 1-е января 1916 года оставалось за духовенствомъ епархіи	19782 — 90 —
Въ 1916 году вновь выдано кассой	12779 — 36 —
Удержано проц. при выдачѣ ссудъ	718 — 70 —
Начислено проц. за просрочку	857 — 27 —
	<hr/>
Итого	34138 — 23 —
Въ 1916 году возвращено кассой	10455 — 11 —
Скинуто за досрочную уплату	23 — 82 —
Зачислено членскихъ взносов въ пога- шеніе ссудъ	73 — 00 —

Тоже за счет разных доходов и расходов излишне подсчитанной пени 4 р. 93 к.
10556 — 86—

Оставалось в ссудах на 1-е января 1917 года 23681 — 37—
Балансъ 34138 — 23—

Счет изданія справочной книги „Омская епархія“.

На 1-е января оставалось непогашеннаго займа 911 — 12—
 На 1916 г. внесено наличными 210 — 00—
 Остается в долгу на 1-е января 1917 г. 701 — 12—

Счет членских взносов.

На 1-е января 1916 года оставалось 68904 — 78—
 Въ 1916 году поступило наличными ден. 9709 — 40—
Итого 78614 — 18—

Въ 1916 году выдано кассой:

Выбывшимъ за штатъ 694 — 65—
 Перешедшимъ на службу въ другія епарх. 547 — 00—
 Наслѣдникамъ умершихъ участниковъ кассы 463 — 50—
 Перечислено въ погашеніе заимообразныхъ ссудъ, ошибочно засланныхъ 73 — 00—
 Также на счетъ разныхъ доходовъ и расходовъ невостребованныхъ взносовъ выбывшими участниками 531 — 00—
 Пени 1 — 00—
2310 — 15—

Остается членскихъ взносовъ на 1-е января 1917 г. 76304 — 03—
Балансъ 78614 — 18—

Счетъ невостребованныхъ пособій.

Оставалось невыданныхъ пособій 102 — 88—
 Въ 1916 году выдано кассой 36 — 84—
 Осталось на 1-е января 1917 года 66 — 04—

Счетъ разныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ 1916 году произведено разныхъ расходовъ за счетъ кассы:

Выдано пособій наслѣдникамъ умершихъ		
участниковъ Кассы	662	— 50—
Вышедшимъ за штатъ	431	— 50—
Канцелярскихъ расходовъ	40	— 20—
За счетъ вклада № 68-й при покупкѣ		
процентныхъ бумагъ	9	— 57—
Перечислено въ погашеніе ссудъ изъ за-		
численныхъ излишне въ пеню	4	— 93—
	<hr/>	
Итого	1148	— 70—

Въ 1916 году поступило въ доходъ Кас-		
сы наличными деньгами пени за про-		
срочки платежа	38	— 56—
Перечислено изъ членскихъ взносовъ пени	1	00—
Тоже не востребоваанныхъ взносовъ		
выбывшими участниками	531	— 00—
	<hr/>	
	570	— 56—
Отнесено на убытокъ разницы	578	— 14—
	<hr/>	
Балансъ	1148	- 70—

Счетъ Процентовъ.

Въ 1916 : поступило за счетъ наличной Кассы:

‰ ‰ за отсрочки ссудъ	303	— 20—
‰ ‰ по купонамъ	456	— 00—
Удержано ‰ ‰ при выдачѣ заимообраз-		
ныхъ ссудъ	718	— 70—
Начислено ‰ ‰ по вкладу № 68-й	780	— 16—
Тоже съ ‰-хъ бумагъ по купонамъ	1918	— 00—
‰ ‰ по вкладу № 43-й	4	— 32—
Начислено ‰ ‰ на просроченныя ссуды		
къ 1 января 1917 г.	857	— 27—
	<hr/>	
Итого	5037	— 65—

Въ 1916 году скинуто за досрочные пла-		
тежи ссудъ	23	— 82—
Уплачено при покупкѣ ‰-хъ бумагъ за		
текущіе купоны - - -	137	— 50—
	<hr/>	
	161	— 32—

Отнесено на счетъ прибыли и убытка-

разницы	4876	— 33 —
	<u>Балансъ</u>	<u>— 5037 — 65 —</u>

Счетъ прибылей и убытковъ.

Въ 1916 г. поступило на прибыль разницы		
со счета процентов	4876	— 33 —
За то-же время отнесено на убытокъ со		
счета разныхъ доходовъ и расходовъ	578	— 14 —
Присоединено къ капиталу чистой прибыли	4298	— 19 —
	<u>Балансъ</u>	<u>— 4876 — 33 —</u>

Счетъ чистаго капитала.

На 1-е января 1916 г. капиталъ Кассы		
былъ въ	24471	— 46 —
Въ 1916 г. присоединено чистой прибыли	4298	— 19 —
На 1-е января 1917 года чистый капи-		
талъ Кассы взаимной помощи равняется	28769	— 65 —

Счетъ заключительнаго баланса.

А к т и в ь .

На 1-е января 1917 года Касса Взаимной Помощи имѣеть:		
Наличными деньгами	392	— 68 —
На вкладъ Епархіальной Центр. Кассы № 68-й		
наличными	16472	— 10 —
билетами на номин. сумму 68000 руб.		
по курсу на	63880	— 00 —
На вкладъ № 43-й наличными	112	— 45 —
Въ ссудахъ за духовенствомъ епархіи	23581	— 37 —
За изданіемъ справочной книги «Омская		
епархія»	701	— 12 —
	<u>Итого</u>	<u>105139 — 72 —</u>

П а с с и в ь .

Въ тому-же времени Касса должна:		
Членскихъ взносовъ участникамъ	76304	— 03 —
Невостребованныхъ пособій наслѣдниками		
умершихъ участниковъ Кассы	66	— 04 —
	<u>Итого</u>	<u>76370 — 07 —</u>
Чистый капиталъ Кассы взаимной помо-		
щи на 1-е января 1917 года	28769	— 65 —
	<u>Балансъ</u>	<u>105139 — 72 —</u>

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

23 апрѣля

№ 17.

1917 г.

Бесѣда о Священномъ Писаніи.

I.

Поѣздъ тихо тронулся отъ станціи «Каргала» и медленно, медленно сталъ подниматься къ Сырту. Едва только пассажиры успѣли расположиться на занятыхъ мѣстахъ и немного успокоиться отъ обычной желѣзнодорожной суеты и давки, какъ дверь распахнулась и въ вагонъ вошелъ бойкій, развязный сектантъ книгоноша.

— Евангелія на разныхъ языкахъ, — отчетливо и громко заговорилъ онъ, предлагая свой товаръ пассажирамъ. — За самую дешевую цѣну всякій можетъ узнать, какъ надо жить и вѣровать, чтобы получить спасеніе.

— А нѣтъ-ли у тебя, господинъ почтенный, Библии? — спросилъ книгоношу одинъ изъ простыхъ пассажировъ — мужичковъ.

— Есть, есть, — охотно отвѣтилъ книгоноша; и быстро досталъ изъ сумы тощую Библию безъ неканоническихъ книгъ.

Любопытный пассажиръ посмотрѣлъ на Библию и какъ-то умиленно, по дѣтски проговорилъ:

— Старые люди сказывали, что кто прочтетъ всю эту книгу, съ ума сойдетъ. Неужели это правда? На взглядъ книга совсѣмъ небольшая. У тебя она настоящая, полная? — недовѣрчиво спросилъ онъ.

— Настоящая, настоящая, дядя, — отвѣчалъ книгоноша: — вѣрнѣе и лучше не найдешь!

— Боюсь купить, — продолжалъ свои размышленія мужичекъ. — А вдругъ и, правда, сойдешь съ ума! Да и денегъ у меня такихъ нѣтъ.

Наивныя разсужденія православнаго простеца дали поводъ сектанту начать бесѣду. Онъ снялъ съ себя тяжелую, кожанную суму, сѣлъ рядомъ съ мужичкомъ и вкрадчивымъ

голосомъ заговорилъ

— Вы полной Библии не берите пока; она вамъ не по силамъ и не по средствамъ. Да и нужды въ ней особенной нѣтъ. Для вѣрующихъ дѣтей Божіихъ Ветхій Заветъ не обязательенъ, потому что онъ уже утратилъ свое значеніе для христіанъ и они не нуждаются въ его руководствѣ. Поэтому мы, евангельскіе христіане, больше всего любимъ Новозавѣтное слово Божіе — Евангеліе, гдѣ сказано все, необходимое для спасенія людей.

— Позвольте, — вмѣшался я; — кто вамъ далъ право утверждать, что Священное Писаніе Ветхаго Завета для христіанъ не обязательно, когда любимое вами Новозавѣтное Писаніе учитъ: «Все Писаніе Богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія къ праведности. (2 Тим 3, 16) Это свидѣтельство ясно говоритъ за то, что мы должны руководствоваться въ своей вѣрѣ, ученіи и жизни всѣмъ писаннымъ словомъ Божіимъ, а оно заключается въ книгахъ Ветхаго и Новаго Заветовъ.

Сектантъ быстро повернулся въ мою сторону, оглядѣлъ съ ногъ до головы и, вѣроятно, удовлетворившись осмотромъ, съ улыбкой отвѣтилъ.

— Говорю я такъ не отъ себя, а отъ слова Божія. Если вы знакомы съ Евангеліемъ и читали его, то, конечно, помните, что говорятъ про Іисуса Христа Евангелисты. Такъ, Евангелистъ Матѳеи повѣствуетъ: „И ходилъ Іисусъ по всей Галилеѣ, уча въ синагогахъ ихъ и проповѣдуя Евангеліе Царствія, и исцѣляя всякую болѣзнь и немощь въ людяхъ“ (Матѳ. 4, 23.) Отъ людей Господь требовалъ вѣры только въ Евангеліе, а не въ Ветхій Заветъ. „Покайтесь, — говорилъ Онъ, — и вѣруйте во Евангеліе.“ (Марк. 1, 15.) Съ проповѣдью одного Евангелія, по заповѣди Христа, пошли и Апостолы и пронесли его по всему міру. Не буду приводить вамъ всѣхъ свидѣтельствъ изъ посланій апостольскихъ, а укажу лишь нѣкоторыя изъ нихъ.

Въ посланіи къ Галатамъ ап. Павелъ говоритъ: «*Возвѣщаю вамъ, братія, что Евангеліе, которое я благовѣстствовалъ вамъ, не есть человѣческое*» (Гал. 1, 11.) Тотъ

же апостолъ пишетъ Коринтянамъ: *«Напоминаю вамъ, братія, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ и утвердились»* (1 Кор. 15, 1.) Въ Откровеніи Іоаннъ Богословъ, описывая одно изъ своихъ видѣній, говоритъ: *«И увидѣлъ я другую Ангела, летящую по срединѣ неба, который имѣла въчное Евангеліе, чтобы благовѣствовать живущимъ на землѣ и всякому племени и колѣну, и языку и народу»* (Откр. 14, 6).

Изъ всѣхъ этихъ мѣстъ слова Божія видно, что христіанамъ дороже всѣхъ книгъ Евангеліе; его они должны проповѣдывать и имъ только руководиться въ своемъ ученіи. Съ Евангеліемъ въ рукахъ ходили на проповѣдь ученики Христовы; его же держалъ въ своихъ рукахъ Ангелъ, а не Ветхій Завѣтъ.

Теперь, думаю, вамъ понятно, почему евангельскіе христіане не считаютъ для себя обязательнымъ Ветхій Завѣтъ.

Книгоноша торжествующе посмотрѣлъ на меня и еще разъ улынулся какою то презрительною улыбкою.

— По вашему мнѣнію, — началъ я, — Евангеліе было написано уже въ то время, когда Господь Іисусъ Христосъ только еще въ первый разъ вышелъ на проповѣдь Свою, послѣ крещенія отъ Іоанна?

— Не по моему, а какъ написано въ словѣ Божіемъ, — горячо перебилъ меня нетерпѣливый сектантъ. — Развѣ вы не слышали моихъ свидѣтельствъ о томъ, что Христосъ и Апостолы проповѣдывали одно Евангеліе, завѣщавъ христіанамъ соблюдать его, а не Ветхій Завѣтъ?

— Не торопитесь перебивать меня! Скажите только: Евангеліе уже было написано въ то время, когда Іисусъ Христосъ вышелъ на проповѣдь?

— Я сказалъ, что было; что еще вамъ нужно? — сердился книгоноша.

— Въ Евангеліи, — сказалъ я, — описаны чудеса, ученіе, жизнь, страданія и воскресеніе Господа Іисуса Христа. По вашему странному толкованію выходитъ такъ, что въ Евангеліи было заранѣе написано то, что не было еще совершенно Сыномъ Божиимъ?! Или Онъ второй разъ пришелъ пострадать за людей и за весь міръ? Въ такомъ случаѣ ва-

ше утверждѣніе находится въ противорѣчїи съ ученіемъ слова Божїя, ясно говорящимъ о единократной искупительной жертвѣ Сына Божїя. *«Онъ совершилъ это однажды, — говоритъ святой ап. Павелъ, принесши въ жертву Себя Самою»* (Евр 9, 27). Неужели и теперь вы станете утверждать, что Евангеліе было написано до пришествїя Господа Іисуса Христа на землю?

Сектантъ неожиданно для самого себя оказался въ безвыходномъ положенїи и старался выйти изъ него упрямствомъ.

— Сказано, что Христось проповѣдываль Евангеліе; значить, оно было, и я этому вѣрю.

— Правда, Господь и Апостолы проповѣдывали Евангеліе, — отвѣтилъ я книгоношѣ, — но не съ книгой въ рукахъ ходили, какъ неправильно вы утверждаете, потому что Евангеліе написано много лѣтъ спустя, послѣ воскресенїя Іисуса Христа. Напрасно вы стараетесь смутить совѣсть неопытнаго человѣка ссылками на Слово Божїе. Въ приведенныхъ вами мѣстахъ говорится не про книгу, а про устное Божественное ученіе Іисуса Христа. Іудеи признавали Священное Писаніе одного только Вѣтхаго Завѣта, не вѣруя въ Господа Іисуса Христа и въ Его ученіе. Господь и требуетъ отъ нихъ вѣры въ Него и въ Свое ученіе, *въ проповѣдующую Имъ благу ю вѣсть о спасенїи, которая и называется Евангелїемъ*. Эту благу ю вѣсть записали впоследствии Апостолы. Но сами они ходили также съ устною проповѣдью, а не съ тою книгою, которую вы сейчасъ держите въ рукахъ.

Ваше указаніе на Ангела, имѣвшаго въ рукахъ своихъ вѣчное Евангеліе, совсѣмъ неумѣстно. Святой Іоаннъ Богословъ созерцаль будущія судьбы Церкви Христовой и указываль на то, что ученіе Іисуса Христа будетъ возвѣщено всему міру (Матѣ. 24, 14).

Вокругъ насъ стали собираться любопытные пассажиры. Мужичекъ, заинтересовавшїйся Библіей, сказалъ книгоношѣ:

— Вотъ тебѣ, любезный, и Евангеліе! Выходить, оно и не было написано при Іисусѣ Христѣ. А я сначала повѣрилъ тебѣ, что Господь и Апостолы ходили съ книгой, какъ ты, и проповѣдывали. Неладное что-то говоришь ты!

Сектантъ увидѣлъ, что защищать высказанное имъ нелѣпое мнѣніе бесполезно и онъ согласился, но съ оговоркой.

— Хорошо, — сказалъ онъ. — Пусть при Христѣ не было книги Евангелія. Но теперь то все устное ученіе Его и Апостоловъ записано. Слѣдовательно, мы должны вѣрить только ему одному, а не Ветхому Завѣту.

— Ваше новое утвержденіе, — возразилъ я книгоношѣ, — нисколько не оправдываетъ васъ предъ судомъ слова Божія и говоритъ не о вѣрѣ вашей въ Евангеліе, а скорѣе о невѣрїи въ него. Вы говорите то, что находится въ прямомъ противорѣчїи съ ученіемъ Господа Іисуса Христа и святыхъ Апостоловъ. Послушайте, какъ учитъ Господь въ Евангелїи о Священномъ Писанїи Ветхаго Завѣта. *„Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ; не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не пройдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все“* (Матѣ. 5, 17, 18). Думаю, что эти слова Господа не нуждаются въ нашемъ слабомъ поясненїи. Если вы, дѣйствительно, вѣруете въ Евангеліе, вы должны принимать къ руководству Священное Писаніе Ветхаго Завѣта. Іисусъ Христосъ не нарушилъ въ немъ ни одной іоты или малѣйшей черточки, а вамъ не нуженъ сталъ весь Ветхій Завѣтъ, отъ начала до конца! Развѣ уже небо и земля уничтожились, что вы осмѣливаетесь учить противъ Евангелія? Скажите: кому подражаете вы, отвергая Священное Писаніе Ветхаго Завѣта?

Книгоноша нервно перелистывалъ Евангеліе, старясь хотя что-нибудь найти въ немъ въ свое оправданіе.

— Крѣпко отстаиваете вы Ветхій Завѣтъ, — проговорилъ онъ, — знаю, что православнымъ онъ нуженъ, но не намъ. Самъ Іисусъ Христосъ сказалъ о необходимости для христіанъ лишь двухъ заповѣдей изъ всего Закона. *„Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ разумнїемъ твоимъ: сія есть первая и наибольшая заповѣдь, вторая же подобна ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя; на сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждаются весь законъ и проро-*

ки» (Матѣ. 22, 37—40). Намъ эти двѣ заповѣди исполнѣ замѣняютъ весь законъ ветхозавѣтный. Его не могли исполнить евреи, а вы опять навязываете его. Довольно съ насъ и двухъ заповѣдей; хотя-бы ихъ соблюсти.

— Скажите, — обратился я къ сектанту: откуда Иисусъ Христосъ привелъ законнику заповѣди о любви къ Богу и къ ближнему: изъ Евангелія или изъ Ветхаго Завѣта?

— Я читалъ изъ Евангелія Матѣя, — отвѣтилъ сектантъ.

— Заповѣди о любви къ Богу и къ ближнему приведены Иисусомъ Христомъ изъ книгъ Второзаконія и Левитъ (Втор. 6, 5; Лев. 19, 28) съ буквальною точностью. Слѣдовательно, Онъ не отмѣняетъ Ветхій Завѣтъ, а утверждаетъ, потому что ссылается на него и признаетъ важное значеніе его въ жизни христіанъ, полагая въ основу ея ветхозавѣтныя заповѣди. Правда, что на этихъ двухъ заповѣдяхъ утверждаютъ весь законъ и пророки, т. е. весь Ветхій Завѣтъ, въ своихъ постановленіяхъ и вѣроученіи, проникнуть духомъ любви къ Богу и ближнему своему. Но для того, чтобы знать подробно, какъ любить Бога и ближняго своего, и въ чемъ должна проявляться эта любовь, нужно принимать не только Евангеліе, а и Священное Писаніе Ветхаго Завѣта. Первые четыре заповѣди десятословія раскрываютъ предъ нами обязанности человѣка по отношенію къ Богу, а шесть остальныхъ говорятъ про отношенія къ своимъ ближнимъ. Отсюда-то и вытекаетъ необходимость для христіанъ принимать и руководиться въ своей жизни и въ ученіи Священнымъ Писаніемъ во всемъ его цѣломъ, т. е. Ветхозавѣтнымъ и Новозавѣтнымъ.

Вы упрекаете православныхъ за то, что они въ подтвержденіе своего вѣроученія ссылаются на Ветхій Завѣтъ. Но въ этомъ случаѣ они берутъ примѣръ съ Самого Господа Иисуса Христа. Посмотрите внимательно всѣ Евангелія, вдумайтесь въ ихъ содержаніе и вы увидите, что Господь, желая убѣдить іудеевъ въ Своемъ Божественномъ происхожденіи и истинномъ мессіанскомъ служеніи, всегда приводилъ свидѣтельства изъ книгъ Ветхаго Завѣта. Въ его рѣчахъ постоянно встрѣчаются выраженія: „Такъ написано“, (Лук. 24, 46). «Не написано ли», (Марк. 11, 17) «Въ законъ что на-

писано», (Лук. 10, 27). «Развѣ вы не читали», (Матѳ. 12 13). «Не читали ли вы», (Матѳ. 19, 4) «Неужели вы не читали», (Матѳ. 21, 42). «Неужели вы никогда не читали въ Писаніи», (Матѳ. 21, 42) Много приведено буквальныхъ словъ и свидѣтельствъ изъ Вѣтхаго Завѣта. Къ нему Господь обращался въ самыхъ важныхъ случаяхъ, имъ подтверждалъ истинность Своего ученія и свидѣтельствами изъ него дѣлалъ безотвѣтными своихъ совопросниковъ іудеевъ. Мѣстами изъ Вѣтхозавѣтнаго Писанія Онъ укрѣплялъ вѣру Своихъ учениковъ, осуждая ихъ ослѣпленіе и непониманіе этого Писанія. Запомните, что говоритъ Іисусъ Христосъ ученикамъ по Своемъ Воскресеніи: *„О, несмысленные и медлительные сердцемъ, чтобы вѣровать всему, что предсказывали пророки! не такъ-ли надлежало пострадать Христу и войти въ славу Свою? И начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснялъ имъ сказанное о Немъ во всемъ Писаніи“* (Лук. 24, 25 - 27).

Мы поступаемъ такъ же, какъ и Іисусъ Христосъ, всякій разъ подтверждая истину своего ученія свидѣтельствами изъ Вѣтхозавѣтнаго Писанія. Какъ напоминаютъ намъ въ этомъ случаѣ евангельскіе христіане *„несмысленныхъ и медлительныхъ сердцемъ“* учениковъ, не понимавшихъ смысла Вѣтхозавѣтнаго Писанія!

Отверженіе Вѣтхозавѣтнаго Писанія невольно ведетъ къ отрицанію величайшихъ чудесъ, какъ на примѣръ, воскресенія изъ мертвыхъ, и свидѣтельствуемъ о крайнемъ развращеніи и безбожіи такихъ людей, Авраамъ на просьбу богача, мучившагося въ геенскомъ пламени, послать къ братьямъ его Лазаря съ предупрежденіемъ, чтобы и они не пришли на мѣсто мученій, сказалъ: *„У нихъ есть Моисей и пророки; пусть слушаютъ ихъ. Онъ же сказалъ: нѣтъ, отче Аврааме, но если кто изъ мертвыхъ придетъ къ нимъ, покаются. Тогда Авраамъ сказалъ ему: если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ“* (Лук. 16, 29 — 31)

Въ такомъ же печальномъ положеніи ослѣпленія и невѣрія находитесь и вы.

Чѣмъ, въ самомъ дѣлѣ, евангельскіе христіане лучше нечестивыхъ братьевъ богача?

Ничѣмъ.

У братьевъ богача и у васъ одно и тоже невѣріе въ Ветхозавѣтное Писаніе и пренебрежительное отношеніе къ нему. Несомнѣнно, что вы раздѣлите одинаковую участь съ ними.

Ложное ученіе, распространяемое вами среди неопытныхъ православныхъ христіанъ, не приведетъ ко спасенію ни васъ ни тѣхъ несчастныхъ, которые вѣрятъ вашимъ обманчивымъ рѣчамъ и слѣдуютъ за вами. Вдумайтесь въ слова Христовы: „Всякій книжникъ, наученный Царству Небесному, говоритъ Онъ, — подсебѣ хвояину, который выноситъ изъ сокровищницы своей новое и старое“ (Мате. 13, 52). Послушные этому слову Господа, мы одинаково дорожимъ и Ветхозавѣтнымъ и Новозавѣтнымъ Писаніемъ, считаемъ то и другое величайшей сокровищницей глаголовъ Божіихъ, постоянно черпая изъ нея указанія и наставленія въ дѣлахъ вѣры и жизни.

Можно ли найти среди людей такого хозяина-землепашца, который, при каждомъ новомъ урожаѣ, выбрасывалъ бы изъ своихъ кладовыхъ хлѣбъ отъ прежнихъ годовъ, какъ негодный и болѣе ненужный ему для жизни?

Такихъ хозяевъ не бываетъ. А если-бы и нашлись, ихъ всѣ назовутъ безумцами.

Безумно поступаютъ и евангельскіе христіане, отвергая Ветхозавѣтное Писаніе, эту величайшую сокровищницу словесъ Божіихъ. Лучше бы вы не брались учить и вести людей за собою! Въ Царство Небесное вы никогда не придете и никого съ собой не приведете, потому что это дано только «книжникамъ, наученнымъ Царству Небесному». А они, по слову Христову, выносятъ изъ сокровищницы своей *новое и старое*“, т. е. подтверждаютъ и основываютъ свое ученіе на Ветхозавѣтномъ и Новозавѣтномъ Писаніи. Отвергнувъ Ветхій Заветъ, евангельскіе христіане идутъ уже не въ Царство Небесное, а въ какую-то страшную пропасть.

Горе тѣмъ, кто послушается васъ и пойдетъ за вами!

— Вотъ, оно дѣло-то какое, — покачивая головой, произнесъ мужичекъ; я думалъ евангельскій христіанинъ пришелъ

къ намъ съ добромъ, а оно выходитъ не совѣмъ ладно. Евангеліе-то, видно, только такъ, для обману. Путаешь ты, любезный, что-то слово Божіе, — обратился онъ къ книгоношѣ

Тотъ вскочилъ, какъ ужаленный, и рѣзко заговорилъ.

— Пойдите, не торопитесь осуждать евангельскихъ христіанъ! Мы только еще приступаемъ къ разсмотрѣнію слова Божія. Рано еще говорить, кто изъ насъ заблуждается относительно Ветхаго Завѣта и путаетъ Писаніе: я или мой собесѣдникъ?

— Намъ и прочитаннаго достаточно, чтобы видѣть заблужденіе ваше, — сказалъ мужичекъ. Ясно, очень ясно, что ты говоришь несогласно съ Евангеліемъ и идешь противъ Самого Иисуса Христа. А еще называешь себя евангельскимъ христіаниномъ. Какой ты христіанинъ?

Послѣднее замѣчаніе особенно обидѣло сектанта и онъ рѣшилъ во что-бы то ни стало поднять себя въ мнѣніи любопытныхъ слушателей

II.

— Ты, дядя, вѣдь, ничего не знаешь, а осуждаешь насъ. Лучше слушай внимательно, что говоритъ Слово Божіе, и хорошенько запомни. Православнымъ необходимо обращаться къ Ветхому Завѣту; вотъ, они и защищаютъ его, — выкрикивалъ книгоноша, размахивая руками — Для нихъ онъ нуженъ, какъ вода рыбамя, или воздухъ птицамъ, иначе имъ не оправдать своихъ человѣческихъ ученій, несогласныхъ съ Словомъ Божіимъ. Евангельскіе же христіане въ своемъ ученіи руководятся только Новозавѣтнымъ Писаніемъ, не имѣя нужды въ Ветхозавѣтномъ, потому что ихъ ученіе чисто отъ всякихъ человѣческихъ измышленій и во всемъ согласно съ Словомъ Божіимъ. Тяготу Ветхаго Завѣта не могли понести и евреи, а вы еще пытаетесь осилить это бремя и насъ стараетесь убѣдить въ необходимости дѣлать это. Бѣдные, бѣдные! Когда вы поймете, что христіане освобождены отъ ветхозавѣтнаго ига? Не ясно-ли говорить Слово Божіе о бесполезности Ветхаго Завѣта для дѣтей Божіихъ? *«И такъ законъ былъ для насъ дѣтководителемъ ко Христу, дабы намъ оправдаться впроу, — пишетъ ап. Павелъ; — по пришествіи же вѣры, мы уже не подъ руководствомъ*

дѣтководителя» (Гал. 3, 24—25). Ветхій Завѣтъ имѣлъ значеніе лишь для однихъ евреевъ; онъ былъ нуженъ имъ, какъ дѣтямъ нянька. Когда дѣти вырастаютъ, нянька дѣлается лишней и бесполезной.

Съ пришествіемъ Іисуса Христа, мы такъ же свободны отъ Ветхаго Завѣта, какъ взрослые, совершеннолѣтніе люди отъ няньки и опекуна. Странно и смѣшно было бы видѣть мужчину, завернутаго въ пеленки, или спеленатаго повивальникомъ, когда онъ долженъ носить соотвѣтствующую его возрасту одежду. Православные, своею привязанностью къ Ветхому Завѣту, напоминаютъ спеленатыхъ младенцевъ: ни рукой, ни ногой безъ него не могутъ пошевелить. Пришелъ Іисусъ Христосъ, принесъ новое ученіе, а они все держатся за няньку, все путаются въ пеленкахъ.

Евангельскіе христіане выросли изъ этихъ дѣтскихъ рубашекъ, бросили няньку, потому что всему этому пришелъ конецъ. *„Потому что конецъ закона Христосъ, къ праведности всякаго върующаго“*, (Римл. 10, 4).—говоритъ ап. Павелъ христіанамъ.

Не ясно-ли сказано, что Ветхому Завѣту пришелъ конецъ? Зачѣмъ же намъ теперь къ нему обращаться за руководствомъ, когда у насъ есть болѣе совершенное—Евангеліе?

Разсудите теперь сами,—закончилъ книгоноша,—кто идетъ противъ слова Божія: я или мой собесѣдникъ?

— Въ Ветхомъ Завѣтѣ, — сказалъ я, — намъ даны заповѣди десятословія. Теперь, по вашимъ словамъ, этимъ заповѣдямъ пришелъ конецъ и они уже необязательны для христіанъ: ихъ можно нарушать. Вѣдь, всему закону,—говорите вы,—пришелъ конецъ!

Въ Ветхомъ Завѣтѣ сказано: *„не убивай“*.

Теперь можно убивать?

Законъ заповѣдалъ: *„не кради“*.

Теперь можно воровать, или нѣтъ?

Тамъ написано: *„чти отца и мать“*.

Для насъ эта заповѣдь утратила свое значеніе, и мы можемъ не исполнять ее?

Объясните, пожалуйста, намъ: все это отмѣнено, и всему этому пришелъ конецъ теперь? Можетъ быть, по вашему по-

ниманію, все это ненужные для христіанъ пеленки и повивальники?

— Нѣтъ, сказалъ книгоноша, — все это мы должны и теперь соблюдать. Я не говорилъ, что и заповѣди отмѣнены.

— Вы только что утверждали, что всему Ветхому Завѣту пришелъ конецъ и онъ сдѣлался необязательнымъ для христіанъ. А теперь соглашаетесь, что заповѣди нужны. Значить, Ветхій Завѣтъ не весь отмѣненъ. Разъясните намъ, что же изъ него уничтожено?

Сектантъ не зналъ, что отвѣтить на мой вопросъ.

— Что же молчишь, любезный, — приставалъ къ книгоношѣ мужичекъ. — Отвѣчай! Ты, вѣдь, все, и Ветхозавѣтное Писаніе призналъ негоднымъ, а на повѣрку вышло не такъ: нельзя все огуломъ выбрасывать. Отвѣчай, что нужно оставить?

Д. А. Несмѣяновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ дорогѣ.

(Разсказъ священника М. С. Унивенко.)

Съ о. Михаиломъ мы выѣхали изъ Бустаная позднимъ вечеромъ. По дорогѣ тянулись обозы съ хлѣбомъ и гурты скота. То и дѣло приходилось сворачивать и ждать у дороги, пока очистится путь.

— Этакъ, батенька мой, всю ночь мы проѣдемъ до кордона, — замѣтилъ о. Михаилъ и стегнулъ коренную, которая имѣла привычку за полверсты сворачивать съ дороги.

— Да ты заснулъ, мой милый мальчикъ?.. Толкнулъ меня о. Михаилъ (такъ онъ всегда называлъ меня за мои молодые годы).

— Не спи, голубчикъ! Скоро пріѣдемъ и тогда бай-бай! — подтрунивалъ надо мной о. Михаилъ и добродушно улыбался.

Я закрылся воротникомъ тулупа и упорно молчалъ.

— Да брось ты всю эту свою философію, малютка,

— не унимался о. Михаилъ, — и давай пѣть марсельезу: вѣдь теперь то свой гимнъ тю-тю.. „Ульде“ (здѣсь мой пріятель употребилъ киргизское слово, которое, кажется, означаетъ „умеръ“).

— Нѣтъ ужъ подожду своего новаго гимна, а чужого пѣть не стану, — отвѣтилъ я.

— Ну, что жъ, давай, пожалуй, подождемъ, — такъ же добродушно согласился о. Михаилъ и запѣлъ какую-то старинную русскую пѣсню, которая, по его увѣренію, появилась на Руси прежде всякихъ гимновъ и исчезнетъ вмѣстѣ съ русскимъ народомъ...

— Тору! вотъ мы и пріѣхали, — остановилъ лошадей о. Михаилъ. Мы подъѣхали къ первой хатѣ и попросились ночевать. Вышелъ приземистый старичекъ и впустилъ насъ во дворъ

Скоро мы съ о. Михаиломъ отпрягли лошадей и сидѣли за чаемъ.

— Изъ города ѣдете, батюшка? — обратился къ намъ хозяинъ.

— Да, изъ города, — отвѣтилъ я.

— А что новаго слышно тамъ.

— Много новаго, такъ много, что всего и не перескажешь; Россія вѣдь вступила на новый путь и теперь въ ней все новое.

— Да... что-то будетъ?! — какъ-то задумчиво, какъ бы про себя, замѣтилъ хозяинъ.

— Въ нашей-то личной жизни, быть можетъ, и небольшое измѣнится: такъ же будемъ пахать и жить заботами о насущномъ, а вотъ въ большихъ городахъ да тамъ, гдѣ потѣснѣе, тамъ много всего будетъ; не обойдется и безъ того, чтобы не возсталъ братъ на брата и не нанесъ бы ему обиды

Мы съ о. Михаиломъ постарались объяснить ему, что народное правительство знаетъ нужду народа и сдѣлаетъ все, чтобы этотъ народъ, избранниками котораго онъ является, былъ счастливъ. На первыхъ порахъ, конечно, возможны и ошибки, но все это постепенно наладится, когда народъ привыкнетъ къ новому строю..

— Нужно только довѣріе къ избранникамъ народнымъ и

помощь со стороны самого народа, — заключилъ о. Михаилъ.

— Оно то такъ, — согласился хозяинъ: — а вотъ только на-счетъ Бога то я беспокоюсь: ужъ больно народъ сталъ безбожный, а сейчасъ и вовсе стануть забывать Бога, — съ какой-то тревогой въ голосъ проговорилъ старикъ и, помолчавъ, добавилъ:

— Вотъ полюбуйтеcя на моего сынка (при этомъ старикъ показалъ на сына, молодого человѣка, который до сего времени не принималъ никакого участія въ разговорѣ): вотъ уже вторую недѣлю посылаю его говѣть, а онъ одно твердить — „Церковь у меня внутри, не хочу платить гривенниковъ“. А ужъ какая тамъ у него Церковь внутри?!

— Что жъ, быть можетъ, вашъ сынъ не чувствуетъ за собою положительно никакого грѣха и тогда, конечно, его совѣсть не нуждается въ очищеніи?

Господь — безъ грѣха, и Ему покаяніе не нужно, — замѣтилъ я.

— Нѣтъ, батюшка, я грѣшный, но не хочу свои грѣхи отдавать священнику за деньги, — возразилъ молодой человѣкъ.

— Ошибаетесь, молодой человѣкъ, или думаете, что грѣхи отпускаются за деньги! Грѣхи отпускаетъ человѣку Христось бесплатно, а священникъ является только свидѣтелемъ передъ Богомъ и, какъ служитель Его, властію Господа подаетъ вамъ прощеніе.

— А все-таки этого свидѣтеля я долженъ купить за пятакъ или гривенникъ?, — насмѣшливо перебилъ меня молодой человѣкъ.

— Будетъ дурить тебѣ! — остановилъ старикъ своего сына.

— Зачѣмъ-же? Пусть говоритъ то, что у него на душѣ, — попросилъ я старика: — мы будемъ очень рады указать вашему сыну его ошибки и, быть можетъ, найдемъ ихъ и у себя.

— Ну, такъ вотъ, — снова началъ молодой человѣкъ:

— Покупаю я отпущеніе грѣховъ за деньги, ребенокъ мой становится христіаниномъ за деньги, за деньги же благословляютъ и нашъ брачный союзъ и вообще всякое Божіе благословеніе необходимо купить, а вѣдь Христось сказалъ — „Туне пріясте, туне дадите“.

— А какъ вы думаете: еслибы я вашего, положимъ,

ребенка окрестилъ бесплатно, былъ-бы онъ христіаниномъ или же для этого обязательно нужно заплатить и только тогда ужъ таинство становится таинствомъ? — спросилъ я.

— Конечно, былъ бы христіаниномъ, — отвѣтилъ мой собесѣдникъ.

— Тогда скажите, пожалуйста, для кого-же необходима плата: для самаго таинства или для священника?

— Вѣстимо, для священника.

— Да, для священника, — согласился и я: — и нужна ему она только какъ средство къ существованію.

— А для того, чтобы ему не нужна была эта плата, необходимо священниковъ выбирать намъ изъ своей среды: будетъ онъ жить, какъ всѣ мы живемъ, вести свое хозяйство и въ то же время такой священникъ за доброе дѣло почтетъ удовлетворять наши религіозныя нужды.

О. Михаилъ почти все время молчалъ, и молодой человѣкъ обращался въ разговорѣ почти исключительно ко мнѣ.

— А позвольте мнѣ, молодой человѣкъ, рассказать вамъ правдивую сказочку, — обратился вдругъ о. Михаилъ къ молодому человѣку.

— Расскажите, — согласился тотъ.

— Ну, тогда извольте слушать, началъ о. Михаилъ: Жилъ-былъ въ одномъ селѣ о. Иванъ. Былъ онъ вдовецъ и къ тому же бездѣтный. Въ карты о. Иванъ не игралъ, вина не пилъ и по пять лѣтъ носилъ одинъ и тотъ же подрясникъ. Не прихотливъ былъ о. Иванъ. Лежитъ какъ то о. Иванъ у себя на кушеткѣ и думаетъ: „вишь, у меня и кушетка есть, и ничего я сейчасъ не дѣлаю, а сытъ и одѣтъ; а вотъ давеча взялъ я съ Андрея полтинникъ за панихиду. А зачѣмъ мнѣ этотъ полтинникъ?! — Дѣтей у меня нѣтъ, а самому тоже не надо сейчасъ. Понесу ему назадъ полтинникъ. Какъ подумалъ о. Иванъ, такъ и сдѣлалъ: понесъ Андрею полтинникъ. Взялъ Андрей назадъ свои деньги да еще и поклонился о. Ивану. И пересталъ о. Иванъ просить плату за всякую потребу. Сразу ему все-таки понемногу давали, а потомъ и совсѣмъ перестали.

— Къ чему, говорятъ, ему деньги? Видно, не нужны, коли не просить. — Не бѣда, — думаетъ о. Иванъ: — есть у

меня, припасено двѣсти рублей, куплю лошадь, соху и буду работать. Такъ и сдѣлалъ о. Иванъ.

— Добрый попь у насъ,—говорять мужики:—самъ себя кормить хочеть. И ему не голодно будетъ и намъ не накладно.

Пришла весна Поѣхалъ о Иванъ, какъ и всѣ, на свою пашню, разбросалъ зерно по нивѣ, наладилъ соху и только хотѣлъ итти первую борозду, какъ ѣдетъ мужикъ:

— Батюшка, окрестить надо ребенка.

— Подожди, братецъ, до вечера: вернусь съ пашни и окрещу.

— Никакъ нельзя, батюшка: совсѣмъ умираеть малецъ, и то боюсь, что умереть, пока пріѣдемъ; я вѣдь давно ищу тебя.

Нечего дѣлать, отпрягъ о Иванъ свою лошадь, привязалъ къ телѣгѣ и поѣхалъ крестить. Окрестилъ и снова на пашню. Вспахалъ двѣ борозды, глядитъ — подѣзжаетъ мужикъ, уже другой, и просить причастить больную. Тутъ ужъ о Иванъ и не предложилъ отложить до вечера, а снова отпрягъ и поѣхалъ. Причастилъ больную и собрался было ѣхать на пашню, какъ опять принесли крестить, а окрестилъ, пригласили служить молебень, а еще одинъ мужикъ просить завтра отслужить литургію. Такъ цѣлый день и на другой день до обѣда и не пришлось о. Ивану поѣхать на пашню. Добрые люди привели голодную лошадь его домой, а посѣянное зерно поклевали птицы. И все-таки какъ выберетъ свободный часъ о. Иванъ ѣдетъ на пашню.

— Ничего, — думаетъ о. Иванъ:— сколько нибудь вспашу, мнѣ-то вѣдь немного и надо. Надоѣло прихожанамъ искать всегда по степи своего священника, собрались они всѣ къ нему во дворъ и говорятъ:

— Батюшка! брось ты, ради Бога, свою пашню да живи дома, а то и ты ничего не сдѣлаешь и насъ отрываешь отъ работы; вѣдь до твоей пашни отъ села почитай безъ малаго пять верстъ и всякій разъ не наѣздишься къ тебѣ. Подумаль-подумаль о. Иванъ да и говорить:

— А обиды не будетъ про между насъ: вѣдь вы теперь отвыкли отъ платы?

— Не будетъ, батюшка! — зашумѣли мужики.

И снова сталъ о. Иванъ жить дома, обслуживать во время и безъ задержки нужды прихожанъ, а тѣ по-старому несли ему свои пятаки, полтинники и рубли и были довольны своимъ батюшкой — заключилъ о. Михайлъ.

— Гм...да... — промычалъ молодой человѣкъ:

— Оно, пожалуй, и правда это

— Вотъ теперь вы и судите: можетъ ли священникъ бесплатно совершать требы и прочее служеніе. Вѣдь беретъ онъ не за самую потребу, а за то, что на исполненіе этой требы онъ употребилъ время, которое ушло бы у него хотя бы на ту же пашню, какъ у о. Ивана въ сказкѣ. Слѣдуетъ помнить и то, что нигдѣ приходовъ не открывается по почину самого духовенства, а обыкновенно объ этомъ настойчиво просятъ жители и общають обезпечить причтъ. Вы сказали, что выбирать надо священниковъ изъ своей среды. Но вѣдь и ему нужно бросить свое дѣло, которымъ онъ занимался до этого, и врядъ-ли кто согласится сдѣлать это безвозмездно. Да, наконецъ, въ селѣ у васъ можетъ и не найтись подходящаго человѣка: вѣдь священнику недостаточно одной грамоты, а нужна извѣстная подготовка и образованіе.

— Значить, по-вашему, священникъ въ правѣ требовать плату за ту или иную потребу? — прямо спросилъ молодой человѣкъ.

— Хорошіе прихожане, Митрій, никогда и не позволять себѣ ожидать, пока священникъ будетъ просить, а сама охотно отдадутъ ему то, что слѣдуетъ, — отвѣтилъ за насъ старикъ своему сыну и добавилъ:

— А кто думаетъ не о Богѣ и своей душѣ, а о пятакѣ, что батюшкѣ дать, тотъ врядъ-ли и дастъ его когда-либо, а только зря языкъ чешетъ о платѣ да о вымогательствѣ. Вѣдь еслибы и ты пошелъ говѣть, то священнику заплатилъ бы ты не своими деньгами, а моими, а тоже говоришь. Та же Церковь, что внутри у тебя, мнѣ хорошо извѣстна и ужъ „дешевле“ ея, конечно, не найти. Слово дешевле старикъ произнесъ съ такой нескрываеваемой ироніей, что мы невольно улынулись.

— Вотъ этого-то я и боюсь, — обратился старикъ уже къ намъ: — что молодежь далеко ушла отъ Бога и отъ Церкви, а безъ Бога никакіе порядки хороши не будутъ. И тол-

кують о порядкахъ церковныхъ больше тѣ, кто и въ церкви то никогда не бываеъ. Кто идетъ въ церковь молиться, а не ревизию дѣлать священникамъ за обѣдней, тому все хорошо. Наши порядки церковныя никому не мѣшаютъ молиться отъ чистой души. И молитесь, не мѣшайте молитвѣ! — горячо закончилъ старикъ.

Мы съ о. Михаиломъ порядочно устали за дорогу и попросили у хозяина ночлега...

— А пожалуй, понесу я своему о Лукѣ пятакъ за исповѣдь, — такими словами привѣтствовалъ насъ утромъ молодой человекъ и добродушно улыбался.

Русскій человекъ! тѣмъ только ты и плохъ, что такъ скоро воспринимаешь и доброе, и злое и зачастую совмѣщаешь все въ одномъ понятіи...

Священникъ *М. С. Ушивенко.*

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Силвестромъ, Епископомъ Омскимъ и Павлодарскимъ, были совершены въ мартѣ мѣсяцѣ с. г. слѣдующія богослуженія:

- 1-го марта Въ Каѳедральномъ соборѣ — литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, акаѳистъ Успенію Божіей Матери и панихида.
3. Въ Крестовой церкви — литургія Преждеосвященныхъ Даровъ и акаѳистъ Страстямъ Христовымъ; вечеромъ — въ соборѣ — „Пассія“.
4. Въ Крестовой церкви — литургія и литія. Владыка сказалъ причастникамъ поученіе. Вечеромъ — въ Каѳедральномъ соборѣ — всенощное бдѣніе и выносъ Св Креста. Преосвященный на утрени сказалъ слово по поводу совершившагося государственнаго переворота
5. Въ Каѳедральномъ соборѣ — литургія Св Василя В. и молебенъ о ниспосланіи благословенія Божія на

труды новаго Временнаго Правительства. Предъ молебномъ былъ прочитанъ манифестъ объ отреченіи отъ престола Императора Николая II и заявленіе Великаго Князя Михаила Александровича. Предъ молебномъ Преосвященный сказалъ слово, призывая всѣхъ къ подчиненію новому Правительству.

Вечеромъ — торжественная вечерня и акаѳистъ Св. Троицѣ — въ соборѣ

8 Литургія и акаѳистъ Успенію Божіей Матери въ соборѣ

10 Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, панихида по павшимъ въ борьбѣ за вѣру, отечество, благо и свободу народную и молебенъ о ниспосланіи благословенія Божія на труды новаго Временнаго Правительства. Преосвященный сказалъ слово, въ коемъ призывалъ молящихся помолиться о помощи Божіей членамъ новаго Правительства, а также приглашалъ помолиться за тѣхъ, кто положилъ жизнь свою за благо и свободу народную. На панихиду и молебенъ выходило все городское духовенство. Послѣ молебна всѣмъ духовенствомъ во главѣ съ Архипастыремъ былъ совершенъ крестный ходъ на площадь противъ Судебныхъ Установленій, гдѣ Преосвященный сказалъ слово объ отбѣнѣ присяги прежнему Императору и прочиталъ молитву на разрѣшеніе отъ клятвы. Потомъ было возглашено многолѣтіе новому Правительству и „вѣчная память“ борцамъ, павшимъ за свободу и благо народа.

Въ тотъ же день вечеромъ въ соборѣ «Пассія», во время которой Преосвященный сказалъ слово на текстъ: „ты не имѣлъ бы надо Мною власти, если бы тебѣ не было дано свыше“..

11. Литургія въ Крестовой церкви, вечеромъ въ соборѣ — всенощное бдѣніе.

12 Въ Каѳедральномъ соборѣ литургія и молебенъ о дарованіи побѣды воинству нашему. Предъ молебномъ прочтено посланіе Св Синода чадамъ Православной Церкви. Вечеромъ въ соборѣ — торжественная вечерня и акаѳистъ Иисусу Христу.

15. Въ Кааедральномъ соборѣ—литургія Преждеосвященныхъ Даровъ и акааистъ Успенію Божіей Матери. Вечеромъ—утреня и канонъ св. Андрея Бритскаго
17. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ и акааистъ Страстямъ Христовымъ - въ Крестовой церкви Вечеромъ въ соборѣ утреня и похвала (акааистъ) Божіей Матери.
- 18 Литургія въ соборѣ и отпѣваніе раба Б. Іоанна При отпѣваніи Преосвященный сказалъ слово на текстъ: «всуд мятетса всякъ человѣкъ живыи». За литургіей рукоположенъ діаконъ Николай Брюховецкій. Вечеромъ - всенощное бдѣніе.
19. Литургія и молебень о дарованіи побѣды. Вечеромъ торжественная вечерня и акааистъ Божіей Матери «всѣхъ скорбящихъ Радости».
22. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, акааистъ Успенію Божіей Матери и панихида по усопшимъ Омскимъ архипастыремъ, пастырямъ, діаконамъ и чтецамъ, — въ соборѣ.
24. Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ и акааистъ Страстямъ Христовымъ въ Крестовой церкви. Вечеромъ всенощное бдѣніе и акааистъ Благовѣщенію Пресв. Богородицы - въ соборѣ. Послѣ евангелія Преосвященный говорилъ поученіе.
25. Литургія и молебень Божіей Матери въ Крестовой церкви, поученіе на литургіи говорилъ Преосвященный. Вечеромъ— всенощное бдѣніе и раздача вербъ - въ соборѣ. На утрени Преосвященный говорилъ слово.
- 26 Литургія и молебень о дарованіи побѣды—въ соборѣ.
- 27, 28 и 29 Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.
30. Литургія Св. Василя В. Вечеромъ утреня и чтеніе 12 евангелій
- 31 Вечерня и выносъ плащаницы. Преосвященный говорилъ поученіе.
- 1 апрѣля, въ Великую Субботу Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ, въ 2 ч. утра служилъ въ Кааедральномъ соборѣ утреню, а литургію служилъ въ Крестовой церкви.

2. Пасха. Въ 12 часовъ ночи Преосвященный Силивестръ служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Пасхальную утреню и сразу же литургію. Въ 5 часовъ вечера Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню и утреню. Послѣ чтенія евангелія Преосвященный говорилъ поученіе о мирѣ внутреннемъ и внѣшнемъ.
3. Преосвященный служилъ литургію въ Крестовой церкви, а вечерню и утреню служилъ въ Братской церкви, въ концѣ утрени Преосвященный говорилъ поученіе, объясняя надпись на Братской хоругви.
4. Преосвященный служилъ литургію въ Казацкѣмъ Никольскомъ соборѣ, въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ поученіе о повиновеніи Правительству и призывалъ всѣхъ исполнять свой долгъ предъ родиной.
5. Преосвященный литургію служилъ въ Крестовоздвиженской церкви, въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ поученіе въ объясненіе читаннаго евангелія.
6. Преосвященный служилъ литургію въ Шкроевской Параскевѣевской церкви, въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ поученіе, объясняя евангельское чтеніе и призывая слушателей къ ревностному исполненію своего долга предъ родиной.
7. Преосвященный служилъ литургію въ Св. Троицкой вокзальной церкви, въ концѣ литургіи Преосвященный сказалъ поученіе на слова: „возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца, и Сына, и Св. Духа“, примѣнительно къ современнымъ событіямъ въ жизни государства.
8. Преосвященный служилъ литургію въ Николаевской церкви на Атаманскомъ хуторѣ, въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ поученіе по поводу открытія дѣтскаго пріюта. Послѣ литургіи Преосвященный освящалъ зданіе пріюта и колодець въ оградѣ пріюта.
Вечеромъ Преосвященный служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ евангелія Преосвященный говорилъ поученіе.
9. Преосвященный служилъ литургію въ Военномъ Воскресенскомъ соборѣ. На литургіи Преосвященный го-

ворилъ поученіе по поводу евангельскаго чтенія о вѣвѣріи Ѳомы. Днемъ Преосвященный служилъ молебень въ Братской церкви по случаю годичнаго собранія членовъ Епархіального Братства.

Ключарь Омскаго Кафедральнаго собора,
священникъ Ѳ. Чемякинъ.

Собраніе діаконовъ и псаломщиковъ г. Омска.

Состоялось первое общее объединенное организаціонное собраніе діаконовъ и псаломщиковъ г. Омска Избранъ «Братскій Комитетъ». По вопросу о компетенціи и характерѣ дѣятельности членовъ этого Комитета вынесено слѣдующее постановленіе:

I. „Братскій Комитетъ является временнымъ впредь до созыва очереднаго епархіальнаго съѣзда духовенства, исполнительнымъ органомъ общихъ собраній діаконовъ и псаломщиковъ г. Омска, имѣющимъ обратиться въ постоянный, съ кругомъ дѣль, указаннымъ въ уставѣ нарождающагося „Братства діаконовъ и псаломщиковъ Омск. епархіи“. Выборы въ постоянный Комитетъ имѣютъ быть при участіи всѣхъ делегированныхъ на общепархіальный съѣздъ духовенства представителей отъ клира — діаконовъ и псаломщиковъ.“

II. По вопросу о согласованіи работъ временнаго „Бр. Комитета“ съ дѣятельностью «Исполн. Ком. Омск. гор дух.» собраніемъ принята резолюція:

„Въ преніяхъ и голосованіяхъ по вопросамъ общецерковнаго характера и значенія (какъ то: выработка партійной платформы, реформа епархіальнаго управленія, подготовка общепархіальнаго съѣзда духовенства и т. д.) діакона и псаломщики принимаютъ участіе на засѣданіяхъ исполнит. комиссіи и общихъ собраніяхъ духовенства на равныхъ со священниками правахъ рѣшающаго голоса; вмѣстѣ съ тѣмъ они устраиваютъ и самостоятельныя собранія, на которыхъ обсуждаютъ или тѣ же вопросы, которые выдвигаются на собраніяхъ всего духовенства, или поднимаютъ новыя, ждущіе того или иного разрѣшенія отъ самихъ діаконовъ или псаломщиковъ. Члены „Бр. Ком.“, состоящіе представителями въ исполнительній комиссіи, должны непременно присутствовать на всѣхъ очередныхъ и экстренныхъ засѣданіяхъ ея, быть въ курсѣ всѣхъ разрабатываемыхъ послѣдней комиссіей вопросовъ, и о направ-

лени работъ исполнительной комисіи ставитъ въ широкую извѣстность общее собраніе діаконовъ и псаломщиковъ «Бр Ком.» обмѣнивается по взаимному соглашенію съ исполнительной комиссіей всѣми матеріалами по устройству и созыву очередныхъ общихъ собраній духовенства и собраній діаконовъ и псаломщиковъ (какъ напр. копиями постановленій, докладовъ, повѣтками и пр.).

III. Нарезбраны діакона и псаломщики, состоящіе членами исполнительной комисіи Омскаго городского духовенства избранныхъ состоялось постановленіе: «Діакона и псаломщика, о избранные представителями въ исполнительную комиссію, не могутъ пропускать безъ особо уважительныхъ причинъ ни одного засѣданія ея, въ противномъ случаѣ, обязаны немедленно просить общее собраніе о сложеніи съ себя полномочій. Списокъ новыхъ представителей сообщить въ исполнительную комиссію».

IV. Объ объединеніи во Всероссийской союзъ. «Войти въ сношеніе съ петроградскимъ Братствомъ діаконовъ и псаломщиковъ путемъ обмѣна матеріалами общихъ собраній».

V. О выработкѣ устава «Братства діаконовъ и псаломщиковъ Омской епархій».

Постановлено: «Поручить Братскому Комитету выработать проектъ устава» Братства и представить его на обсужденіе общаго собранія, для передачи его, въ случаѣ принятія собраніемъ, на утвержденіе Епарх. Преосвященнаго, согл. утв. опр. Св. Синода, отъ 18—25 ноября 1906 г за № 6590, п. 5., правилъ, опредѣляющихъ отношенія церковной власти къ обществамъ и союзамъ, возникающимъ въ нѣдрахъ Православной Церкви и внѣ ея, и къ общ. — полит. и литературной дѣятельности церковныхъ должностныхъ лицъ.

Предсѣдатель Комитета, псаломщикъ *А. Ложкинъ*.

Официальная часть.—Отъездъ Преосвященнѣйшаго Сильвестра по епархія:—Епархіальные извѣстія.—Отчетъ по кассамъ духовенства Омской епархія за 1916 г.

Часть неофициальная.—Весьма о Священномъ Писаніи.—Въ дорогахъ.—Епархіальная хроника.—Собраніе діаконовъ и псаломщиковъ г Омска.

Редакторъ, протоіерей *В. Шляскинъ*.

Довв. ценз. г. Омскъ 23 апрѣля 1917 года.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Камарскій*.

Омскъ, тип. К. И. Демидовой,