

БИБЛИО-ТЕКА

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLV.

1906 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 45.

Воскресеніе,
12 ноября.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальная извѣстія.

Назначены въ должности: священникъ с. Улашовки, Іоаннъ Вишневскій—членомъ благочинническаго совѣта 1 округа, Таращанскаго уѣзда, 4 октября; священникъ с. Ро-славичъ, Александръ Маляревскій—духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Киевскаго уѣзда, 4 октября; протоіерей с. Мироновки, Іосифъ Ольшевскій—благочиннымъ 7 округа, Каневскаго уѣзда, 18 октября; священникъ с. Гуровець, Іоаннъ

Карпийскій—благочиннымъ 2 округа, Бердичевского уѣзда, 28 октября; священникъ с. Закутинець, Теодоръ Деньга—помощникомъ благочиннаго того же округа, за увольненіемъ отъ сей должности, согласно прошенію, свящ. Іоанна Ящуржинскаго; свящ. с. Каменей, Максимъ Робаковскій—духовникомъ того же округа; свящ. с. Сегединецъ, Петръ Андріевскій—помощникомъ благочиннаго 3 округа, Звенигород. уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника Михаила Гукевича; священникъ м. Лукашевки, Михаилъ Баськевичъ и с. Чагова, Григорій Кисилевичъ—духовниками въ 5 округѣ Липовецкаго уѣзда и священникъ с. Соллогубовки, Митрофанъ Кошиць—депутатомъ въ томъ же округѣ, 28 октября.

Священникъ с. Мизиновеи, Платонъ Скрипчинскій, уволенъ, согласно прошенію, отъ должности члена благочинническаго совѣта, 28 сентября.

Уволенъ за штатъ, священникъ с. Мибуличъ, Кіевского уѣзда, Хрисанфъ Григоровичъ, 29 октября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевского уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 21 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1233 души.
- с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 20 сентября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 799 душъ.
- с. Пишкахъ, Каневского уѣзда, съ 21 сентября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 617 душъ.
- с. Янополѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 552 души.
- с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 375 душъ и штундистовъ 6 душъ.

- Въ с. Деремезнѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 899 душъ.
- с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 647 душъ.
- с. Шельпаховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 505 душъ.
- с. Колонтаевѣ, Чигиринскаго уѣзда (новооткрытый); земли церковной 33 дес., помѣщенія нѣтъ, жалованья 300 руб., прихожанъ 1107 душъ обоюго пола.
- с. Куравѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 октября; земли церковной 48 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 747 душъ.
- с. Ульянино, Чигиринскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 308 душъ.
- с. Заборѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 858 душъ.
- с. Чеснополь, Уманскаго уѣзда, съ 24 октября; помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 246 душъ.
- с. Токаревеѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 24 октября; земли церковной 33 дес., казеннаго жалованья нѣтъ; прихожанъ муж. пола 307 души.
- с. Микуличахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1376 душъ.
- с. Степанкахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 463 души.

Цраздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Лисовцахъ Малыхъ, съ 30 сентября; земли церковной 130 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 857 душъ.
- с. Дмитровскомъ, Уманскаго уѣзда, съ 20 октября; земли церковной 46 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1695 душъ.
- Въ с. Вахутинцахъ, Каневского уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1328 душъ.
- Колодистомъ, Уманскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 958 душъ.

Отъ Кіевскаго Епархіальнаго Начальства.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Копія отношенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Вископреосвященства, отъ 24 сентября 1906 года за № 21977.

*Высокопреосвященныйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь!*

Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка для выполненія основной его задачи—содѣйствія сельскому населенію въ пріобрѣтеніи земель, Министръ Финансовъ входилъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ специальныхъ капиталовъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также 6% обязательствъ того же Банка по именнымъ записямъ.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что пріобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ специальныхъ капиталовъ вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ

однѣ изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ и при томъ столь же благонадежныя, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, Совѣтъ Министровъ журналомъ 18 іюля с. г. положилъ: возложить на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ спеціальныхъ капиталовъ, часть ихъ удѣлять на пріобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% обязательствъ по именнымъ записямъ, по предварительному соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ подробностей этой операціи. Означенное положеніе Высочайше утверждено въ 5 день августа сего года.

Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10 минувшаго августа № 7213, Министръ Финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполаается сдѣлать для выполненія постановленія Совѣта Министровъ, по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 16 сего сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5% и 6% бумаги Крестьянскаго Поземельнаго Банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учреждений духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, присовокупляя, что Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, отъ 31 марта с. г., о выпускѣ 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% именныхъ обязательствъ Банка опубликовано въ № 71 Собранія узаконеній и распоряженій правительства.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архiepастыря покорнѣйшимъ слугою *П. Извольскій*.

Журналь № 8 Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской Епархіи. 1906 г. м. августа 9 дня.

Г. Слушали: докладъ казначея, священника С. Ожеговскаго о томъ, что имъ въ теченіе м. іюля сего года записано на приходъ: А) Наличными—три тысячи четыреста двадцать восемь рублей сорокъ одна коп. (3428 р. 41 коп.), изъ которыхъ 469 руб. 19 коп. поступило отъ разныхъ учреждений и должностныхъ лицъ епархіи въ качествѣ очередной страховой преміи, недоимки ея и пени, а остальные въ качествѣ процентовъ по ссудамъ, въ томъ числѣ отъ Кіев. св. Владимірскаго Братства—774 р. 71 коп., отъ Кіево-Софійскаго Кафедрального собора—1666 р. 67 коп., отъ совѣта второго Кіевскаго женскаго духовнаго училища—367 р. 84 коп., и отъ церкви с. Мытницы, Васильковскаго уѣзда—150 р. и Б) билетами—одна тысяча (1000) рублей свидѣтельствами 4% государственной ренты, поступившая отъ помянутаго совѣта на погашеніе ссуды, а всего записано на приходъ наличными и билетами 4428 руб. 41 коп.

Постановили: считать эту сумму—4428 руб. 41 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода считать правильнымъ.

II. Слушали: докладъ того же казначея о томъ, что онъ въ томъ же мѣсяцѣ выписалъ въ расходъ: А) наличными девятьсотъ двадцать два (922) рубля 70 коп., а именно— а) выслано черезъ благочинныхъ въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ церкви с. Лузановки, Черк. у.,—125 рублей, б) въ усадьбѣ священника с. Бродецкаго Звенигр. у.—84 р., въ священническомъ домѣ с. Кобелякъ того же уѣзда—589 р. 16 к., в) выдано въ жалованье служащимъ Комитета

за м. іюль—113 р. 50 коп., г) израсходовано на разъѣзды по дѣламъ службы—7 р. 31 коп., д) упрочено за пересылку по почтѣ текущей переписки—1 р. 33 коп., е) упрочено Кіевск. конторѣ Госуд. банка за храненіе $\frac{1}{2}\%$ бумагъ—1 р. 25 коп. и е) 1 р. 15 к. израсходовано на покупку канцелярскихъ принадлежностей и Б) билетами—одна тысяча рублей (1000 р.) въ видѣ погашеннаго на эту сумму обязательства Совѣта Кіевскаго второго женскаго духовнаго училища, а всего написано въ расходъ наличными и билетами—1922 р. 70 коп.

Постановили: считать эту сумму 1922 р. 70 коп. поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гукевича объ освидѣльствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской Епархіи за м. іюль 1906 года.

Справка. Къ первому онаго іюля въ касѣ сей всего капитала состояло—271135 руб. 90 коп.; въ теченіе м. іюля 1906 г. поступило на приходъ 4428 р. 41 коп.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ томъ же мѣсяцѣ—1922 руб. 70 коп., къ первому августа настоящаго года въ касѣ сей всего капитала состоитъ двѣсти семьдесятъ три тысячи шестьсотъ сорокъ одинъ (273641) руб. шестьдесятъ одна (61) коп., изъ каковой суммы помѣщено: 1. въ государственнхъ $\frac{1}{2}\%$ бумагахъ—32900 руб., 2. въ ссудахъ—а) б. комиссіи по приспособленію семинарскихъ зданій—26405 руб. 3 коп., б) Кіевскому Кафедральному собору—40000 руб., в) Кіевск. дух. семинаріи—9609 руб., г) Кіевск. Владимірскому Братству—31700 руб., д) церквамъ бывшаго 4 благочинческаго округа Звенигородскаго уѣзда—2895 руб. 86 к., е) Кіевск. религіозно-просвѣтительному Обществу 35 т. руб., ж) Совѣту второго Кіевск. женск. духовнаго Училища 9 т. руб., з) приходскимъ церквамъ епархіи—52730 руб. и і) Кіевскому Епархіальному Миссіонерскому Комитету—1115 руб. 3. Въ

Государственной сберегательной Кассѣ хранится 31931 руб. и 4. находится на рукахъ у. о. казначея 365 руб. 58 коп.

Постановили: о такомъ состояніи Кіевского пожарнаго епархіального капитала довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* актъ благочинническаго Совѣта 3 округа Кіевского уѣзда, отъ 30 іюля 1906 года, изъ котораго видно, что 26 числа того же мѣсяца въ 6 часовъ вечера отъ сильнаго громоваго удара начался пожаръ въ зданіи приходской церкви с. Бѣлгородки того же уѣзда: загорѣлась пономарня и стѣны западнаго придѣла церкви и, хотя своевременно принятыми мѣрами пожаръ немедленно былъ прекращенъ, однако огонь причинилъ зданію нѣкоторыя незначительныя поврежденія, какъ то: испортилъ крышу пономарни, стѣну западнаго придѣла и нѣсколько оконъ, на исправленіе которыхъ, по разсчету благочинническ. совѣта, потребуется не менѣе 75 рублей.

Справка. Какъ видно изъ распѣлочной страховой описи Бѣлгородской церкви, размѣръ пожарныхъ убытковъ, опредѣленный благочинническимъ совѣтомъ, не превышаетъ той суммы, въ которую застрахованы поврежденные огнемъ части сего зданія.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ церкви м. Бѣлгородки выдать страховую премію въ количествѣ 75 руб. и деньги эти, по установившемуся порядку, выслать въ мѣстный благочинническій Совѣтъ, о чемъ и уведомить Дух. Консисторію.

V. *Слушали:* актъ благочинническаго Строительнаго Комитета 4 окр. Уманскаго у., отъ 14 іюля сего года объ осмотрѣ поврежденій, произведенныхъ въ зданіи приходской церкви с. Косеновки того же уѣзда 8 іюля сего года ударомъ молніи, изъ котораго видно, что убытки, подлежащіе возмѣщенію изъ пожарнаго епархіального капитала, простираются до 296 рублей.

Справка. Косеновская церковь, какъ видно изъ дѣлъ Комитета, застрахована въ немъ и опредѣленіе благочин. строительнымъ Комитетомъ стоимости поврежденій ея сдѣлано правильно.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ церкви с. Косеновки выдать страховую премію, въ количествѣ 296 рублей, и деньги эти выслать чрезъ благочиннаго по принадлежности, съ увѣдомленіемъ о семъ Кіевск. Дух. Консисторіи.

VI. *Слушали:* актъ благочинническаго совѣта 4 округа Бердичевского уѣзда, отъ 6 іюля сего года, о томъ что въ ночь на 28 іюня 1906 года въ усадьбѣ псаломщика с. Волосскихъ Мехеринець отъ неизвѣстной причины сгорѣла до основанія клуня, при чемъ послѣ пожара осталось только нѣсколько обгорѣвшихъ пней, которые не представляютъ ни какой цѣнности.

Справка. Сгорѣвшее строеніе застраховано въ Комитетѣ въ 75 рублей.

Постановили: на постройку взамѣнъ сгорѣвшей новой для псаломщика вышеназваннаго села клуни выдать страховую премію въ размѣрѣ 75 руб. и деньги эти выслать въ мѣстный благочиннической совѣтъ для употребленія согласно существующихъ правилъ.

VII. *Слушали:* актъ благоч. совѣта 5 округа Таращанск. уѣз. отъ 12 іюля текущаго года, изъ котораго видно, что въ ночь на 9 число того же мѣсяца въ усадьбѣ псаломщика м. Старо-Животова произошелъ пожаръ, почти совершенно истребившій сарай: отъ постройки этой послѣ прекращенія огня остались только обгорѣлые столбы (6 шт.), оцѣненные свѣдущими людьми въ 8 рублей.

Справка. Сгорѣвшій сарай застрахованъ въ Комитетѣ въ 65 рублей, такъ что, за выключеніемъ изъ сей суммы стоимости поминутыхъ столбовъ, размѣръ подлежащихъ удовлетворенію пожарныхъ убытковъ опредѣляется въ 57 рублей.

Постановили: на постройку взамянь сгорѣвшаго новаго сарая для псаломщика Старо-Животовскаго прихода выдать страховую премію въ размѣрѣ пятидесяти семи (57) рублей.

VIII. *Слушали:* актъ благочин. Совѣта 4 окр. Бердич. уѣзда, отъ 25 іюля сего года, объ осмотрѣ поврежденій, причиненныхъ дому псаломщика с. Сестреновки пожаромъ, происшедшимъ 21 того же іюля отъ удара молніи, изъ котораго видно, что огнемъ совершенно уничтожены крыша, потолки, двѣ двери, окна и перегородки, а остальные части зданія настолько повреждены, что не могутъ далѣе выполнять своего назначенія и подлежатъ сломкѣ.

Справка. Сгорѣвшая постройка застрахована въ Комитетѣ въ шестьдесятъ (60) руб.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ псаломщицкой усадьбѣ с. Сестреновки выдать страховую премію, въ количествѣ 60 рублей, и деньги эти выслать по принадлежности черезъ благочиннаго 4-го окр. Бердичевского уѣзда.

IX. *Слушали:* актъ Строит. Комитета 7 благочинническаго округа Каневского уѣзда, отъ 22 мая 1906 г., о томъ, что ураганомъ 14-го августа 1905 г. разрушена на усадьбѣ псаломщика с. Дешекъ того же уѣзда постройка, въ которой номѣщались скотные сараи, при чемъ размѣръ убытковъ отъ сего происшедшихъ, опредѣленъ въ 85 рублей.

Справка. Помянутое зданіе застраховано въ Комитетѣ въ сто пять руб. и какъ видно изъ раздѣлочной страховой описи его, исчисленіе подлежащихъ удовлетворенію пожарныхъ убытковъ произведено благоч. Строительнымъ Комитетомъ правильно.

Постановили: на постройку въ усадьбѣ псаломщика села Дешекъ новыхъ сараевъ взамянь разрушенныхъ бурею выдать изъ пожарнаго епархіального капитала 85 рублей.

X. *Слушали:* препровожденный при постановленіи Кіев. Духов. Консисторіи за № 17 135 актъ помощника благочиннаго 6 округа Радомысльскаго уѣзда, отъ 19 іюня сего года,

изъ котораго видно, что вечеромъ 9-го того же іюня въ усадьбѣ священника с. Стечанки (онъ же мѣстный благочинный) сгорѣлъ отъ неизвѣстной причины сарай.

Постановили. Постройка эта, какъ видно изъ дѣлъ Комитета, застрахована въ 300 руб., каковая сумма подлежитъ выдачѣ полностью въ виду того, что послѣ пожара ничто не уцѣлѣло отъ сарая.

Въ Редацію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступили пожертвованія въ пользу голодающихъ отъ слѣдующихъ церквей и лицъ.

Отъ Кіево-Андреевской церкви сборъ за августъ мѣсяць 6 руб. 10 коп., прихожанъ с. Сычевки, 2 руб. священника о. Анатоля Ольшавскаго 1 руб., Сухокалигорскаго братства 2 руб. 20 коп., прихожанъ с. Залевокъ, Черкаскаго уѣзда, 4 руб. 80 коп., прихожанъ и священника с. Куравы, Бердичевскаго, 12 руб., священника с. Микитянь Каневского уѣзда о. Виктора Филиповича, 2 руб., благочиннаго 6 округа Уманскаго уѣзда, о. Андрея Когутовскаго, 8 руб. 8 к., прихожанъ с. Рейментаровки; Чигиринскаго уѣзда, 1 руб., прихожанъ с. Микитянь, Каневского уѣзда, 10 руб., Ольги Филоновской 3 руб., прихожанъ с. Юрчихи, Чигиринскаго уѣзда, 5 руб. 32 коп. и причта и прихожанъ с. Кривчуньи, Таращанскаго уѣзда, 6 руб. 25 коп. Всего съ прежде поступившими—1076 руб. 74 коп.

Въ пользу погорѣльцевъ г. Сызрани: отъ прихожанъ и священника с. Куравы, Бердичевскаго уѣзда. 13 руб.

О б ъ я в л е н і я .

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространія религіозно-нравственнаго про-
свѣщенія въ духѣ Православной Церкви“;

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На оборотной сторонѣ—житія, легенды, разказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ видѣ приложенія книгу „Святые минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: „СВОБОДА И ХРИСТИАНСТВО“: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“.—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“). Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ляменэ, его жизнь и наиболее яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к. 4) Царь голодь. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа Цѣна 10 к. 5) Христось и Варооломеевскія ночи. (О еврейскихъ погромахъ). „За что“? А. М.—„Вредная легенда“, А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингелея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Иисусъ). „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. Содержаніе „С.-Д.“—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человѣчеству.—Христіанская социологія и христіанскій

соціалізмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя, Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Соціалъ-демократія соціалізмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убіенство во „имя общаго блага“ и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убіенства по долгу службы и смертная казнь Каипъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. Ц. 20 к. 14—15) Достоевскій и соціальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стоянь дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. („Божественное и человѣческое“—новый рассказъ Л. Н. Толстого.—„Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) Леруа Болье. Христіанство и демократія. Христіанство и соціалізмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

СБОРНИКИ НА ПРАЗДНИКИ: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ друга друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. Архимандрита Михаила. Святая минуты. Ц. 70 к., въ роскош. перепл. 1 р. 10 коп. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виелеемская звѣзда. О Церкви, соціалізмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, Дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадтскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. Ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишніи брошенные несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 12 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 12 к. 8) Добрыхъ людяхъ Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ Книга II. Ц. 15 к.

Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. И. Левкоевъ. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскош. перепл. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскош. перепл. ц. 70 к. Прот. Ф. Н. Орнатскій. Саровскія поученія. Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. Книга Божія. Мужичи ветхаго завѣта. Ц. 30 к., въ роскош. перепл. ц. 50 к. сынъ Каіафы. Ц. 40 к., въ роскош. перепл. Ц. 60 к. Можно выписывать—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки „Свобода и Христіанство“ Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства къ землѣ и вопросамъ волнующимъ въ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: „Дни Творенія“, „Безсмертіе души. Вышли Выйдутъ до новаго года: „Семья рабочаго“—Ром. изъ жизни рабочихъ. „Въ городѣ“.—Повѣсть—очерки изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. „Женщина—работница“. „Дни Творенія“. „Возстановленіе ада“.—Легенда Толстого. Текеть—и статья по поводу легенды: „Церковь и ея истина. „Христось побѣждаетъ“. „Христось въ царствѣ машинъ“ и др. За 30 выпусковъ (до новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдущаго складомъ, если ему довѣрятъ), бібліотеки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквяхъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственныя изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ бібліотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Художественно-иконостасная мастерская,

сущ. уже 20 лѣтъ.

Леонтія Васильевича Погребного.

Исполняетъ заказы всевозможныхъ живописныхъ работъ, а также принимаетъ заказы по устройству иконостасовъ, кіотовъ и проч.

Адресъ: м. Ржищевъ, Киевской губ. и уѣзда, свой домъ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО*въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.*

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

1—14

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
9-го ноября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ КЪ ДОШТИ

Еженедельное издание.

№ 45. Воскресение, 12 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Къ свѣдѣнію духовенства.

(По вопросу о выборахъ въ Государственную Думу).

Какъ видно изъ газетъ—предстоящіе выборы во вторую Государственную Думу возбуждаютъ живѣйшій интересъ во всѣхъ классахъ народонаселенія; ими заняты: правительство, придворные круги и вообще все русское общество. Каждый старается предугадать, каковъ будетъ на этотъ разъ составъ русскаго народнаго представительства. Остановливая вниманіе на прошлыхъ выборахъ въ Государственную Думу, нельзя не замѣтить, что изъ всѣхъ сословій наше духовенство, какъ извѣстно, въ уѣздныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ было представлено, къ сожалѣнію, весьма слабо. Оно, за рѣдкими

исключеніями, почти не принимало никакого участія въ избирательной борьбѣ. Извѣстной частью нашей печати обстоятельство это объяснялось тѣмъ, что большая часть духовенства была мало знакома съ юридическою стороною дѣла выборовъ въ Государственную Думу. Неудача духовенства на прошлыхъ выборахъ, главнымъ образомъ, произошла отъ неправильнаго толкованія избирательнаго закона. Тогда духовенство и мелкіе собственники (подавляющее большинство крестьянъ) слиты были вмѣстѣ на однихъ совмѣстныхъ предварительныхъ сѣздахъ, а между тѣмъ, въ законѣ нѣтъ прямого указанія на такое слитіе. Напротивъ, въ Положеніи о выборахъ въ Государственную Думу 6 августа 1905 г. въ ст. 12, вошедшей затѣмъ въ законъ 11-го декабря, ясно сказано, что въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ „уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ церковною землею“. Этотъ текстъ закона даетъ священнослужителямъ право чрезъ своихъ уполномоченныхъ—участвовать въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ; но будучи поставлены въ своемъ выборѣ въ зависимость отъ преобладающей массы мелкихъ собственниковъ—крестьянъ, священнослужители этого своего права не могли осуществить, да и дѣйствительно не осуществили. Но кромѣ того, въ законѣ есть и категорическое указаніе на то, что священнослужители имѣютъ право производить выборы своихъ уполномоченныхъ *не на слитныхъ* съ мелкими собственниками *сѣздахъ*, а на своихъ *собственныхныхъ*. Такъ законъ (Полож. 6 авг. ст. 14 и указъ 11 дек. ст. X, п. 1-й) говоритъ: „уполномоченные отъ священнослужителей избираются на предварительномъ *ихъ* сѣздѣ“. При этомъ, въ силу той же статьи, „смотря по мѣстнымъ удобствамъ или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется нѣсколько *отдѣльныхъ сѣздовъ*“. Такимъ образомъ совершенно ясно, что священники, желающіе успешно осуществить свои избирательныя права, должны организовать въ уѣздахъ—*особые, исключительно свои священническіе сѣзды*. При такомъ положеніи дѣла выборы ду-

ховенство можетъ проявить болѣе активное и полезное участіе въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и уже никоимъ образомъ съ нимъ не повторится та прискорбная неудача, какая имѣла мѣсто въ прошлыхъ выборахъ.

Кирилль А. Тихомировъ.

Объ уравниніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ Кіево-Подольскомъ и Кіево-Софійскомъ училищахъ.

(Къ будущему епархіальному съѣзду духовенства).

Бывшій въ 1905 году въ г. Кіевѣ XXI епархіальный съѣздъ духовенства Кіевской епархіи предложилъ мнѣ „собрать справки и представить обстоятельный докладъ слѣдующему епархіальному съѣзду по вопросу *объ уравниніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи* въ Кіево-Подольскомъ и Кіево-Софійскомъ духовныхъ училищахъ и вообще *объ уравниніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ во всѣхъ училищахъ*“ (ст. 48).

Исполняя порученіе съѣзда, я по первому изъ означенныхъ вопросовъ предлагаю вниманію духовенства нижеслѣдующій свой докладъ.

Кіево-Софійское и Кіево-Подольское духовныя училища до 1903 года въ хозяйственномъ отношеніи жили совершенно обособленною жизнью, такъ какъ разсматривали училищныя смѣты, опредѣляли годовой бюджетъ училища и вводили разныя правила и постановленія по экономической части мѣстныхъ *окружные* училищныя съѣзды духовенства, которые дѣйствовали въ данномъ отношеніи совершенно самостоятельно и независимо отъ таковыхъ-же съѣздовъ другого училищнаго округа. Слѣдствіемъ этого явилось то, что даже и теперь, когда экономическая часть всѣхъ вообще духовныхъ училищъ Кіевской епархіи перешла въ вѣдѣніе и распоряженіе обще-епархіальныхъ съѣздовъ, все-же въ томъ и другомъ училищѣ

сохранили еще свою силу нѣкоторыя прежнія постановленія, нормирующія ихъ хозяйственную жизнь, и по причинѣ ихъ несогласованности содержаніе какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ учениковъ въ Софійскомъ и Подольскомъ училищахъ обходится для духовенства епархіи неодинаково, что не должно быть.

Для выясненія вопроса о томъ, на какихъ условіяхъ содержатся ученики въ общежитіи при Кіево-Софійскомъ и Кіево-Подольскомъ духовныхъ училищахъ, мною были разсмотрѣны и сличены между собою, во-первыхъ, смѣты того и другого училища на 1905 гражданскій годъ, а во-вторыхъ, — экономическіе отчеты училищъ по исполненію этихъ смѣтъ за тотъ же годъ. Дополненіемъ къ этому статистическому матеріалу служили неоднократныя личныя бесѣды по данному предмету съ администраціею училищъ и соотвѣтственныя разъясненія этихъ лицъ.

На основаніи этихъ данныхъ сравнительная картина содержанія учениковъ въ Кіевскихъ училищахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1. *Казеннокоштные ученики* пользуются почти совершенно одинаковыми удобствами какъ въ Софійскомъ, такъ и въ Подольскомъ училищахъ, получая даровой столъ (утренній и вечерній чай съ булкой, завтракъ, обѣдъ и ужинъ), одежду, бѣлье, обувь, учебныя книги, письменныя принадлежности, и пользуясь баней, мыломъ, стиркой бѣлья и даровой стрижкой волосъ, а также медикаментами и врачебной помощью. Небольшую разницу можно отмѣтить только въ отношеніи количества выдаваемой обуви, а отчасти и одежды. Такъ, изъ одежды—пальто въ томъ и другомъ училищѣ дается на 2 года; костюмы—теплый суконный съ кушакомъ, лѣтній парусиновый съ кушакомъ и двѣ фуражки—теплая и лѣтняя съ гербами выдаются ежегодно, но въ *Подольскомъ* училищѣ при суконномъ костюмѣ выдаются не однѣ, а *двое* брюкъ. Въ Софійскомъ училищѣ выдается на годъ двѣ пары цѣльныхъ сапогъ, а въ *Подольскомъ*, кромѣ такихъ-же двухъ

царь, выдается и *третья пара—головки*. Наконецъ, изъ бѣлья въ Софійскомъ училищѣ выдается: 3 рубахи, 3 кальсонъ, 3 полотенца, 3 платка и 4 пары портянокъ, а въ Подольскомъ училищѣ—3 рубахи, 3 кальсонъ, 4 полотенца, 6 платковъ и 3 пары портянокъ.

Но что касается суммы, ассигнуемой по смѣтѣ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе каждаго казеннокоштнаго ученика, то она въ томъ и другомъ училищѣ не одинакова. Въ Софійскомъ училищѣ ассигнуется по 110 руб. въ годъ, въ томъ числѣ 60 руб. на пищевое довольство, а 50 руб. на остальные нужды, исключая медицинской помощи, на что имѣется особая ассигновка. Въ Подольскомъ же училищѣ ассигнуется по смѣтѣ на каждаго полнокоштнаго ученика лишь по 95 руб., въ томъ числѣ на пищевое довольство 70 руб. и только 25 руб. на всѣ остальные нужды, исключая медицинской помощи. Такая неравномѣрная ассигновка смѣтъ, естественно, вызываетъ то, что на самомъ дѣлѣ эти смѣтныя назначенія взаимно перемѣщаются, такъ что въ Подольскомъ училищѣ изъ сбереженій по пищевому довольству удовлетворяются остальные нужды, а въ Софійскомъ наоборотъ. Тщательное изслѣдованіе отчетовъ за 1905 годъ приводитъ къ такому заключенію, что въ Софійскомъ училищѣ на каждаго отдѣльнаго ученика въ 1905 году среднимъ числомъ расходовалось: а) на пищу 62 руб. 70 коп.; б) на одежду, бѣлье и обувь 39 руб. 46 коп.; ¹⁾ в) на опрятность (баню, стирку бѣлья, стрижку волосъ) 3 руб. 69 коп., всего по этимъ статьямъ 105 руб. 85 коп.; изъ остальныхъ 4 руб. 15 коп. были покрываемы расходы по снабженію учениковъ спальными принадлежностями, учебниками и письменными принадлежностями. Въ Подольскомъ же училищѣ на ученика расходовалось: а) на пищу 58 руб. 65 коп., б) на одежду, бѣлье и обувь 41 руб. 43 коп. и в) на опрятность 3 руб. 27 коп., итого по этимъ статьямъ 103 руб. 35 коп. Если

¹⁾ [6527 р. 26 к. (—48×25 р)] : 35=39 р. 46 к.

прибавить къ этому еще то, что на письменныя принадлежности на каждаго казеннокоштнаго ученика расходовалось по 1 р. 10 коп., да кромѣ того нужно брать во вниманіе расходъ и на спальныя принадлежности, то отсюда съ очевидностью слѣдуетъ, во-первыхъ, тотъ выводъ, что, не смотря на большія сбереженія по пищевому довольству, окладъ въ 95 руб., положенный на казеннокоштнаго ученика въ Подольскомъ училищѣ, долженъ быть признанъ совершенно недостаточнымъ, почему недостающая сумма здѣсь покрывается изъ другихъ поступлений—отъ взносовъ своекоштныхъ учениковъ; во-вторыхъ, что окладъ въ 110 руб., положенный въ Софійскомъ училищѣ, едва-едва хватаетъ для удовлетворенія всѣхъ нуждъ казеннокоштныхъ учениковъ, и поэтому онъ обязательно долженъ быть доведенъ по крайней мѣрѣ до этой же суммы также и въ Подольскомъ училищѣ; въ третьихъ, что снабженіе казеннокоштныхъ учениковъ одеждою и обувью по возможности должно быть уравнено, почему было бы желательно, чтобы и въ Софійскомъ училищѣ къ суконному костюму выдавалось по двое брюкъ, а къ двумъ парамъ цѣльныхъ сапогъ была присоединена выдача и пары головокъ; наконецъ, въ виду того, что для Софійскаго училища, по мѣстнымъ условіямъ городской жизни и въ зависимости отъ меньшаго числа учениковъ, пищевое довольство учениковъ обходится дороже 60 руб., слѣдовало бы повысить для него и смѣтное назначеніе на этотъ предметъ по крайней мѣрѣ до 65 руб. Но такъ какъ отъ этого долженъ понизиться размѣръ суммы на удовлетвореніе остальныхъ нуждъ (съ 50 руб. до 43 р.), то, чтобы не измѣнять уже размѣра установленнаго здѣсь оклада въ 110 руб., слѣдовало бы предоставить Правленію училища право—на обзаведеніе казеннокоштныхъ учениковъ спальными принадлежностями вносить въ смѣту, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, особую статью расхода.

2. На содержаніе *полупансіонеровъ* (числомъ 49) въ Софійскомъ училищѣ изъ мѣстныхъ суммъ отчисляется по

60 руб. въ годъ, и на эту сумму они получаютъ пищевое довольство, а въ дополненіе къ этому каждый изъ нихъ вносить изъ своихъ личныхъ средствъ еще по 50 руб., такъ что составляется вновь окладъ въ 110 руб., и онъ получаетъ отъ училища все то, что получаетъ и казеннокоштный ученикъ, т. е. не только пищу, но и одежду, бѣлье, обувь, учебныя книги, письменныя и спальныя принадлежности, пользуется баней, мыломъ, стиркой бѣлья, стрижкой волосъ и медицинской помощью. Но здѣсь необходимо отмѣтить ту особенность Софійской смѣты, что изъ общаго числа полуказенныхъ вакансій только 24 покрываются такими мѣстными поступленіями, какъ вѣнчиковая сумма, проценты съ благотворительныхъ капиталовъ и т. п., а на остальные 25 полуказенныхъ вакансій, согласно постановленію съѣзда 1902 г. (журн. № 5, ст. 40), ассигнуется изъ енархіальныхъ средствъ, т. е. изъ доходовъ свѣчного завода, особое пособіе по 60 руб. на каждого, т. е. 1500 руб., и эта сумма вносится здѣсь въ смѣту прихода *особою* статьей.

Въ Подольскомъ училищѣ и въ данномъ отношеніи есть значительная разница. Во-первыхъ, на содержаніе полупансіонеровъ *по смѣтѣ дохода* здѣсь не проставляется никакой особой суммы, которая вносила бы отдѣльной статьей (на содержаніе полупансіонеровъ столькохъ-то имѣть поступить столько-то), а прямо вся сумма, недостающая на уравненіе выведеннаго по смѣтѣ расхода съ приходомъ и ассигнуемая изъ свѣчного завода, въ томъ числѣ какъ на разныя хозяйственныя нужды училища, такъ и на пищевое довольство полупансіонеровъ, выводится въ одной общей цифрѣ, почему для незнакомыхъ съ дѣломъ получается впечатлѣніе, что дополнительный взносъ изъ свѣчного завода на содержаніе Подольскаго училища требуется сравнительно болѣе крупный, чѣмъ на содержаніе Софійскаго училища, а между тѣмъ на самомъ дѣлѣ на разныя училищныя нужды, помимо содержанія учениковъ, въ это послѣднее училище назначено по смѣтѣ и выдано въ 1905 г. изъ завода 9625 руб. 54 коп., а съ

пособіємъ на учениковъ +1500=11125 р. 54 к., а въ Подольское вмѣстѣ съ содержаніемъ учениковъ, не взирая на его двухкомплектный составъ, назначено и выдано изъ завода лишь 11031 руб. 61 коп. Во-вторыхъ, получая даромъ, на епархіальныя средства, пищу и пріютъ, эти полупансіонеры въ Подольскомъ училищѣ не вносятъ болѣе отъ себя лично ни одной копѣйки, потому что пользуются своей одеждой и обувью. Но такъ какъ училищное начальство не можетъ, конечно, допустить, чтобы ученикъ являлся въ классъ въ изорванномъ костюмѣ, въ плохихъ сапогахъ, или же неопрятнымъ, то, естественно, получается то, что нѣкоторые изъ такихъ полупансіонеровъ то въ видѣ денежныхъ выдачъ, то въ видѣ полученія натурою, пользуются въ сущности такимъ содержаніемъ, какое назначается лишь для полнокоштныхъ учениковъ, а напр. стиркой бѣлья, баней, стрижкой волосъ и нѣкоторыми письменными принадлежностями пользуются здѣсь рѣшительно всѣ полупансіонеры даромъ, чего въ Софійскомъ училищѣ нѣтъ. Къ числу таковыхъ же нужно отнести также и тѣхъ 4-хъ стипендіатовъ, окладъ стипендій которыхъ равенъ лишь 60 руб. и 64 руб., но которые пользуются всѣмъ тѣмъ, чѣмъ пользуются полупансіонеры. Здѣсь находитъ для себя объясненіе то явленіе, что дѣти менѣе состоятельныхъ родителей духовнаго званія (въ особенности псаломщиковъ) стремятся предпочтительнѣе поступать въ Подольское училище, чтобы зачислиться здѣсь на полубезплатное содержаніе и ничего не вносить на училище, а при случаѣ даже воспользоваться денежнымъ пособіемъ или пособіемъ натурою изъ благотворительныхъ училищныхъ суммъ. Наконецъ, въ третьихъ, нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что хотя въ Подольскомъ училищѣ по смѣтѣ расхода положено 60 полупансіонеровъ и на это именно число учениковъ ассигнована сумма въ 4200 руб., но на самомъ дѣлѣ, судя по даннымъ отчета, даровымъ пищевымъ довольствомъ воспользовалось въ 1905 г., т. е. оказалось на положеніи полупансіонеровъ, нѣсколько больше учениковъ.

Это вытекает изъ слѣдующихъ сопоставленій: по отчету въ теченіе года пользовалось пищевымъ довольствомъ 239 учениковъ (беремъ наименьшую цифру отчета); казеннокоштныхъ полагается 61, полупансіонеровъ 60, да стипендіатовъ было 11, итого 132; остальные 107 учениковъ должны считаться своекоштными, изъ которыхъ каждый вноситъ за свое содержаніе по 105 руб. въ годъ. Между тѣмъ, всѣхъ поступленій отъ своекоштныхъ въ 1905 г. было лишь 10,564 руб., а по раздѣленіи этой цифры на 105 получается только 101, т. е. 101 ученикъ дѣйствительно внесли причитающуюся съ нихъ плату за содержаніе, а остальные 6 воспользовались положеніемъ полупансіонеровъ и даровымъ столомъ,—конечно, не по праву, а на чужой счетъ, обременивъ этимъ бюджетъ училища; попали они въ это положеніе, по всей вѣроятности, вслѣдствіе накопившихся за своекоштными недоимокъ, и такъ какъ нельзя, конечно, думать, чтобы именно 6 учениковъ своекоштныхъ не внесли за свое содержаніе ни копѣйки, то очевидно, общая сумма недобора должна быть разбита на гораздо большее число учениковъ, не внесшихъ положенныхъ окладовъ въ 105 р. полностью, но отъ этого сущность дѣла не мѣняется. ¹⁾ Священникъ *Климентъ Чемена*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ О. смотритель Подольскаго училища любезно сообщилъ намъ справку изъ приходорасходныхъ книгъ училища о томъ, что въ 1905 г. недоимщиковъ было 13 человекъ, а сумма недоимокъ достигала 395 руб. Это вполне подтверждаетъ правильность нашей выкладки. При этомъ о. смотритель пояснилъ, что общее число учениковъ на самомъ дѣлѣ было нѣсколько менѣе 239, какъ значится въ отчетѣ.

Изъ епархіальной жизни.

Пастырское собраніе. 3 ноября, вечеромъ, въ залѣ релігіозно-просвѣтительнаго Общества происходило собраніе кievскихъ пастырей, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго. Въ этомъ собраніи обсуждался вопросъ *объ отношеніи кievскаго духовенства къ предстоящимъ выборамъ*. Собраніе признало необходимость самаго дѣятельнаго участія духовенства въ этомъ важномъ государственномъ дѣлѣ и постановило—выступить въ союзѣ съ правыми политическими партіями, выставившими на своемъ знамени на первомъ мѣстѣ—Православную русскую Церковь. Относительно же лѣвыхъ партій въ собраніи говорилось, что они желаютъ пользоваться Церковію, какъ средствомъ для своихъ отрицательныхъ цѣлей.

Преосвященный предсѣдатель собранія доложилъ пастырямъ, что происходившее подъ его предсѣдательствомъ пастырское собраніе въ г. Умани признало также необходимымъ—въ выборахъ въ Государственную Думу примкнуть къ Монархическимъ партіямъ.

Тому же собранію Кievскихъ пастырей Преосвященный доложилъ о предпринятомъ имъ изданіи въ Кievѣ новаго журнала „Церковь и Народъ“. Съ задачей и программой этого новаго изданія наши читатели знакомы по объявленіямъ, печатающимся въ послѣднихъ номерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Храмовой праздникъ. 8 ноября Кievo-Михайловская обитель праздновала свой храмовой праздникъ. Торжественное богослуженіе совершалъ настоятель монастыря преосвященный Агапиль, епископъ Уманскій, въ сослуженіи многихъ о. о. архимандритовъ кievскихъ, о. кафедральнаго протоіерея и старшей братіи монастыря.

Посѣщеніе преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, приходовъ 3 благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда. Въ октябрѣ мѣсяцѣ т. г. преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, были посѣщены семь сель 3 благочинническаго округа Сквирскаго уѣзда: Мормоливка, Капустенцы, Скибенцы, Каленна, Бабенцы, м. Новофастовъ и Бурковцы. Въ с. Мормоливку Владыка прибылъ 10 октября въ 8¹/₂ часовъ утра и отслушалъ литургію, совершенную мѣстнымъ настоятелемъ и діакономъ; по окончаніи литургіи, совмѣстно съ прибывшимъ для встрѣчи епископа духовенствомъ, совершилъ молебенъ Св. Архистратигу Михаилу; въ концѣ молебна Преосвященный обратился къ народу съ пространною воодушевленною рѣчью о безплотныхъ силахъ — хранителяхъ христіанъ. Послѣ многолѣтій Государю Императору, Царствующему Дому и Св. Синоду, провозглашеннымъ прибывшимъ съ Преосвященнымъ діакономъ и мѣстнымъ, Владыка самъ многолѣтствовалъ настоятеля и боголюбивыхъ прихожанъ, пожелавъ имъ мира, тишины, въ вѣрѣ единенія и единомыслія. Такой порядокъ совершался и во всѣхъ приходоухъ благочинія. Владыка направился въ мѣстную школу, гдѣ произвелъ испытаніе учащихся въ знаніи ими Закона Божія и преподалъ дѣтямъ Архипастырское наставленіе.

Въ с. Капустенцахъ, не смотря на сильное вліяніе штунды, православные въ значительномъ количествѣ собрались къ храму и задолго до прибытія Преосвященнаго, при пронизывающемъ холодномъ вѣтрѣ, въ полномъ порядкѣ ожидали Владыку, встрѣтивъ его, по обычаю, съ хлѣбомъ и солью, стоя на колѣняхъ. Въ храмѣ этого села Преосвященный совершилъ съ духовенствомъ молебенъ Божіей Матери, во время котораго епархіальный миссіонеръ, священникъ С. Потѣхинъ, сопутствовавшій Архипастырю, произнесъ поученіе о таинствѣ крещенія. Самъ Владыка, хотя и чувствовалъ недомоганіе, страдалъ отъ простуды хрипотой голоса, все же предложилъ народу рѣчь о покровѣ и заступничествѣ Божіей Матери. Тутъ

же въ храмѣ, подзвавъ всѣхъ учащихся, Преосвященный съ любовію обратился и къ нимъ съ сердечнымъ назиданіемъ жить въ мирѣ, любви и взаимной поддержкѣ другъ друга. Спросивъ учащихся по Закону Божію, Владыка благословилъ всѣхъ. Всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ на память и благословеніе были розданы Владыкой здѣсь и въ другихъ приходахъ благочинія крестики, брошюрки и листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ с. Скибенахъ Владыка былъ встрѣченъ рѣчью мѣстнаго священника Руденко; послѣ обычной литіи отслужилъ съ духовенствомъ молебенъ Св. Великом. Димитрію, во время котораго епархіальный миссіонеръ о. Потѣхинъ произнесъ назидательное поученіе о храмѣ и его значеніи въ жизни христіанъ. Самъ Преосвященный преподалъ народу поученіе о страданіяхъ мучениковъ.

11 октября въ 9 час. утра Владыку встрѣтили прихожане с. Каленной съ хлѣбомъ и солью, стоя на колѣняхъ, съ хоругвями и иконами около церкви, а въ церкви мѣстный священникъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью. Здѣсь Владыка слушалъ литургію, совершенную мѣстнымъ благочиннымъ и священниками с. Сарженецъ и Татариновки. Во время причастна епархіальный миссіонеръ о. Потѣхинъ сказалъ поученіе о пастырской власти св. апостоловъ и ихъ преемниковъ. Послѣ литургіи Владыка, при участіи духовенства, собравшагося въ значительномъ количествѣ, совершилъ молебенъ Божіей Матери и поучалъ народъ, наполнявшій храмъ, о томъ, какъ нужно читать слово Божіе и кто можетъ толковать его. Свою рѣчь Преосвященный закончилъ похвалою мѣстнымъ прихожанамъ, собравшимся въ единеніи со своимъ пастыремъ въ храмъ для молитвы. Изъ храма Владыка зашелъ въ школу, гдѣ испытывалъ учащихся и назидалъ сердечнымъ словомъ, а изъ школы въ домъ мѣстнаго священника. Жена священника встрѣтила Архипастыря, какъ и во всѣхъ селахъ, съ хлѣбомъ и солью; тутъ же Владыкѣ представился 90-лѣтній старецъ, отецъ

мѣстнаго священника, заштатный протоіерей Григорій Крыжановскій, которому Владыка оказалъ свое особое вниманіе.

Изъ Каленной Преосвященный Иннокентій отбылъ въ с. Бабенцы, гдѣ настоятель Краковецкій встрѣтилъ Архипастыря рѣчью, въ которой, между прочимъ, выразилъ сожалѣніе, что встрѣча происходитъ не въ новомъ храмѣ, а въ весьма ветхомъ (храмъ новый предположенъ строиться). Отслуживъ молебенъ Божіей Матери, Владыка, по обычаю, обратился къ собравшемуся народу съ словомъ назиданія о подражаніи добродѣтельной и святой жизни Матери Божіей. Посѣтивъ школу и квартиру мѣстнаго священника, Преосвященный отбылъ въ сосѣднее м. Новофастовъ, куда прибылъ въ 7 часовъ вечера. Въ м. Новофастовѣ и въ с. Бурковцахъ порядокъ Архипастырской ревизіи былъ такой же какъ и въ другихъ селахъ. Въ первомъ Владыка отслужилъ молебенъ Архистратигу Михаилу, произнесъ поученіе о безплотныхъ силахъ. Испытавъ учащихся, посѣтилъ мѣстную школу и экзаменовалъ учащихся, преподавъ имъ назиданіе и имѣлъ ночлегъ въ домѣ священника. Сопутствуя Владыкѣ, пѣвчіе до самой квартиры священника пѣли храмовой тропарь.

12-го октября Владыка къ 9 часамъ утра прибылъ въ послѣднее по маршруту село благочинія—въ с. Бурковцы, Преосвященный, отслушавъ литургію, совершенную мѣстнымъ священникомъ съ архіерейскимъ діакономъ, отслужилъ молебенъ св. Великомуч. Георгію, произнесъ поученіе о страданіяхъ мучениковъ. Благословивъ народъ, Владыка зашелъ въ школу, экзаменовалъ учащихся въ знаніи Закона Божія и чтеніи и преподавалъ дѣтямъ назиданіе. Въ домѣ настоятеля Преосвященный простился любезно со всѣми присутствующими и напутствуемый благожеланіями отбылъ въ Бердичевскій уѣздъ.

Доброе и благостное отношеніе Преосвященнаго Иннокентія ко всѣмъ окружавшимъ его на пути слѣдованія, несомнѣнно, оставило самое отрадное воспоминаніе, что и выражается удостоившимся Архипастырскаго вниманія. Да будетъ благословенъ грядый во имя Господне!

Благочинный священникъ *Іоаннъ Крыжановскій*

35-лѣтній юбилей псаломщика Кіевской Старо-Вознесенской церкви В. О. Юркевича. По инициативѣ прихожанъ Кіевской Старо-Вознесенской церкви 4 ноября состоялось скромное домашнее торжество празднованія 35-лѣтняго служенія въ должности псаломщика при означенной церкви В. О. Юркевича. По совершеніи божественной литургіи, причтомъ означенной церкви былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, предъ которымъ о. настоятель, протоіерей Н. Клитинъ, обратился съ привѣтственнымъ словомъ къ юбиляру. Охарактеризовавъ неустанную и плодотворную дѣятельность юбиляра на пользу церкви и прихода, его неутомимый трудъ и постоянную внимательность къ прихожанамъ и усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей, о. Клитинъ привѣтствовалъ въ лицѣ юбиляра тотъ идеаль псаломщика, который все рѣже и рѣже встрѣчается въ настоящее время, и желалъ юбиляру долгихъ лѣтъ для дальнѣйшаго плодотворнаго служенія на пользу церкви и прихода. Представителями отъ прихожанъ была поднесена юбиляру икона Спасителя съ привѣтственнымъ адресомъ.

Мы рады на страницахъ епархіальнаго органа отмѣтить, какимъ вниманіемъ приходскихъ пастырей пользуются наши псаломщики, скромные труженники, исполняющіе свой долгъ по чистой совѣсти.

Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.

О крестьянахъ-богомольцахъ.

(Московский Еженедѣльникъ 1906, № 22 и 23).

Каждый годъ, раннею весною, послѣ Пасхи, предъ началомъ полевыхъ работъ, или въ концѣ ихъ—во 2-й половинѣ августа, изъ деревень, сель, городовъ нашего обширнаго отечества выходятъ по два, по три, а иногда и по нѣсколько странниковъ-богомольцевъ и направляются ко св. мѣстамъ, большею частью, въ Троицко-Сергіеву Лавру, въ Кіевъ, въ Саровъ, а не то и въ Соловки, даже въ Старой Иерусалимъ.

Много лишений, трудовъ и различныхъ бѣдствій приходится странникамъ испытать на своемъ пути. Идутъ они подъ палящими лучами знойнаго солнца, а иногда подъ проливнымъ, холоднымъ изъ тучи градовой, дождемъ, ночуютъ часто подъ открытымъ небомъ, кормятся, за недостаткомъ средствъ, кое-какъ, а то и Христовымъ именемъ. Нерѣдко заболѣваютъ на пути, а нѣкоторые и умираютъ.

Что-же заставляетъ нашихъ крестьянъ-богомольцевъ предпринимать такой трудный путь, который отнимаетъ у нихъ годами скопленные гроши, здоровье и иногда даже жизнь?

Несравненное большинство выставляетъ вѣру и заботу о спасеніи души единственными двигателями этихъ обширныхъ каравановъ паломниковъ. Многіе же наши изъ интеллигентовъ, наоборотъ, видятъ въ нихъ „Русь бродячую“, которая даже послѣ 1000-лѣтней государственной жизни не могла еще вполне отрѣшиться отъ инстинктовъ къ скитанію и бродяжничеству. Оставимъ въ сторонѣ этихъ интеллигентовъ. Для нихъ, при ихъ непониманіи и отрицаніи религіи, не доступна ни съ чѣмъ несравнимая для души сладость религіознаго воодушевленія, имъ не понятна сила религіознаго чувства, какъ для глухого отъ природы—прелесть музыкальныхъ звуковъ, для слѣпого—красота вселенной. Нѣсколько одностороннѣ представляется дѣло и тѣми, которые паломническія путешествія по св. мѣстамъ считаютъ выраженіемъ единственно лишь религіознаго чувства.—Намъ кажется вѣрно ставится и правильно рѣшается затронутый вопросъ въ статьѣ Л. К. „О крестьянахъ-богомольцахъ“ (Московскій Еженедѣльникъ 1906, № 22—23).

„Какъ объяснить себѣ паломничество, ставить вопросъ авторъ, требующее столько жертвъ со стороны бѣднаго, темнаго люда? Только ли слѣпая (?) вѣра и забота о спасеніи души двигаютъ этою массою людей? Я думаю—нѣтъ. Есть еще сила, заставляющая претерпѣвать всѣ невзгоды пути, совершать тысячи верстъ пѣшкомъ,—это *умственный голодъ*.

За отсутствіемъ въ деревнѣ хорошей школы, книжки и иныхъ средствъ для утоленія потребностей духа, крестьяне движутся массами за новыми впечатлѣніями; попадая на новыя мѣста, сталкиваясь съ новыми людьми, они черпаютъ безсознательно новыя знанія, знакомятся съ иными обычаями и нравами. Обогащаются такими впечатлѣніями, расширивъ свой горизонтъ, богомольцы приносятъ съ собою въ деревни множество разсказовъ о видѣнномъ и слышанномъ ими въ пути“ (№ 22, стр. 46). Съ этими разсужденіями автора нельзя не согласиться. Жизнь крестьянина въ нашихъ селахъ и деревняхъ бѣдна впечатлѣніями и скучна. Всѣхъ своихъ односельчанъ онъ знаетъ наперечетъ, знаетъ наизусть, что каждый изъ нихъ думаетъ и можетъ поразсказать. Душа жаждетъ и ищетъ переменъ. Это же удовлетворяетъ паломничество. Наши паломники, какъ-бы истекая въ видѣ ручейковъ изъ селъ и деревень, на пути сходятся съ другими богомольцами, соединяясь будто бы въ рѣчки и рѣки и впадая въ такія моря—религіозные центры, какъ Кіевъ, Троицко-Сергіева Лавра и т. п. Вездѣ и повсюду встрѣчаются новыя лица, заводятся новыя знакомства. Каждое лицо интересно, ибо всякій можетъ разсказать о томъ, о чемъ другой не знаетъ. Но особенно дороги и интересны типы „вѣчныхъ“ странниковъ. На дальнемъ пути легко столкнуться и съ такими, и тогда польются дѣйствительно интересные разсказы: „про Кіевъ, про турку, про чудныхъ звѣрей“.

Итакъ, религіозное чувство, умственный голодъ заставляютъ нашихъ крестьянъ предпринимать трудныя путешествія по св. мѣстамъ. *„Что же въ этихъ святыхъ мѣстахъ духовенство, интеллигенція и вообще русское общество дѣлаютъ для нихъ? Вопросъ глубоко правдивый, чрезвычайно интересный и, притомъ, безспорно жизненный. Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлаютъ для этихъ паломниковъ, съ такими громадными жертвами ищущихъ святой правды и знаній, наши, напр., интеллигентные народники? Вы читали ихъ высокопарныя рѣчи „о долгѣ предъ народомъ“. Мы знаемъ о „ка-*

ющихся“ дворянахъ. Мы и нынѣ слышимъ ихъ высокія, шумныя рѣчи о служеніи народу. Но вотъ положенія, вотъ обстоятельства, гдѣ дѣйствительно требуется помощь народу. И мы не только не видимъ со стороны интеллигенціи желанія придти на помощь народу, но наоборотъ, видимъ стремленіе удалить отъ себя всякую мысль объ этомъ, объявивъ паломническія странствованія печальнымъ заблужденіемъ. Авторъ находитъ, что и духовенство наше дѣлаетъ очень мало для паломниковъ. Оно должно бы принять подъ свое покровительство нестройныя толпы богомольцевъ, быть ихъ руководителемъ и учителемъ. Авторъ приводитъ живые примѣры того, какъ нуждаются крестьяне въ руководителяхъ при осмотрѣ, напр., иконописи въ церквахъ. Церковные сторожа, которымъ, по свидѣтельству автора, предоставляется право впускать крестьянъ въ церкви, не только сами ничего не показываютъ крестьянамъ, но даже препятствуютъ тѣмъ людямъ изъ общества, которые добровольно берутъ на себя руководство крестьянами при осмотрѣ церквей. Впрочемъ, встрѣчаются иногда сторожа „умственные“, которые не прочь показать предъ толпой свои „познанія“.

Такъ одинъ сторожъ, взявъ на себя роль руководителя, говорилъ богомольцамъ: „Вотъ Рождество Христово—картина написана такимъ-то художникомъ, она нарисована не на ровной стѣнѣ, а немного въ углубленіи; поэтому трудъ художника былъ огромный. Выполнена сія картина великолѣпно. Обратите ваше вниманіе на освѣщеніе: лица волхвовъ въ тѣни, но они отчетливы и ясны, какъ бы были освѣщены ярко; закончена эта картина въ такомъ то году.—Картина Крещенія Христа Спасителя,—особенно громкимъ голосомъ произнесъ служитель храма, такъ что всѣ богомольцы торопливо засуетились и начали креститься,—художника такого-то; обратите вниманіе, какъ удачно схвачено выраженіе лицъ Христа и Предтечи, также тѣнь на водѣ, которая падаетъ отъ горы“... (№ 23, ст. 46—47). Конечно, и сторожъ очень мало понималъ изъ того, что онъ говорилъ, и повторялъ лишь рѣчи

„господь“, по наслышкѣ, какъ попугай. Богомольцы же рѣшительно ничего, разумѣется, не понимали. Да и не нужно было имъ такое знаніе, которое ничего не говорило ихъ неразвитому уму и сердцу.— Когда сторожъ кончилъ, получивъ „благодарность“ за свой въ сущности бесполезный трудъ, къ богомольцамъ подошелъ авторъ цитируемой нами статьи и предложилъ имъ свои услуги—разсказать еще разъ о томъ, что изображено на стѣнахъ. Богомольцы съ радостью согласились. „Мы подошли къ картинѣ; содержаніе ея было: нагорная проповѣдь Христа. Я началъ имъ разсказывать и въ своемъ разсказѣ привелъ подлинныя слова этой проповѣди:

„Блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть царство небесное. Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся“ и т. д. Лица моихъ слушателей сразу проявились; на нихъ ясно отразилась мысль и тѣ чувства, которыя затрогивали въ ихъ душахъ эти слова Христа; они съ умиленіемъ и благоговѣніемъ смотрѣли на картину, а нѣкоторые плакали“. При выходѣ изъ храма, къ разсказчику подошелъ сторожъ и спросилъ: есть ли у меня разрѣшеніе отъ священника разсказывать въ храмѣ. Я сказалъ, что нѣтъ.—„Ежели нѣтъ разрѣшенія, такъ нельзя, сударь, ходить для разговору въ храмъ Божій“. Сторожъ съ своей стороны правъ. „Но тогда отчего же не разсказываетъ о картинахъ само духовенство? Кто же это долженъ дѣлать?...“

Вопросы автора поставлены правильно и желанія вполне законны. Руководство богомольцами должно взять на себя духовенство. Для нихъ бы оно могло устраивать чтенія. Къ сожалѣнію, въ лѣтнее время прекращаютъ свою дѣятельность народныя аудиторіи и религіозно-просвѣтительное общество, и духовенство также желаетъ воспользоваться лѣтнимъ отдыхомъ послѣ усиленной, а главное нервной дѣятельности въ теченіе года. Однако, при полномъ желаніи помочь богомольцамъ, можно было бы найти помѣщенія для чтенія и отдыха. На Подолѣ, напр., такимъ мѣстомъ могъ бы служить контрактный домъ. Нашлись бы и пастыри, готовые вести

чтенія и руководить паломниковъ. Думается, могла бы выдѣлать изъ себя лицъ-любителей и свѣтская интеллигенція; лишь бы только начать дѣло. Можно было бы установить очереди, такъ что дѣло руководства паломниками вовсе и не было бы обременительно.

По мнѣнію автора цитируемой статьи, монастыри, подвергшіеся въ наше время нападкамъ со стороны общества, наиболѣе добросовѣстно исполняютъ свой долгъ по отношенію къ богомольцамъ. „Монастыри предлагаютъ имъ ночлегъ и обѣдъ одинъ разъ въ день, дешевый чай и хлѣбъ бесплатный; конечно, все это какъ бы ни было мало, лучше, чѣмъ ничего“. Кромѣ того, монастыри подаютъ богомольцамъ и медицинскую помощь, а въ случаѣ нужды предоставляютъ койки въ своихъ больницахъ.

Нынѣшній годъ въ дѣлѣ паломничества можно было отмѣтить такое пріятное явленіе, что изъ нѣкоторыхъ мѣстъ, напр., изъ Холмщины, богомольцы приходили, или пріѣзжали цѣлыми партіями подъ руководствомъ священниковъ, или учителей. Дѣло доброе и заслуживающее всякаго поощренія и подражанія!

Г. Тр—въ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Кишиневскій и Вятскій очередные епархіальные съезды духовенства.

Въ послѣднихъ номерахъ Кишиневскихъ и Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей опубликованы журналы мѣстныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, происходившихъ въ прошлыхъ мѣсяцахъ августъ—сентябрѣ. Отцы депутаты этихъ съѣздовъ не обошли своимъ вниманіемъ нѣкоторыхъ церковно-общественныхъ вопросовъ и высказали по этимъ вопросамъ свои сужденія. Такъ, Кишиневскій епарх. съездъ высказался по вопросу объ организаціи миссіонерскаго дѣла. 1) „Для каждаго прихода—первымъ миссіонеромъ должно быть приходскій священникъ, который, и словомъ и дѣломъ являя завѣты Христа Спасителя, будетъ“

только вѣрно пасти свое словесное стадо, но приводитъ къ нему и заблуждающихся. 2) Миссіонерскую дѣятельность приходскихъ пастырей необходимо объединить въ окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ, на которыхъ каждый пастырь можетъ обмѣняться съ своимъ собратомъ и необходимыми свѣдѣніями, и добрымъ совѣтомъ, и братскою помощію. 3) Епархіальныхъ миссіонеровъ должно быть столько, сколько можно содержать на средства синодалныя и мѣстно-епархіальныя. 4) Помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ и мірянъ съѣздъ не находитъ нужнымъ имѣть въ епархіи“ (Журн. № 6). Епископъ Кишиневскій Владиміръ въ своей резолюціи на этомъ журналѣ высказываетъ и то отрадное чувство, какое производитъ заявленіе о. о. депутатовъ, что *каждый приходскій священникъ долженъ быть первымъ миссіонеромъ въ приходѣ*, и ту грусть, что церковное учительство среди большинства духовенства епархіи—въ забвеніи, что иные тратятъ времени и труда больше на газетныя статьи, нежели на просвѣщеніе темной своей паствы словомъ христіанскаго учительства. Въ виду же того, что пока широкаго церковнаго учительства нѣтъ, упрядненіе помощниковъ миссіонеровъ является несвоевременнымъ.

Изъ другихъ постановленій Кишиневскаго епархіальнаго съѣзда нелишне отмѣтить еще постановленіе съѣзда объ организаціи пастырскихъ собраній. Для лучшей постановки этихъ собраній о. о. депутаты нашли необходимымъ, чтобы всякіе вопросы, вызываемые жизнію округа, по обсужденіи ихъ на окружныхъ съѣздахъ, формулировались особыми актами и печатались для свѣдѣнія всего духовенства епархіи въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Въ послѣднихъ засѣданіяхъ Кишиневскій епархіальный съѣздъ обсуждалъ свое отношеніе къ мѣстной газетѣ „Бессарабская Жизнь“, на страницахъ которой печаталось много оскорбительнаго для престола, церкви и завѣдомо ложныхъ свѣдѣній о жизни мѣстнаго духовенства. Отцы депутаты

постановили,—„совѣтовать духовенству не выписывать этой газеты и не содѣйствовать распространенію ея въ виду ея вреднаго направленія по отношенію къ православной вѣрѣ, церкви и ея служащимъ,—а также выразить порицаніе священникамъ, сотрудничающимъ въ этой газетѣ, какъ роняющимъ свою честь и унижающимъ свое пастырское достоинство“ (Журн. № 35; Кишиневск. Еп. Вѣд. №№ 35 и 36).

Въ засѣданіяхъ Вятскаго епархіальнаго съѣзда съ особеннымъ оживленіемъ обсуждались вопросы о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и желательной реформѣ ихъ. Были высказаны пожеланія, чтобы реформа духовныхъ училищъ была произведена въ связи съ реформой семинаріи по типу свѣтскихъ школъ, гдѣ „на образованіе тратится времени меньше, а развитіе получается больше“ (?). Духовныя училища должны быть преобразованы въ 8-классныя всесословныя гимназіи; нынѣшнія семинаріи должны быть замѣнены богословскими 3-хъ или 4-хъ годичными курсами; второклассныя школы необходимо преобразовать въ прогимназіи, а епархіальныя женскія училища—во всесословныя женскія гимназіи. „Для новой школы необходимы: 1) выборный порядокъ въ отношеніи администраціи вмѣсто существующей системы назначенія; 2) автономія школы въ учебномъ отношеніи и 3) предоставленіе свободы къ развитію въ учащихся способности къ разумному самоопредѣленію“ (Журн. № 3 и 4; Вятск. Е. В. № 39).

Высказавши эти пожеланія, съѣздъ въ своихъ постановленіяхъ не привелъ сколько нибудь основательной мотивировки. У посторонняго читателя журналовъ съѣзда получается такое впечатлѣніе: съѣздъ почему то только порицаетъ свое и безъ достаточныхъ данныхъ увлекается чужимъ; въ своихъ духовныхъ школахъ—все будто бы скверно, а въ свѣтскихъ школахъ—все такъ прекрасно, тамъ и учатся мало времени, а качественный результатъ получается несравнимый съ духовными школами. Но такъ ли это? Не односторонне ли это сужденіе? Откуда у о. о. депутатовъ съѣзда, прошедшихъ духовную школу, слѣдовательно, лично не извѣдавшихъ всѣхъ

прелестей свѣтской школы, такіе розовые взгляды на эту послѣднюю? Вѣдь сами педагоги нынѣшней свѣтской школы говорятъ и пишутъ о ненормальностяхъ ея и искренно желаютъ ея реформы...

Оба съѣзда затянулись; Кишиневскій съѣздъ продолжался 18 дней. Многіе изъ депутатовъ, возвращаясь домой со съѣзда, очень беспокоились о своихъ приходахъ, не произошло ли среди прихожанъ какихъ беспорядковъ, не увлеклись ли они всякими пропагандами, удовлетворены ли всѣ религіозныя потребности прихожанъ и т. п. и т. п. И всѣ эти безпокойства были весьма основательны, такъ какъ пастыри оторваны были отъ своихъ приходо-въ на слишкомъ уже продолжительное время (См. Киш. Еп. Вѣд. № 36, стат. „Послѣ епархіального съѣзда“). Духовенству необходимо разъ навсегда узаконить, чтобы во все время пребыванія депутата на епархіальномъ съѣздѣ всѣ сосѣдніе священники принимали на себя заботу о его приходѣ и бесплатно совершали бы всѣ требы въ приходѣ отсутствующаго священника-депутата.

Библиографическая замѣтка.

Проф. Д. И. Богдашевскій. Тайная вечера Господа нашего Иисуса Христа.

Кіевъ. 1906, стр. 28. Цѣна 15 коп.

Здѣсь авторъ предлагаетъ рядъ историческихъ, археологическихъ и экзегетическихъ замѣчаній, служащихъ къ разъясненію евангельскаго текста о тайной вечери. Такимъ путемъ устанавливается время (день мѣсяца) и мѣсто совершенія Господомъ послѣдней Пасхальной вечери, изображаются обстоятельства, предшествовавшія и сопутствовавшія совершенію вечери и именно—ветхозавѣтной Пасхи—въ первой части, и установленія таинства Евхаристіи—во второй. При этомъ разрѣшаются нѣкоторые, издавна спорные въ богословской литературѣ, вопросы: объ опрѣснокахъ, о мотивахъ предательства Иудина и о томъ, причащался ли Иуда Евхаристіи; съ особенною точностію и подробностію изложены обстоятель-

ства самаго установленія этого святѣйшаго таинства. Авторъ, специалистъ науки священнаго Писанія Нового Завета, даетъ по каждому пункту обстоятельное сообщеніе о положеніи того или другого вопроса въ наукѣ, указываетъ разнообразныя опыты его рѣшенія, но всегда твердо и обоснованно даетъ собственное рѣшеніе. Съ научною обстоятельностью и основательностью у автора соединяется и замѣчательная ясность, общепонятность изложенія.

Въ виду важности предмета и указанныхъ качествъ разработки его въ брошюрѣ профессора Богдашевского, послѣдняя, безспорно, заслуживаетъ вниманія духовенства и общества.

Выписывать брошюру можно изъ редакціи журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ (Кіевъ, Ильинская ул., № 1, зданіе Академіи). А. Г.

О б ъ я в л е н і е .

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, съ 14 поября текущаго года въ Кіевѣ будетъ выходить по два раза въ недѣлю новый журналъ

„Церковь и Народъ“,

Изданіе Епископа Чигиринскаго Платона, предсѣдателя Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества.

Журналъ имѣетъ цѣлю съ христіанской точки зрѣнія освѣщать важнѣйшіе вопросы современной церковной и политической жизни русскаго народа. Обѣ эти стороны народной жизни, соприкасаясь другъ съ другомъ, въ настоящее время очень часто получаютъ неправильную оцѣнку и такую же переоцѣнку, и потому требуютъ въ одиноковой мѣрѣ должнаго освѣщенія. Вотъ почему и новое изданіе является не исключительно церковнымъ, а церковно-общественнымъ, и будетъ удѣлять свои страницы наравнѣ съ вопросами собственно церковными и вопросамъ политики и науки, насколько таковыя имѣютъ касательство къ церкви, какъ источнику и хранительницѣ истины и правды.

Программа журнала „ЦЕРКОВЬ И НАРОДЪ“ слѣдующая.

А.) Вопросы церковной жизни.

1. Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни. 2. Статьи съ отдѣльнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства. 3. Распоряженія по духовному вѣдомству общія и мѣстныя. 4. Отчеты о засѣданіяхъ и труды Кіевскихъ пастырскихъ собраній. 5. Извѣстія о церковной жизни мѣстной, общероссійской и обще-христіанской. 6. Новости богословеской литературы. 6. Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ. 8. Церковно-литературный отдѣлъ.

В.) Вопросы народной жизни.

1. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики. 2. Статьи подъ отдѣльнымъ заглавіемъ (философія, соціальныя, юридическія и другія научныя). 3. Важнѣйшія Правительственныя распоряженія. 4. Обзоръ дѣятельности Государственныхъ, общественныхъ и ученыхъ учреждений и обществъ. 5. Хроника общая и мѣстная. 6. Корреспонденціи со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго района. 7. Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы. 8. Новости телеграфа. 9. Литературный отдѣлъ (новѣсти, очерки и стихотворенія). 10. Справочный отдѣлъ. 11. Объявленія.

Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ. Подписавшіеся теперь на 1907 годъ получаютъ бесплатно всѣ номера журнала за этотъ годъ.

Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской Лавры. Адресъ редакціи и конторы: Кіевъ. Братская ул., № 8-й.

За Редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе. Къ свѣдѣнію духовенства.—Объ уравненіи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи въ Кіево-Подольскомъ и Кіево-Софійскомъ училищахъ.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и пастырства.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.
9-го ноября 1906 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.