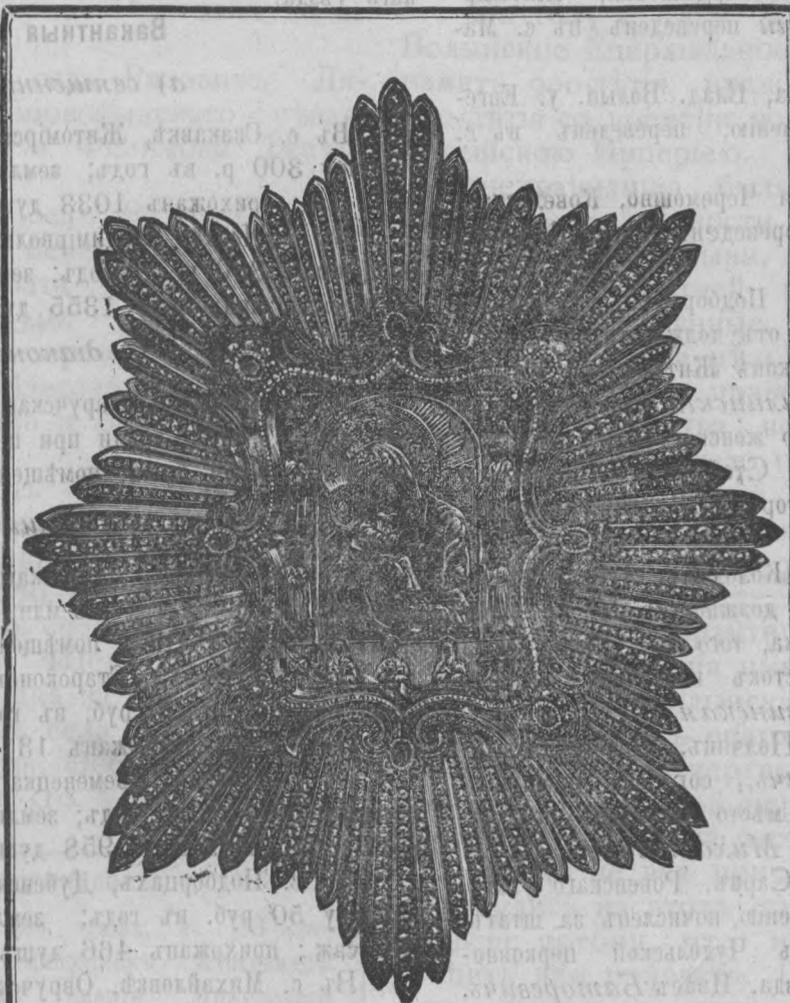




ВЪСНУШЕ

СВЯТЫХЪ ДНЪХЪ

ЖИТОМИРЪ



Статьи присылаемая въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными. Рукописи хранятся въ те-
ченіе года.

Условія подписки:
Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой **6 р.**
Редакція помѣщается
въ Житомирѣ, Б-Бер-
дичевская ул., Архіе-
рейскій домъ.

Еженедѣльный журналъ. № 47-й. 18 ноября 1910 года.

Содержаніе.

- | | |
|--|---|
| <p>I. Часть официальная.
II. Часть неофициальная:
1) Духовенству Волынской епархіи.
2) На злобу дня.
3) Непротивленіе злу, какъ главный принципъ нравственнаго ученія графа Л. Н. Толстого.
4) Отношеніе социаль-демократіи къ пролетариату.</p> | <p>5) Съ Волыни въ Палестину и на Аѳонъ
6) По Епархіи.
7) Среди газетъ.
8) Извѣстія и замѣтки.
9) Среди журналовъ.
10) Въ Государственной Думѣ.
11) Объявленія.</p> |
|--|---|

Часть оффициальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ:

2 ноября, священникъ села Гардышевки, Житомирскаго уѣзда, Стефанъ *Гутовскій* переведенъ въ с. Малевъ, Дубенскаго уѣзда.

6 ноября, священ. с. Изова, Влад. Волын. у. Евгений *Марчевскій*, согласно прошенію, переведенъ въ с. Дубечно, того же уѣзда.

6 ноября, псаломщикъ села Черемошно, Ковельскаго уѣзда, Димитрій *Радковскій* переведенъ въ с. Косница, Владимірволинскаго уѣзда.

8 ноября, псаломщикъ с. Подборецъ, Дубенскаго уѣзда, Романъ *Козакъ* уволенъ отъ должности.

9 ноября, сверхштатный діаконъ Житомирской Михайловской церкви Александръ *Шилинскій* назначенъ псаломщикомъ къ церкви Зимненскаго женскаго монастыря.

10 ноября, дочь пономаря Стефанида *Совицкая* назначена просфорнею въ с. Подгородно, Владимірволинскаго уѣзда.

10 ноября, просфорня села Колодежъ, Луцкаго уѣзда, Елена *Голдаевичъ* уволена отъ должности; на ея мѣсто переведена просфорня с. Бѣлостока, того же уѣзда, Анна *Гутовская*, и въ с. Бѣлостокъ назначена бывшая просфорня сего села Ѳекла *Гловинская*.

12 ноября, псаломщикъ с. Полчинъ, Новоградволинскаго уѣзда, Даміанъ *Зинькевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ послушникъ Почаевской Лавры Стефанъ *Михалюкъ*.

12 ноября, псаломщикъ с. Сарнъ, Ровенскаго уѣзда, Левъ *Тиховскій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, и на его мѣсто назначенъ учитель Чудельской церковно-приходской школы, Ровенскаго уѣзда, Иванъ *Баторевичъ*.

12 ноября, безмѣстный псаломщикъ Іеремія *Юзвинкевичъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Черемошно, Ковельскаго уѣзда.

12 ноября, псаломщикъ с. Леликова, Ковельскаго уѣзда, Павелъ *Данилюкъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, и на его мѣсто назначенъ имѣющій званіе псаломщика Иванъ *Котлевичъ*.

12 ноября, псаломщики с. Жуковца, Луцкаго уѣзда, Сергій *Бьянскій* и с. Буянь, того же уѣзда, діаконъ — псаломщикъ Ксенофонтъ *Бобровницкій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

12 ноября, псаломщикъ с. Бережницы, Ковельскаго уѣзда, Іовъ *Наумикъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Мошекъ, Овручскаго уѣзда, Меодій *Зыска*.

12 ноября, псаломщикъ с. Крымна, Ковельскаго уѣзда, Адрианъ *Зотовъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ безмѣстный псаломщикъ Евфимій *Остальскій*.

12 ноября, псаломщики с. Малой Любашки, Ровенскаго уѣзда, Владиміръ *Лотоцкій* и с. Ракова—Лѣса, Ковельскаго уѣзда, Алексій *Судилковскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

12 ноября, псаломщики: с. Омельно, Луцкаго уѣзда, Всеволодъ *Михайловскій* и с. Бѣлашевки, Ровенскаго уѣзда, Иванъ *Лотоцкій* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

12 ноября, безмѣстный псаломщикъ Владиміръ *Ивановъ* назначенъ псаломщикомъ въ с. Сирики, Житомирскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) священническія:

Въ с. Скакавкѣ, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 43 десят. 117 саж.; прихожанъ 1033 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Изовѣ, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 59 десят. 2006 саж.; прихожанъ 1355 душъ; помѣщеніе ветхое.

б) діаконскія:

Въ м. Словечно, Овручскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 81 десят. 817 саж.; прихожанъ 5354 души; помѣщенія нѣтъ.

в) псаломщическія:

Въ с. Голятинѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 77 десят.; прихожанъ 1628 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Футорахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 40 дес. 1631 саж.; прихожанъ 1312 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Плискѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 60 десят. 1585 саж.; прихожанъ 958 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Подборцахъ, Дубенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 38 десят. 760 саж.; прихожанъ 466 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Михайловкѣ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 42 дес. 2324 саж.; прихожанъ 2200 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Мошкахъ, Овручскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 44 дес. 414 саж.; прихожанъ 1874 души; помѣщеніе ветхое.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Духовная консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Волынской епархіи на постройку и ремонтъ приходскихъ церквей, срокомъ на одинъ годъ:

1. На имя крестьянъ села Волосовки, Житомирскаго уѣзда, Василия Семенова Сѣмашко и Ѳомы Данилова Лысюка за № 25324.

Часть неофициальная.

Духовенству Волынской епархіи.

2. На имя крестьянъ села Ракова-Лѣса, Ковельскаго уѣзда, Нестора Мыся и Стефана Савчука за № 26723.

3. На имя крестьянина села Крошни, Житомирскаго уѣзда, Ивана Игнатѣева Перегуды за № 26717.

4. На имя крестьянъ села Жиричъ, Ковельскаго уѣзда, Льва Павлова Коваля и Ивана Васильева Мороза № 26886.

5. На имя крестьянина села Микулина, Изяславльскаго уѣзда, Неона Николайчука за № 27076.

6. На имя крестьянъ села Радовичъ, Ляховскаго прихода, Владиміровольнскаго уѣзда, Константина Мельничука и Филимона Ткачука за № 27413.

7. На имя крестьянъ села Великой-Горинки, Кременецкаго уѣзда, Семена Козловскаго, Нестора Скалія, Каллистрата Ярмолюка и Василия Вольскаго за № 24348.

8. На имя крестьянъ деревни Криволуки, Мыслятинскаго прихода, Изяславльскаго уѣзда, Василия Стефанова Дручка и Василия Иванова Димитріева за № 27666.

9. На имя крестьянъ села Кордышева, Кременецкаго уѣзда, Ивана Яковлева Липки, Іосифа Іуліанова Муравскаго и Θεодосія Матѣева Василюка за № 28179.

10. На имя крестьянъ села Млынищъ, Житомирскаго уѣзда, Ивана Шелеста, Филиппа Концевича и Іуліана Чумака за № 28320.

11. На имя крестьянъ села Мытинець, Ставроконстантиновскаго уѣзда, Θεодора Слѣпчука и Павла Харчука за № 28419.

О смерти священниковъ.

18 октября умеръ отъ тифа, на 33 году жизни, села Буци, священникъ Александръ Діонисіевъ Яржемскій. По смерти Яржемскаго осталась жена — Варвара Θεодоровна и дѣти ихъ: Марѣа 4 лѣтъ и Марія 1 годъ. Кромѣ того, у Яржемскаго имѣла постоянный пріютъ сестра жены его Θεофанія Θεодорова Бжезинская 43 л.—душевно-больная. Все время своего священства (съ 1904 г.) Яржемскій былъ на очень бѣдномъ приходѣ и семья его осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни и совершенно безпріютной. Эмеритальные взносы и 25 коп. сборъ Яржемскій вносилъ аккуратно.

16 октября въ с. Кольчинѣ, Луцкаго городского округа, скончался престарѣлый, заштатный священникъ Кольчинскаго прихода, Никандръ Тиминскій. Во время пребыванія его на службѣ, 25 коп. взносы, а также эмеритальные—аккуратно высылались за него въ подлежащія учрежденія благочиніемъ.

Въ 1893 г., въ г. Житомирѣ основано было Волынское Епархіальное Древнехранилище, въ память 900-лѣтія православія на Волыни и 100-лѣтія со времени воссоединенія Волыни съ Россійскою Имперією. Такимъ образомъ цѣль Древнехранилища была служить нагляднымъ памятникомъ древности православія и русской народности на Волыни, живымъ изображеніемъ ея почти 1000-лѣтней церковной старины и убережъ драгоцѣнные памятники послѣдней отъ гибели. Такая цѣль должна быть дорога каждому русскому православному волынцу, а членамъ духовенства волынскаго въ особенности. Естественно было ожидать, что духовенство волынское охотно откликнется на призывъ покойнаго Преосвященнаго Архіепископа Волынскаго Модеста и обогатитъ епархіальное Древнехранилище пожертвованіями предметовъ, не имѣющихъ практическаго церковно-богослужебнаго значенія нынѣ. Дѣйствительно, нѣкоторые іереи волынскіе не обманули возлагавшихся на нихъ епархіальнымъ начальствомъ надеждъ, какъ пожертвованіями, такъ и сообщеніями по мѣстной церковной исторіи и археологіи. Но истина заставляетъ также сказать, что далеко не всѣ приходскіе священники откликнулись на этотъ призывъ и не откликнулись не потому, что имъ не было чего сообщить или прислать. Понынѣ, какъ въ церквахъ, такъ и въ частномъ владѣніи священниковъ и прихожанъ можно находить старинныя печатныя и рукописныя книги, иконы, утварь и т. п. Часто вещи эти гниютъ, ветшаютъ и портятся отъ небрежнаго съ ними обращенія въ ризницахъ, кладовыхъ, на чердакахъ, колокольняхъ и подвалахъ церковныхъ, и священникъ даже бываетъ самъ удивленъ такими случайными находками. Становятся время отъ времени извѣстными древнія надписи на колоколахъ, стѣнахъ храмовъ, иконахъ и ризахъ при нихъ, но становятся извѣстными не черезъ приходскихъ священниковъ, какъ этого естественно можно было бы ожидать, а черезъ свѣтскихъ стороннихъ любителей старины. Наконецъ, поступаютъ въ частныя руки или въ губернскій земскій музей памятники церковной старины, извлеченные изъ приходскихъ церквей, памятники, которымъ естественное мѣсто было бы въ епархіальномъ древнехранилищѣ.

За редактора официальной части, вр. и. д. Секретаря Духовной Консисторіи **И. Карповичъ.**

Вслѣдствіе вышеизложеннаго предлагаю духовенству Волынскому: 1) немедленно сообщить свѣдѣнія о времени построения церквей, какъ приходскихъ, такъ и приписныхъ, какъ нынѣ существующихъ, такъ и существовавшихъ некогда въ приходѣ, объ ихъ перестройкахъ, переносахъ на другое мѣсто, передѣлкахъ, о старинныхъ иконахъ, утвари, печатныхъ и рукописныхъ старинныхъ церковно-богослужебныхъ и духовно-нравственнаго содержанія книгахъ, о старинныхъ колокольныххъ, звонницахъ и колоколахъ на нихъ и т. п. Для доставленія такихъ свѣдѣній духовенству будутъ разосланы вопросные листки и руководственныя къ нимъ указанія; 2) выслать въ епархіальное Древнехранилище въ г. Житомирѣ предметы церковной старины, не имѣющіе нынѣ практическаго церковно-богослужебнаго употребленія: ветхія иконы, утварь и особенно старинныя книги, напечатанныя гдѣ бы то ни было до 1800 г., а также изданія Волынскихъ типографій до 1839 года, книги, времени и мѣста изданія которыхъ нельзя опредѣлить за отсутствіемъ выходныхъ листовъ, наконецъ, всѣ рукописныя книги, тетради и отдѣльные листы старинныхъ рукописей. Корреспонденты отнюдь не должны стѣсняться ни количествомъ посылаемыхъ предметовъ, ни ихъ внѣшнимъ видомъ. Всякое даяніе благо. Если священникъ затрудняется личною отправкою предметовъ въ г. Житомиръ, онъ можетъ представить ихъ при рапортѣ мѣстному благочинному, который пересылку приметъ на себя. Если священникъ стѣсняется расходами по пересылкѣ, онъ можетъ на почтѣ или желѣзной дорогѣ наложить на посылку платежъ въ размѣрѣ пересылочныхъ расходовъ, которые будутъ ему возвращены Древнехранилищемъ. Если данная книга нужна для церковнаго употребленія въ приходской или приписной и кладбищенской церкви, священникъ, не посылая самой книги, сообщить объ имѣніи ея Совѣту Волынскаго Церковно-Археологическаго Общества, который, если найдетъ книгу необходимою для Древнехранилища, можетъ истребовать ее, выславъ взаменъ той соотвѣтственную книгу новаго изданія.

Архіепископъ Антоній.

На злобу дня.

Умеръ Толстой... Скончался великій русскій писатель, могучій художникъ слова, краса и гордость русской литературы.

А вмѣстѣ съ тѣмъ... умеръ великій еретикъ, врагъ Святой Церкви и ожесточенный

хулиатель того, что дорого сердцу вѣрующаго человѣка.

Его ересь—самая тяжкая, такъ какъ онъ отрицалъ безсмертіе души и Божество Иисуса Христа, считая Спасителя—простымъ человекомъ.

И не относятся ли, поэтому, къ Толстому слова св. Іоанна Богослова, который сказалъ: „Кто лжець, если не тотъ, кто отвергаетъ, что Иисусъ есть Христосъ? Это—антихристъ, отвергающій Отца и Сына“ (1. Іоан. 2, 22).

Но Толстой не только самъ отвергалъ Божество Спасителя, онъ училъ этой ереси другихъ и, такимъ образомъ, явился соблазнителемъ многихъ.

И слышится нами грозное осужденіе, изреченное Самимъ Господомъ: „Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ; но горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“ (Мѣ. 18, 7).

Въ самомъ дѣлѣ: сколько душъ, соблазненныхъ ученіемъ Толстого погибаютъ для Царствія Божія, сколько несчастныхъ лишили себя надежды вѣчнаго спасенія и благовѣстия небесной жизни?

Люди малосвѣдущіе толкуютъ, будто Толстой всегда былъ въ Богѣ... О, нѣтъ: „Кто исповѣдуетъ, что Иисусъ есть Сынъ Божій, въ томъ пребываетъ Богъ, и онъ въ Богѣ“ (1. Іоан. 4, 15), а Толстой Спасителя Сыномъ Божіимъ не исповѣдывалъ, и, значитъ, въ Богѣ не пребывалъ.

Другіе разсуждаютъ: но вѣдь Толстой не отрицалъ нравственнаго ученія евангелія и вѣрилъ въ него... допустимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не признавалъ той истины, что Христосъ воскресъ, а „если Христосъ не воскресъ, пишетъ святой апостоль, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша“ (1. Кор. 15, 14).

Вотъ къ чему приводило ученіе Толстого—къ ниспроверженію христіанства, къ тщетной суетности вѣры. Крімъ того Толстой отрицалъ первую заповѣдь Спасителя о смиренномудрїи (Мѣ. 5, 3).

Но не будемъ произносить слова осужденія нынѣ ушедшему отъ жизни человѣку. Его судитъ теперь Тотъ, Котораго Толстой не хотѣлъ признавать Богомъ и противъ Кого онъ дерзко возставалъ при жизни. Наша мысль о тѣхъ несчастныхъ нашихъ братьяхъ, которые и нынѣ блуждаютъ въ безумномъ ослѣпленїи, соблазненные злою ересью покойнаго графа.

Долго ли продолжится ихъ заблужденіе? Разсѣется ли оно скоро—скоро, не имѣя и не видя отнынѣ своего вдохновителя, или будетъ существовать и держаться до того Великаго дня, когда всѣ послѣдователи ложнаго ученія воочію убѣдятся въ истинѣ, которую нынѣ от-

вергають, и въ которой теперь невольно убѣдился ихъ учитель?

О, если-бы сбылось первое, и съ кончиной Толстого окончилось бы и увлечение нѣкоторыхъ людей злою ересью его.

Н. А.

Непротивленіе злу,

какъ главный принципъ нравственнаго ученія графа Л. Н. Толстого.

Все, что сказано гр. Толстымъ касательно непротивленія „злу“ сводится къ слѣдующимъ положеніямъ: а) въ заповѣди І. Христа о непротивленіи злу выражается будто бы сущность евангельскаго ученія и дается ключъ къ пониманію всего содержанія Евангелія; б) заповѣдью этой будто бы, безусловно, воспрещается противодѣйствіе злу и злымъ всякими мѣрами активной самозащиты и насильственнаго обузданія дурныхъ и вредныхъ людей, а, слѣдовательно, отрицается-де и самое государство во всѣхъ его формахъ и принадлежностяхъ, тѣмъ болѣе, что активная самозащита отъ дурныхъ и вредныхъ людей и мѣры насильственнаго противодѣйствія имъ лишь усиливаютъ зло жизни, а нисколько не ослабляютъ его.

1. Крайне ошибочно и несостоятельно мнѣніе гр. Толстого, будто бы заповѣдь о непротивленіи злу выражаетъ сущность евангельскаго ученія и даетъ ключъ къ пониманію всего содержанія Евангелія.

Вопервыхъ, ученіе о непротивленіи злымъ относится къ области морали. Послѣдняя же всецѣло зависитъ отъ метафизическаго ученія объ абсолютномъ, его отношеніи къ міру и человѣку, о природѣ и о конечномъ назначеніи послѣдняго. Можесть-ли же заповѣдь о непротивленіи злымъ выражать сущность евангельскаго ученія и давать ключъ къ пониманію всего содержанія Евангелія, когда самое возникновеніе, смыслъ и обязательность этой заповѣди обуславливаются извѣстными чисто-метафизическими, или догматическими, основами, данными въ Евангеліи? Значить, эти основы и должны почитаться выразителями сущности евангельскаго ученія и ключемъ къ пониманію содержанія Евангелія, а не что либо другое. Самъ гр. Толстой утверждаетъ, что ученіе Христа, какъ и всякое религиозное ученіе, имѣетъ двѣ части: а) этическое, т. е., ученіе о томъ, какъ должно жить каждому человѣку отдѣльно и всѣмъ людямъ вообще, и б) метафизическое ученіе, показывающее, почему же люди обязаны жить такъ, а не иначе. И самъ же гр. Толстой говоритъ, что первое изъ этихъ ученій есть слѣдствіе второго. Поэтому, и съ собственной его точки зрѣнія заповѣдь о непротивленіи злымъ людямъ не должна быть почитаема выразительницей сущности христіанскаго ученія и ключемъ къ пониманію содержанія Евангелія.

Затѣмъ, заповѣдь эта касается только отношеній нашихъ къ тѣмъ людямъ, которые посягаютъ на нашу честь, на наше имущество, на нашу высшую свободу и т. п. Другія же разнообразныя отношенія и проявленія нрав-

ственной человѣческой жизни могутъ не только не опредѣляться этою заповѣдью, но и не затрагиваться ею непосредственно, особенно когда она разсматривается, какъ самая главная и основная. Возьмемъ хотя бы отношенія наши къ Богу. Для всякаго человѣка, духовно не искалѣченнаго и не ниспустивагося до утонченно—или грубо-животнаго состоянія, вопросъ объ его отношеніяхъ къ Богу представляетъ особую важность. Заповѣдь же о непротивленіи злымъ людямъ, сама по себѣ взятая, не только не предрѣшаетъ, но можетъ и не касаться вопроса о нашихъ отношеніяхъ къ Богу.

Правда, гр. Толстой говоритъ, что наши отношенія къ людямъ, будто бы, суть въ тоже время непремѣнно и отношенія наши къ Богу. Но эта-то его мысль и свидѣтельствуется, что его ученіе не допускаетъ надлежащихъ отношеній человѣка къ Богу, какъ особому, высшему всего, Существу. Сливая и отождествляя божество, какъ якобы безличное, съ міромъ, гр. Толстой превращаетъ самого человѣка въ божество. Но такое обоготвореніе людей, уничтожающее самую возможность религіи, есть величайшее изъ богохульствъ и самое рѣшительное поправленіе нравственныхъ требованій. Поэтому, взглядъ гр. Толстого на отношеніе человѣка къ божеству противенъ всей евангельской морали и составляетъ прямое отрицаніе ея. Весьма странно, поэтому, видѣть въ заповѣди о непротивленіи сущность ея и ключъ къ пониманію всего содержанія Евангелія.

2. Крайне ошибочна мысль гр. Толстого о томъ, что заповѣдь о непротивленіи злу направлена къ тому будто бы, чтобы совершенно устранить изъ христіанскаго общества употребленіе всякихъ мѣръ активной самозащиты противъ дурныхъ и вредныхъ людей и всѣ способы насильственнаго обузданія ихъ,—исходить ли все это отъ частныхъ лицъ или отъ правительственной власти,—и чтобы даже упразднить эту послѣднюю со всяческимъ государственно-общественнымъ строемъ.

До сихъ поръ еще не рѣшено окончательно, какъ точнѣе передать съ греческаго текста слова Спасителя: *Азъ же глаголю вамъ не противитися злу.* (Мѡ. V, 39).

Гр. Толстой преимущественно употребляетъ ихъ въ значеніи: *не противитися злу.* Профессоръ Некрасовъ, на основаніи филологическихъ данныхъ и контекста рѣчи, говоритъ, что 39 стихъ 5-ой главы евангелія отъ Матѣя слѣдовало бы читать такъ: „*А Я говорю вамъ не то, чтобы не уступать злему человеку, а напротивъ, кто ударитъ тебя по правой твоей щекѣ, подставь тому и другую.*“ (Чт. греч. тек. свят. еван. стр. 30—31).

На основаніи христіанскихъ понятій о злѣ въ разныхъ его видахъ, слова Іисуса Христа: „*не противься злу или злему*“ отнюдь не должно понимать въ смыслѣ абсолютнаго запрещенія противитися злу вообще или дурнымъ и вреднымъ людямъ мѣрами нашей самозащиты отъ нихъ и насильственнаго обузданія ихъ. Такъ какъ среди евреевъ, подъ вліяніемъ книжниковъ и фарисеевъ, должно быть, явилась мысль объ обязательности для человѣка непремѣнно воздавать за причиненное зло соответственнымъ зломъ, то Іисусъ Христосъ указанными словами Своими и отвергаетъ только эту ложную и вредную мысль. Онъ говорилъ іудеямъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, что есть

и иной, въ общемъ гораздо лучшей, путь или способъ противодѣйствія дурнымъ и вреднымъ людямъ, состоящій не только въ благодушномъ перенесаніи причиняемыхъ намъ обидъ и потерь, но и въ прямомъ благотвореніи дурнымъ и вреднымъ людямъ по стольку, конечно, поскольку употребленіе этого благотворенія не повлечетъ за собой окончательнаго нравственнаго одичанія этихъ людей и не послужитъ для нихъ поощреніемъ на дальнѣйшія и дальнѣйшія злодѣянія. При такомъ условіи слова Спасителя о подставленіи другой щеки ударившему по одной, объ отдачѣ ему послѣдняго нашего имущества и вообще о благотвореніи ему съ цѣлю вразумить и направить его на путь добра должны быть свято соблюдаемы каждымъ христіаниномъ. Тотъ несомнѣнно, — уже не истинный христіанинъ, для кого какая-либо личная обида менѣе переносима и болѣе горестна, чѣмъ нравственная нераскаянность и огрубѣлость ближняго (Лук. XV, 32). Но коль скоро злодѣй грозитъ благосостоянію и самой жизни нашего ближняго и покушается надругаться надъ какою либо святыней челоуѣчества или отдѣльнаго общества, то при совершенной безуспѣшности нашихъ вразумленій и усовѣщаній, намъ не воспрещается прибѣгнуть къ насилію, хотя бы намъ угрожала смерть. Равнымъ образомъ съ христіанской точки зрѣнія не воспрещается употребить насиліе и тогда, — когда дурной и вредный челоуѣкъ препятствуетъ выполнить намъ какой либо общественный долгъ, наложенный на насъ, или угрожаетъ самой жизни нашей, не взирая на наши любовные словесные протесты и увѣщанія.

Господь І. Христосъ противодѣйствовалъ злу и злымъ, призывая всѣхъ людей къ покаянію, просвѣщая ихъ нравственное сознаніе Своей возвышенной проповѣдью. Самъ Онъ всю Свою жизнь боролся властнымъ словомъ Своимъ съ грѣхами людей и намъ заповѣдалъ: „если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, поиди и обличи его“. (Мѣ. XVIII, 15-18). Примѣромъ своимъ Онъ освятилъ насиліе, какъ и другія разныя средства противодѣйствія злымъ дѣяніямъ людей.

Въ Евангеліи разсказывается, что Онъ не разъ скрывался отъ враговъ своихъ, чтобы не быть схваченнымъ и не подвергнутымъ насиліямъ (Мѣ. 12, 14). Очевидно, не одно естественное чувство самосохраненія побуждало къ этому Спасителя, но и высокій нравственный мотивъ. То, что долженъ былъ совершить І. Христосъ для блага всего челоуѣчества, еще не было исполнено Имъ, и Онъ, по-этому, охранялъ Свою жизнь уклоненіемъ отъ опасности. Напротивъ, когда Онъ выполнилъ Свою великую миссію проповѣдника истины, подготовилъ будущихъ строителей Своей Церкви въ лицѣ избранныхъ учениковъ Своихъ и увидѣлъ во многихъ изъ Своихъ слушателей вѣру въ Себя, какъ въ Богочелоуѣка, хотя еще и неутвердившуюся, то Онъ Самъ отдается въ руки враговъ Своихъ, чтобы совершить послѣдній и величайшій изъ своихъ подвиговъ — пострадать и умереть за грѣшное челоуѣчество.

Иисусъ Христосъ противился злу и его служителямъ *словами вразумленія и укора*, обращенными къ послѣднимъ. Такъ, будучи взятъ врагами Своего великаго дѣла, Иисусъ Христосъ не все же молчалъ и не все же безъ укора переносилъ издѣвательства надъ Собой. Изъ устъ Его и въ это время вышелъ слѣдующій упрекъ одному

изъ первосвященническихъ угодниковъ, ударившему Его по щекѣ: *если Я сказалъ худо, покажи, что худо, а если хорошо, то что ты бьешь меня?* (Іоан. 18, 23). Очевидно, что Іисусъ Христосъ хотѣлъ, именно въ эти торжественныя и глубоко-знаменательныя мгновенія Своей жизни, засвидѣтельствовать то, что подставленіе другой щеки ударившему по одной не можетъ и не должно быть обязательнымъ для людей *всегда* и во *всѣхъ* случаяхъ, особенно въ такихъ, гдѣ должна быть *справедливость*.

Спаситель противился злымъ или дурнымъ людямъ *наказаніемъ ихъ или своего рода насиліемъ*, выгнавши бичемъ изъ храма кошунственныхъ торгашей и приведенныхъ ими сюда овецъ и воловъ, рассыпавши деньги у мѣновщиковъ и опрокинувши ихъ столы. (Іоан. 2, 13-16). Несомнѣнно, что Спаситель поступилъ такъ, будучи вызванъ къ тому неисправимымъ нахальствомъ и непреклоннымъ упорствомъ людей, готовыхъ изъ за наживы попираť все священное для челоуѣчества. Конечно, Іисусъ Христосъ совершилъ этотъ поступокъ *не только какъ ревнитель по святынямъ*, но и *какъ имѣющій для того особую власть* (Іоан. 2, 18-23).

Итакъ, согласно съ примѣромъ Христа Спасителя христіанинъ а) *долженъ оберегать жизнь свою отъ опасности*, особенно если жизнь эта нужна для блага другихъ, б) *въ нѣкоторыхъ случаяхъ жизни, вмѣсто безропотнаго перенесенія обидъ со стороны злыхъ людей*, — *долженъ противиться имъ воззваніемъ къ ихъ чувству справедливости и обличеніемъ ихъ дурныхъ дѣяній* и в) въ потребныхъ случаяхъ *не можетъ считать безусловно запрещеннымъ* и наказанія злыхъ людей.

Не находя *прямого запрещенія насилія въ Новомъ Заветѣ*, Толстой задаетъ намъ вопросъ о томъ, *можетъ-ли христіанинъ, оставаясь христіаниномъ, допускать насиліе въ до-стиженіи благихъ цѣлей?* Мы на это отвѣтимъ словами ученаго нашего Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго: *нѣтъ, совершенный христіанинъ, допустившій насиліе, весьма погрѣшаетъ, но прибавимъ, погрѣшаетъ меньше, нежели въ томъ случаѣ, когда онъ, не желая допустить насилія, отказывается вовсе отъ борьбы со зломъ*. Возьмемъ такой примѣръ, (примѣръ самого Толстого) — *вотъ, напр., челоуѣкъ видитъ разбойника, преслѣдующаго дѣвушку, или злодѣя, похищающаго дѣтей для рабства*. Видящій это, христіанинъ болѣе погрѣшаетъ, если *пройдетъ мимо такого явленія*, нежели въ томъ случаѣ, если *вступитъ въ борьбу со злодѣемъ*, хотя бы послѣдняя кончилась убійствомъ. Неужели нѣтъ третьяго исхода? Есть, — *отвѣтимъ опять словами того же Высокопреосвященнаго архипастыря: истинный, совершенный христіанинъ имѣетъ возможность и здѣсь не употребить убійства; если онъ всецѣло проникнуть вѣрой, то Богъ пошлетъ ему силу убѣжденія, а если злодѣй ожесточится и противъ этой силы, то Господь самъ будетъ его казнителемъ, какъ Аваніи и Сапфиры, чему Онъ многократно училъ Своихъ служителей какъ въ Вѣтхомъ, такъ и въ Новомъ Заветѣ, то избивая враговъ ихъ казнями египетскими, то сохраняя рабовъ*

Своихъ въ огнѣ, какъ трехъ отроковъ, то изводя Петра изъ темницы, или посылая слѣпоту на Елиму, противившагося ап. Павлу. И если-бъ такой человѣкъ, который имѣетъ внутреннюю возможность сейчасъ проникнуться святымъ вдохновеніемъ настолько, чтобы совершить чудо, но по минутному упадку духа, подобно Саулу, недождавшемуся Самуила при битвѣ, оставить надежду на Бога и прибѣгнуть къ защитѣ истины насиліемъ, то онъ безусловно виновенъ; но если онъ такой силы не имѣетъ, а зло совершается сейчасъ и совершается безвозвратно, если христіанину остается выборъ между сопротивленіемъ злу черезъ насиліе и бездѣятельнымъ созерцаніемъ зла, то онъ болѣе согрѣшитъ въ послѣднемъ случаѣ, нежели въ первомъ; въ первомъ онъ поступитъ лучше, чѣмъ въ послѣднемъ; въ первомъ онъ поступитъ наилучшимъ изъ доступныхъ ему способовъ отношеній. Что сказано о личной жизни, то же должно сказать и о жизни общественной, о войнѣ.

Разница между ученіемъ христіанскимъ, которое исповѣдуетъ Православная Церковь, съ ученіемъ Толстого состоитъ не въ томъ, какъ то и другое относится къ самому убійству и насилію, а въ томъ, что первая (церковь) смотритъ на насиліе въ борьбѣ со зломъ, какъ на поступокъ менѣе грѣховный, чѣмъ равнодушное примиреніе съ беззаконіемъ, а Толстой считаетъ первое безусловнымъ грѣхомъ, а второе вовсе не грѣхомъ. Разница, слѣдовательно, не въ вопросѣ о дозволенности насилія, а въ томъ, что, по Толстому, нравственный законъ строго индивидуаленъ: если человѣкъ не нарушитъ его пяти заповѣдей, то онъ святъ, безгрѣшенъ. Пусть вокругъ него растлѣваютъ дѣтей, рѣжутъ стариковъ, учатъ воровству и обманамъ юношей. Если его совѣтовъ не послушали, то онъ можетъ спокойно проходить мимо всѣхъ этихъ ужасовъ и наслаждаться собственнымъ довольствомъ. А христіанинъ признаетъ себя связаннымъ съ жизнью всѣхъ, и безучастное отношеніе къ нравственному злу считаетъ для себя болѣе предосудительнымъ, чѣмъ противленіе силой.

Онъ говоритъ съ апостоломъ: „кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы я не изнемогалъ? кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся“ (2 Кор. XI. 29).

С. О. К.

Отношеніе социаль-демократіи къ пролетаріату.

По ученію христіанскому, первый человѣкъ вышелъ изъ рукъ своего Творца по всей своей природѣ совершеннымъ, вполне отвѣчающимъ тому высокому назначенію, для котораго онъ былъ созданъ. Онъ былъ окруженъ всѣми самыми благоприятными условіями для своего умственного и нравственного развитія и наслаждался истиннымъ счастьемъ и блаженствомъ. Но, къ сожалѣнію, не долго продолжалось это первобытное блаженное состояніе нашихъ пра-родителей. Первый человѣкъ не устоялъ въ первобытномъ своемъ состояніи,—онъ палъ: черезъ это онъ расторгъ союзъ свой съ Богомъ

и глубоко разстроилъ свою природу, какъ духовную, такъ и тѣлесную. Вслѣдствіе этого онъ лишился своего первобытнаго счастья и блаженства и былъ обреченъ Богомъ на тяжкіе труды, болѣзни, страданія и смерть. И вотъ съ этого то времени и началось то бѣдственное положеніе человѣчества, которое продолжается и до настоящихъ дней.

Социаль-демократы, выдающіе себя за людей, проникнутыхъ пламенною любовію къ человѣчеству, употребляютъ всѣ усилія и средства къ тому, чтобы улучшить это бѣдственное положеніе человѣчества, въ особенности положеніе низшихъ, наиболѣе нуждающихся и бѣдствующихъ его классовъ. Они хотятъ учредить на землѣ такое общественное устройство, при которомъ не оставалось бы мѣста, ни бѣдности, ни болѣзнямъ, ни страданіямъ,—однимъ словомъ, хотятъ устроить на землѣ рай, въ которомъ люди наслаждались бы полнымъ счастьемъ и блаженствомъ.

Социаль демократы полагаютъ, что главною причиною всѣхъ нестроеній и беспорядковъ, всѣхъ бѣдствій и страданій, существующихъ въ родѣ человѣческомъ, служитъ современный нашъ экономическій строй. По ихъ воззрѣнію, въ настоящее время весь родъ человѣческой дѣлится на два противоположныхъ и враждебныхъ другъ другу класса, именно: классъ капиталистовъ и пролетаріевъ. Капиталисты—это люди, владѣющіе капиталомъ, доходами съ котораго они и живутъ; а пролетаріи—это тѣ люди, которые имѣютъ средства къ жизни исключительно отъ своего личнаго труда. Первые владѣютъ всѣми орудіями производства,—землею, фабриками, заводами и т. п. и стоятъ во главѣ разныхъ сельско-хозяйственныхъ, торговыхъ и промышленныхъ предпріятій; а вторые никакой собственности не имѣютъ, они находятся въ услуженіи у первыхъ и живутъ исключительно однимъ только дневнымъ заработкомъ. Первые живутъ въ полномъ и совершенномъ довольствѣ; а послѣдніе не въ состояніи бываютъ иногда удовлетворить своихъ самыхъ необходимыхъ, жизненныхъ потребностей. При этомъ социаль демократы находятъ, что благосостояніе первыхъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается и возрастаетъ; между тѣмъ благосостояніе вторыхъ, наоборотъ,—съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе понижается и падаетъ. Причина этого заключается въ томъ, что вслѣдствіе введенія въ дѣло разныхъ техническихъ изобрѣтеній, разнаго рода машинъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе уменьшается надобность въ живой рабочей силѣ и открывается возможность пользоваться работой женщинъ и дѣтей: вслѣдствіе чего производство обходится гораздо дешевле и, такимъ образомъ, становится для капиталистовъ гораздо

выгоднѣе. А между тѣмъ черезъ это спросъ на рабочій трудъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе сокращается; вслѣдствіе чего массы рабочихъ становятся излишними и остаются безъ всякихъ средствъ къ существованію. Для того, чтобы не умереть съ голода, они вынуждены бываютъ иногда отдавать свой трудъ за самую ничтожную плату и подчиняться всевозможнымъ, иногда даже весьма тяжелымъ требованіямъ, предъявляемымъ имъ ихъ работодателями. Вслѣдствіе всего этого положеніе пролетаріата съ каждымъ годомъ становится все хуже и хуже: бѣдность его изъ года въ годъ все болѣе и болѣе увеличивается и возрастаетъ, а это въ свою очередь приводитъ его къ разнаго рода порокамъ, преступленіямъ, болѣзнямъ и т. под. бѣдствіямъ. Если такое положеніе дѣлъ будетъ продолжаться все далѣе и далѣе, то оно въ концѣ концовъ можетъ привести общество къ совершенному разложению и паденію. Поэтому, необходимо положить всему этому конецъ, необходимо улучшить матеріальный бытъ пролетаріевъ, и чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ лучше. Но спрашивается, какъ же это сдѣлать? Соціалъ демократы полагаютъ, что для этого существуетъ только одно средство, это именно: уничтожить существующій нынѣ капиталистическій способъ производства и замѣнить его социалистическимъ. Необходимо устроить такъ, чтобы средства производства, въ чемъ бы они ни состояли, всецѣло перешли во владѣніе общества и чтобы, так. обр., они содѣйствовали благосостоянію не отдѣльныхъ только лицъ, какъ это дѣлается теперь, а цѣлаго общества. И вотъ, когда, так. обр., всякая частная собственность будетъ уничтожена и обращена будетъ въ общее достояніе, когда земныя блага будутъ совершенно одинаково и равномерно распределены между всѣми людьми, тогда сами собою исчезнутъ всякаго рода нестроенія и безпорядки, всякаго рода бѣдствія, страданія и скорби, какія существуютъ теперь въ обществахъ человѣческихъ. Тогда между людьми водворится всеобщее равенство и братство, и тогда поистинѣ настанетъ „золотой вѣкъ“. Но какъ же всего этого достигнуть? По мнѣнію социалъ-демократіи, достигнуть всего этого мирнымъ путемъ не представляется рѣшительно никакой возможности. Капиталисты, конечно, ни подъ какимъ видомъ не захотятъ добровольно пожертвовать своимъ настоящимъ матеріальнымъ благосостояніемъ и переуступить все свое имущество въ общее достояніе. Это можетъ быть достигнуто не иначе, какъ только лишь путемъ насильственнымъ, путемъ насильственнаго и принудительнаго отчужденія, а именно: ради общаго блага и счастья необходимо отобрать у капиталистовъ все ихъ имущество и обратить

его въ общественное достояніе, съ тѣмъ, чтобы всѣ члены общества одинаково и равномерно пользовались всѣми земными благами. И вотъ для этого социалисты всякими способами и средствами стараются привлечь на свою сторону пролетаріатъ, возбудить въ немъ недовольство своимъ положеніемъ и поселить въ немъ непримиримую злобу и ненависть къ капиталистамъ, а также и ко всѣмъ вообще бюстителямъ нынѣшняго общественного порядка, которые яко бы находятся на сторонѣ ихъ и всѣми мѣрами защищаютъ и отстаиваютъ ихъ интересы. Затѣмъ этотъ самый пролетаріатъ они стараются объединить, сплотить, организовать, вооружить, съ тѣмъ, чтобы съ помощью его ниспровергнуть существующій общественный и государственный порядокъ и захватить въ свои руки политическую власть. Такое социалистическое движеніе въ послѣднее время охватило уже всю Европу и Америку, и социалисты питаютъ твердую надежду, что оно въ скоромъ времени охватитъ и всѣ остальные части свѣта, а въ особенности Азію, гдѣ низшіе классы находятся въ чрезвычайно угнетенномъ состояніи. И вотъ повсюду, куда только социализмъ успѣваетъ проникнуть, въ дѣятельности его замѣчается одинъ и тотъ же общій характеръ: это—стремленіе съ помощью организованнаго и вооруженнаго пролетаріата захватить въ свои руки политическую власть. Это, по мнѣнію социализма, есть единственное средство, единственное условіе, при которомъ открывается возможность улучшить матеріальный бытъ бѣдствующихъ и страждущихъ пролетаріевъ. Захвативъ въ свои руки политическую власть, социализмъ получитъ возможность измѣнить существующій экономическій строй и перестроить человѣческую жизнь согласно своимъ началамъ и намѣреніямъ: что онъ и намѣренъ немедленно осуществить, какъ только политическая власть очутится въ его рукахъ.

Спрашивается, что сказать объ этихъ социалистическихъ стремленіяхъ? Можно ли надѣяться, что на самомъ дѣлѣ улучшится бѣдственное положеніе человѣчества, если только эти ихъ стремленія будутъ осуществлены въ лѣйствительности? На этотъ вопросъ надобно дать отвѣтъ отрицательный. Прежде всего надобно замѣтить, что стремленія такъ или иначе улучшить и упорядочить человѣческую жизнь не новы. Напротивъ, можно сказать, во всѣ времена человѣчество заботилось о томъ, чтобы улучшить социальныя и экономическія условія своей жизни; чтобы освободиться отъ всѣхъ тѣхъ многоразличныхъ бѣдствій и золь, которыя тяготѣютъ надъ нимъ. Но спрашивается, къ чему привели всѣ эти тысячелѣтнія усилія человѣческаго ума. Уменьшились ли хоть сколько-нибудь въ роляхъ человѣческомъ

нужды, болѣзни, страданія и разныя другія бѣдствія, удручающія его. Едва-ли кто—нибудь рѣшится дать на этотъ вопросъ утвердительный отвѣтъ. Напротивъ, исторія и опытъ говорятъ намъ, что зло въ родѣ человѣческомъ не только не уменьшается, а съ каждымъ столѣтіемъ все болѣе и болѣе возрастаетъ и умножается. А это происходитъ стѣ того, что причина зла—не внѣшняя, не случайная и переходящая, а глубочайшая, внутренняя, заключающаяся въ ненормальномъ состояніи самой человѣческой природы, уклонившейся отъ своего первоначальнаго назначенія. И вотъ, пока природа человѣческая будетъ находиться въ такомъ ненормальномъ состояніи, пока она не будетъ восстановлена въ свое первоначальное положеніе, въ какомъ она находилась до своего паденія, до тѣхъ поръ всегда будутъ въ жизни человѣческой и болѣзни, и нужды, и страданія. А это восстановление человѣческой природы послѣдуетъ тогда, когда окончится настоящая временная жизнь человѣчества и настанетъ жизнь новая, вѣчная и нескончаемая. Тогда откроется для человѣчества „новое небо и новая земля“, въ которыхъ будетъ жить одна только правда. Но въ настоящемъ своемъ состояніи человѣчество никогда не въ состояніи будетъ достигнуть полнаго счастья и благополучія. Болѣзни, нужды, страданія, скорби и т. под. бѣдствія всегда были и будутъ неизмѣнными спутниками настоящей жизни человѣческой. Поэтому нечего и удивляться, если людямъ въ настоящее время приходится иногда бѣдствовать, испытывать разнаго рода скорби и страданія. Такимъ бѣдствіямъ и страданіямъ подвергаются не одни только низшіе классы общества, находящіеся иногда въ самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ внѣшнихъ условіяхъ; но даже и самые высшіе его классы, живущіе, повидимому въ полномъ и совершенномъ довольствѣ. Кому неизвѣстно, что и черезъ груды золота льются иногда горкія и жгучія слезы, что и въ пышныхъ чертогахъ раздаются иногда вопль, стонъ, плачь и рыданіе? Христіанство заповѣдуетъ намъ вести упорную и непримиримую борьбу со зломъ, если не за тѣмъ, чтобы окончательно его истребить и уничтожить, то по крайней мѣрѣ за тѣмъ, чтобы хоть сколько нибудь ограничить и ослабить его пагубное вліяніе на человѣка. Оно внушаетъ намъ терпѣливо и безропотно переносить постигающія насъ бѣдствія, страданія и скорби, въ той непоколебимой увѣренности, что всѣ они посылаются на насъ Самимъ Богомъ и посылаются съ доброю цѣлью, именно,—для нашего вразумленія, исправленія и обращенія на путь добродѣтели. При этомъ христіанство говоритъ намъ, что Всеблагій Богъ никогда не посылаетъ на насъ такихъ бѣдствій,

которыя превышали бы наши силы и которыхъ мы не въ состояніи были бы перенести; но мало того,—Онъ подаетъ намъ Свою помощь и подкрѣпленіе при перенесеніи ихъ.

Теперь, что касается пролетаріевъ, на которыхъ обращено главное вниманіе социализма, то прежде всего несправедливо то мнѣніе социаль-демократовъ, что будто бы матеріальное положеніе ихъ съ каждымъ годомъ становится все хуже и хуже и что бѣдность ихъ прогрессивно все болѣе и болѣе увеличивается и возрастаетъ; такъ что они постепенно приходятъ къ полному и совершенному раззоренію. Въ дѣйствительности же оказывается, что матеріальное благосостояніе ихъ не только не падаетъ, а, напротивъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе растетъ и улучшается. Въ самомъ дѣлѣ, капиталы, все болѣе и болѣе растущіе, постоянно ищутъ себѣ примѣненія; вслѣдствіе этого съ каждымъ годомъ возникаютъ и развиваются въ разныхъ мѣстахъ все новыя и новыя промышленныя предпріятія; а черезъ это и спросъ на рабочій трудъ все болѣе и болѣе увеличивается, а вмѣстѣ съ нимъ поднимается и заработная плата. Такъ, напр., во Франціи въ настоящее время большая половина рабочихъ получаетъ въ день отъ 5 до 8 франковъ, а лучшіе изъ нихъ—даже и того больше. Иные чиновники должны бывають годами ждать такого жалованья, да и то не всегда могутъ дождаться. То же самое замѣчается и въ Англии и въ Германіи; нечего и говорить уже о Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ заработная плата въ послѣдніе годы достигла, можно сказать, колоссальныхъ размѣровъ. Но самымъ лучшимъ доказательствомъ постоянно возрастающаго благосостоянія рабочихъ служатъ сберегательныя кассы. Оказывается, что рабочіе имѣютъ возможность не только безбѣдно жить, но и дѣлать еще довольно значительныя сбереженія, которыя они и отдаютъ на храненіе въ сберегательныя кассы. И вотъ во Франціи, по официальнымъ свѣдѣніямъ, въ 1882 году въ сберегательныхъ кассахъ было 4 съ небольшимъ милліона сберегательныхъ книжекъ со вкладами на сумму въ 1880 милліоновъ франковъ; а въ 1900 году сберегательныхъ книжекъ было уже болѣе 10 милліоновъ, а вкладовъ—болѣе, чѣмъ на 4000 милліоновъ франковъ. Въ Саксоніи въ 1879 году въ сберегательныхъ кассахъ было 860 тысячъ вкладчиковъ на сумму въ 318 милліоновъ марокъ; а въ 1895 году вкладчиковъ было уже 1940 тысячъ на сумму 742 милліона марокъ. То же самое явленіе наблюдается и въ другихъ странахъ Западной Европы, гдѣ по преимуществу преобладаетъ промышленная дѣятельность. У насъ въ Россіи въ 1902 году въ сберегательныхъ кассахъ вкладовъ было на сумму 882

милліона рублей; а въ 1904 году, несмотря на военное время, крайне неблагоприятно отразившееся на нашихъ денежныхъ операціяхъ, тѣмъ не менѣе общая сумма вкладовъ составляла уже 1054 милліона рублей. При этомъ надобно замѣтить, что и самыя внѣшнія матеріальныя условія жизни рабочихъ въ разныхъ странахъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе улучшаются. Такъ, напр., въ Англіи учреждены потребительныя общества для того, чтобы облегчить экономическое положеніе рабочихъ; въ Германіи введено страхование рабочихъ на случай болѣзни, старости и разныхъ другихъ несчастныхъ случаевъ; въ разныхъ другихъ странахъ рабочіе получаютъ удобныя и уютныя квартиры. А при этомъ надобно принять во вниманіе и то, что число рабочихъ часовъ теперь повсюду значительно сокращено; дѣло нар. образованія тоже далеко подвинулось впередъ, такъ что библіотеки, музеи, выставки произведеній искусствъ сдѣлались теперь для рабочихъ гораздо доступнѣе, чѣмъ это было раньше. Изъ всего сказаннаго нельзя не видѣть, что мнѣніе социаль-демократовъ о прогрессивномъ обѣдненіи пролетаріата должно быть признано совершенно несостоятельнымъ, а посему согласиться съ нимъ никоимъ образомъ нельзя. Надобно замѣтить, что по этому вопросу и въ средѣ самихъ социаль-демократовъ существуютъ разногласія. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. Бернштейнъ, сами же признаютъ, что матеріальное положеніе пролетаріата не только не падаетъ, а, напротивъ, все болѣе и болѣе возрастаетъ и улучшается. Конечно, нельзя отрицать того, что рабочимъ иногда дѣйствительно приходится бѣдствовать, испытывать разнаго рода нужды и лишенія; но 1) едва ли былъ и есть на свѣтѣ хоть одинъ человекъ, которому не приходилось бы испытывать въ теченіи всей своей жизни никакихъ бѣдствій, страданій и скорбей; а 2) причиной этого являются по большей части лѣность, малоспособность, пристрастіе къ пьянству, или къ какимъ—либо другимъ порокамъ. Но умѣлый, честный и трудолюбивый работникъ, конечно, никогда не доведетъ себя до такого состоянія.

Несправедливо также и то мнѣніе социаль-демократовъ, что будто бы путемъ мирныхъ соглашеній между трудомъ и капиталомъ рѣшительно нѣтъ никакой возможности улучшить матеріальный бытъ рабочихъ и что таковое улучшение можетъ быть достигнуто не иначе, какъ только путемъ насильственнаго ниспроверженія существующаго порядка вещей. Прибѣгать къ такимъ крутымъ и рѣшительнымъ мѣрамъ совершенно нѣтъ никакой надобности, такъ какъ и безъ нихъ, какъ нельзя лучше, можно обойтись. Прежде всего положеніе

рабочихъ въ настоящее время, какъ мы уже и видѣли, вовсе не такъ худо и безнадежно, какъ это представляется нынѣшней сердобольной социаль-демократіи. Въ общемъ имъ и въ настоящее время живется хорошо, а въ нѣкоторыхъ странахъ, можно сказать, даже и очень хорошо. Кромѣ того имъ нѣтъ никакихъ оснований опасаться и за свое будущее; они и въ этомъ отношеніи могутъ быть совершенно спокойны. Дѣйствительность показываетъ, что капиталисты нуждаются въ рабочихъ еще больше, чѣмъ рабочіе въ капиталистахъ. А затѣмъ производство, какъ извѣстно, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается и улучшается. А улучшенное производство, само собою понятно, требуетъ и улучшенныхъ рабочихъ; улучшенные же рабочіе, разумѣется, требуютъ и улучшеннаго содержанія. Въ настоящее время уже установлено, что рабочіе, лучше оплачиваемые, для предпринимателей гораздо выгоднѣе, чѣмъ дешевыя, и что высокая заработная плата есть одно изъ главныхъ условий промышленнаго развитія; такъ что съ этимъ правиломъ фабрикантамъ волей — не волей, а приходится теперь мириться. Но съ другой стороны не подлежитъ никакому сомнѣнію также и тотъ фактъ, что и рабочимъ тѣмъ лучше живется, чѣмъ обширнѣе и прочнѣе предпріятіе, въ которомъ они участвуютъ. И вотъ, дѣйствительно, примѣръ рабочихъ организацій, существующихъ въ Англіи, Франціи, Америкѣ, служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что для улучшенія матеріальнаго быта рабочихъ вовсе нѣтъ надобности прибѣгать къ какимъ—либо насильственнымъ и принудительнымъ мѣрамъ; что все это можетъ быть достигнуто совершенно мирнымъ путемъ, путемъ мирныхъ соглашеній между трудомъ и капиталомъ. Въ Англіи, какъ странѣ по преимуществу торговой и промышленной, еще въ 18-мъ столѣтіи среди рабочихъ разныхъ классовъ начали возникать, такъ называемые, профессиональные союзы, которые изъ Англіи распространились потомъ и во многихъ другихъ странахъ, въ особенности тѣхъ, гдѣ преобладаетъ торговая и промышленная дѣятельность, какъ напр., во Франціи, Америкѣ, Германіи и др. Дѣятельность этихъ союзовъ достигла въ настоящее время, можно сказать, цвѣтущаго состоянія своего развитія: благодаря ихъ дѣятельности, предприниматели при заключеніи договоровъ признаютъ теперь въ рабочихъ такую же самую равноправную имъ сторону. Предприниматели и рабочіе теперь представляютъ собою двѣ совершенно равноправныя корпораціи; представители тѣхъ и другихъ совѣщаются между собою въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ и такимъ способомъ улаживаютъ свои взаимныя дѣла. Каждый рабочій союзъ пред-

ставляет собою нечто стройное органическое цѣлое; каждый изъ нихъ имѣетъ свой уставъ, свои особыя задачи и цѣли. Во главѣ каждаго такого союза стоитъ центральный комитетъ, или совѣтъ, состоящій изъ нѣсколькихъ лицъ, избираемыхъ всѣми членами союза. Союзы эти имѣютъ въ разныхъ мѣстахъ свои частныя развѣтвленія, при чемъ каждая такая вѣтвь тоже имѣетъ свою администрацію въ лицѣ председателя, казначея, секретаря и нѣсколькихъ распорядителей. На обязанности центрального управленія лежатъ, главнымъ образомъ, заботы о пріисканіи работы для своихъ членовъ, а также о поддержкѣ и обезпеченіи ихъ въ случаѣ безработицы, болѣзни, старости и т. п. Для этого въ немъ всегда имѣются самыя точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о состояніи рабочаго рынка въ той или другой мѣстности; въ этихъ видахъ оно иногда нарочито разсылаетъ въ разные мѣста своихъ агентовъ для пріисканія работы. А нѣкоторые предприниматели, нуждающіеся въ рабочихъ, сами прямо и непосредственно обращаются въ центральное управленіе союза; здѣсь же заключаютъ и условія, обязательныя, какъ для рабочихъ, такъ и для предпринимателей. При этомъ центральное управленіе не только ручается за точное выполненіе всѣхъ принятыхъ имъ на себя условий, но и обязывается даже вознаградить предпринимателя изъ своихъ союзныхъ средствъ въ случаѣ, если работа будетъ выполнена худо и если предприниматель понесетъ вслѣдствіе этого какіе-либо убытки. Центральное управленіе заботится также и о томъ, чтобы его члены достигали высшаго развитія и совершенства въ своемъ дѣлѣ; оно слѣдитъ за ихъ поведеніемъ и за точнымъ и аккуратнымъ выполненіемъ ими своихъ обязанностей. А посему членовъ неисправныхъ, предающихся пьянству или другимъ какимъ либо порокамъ, оно исключаетъ изъ своей среды и отказываетъ имъ въ своей поддержкѣ. Нѣкоторые изъ этихъ союзовъ владеютъ въ настоящее время довольно значительными денежными средствами, которыя образовались частію изъ членскихъ взносов, а частью изъ нѣкоторыхъ другихъ платежей. И вотъ изъ этихъ средствъ членамъ союза, въ случаѣ надобности выдается пособіе. Такимъ образомъ положеніе рабочихъ, состоящихъ членами этихъ союзовъ, можно сказать, вполне обезпеченное. А если такъ, то отсюда само собою вытекаетъ несправедливость мнѣнія социаль-демократовъ, что будто бы единственное средство улучшить матеріальное положеніе рабочаго класса—это захватить повсюду въ свои руки политическую власть, съ тѣмъ, чтобы совершенно измѣнить существующій нынѣ экономическій строй. Какъ мы уже и видѣли, все это можетъ быть достигнуто совершенно мир-

нымъ путемъ, путемъ мирныхъ взаимныхъ соглашеній между предпринимателями и рабочими. А посему прибѣгать къ такому средству рѣшительно нѣтъ никакой надобности.

А. Меньшовъ.

Съ Волыни въ Палестину и на Авоны.

Капернаумъ, Магдала, Кайѳа и Кармилъ.

На другой день по пріѣздѣ въ Тиверіаду желающимъ было предложено отправиться въ Капернаумъ. Отъ русскаго подворія до Капернаума нужно плыть по морю не менѣе 15 верстъ, хотя на взглядъ Капернаумъ кажется значительно ближе. Желающихъ оказалось много, но число ихъ сразу порѣдѣло, когда мы сказали богомольцамъ, что въ Капернаумѣ нѣтъ никакой святыни, а производятся лишь раскопки древняго города. Мы отправились на двухъ большихъ лодкахъ. Море было спокойнo точно зеркало. Часа черезъ три съ половиной мы прибыли къ мѣсту, на которомъ нѣкогда находился знаменитый городъ. Мѣсто это пріобрѣтено католиками, которые и производятъ здѣсь раскопки. Мѣсто раскопокъ огорожено каменной стѣной. Насъ встрѣтилъ монахъ—Францисканецъ очень любезно и повелъ осматривать раскопки. Для археолога тутъ много интереснаго: груды камней, колонны, каменныхъ украшеній, каменныхъ памятниковъ. Между прочимъ отыскано мѣсто древней іудейской синагоги; внизу по стѣнамъ и донныѣ сохранились мѣста для сидѣній. Не эту ли синагогу построилъ нѣкогда Капернаумскій сотникъ? Русскіе паломники, чуждые археологическихъ увлеченій, были разочарованы: „что—мы на камни что ли пріѣхали любоваться?“ Удивительный народъ, вѣдь знали же прекрасно, что въ Капернаумѣ нѣтъ никакой святыни, а тѣмъ не менѣе надѣялись что-то встрѣтить необыкновенное. Усталые и недовольные сѣли паломники въ лодки и отправились въ обратный путь. По дорогѣ заѣхали въ Магдалу, гдѣ, какъ я уже сообщалъ, Русскою Миссіей пріобрѣтень недавно прекрасный садъ съ природными бассейнами для купанія. Здѣсь любители покупаться вознаградили себя за Капернаумское разочарованіе, а другіе отдохнули подъ тѣнью смоковницъ. Отсюда нѣкоторые пошли пѣшкомъ, а другіе снова отправились въ лодкахъ въ Русское подворіе. Наступалъ вечеръ. По морю подулъ легкій вѣтерокъ, и арабы лодочники поставили паруса. Лодки помчались сѣрлою, но парусъ сильно накренялъ лодки къ

самой водѣ, что вызывало крики испуга у паломниковъ и удовольствіе арабовъ — лодочниковъ. Неподалеку отъ города мы вышли на берегъ и пошли пѣшкомъ. Берегъ кипѣлъ народомъ, который собирается сюда какъ бы въ клубъ. Крики, смѣхъ, гортанная арабская рѣчь висѣли въ воздухѣ. Тутъ же купались десятки арабчатъ и купали ослевъ. Вотъ толпа арабскихъ ребятишекъ съ крикомъ толкаетъ осла въ воду. Последний обнаруживаетъ истинно-ослиное упрямство и упирается. Наконецъ осель побѣжденъ и падаетъ въ воду при громкомъ хохотѣ арабчатъ. Въ городѣ пестрая уличная жизнь и бойкая торговля по случаю прибытія русскаго каравана. Особенно много торговцевъ у воротъ Русскаго подворія. Торгуютъ преимущественно рыбой.

На слѣдующій день рано утромъ русскій караванъ ушелъ на Өаворъ, а мы еще на день остались въ Тиверіадѣ, причемъ снова посѣтили садъ Магдалины. Лишь на слѣдующее утро мы покинули Тиверіаду и на лодкахъ отправились на противоположный Капернауму конецъ моря на желѣзно-дорожную станцію „Сомахъ“.

Станція „Сомахъ“ стоитъ на самомъ берегу моря на линіи желѣзной дороги, идущей изъ Кайёу въ Дамаскъ и далѣе въ глубь Сиріи. Дорога узкоколейная, вокзалы маленькіе, въ вагонахъ тѣснота, буквально негдѣ повернуться. Служащихъ на вокзалѣ замѣтно мало: одинъ и тотъ же человѣкъ сначала продалъ намъ билеты до Кайёу, а потомъ вышелъ на платформу и далъ звонокъ. Приблизительно около двухъ часовъ дня (вѣрно не помню) пришелъ поѣздъ и забралъ насъ. Дорога очень живописна. Пришлось переѣзжать мостъ черезъ Іорданъ и снова любоваться на священную рѣку. Іорданъ здѣсь особенно красивъ своими живописными берегами, покрытыми цвѣтущими олеандрами. Снова видѣли такъ же и гору Өаворъ, которая была вся на виду, точно на ладони. На одной станціи близъ Өавора въ поѣздъ сѣло нѣсколько русскихъ паломниковъ, побывавшихъ на святой горѣ. Къ вечеру мы подѣхали къ Кайёу. На станціи насъ встрѣтила завѣдующая Русскимъ подворіемъ монахиня Евдокія Куликова и скоро мы были уже въ знакомомъ намъ помѣщеніи русской миссіи.

На слѣдующій день было Воскресеніе и мы отправились на гору Кармилъ. Дорога туда очень крута и тяжела. Лошади нашихъ извозчиковъ выбивались изъ силъ, энергично понукаемые бойкими арабскими возницами. По пути мы любуемся на чудную нѣмецкую колонію, расположенную у подножія горы Кармилъ на самомъ берегу Средиземнаго моря. Какія красивые зданія, что за дивно обработанныя поля,

какая чистота улицъ, обсаженныхъ деревьями, какой во всемъ удивительный порядокъ!

На самой вершинѣ горы Кармилъ Русской Миссіей не давно пріобрѣтенъ участокъ земли съ кедровымъ лѣсомъ и строится монастырь. Нѣсколько зданій уже окончено, почти готовъ и небольшой красивый каменный храмъ, нѣтъ еще только престола и иконостаса. Здѣсь я отслужилъ обѣдницу и молебень Св. пророку Іліи, нѣкогда подвизавшемуся на Кармилѣ. Почти весь день мы пробыли на Святой горѣ и только къ вечеру отправились обратно въ городъ. По дорогѣ посѣтили католическій монастырь Кармелитовъ. Величественный костелъ заключаетъ въ себѣ пещеру, въ которой нѣкогда жилъ Св. пророкъ Ілія. Самая пещера находится подъ алтаремъ. Въ костелѣ шла вечерняя служба, служило три ксенза, игралъ органъ, но молящихся было всего нѣсколько человѣкъ.

Ночью пришелъ Русскій пароходъ „Цесаревичъ“; рано утромъ мы покинули Кайёу, и „Цесаревичъ“ повезъ насъ въ Россію. Опять Бейрутъ, Триполи, Александрета, Мерсина и Смирна. За Смирной пароходъ повернулъ на Салоники. Между Смирной и Салониками почти цѣлый день была качка. Пришлось пролежать на койкѣ съ неприятными приступами морской болѣзни. На Салоники мы любовались только издали, сѣзжать на берегъ не пришлось. Городъ замѣтно хорошій и чистый съ прекрасными зданіями и отличной набережной. Часовъ въ 12 дня, 12-го мая мы оставили Салоники и поздно вечеромъ при темнотѣ остановились въ большомъ заливѣ. Во мракѣ передъ нашимъ взоромъ возвышался силуэтъ громадной горы, доносился аромат лавровыхъ деревьевъ, виднѣлись огоньки. Богомольцы стояли съ открытыми головами, взоры всѣхъ были прикованы къ горѣ.

То былъ Аѳонъ.

Архимандритъ Митрофанъ.

По Епархіи.

I.

Перенесеніе иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“ со станціи Олевскъ въ с. Суцаны, Овручскаго уѣзда.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 25 сентября сего года за № 992, св. икона Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, пріобрѣтенная на средства прихожанъ с. Суцанъ, освященная въ Почаевской Лаврѣ, съ приложеніемъ къ чудотворному образу Божіей Матери Почаевской, торжественно была перенесена со станціи Олевскъ въ с. Суцаны—въ мѣстный храмъ. 9-го

октября о. Благочинный съ крестнымъ ходомъ отправился на ст. Олевскъ, гдѣ предъ св. иконой въ залѣ 1-го класса былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери, послѣ котораго св. икона была перенесена торжественно при колокольномъ звонѣ въ храмъ м. Олевска, гдѣ была совершена вечерня и молебенъ. 10-го октября, при стеченіи молящихся, было совершено всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ и помазаніемъ народа св. елеемъ, послѣ котораго была совершена Божественная Литургія. Пѣль мѣстный хоръ, подъ управленіемъ учителя мѣстной министерской школы. Послѣ Литургіи св. икона была поднята и съ соединеннымъ крестнымъ ходомъ Олевскаго и частью Суцанскаго, во главѣ съ о. благочиннымъ, отправлена по пути къ с. Суцанамъ—черезъ с. Селище, гдѣ св. икону встрѣтили съ колѣнопреклоненіемъ, съ хлѣбомъ—солью и съ зажженными свѣчами. На границѣ Суцанскихъ владѣній св. икону встрѣтилъ священникъ с. Журжевичъ о. Евфимій Сычевскій съ крестнымъ ходомъ с. Суцанъ и множествомъ молящихся, при воодушевленномъ пѣніи Суцанскимъ хоромъ „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“;—всѣ молящіяся и дѣти школы опустились на колѣни. При пѣніи молебна Божіей Матери крестный ходъ направился въ с. Суцаны и при колокольномъ звонѣ св. икона была внесена въ Суцанскую церковь. Жители с. Суцанъ всѣ поголовно, по пути слѣдованія въ церковь, встрѣчали св. икону съ зажженными свѣчами, съ колѣнопреклоненіемъ и усердно молились Заступницѣ рода христіанскаго.

По внесеніи св. иконы въ храмъ, въ 7 часовъ вечера, былъ отслуженъ о. благочиннымъ съ участіемъ двухъ священниковъ и діакона акаѳистъ Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. 11-го октября въ половинѣ шестого часа утра началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ о. благочинный съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери, съ благословеніемъ хлѣбовъ и помазаніемъ молящихся св. елеемъ. При пѣніи священно-служителями „Величаемъ Тя, Пресвятая Дѣво“...; всѣ молящіяся опустились на колѣни и слезно молились. Въ 10 часовъ началась Божественная Литургія, которую совершалъ о. благочинный съ участіемъ 2-хъ священниковъ и діакона. Послѣ Литургіи было освященіе воды у чтимаго мѣстнымъ народомъ колодца. Во все это время воодушевленно пѣлъ хоръ с. Суцанъ подъ управленіемъ учителя мѣстной церковно-приходской школы. Во время всенощнаго бдѣнія и литургіи было множество молящихся изъ окружающихъ селъ. Храмъ блисталъ огнями и былъ переполненъ до того, что съ устъ прихожанъ с. Суцанъ часто вырывались восклицанія: „Какая наша церковь маленькая“. Послѣ освященія воды, по просьбѣ прихожанъ, весь день мѣстный причтъ съ крестнымъ ходомъ и со св. иконою, при колокольномъ звонѣ, освящалъ село; всѣ прихожане с. Суцанъ при приближеніи крестнаго хода къ ихъ домамъ—встрѣчали съ хлѣбомъ—солью, падали на колѣни предъ св. иконой Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ съ зажженными въ рукахъ свѣчами и надъ ихъ преклоненными главами читалось св. Евангеліе, произносились эктени, послѣ чего всѣ были окропляемы св. водой.

II.

Паломничество учениковъ ц. школъ Владиміровольнскаго уѣзда 11—12-го сентября 1910 г. въ Загоровскій монастырь.

Съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Оаддея, Епископа Владиміровольнскаго, 11—12 го числа сентября было устроено путешествіе воспитанниковъ и воспитанницъ 15-ти ц. школъ (Биличской, Заболотецкой, Иваничской, Древиньской, Ляховской, Радовичской, Орыцкой, Жажковичской, Грушевской, Милятинской, Старо—Загоровской, Завидовской, Топилишской, Конюхской и Гриковичской) въ Загоровскій монастырь.

11-го сентября къ 5-ти часамъ вечера съ окрестностей начали стекаться юные паломники и паломницы съ своими учителями и о.о. завѣдывающими. Здѣсь были и нѣкоторые попечители ц. школъ и родители маленькой школьной дѣтвора. Кто пѣшкомъ съ котомками на плечахъ, кто на подводахъ—всѣ собираются подъ гостепріимную сѣнь св. обители. Дѣти школьники помѣщаются въ особыхъ келліяхъ, учителя—въ зданіи школы, а священники въ квартирѣ о. архимандрита.

Малая вечерня окончилась въ 6 часовъ вечера монастырскій колоколъ призываетъ ко всенощному бдѣнію.

Чинно, по уставу идетъ служба Божія. Всѣ проникаются торжественностью минуты; чувствуется и сознается, что это торжество,—единственное въ своемъ родѣ, будетъ имѣть для дѣтей громадное воспитательное значеніе. Особо назначенные учителя слѣдятъ за дѣтьми и подводятъ ихъ къ елеопомазанію. Утренняя оканчивается въ 10-му часу вечера и радушнымъ хозяйномъ для всѣхъ приготовлена вечерняя трапеза.

На слѣдующій день—12-го числа—Богослуженіе начинается въ 8 ч. утра торжественнымъ акаѳистомъ предъ Чудотворною иконою Божіей Матери. Поетъ хоръ Заболотецкой ц. школы по управленіемъ учителя—псаломщика Григорія Витковского.

Радуйся Невѣсто Невѣстная! повторяется священно-служителями и слышится съ хоръ; этотъ возгласъ, этотъ молитвенный призывъ, исполняемый пѣвчими по особому, торжественному, высокорадостному, умиленному мотиву такъ и проникаетъ въ душу богомольца, вызываетъ то святое чувство, имя которому—умиленіе... Маленькія ручки школьняковъ то и дѣло тянутся къ подсвѣчнику предъ Благодатной иконою и ставятъ свѣчки отъ своихъ чистыхъ, трудовыхъ сбереженій. Дитя христіанское, воспитанное въ вѣрѣ отцовъ, по религіознымъ традиціямъ предковъ—это верхъ Божія созданія, это будущая могучая сила Престола и Отечества.

Множество народа наполняетъ церковь, прибываютъ все новые и новые паломники.

Въ 10 часовъ начинается Божественная Литургія.

Поетъ хоръ Заболотецкій на правомъ клиросѣ, а изъ прибывшихъ учителей—на лѣвомъ.

Послѣ чтенія Евангелія выступаетъ съ рѣчью священникъ с. Ждзарь, о. В. Глудуновскій. Онъ говоритъ о званыхъ на вечерю Господню, о современномъ состояніи въ духовно-правствен. отношеніи человѣчества; касается

настоящихъ политическихъ событій; говоритъ объ упадкѣ вѣры; о непризнанныхъ учителяхъ, сѣющихъ въ народѣ разныя зловредныя ученія и призываетъ слушателей къ вѣрности религіи, отцовъ, престолу и Отечеству. Плавная и сердечная рѣчь молодого оратора на жизненные, современные темы, слушается съ интересомъ и производитъ замѣтное впечатлѣніе.

Символь вѣры поютъ всѣ ученики. Молитва Господня исполняется такимъ же образомъ.

Послѣ запричастнаго стиха выступилъ съ словомъ—экспромтомъ новый ораторъ, престарѣлый о. Ф. Вѣлецкій. Темой его проповѣди было значеніе и цѣль паломничества по св. мѣстамъ. Говорилъ онъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, о необходимости водить ихъ въ храмъ Божій, упоминалъ о томъ, что Самъ Господь Іисусъ Христосъ, Божія Матерь и св. апостолы указали намъ примѣръ въ этомъ, такъ какъ Сами не только посѣщали это св. мѣсто, но Пресвятая Дѣва Марія даже воспитывалась въ ономъ, упоминалъ и о томъ, какъ теперь дѣти часто воспитываются внѣ религіи; указывалъ на вредъ отъ этого; выяснилъ значеніе и пользу ц. школы и, наконецъ, приглашалъ помолиться о всѣхъ труженникахъ ц. школьнаго дѣла. Сердечность, глубокое чувство, задушевность слышались въ словахъ проповѣдника.

Литургія окончена. Священно-служители выходятъ на средину храма и начинается благодарственный молебенъ съ присоединеніемъ прошеній на „начало обученія отроковъ“.

Передъ многолѣтіемъ выступилъ съ рѣчью уѣздный наблюдатель ц. школъ.

Молебенъ окончился торжественнымъ многолѣтіемъ въ 1 часъ дня и всѣ паломники, приложившись къ Благодатной иконѣ, направились, по приглашенію о. архимандрита, къ скромной, обѣденной трапезѣ.

Послѣ трапезы каждый изъ маленькихъ паломниковъ получилъ на память о паломничествѣ изъ рукъ о. архимандрита оттиски изображенія Чудотворной Иконы Божей Матери Загоровской.

Такъ окончилось наше первое ц. школьное паломничество въ святую обитель.

Владиміровольскій Уѣздный наблюдатель ц. школъ

священникъ **Феодосій Кваснѣцкій.**

Среди газетъ.

По поводу смерти Л. Толстого „Русск. Земл.“ говоритъ:

Россия, а съ нею и весь цивилизованный міръ потеряли великаго художника слова, память о которомъ долгіе вѣка будетъ жить въ исторіи всесвѣтной литературы. Это тяжелая, невознагражденная утрата. Но при ней сердце не сжимается мучительной болью, на глазахъ не навертываются слезы: мы привыкли къ этой потерѣ, мы давно уже пережили и перестрадали ее. Не вчера скончался для насъ гр. Л. Н. Толстой, не сегодня будетъ опущенъ прахъ его въ холодную

могилу. Въ тотъ день, когда онъ отрекся отъ своего славнаго прошлаго, когда все, что было создано имъ дѣйствительно великаго, онъ назвалъ ошибкою и ложью своей жизни, въ тотъ день, повторяемъ мы, русскій народъ, похоронилъ и оплакалъ своего великаго художника, безсмертнаго творца „Войны и мира“, „Анны Карениной“, „Дѣтства и отрочества“ и другихъ произведеній перваго періода его жизни. Правда, Господь Богъ отпустилъ Л. Н. Толстому много, слишкомъ даже много силъ. И въ послѣднихъ его произведеніяхъ блестятъ иногда искры былого таланта, какъ самоцвѣтные камни, горятъ вспышки пережитой гениальности, но это холодный мертвящій блескъ, не согрѣтый лучомъ художественной правды, это узкое тенденціозное служеніе мелкимъ политическимъ интересамъ.

Въ тотъ день, когда Л. Н. Толстой написалъ своего „Ивана Дурака“, Россія безвозвратно потеряла патриота, одного изъ незамѣтныхъ героевъ славной обороны Севастополя. Наконецъ, въ тотъ день, когда выступилъ Л. Н. Толстой со своею передѣлкою евангелія, когда онъ началъ проповѣдь созданнаго имъ новаго вѣроученія, Православная Церковь потеряла и оплакала своего сына, о возвращеніи котораго въ лоно ея она не переставала молиться.

Да, со стороны Церкви были приняты всѣ мѣры къ обращенію Толстого, и не ея поэтому вина, если послѣдній умеръ нераскаяннымъ еретикомъ.

Какъ бы то ни было.

пишутъ „Московскія Вѣдомости“ слава Богу, мы, православные, остались чисты отъ всякой фальши. Умирающему были широко предложены способы примиренія съ Церковью. Онъ умеръ, какъ самъ хотѣлъ, или какъ этого захотѣли люди, по его желанію и выбору окружившіе его предсмертныи одръ. Засимъ, какъ уже извѣстно, Св. Синодъ объявилъ невозможными церковныя похороны и воспретилъ панихиды по умершемъ въ разрывѣ съ Церковью.

По газетнымъ извѣстіямъ, семья покойнаго (съ участіемъ графини Софьи Андреевны) сама заявила, что никакихъ попытокъ къ примиренію съ Церковью гр. Л. Н. Толстой не дѣлалъ и не хотѣлъ дѣлать, и не желалъ совершенія надъ нимъ церковнаго погребенія... Дѣло стало быть совершенно ясно, и намъ, православнымъ, въ данный моментъ нечего говорить на его могилѣ.

Для того, чтобы предохранить души людей и родину отъ разлагающаго вліянія, которое онъ, къ несчастью своему и общему, не хотѣлъ или не могъ до самой смерти ничѣмъ исправить,—намъ предстоитъ впредь та же самая работа, которую мы вели при жизни его. На могилѣ же его намъ нечего дѣлать и нечего говорить.

Пусть такъ и будетъ.

Извѣстія и замѣтки.

— Къ кончинѣ гр. Л. Н. Толстого. „Нов. Время“ сообщаетъ: Первыя извѣстія о кончинѣ Л. Н. Толстого получены были въ Св. Синодѣ 7 ноября, въ десятомъ часу утра. Тотчасъ же въ покояхъ митрополита Антонія состоялось совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе всѣ три митрополита, оберъ--прокуроръ Св. Синода Лукьяновъ и управляющій синодальною канцелярією С. П. Григоровскій. Не имѣя несомнѣнныхъ данныхъ, подтверждающихъ возвращеніе Л. Н. къ православной церкви, совѣщаніе не рѣшилось сдѣлать какого-либо опредѣленія относительно погребенія усопшаго и постановило ждать донесеній отъ преосвященнаго Парѣнія, епископа тульскаго, командированнаго на станцію Астапово еще 4 ноября. Около трехъ часовъ дня донесеніе это было получено, и въ 7 часовъ вечера у митрополита Антонія состоялось второе совѣщаніе, на которомъ, кромѣ лицъ, уже принимавшихъ участіе въ утреннемъ засѣданіи, присутствовали еще Агаѳодоръ, архіепископъ ставропольскій, и епископы Константинъ самарскій и Михаилъ минскій. Изъ донесенія епископа Парѣнія выяснилось, что ни при посѣщеніи Оптиной пустыни, ни во время послѣдующей болѣзни Л. Н. Толстой не выразилъ желанія возвратиться въ лоно православной церкви и быть погребеннымъ по православному обряду. Точно также и окружавшіе его родственники и знакомые тоже съ своей стороны не выразили желанія хоронить и помянуть усопшаго по чину православной церкви. Въ виду всего этого совѣщаніе не нашло возможнымъ снять отлученіе, наложенное на покойнаго 22 февраля 1901 года. Этимъ постановленіемъ Л. Н. Толстой лишается церковнаго погребенія и возношенія за него молитвъ въ храмахъ. Засѣданіе окончилось въ 9 часовъ вечера, и тотчасъ же канцелярія митрополита увѣдомила черезъ петербургскую духовную консисторію всѣхъ благочинныхъ о воспрещеніи духовенству отправлять панихиды и другія заупокойныя богослуженія о почившемъ Л. Н. Толстомъ. Такое же распоряженіе отдано и провинціальнымъ архіереямъ.

Какъ только стало извѣстно, при какихъ исключительныхъ обстоятельствахъ графъ Л. Н. Толстой покинулъ свой родной кровъ и направился въ Оптину пустынь, а затѣмъ въ Шамардинскій монастырь, среди высшаго духовенства возникъ вопросъ, какъ отнестись къ этому шагу великаго писателя. Иерархи

церкви первые обратили вниманіе, что первымъ этапомъ графа Толстого была Оптина пустынь, издавна славящаяся благочестіемъ своихъ монаховъ, строгостью монастырской жизни и извѣстная подвижниками-затворниками. Пустынь дала немало подвижниковъ пользовавшихся большой популярностью, какъ, напримеръ, старцы Леонтій, Макарій, Амвросій и въ настоящее время затворникъ старецъ Іосифъ. Высшее духовенство предполагало въ посѣщеніи Л. Н. Толстымъ пустыни желаніе повидаться со старцемъ Іосифомъ, желаніе разрѣшить многія сомнѣнія, усматривало извѣстную цѣль, вызванную переломомъ въ душѣ. Графъ Толстой, по прибытіи въ пустынь, въ разговорѣ съ однимъ изъ монаховъ выразилъ сомнѣніе, что можно ли ему, отлученному отъ церкви, быть здѣсь и видѣть старца Іосифа. Монахъ разсѣялъ сомнѣнія Л. Н., но къ сожалѣнію свиданія не состоялось. Паломникъ направился въ Шамардинскій монастырь.

Все это взятое вмѣстѣ произвело большое впечатлѣніе въ духовныхъ сферахъ. Св. Синодъ не могъ безучастно отнестись къ попыткѣ графа Толстого войти въ общеніе съ однимъ изъ представителей церкви. Этотъ вопросъ обсуждался на одномъ изъ частныхъ совѣщаній. Въ результатѣ, идя навстрѣчу желанію великаго старца, было предложено архіерею калужской епархіи, преосвященному Веніамину, чтобы онъ направилъ къ заболѣвшему Л. Н. Толстому старца Оптиной пустыни Іосифа. Этотъ шагъ былъ сдѣланъ не съ цѣлью полемики о вѣроученіи православной церкви, а лишь для духовной бесѣды, религіознаго утѣшенія и примиренія съ церковью. Когда выяснилось, что старецъ Іосифъ по болѣзни не можетъ ѣхать, въ Астапово былъ направленъ другой старецъ — Варсонофій. Это была первая попытка со стороны Синода войти въ сношеніе съ графомъ и возвратить его на лоно церкви. Независимо отъ этого и митрополитъ Антоній, по собственной инициативѣ, телеграфировалъ графу Толстому. Такимъ образомъ со стороны церкви была сдѣлана попытка къ примиренію, но она не привела къ цѣли. Старца Варсонофія, какъ извѣстно, не допустили къ большому писателю, а митрополитъ Антоній получилъ крайне неопредѣленный отвѣтъ, что его телеграмма была передана покойному графу. Кромѣ того архіерей тульской епархіи, преосвященный Парфеній, знакомый усопшаго писателя, также отправился въ Астапово, но онъ пріѣхалъ туда уже спустя два часа по кончинѣ Л. Н. Члены Св. Синода неоднократно обсуждали вопросъ объ отношеніи церкви къ покойному Л. Н. Толстому, до послѣдней минуты они надѣялись, что со стороны его явится желаніе примириться съ церковью. Си-

нодь не рѣшался намѣтить какія-либо мѣры. Но на послѣднемъ совѣщаніи высшихъ іерарховъ нашей церкви имъ пришлось удостовѣриться, что графъ Л. Н. Толстой умеръ не примиреннымъ съ православной церковью.

Это подтвердилось заявленіемъ со стороны родныхъ покойнаго Л. Н. По имѣющимся свѣдѣніямъ, они сообщаютъ, что у гр. Толстого не было желанія примириться съ церковью. Напротивъ, его воля имѣеть опредѣленный характеръ. При своей жизни Л. Н. Толстой выражалъ желаніе *быть погребеннымъ безъ обрядовъ, безъ церемоній, безъ вѣнковъ, по возможности просто. Слѣдовательно рѣчи о погребеніи по обряду православной церкви не было.*

Обсудивъ положеніе дѣла члены Св. Синода пришли къ заключенію, *что вопросъ о примиреніи графа Л. Н. Толстого, несмотря на всѣ попытки церкви, остался безрезультатенъ.* Въ виду этого остается въ силѣ опредѣленіе Св. Синода отъ 20—22 февраля 1901 г., съ посланіемъ къ вѣрнымъ чадамъ православной греко-россійской церкви о графѣ Львѣ Толстомъ. Св. Синодъ призналъ, что авторитетъ церкви не можетъ быть поколебленъ и поэтому никакихъ публичныхъ молитвословій и моленій допустить нельзя.

— **Еп. Парвоній о поѣздкѣ къ Л. Н. Толстому.** Та-же газета „Нов. Время“ въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ пишетъ: 9 ноября, утромъ, епископъ тульскій и бѣлевскій Парвоній возвратился изъ Астапова, куда онъ ѣздилъ для свиданія съ покойнымъ Л. Н. Толстымъ.

— Объ этой поѣздкѣ моей много писалось въ газетахъ, но, къ сожалѣнію, большинство сообщеній или не точны или совершенно неправильно освѣщены,—сказалъ владыка нашему сотруднику:—прежде всего не вѣрно сообщеніе, что я ѣздилъ къ Л. Н. Толстому по порученію Св. Синода. Вопросъ о моей поѣздкѣ къ больному возникъ не въ засѣданіи Св. Синода, а въ частной бесѣдѣ нѣкоторыхъ іерарховъ, высказавшихъ пожеланіе, чтобы я съѣздилъ въ Астапово и, пользуясь дружескими отношеніями, установившимися между мною и Л. Н. съ первой нашей встрѣчи, попытался склонить его возвратиться въ лоно православной церкви. Эта бесѣда происходила 5 ноября, вечеромъ, и въ тотъ же день я выѣхалъ изъ Петербурга. Въ Астапово я приѣхалъ 7 ноября, черезъ три часа послѣ кончины Л. Н., и, узнавъ, что онъ умеръ не примиреннымъ съ церковью, рѣшилъ, не выходя изъ вагона, возвратиться въ Петербургъ. По росписанію поѣздъ стоитъ въ Астаповѣ 28 минутъ, и въ это время ко мнѣ въ вагонъ зашелъ сынъ Л. Н. Андрей Львовичъ и сказалъ,

что отецъ его, по всей вѣроятности, возвратился бы въ лоно православной церкви, если бы только ему была передана телеграмма митрополита Антонія, или допущены духовныя лица, пытавшіяся проникнуть къ больному.

— „Къ сожалѣнію, Чертковъ и нѣкоторые врачи, враждебно настроенные противъ духовенства, не разрѣшили этого“.—закончилъ свой рассказъ Андрей Львовичъ.

— А какъ относится ваша семья къ вопросу о церковномъ погребеніи усопшаго?—спросилъ я.

— „За исключеніемъ меня, всѣ смотрятъ на церковный обрядъ или равнодушно, или прямо отрицательно“.

Послѣ графа А. Л. Толстого приѣхалъ ко мнѣ въ вагонъ мѣстный церковный сторожъ и сказалъ, что церковь полна молящимися, которые просятъ меня придти въ храмъ. За недостаткомъ времени я долженъ былъ отказаться отъ приглашенія и тронулся въ обратный путь.

Въ заключеніе бесѣды нашъ сотрудникъ спросилъ владыку, не найдетъ ли онъ теперь возможнымъ открыть содержаніе той бесѣды, которую велъ онъ съ покойнымъ Л. Н. при первомъ посѣщеніи его въ Ясной Полянѣ, полтора года назадъ.

— Своевременно я сдѣлаю это,—отвѣчалъ владыка,—пока же могу сказать, что сообщеніе объ этой бесѣдѣ, напечатанное въ „Колоколѣ“, содержитъ много неточностей. Замѣтка же въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“, помѣщенная вскорѣ послѣ моего визита къ Л. Н. и якобы имъ самимъ редактированная, не что иное, какъ плодъ фантазіи корреспондента. Это извѣстно было и Л. Н., который даже письменно извинялся предъ мною за эту замѣтку, но, по взаимному уговору, возраженія на нее мы не писали.

— **Пастырь въ холерное время.** Въ „Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатана копія письма санитарнаго врача таганрогскаго округа, врача докторанта Сергѣя Соловьева, на имя Владиміра, архіепископа донскаго, о выдающейся дѣятельности свящ. о. Петра Прѣснякова въ холерное время.

По словамъ врача, населеніе вначалѣ отрицательно относилось къ медицинской помощи, скрывало холерныхъ больныхъ, съ трудомъ разрѣшало производить дезинфекцію и мало шло настрѣчу законнымъ требованіямъ и желаніямъ.

Но вотъ на помощь медицинской борьбѣ съ холерой пришелъ священникъ слободы

Успенки, отецъ Петръ Прѣсняковъ.

Вполнѣ сочувствуя начинаніямъ докторовъ, онъ безстрашно напутствовалъ и исповѣдывалъ холерныхъ больныхъ, внося успокоеніе и миръ въ угнетенную и озлобленную семью, настоятельно рекомендовалъ всѣмъ обращаться къ медицинской помощи, разъяснялъ всю важность и необходимость перенесенія умершихъ въ закрытыхъ гробахъ и отпѣванія въ церкви, разрѣшилъ въ высшей степени острый вопросъ о помѣщеніи для приходящихъ и служащихъ, представилъ для этой цѣли, съ согласія начальства, церковно-приходскую школу, много содѣйствовалъ открытію холернаго барака и сознательному отношенію къ нему населенія. Однимъ словомъ, въ каждомъ затруднительномъ случаѣ онъ готовъ былъ оказать и оказывалъ докторамъ важную услугу. И результаты такой совмѣстной работы не замедлили сказаться. Приблизительно черезъ недѣлю не слышно уже было о томъ, чтобы кто-нибудь изъ холерныхъ больныхъ былъ скрытъ; сошли со сцены разговоры объ отравѣ, кипящихъ при выливаніи на землю капляхъ и т. д. Доктора были привѣтливо встрѣчаемы въ каждой хатѣ, а въ лѣчебницѣ для приходящихъ за 5 недѣль перебивало 725 человекъ, и смертность среди заболѣвшихъ холерой была незначительна по сравненію съ общей въ Россіи—всего 26 чел. на 100.

На подлинномъ письмѣ врача г. Соловьева положена его высокопреосвященствомъ слѣдующая резолюція: „Послѣ частыхъ, нерѣдко несправедливыхъ, жалобъ и доносовъ на священниковъ отраднo читать отзывъ благодарный о примѣрно-разумной пастырской дѣятельности священника Петра Прѣснякова. Выражаю ему мою благодарность, которую отмѣтить въ послужномъ его спискѣ. Настоящее письмо врача г. Соловьева съ моею резолюціей напечатать въ Епарх. и Областныхъ Вѣдомостяхъ.“

— **Постановленіе духовенства.** Духовенство IV благочинническаго округа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, относясь вполнѣ сочувственно къ идеѣ взаимопомощи сиротствующимъ, постановило взносить: 1) съ каждаго получившаго санъ протоіерея 15 руб., 2) — наперсникъ 10 руб., 3) камилавку—5 руб., 4) скуфью 3 р., и 5) набедренникъ 1 руб., съ діаконовъ и псаломщиковъ, перешедшихъ въ приходы по своему желанію, съ первыхъ по 5 руб., а съ послѣднихъ по 3 руб. Съ священниковъ, перешедшихъ по своему желанію въ село, 10 р., въ уѣздный городъ 15 руб. и въ губернский городъ 25 руб... На семъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства „Утверждается“. (”Пенз. Еп. Вѣд.“, № 20).

— **Свѣчные заводы.** Съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ въ С. П. В. занимался разсмотрѣніемъ вопроса о регулированіи цѣнъ на воскъ и елей и др. предметы, употребляемые при богослуженіи. Постановлено: въ видахъ удешевленія стоимости воска, елей и прочихъ предметовъ религіознаго потребленія, ходатайствовать объ удешевленіи провозныхъ тарифовъ на закупаемые свѣчными заводами воскъ и елей. Такъ какъ для того, чтобы свѣчные заводы могли развиваться въ обширную организацію и развить свои обороты, необходимо пріобрѣсти права юридическаго лица, съ тѣми полномочіями, какія предоставляются таковому закономъ, то административная секція приняла постановленіе о ходатайствѣ надлежащимъ порядкомъ о предоставленіи свѣчнымъ епарх. заводамъ правъ юридическаго лица („С. Е. В.“).

— **Изъ церковной жизни въ Москвѣ.** Развитіе сектанства и распространеніе социалистическихъ бредней въ народѣ, широкой волною разливающихся среди рабочаго люда, побудило церковно-общественныхъ дѣятелей въ Москвѣ выступить на путь укрѣпленія въ самомъ народѣ твердыхъ церковно-православныхъ убѣжденій.

Все это, помимо обычныхъ способовъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа удобнѣе всего совершать при помощи, такъ-называемыхъ, церковно-народныхъ миссіонерскихъ курсовъ. На эти курсы приглашаются грамотныя лица изъ среды народа, въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и выше, отличающіяся трезвостью, благочестіемъ и церковнымъ члпправленіемъ. Здѣсь курсисты, подъ руководствомъ опытныхъ лицъ, изучаютъ Священное писаніе, церковную исторію, исторію и обличеніе социализма ересей и сектанства и обличеніе.

Въ послѣднее время въ Москвѣ сразу открыты два новыхъ такихъ народно-просвѣтительныхъ пункта, въ коихъ устроены церковно-народные миссіонерскіе курсы. Это—епархіальный домъ въ центрѣ Москвы и Марьяна Роща, окраинная мѣстность, сплошь заселенная кустарями-ремесленниками.

Въ епархіальномъ домѣ, въ коемъ уже находятся: вторые пастырскіе сибирскіе курсы, женскіе богословскіе курсы и пастырско-миссіонерскіе курсы (для духовенства московской епархіи), — помѣстить еще новые курсы, народно-миссіонерскіе, представилась полная возможность во второклассной школѣ.

Въ Марьиной-Рощѣ курсы нашли пріютъ въ зданіи общества народной трезвости, любезно предоставившаго свой залъ и свое помѣщеніе для столь симпатичнаго дѣла, какъ народно-миссіонерскіе курсы.

Тѣ и другіе курсы ведутся дважды въ недѣлю, по вечерамъ, подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера священника Іоанна Васильева, при участіи слушателей вторыхъ пастырскихъ сибирскихъ курсовъ, получающихъ большую пользу отъ такихъ практическихъ работъ. Особенно новыя курсы являются стремленіе ввести въ кругъ преподаванія новый предметъ—церковное пѣніе, чтобы готовить народъ къ широкому участию въ отправленіи богослуженія.

Пожелаемъ же новымъ курсамъ полного успѣха въ дѣлѣ сближенія народа съ Церковью и распространенія въ немъ началъ благочестія.

„Земщина“.

Среди журналовъ.

Въ Октябрьской книгѣ журнала „Христіанское Чтеніе“ помѣщено восемь разнообразныхъ и довольно интересныхъ статей: 1) „Благовѣстіе св. ап. Павла по происхожденію и существу“—проф. Н. Глубоковского (окончаніе), 2) „Хитопадета. Полезное наставленіе“ (рѣдка для духовныхъ—русскихъ журналовъ работа—переводъ съ санскрита древнеиндійскихъ нравоучительныхъ разсказовъ!)—проф. прот. М. И. Орлова (къ сожалѣнію, статья напечатана не цѣликомъ), 3) проф. П. Жуковича—о примиреніи православныхъ съ уніатами на Варшавскомъ сеймѣ 1629 года, 4) проф. И. Соколова—о поводахъ къ разводу въ Византію“ (обѣ названныя статьи печатаются „продолженіями“), 5) краткая біографія извѣстнаго расколовѣда, проф. С.-Петербургской Академіи И. Θ. Нильскаго—соч. проф. П. Смирнова, 6) рѣчь архіепископа Варшавскаго Николая въ Государственномъ Совѣтѣ о старообрядческихъ общинахъ, 7) соч. свящ. М. Ашихмина—„Иис. Христосъ—Спаситель міра по богослужебнымъ книгамъ“ (окончаніе), 8) краткій біографическій очеркъ о епископѣ Порфиріи Успенскомъ, извѣстномъ русскомъ археологѣ и знатокѣ Востока (соч. А. Красева).

Въ приложеніи печатаются лекціи покойнаго проф. С.-Пбургской Академіи В. В. Болотова по исторіи древней Церкви. Въ настоящемъ случаѣ помѣщены—характеристика донатистовъ и мелетіанъ, описаніе спора о времени празднованія Пасхи и общая характеристика внутренней жизни Церкви въ первые три вѣка. Эти лекціи цѣнны тѣмъ, что въ нихъ (впервые на русскомъ языкѣ!) приняты въ соображеніе источники исторіи на сирійскомъ, халдейскомъ и др. Азіатскихъ языкахъ.

Если внимательно просмотрѣть приведенное перечисленіе статей журнала, то очень легко замѣтить то, что большая часть ихъ совершенно не отличаются характеромъ современности: всѣ статьи больше кабинетнаго, учебнаго характера. Печально отсутствіе въ журналѣ отдѣловъ, болѣе или менѣе соприкасающихся съ современною живою жизнью и дѣйствительностью!..

Санскритскій памятникъ (т. е., написанный на древнѣйшемъ языкѣ міра—санскритѣ, на которомъ имѣется цѣлая литература въ Остѣ—Индіи, содержащая древнѣйшіе въ мірѣ памятники религіи и философіи)—Хитопадета представляетъ собою рядъ отдѣльныхъ нравоучительныхъ изрѣченій, напримѣръ: „наука есть разрѣшеніе многихъ сомнѣній; она есть видѣніе сокрытаго; она есть око для всего; слѣпъ тотъ, у кого нѣтъ ея“.

Переводчикъ въ ознакомленіи русскихъ богослововъ съ названнымъ сочиненіемъ видитъ ту пользу, что, прочитавши названное произведеніе, богословъ православный легко можетъ рѣшить вопросъ о томъ, вліяло ли санскритское и индійское древнее религіозное знаніе на Библию, или нѣтъ? это можно замѣтить по сравненію общихъ темъ и мыслей языческой литературы съ отдѣльными одиноко—стоящими въ ней изрѣченіями, взятыми изъ другихъ религіи, не—языческихъ?

Этотъ вопросъ—о сравнительномъ изученіи язычества и христіанства особенно хорошо разработанъ за—границей, у нѣмцевъ и англичанъ... Русскіе ученые дѣлали одинокія попытки познакомить массу читателей съ постановкой этого вопроса за границей, но далеко не ушли въ этомъ (исключеніе—проф. Московской дух. академіи С. С. Глаголевъ!). Поэтому и переводъ о. Орловымъ Хитопадети едва ли заинтересуетъ многихъ читателей... Это—пока вопросъ *интересный только для однихъ специалистовъ*.

Болѣе или менѣе отвѣчаетъ современности рѣчь Варшавскаго архіепископа Николая о старообрядцахъ. Но большинство ее давно уже прочитало и по газетамъ, и по „Церковнымъ Вѣдомостямъ“, гдѣ уже давно напечатана стенографическая запись этой рѣчи!

Епископъ Порфирій Успенскій замѣчательнъ тѣмъ, что онъ оставилъ послѣ себя цѣнный историческій памятникъ—довольно подробный дневникъ подъ заглавіемъ „Книга бытія моего“, въ которой обстоятельно описаны служенія Епископа за границей—онъ былъ при посольскихъ церквяхъ въ Вѣнѣ, Афинахъ и, наконецъ, въ Іерусалимской миссіи. Его заботамъ обязано своимъ прочнымъ существованіемъ такое крупное современное учрежденіе православной Церкви, какъ Императорское Православное Палестинское Общество.

С.

Въ Государственной Думѣ.

Къ концу весенней сессіи Государственной Думы было внесено законодательное предложеніе о раздѣльномъ жительствѣ супруговъ, но, несмотря на готовность министра юстиціи выработать проектъ по этому вопросу, со стороны оберъ-прокурора Св. Синода готовится энергичный протестъ въ томъ смыслѣ, что установленіе раздѣльнаго жительства супру-

говъ, какъ противорѣчащее каноническимъ правиламъ и существу таинства брака, не можетъ быть допущено Св. Синодомъ. Это разногласіе между вѣдомствомъ юстиціи и православнаго исповѣданія предстоить разрѣшить совѣту министровъ.

Комиссія по народному образованію Государственной Думы постановила повысить дополнительный кредитъ на нужды начального образованія съ 7,000,000 до 10,000,000 и предложить бюджетной комиссіи повысить кредитъ на строительныя нужды съ 4,000,000 до 10 милліоновъ руб.

Финансовая комиссія Государственной Думы, продолжая обсужденіе законопроекта о подоходномъ налогѣ, высказалась за установленіе принципа прогрессивнаго обложенія, а не пропорціональнаго. Комиссіей принята предложенная министерствомъ скала обложенія. Скала эта начинается съ 11 руб. для дохода въ 1000 руб. и прогрессивно увеличиваясь, достигнетъ обложенія въ 101 руб. для дохода въ 6000 р.

Вопросъ о явочномъ порядкѣ открытія школъ вызвалъ въ Государственной Думѣ страстныя пренія. Статья 9-я принимается въ редакціи комиссіи съ поправкой Ермолаева о предоставленіи правъ по открытію школъ и старообрядческимъ обществамъ. Поправка Маркова 2-го объ уничтоженіи явочнаго порядка открытія школъ отклоняется большинствомъ оппозиціи и октябристовъ противъ правыхъ и значительной части націоналистовъ.

Думская комиссія судебныхъ реформъ постановила, что должностныя лица ниже шестого класса подлежатъ суду присяжныхъ засѣдателей; шестого и пятого—суду судебной палаты, а первыхъ четырехъ классовъ суду сената.

Въ Государственную Думу вносятся правительственные законопроекты о печати, объ обществахъ и собраніяхъ и о коммунальномъ кредитѣ.

Судебная комиссія Государственной Думы приняла законопроектъ объ уравненіи въ правахъ наслѣдства по закону лицъ мужскаго и

женскаго пола съ однимъ измѣненіемъ. По министерскому проекту, родовое имѣніе можетъ перейти къ одному изъ наслѣдниковъ, при условіи уплаты всѣмъ остальнымъ сонаслѣдникамъ полной стоимости ихъ долей, равныхъ съ наслѣдникомъ, получившимъ имѣніе. По проекту же комиссіи, наслѣдникъ, получившій родовое имѣніе долженъ уплатить сонаслѣдникамъ половину стоимости ихъ долей.

Комиссія по рабочему вопросу Государственной Думы постановила, что время работы малолѣтнихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, должно опредѣляться обязательными постановленіями мѣстныхъ самоуправленій съ тѣмъ, чтобы малолѣтніе служащіе имѣли возможность посѣщать школы.

Въ Государственномъ Совѣтѣ обсуждался законопроектъ о примѣненіи положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ въ шести западныхъ губерніяхъ. Предсѣдатель особой комиссіи, разсматривавшій этотъ законопроектъ, князь Трубецкой предложилъ вернуть его въ ту же комиссію для согласованія съ вновь поступившими данными. Собраніе постановило возвратить дѣло комиссіи для новаго обсужденія въ связи съ вновь полученными данными о распределеніи землевладѣльцевъ въ упомянутыхъ шести губерніяхъ по имущественному положенію, вѣроисповѣданію и образованію.

Въ комиссію объ отмѣнѣ ограниченій, связанныхъ съ лишеніемъ духовнаго сана, большинство, поддерживающее заключеніе доклада, раскололось. поэтому предсѣдатель комиссіи Оболенскій проситъ Государственный Совѣтъ возвратитъ докладъ для пересмотра.

Печатать разрѣшается: за Цензора

Архимандритъ Прокопій.

Редакторы неофициальной части:

Архимандритъ Митрофанъ.

Свящ. Ѳ. Казанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Музыка возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настаивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуту радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дѣла и забыться то въ величаво торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшія инструменты для хоровыхъ спѣвоу, для духовной и свѣтской музыки

ФИСТАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабрики

Карпентеръ Шидмайеръ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 р. и дороже

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ-ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор. ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ — Чудовской, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ — БЕЗПЛАТНО.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платена.

Юлій Генрихъ Циммерманъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1911 году.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1911 (74-мъ отъ основанія году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-издательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ имѣть современный характеръ, будутъ назидательны по содержанию, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылаться на мѣсяцъ до срока, на который назначаются поученія. Далѣе, — въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности преимущественно апологетическаго характера, — о христіанскихъ истинахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви, статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы особенно изъ жизни простого народа, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1911 годъ дана будетъ книга: „Сборникъ катехизическихъ поученій на символъ вѣры“. Въ этихъ поученіяхъ въ должной системѣ и послѣдовательности, просто и вполне доступно излагаются и объясняются всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и правоученія, при чемъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣро-нравоученія, которые пререкаются сектантами и рационалистами.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные листки не менѣе 20-ти. Въ этихъ листкахъ помимо общеиздательныхъ разсказовъ, будутъ освѣщаться съ христіанской точки зрѣнія и вопросы социальнаго характера (напр. о богатствѣ и бѣдности, равенствѣ и коммунизмѣ, о народности и космополитизмѣ, о вѣротерпимости).

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у ней по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. съ перес. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ наз. статей для вѣбогослужебныхъ чтеній“, „Вѣбогосл. чтенія на празд. Господни. Богородичны и В. Святыхъ“, „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“, а также и Воскресное Чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. съ перес. каждый экз. начиная съ 1884 г. за исключеніемъ 1886, 1887, 1902 и 1903 г. Кромѣ того въ Редакціи продаются еще и слѣдующія книги: „Бесѣды на всѣ воскресные дни года“, издан. 1910 г. 364 стран. цѣна 1 р. 50 к. съ перес. и „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ издан. 1909 г. 304 стран. 1 рубль съ перес.

Редакторъ издатель протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Открыта на 1911 годъ подписка

на ежедневную газету

„ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ“

III-й годъ изданія

Газета „Жизнь Волыни“ издается по образцу большихъ столичныхъ газетъ.

Будучи совершенно независимой въ своихъ сужденіяхъ газета ставитъ себѣ задачей безпристрастно и правдиво освѣщать различные вопросы текущей жизни нашего отечества и въ частности волынской губерніи. Въ многочисленныхъ статьяхъ, замѣткахъ и корреспонденціяхъ газета даетъ полное отраженіе жизни нашего края, указывая на его настоятельныя нужды и выясняя способы ихъ удовлетворенія. Собственные корреспонденты имѣются во всѣхъ городахъ и значительныхъ мѣстечкахъ волынской губерніи, а также во многихъ городахъ сосѣднихъ губерній.

Изъ общегосударственнымъ вопросамъ—самостоятельныя статьи видныхъ публицистовъ, сотрудниковъ многихъ столичныхъ и провинціальныхъ изданій, а именно А. Волынца (сотр. „Моск. Вѣд.“, „Кіевл.“ и др.) А. Елишева (сотрудн. „Земщины“, „Россіи“ и „Моск. Вѣд.“), Н. Емильянова (сотрудн. „Моск. Вѣд.“), Н. Облеухова (сотрудн. „Земщины“), Н. Португалова (спец. морск. вопросы), академика А. Соболевскаго, Б. М. Юзefовича, В. Самонова и др. Кромѣ того въ „Жизни Волыни“ печатаются всѣ наиболѣе выдающіяся статьи, которыя появляются на страницахъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ и журналовъ.

Въ фельетонахъ газеты съ первыхъ №№ будетъ печататься новый большой историческій романъ подъ названіемъ „Шараповскій Сфинксъ“—сочиненіе нашего постоянного сотрудника Кречета (псевд.) автора романа „Нероны Христіане“, печатавшагося въ г. въ „Ж. В.“ и выходящаго отдѣльнымъ изданіемъ, въ виду изъявленнаго многими читателями желанія имѣть этотъ романъ въ своей библиотекѣ.

По воскреснымъ днямъ еженедѣльно, по примѣру текущаго года—злбодневные фельетоны Гр. фонъ-Танова подъ общимъ заглавіемъ „Власть Тьмы“.

Наконецъ, не увеличивая подписной цѣны редакция рѣшила съ будущаго года давать при газетѣ бесплатно

— ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ —

иллюстрированныя литературныя приложенія,

содержащіяся рисунки и портреты, относящіяся къ текущимъ событіямъ очерки, статьи, смѣсь, шарady, задачи, загадки и пр. Приложенія эти въ концѣ года составятъ томъ, объемовъ съ выше 200 страницъ большого журнальнаго формата.

Подписная цѣна на газету остается прежняя:

Съ пересылкой на годъ 6 рублей, на мѣсяць—50 копѣекъ.

Адресъ редакціи: Житомиръ, Б. Бердичевская улица, Архіерейскій домъ.

Для ознакомленія съ газетой текущей № высылается бесплатно.

Издатель генераль А. М. Красильниковъ

Редакторъ М. А. Петровичъ.

ТРЕБУЙТЕ подробныя иллюстрированныя объявленія на 1911-й годъ (22-годъ изданія)

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

Природа и люди

за **6 РУБ.** безъ дост. и перес., за **7 РУБ.** съ дост. и перес. по всей Россіи

(Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 рубля, къ 1 апрѣля 2 рубля и къ 1 июля остальные)

Даетъ въ теченіе одного года:

52 №№ журнала въ, цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками
Популярно-научные и истор. романы, повѣсти и рассказы. Живоп. путешествія. Очерки по всѣмъ отрасл. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

Безплатныя приложенія: абонементъ № 1, или № 2, или № 3 по выбору г.г. подписчиковъ, а именно:

Абонементъ № 1:

28 книгъ полное, безъ С В Ы Ш Е художественно-иллюстрированное полное собраніе сочиненій всемирно-извѣстнаго американскаго писателя
5000 ст. всякихъ со- = 1200 = кращеній иллюстрацій

МАРКА ТВЭНА

Подъ редакціей I. I. ЯСИНСКАГО (Максима Бѣлинскаго).

12 книгъ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 ст.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведенія, описывающія необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ, педь землею и въ воздухѣ.

или Абонементъ № 2:

35 книгъ полное иллюстрированное собраніе сочиненій
6000 ст. **Л. БУССЕНАРА**

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1,000 иллюстрацій.

6 книгъ роскошно-иллюстрир. чудеса техники
800 ст. больш. форматъ СОЧИНЕНІЯ подл. общей редакціей инж.-технолога В. В. РЮМИНА.

или Абонементъ № 3:

22 книги полное собраніе знаменитаго англ. писателя
около 6500 ст. СОЧИНЕНІЙ **Кохакъ-Дойля**

12 книгъ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 ст. бол. ф. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ художествен.-иллюстрирован. журналъ

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ Сверхъ того получать, по своему выбору любыя прилож. изъ другихъ абонементовъ, но за особую доплату, а именно: Полное собр. соч. М. Твэна въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Міръ прикл.“ 12—кн. за доплату 1 р. 60 к. Полное собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 р. 80 к. Полн. собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Чудеса техники“ въ 6 кн. за допл. 1 р. 20 к.

Главная Контора: С.Г.Б., Стрѣмяная, 12, соб. д.

Изд. П. П. Сойкинъ.

3 **4** рубля въ годъ съ пересылк. и доставкой.
52 № журнала и **142** бесплатныхъ приложеній.

Открыта подписка на 1911 г.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ДУХОВНО-НАРОДНОЙ ЖУРНАЛЪ „КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 24-й

Адресъ: Москва Б. Ордынка, домъ № 27, редакціи журнала „Кормчій“. Городская подписка принимается кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

За 4 руб. въ годъ съ доставкой и пересылк. подписчики получаютъ.

52 №№ иллюстрированнаго журнала въ журналѣ между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждивше общій интересъ

Отвѣты на хедоужѣхныя вопросы

„ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личныя запросы каждаго

Къ Журналу Бесплатно прилагаются:

52 №№ со-временна-го обзорнія,	52 №№ вос-красныхъ иллюстрирован-ныхъ листовъ	12 православ-но миссіо-нерскихъ лист-ковъ.	12 иллюстрир. листовъ „на борьбу съ пьянствомъ“	12 книжек. назидательныхъ разсказовъ
---------------------------------------	--	---	--	---

1 кн. „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“ Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничныя дни года, подл. заглавіемъ: „ПУТЬ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА“. Протоіерея **А. Гиляревскаго**.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получатъ книжку

„ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА“

Священника **С. А. Кузобовскаго**.

Идя на встрѣчу существеннымъ религіознымъ запросамъ времени и хорошо зная, какъ нашъ народъ православный именно въ воскресные вечера любить потолковать и послушать „о Божественномъ“, редакція предлагаетъ названную книжку:

Пастырямъ церкви, какъ прекрасное пособие для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, составленное по совершенно новой, особо выработанной программѣ;

христіанскимъ семействамъ, какъ доброе руководство къ наученію дѣтей истинамъ вѣры; а

всѣмъ вообще полезное и назидательное чтеніе въ воскресные святые вечера.

Редакторъ-издатель Священникъ **С. С. Ляпидевскій**

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Выписывающіе 10 экзempl. годовыхъ получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

26-й г. изд. ПОДПИСКА на 1911 г. ОТКРЫТА 26-й г. изд.
ОДОВРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

Иллюстрированный духовный журналъ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ.

ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи религиозно-нравственный журналъ для православной русской семьи, школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всё безъ исключения отдѣлы религиозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочиненія въ качествѣ бесплатныхъ приложеній

52 №№ ЖУРНАЛА **2000** ст. текста изв. иллюстрацій отражающихъ духовныхъ и свѣтск. писателей, свыше **600** въ изысканныхъ цвѣтн. обложкахъ, до

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 **КНИГЪ** СВѢТОЧЪ

свыше 2,500 ст. большого форм. ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ, съ многочислен. иллюстраціями и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „Свѣточъ“, программа котораго въ 1911 году значительно расширяется, будутъ при участіи выдающихся силъ соврем. литературы и искусства, помѣщаться: историч. и идейно-бытовые повѣсти и рассказы; легенды, сказанія и приданія старины; историческіе и историко-архелог. очерки; рассказы изъ бѣта духовенства; естественно-научныя и историко-философскія статьи; записки, воспоминанія и дневники выдающихся русскихъ духовныхъ и историч. дѣятелей; повѣсти и рассказы рисующіе вредъ пьянства; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ; повѣсти историч. литературы; художеств. жизнеописанія великихъ подвижниковъ и выдающихся русскихъ историч. и соврем. дѣятелей отзывы о новыхъ историч. книгахъ; научныя новости и открытія и т. д. Видное мѣсто въ №№ „Свѣточа“ будетъ удѣлено юбилейнымъ событіямъ: исторіи освобожденія крестьянъ, событіямъ Смутнаго времени (1611—1613 г.г.), Отечественной войны 1812 г. и т. д.

„Свѣточъ“ своимъ разнообразнымъ, увлекательнымъ содержаніемъ и благороднымъ направленіемъ стяжалъ себѣ всеобщія симпатіи и удостоился самыхъ лестныхъ отзывовъ печати.

10 **КНИГЪ** ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО

2,500 стр. бол. формата Творенія св. Василия Великаго—этого знаменитѣйшаго „вселенскаго учителя“ и отца церкви,—охватывающія рѣшительно всё области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они—тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Эти творенія по истинѣ должны быть настольной книгой каждаго христіанина.

6 **КНИГЪ** Блаж. Теофилакта, святаотеческое толкованіе новаго завѣта

1,000 стр. бол. формата Архіеп. Болгарскаго а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова, 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всѣхъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ 1-го и 2-го къ Коринтянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Тимотею, къ Евреямъ и др.

Мировая церковно-учительная литература не анаетъ лучшихъ толкованій книгъ Новаго Завѣта чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви объ этихъ книгахъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотечественныхъ твореній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на русскій Паломникъ со всѣми приложеніями 6 руб: безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА; При подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 6 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная контора и редація: С-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремяная, 12, собственный домъ. Редакторъ Е. А. Поповичкій. Издатель П. П. Соикинъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

25-й годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, д. Николаевской церкви.

За **4** р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1911 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія, 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религиозно нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно бытовой и религиозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6. Корреспонденція. 7) Пользныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 КН. поученій „БЕСѢДЫ НАСТЫРЯ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Полученія будутъ рассылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 КН. виббогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: объясненіе вечерни, утрени и часовъ съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1911 году будетъ дано:

Иллюстрированное Толкованіе

ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВАЪ

(I—XII гл.)

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **4** р., **2** р. **50** к. на полгода

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ: въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

Годъ III.

„Духовная Бесѣда“

Годъ III.

Который будетъ выходить 1911 году (3-мъ со дня основанія) ЕЖЕМѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 ВЫПУСКОВЪ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІЙ на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе поминальные, нѣкоторые будніе и на ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 ВЫПУСКОВЪ катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей.

3 ВЫПУСКА мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій.

3 ВЫПУСКА поученій „ЗА ТРЕЗВОСТЬ и ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА“.

12 ВЫПУСКОВЪ темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни ДЛЯ ИМПРОВИЗАЦИ. Этотъ отдѣлъ „Дух. Бес.“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые проносятъ поученія не по книжкѣ и тетради, а изустно живымъ словомъ, живою рѣчью. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

6 ВЫПУСКОВЪ „Проповѣди. обзорныя“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 ВЫПУСКА поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

3 ВЫПУСКА бесѣдъ о народномъ здоровіи, о потребит. обязанностяхъ, пожарахъ, дружинахъ, ссудо-сберегат. товарищ., и т. п.

Календарь справочникъ на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мирянина.

Въ первые два года изданія, „Духовн. Бесѣда“, имѣла значительный успѣхъ въ большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ,

Отзывы печати: Проповѣди „Дух. Бес.“ весьма удачны, весьма цѣлесообразны... Въ ней изъ цѣлаго моря поученій бережно собраны капли живой воды, живого слова... Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содержательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вниманіе однообразія... Практичностью и полной примѣнимостью къ жизни отличаются и приложенія къ журналу: „Пропов. Обзор.“, „Живое слово“ и „Календ.-справочникъ“, въ котор. предл. статьи и замѣтки по теоріи проповѣдничества, а также необходимыя и особенно цѣнныя справки въ пастырск. и проповѣдн. дѣятельности священника.

Отзывы подписчиковъ „Вашъ журналъ неоцѣненное приобрѣтеніе для пастырей... Благодаря ясности слога, ясности изложенія и современности—поученія легко усвоятся и съ удовольствіемъ выслушиваются пасомыми... Что можетъ быть лучше? Журналъ благовремененъ и весьма полезенъ въ пасторскомъ дѣланіи, а по цѣнѣ доступенъ всѣмъ и каждому... Дай Богъ много лѣтъ здравствовать и издавать такой прекрасный журналъ, такой истиннѣ неоцѣненный даръ, какой преподноситъ редакция сельскому духовенству въ видѣ „Духовной Бесѣды“... (Отзывы печати и многочисленныя письма подписчиковъ полностью помѣщены въ 4, 5, 7 и 9 выпуск. Духовной Бесѣды“ на 1910 г.)

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 р., за границу 3 руб., въ годъ.

На 1/2 годъ, налож. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписать слѣдующія книги:

Поученія на воскр. и праздн. дни, . . . ц. 1 р. 50 к.
Поученія и рѣчи на разн. случаи, . . . ц. 1 р. 50 к.
Спутникъ пастыря, . . . ц. 1 р.

Церковная лѣтопись . . . ц. 1 р.
За вѣру Христову . . . ц. 1 р.
Очерки и рассказы . . . ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духов. Бесѣды“ на 1911 г. всѣ книги высылаются вмѣстѣ 7 р. 50 к., за пять рублей, а съ журналомъ за 7 рублей съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.