

5 / 60

[Г. Т. 1]

— 2 —

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ДРУГІИ

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цена за годовое изданіе 4 р.,
съ пересылкою — 5 р.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Вѣдомостей при Туль-
ской Дух. Семинаріи, въ Кон-
систоріи, Дух Правленіяхъ и
училищахъ и у благочинныхъ
Тул. губерніи.

1-го Юлія № 15. 1862 года.

Содержаніе: I. Извѣстія. II. Постановленія о приходскихъ метрическихъ книгахъ. III. Вѣдомость о состояніи приходскихъ школь къ 1 Января 1862 г.

I

ИЗВѢСТІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Пожертвовано Одоевскимъ 3-й гил. купцомъ *Михиломъ Алексѣевъ Толстиковымъ* — 500 р. на украшеніе Богоявленской въ г. Одоевѣ церкви и 500 р. для обращенія изъ процентовъ оной пользу причта оной церкви, за поминовеніе его родителей и родственниковъ.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Указомъ Правительств. Сената отъ 30 Марта произведены за выслугу лѣтъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари: исправляющіе долж. столоначальниковъ Тул. консисторіи *Василій Никольскій*, духовныхъ правленій — Одоевскаго *Иванъ Воскресенскій* и Новосильскаго *Александръ Рудневъ*, съ старшинствомъ — первый съ 23 Марта 1861 года, второй съ 20 Марта 1847 г., и послѣдній — съ 21 Февраля 1855 г.; въ коллежскіе регистраторы: ка. цел. служит. консисторіи *Федоръ Крыловъ*, съ старшинствомъ съ 15 Юня 1861 года.

НАЗНАЧЕНІЕ ПОСОБІЙ.

Въ слѣдствіе представленій Его Преосвященства, Св. Синодомъ назначены изъ духовно-учебныхъ капиталовъ единовременныя денежные пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ: а) Богородицкаго у. Дѣдиловской слободы свящ. *Николаю Волицову* 40 р., вдовѣ діакона *Екатеринѣ Некрасовой* 30 р. и пономарю *Семену Погожеву* 30 р.; б) Чернскаго у. села Рождествина — Мещерица свящ. — *Михайлу Покровскому* 40 р. и *Адриану Виоградову* 35 р., дьячку *Александрю Блаженкову* 30 р. и пономарямъ: *Елисею Покровскому* 20 р., *Ивану Рождественскому* 20 р.; в) Тульскаго

уѣзда с. Осинной горы свящ. и благоч. *Иакову Казанскому* 40 р., діак. *Алексію Татевскому* 30 р. и поном. *Андрею Успенскому* 20 р.; г) Кранивенскаго у. с. *Шодемкина* діак. *Іоанну Богданову* 30 р., дячку *Николаю Ильинскому* 25 р. и пономарю *Василью Бѣлоколдскому* 20 р.; д) Алексіанскаго уѣзда с. *Никупина* дяч. *Петру Карницкому* 25 р.; е) Женѣ исключеннаго изъ духовнаго званія дячка с. *Спасѣ-Копині* *Александръ Успенской* 20 р.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

— Указами Св. Синода (9 Февраля и 18 Мая) определено: оставить приходы селъ: *Богородицкаго* (Богородиц. уѣзда) и *Вяжей* (Новосильскаго уѣзда) — каждый при двухъ, пинѣ существующихъ, священникахъ.

— По указамъ Св. Синода (13 Марта и 28 Апрѣля), рясофорныя послушницы женскихъ монастырей — *Тульскаго Успенскаго* — *Амфилохія* и *Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго* — *Мargarита*, *Серафима* и *Эмилія* — Благочиннымъ монастырей, архимандритомъ *Андреемъ* пострижены въ монашество; при чемъ наречены имъ имена — первой — *Алевтина*, второй — *Евфросинія*, третьей — *Оеофанія*, четвертой — *Мокарія*, а *Эмилія* оставлена съ тѣмъ же именемъ.

— Определены на священническія мѣста:
1) воспитанникъ *Тульской семинаріи Стефанъ*

Извольскій Тульского уѣзда въ с. Бѣломутово;
2) студентъ Олонской семинаріи *Василій Ге-*
оргіевскій, по рожденію изъ Калужской губер-
ніи, принятый въ вѣдомство Тульской епархіи,
Бѣлевскаго уѣзда въ с. Дураково.

— Оберъ — прокуроръ Св. Синода довелъ
до свѣдѣнія Св. Синода, что Министрство па-

сударственныхъ имуществъ, въ следствие сдѣ-

ланнаго съ онымъ, по опредѣленію Св. Сино-

да сношенія, увѣдомляетъ нынѣ, что Тульской

палатѣ госуд. имущ. предложено отвести въ

дополнительный надѣль Бѣлевскаго Кресто-

(воздвиженскаго женскаго монастыря, согласно

желанію настоятельницы, изъ Упеной казен-

ной дачи 89 десятина (1715 саж.), а также

десять подъ стражническимъ домомъ съ ула-

тою монастыремъ за постройки 300 ар. сер.

О семъ предписано для зависящихъ распоря-

женій къ принятію монастыремъ означеннаго

участка (Указъ Св. Синода 7 Мая.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Резолюціею Его Преосвященства, изда-
ною 1 Мая на письмѣ г. Говорскаго объ из-
даніи — имъ въ г. Кіевѣ журнала подъ назва-
ніемъ, «Вѣстникъ Югозападной и Западной
Россіи», предписано: «черезъ шапечатаніе въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ поставить въ из-

в вѣстность ^{полуховейство} Тульской епархіи объ
изданіи сего журнала и пригласить къ подпис-
кѣ на оный. ^{Объявленіе} объ изданіи сего
журнала съ программой напечатано въ № 6
Тул. Епарх. Вѣдом. ^{Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ}
Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ
извѣщаетъ консисторію, что художникъ Оже и
управляющій привеллигированнымъ заведені-
емъ метахромотиіи отставной поручикъ Ер-
шовъ ходатайствуютъ о предоставленіи каждо-
му изъ нихъ права изданія «живописныхъ ли-
цевыхъ святцевъ» для Православныхъ церквей,
посредствомъ хромофотографіи, масляными крас-
ками, въ числѣ 12 отдѣльныхъ образовъ съ
оригиналовъ, академика Солицева. По разчис-
ленію Оже цѣна за каждый образъ можетъ
быть назначена по 3 р. 50 к., а за всѣ 12
образовъ 42 р. сер.; а по отзыву г. Ершо-
ва изданіе таковыхъ святцевъ обойдется,
если издать ихъ примѣрно для 10,000 церк-
вей, не дороже 20 р. сер. за всѣ 12 мѣ-
сяцевъ, а при изданіи отъ 25 до 30 тысячъ экз.,
каждый экземпляръ будетъ стоить около 18
руб.; при чемъ тотъ и другой считаютъ необхо-
димымъ имѣть свѣдѣнія о томъ, какого числа
церквей потребуются таковыя святцы.
Хозяйственное управленіе, поручая конси-
сторіи извѣстить монастыри и церкви о пред-
полагаемомъ изданіи лицевыхъ святцевъ, про-

ситъ—о числѣ желающихъ пріобрѣсти оныя увѣдомить управленіе для дальнѣйшихъ распоряженій.

Поэтому консисторіею постановлено: объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ приглашеніемъ настоятелей монастырей и причтовъ церковныхъ, чрезъ благочинныхъ заявить консисторіи о потребномъ количествѣ лицевыхъ святцевъ въ непродолжительномъ времени.

II.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

О ПРИХОДСКИХЪ МЕТРИЧЕСКИХЪ КНИГАХЪ.

Св. Зак. т. IX. кн. 2.

Ст. 1561. Приходскія книги раздѣляются на три части: 1) о рождающихся, 2) о бракосочетавшихся, и 3) объ умершихъ.

— 1562. Приходскія книги ведутся по даннымъ образцамъ, на печатныхъ съ пробѣлами листахъ, съ изложеніемъ всѣхъ нужныхъ для справокъ обстоятельствъ, относящихся къ рожденію, вступленію въ бракъ и смертнымъ случаямъ.

— 1563. Консисторіи или духовныя правленія, каждое мѣсто по своему вѣдомству, должны изготавлять при наступленіи года изъ сихъ

листовъ особыя для каждой части приходскихъ книгъ тетради, за шнуромъ и скрѣною одного изъ присутствующихъ; сіи тетради выдаются по одной на каждую церковь, а не порознь на каждаго священника, и потомъ вездѣ и во всякое время хранятся въ самой церкви, а отнюдь не въ домахъ священно и церковно—служителей.

—1564. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца; вѣчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ.

—1565. Все вступающіе въ бракъ съ крѣпостными своими, или съ другими неравнаго состоянія лицами, не только не могутъ препятствовать внесенію брака ихъ въ метрическія книги, но обязаны еще съ таковой записки брать копию за подписаніемъ всѣхъ состоящихъ при церкви священно и церковно—служителей, росписываясь въ полученіи оныхъ въ тѣхъ же книгахъ.

—1566. Записка производится самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ доку-

ментахъ строго запрещаются, и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всехъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно.

— 1567. Когда приходскаго священника по какимъ-либо обстоятельствамъ не будетъ налицо, то случающіеся въ сіе время браки, рожденіе и крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ записываются въ книги на томъ же основаніи мѣстнымъ или стороннимъ священникомъ, исправляющимъ потребу, или также діакономъ и причетниками, но съ точнымъ означеніемъ священника, совершавшаго потребу.

Примѣчаніе. Священникъ, который совершалъ крещеніе младенца другаго прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ означеніемъ подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и номеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Сей документъ доставляется прихожанами приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ.

— 1568. Метрическія книги должны быть каждымъ мѣсяцемъ свидѣтельствуемы мѣстнымъ причтомъ и подписываемы, подобно какъ ежемѣсячно подписываются книги экономическія, съ означеніемъ числа родившихся, умершихъ и браковъ въ теченіи мѣсяца, сперва словами, а потомъ цифрами. При наступленіи перваго мѣсяца послѣдующаго года, священно и церковно-служители веденныя ими метрическія книги

отсылають за общимъ подписаніемъ въ консисторію непосредственно или чрезъ духовныя правленія, удостовѣряя въ концѣ самыхъ книгъ, что списки съ нихъ за общимъ же подписаніемъ оставлены при церквахъ для храненія въ ризницахъ; если же книга не всѣми подписана, то отмѣчается, за чѣмъ именно кто не подписался, за отлучкою ли или по другимъ причинамъ.

— 1571. Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ консисторію или духовныя правленія, возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ, дьячковъ и пономарей; почему и обязываются они въ точномъ исполненіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ подписками.

— 1572. Благочинные, при полугодовыхъ обзореніяхъ церквей, обязаны строго разсматривать всѣ статьи метрическихъ книгъ за каждую половину года, и въ вѣрности и исправности ихъ свидѣтельствовать собственнымъ подписомъ.

— 1573. Всякій прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое-либо событіе въ метрическую книгу, имѣеть право, по окончаніи Богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано; и если бы оказались ошиб-

ки, просить объ исправленіи и о вѣрности показанія свидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священно и церковно-служители, въ отвращеніе ошибокъ, совершивъ какую либо потребу и записавъ ее въ метрики, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ.

— 1574. Метрическія свидѣтельства выдаются токмо изъ консисторіи.

— 1578. Постороннее лице, просящее метрическое свидѣтельство о другомъ, обязано представить законную отъ него довѣренность,

— 1579. Запрещеніемъ, въ статьѣ 1574 означеннымъ, частныя лица не лишаются однакожь права получать отъ священниковъ съ причтомъ, немедленно по учиненіи записки; о касающихся до нихъ и членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака или погребенія, метрическія свидѣтельства. Сии свидѣтельства должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги безъ всякой перемѣны и упущенія. Они подписываются всѣми находившимися налицо чинами причта, и утверждаются церковною печатью; а ежели представляются въ присутственное мѣсто, то должны быть писаны на гербовой бумагѣ въ девяносто копѣекъ се-

ребромъ за листъ; мѣщанамъ и крестьянамъ, равно какъ и мастеровымъ и прочимъ нижнимъ служителямъ казеннымъ и частныхъ горныхъ заводовъ, таковыя свидѣтельства выдаются на гербовой бумагѣ въ пятнадцать копѣекъ серебромъ за листъ; дѣтямъ же нижнихъ чиновъ военной и морской службы, почтоваго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ, кромѣ канцелярскихъ служителей гражданскаго вѣдомства, могутъ быть выдаваемы на простой бумагѣ.

— 1580. Выданныя на семъ основаніи (ст. 1578) свидѣтельства не могутъ замѣнять консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить токмо предохранительнымъ документомъ; полную же силу могутъ получить, когда будутъ представлены въ консисторію и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ консисторіи.

— 1581. Справки о лѣтахъ рекрута, въ случаѣ означенномъ въ уставѣ рекрутскомъ, статьѣ 195 могутъ быть взяты изъ метрическихъ книгъ, хранящихся или при приходской церкви, или при консисторіи, смотря по удобности и близости разстоянія. Требованія по сему предмету всѣ подлежащія мѣста и лица должны исполнять немедленно и не далѣе какъ черезъ

три дня по поступленіи оного просьбы. Для прошеній, свидѣтельствъ и вообще всего производства дѣлъ сего рода употребляется простая бумага.

III.

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ КЪ 1 ЯНВАРЯ 1862 ГОДА.

(Продолженіе.)

Въ г. Епифани.

427) Въ приходѣ *Соборной* ц. школа открыта св. Знаменскимъ и диак. Маккавѣевымъ въ домѣ казен. крестьянина Алешиной слободы: 15 м.

428) При *Успенской* ц. благочин. св. Сергіевымъ въ его домѣ: 2 д.

Итого въ г. Епифани въ 2 шк. 15 м., 2 д.

Въ Епифанскомъ уездѣ.

429) Въ с. *Клеткаль* св. Рудневымъ и диак. Селезневымъ: въ 2 шк. 30 м., 2 д.

430) — *Петрушинъ* св. Базаровымъ (16 м.) и Маккавьевымъ (2 м.), діак. Покровскимъ (3 м.) и причетниками: въ 6 шк. 22 м.

436) — *Черемуховъ* св. Троицкимъ: 20 м.

432) — *Знаменскомъ* св. Сахаровымъ: 2 м.

433) — *Краснополь* св. Орлинскимъ: 6 м.

434) — *Волковъ* св. Соколовымъ: 4 м.

435) — *Люторичахъ* св. Виноградовымъ: 2 м.

436) — *Голинъ* св. Троицкимъ: 3 м., 2 д.

437) — *Орловкъ-Закурицкомъ* св. Делекторскимъ (4 м.) и Добросклонскимъ (10 м.) и діак. Печаевымъ: въ 3 шк. 19 м.

438) — *Рыхоткъ* діак. Зайцевымъ: II м., 2 д.

439) — *Сухановъ* св. Гедеоновымъ (9 м., 4 д.) и дочерьми умершаго діакона: въ 2 шк. 15 м., 4 д.

440) — *Екатерининскомъ* помѣщицею Бѣгичевскою, которая сама съ дѣтьми обучаетъ: 12 м., 6 д.

441) — *Никитскомъ* помѣщ. Раевскимъ, который самъ съ дѣтьми и наемнымъ учителемъ обучаетъ: 25 м., 5 д.

Школы сіи помѣщаются въ домахъ означенныхъ лицъ.

442) — Въ с. *Нагишахъ* священно-служителями: 15 м.

443) — *Орловкъ* св. Зеленецкимъ: 32 м.

444) — *Бутыркахъ* священно-церковно-служителями: 17 м., 2 д.

Школы сіи помѣщаются въ церковныхъ караулкахъ.

445) Въ с. *Шевыревой Слободѣ* діак. *Виноградовымъ* въ его домѣ (2 м.) и заштат. дьяч. *Троицкимъ* въ домѣ дьяч. *Соколова*: въ 2 шк. 9 м.

446) — *Новоспаскомъ* благоч. св. *Владимирскимъ*, діак. *Богоявленскимъ* и дьяч. *Молчановымъ* въ домѣ діакона: 25 м.

447) — *Хитровицѣ* священно-служителями въ домѣ, отведенномъ управляющимъ графа *Толстаго*: 23 м.

448) — *Алмазовѣ* св. *Глаголевымъ* въ училищѣ, построенномъ близъ церкви 20 м.

449) — *Молоденкахъ* помѣщ. *Самаринымъ* въ домѣ св. *Зеленецкаго* (12 м.), св. *Сахаровымъ* (13 м.) и діак. *Полетаевымъ* въ ихъ домахъ: въ 3 шк. 28 м.

450) — *Бучалкахъ* княземъ *Голицынымъ* въ домѣ, имъ отведенномъ: 30 м.

451) — *Вадбольскомъ* св. *Покровскимъ* въ его домѣ (5 м.), въ деревняхъ: *Дурасовой* (12 м.) и *Кривозерѣ* тѣмъ же священникомъ въ домахъ, отведенныхъ крестьянами: въ 3 шк. 27 м.

452) Въ с. *Ивановскомъ* св. *Виноградовымъ* въ домѣ, отведенномъ крестьянами: 14 м.

453) — *Каркадиновѣ* священникомъ (6 м.), діакonomъ (4 м.) и двумя причетниками (2 шк.)

6 м.) въ ихъ домахъ; въ деревняхъ *Стрѣмищахъ* (10 м.) и *Зубовкѣ* священникомъ въ домахъ крестьянъ: въ 6 шк. 42 м.

454) Въ с. *Соколовкѣ* священно-служителями въ домѣ діакона (14 м., 3 д.); въ деревняхъ *Александровкѣ* священникомъ и діакonomъ (въ 2 шк. 35 м., 10 д.), *Неуповкѣ* (20 м., 9 д.) и *Апаркахъ* діакonomъ — въ домахъ крестьянъ: въ 5 шк. 84 м., 28 д.

455) Въ с. *Бобрикахъ* отставнымъ канцеляристомъ Делекторскимъ въ домѣ вдовы священника *Никитиной* (9 м.) и св. *Вадбольскимъ* въ церковной богадѣльнѣ: въ 2 шк. 52 м.

456) — *Гранкахъ* священниками и діакonomъ (3 шк. 1⁰ м.), и причетниками (3 шк. 12 м.); въ д. *Карачевѣ* дворов. челоуѣкомъ *Стефановымъ* въ домѣ временно-обязаннаго крестьянина: въ 7 шк. 42 м.

457) — Въ с. *Ильинѣ* св. *Богоявленскимъ* и діак. *Никольскимъ* въ домѣ крестьянина (10 м.); въ деревняхъ: *Каменкѣ* *Рязанскимъ* мѣщан. *Васильевымъ* въ домѣ крестьянина (10 м., 1 д.) и *Пыжевѣ* дворов. челоуѣкомъ при домѣ г. *Маркова*: въ 3 шк. 35 м., 1 д.

458) — Въ с. *Бахметьевѣ* священно-церковно-служителями въ домахъ крестьянъ: въ 2 шк. 48 м.

459) — Гагаринъ причетниками въ домъ пон.
Воскресенскаго: 7 м.

Итого въ Епифанскомъ уездѣ въ 64 шко-
лахъ: 738 м., 52 д.

Одобрено цензурою. Юня 26 дня, 1862 года. Тула.

Печатано въ типогр. А. Басова.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ТУЛЬСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ТОМЪ 2.

(№ № 13—24.)

Т У Л А.

1862.

Въ типографіи А. Басова.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Юля , № 15. 1862 года.

Содержаніе: св. Тихона Воронежскаго: наставленіе священнику о тайнѣ св. покаянія. — Тульская Казанская церковь. — Поученіе къ простому народу. — О сельской школѣ свящ. Однцовскаго. — Епархіальная хроника. — Тул. Епар. мѣсяцесловъ.

СВ. ОТЦА НАШЕГО ТИХОНА, ЕП. ВОРОНЕЖСКАГО.

НАСТАВЛЕНІЕ СВЯЩЕННИКУ О ТАЙНѢ СВЯТАГО
ПОКАЯНІЯ (*)

Пресвитеру должно имѣть великое разсужденіе и всякое опасеніе, когда кающагося грѣшника исповѣ-

(*) Соч. Пр. осв. Тихона. т. 1.

дуетъ; того ради слѣдующая примѣчать совѣтую и такъ поступать, сверхъ показаннаго въ требникахъ о исповѣди образа.

1. Когда ты, пресвитере, сына своего духовнаго исповѣдуешь, то должно тебѣ его первѣе со всякою кротостию, тихостию, какъ врачу душевному, увѣщавать, чтобы онъ всѣ грѣхи объявилъ, какія послѣ исповѣди преждебывшей содѣлалъ, и спросить: исполнилъ ли эпитимию, отъ духовнаго отца или отъ его самаго пресвитера данную? И тогда какъ объявитъ онъ, что исполнилъ, такъ ты ему можешь говорить: „Богу ты, чадо, исповѣдуешься, котораго грѣхами прогнѣвалъ; а я служитель Его недостойный и свидѣтель твоего покаянія. Ничего не утай, не стыдись и ничего не бойся; понеже трое только здѣсь насъ: Богъ, предъ которымъ ты согрѣшилъ, который всѣ твои грѣхи такъ, какъ они дѣлались, совершенно знаетъ; понеже Богъ вездѣ есть на всякомъ мѣстѣ, и гдѣ ты что дѣлалъ или говорилъ и думалъ худое или доброе, Онъ тутъ былъ, и все то онъ совершенно знаетъ, и нынѣ съ нами есть; да только единого твоего покаянія и исповѣданія самовольнаго ожидать. Ты самъ такожде свои грѣхи знаешь. Не стыдись же ихъ выговорить всѣхъ, которыхъ дѣлать не стыдился. Я третій, тебѣ подобострастенъ, такой же человѣкъ, какъ и ты; того ради и мене нечего стыдиться.“ Притомъ объявлять исповѣдающемуся, чтобы всѣмъ простилъ, на кого имѣетъ вражду, понеже и Богъ тому не оставляетъ, кто самъ ближнему не оставляетъ согрѣшеній; такъ Христосъ Самъ научаетъ: *аще не отпущаете человекомъ согрѣшеній ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ* [Мат. 6, 15]; да и съ прочими премирися бы, кого чимъ вы обидѣли, и ежели что похитилъ, возвратишь бы. А когда самъ прощаетъ обидѣвшаго и ежели кого обидѣлъ, и что похитилъ, обѣщаетъ и возвратишь, поступаи съ нимъ на исповѣди такъ, какъ въ требникахъ о исповѣди напечатано.

2. Когда при исповѣди примѣтишь исповѣдующагося сокрушеніе сердца и печаль за грѣхи; хорошо; Богу благодареніе! А ежели не примѣтишь въ немъ того жалѣнія и сокрушенія сердечнаго; то всячески старайся къ тому его привести, чтобы жалѣлъ, что Бога такъ благаго, такъ милостиваго, такъ великаго благодѣтеля, грѣхами провинвалъ. Что можешь и примѣромъ сдѣлать, показуя свою сердечную болѣзнь, что мы Бога вси прогнѣваемъ, и рѣчи унизительныя употребить. Такимъ ты образомъ можешь говорить: „Всѣ ли, чадо, какъвыми мы тогда предъ Богомъ являемся, когда грѣшимъ? Являемся мы крайне неблагодарными; тогда мы отстаемъ отъ Бога, и пристаемъ къ противнику его и нашему врагу диаволу; отметаемъ Его отеческую любовь, уничтожаемъ кровь Сына Божія, насъ ради излиянную; презираемъ Его святое евангеліе; что насъ Онъ питаетъ, грѣшетъ, сохраняетъ отъ всякаго зла, солнце надъ насъ сияетъ; и посылаетъ намъ дождь и всякіе плоды на пищу, мы сія благодѣнія забываемъ тогда, когда грѣшимъ. Нежели когда грѣшимъ, не слушаемъ Его, отвращаемъ отъ Него. А на вѣкъ сіи неблагодарности наши Богъ съ небесе грядетъ. Разсудижь, каково Богу видѣти такую нашу неблагодарность! Богу благодѣтелю и Отцу нашему, такъ насъ жалующему и милующему! Ахъ! что мы это дѣлаемъ! что мы такъ безчувственны! не жалко ли родителямъ нашимъ, отцу и матери, когда мы ихъ приказу не слушаемъ и имъ противимся? Не жалко ли благодѣтелю нашему, когда ему вмѣсто любви ненависть, вмѣсто добра зло, вздаемъ? Не печалъ ли Богу жалостно, Богу насъ питающему, одѣвающему, сохраняющему отъ всякаго зла и прочими благодѣніями исполняющему, когда Ему вмѣсто любви ненависть воздаемъ и тѣликія являемъ неблагодарствія? Ахъ! лучше бы намъ тогда солнце не сіяло, лучше бы свѣта сего не видѣть, лучше бы родителей и друзей лишиться, лучше бы сто кратъ умереть, лучше бы на свѣтъ не жить.“

ТУЛЬСКАЯ КАЗАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

1. ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ.

Съ древнею казанскою церковью обстоятельно зна-
комить насъ „копія съ писцовыхъ книгъ, данная (въ
1765 году) по челобитію града Тулы церкви казанс-
кія пресвятыя Богородицы священника Леонтыя Гри-
горьева.“

„195 (1687 г), Сентября въ 5 день. Въ деревянномъ
городѣ, что былъ острогъ, въ писцовыхъ книгахъ пись-
ма и мѣры князь воина Кропоткина, да подъячаго Ива-
на Раковскаго, написана церковь въ острогу, у пят-
ницкихъ воротъ, во имя *соборъ Архистратига Ми-
хаила*; а нынѣ та церковь въ предѣлѣ, а настоящая
церковь во имя *пресвятыя Богородицы Казанскія* по-
строена послѣ писцовъ, отъ каменной городской стѣны
черезъ ровъ и черезъ проѣзжую улицу, что ѣздить къ
водянымъ деревяннаго города къ воротамъ. Того пого-
ста до святыхъ воротъ и до ограды 15 сажень. А на
погостъ церковь пресв. Богородицы Казанскіе, о пяти
главахъ мѣрою съ олтаремъ и съ папертью въ длину
10 сажень, безъ трети и безъ четырехъ вершковъ,
поперекъ до предѣла архангела Михаила съ папертью
черезъ рундукъ 7 саж. 4 верш. А тотъ предѣлъ, что
при прежнихъ писцахъ была настоящая церковь ар-
хангела Михаила, по лѣвую сторону той настоя-
щей церкви; подъ предѣломъ погребъ, съ выходомъ
каменнымъ, въ длину предѣла съ алтаремъ и съ трапе-
зою 9 саж. безъ трети, поперекъ 3 саж. съ полуса-
женью и 2 верш. На томъ предѣлѣ, наверху, пре-
дѣлъ же преподобнаго *Сергія Радонежскаго* чудотвѣрца;
на Сергіевѣ предѣлѣ колокольня каменная жѣ. На церк-
ви и на предѣлѣхъ кресты золочены; церковь, и алта-
ри, и главы, и предѣлы, и паперти, и передъ папертью
рундуки, и колокольня крыты бѣлымъ желѣзомъ; въ цер-
кви, въ предѣлѣ двери и въ окнахъ рѣшотки желѣзныя,

Строилъ благовѣщенской протопопъ, что на Москвѣ у великихъ Государей, на сѣняхъ *Лукьянъ Кириловъ*, казною блаженныя памяти великаго Государя Царя и великаго Князя Алексія Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, и своею келейною и вкладчиковою всякихъ чиновъ людей въ прошломъ во 154 (1646 г.).

А въ настоящей церкѣви двери царскіе, и южныя, и севѣрныя, съ праздники, и съ пророки, и съ праотцы, живописнаго письма на золотѣ, отъ помосту церковнаго до верху, въ иконостасѣхъ столярнаго добраго мастерства. Верхъ иконостасей херувимы рѣзные подъ золотомъ сусальнымъ. Надъ царскими дверьми образъ пресв. Богородицы Казанскіе рѣзной на серебряной тцкѣ, мѣрою длины 5 верш., поперекъ полпята ($4\frac{1}{2}$) вершка, пожаловалъ блаженныя памяти великій Государь царь и великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, и благовѣрная Государыня Царица и великая княгиня Марья Ильинична, въ 173 (1665) году. Въ алтарѣ крестъ запрестольный четвероконечный писанъ на золотѣ, образъ пресв. Богородицы запрестольный, вѣнецъ и окладъ серебряной, гладкой подъ золотомъ. На престолѣ индитія бархатная червчатая, золотая, крестъ, круживо серебряное широкое; покровъ на престолѣ изарбавной, грива обьяришная серебряная цвѣтная, подложенъ тафтою зеленою. Крестъ четвероконечный серебряной кованой рѣзной золочень, а въ немъ разныхъ святыхъ мощи; крестъ напрестольный, окладъ серебряной чеканной съ св. мощами, подъ золотомъ, обнизанъ жемчугомъ съ камнемъ; крестъ благословенный, окладъ серебряной чеканной подъ золотомъ, крестъ благословенной окладъ басмянной, золочень. Сосуды церковныя большіе серебряныя, поддоны черезъ мѣсто золочены; воздухъ и плащаница и богородичень образъ знаменія шиты въ лицахъ золотомъ и серебромъ по червчатому атласу; покровы бархатныя золотыя, другіе покровы обьяри-

ные трети атласные, на всѣхъ кресты кружевные золотные и серебряные, подклады тафтяные. Дароносица серебряная рѣзная, золочена. Деисусъ по тафтяному красному убрису шить въ лицахъ золотомъ и серебромъ, обнизанъ жемчугомъ мелкимъ. Образъ пресв. Богородицы Казанскіе, шить золотомъ и серебромъ по красному атласу, подпись и звѣзда низаны жемчугомъ. Два кадила, да два ковша серебряные, да что въ нихъ вѣсу, того не написано. Дамѣстны тѣ иконы: образъ Спасовъ смоленскаго, у него въ молении преподобныхъ отецъ Сергія Радонежскаго да Варлаама Хутыискаго, у Спасова образа вѣнецъ съ камнемъ и цата чеканные, у преподобныхъ вѣнцы рѣзные, окладъ басминной, залочень; образъ пресв. Богородицы Казанскіе, вѣнецъ и окладъ большой, серебряной, кованой, глаткой, залочень, съ камнемъ, убрусы и ожерелье жемчужные; низаны по красному атласу, въ привѣсѣ четыре креста аспидные въ серебрѣ, два серьги серебряные золочены, съ камнемъ простымъ и съ жемчугъ; образъ всѣхъ святыхъ, вѣнцы рѣзные окладъ басминной, золочень; образъ похвалы пресв. Богородицы, плетанъ на золотѣ. Пять лампатъ мѣдныхъ вислыхъ, поницакло мѣдное, четвертное нѣмецкаго дѣла, кисть золотая съ шелкомъ шамоханскимъ, подъ чашкою серебряною яйцо струфое въ серебрѣ съ камнемъ бирюза; поницакло малое мѣдное, нѣмецкаго жъ стараго дѣла. Двѣ херугови въ рамкахъ писаны, одна на цѣвѣ, а другая на полотнѣ. Въ паперти надъ дверми церковными три иконы деисусъ живописнаго писма, да у дверей большая мѣдная икона страшнаго суда Христова писана на прозелени. Да кивгъ: евангеліе на престолное на александріекой бумагѣ большая московская новая печать, покрыто сберью золотною, цѣва глаткая битая, въ ней четыре камени въ гнездахъ большихъ добрыхъ, на ней образъ Спасителявъ на престолѣ, евангелисты серебряные, чеканные, золочены, на нижней цѣвѣ пять мѣстъ

серебряныхъ бѣлыхъ чеканные, а пятое рѣзное, застежки серебряные рѣзные жъ, золочены; евангеліе на-престольное старомосковской большой печати, покрыто бархатомъ зеленымъ, на немъ образъ Спасовъ на престолѣ, евангелисты, застежки рѣзные серебряные, золочены; евангеліе напрестольное старой большой московской печати, покрыто бархатомъ червчатымъ, евангелисты и застежки рѣзные серебряные, золочены; евангеліе напрестольное старой московской печати, покрыто бархатомъ золотымъ по зеленой землѣ, евангелисты серебряные въ рамкахъ рѣзные золочены. Да старой же печати книгъ: у тавъ большой, евангеліе воскресное, два евангелія повседневные толковыя, 12 миней мѣсячныхъ, два октава, три апостола, псалтирь съ слѣдованьемъ, часословъ, соборникъ, требникъ, минея общая, прологъ, три мѣсяца пролога, два требника, Николаевское житіе, кононникъ, требникъ, часословъ ветхъ, маргаритъ, тріодъ покаяная, книга Кирила Иерусалимскаго; книга объ вѣрѣ, тріодъ цвѣтная, книга Іоанна писателя лѣтвицы, жертвенникъ, прологъ, часословъ, жезлъ праведія, потребникъ иноческій, охтай, книга кормчая письменная. Да новой печати книгъ: двѣ псалтыри слѣдованьемъ, 4 служебника, 4 пролога въ годъ, требникъ мелкой печати, другой требникъ, тrefолой, грамматика, часословецъ, два ермологія, динъ съ мѣсяцы, псалтирь учебная, тріодъ покаяная, Сергіево житіе, цвѣтникъ мелкія печати, новосложной свитокъ, книга о священствѣ Іоанна Златоустаго мелкія печати, патерикъ Кіевскій, минея мѣсяць Декабрь, книга Ефремъ Сиринъ, книга молебная, діаконикъ, житіе Дмитрія Вологодскаго, да Кирила Белозерскаго письменная, ермологія знаменной. Ризы атласныя золотыя по червчатой землѣ, оплечье шито по черному бархату, ризы атласныя золотыя по червчатой землѣ, оплечье шито по вишневому атласу волозенымъ золотомъ и серебромъ; ризы атласныя по червчатой землѣ, оплечье бархатъ золотой; ризы новыя комчатія бѣ-

лыя, оплечье бархатное золотное по красной землѣ, ризы воскресные бѣлыя комчатые жъ, оплечье бархатъ золотной по красной землѣ; ризы ветчаныя комчатый бѣлыя, оплечье бархатъ золотой; ризы ветчатый комчатый бѣлыя, оплечье атласъ золотной по червчатой землѣ; ризы тафтяныя червчатый, оплечье бархатъ цвѣтной золотной; ризы тафтяныя осиновою цвѣтъ, оплечье бархату рытаго червчатого по бѣлой землѣ; ризы комчатый по тоусиной землѣ, оплечье бархатъ золотной; ризы комка золотая кримская, оплечье бархатное червчатое; двое морховыя ризы комчатый лазоревыя куфтеревыя, оплечье атласъ золотной по зеленой землѣ, ризы тафтяныя темнозеленыя, оплечье бархату рытово, червчетово, ризы тафтяныя двоеличныя, оплечье комчатое жаркое, ризы миткалитныя, оплечье шито золотомъ, серебромъ и шелкомъ по лазоревому атласу; ризы новыя тафтяныя двоеличныя, оплечье бархату червчатого рытово по бѣлой землѣ. Стихаръ атласной золотной по червчатой землѣ, оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бархату; стихаръ обьяринной золотной по зеленой землѣ, оплечье бархатное золотное; стихаръ атласный цвѣтной по бѣлой землѣ, оплечье бархатъ золотный по зеленой землѣ, стихаръ камчатой бѣлой, оплечье бархатное золотное цвѣтное; стихаръ комчатой лазоревой, оплечье атласное золотное по зеленой землѣ; стихаръ двоеличной тафтяной смирнаго цвѣту, оплечье бархату рытаво, черново, стихаръ атласной червчатой, оплечье бархату рытово по червчатой землѣ; стихаръ комчатый жаркой, оплечье рытово бархату по червчатой землѣ; стихаръ тафтяный лазоревой, оплечье камчатое цвѣтное; стихаръ тафтяный, оплечье бархату рытово по бѣлой землѣ; стихаръ атласный тафтяный осиноваго цвѣту, оплечье комчатое цвѣтное. Патрахиль участковая золотая травчатая, мелкія травы, на ней 11 пуговиць серебряныхъ, патрахиль бархатная золотная по червчатой землѣ, на ней 12 пуговиць сканыхъ серебряныхъ золоченыя, патрахиль бархатная золотная по черв-

чатой землѣ, на ней 13 пуговицъ серебряныхъ гладкихъ; двѣ патрахили атласные золотные по червчатой землѣ, на нихъ по одиннадцати пуговицъ серебряныхъ; патрахиль новая атласная золотная червчатая золотая, на ней 8 пуговицъ серебряныхъ гладкихъ; патрахиль атласъ золотной червчатой, на ней 9 пуговицъ мелкихъ сканная золочены. Поясъ шелкъ шемоханской золотомъ и серебромъ, узлы кафимскія и варвори золотные жъ съ серебромъ, пряжка серебряная большая; другой поясъ крушковой по червчатому шелку золотой съ серебромъ; поясъ шелковой цвѣтной; Поручи участковые мелко травные, на нихъ 10 пуговицъ серебряныхъ сканныхъ; трой поручи серебряные, кружевные на нихъ по 10 пуговицъ серебряныхъ золочены; поручи изорбавные полосатые, на нихъ 10 пуговицъ серебряныхъ золочены; четверы поручи бархатные золотные, на нихъ по 10 пуговицъ серебряныхъ; двои поручи четвертные бархоту рытово по бѣлой землѣ одни; двои другіе ветчаные, на нихъ 15 пуговицъ серебряныхъ; поручи атласные червчатые, на нихъ 10 пуговицъ. Шесть пелень атласныхъ золотныхъ, кресты кружевные золотные и серебряные, седмая золотная жъ ветха; 4 пелены камчатыхъ, пелена водосвятная кутаная. Патрахиль; двои поручи бархату рытово черново, на нихъ 28 пуговицъ серебряныхъ. Патрахиль, да поручи бархатные золотные цвѣтные травчатые ветчаные, на нихъ 12 пуговицъ серебряные. Ораль атласный золотной по зеленой землѣ. Лоскутъ бархату золотново по червчатой землѣ, длины аршинъ безъ трехъ вершковъ. Ораль комчатой лимонной, опушка атласъ красной. Лоскутъ бархату червчатого золотново, длина аршинъ безъ четверти, поперегъ 10 верш. Покровъ нагробной тавтяной зеленой, крестъ, круживо серебряное. Отласу цвѣтново травчатою полтора аршина. Дороговъ красныхъ семь аршинъ; лоскутъ бархатный золотный, длина два аршина безъ четверти, поперегъ 7 верш, Три ширинки тафтяные шитыя на-

кищены золотомъ. Чаша водосвятная мѣдная; налой праздничной обшить бархатомъ червчатымъ золотнымъ. Налой вседневный бархатной червчатой. Налойныхъ пелень: пелена бархатная золотная, другая атласная золотнаяжъ, по червчатымъ землямъ, на нихъ кресты круживо серебряное; двѣ пелены атласные цвѣтные, опушки тавтяные; пелена тавтяная бѣлая опушка камка червчатая мелкотравная, на ней крестъ круживо золотное; пелена атласная червчатая, опушка тавтяная, на ней крестъ круживый серебряный; пелена камчатая ветхая.

Въ предѣлѣ Михаила архангела двери царскіе съ сѣнью и съ кіотомъ и съ тулпами по байздере золочены рѣзные; деисусы съ праздники и съ пророки на краскахъ. На престолѣ индитія камчатая красная куфтеревая. Образъ пресв. Богородицы за престольной. Крестъ благословенной въ серебрѣ, цѣка кованая съ винифтью, позлащенъ. Евангеліе на престольное большой печати, покрыто бархатомъ червчатымъ, Спасовъ образъ, евангелисты серебряные рѣзные. Сосуды и потиръ и дискосъ и звѣзда и лжица серебряные. Образъ мѣсной Михаила архангела въ чудесѣхъ, вѣнецъ рѣзной, цата чеканная золоченая, въ привѣсѣ крестъ кипарисной въ серебрѣ, три копейки золоченыхъ; образъ мѣсной Николая чудотворца, вѣнецъ и цата рѣзная, золочены. Двѣ лампы мѣдныхъ, на подсвѣчникахъ желѣзныхъ; поницадило мѣдное старое одинакое, кунганъ мѣдной чеканной.

Въ предѣлѣ у Сергія Чудотворца двери царскіе и сѣнь и деисусъ съ праздники писаны на празелени. Образъ мѣстой преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца съ житіемъ, вѣнецъ и цата серебряные глаткіе, залочены. Пелена атласная и золотная по червчатой землѣ. Крестъ на престольной четвероконечной, писанъ за празеленью образъ за престольной пресв. Богородицы Казапскія, въ привѣсѣ крестъ серебряной, 8 копейекъ. Образъ мѣстой пресв. Богородицы знаменія;

на сѣверныхъ дверехъ благоразумный разбойникъ. Двѣ свѣчи восковыхъ поставныхъ, да три деревянныхъ съ подсвѣчники съ оловянными и съ жестяными, пони-ка-дило мѣдное. Въ трапезѣ образъ старой мѣстной Сер-гiя чудотворца, вѣнецъ и цата рѣзные серебряные зо-лочены. А книги и ризы въ придѣлахъ тѣжъ, что въ на-стоящей церкви.

А на колокольнѣ по словесной сказкѣ дьякона Лукьяна Кондратьева колоколь вѣсомъ 60 пудъ, другой 42, третій 33 пуда, четвертой 15 пудъ, пятой 9 пудъ, да подъ тѣми пять же колоколовъ меншихъ, вѣсу въ нихъ не написано; на колокольнѣ же часы желѣзные дву аршинъ безъ четверти, съ перечасьемъ, ко шес-ти колоколамъ.

На погостѣ, въ оградѣ, двѣ кельи, а въ нихъ жи-ветъ пономарь Левка Никитинъ, да нищая вдова Дунка Иванова, дочь нищево жъ, обанкина жена вавилова съ дочерью со вдовою. А кладбища и погосту у церкви Казанскіе Богородицы, мѣрно отъ святыхъ воротъ до заднихъ, съ стѣнами, 39 саж. съ третью, поперекъ въ переднемъ концѣ, подлѣ святыхъ воротъ отъ архан-гельской улицы до москотиннаго ряду, 29 сажень, въ другомъ концѣ, подлѣ заднихъ воротъ, отъ архангельской же улицы до лавочныхъ пустыхъ мѣсть моско-тинновожь ряду, 26 саж. безъ трети. А около того погосту ограда каменная, строена съ трехъ сторонъ вновь, а четвертую сторону и святые ворота и съ колиткою старые, въ вышину ограды 2 саж., попе-рекъ треть сажени.

А что великихъ государей жалованье въ той церкви пресв. Богородицы, чего порознь, и попомъ съ при-четники хлѣбной и денежной руги, и что чего вклад-чиковыхъ и прихоцкихъ людей въ ту церковь прикла-довъ, о томъ о всемъ тое церкви попы *Викулъ Тимо-феевъ* и *Леонтей Степановъ* и дьяконъ *Василей Яковлевъ* скаски за руками у церковной описи не подали.

Позади ограды отъ горшечнаго ряду на архангельс-

кой переулочекъ, поперекъ ево сажень съ полусаженю, а отъ того переулочка на архангельской землѣ дворы: дворъ тульскихъ стрѣльцовъ Микишки да Антошки Ивановыхъ, дѣтей Едренова,.... оброкъ съ земли платятъ Казанской Богородицы поамъ. Дворъ попа Видулы Тимофеева, у него дѣтей Якушка 11 лѣтъ, Степка 3 л.... На архангельской улицѣ, идучи отъ каменнаго города къ николаевскимъ воротамъ и отъ погосту казанскія Богородицы отъ тупичка, что съ воротничьями землями, по правую сторону дворы всякихъ чиновъ людей.

„Сентября въ 10 день, по писцовой книгѣ князь воина Кропоткина да подьякаго Ивана Раковскаго, 133 году (1625 г.) написано: на церковной архангельской землѣ дворъ попа Лукьяна Кириллова. А нынѣ по наѣзду на тѣмъ дворѣ живутъ поць Леонтий Степановъ, у него дѣти Ивашко, торгуетъ москотиннымъ товаромъ, сидитъ въ лавкѣ, по промыслу и по дѣдѣ родномъ написанъ въ посадѣ, Фомка 13 лѣтъ, Ивашко 2 лѣтъ, да дьяконъ Лукьянъ Кондратьевъ, у него дѣти Андрюшка, Агафонка, Ивашко“....(*)

Изъ этой описи видно, что каменная Казанская церковь построена въ 1646 году, что при ней по лѣвую сторону былъ каменный же придѣлъ въ два этажа, въ нижнемъ этажѣ—во имя архистратига Михаила, въ верхнемъ препод. Сергія, что до 1646 года настоящая церковь была во имя собора архистратига Михаила, Казанской же, вѣроятно, еще не было. (**)

Прежніе двухъэтажные придѣлы въ 1817 г. передѣланы на одноэтажные и освящены въ одинъ день, 12 Ноября,—придѣлъ арх. Михаила преосв. Сумеономъ, а придѣлъ препод. Сергія кафедр. протоиеремъ Іоанномъ

(*) Коп. арх. 1801 г. № 32.

(**) Гг. Андреевъ и Афанасовъ утверждаютъ, что до 1646 г. церковь была деревянная. См. „Казан. церковь въ г. Тулѣ“—въ Тул. Губ. Вѣд. 1853 г. № 3, Истор. Обзор. Тул. Губ стр. 64.

(Покровскимъ. (*) Казанская же настоящая церковь въ прежнемъ видѣ стояла до 1838 г., потомъ была разобрана, и на ея мѣстѣ воздвигнута нынѣшняя настоящая церковь, по фасаду моск. архитектора Ѳеодосѣева, освященная, въ 1858 г. 6 Юля, преосв. Алексіемъ.

Въ 1771 г. колокольня была уже „не на Сергіевѣ предѣлѣ“, а гдѣ-то „между сплошнаго строенья и весьма низкая.“ Прихожане тогда же просили дозволенія разобрать ее и построить повыше на томъ же фундаментѣ, (**) но даже въ 1823 г. она не была еще достроена, по недостатку денегъ (***), въ 1834 г. она обгорѣла и повредилась въ самыя стѣнахъ, и потому требуетъ новой перестройки. Колоколовъ семь: въ 1-мъ, перелитомъ послѣ пожара, 266 п. 27 ф.—во 2-мъ 126 п., въ 3-мъ, „устроенномъ въ 1753 г. Тул. куп. Степаномъ Ивановымъ Пальцевымъ, въ поминовеніе родителей своихъ“ (какъ сказано въ надписи) 65½ п., въ четырехъ остальныхъ 79 пуд. (****)

Въ нѣкоторыхъ надписяхъ на церковной утвари и въ а и бумагахъ консист. архива 1739—1771 г. каз. церковь называется соборною. Между тѣмъ по всему видно, что она издревле была приходскою,—о прихожанамъ ея говоритъ писцовая книга и много другихъ позднѣйшихъ бумагъ разныхъ годовъ; тоже подтверж-

(*) Кон. арх. 1817 г. № 248.

(**) Тамъ же 1771 г. № 38.

(***) ——— 1823 г. № 62.

(****) По словамъ Андреева, колоколъ, разбившійся въ 1834 г. былъ жалованьемъ государевымъ. Замѣтимъ на это, что и древніе казанскіе колокола нѣтъ никакого основанія считать жалованьемъ государевымъ, уцѣлѣвшіе отъ пожара 1834 г. вылиты, какъ видно по надписямъ, въ 18 столѣтіи; вѣроятно, въ этомъ же столѣтіи вылитъ и разбившійся (въ 218 пудъ). По крайней мѣрѣ объ немъ молчитъ писцовая книга.

даютъ названія ея священниковъ (попы, а не протопопы) и постоянно незначительный по числу составъ ея причта. Быть можетъ, названіе соборной давали ей изъ особаго уваженія, какъ строенью, въ которомъ принимали участіе щедроты царскія, или только по привычкѣ народа называть такъ прежнюю настоящую церковь „во имя *соборъ* Архистратига Михаила.“ Во всякомъ случаѣ оно не было постояннымъ и встрѣчается большею частію въ бумагахъ, писанныхъ отъ лица народа, напр. въ прошеніяхъ при ожанъ, и весьма рѣдко въ тѣхъ, которыя исходили отъ епархіальнаго начальства.

II. Иконы, утварь и книги.

Отъ Каз. церкви 17 вѣка сохранился предолтарный иконостасъ, котоый первоначально былъ устроенъ въ пять ярусовъ, но изъ нихъ недостаетъ теперь двухъ, съ иконами Пророковъ и Ангеловъ. (*) Изъ прочихъ иконъ укажемъ болѣе замѣчательныя:

1. „Образъ Спасовъ и у него въ моленіи преподобныхъ отецъ Сергія Радонежскаго, да Варлаама Хутынскаго,“ носимый въ крестныхъ ходахъ. На немъ серебряная позлащенная риза въ 22 ф. 16 зол. Въ копіи съ писцовыхъ книгъ онъ названъ: „образъ Спасовъ Смоленскаго.“ Мѣра образа: въ длину 1 зр. 13 вер., въ ширину 1 ар. 1 вер.

2. Храмовой образъ Казанскія Божія Матери, также употребляемый въ крестныхъ ходахъ и вообще весьма чтимый въ Тулѣ. По преданію онъ—вкладъ царя Алексія Михайловича. Но въ копіи съ писцовыхъ книгъ объ этомъ ни слова. На немъ серебряный позлащенный ок-

(*) Весьма желательно, чтобъ по случаю предполагаемой перестройки придѣловъ не погубъ окончательно этотъ памятникъ древности, замѣчательный и „по доброму мастерству,“ какое справедливо находить въ немъ писцовая книга.

ладъ и риза, богато-унизанная по золотому картону жемчугомъ, стразами и разноцвѣтными камнями. Мѣра образа: въ длину 1 ар. 13 вер., въ ширину 1 ар. 5 $\frac{1}{2}$ в.

3. „Образъ Пресвятыя Богородицы Казанскіе рѣзной на серебряной доскѣ, мѣрою длины 5 верш., поперекъ полпята вершка,“ съ надписью: „сей святой образъ пресвятыя Владычицы нашея Богородицы великій Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ и Его благочестивая царица и великая княгиня Марія Ильинична, для рожденія и долголѣтняго здравія сына своего государева царевича и великаго князя Сумеона Алексіевича приложили ко образу Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы Казанскія, въ соборную церковь, что на Тулѣ, лѣта 7173 (1665), Іюня въ 29 день.“ На словахъ „приложили“ и проч., вѣроятно, основано преданіе, что и храмовой образъ Казан. Бож. Матери — ихъ же вкладъ. Вѣсу въ образѣ 1 ф. 5 зол.

4. „Образъ Пресв. Богородицы Казанскіе, шить золотомъ и серебромъ по красному атласу, подпись (*) и звѣзда означены жемчугомъ.“ Преданіе называетъ его вкладомъ царицы Натальи Кирилловны. Такъ значитъ онъ и въ писцовой книгѣ г. Сахарова; но въ нашей „копії съ писцовыхъ книгъ“ объ этомъ нѣтъ ни слова.

5. Образъ всѣмъ святымъ.

6. Образъ похвалы Богородицы съ акакистомъ, въ серебряной позлащенной ризѣ въ 22 ф. 55 зол., съ убрисомъ шитымъ жемчугомъ.

Отъ древней архангельской и сергіевской церкви сохранились:

7. „Образъ мѣстной архангела Михаила въ чудесѣхъ,“ въ серебряной позлащенной ризѣ, въ 22 ф. 5 зол., писанный въ 1639 году.

(*) Троцарь праздника.

8. „Образъ мѣстной прѣ Сергія Радонежскаго чудотворца съ житіемъ.“

Послѣ писцовъ поступили въ Каз. і церковь слѣдующія замѣчательныя иконы:

9. Владимірскія Божія Матери, съ надписью: „Мірозданія 7202 (1694) г. мѣсяца Септеврія, 10 дня желтѣя при благополучнѣй державѣ православныхъ монарховъ, пресвѣтлѣйшихъ, державнѣйшмъ, благочестивѣйшихъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича и при благородномъ государѣ царевичѣ и великомъ князѣ Алексіѣ Петровичѣ, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецевъ и при святѣйшемъ и всеблаженнѣйшемъ архипастырѣ, великомъ господинѣ Курь Адріанѣ, архіепископѣ московскомъ, всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархѣ, сей образъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, завомыя Владимірскія, обложенъ сребропозлащеннымъ окладомъ и съ каменіемъ драгимъ и жемчюгомъ, и въ біотѣ, новописанной съ дванадесятыми праздниками, устроены дома святѣйшаго патріарха монахомъ Фотіемъ, отъ келейнаго приіждивенія. Написанъ же бысть сей образъ богомаромъ въ лѣто 7035 (1597 г.) Петромъ іеромонахомъ греческимъ.— Сей же боголюбивый монахъ Фотій къ образу Богоматере велію вѣру имѣ; родина же его бѣ во градѣ Тулѣ, отца именемъ Іоакима прослытіемъ плѣшиваго, и матере Θεодосіи.“

10. Казанскія Божія Матери съ надписью: „лѣта 7206 (1698) Февраля 1 дня, Смиранный Маркелль, митрополитъ Казанскій, послалъ сей святой образъ на поклоненіе всѣмъ православнымъ христіаномъ во градъ Тулу, по своему обѣщанію и по родителей своихъ въ вѣчное поминовеніе. А сей святой образъ списанъ съ чудотворнаго образа Казанскія Пресв. Богородицы, въ сущее подобіе и мѣру. А бытъ сему образу не относительно въ церкви казанскія Богородицы, строенія государева духовника, протопресвитера Лукіана Кирилловича.“ Мѣра образу $6\frac{1}{2}$ и $5\frac{1}{9}$ вершковъ.

11. Архангелъ Михаила, съ надписью: „1734 г. построилъ сей святой образъ г. Тулы посадскій чело-вѣкъ Максимъ Трофимовъ, сынъ Подъемщиковъ, въ церковь казанскіе Богородицы, по обѣщанію своему. Писалъ сей образъ г. Серпухова изографъ Яковъ Ивановъ, сынъ Иконниковъ, съ братомъ своимъ Ива-номъ.“

Въ новой казанской церкви всѣ иконы и поствѣнная живопись написаны академикомъ Т. Е. Мягковымъ.

Изъ церковной утвари 17 в. сохранились:

1. „Крестъ четвероконечный, серебряной, кованой, а въ немъ разныхъ святыхъ мощи.“

2. „Крестъ напрестольной, обкладъ серебряной чеканной съ святыми мощами, подъ золотомъ, обнизанъ жемчугомъ съ каменьями.“ На немъ надпись: „7165 (1657 г.) построилъ благовѣщенской протопопъ, что у Государя на сѣняхъ, Лукьянъ Кирилловъ, на Тулѣ— въ церковь пресвятыя Богородицы казанскіе, что на посадѣ.“

3. Крестъ серебряный осмиконечный съ мощами раз-ныхъ Святыхъ и надписью: „моленіе протопопа Рома-на и сына его Иоанна.“ (*);

4. Небольшой серебряный потиръ съ дискомомъ. Одни называютъ его вкладомъ царя Алексія Михайло-вича, другіе — протопопа Лукьяна Карпилова, но ни на то, ни на другое нѣтъ доказательствъ. Внутри поддо-на, на потирѣ, отиснуты слова: *iste calix templo molle ad aram donatus est, emptus plavsu.* „Къ дискусу вмѣсто поддона, придѣланъ небольшой кружокъ.“

5. Кадило серебряное съ крышкой, устроенной на подобіе церкви; на немъ надпись: „Лѣто 7170 (1662 г.) великій государь царь и великій князь Алексій Ми-

(*) Архангельскій протопопъ Романъ Салуновъ упоминает-ся въ выписи изъ вѣст. книгъ объ ильинской землѣ подъ 1589 годомъ и въ надписи на крестѣ, хранящемся въ Собо-рѣ, подъ 1636 годомъ.

хайловичъ, всеа Россіи самодержецъ пожаловалъ сіе кадило въ церковь Пресв. Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи честнаго ея образа Казанскія, на Тулу.“ Вѣсу $1\frac{1}{2}$ ф. онъ издѣланъ изъ серебра.

6. Другое серебряное кадило съ надписью: „Въ лѣтъ 7203 (1695 г.) построилъ сіе кадило во градѣ Тулу, въ соборъ Казанскія Пресв. Богородицы дому святѣйшаго патріарха монахъ Фотій.“

Изъ сосудовъ позднѣйшаго времени замѣчательны по драгоцѣнности серебряный позлащенный потиръ съ приборомъ, въ 14 ф. 13 зол. На немъ клеймо 1788 года.

Всего серебра въ окладахъ, крестахъ и разныхъ сосудахъ по послѣдней описи значится 6 п. 37 ф. 68 зол.

Замѣчательныя книги:

1. Евангеліе на престольное. М. 1681 г. Украшенія его подробно описаны въ копіи съ писцовыхъ книгъ, но умолчаны слѣд. надписи на окладѣ: а) „Лѣта 7182 (1674 г.); Апрѣля въ 19 день, построилъ сіе святое евангеліе на Тулу въ церковь Пресв. Богородицы Казанскія, тоежь церкви попъ Леонтій Кирилловъ.“

б) „194 (1686) сіе святое евангеліе печатное далъ въ церковь Богородицы Казанскіе на Тулу, окладъ поновилъ, серебра прибавилъ святѣйшаго патріарха ризничей, іеродіаконъ Іакинфъ. А серебра въ ономъ прибавлено 72 зол., всего серебра во всемъ 230 золотниковъ.“ Для объясненія несообразности во времени изданія (1681 г.) и первоначальнаго украшенія (1674 г.) евангелія, нѣтъ надобности допускать ошибку въ надписяхъ, какъ это дѣлаетъ г. Андреевъ въ своей статьѣ о Каз. церкви. Кажущаяся несообразность легко объясняется тѣмъ, что окладъ попа Леонтія Кириллова, вѣроятно, былъ построенъ для другой книги, старшей печати, и уже послѣ поновленія своего въ 1686 году положенъ на евангеліе 1681 года, новой печати, о которомъ упоминаетъ писцовая книга.

2. Евангеліе учительное, Кирилла Транквилліона, (заглавнаго листа нѣтъ.)

3. Книга „небеса.“ М. 1665 г.

III Доходныя статьи.

Въ половинѣ 18 ст. церкви принадлежало 5 каменныхъ лавокъ, съ которыхъ доходъ обращался на церковныя нужды. Но въ 1767 г. прихожане жаловались, что „Тульского провинціального магистрата президентъ, купецъ Романъ Лугининъ, пезавидя получаемому тѣмъ церковью съ лавокъ капиталу, въ прошломъ 1766 г. подалъ въ магистратъ жалобу, будто отъ происхожденія въ означенныхъ лавкахъ торгу мясомъ его собственныя мясныя лавки приходятъ въ упадокъ, и посему отъ полицейскаго правительства наемщикамъ церковныхъ лавокъ торговать запрещено. А оныя лавки отъ святыя церкви отстоятъ съ правой стороны не менѣ 8 сажень и входъ въ оныя лицомъ къ городской стѣнѣ, а не къ церкви и не во ограду, и торговать въ оныхъ мясомъ никакой непристойности для церкви нѣтъ“. (*). Впослѣдствіи лавки были сломаны, и хотя въ 1819 году было предположеніе построить ихъ вновь, (**) но, кажется оно не состоялось.

Священно-церковно-служители получали нѣкоторый доходъ съ своихъ усадебныхъ мѣстъ, которыхъ, по неизвѣстной намъ „жалованной граматѣ, имѣлось довольное количество,“ и потому часть ихъ отдавалась торговымъ людямъ подъ постройки. (***) Въ писцовой книгѣ читаемъ: „на архангельской землѣ дворъ тульскихъ стрѣльцовъ... оброкъ съ земли платять казанской Богородицы по намъ.“ Подобная замѣтка встрѣчается и въ бумагахъ 1765 года. (****) Селиться на цер-

(*) Кон. арх. 1767 г. № 31.

(**) Тамъ же 1767 г. № 31.

(***) — — — 1762 г. № 27.

(****) Тамъ одна изъ усадебъ отдана была священнику въ купцу Познякову изъ влаты по три рубля да по одному пуду мѣла въ годъ. К. арх. 1765 г. № 12.

ковной землѣ привлекала людей торговыхъ, безъ сомнѣнія, близость ея къ прежнему торгу. Но по этой же причинѣ, какъ „земля Казанскія Богородицы,“ по замѣчанію строенной книги „была въ спорѣ съ рядами,“ (*) такъ и мѣста священно-церковно-служителей были для нѣкоторыхъ предметомъ зависти и желанія пріобрѣтенія въ свою собственность. Благоприятнымъ случаемъ для этого было новое планированіе города въ 1791 году, во время котораго дѣйствительно, лучшія церковно-служительскія мѣста (**) отданы торговымъ людямъ, а для церковно-служителей отведены худшія, къ берегу Упы. (***)

Въ настоящее время источниками постояннаго дохода церкви и священно-церковно-служителей служатъ: 1, семь государственныхъ непрерывно—доходныхъ билетовъ на 2156 р. и 2, четыре билета тульского Александрійскаго банка на 625 р. сер. Процентомъ съ нихъ 25 р. 50 к. идетъ въ пользу церкви, а 79 р. 49 к. въ пользу священно-церковно-служителей.

IV. Настоятели Церкви.

Первое мѣсто между священниками казан. церкви, какъ по времени, такъ и по важности послѣдующаго служенія и самой личности, принадлежитъ попу 1) *Лукьяну Кириллову*. Объ немъ говоритъ писцовая книга 1625 г. По всей вѣроятности, въ этомъ году онъ былъ еще архангельскимъ попомъ, по крайней мѣрѣ дворъ поповскій на церковной архангельской землѣ принадлежалъ ему. Во время служенія своего благовѣщенскимъ протопопомъ въ Москвѣ „у Государя на сі-

(*) Тул. Губ. Вѣд. 1853 г. № 3.

(**) Первое и второе отъ Церкви на правой сторонѣ нынѣшней пятицкой улицы.

(***) К. арх. 1801 г. № 32.

няхъ“ и духовникомъ царскимъ, (*) Лукьянъ Кирпичъ строилъ, какъ мы видѣли, Каз. церковь казною царскою и своею келійною и и ходатайствовалъ царскіе вклады, руги и милости нѣкоторымъ другимъ Тульскимъ церквамъ и монастырямъ. (**). Временемъ смерти его полагають 1667 или 1669 год.; (***) погребенъ при Тульской Каз. церкви. (****)

Въ синодикѣ Каз. церкви записанъ родъ „Тульскаго архангельскаго 2) псаца *Стефана*, неизвѣстно когда жившаго.

3) *Леонтій Кирилловъ* въ надписи на евангелии упоминается подъ 1674 г. Умеръ въ 1682 г. (****)

4) *Викулъ Тимофеевъ* и въ одно время съ нимъ

(*) О званіи духовника говорятъ надписи на гробѣ, поданной М. Маркелломъ.

(**) Ист. обоз. Тул. Губ. Афанасіа Холатайству Л. К. приписываютъ также надѣль тул. церкви землями; но надѣль этотъ былъ еще до псацовъ. 1625 года.

(***) Тамъ же и въ статьѣ Андреева „надпись на камнѣ XVII ст.“, въ Тул. Губ. Вѣст. 1852 г. № 9.

(****) Причиною Возвращенія его въ Тулу, по словамъ Афанасіа „было то, что Пр. Лукьянъ, желая угодить п. Никону, подпавшему немилости Царя, отлучилъ послѣдняго отъ отъ Св. Причастія и былъ лишенъ званія духовника. Въ подтвержденіе своего рассказа авторъ ссылается на Татищева; но считаемъ справедливымъ замѣтить, 1) что Татищевъ не называетъ по имени духовника царскаго, и слѣд. Афанасіевъ совершенно произвольно приписываетъ ему имя протоіеря Лукьяна; 2) рассказъ самаго Татищева; по замѣчанію протос. Филарета, есть небольш: какъ анекдотъ, не имѣющій основанія ни въ одной дѣловой бумагѣ. (Ист. Рус. цар. періодъ (4-й); 3) историческимъ подтвержденіемъ этого рассказа остается одно то, что Лукьянъ погребенъ въ Тулѣ.

(*****) Въ синодикѣ Казан. ц. сказано: „преставился рабъ Божій священникъ Леонтій Кирилловъ лета 7120.“

5) *Леонтій Степановъ*, упоминаемые въ писцовой книгѣ 1687 г. (*)

6) *Филиппъ Софроніевъ*, въ 1712 г. (**)

Съ 1728 г. служили вмѣстѣ:

7) *Григорій Филипповъ*, Тульского духовнаго правленія управитель, и недѣйствительный попь 8) *Максимъ Евстратіевъ*. По смерти послѣдняго, въ 1737 г. „жребіемъ его“ владѣла жена его, до возраста сына, *Василія*, и *Григорій Филипповъ* былъ при церкви одинъ, потомъ, съ 1743 г. съ 9) *Василіемъ Максимовымъ*, послѣ же запрещенія послѣдняго, въ 1762 г. опять одинъ; умеръ въ 1763 году. (***)

10) *Леонтій Григорьевъ*, сынъ Григорія Филиппова, изъ дьячковъ тойже церкви въ 1763—1776 г. (****)

11) *Григорій Аванасіевъ Петропавловскій*, учитель школъ синтаксисы и грамматики; посвященъ во священника въ 1777 г., въ 1815 г. получилъ санъ протоіерея, (*****) умеръ въ 1826 г.

12) *Іоаннъ Григорьевъ Лебедевъ*, сынъ пр. Григорія Аванасьева, изъ воспитанниковъ коломенской семинарии, былъ посвященъ во священника въ 1800 г. въ село Никольское, Новосил. уѣзда, въ 1803 году, перемѣщенъ въ Тулу къ Благовѣщенской Церкви, а въ 1825 году къ Казанской, умеръ въ 1851 году. Отъ имени его хранится въ церкви билетъ въ 143 руб. на вѣчное поминовение.

(*) На происхождение попа Леонтія Степанова указываетъ то, „что сынъ его по дѣдѣ родномъ написанъ въ посадѣ.“ Но этотъ дѣдъ могъ быть по матери; по отцу же дѣдомъ его небылъ ли „попъ Стефанъ?“

(**) Вкладная книга Николо-завальской церкви. Смотри Тул. Губ. Вѣд. 1860 г. Лѣ 20.

(***) Кон. арх. 1743 г. Лѣ 8 и 1762 г. № 27.

(****) ——— 1763 г. Лѣ 1.

(*****) ——— 1777 г. № 50, 1815 г. № 189.

- Изъ прочихъ членовъ причта замѣчательны:
1. Діаконъ Сергій Никоновъ, [въ 1736—1771 годахъ] „за свое доброе житіе“ постоянно пользовавшійся одобреніемъ при полученіи по вдовству своему орарныхъ грамотъ (*);
 2. Діаконъ Антоній Кирилловъ Боженовъ, въ 1817—1833 г.г. Онъ завѣщаль въ церковь билетъ въ 285 р. 71 к. на вѣчное поминовеніе своего рода.

V. ПРИХОЖАНЕ.

По свидѣтельству писцовой книги, въ построеніи каз. церкви въ 1646 г., кромѣ казны протопопа Лукьяна Кириллова и царской, участвовали „и оныхъ приходскихъ людей приклады;“ только „что великихъ Государей жалованье, и что чего владчиковъ и приходскихъ людей прикладовъ, о томъ попы описи не подали.“ Безъ сомнѣнія, и нынѣшняя Каз. церковь устроена при помощи ея прихожанъ, хотя, не смотря на современность этого дѣла, мы не можемъ указать именъ жертвователей. Довѣреннымъ лицомъ ихъ былъ церковный староста Тул. куп. Илья Ивановъ Сомовъ, который безгласно принималъ и расходовалъ всѣ пожертвованія. По смерти его, въ 1847 году, мѣсто его занялъ сынъ его Василій Ильинъ, и послѣдующіе старосты церковные.

(*) Коп. арх. 1761 г. № 18. Епитрохильныя орарныя грамоты давались вдовымъ священникамъ и діаконамъ неукоризненнаго поведенія, вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, состоявшагося въ 1723 г., въ облегченіе строгости постановленія Мос. Соб. 1503, запретившаго вдовцамъ священнодѣйствовать. Соборное же постановленіе вызвано ересью стригольниковъ, которые, какъ извѣстно, отвергали церк. іерархію между прочимъ потому, что нѣкоторые вдовцы дух. званія вели себя недостойно своего сана. Грамоты отмѣнены въ 1765 году. (Ист. изстд. о соборахъ Рос. церкви, Суханова.)

Изъ приходскихъ фамилій, положившихъ билеты на вѣчное поминование, извѣстны: Трулина, Сафонова, Сперанскаго, Ламакиной, Вельтицева и Вельтицевой, Пальцева, Очнева.

Приходъ казанской всегда состоялъ почти изъ однихъ посадскихъ. По сказкамъ 1728 г. въ немъ значилось: подъяескихъ 2 двора, посадскихъ 55, казенныхъ 11, солдатскихъ 1, бобылей 1, вдовыхъ 4. Въ той же пропорціи купцы и мѣщане съ оружейниками и по дух. вѣдомостямъ 1860 г.

Въ древнія времена приходу принадлежала богадельня. „На погостѣ въ оградѣ, говоритъ писцовая книга, двѣ кельи; въ одной изъ нихъ жили нищія вдовы.“ Въ 1768 г. богадельня была исключительно мужская „съ довольномъ количествомъ разнаго званія людей, въ числѣ которыхъ были и духовные; содержаніе же получала отъ добродѣльныхъ подаяній.“ (*)

Ч И С Л О П Р И Х О Ж А Н І Я .

| годъ | 1740 | 1750 | 1760 | 1770 | 1780 | 1790 | 1800 | 1810 | 1820 | 1830 | 1840 | 1850 | 1860 |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| муж. | 259 | 240 | 268 | 262 | 325 | 353 | 408 | 445 | 439 | 457 | 525 | 513 | 534 |
| жен. | 286 | 229 | 253 | 264 | 301 | 325 | 395 | 459 | 473 | 471 | 569 | 602 | 544 |

Свящ. А. Романовъ.

(*) Кон. арх. 1768 г. № 15.

ПОУЧЕНИЕ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ (*)

О СУДЬБѢ.

Приходилось мнѣ слышать, православные, когда, напр., кто-нибудь удавится, или утопится, или замерзнетъ, или даже кто умретъ чисто по—христіански, вы говорите: „такъ ему на роду написано — судьба его такая.“ Какъ вы понимаете объ этой *судьбѣ*? И что такое: *на роду написано*? Хорошо, если подъ судьбою вы разумѣете то, чему Богъ судилъ быть, то есть Божіе опредѣленіе человѣку. Тутъ вы не ошибаетесь. Нами грѣшными править одинъ Богъ; во ъ мы подъ Богомъ ходимъ. Въ Божіихъ рукахъ и наша жизнь, и наша смерть; т. е. когда мы живемъ, на, то есть воля Божія; когда умираемъ, тоже по Божіему повелѣнію умираемъ. Ибо безъ воли Божіей, говорить писаніе, ни одинъ волосъ съ головы нашей не пропадетъ.

Теперь, чтоже значить ваша *судьба*? Тоже, что воля Божія о насъ,—Промыслъ Божій,—попеченіе Божіе. А слѣпой, неразумной судьбы, которая не зависитъ отъ Бога и отъ насъ самихъ, нѣтъ и не можетъ быть въ Божіемъ мірѣ. Вѣдь и въ домѣ умнаго, хорошаго хозяина ничто не дѣлается какъ вибидь безъ его воли, хоть не все—то онъ можетъ досмотрѣть, не вездѣ—то можетъ дойти самъ. Неужели же у Бога вездѣ—сущаго и всевидящаго,—въ Его великомъ дому можетъ что—либо сдѣлаться безъ Его воли? Не думайте такъ о Богѣ и не грѣшите. Все онъ видитъ и всему назначаетъ свое мѣсто и время, вездѣ Онъ присутствуетъ и всѣмъ Самъ управляетъ.

Вижу, вы хотите у меня спросить: какъ же это, неужели Богъ опредѣляетъ человѣку удавиться или утопиться и т. под.? Вѣдь Господь милосердъ, Онъ зла ни

(*) Ученническій опытъ.

кому не то—что не дѣлаетъ,—но и не можетъ сдѣлать. А вѣдь худая смерть—погибель, зло для человѣка. Да, православные, мы дороги для Бога; Онъ купилъ насъ кровію Сына Своего, Иисуса Христа, и всѣмъ намъ желаетъ добра такъ, какъ ни одна мать не желаетъ своему дѣтищу. Господь всѣмъ намъ до одного хочетъ спасенія. Но вотъ тутъ—то, пр. Хр., и пригожа пословица наша: „Богъ—то Богъ; да и самъ не будь плохъ.“ Самъ не дреми, самъ заслуживай себѣ хорошую участь на землѣ, христіанскую смерть и царство небесное. Богъ, напр., ты по своей лѣнни худо впахалъ свою пашню, небрежно и не во время посѣялъ сѣмена, худо запахалъ и заскородилъ:—и потомъ сказалъ: „ну, будь воля Божія, уродись, что уродится!“ А сосѣдь твой все это сдѣлалъ во время—рачительно и старательно, словомъ сказать: хорошо,—и тоже отдалъ все на волю Божию. Чтожь вы скажете? У кого лучше хлѣбъ взойдетъ и уродится? Конечно, у того, кто больше и лучше старался, потому что у него Богъ—то, Богъ; да и самъ—то онъ не былъ плохъ, а дѣятеленъ, рачителенъ, старателенъ. А у лѣниваго родится хуже; потому что онъ самъ плохъ—небреженъ. И урожай и неурожай, правда, Богъ посылаетъ; однако, Богъ не хочетъ, чтобы человѣкъ лежалъ—ничего не дѣлалъ. Кто трудолюбивъ, честенъ и живетъ по Божьему закону,—тому Богъ счастье и успѣхъ посылаетъ. Правда, иногда бываетъ, что и честный мужъ терпитъ неудачу въ житейски дѣлахъ; только эта неудача—не наказаніе, а бываетъ ему вмѣсто испытанія отъ Бога. А ужъ кто лѣнивъ, или ведетъ жизнь не по закону,—тому Богъ ни въ чемъ не помогаетъ; если же и бываетъ иногда удача мужу беззаконному, то ему же на погибель конечную. Также должно сказать и о жизни и смерти людской. Кто живетъ хорошо и честно, тому и жизнь хороша и смерть хороша, а кто худо живетъ, тотъ худо и помираетъ, если не покается. Богъ далъ намъ свобо-

ду и разумъ: положилъ предъ нами огонь и воду; куда хочешь, туда и простирай руку; хочешь—дѣлай добро, и будетъ тебѣ отъ Бога добро, а не хочешь—станешь дѣлать зло, и тебѣ будетъ худо. Богъ насилія не дѣлаетъ никому. Только добрымъ дѣламъ Богъ всеми способами вспомошествоуетъ, ибо *любящимъ Бога вся споспѣшествуютъ во благое* (Рим. 2, 28); а отъ худыхъ дѣлъ старается отводить. Какъ же Онъ отводитъ? —Правдивыми наказаніями: несчастіями, болѣзнями и смертію. Гдѣ вы ни посмотрите: кто живетъ распутно, тотъ всегда нездоровъ и въ безпокоенъ. Это законъ правды Божіей: кто чѣмъ согрѣшаетъ, тотъ тѣмъ и мучится. (Прем. 11, 17). Воръ никогда не богатѣетъ; потому что, сами знаете, чужое добро въ прокъ нейдетъ. Рѣдкій пьяница не опивается; рѣдкій чревоугодникъ благополучно окончить свою жизнь. А кто умираетъ скоропостижно? —Скорѣе всего тотъ, кто тайно, но тяжко грѣшитъ, и нераскаянный грѣшникъ. Кто давится, топится, зарѣзывается и под.?—Тотъ, кто скучаетъ—мучится совѣстію о какомънибудь тяжкомъ своемъ грѣхѣ, или въ комъ сильна злоба, ненависть, зависть, гордость. И такая смерть попускается отъ Бога для того, чтобы грѣшникъ не грѣшилъ и другихъ не соблазнялъ. А такъ какъ Богъ всевѣдущъ—знаетъ всю нашу жизнь прошлую и вѣдаетъ будущую; то по предвѣдѣнію своему и опредѣляетъ не только *на роду*, но и прежде еще рожденія, умереть худо. Стало-быть, каково наше поведеніе въ жизни; такова и смерть намъ отъ Бога: за хорошую жизнь несомнѣнно и хорошая смерть, за худую, если грѣшникъ не раскается во грѣхахъ и не переменитъ своей жизни, позорная и смерть бываетъ. Все это отъ насъ зависитъ. Стало-быть, не безъ причины намъ *на роду написано* такъ или иначе умереть.

Но можетъ быть, кто скажетъ: что бываютъ несчастные случаи смерти—внезапные, отъ насъ неза-

висящіе, когда люди, по нашему взгляду, и честные и благочестивые, умирають зазорной смертью. О такихъ людяхъ трудно судить. Кто знаетъ; можетъ быть они, совсѣмъ невѣдомо для насъ, хорошо были приготовлены къ смерти. Если они были подлинно благочестивы, то, помня часъ смертный, всегда и старались быть готовыми къ смерти. А были ли они благочестивы, готовились ли къ смертному часу, мы этого не знаемъ, да и знать эн можемъ. Одинъ Богъ вѣдаетъ, кто подлинно нечестивъ и кто праведенъ, и притомъ Онъ зреть не на одно настоящее, какъ мы, а знаетъ всю судьбу чело-вѣка настоящую и будущую. Можетъ быть, эти люди были бы зловреднѣйшіе, если бы прожили больше. Вотъ, чтобы удалить ихъ отъ грѣха, а другихъ отъ зла, Богъ и посылаетъ имъ смерть. Стало-быть, и это не безъ причины, значитъ и нѣтъ *судьбы* слѣпой и *рока* неотвратимаго. Мы можемъ дѣлать добро, можемъ молиться, и—отвращать отъ себя зло. Господь же слушаетъ и исполняетъ наши молитвы, и милуетъ грѣшниковъ—кающихся. Ниневитяне были великіе грѣшники предъ Богомъ и Богъ уже сказалъ имъ, что они скоро всѣ погибнуть за грѣхи свои. Но вотъ они раскаялись,—и Богъ помиловалъ ихъ.

Такъ видите, что такое судьба—то Божія. Она опредѣляетъ чело-вѣку то, что каждый заслужилъ себѣ. Добродѣтельному Господь—милостивый щедродатель, а нераскаянному грѣшнику—праведный судія. Онъ воздастъ всѣмъ должное. И что мы заслуживаемъ себѣ отъ Бога, то онъ и предопредѣляетъ.

И такъ не вѣрьте въ какую—то слѣпую *судьбу*, а уповайте на милость Божію. По милости Божіей, если будемъ жить хорошо, то и умремъ хорошо и царствіе небесное получимъ.—Знайте же и помните всегда, что *на роду* намъ то написано, что сами себѣ заслуживаемъ отъ Бога. Живите добродѣтельно, и будетъ вамъ добро отъ Бога. Аминь.

В. Шег. 106ъ.

ИЗЪ ОТЧЕТА СВЯЩ. ОДИНЦОВСКАГО.

О СОСТОЯНІИ ЕГО СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ, ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ ЕЯ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Пригласивъ въ Сентябрь прошедшаго 1861 года, чрезъ особую повѣстку, старшихъ изъ прихожанъ въ церковь, я прочиталъ имъ копію съ указа Св. Синода о распространеніи грамотности въ сельскомъ народонаселеніи и предложилъ устроить школу при церкви. Прихожане объявили, что отдать дѣтей въ школу они готовы, но надъ средствами къ устройству школы призадумались.

Я не заставилъ ихъ долго объ этомъ думать и предложилъ для школы свой собственный домъ, взявъ также на себя заготовленіе классной мебели: двухъ столовъ, четырехъ скамеекъ, доски, а вмѣстѣ и учебныхъ принадлежностей: букварей и другихъ книгъ, бумаги, перьевъ и чернилъ, — безъ всякаго со стороны ихъ возмездія. Но здѣсь встрѣтилось еще новое затрудненіе.

Приходъ мой [87 дворовъ] состоитъ изъ нѣсколькихъ маленькихъ деревень, въ разстояніи трехъ, четырехъ и пяти верстъ отъ церкви, и крестьяне находили труднымъ для своихъ дѣтей ходить въ училище изъ деревень, особенно въ ненастное и зимнее время. Дабы устранить это затрудненіе, я убѣдилъ сельскихъ жителей, живущихъ близъ церкви, дать дѣтямъ пристанище въ своихъ домахъ безъ платы, и для примѣра имъ допустилъ квартированіе въ собственномъ домѣ, съ доставкою за мальчика двухъ пудовъ муки въ мѣсяцъ за содержаніе столomъ.

Къ дню открытія училища приведены были 14 мальчиковъ и одна дѣвочка. Родители постарались, сколько возможно, облагородить внѣшность и одежду своихъ дѣтей предъ отправленіемъ ихъ въ школу.

Дѣти, которыхъ я привыкъ видѣть иъ лохмотьяхъ, босыми, неумытыми и съ растрепанными волосами, явились въ довольно приличныхъ поддѣвкахъ, большая часть въ сапогахъ, въ бѣлыхъ льняныхъ, а нѣкоторые въ ситцевыхъ рубашкахъ, причесанные и съ чистыми руками, иные даже въ жилетахъ и галстукахъ.

Усердно, вмѣстѣ съ приведенными дѣтей родителями и родственниками, помолившись Богу, я приступилъ къ дѣлу.

Чтобы вести дѣло начального обученія въ своей школѣ разумно и сообразно современнымъ требованіямъ педагогики, я еще прежде того обратился къ пособію специалистовъ. Такимъ пособіемъ были для меня: 1, Руководство къ изученію русской грамоты при пособіи подвижной азбуки, честь изобрѣтенія которой принадлежитъ знаменитому германскому педагогу Стефани; 2, Таблицы взаимнаго обученія чтенію и письму, Золотова, и 3, Начатки дѣтскаго школьнаго ученія посредствомъ звуковой методы, А. Дистервега.

По методѣ Стефани ученики съ перваго дня поступленія въ школу знакомятся не съ бессмысленнымъ, ничего не выражающимъ наборомъ буквъ, но съ живыми, имѣющими смыслъ, словами, начиная съ словъ самыхъ легкихъ и переходя къ болѣе труднымъ, отъ простыхъ односложныхъ словъ къ цѣлымъ рѣченіямъ. Для этого употребляется подвижная азбука, т. е. буквы, напечатанныя въ большемъ противъ обыкновеннаго размѣрѣ, которыя, отдѣльно одна отъ другой, наклеиваются на карточки изъ картона и выставляются на доскѣ. Сравненіе одной буквы съ другою, соединеніе буквъ гласныхъ съ согласными, составленіе изъ нихъ цѣлаго слова и потомъ разложеніе его на отдѣльныя буквы и другія упражненія легко знакомятъ дѣтей съ видомъ и названіемъ буквъ, и все это наглядно, безъ скучнаго затверживанія наизусть, съ постояннымъ возбужденіемъ вниманія учениковъ.

Метода Золотова состоитъ въ томъ, что дѣти начи-

нають учиться не съ буквъ или отдѣльныхъ звуковъ, а съ словъ, которыя они постоянно разлагають на составныя части и простѣйшіе звуки. По увѣренію нѣкоторыхъ специалистовъ—педагоговъ, метода Золотова творить чудеса: въ одно и тоже время выучиваетъ читать, писать и разсуждать, читать по писанному и печатанному, писать подъ диктовку безъ погрѣшностей противъ орфографіи, развиваетъ и обогащаетъ умственныя способности, — и все это въ короткое время.

Звуковая метода Дистервега имѣетъ ту особенность, что при обученіи чтенію прежде всего знакомитъ ученика не съ произвольными названіями письменныхъ знаковъ, не съ буквами, выражающими членораздѣльные звуки, но съ самыми звуками, которые выражаются этими знаками или буквами, какъ съ первыми, естественными и простѣйшими элементами человѣческой рѣчи, и отъ простыхъ звуковъ переходитъ къ изученію звуковъ сложныхъ. Такимъ образомъ: *а, б, в, г, д, е* и проч. буквы, по этой методѣ, должно произносить не *азъ, буки, вѣди, глаголь, добро, есть*, или не *а, бе, ве, ге, де, е*, и проч., но *а, бѣ, вѣ, гѣ, дѣ* и т. д. Очевидно, что гласныя буквы произносятся легко, но для произношенія согласныхъ буквъ отдѣльно отъ гласныхъ нужно довольно усилія. Какъ помочь этому? Опытный учитель дѣлаетъ слѣдующія приготовленія къ произношенію и чтенію: а) онъ произносить съ возможно—большею ясностію и точностію нѣкоторыя слова и краткія реченія и заставляеть учениковъ повторять ихъ; для этого особенно старается выбирать такія слова, въ которыхъ стоятъ рядомъ по двѣ и по три согласныхъ; б) разлагаетъ произнесенное слово на отдѣльные звуки, изъ которыхъ оно состоитъ, заставляеть дѣтей произносить каждый такой звукъ особо, а потомъ въ соединеніи съ другими. — Для дѣтей менѣе развитыхъ и воспримчивыхъ трудъ звуковаго произношенія учитель облегчаетъ другими средствами. Наприм. при произношеніи нѣкоторыхъ

буквъ напоминаетъ изображаемый буквою звукъ какиминибудь естественными звуками: наприм. букву *p* рычаніемъ собаки, букву *m* мычаніемъ коровы, *ш* шипеніемъ змѣи или гуся и т. под. Что касается до ознакомленія дѣтей съ видомъ и очертаніемъ буквъ, то учитель руководитъ ихъ къ тому такъ же, какъ и Стефани—чрезъ сравненіе одной буквы съ другою, чрезъ разложеніе словъ на составныя части и т. д. Сверхъ того онъ пишетъ буквы на доскѣ, даетъ имъ время ознакомиться съ формою ихъ, и потомъ самихъ заставляетъ копировать на доскѣ тѣже буквы. Трудна метода Дистервега, но за то она развиваетъ способность обобщать понятія, знакомитъ съ природою и звуками, усовершенствуетъ органы рѣчи, даетъ движеніе душевнымъ способностямъ и пробуждаетъ ихъ къ сознательной дѣятельности.

Такимъ образомъ изучивъ, сколько это можно, изъ книгъ, приемы Стефани и Дистервега, я рѣшился испытать ту или другую методу. Но, сверхъ ожиданія, я встрѣтилъ затрудненіе въ этомъ. Оказалось, что ученики мои уже знаютъ и названія буквъ и въ выговорѣ ихъ придерживаются старины: величаютъ ихъ азами, буками, вѣдами, глаголями и т. д., согласныя буквы въ соединеніи съ гласными пожаловали въ буки—азба—ба, вѣди—рцы—ижери—ври. а нѣкоторые даже явились съ азами—ангельскими и архангелами—архангельскими. Что дѣлать! Замѣтивъ, что ученики довольно правильно произносятъ буквы съ ихъ старинными именами и уже отличаютъ одну отъ другой, я счелъ бесполезнымъ переучивать ихъ. Всякій, кто только обучалъ дѣтей по призванію, согласится, что метода, какова бы она ни была, имѣетъ только условное значеніе и что желаемый успѣхъ не столько зависитъ отъ той или другой методы, сколько отъ личности учителя. Усердіе, сознание своего долга, ревность о пользѣ ближняго и терпѣніе,—вотъ могучія двигатели въ дѣлѣ обученія! Итакъ при самомъ пер-

вомъ обученіи буквамъ, я по необходимости принужденъ былъ избрать не ту методу, которая болѣе нравилась мнѣ и могла бы больше оказать мнѣ пособія, да и въ дальнѣйшемъ ходѣ обученія я долженъ былъ самъ изобрѣтать новыя манеры для наученія дѣтей, которыя требовались ихъ привычками и настроеніемъ.

Открывается книга для первоначальнаго чтенія, которое у грамотныхъ мастеровъ еще изстари называлось чтеніемъ *по толкамъ, по толковому, по верхамъ*. Ученики видятъ строки, слова, запятые, точки, встрѣчаютъ между ними и своихъ старыхъ знакомыхъ, которые теперь изъ *буки—азба* уже обратились въ *ба*, изъ *вѣди—рѣи—имѣри* въ *ври*... Они крестятся, целуютъ давно желанные *верхи*, начинается чтеніе,—и вотъ они видятъ слова, но назвать ихъ боятся. Видятъ на пр. слово: *посохомъ*, и умѣютъ выговорить по складамъ, но какъ они выговорятъ, когда нигдѣ не слышали этого слова, а по созвучію у нихъ на памяти родимая *соха*. Они переглядываются между собою, переминаются, произносятъ сквозь зубы.. наконецъ одинъ осмѣлился выговорить,—и выговорилъ: по сохамъ!—Неясное и неотчетливое пониманіе, какъ по складамъ изъ словъ составляются слова и цѣлыя фразы, совершенное незнаніе книжнаго языка, привычка называть предметы на своемъ крестьянскомъ нарѣчій, коверканье словъ чрезъ перемѣну слогуударенія,—одни изъ важнѣйшихъ препятствій для крестьянскихъ дѣтей къ правильному и легкому выговору. Оттого они дѣлаютъ усиліе, напряженіе органовъ рѣчи, строятъ разныя гримасы, но дѣло на ладъ нейдетъ. Нѣкоторые, отъ досады ли, или отъ стыда, что не понимаютъ чтенія, успѣли уже поплакать надъ первой страничкой.

Чтобы вывести дѣтей изъ затруднительнаго положенія и пріучить къ чтенію выразительному, ясному и отчетливому, я старался осмыслить механическое чтеніе по складамъ, посредствомъ нѣкоторыхъ пріемовъ новѣйшей педагогій и прибѣгнулъ къ мето-

дамъ Стефани и Дистервега, заимствовавъ у перваго — подвижную азбуку, а у послѣдняго звуковой выговоръ. Въмѣсто изустнаго произношенія нѣкоторыхъ словъ и краткихъ предложеній, рекомендуемаго Золотовымъ, и звуковой методы, для первоначальной практики я употребилъ самый текстъ книги, который стоялъ на очереди чтенія, и составлялъ его на доскѣ изъ подвижныхъ буквъ азбуки Стефани. Наприм. слѣдовало читать: *Богъ сотворилъ все изъ ничего*. Беру букву *Б*, выставляю ее на доскѣ и спрашиваю одного изъ учениковъ, у котораго болѣе воспримчивости: какъ выговаривается эта буква по новому? Отвѣчаетъ *Бз*. Беру другую букву: *о*, выставляю ее рядомъ съ *Б*, и спрашиваю: эта какъ выговаривается? Отвѣчаетъ *о*. Что же стало изъ этихъ двухъ буквъ? Отвѣчаетъ: *Бо*. Выставляю третью букву: *з*, и спрашиваю: эта какъ выговаривается? Отвѣчаетъ: *зз*. Что же стало вмѣстѣ съ *Бо*? Отвѣчаетъ: *Бог*. Наконецъ ставлю полугласную *г*, и спрашиваю: теперь что же стало изъ этихъ четырехъ буквъ? Отвѣчаетъ *Богз*. Такая же ли буквы въ этомъ словѣ, какія въ книжкѣ, и такъ же ли онѣ выставлены, какъ на доскѣ? Отвѣчаетъ: такъ же. Какъ же, по этому, ихъ надо выговаривать? Отвѣчаетъ: *Богз*. Отнимаю *г*, и спрашиваю, какъ выговорить: *Бз*, *о*, *зз*, что на доскѣ? Отвѣчаетъ *Бог*. Выставляю опять *г*, и опять спрашиваю: теперь какъ выговорить? Отвѣчаетъ: *Богз*. Какъ же это такъ, говорю я: — три буквы: *Бз*, *о*, *зз*, безъ *г* выговаривается: *Бог*, и вмѣстѣ съ *г* четыре буквы: *Бз*, *о*, *зз*, *г*, выговаривается также: *Богз*, и объясняю, что буква: *г*, а также *з*, хотя сами по себѣ не имѣютъ никакого звука и слышны бываютъ только въ соединеніи съ другими буквами; но онѣ не лишнія и прилагаются для того, чтобы показать, какъ надо произносить ту букву, послѣ которой онѣ поставлены — твердо или мягко, напр. *сталз* и *стали*. Спрашиваю потомъ съ перваго и до послѣдняго учени-

ка до тѣхъ поръ, пока данное слово совершенно выяснялось. Потомъ заставлялъ сами учениковъ дѣлать подобные опыты, исправляя ихъ ошибки и руководя ихъ занятіями. Конечно, я не достигъ до тѣхъ результатовъ, къ которымъ ведутъ знаменитыя методы: по крайней мѣрѣ первоначальное чтеніе моихъ учениковъ не было уже отмѣчено прежнею тупостию, нерѣшительностию въ выговорѣ, вялостию, растянutosію и пѣвучестию. Притомъ не совсѣмъ потеряли свое значеніе и склады, которымъ дѣти выучились прежде. 1) Знакомленіе дѣтей съ видомъ буквъ было не нужно, и даже прежнія сложныя названія буквъ способствовали къ уменьшенію напряженія силъ, необходимыхъ для произшепія ихъ отдѣльными звуками. 2) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ звуковой выговоръ буквъ дѣлалъ чтеніе неблагозвучнымъ, на пр. нѣкоторыя дѣти слово: *поле*—выговаривали *ползе*, но имъ стоило только напомнить, какъ *ле* выговаривается по складамъ, и они тотчасъ исправляли выговоръ. 3) Предварительныя упражненія въ обученіи чтенію по складамъ въ послѣдствіи могутъ предупредить и ошибки въ правописаніи, которыя, по мнѣнію нѣкоторыхъ, могутъ происходить отъ обученія чтенію по звуковой методѣ.

Послѣ сего слѣдовало обратить вниманіе на то, чтобы книжное чтеніе, сколько возможно, было естественно, легко, свободно, ясно и выразительно. Очевидно, что этого нельзя достигнуть чрезъ одно повтореніе урока, чрезъ зубреніе. Надобно, чтобы чтеніе было разумно, согласовано съ смысломъ и содержаніемъ читаемаго. А для сего необходимо, чтобы дѣти имѣли нѣкоторыя умственные и нравственные задатки, —ко многому присмотрѣлись, и ко многому прислушались,—чтобы прежде научились наблюдать, говорить и мыслить, и получили хотя нѣкоторое знакомство съ естественными и религіозными предметами. Какъ это сдѣлать? По методамъ Стефани, а особенно Дистервега, это достигается само собою систематически-чрезъ

первоначальныя, предварительныя упражненія въ чтеніи посредствомъ звуковаго выговора. Но эти методы (къ нимъ относится и метода г. Золотова) не то, чтобы были неприменимы къ первоначальной школѣ вообще, но невозможны при тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ поставлены наши сельскія школы, и при томъ состояніи, въ какомъ находится умственная и религіозно—нравственная развитость народа и народная литература. Въ правильно-устроенной школѣ все способствуетъ успѣху: въ ней число учениковъ не превышаетъ опредѣленнаго количества, время для упражненій распределено по часамъ, курсъ ученія ограниченъ извѣстнымъ срокомъ, на который учитель рассчитываетъ смѣло, дѣти совершенствуются вспомогательными науками, развиваются совокупнымъ и дружнымъ взаимодействіемъ учителей, и хотя нѣсколько приговорены воспитаніемъ еще въ домѣ отца и матери. Напротивъ, въ сельской школѣ, въ какойнибудь курной и душной избѣ учитель—священникъ одинъ долженъ быть и учителемъ русскаго языка, и натуралистомъ, и астрономомъ, и физикомъ, и математикомъ, историкомъ, философомъ и богословомъ... учить неопредѣленное число учениковъ—на одинаковыхъ условіяхъ труда и средствъ,—въ распоряженіи временемъ подчиняться желанію учениковъ и ихъ родителей, обстоятельствамъ церковнымъ, приходскимъ, хозяйственнымъ, епархіальнымъ и т. под. Пособіемъ и для упражненія учениковъ и для своего собственнаго руководства—служить часто одинъ букварь. А съ какимъ запасомъ свѣденій и понятій являются его ученики? Знаютъ они нѣсколько десятковъ словъ, употребляемыхъ въ крестьянскомъ быту съ своеобразнымъ произношеніемъ, имѣютъ нѣкоторыя скудныя и нераздѣльныя понятія о вещественныхъ и духовныхъ предметахъ, большею частию искаженныя и противныя здравому смыслу, и еще нѣсколько стиховъ изъ народной лирики, большею частию пересыпанныхъ словами

своего издѣлія, выражающихъ или грусть и тоску по неизвѣданномъ блаженствѣ, или удалое и буйное молодечество. И вотъ при такой—то обстановкѣ, и съ такимъ—то развитымъ субъектомъ должно начинать разумное чтеніе изъ уроковъ краткой священной исторіи, въ которой первая статья: *сотвореніе міра!!!*...

Для первоначальнаго упражненія обучающимся дѣтямъ изъ педагоговъ одни предлагаютъ такія книги, въ которыхъ содержатся прѣстые рассказы и повѣсти съ приличными содержанію картинками. Другіе (Гразеръ, Гердеръ и др.), предлагаютъ книги, наглядно знакомящія съ дѣйствительными предметами міра внѣшняго, дабы чрезъ это научить ихъ наблюдательности вмѣстѣ съ развитіемъ мыслительной силы и дара слова. Въ послѣднемъ случаѣ особенно пригодна метода Гроссмана. Но предложенія первыхъ я принять не могъ, потому что, хотя упражненія, предлагаемыя для чтенія, и легки при первоначальномъ обученіи какъ для произношенія, такъ и для пониманія, особенно при помощи картинокъ, но онѣ по большей части легки и по содержанію, не соотвѣтъ твуютъ иѣли обученія въ сельскихъ школахъ, которая преимущественно должна быть религіозно—нравственная. Крестьяне приводятъ дѣтей въ школу и просятъ научить ихъ Закоу Божію, приговаривая: „а то мы заблудились, забыли Бога; прожили вѣкъ свой дураками, по крайности дѣти наши будутъ поумнѣ насъ, почитаютъ намъ что-нибудь отъ божества,—хоть псалтирь почитаютъ надъ нами, когда умремъ.“ (*) Да и самый первый долгъ священника—учителя, научить своихъ учениковъ истинамъ христіанскимъ, большая часть которыхъ искажена въ народномъ пониманіи, и ознакомить своихъ питомцевъ съ священными именами Авраама, Моисея, Иисуса, Елисаветы, Маріамы, и съ картинами счастливой патріархальной жизни, святаго Семейства и т. под.

(*) Знанія нерелигіозныя у нихъ на второмъ планѣ.

Упражненія же по методѣ Гроссмана дѣйствительно, подъ руководствомъ способнаго учителя, могутъ служить дѣтямъ пособіемъ къ развитію душевныхъ способностей; бесѣды о домашнихъ животныхъ, о растеніяхъ, о человѣческомъ организмѣ пригодились бы дѣтямъ, начинающимъ священную исторію на первой же страницѣ. Но объ отношеніи этой методы къ сельскому училищу должно сказать почти тоже, что и о методѣ Дистервега и другихъ. Для сельскаго училища непременно должно положить въ основаніе божественныя, христіанскія начала, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше, и изъ этихъ началъ развивать мыслительныя способности учениковъ и приучать ихъ смотрѣть на все при свѣтѣ вѣры и въ духѣ христіанскаго благочестія. Всего лучше учителю—священнику прочесть съ учениками болѣе доступныя дѣтскому понятію главы изъ библіи и по преимуществу читать Евангеліе, —изъ отеческихъ „Шестодневъ“, святаго Іоанна Златоустаго, „Сокровище духовное, отъ міра собираемое“ Святителя Тихона, Епископа Воронежскаго.

Руководствуясь сими соображеніями, я избралъ книги для чтенія и самое чтеніе шло слѣдующимъ порядкомъ. Взявши книгу находилъ приличную статью, и изъ нея бралъ періодъ, или отдѣльную фразу, самъ прочитывалъ ее, какъ можно яснѣе, раздѣльнѣе и отчетливо дѣлая извѣстную остановку при знакахъ препинанія, а между тѣмъ ученикамъ приказывалъ слѣдить по своимъ книжкамъ за моими словами и замѣчать за остановкою голоса; послѣ спрашивалъ, гдѣ я останавливался и объяснялъ, почему такъ дѣлалъ, и такимъ образомъ давалъ имъ понятіе о знакахъ препинанія, приучалъ къ соблюденію по нимъ разстановокъ голоса и подготавливалъ къ толковому чтенію.

За тѣмъ слѣдовало чтеніе объяснительное. Изъ прочитаннаго мѣста я разбиралъ всякое слово, которое казалось непонятнымъ для дѣтей, и объяснялъ его со всѣхъ сторонъ,— сперва такъ, чтобы оно могло слу-

жить къ выраженію понятія, которое писатель соединялъ съ нимъ въ связи рѣчи, а потому, гдѣ нужно, такъ, какъ оно можетъ быть употребляемо въ другихъ отношеніяхъ,—какъ одно и тѣ же слово принимаетъ различный смыслъ отъ самаго повышенія или пониженія голоса,—какъ извѣстное слово, искаженное въ народѣ, теряетъ настоящее значеніе, и тѣмъ подготавливалъ къ пониманію словъ, могущихъ имѣть другое значеніе въ связи съ другими словами, къ различенію ихъ по слогаударенію и къ отличенію точныхъ словъ отъ искаженныхъ. Точно также я объяснялъ названіе какой либо страны, отдѣльной мѣстности, или города, и описывалъ ихъ сперва съ тѣхъ сторонъ, и по тѣмъ признакамъ, которые имѣютъ существенную связь съ настоящею рѣчью, а потомъ со всѣхъ сторонъ и по всѣмъ признакамъ, такъ, чтобы ученики могли усвоить себѣ признаки предмета и соединить ихъ въ одно ясное представленіе. Что касается до понятій умственныхъ или отвлеченныхъ, то въ данномъ случаѣ, для объясненія ихъ я прибѣгалъ къ предметамъ видимаго міра и возводя въ сознаніе дѣтей неизвѣстное посредствомъ извѣстнаго, давалъ имъ осязать отвлеченные предметы чрезъ возможно-ясное и живописное описаніе сходныхъ съ нимъ явленій, большею частію встрѣчающихся въ ежедневной жизни. Цѣль моя была не та, чтобы занимать вниманіе дѣтей разнообразіемъ предметовъ, но въ одномъ и томъ же разсматриваемомъ словѣ, представленіи или предметѣ находить какъ можно болѣе разнообразныхъ сторонъ и признаковъ, представить ихъ въ разнообразныхъ формахъ, и чрезъ то заинтересовать дѣтей, пробудить ихъ способности и заставить вдумываться въ предметы. Когда замѣтно было, что они составили себѣ представленіе о вѣсколькихъ предметахъ; то, соединяя одинаковые признаки ихъ въ одно представленіе и подводя ихъ подъ извѣстные общіе признаки, составлялъ по нимъ понятіе о предметахъ, и это понятіе выражалъ

общимъ словомъ или наименованіемъ. Напр. описавъ всѣ различныя признаки села, соединивъ ихъ въ одно цѣлое и назвавъ это цѣлое приличнымъ наименованіемъ, не трудно дать дѣтямъ полное понятіе о селѣ такъ, чтобы они въ одно и тоже время сознавали и признаки села порознь, и всю совокупность признаковъ или самое село. При сихъ и подобныхъ упражненіяхъ я замѣчалъ, что дѣти скорѣе составляютъ понятіе о чемъ—либо, если оно сообщается имъ въ формѣ загадки и потому въ удобномъ случаѣ я не безъ успѣха пользовался этимъ родомъ наставленія. А такъ какъ вниманіе и мысль возбуждаются не только чрезъ новизну и разнообразіе предметовъ, но и чрезъ контрастъ ихъ; то я какъ для частныхъ понятій, такъ и для цѣлыхъ предложеній приписывалъ противоположныя понятія. Также изъ данныхъ частныхъ выводилъ общія правила и начала, и наоборотъ общія начала примѣнялъ къ частнымъ случаямъ,—желая тѣмъ положить основаніе развитію здраваго смысла. Чтеніе священной исторіи и катихизиса представляло мнѣ частые случаи съ истинными началами сопоставлять суевѣрія, или полу-истинныя начала, изъ которыхъ проистекаютъ предразсудки и превратныя понятія, и чрезъ контрастъ изобличить ихъ нелѣпость. Извѣстно, какъ простой народъ упорно держится предразсудковъ и старинныхъ обыкновеній, изъ коихъ многіе имѣютъ основаніе въ томъ, что въ ихъ понятіи искаженъ смыслъ какого-нибудь текста и извращены многія истинныя происшествія. А потому при дѣтскомъ чтеніи истиннымъ происшествіямъ и непоколебимымъ истинамъ я противопоставлялъ искаженныя происшествія и искаженныя понятія, замѣченныя мною въ прихожанахъ. Послѣ сего объяснялъ дѣтямъ содержаніе прочитаннаго мною.

(Окончаніе будетъ.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 16 Іюня. Его Пресвященство, Никандръ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, отбыль изъ г. Тулы для обозрѣнія церквей епархіи.

18 Іюня. Въ день празднества Иконы Боголюбскія Божія Матери, совершенъ изъ кафедральнаго собора крестный ходъ въ Боголюбскую, или иначе—Флоровскую, церковь, въ сопровожденіи о. ректора семинаріи, архимандрита Андрея и городскаго духовенства. Литургія соборнѣ отслужена здѣсь—означеннымъ архимандритомъ, — на которой приличное дню слово произнесъ мѣстный священникъ П. И. Гиляровскій.

23 Іюня. Въ день празднества Срѣтенію Иконы Владимірскія Божія Матери совершенъ изъ кафедральнаго собора крестный ходъ во Владимірскую, что за валомъ, церковь. Крестный ходъ сопровождалъ и Литургію соборнѣ совершалъ семинаріи ректоръ архимандритъ Андрей. Низидательное, приличное торжеству слово произнесено мѣстнымъ священникомъ А. Л. Мерцаловымъ.

ТУЛЬСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

(Продолженіе.)

МѢСЯЦЪ ІЮЛЬ.

1. Св. чудотворецъ и безсребренниковъ Космы и Даміана.

Св. Косьма и Даміанъ родомъ изъ Рима. Получивъ отъ Господа даръ исцѣлений, они раздавали его обильно всякому требующему безъ всякой награды, за что и названы безсребренниками. Пострадали въ 276 году.

Церкви:

Каширскаго у. въ с. *Новоникольскомъ* (68 в.) деревянная ц. съ колокольнею и придѣлами Казанскія Б. Матери и Св. Николая, построена въ 1841 году помѣщ., дѣвицею Евдокіею Алекс. Гречаниновой. О прежней ц. изъ храмозданной извѣстно, что она была перестроена въ 1764 г. Земли 139 д. Причта 4 лица. Двор. 120, душ. 601 м. и 632 ж.

Новос. у. въ с. *Перестражахъ* (130 в.) деревянная съ колокольнею построена въ 1795 г. тщаниемъ прихожанъ. Земли 54 дес. Причта положено 4 лица. Дв. 246, д. 1160 м., 1239 ж.

Венев. у. въ с. *Мидвѣдкахъ* (45 в.) ц. деревянная съ колокольнею. Когда и кѣмъ построена неизвѣстно. Антиминсъ осв. 1782 г. По новому проекту ц. назначена быть приписною къ селу Гатамъ. Земли количество неизвѣстно. Дв. 61, д. 235 м., 250 ж.

Богор. у. въ с. *Никитскомъ—Коломенскомъ* (90 в.) ц. деревянная съ колокольнею устроена въ 1788 г. тщаниемъ прихожанъ. Земли 36 д. Прич. 3 лица, двор. 95, душ. 471 м. и 449 ж.

Въ г. Крапивнѣ (48 в.) ц. каменная съ придѣломъ муч. Параскевы (Истор. свѣд. о церкви см. въ Тул. Губ. Вѣд. 1860 г. № 47). Причта 4 лица, на содержаніе котораго получается половина процентовъ съ 920 р. с. и полные съ 293 р. Земли полевой 30 дес. Дв. 150, душ. 545 м. и 605 ж.

Ефр. у. въ с. *Изрогъ* (114) церковь деревянная съ колокольнею, построена 1774-го года тщаниемъ прихожанъ. Причта положено 3 лица. Земли 51 дес. Двор. 137, душъ: 594 м. и 683 ж.

Придѣлы: въ *Тулѣ* при Боголюбской. ц. Въ Тул. у. въ с. *Бушъ* при Казанской ц. *Взг. Алексинъ* при

Николаевской ц. *Въ г. Каширь* при Введенской. *Въ г. Одессъ* при Богоявленской ц. *Въ г. Бѣлесъ* при Покровской. Ефр. у. въ с. *Троицкомъ-Мѣдвѣдахъ* при Троицкой, *Далматовъ—Казинкахъ* и *Новомъ—Гоголь* при Казанскихъ церквахъ.

2. Явленіе Чудотворнаго образа Пресв. Богородицы Ахтырскія, въ 1739 г.

Чернск. у. въ с. *Журавлевкѣ* на *Ситовой Мечи* (90 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ во имя Св. Николая построена въ 1789 г. тщаніемъ помѣщика Дмитрія Уарова Еропкина. Причта положено 2 лица, на содержаніе коего съ 1841 г. получается отъ прихожанина, помѣщика 500 р. асс. Земли 36 дес. Дв. 62, д. 396 м. и 393 ж.

Придѣлъ:—Ефр. у. въ с. *Скородномъ* при Вознесенской ц.

3. Перенесеніе мощей святителя Филиппа митрополита Московскаго.

См. Епарх. мѣсяц. подъ 9-мъ Генваря.

4. Св. отца нашего Андрея архіепископа Критскаго, жившаго въ 7 вѣкѣ,

Придѣлы: Ефр. у. въ с. *Новозаголицкомъ* при Вознесенской ц. Крап. у. въ с. *Карамышевѣ* при Владимірской ц.

5. Обрѣтеніе мощей преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго чудотворца, въ 1427 году.

Тульск. у. въ с. *Сергіевскомъ* на *Утѣ* (12 в.) ц. каменная устроена въ 1733 году тщаніемъ прихожанина капитана Ив. Григор. Сухотина. Причта положено 2 лица. Земли 36 д., душъ: 163 м. и 184 ж.

Новос. у. въ с. *Черемошкахъ* (135 в.) деревянная съ колокольнею построена неизвѣстно когда, тщаніемъ помѣщика Глѣбова. Антиминсъ освященъ Тимоѣемъ

митрополитомъ Московскимъ и Сѣвскимъ въ 1765 г. Земли 36 д. Причта 2 л. Дв. 80, д. 387 м. и 425 ж.

Венев. у. въ с. *Тепломъ* (65) деревянная съ колокольнею устроена въ 1774 г. тщаниемъ помѣщика Николая Александр. Янькова. Причта 2 лица. Земли 36. д. Дв. 54. Д. 217 м., 215 ж.

Чернск. у. въ с. *Селезневъ-Колодезь* (77) церковь каменная съ колокольнею и придѣломъ Казанскія Божія Матери, устроена въ 1850 г. тщаниемъ Князя Димитрія Алексѣева Щербатова, вмѣсто ветхой деревянной. Церковь причислена къ 5 кл. Земли 36 д. Дв. 153, душ. 478 м. и 520 ж.

Крап. у. въ с. *Сергіевскомъ* (57 в.) церковь каменная устроена въ 1774 г. иждивеніемъ князя Гагарина. Прежняя церковь была деревянная и находилась на низкомъ мѣстѣ близъ самой рѣки Плавы. О существованіи ея извѣстно изъ подписи на тріоди 1672 г. „1675 г. Генваря въ 3-й день дню сію книгу думной дворянинъ Александръ Себастьяновъ Хитрово по своимъ родителямъ въ Бѣлевской у. въ вотчину свою въ село Сергіевское...при священникѣ Іоаннѣ Григорьевѣ.“ Причта 3 лица. Земли 36 д. Д. 199, д. 750 м. и 870 ж.

Ефрем. у. въ селахъ: *Черкасскомъ-Вороней* (120 в.) ц. каменная съ колокольнею построена въ 1800 г. тщаниемъ прихожанъ. Причта 3 лица, на содержаніе котораго получаютъ проценты съ 16 р. 80 к. Земли 52 дес. Дв. 158. Д. 634 м. и 678 ж.

— *Сергіевскомъ-Птани* [110 в.] ц. дерев. съ колокольнею устроена въ 1756 году тщаниемъ помѣщика Сергія Ив. Бутурлина. Причта 4 лица. Земли 5 дес. Двор. 183, душ. 982 м. и 1052 ж.

Придѣлы: въ г. *Туль* при Вознесенской, Тульск. у. въ селахъ: *Частомъ*, при Богородицерж. и *Осиновой горѣ* при Казанской ц. Въ г. *Алексинѣ* при Троицкой. Въ Алекс. у. въ селахъ: *Сеневи* при Преображ., *Кишкинѣ* при Никольск., *Авданаевѣ* и *Мндѣвдахъ*

при *Троицк.*, *Шулгинъ* при Покровской ц. *Кашир.* у. въ селлахъ: *Захаринъ* при Знаменской и *Воронцевъ* при *Успенской.* Въ г. *Епифани* при Всесвятской и *бладбищенской* и уѣздѣ въ с. *Орловкѣ* при *Троицкой* ц. Въ г. *Одоевъ* при Богоявленской, въ уѣздѣ въ селлахъ *Воронцевъ* при Введенской и *Сонинъ* при Воскресенской ц. Въ г. *Бѣлевъ* при Богородицерождеств. и Николаевской — въ Казачей слободѣ церквахъ; въ уѣздѣ въ селлахъ: *Болотъ* при Николаевской и *Камаревъ* — *Троицкой* ц. *Венев.* у. въ селлахъ: *Пушкарской* слободѣ при Покровской, *Аннинъ* при Воскресенской, *Серебряныхъ прудахъ* при Николаевской. *Чернск.* у. въ селлахъ: *Никольскомъ на озеркахъ* и *Алховитъ* при Никольскихъ церквахъ, *Алексіевскомъ на ситовой мечи* при Алексіевской, *Спасскомъ на Зушѣ* при Преображ. и *Троицкомъ на Филиной зушицѣ* при *Троицкой* ц. *Ефрем.* у. въ с. *Казанскомъ* — *Трековъ* при *Казанской* ц. *Крапив.* у. въ селлахъ *Крутицахъ* при *Михаило* — *Архангельской* и *Голощановъ* при *Христорожденственской* церквахъ.

8. Св. великомученика * *Прокопія*, пострадавшаго за имя *Христово* при *Диоклитіанѣ* въ 282 г. по Р. Христ.

Придѣлъ *Кашир.* у. въ с. *Аленьковъ* при *Воскресенской* ц.

Явленіе чудотворнаго образа *Пресв. Богородицы* въ г. *Казани* при царѣ *Иванѣ Васильевичѣ* въ 1579 г.

— Въ г. *Туль* *Казанская* ц. (описаніе ея см. выше).

Тульск. у. въ селлахъ *Рудневъ на Московской дор.* (40 в.) ц. деревянная. Къ *Казанской* ц. приписаны двѣ церкви с. *Малахова*, по случаю пожара въ 1810 г. и с. *Антонова Городища*. Изъ ц. села *Малахова* хранится колоколь съ надписью: „лѣта 7028-го г. Окт. 6. Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь

Федоръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи пожертвовалъ сей колоколь Рязанскаго уѣзду въ село Куженови въ церковь Воскресенія Христова и Николая Чудотворца. Въ немъ лѣвсу 2 п. 20 ф. 6 гривенниковъ. Причта 2 л. Земли 74 д. Дв. 106, д. 429 м., 443 ж.

— *Осиновой горѣ* (4 в.) каменная ц. съ колокольнею и придѣлами—Св. Николая и Преп. Сергія Родонежскаго построена вмѣсто ветхой деревян. въ 1804 г. тщаниемъ секундъ—маіора Дмитрія Алексіева Хрущева. Въ семъ приходѣ естъ домовая во имя Нерукотвореннаго образа церковь, устроенная въ 1853 г. въ имѣніи помѣщ. Казарина. Причта положено 3 лиц, на содержаніе коего получается половина процентовъ съ 300 р. с. и полные съ 250 асс. Зем. 36 д. Дв. 138. Д. 554 м. 625 ж.

— *Мясномъ* (3 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами пророка Даниила и св. великом. Екатерины. Въ 1811 г. настоящая возобновлена помѣщикомъ Никитою Θεодоровымъ Мяснымъ. Причта 3 лица. Земли 36 десят. Дв. 252, д. 861 м. 1033 ж.

— *Бушовъ* (15 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ безсребрен. Косьмы и Даміана, построена въ 1747 г. тщаниемъ коллеж. ассессора Ивана Елисеѣва Хомякова. Причта назначено 3 лица. Земли. 361. Дв. 81. Д. 396 м., 380 ж.

— *Малаховъ* (20 в.) церковь деревянная съ колокольнею, какъ видно изъ надписи на дерев. крестѣ, построена 1772 г. тщаниемъ капитана Алексѣя Дороѣва Ивашкина и въ 1822 г. капит. Алексіемъ Алексіевымъ Ивашкинымъ возобновлена на собственное иждивеніе. Изъ храмозд. грамоты 1772 г. видно, что настоящая церковь перенесена за малоприходствомъ и недостаткомъ земли изъ села Занина, нынѣ деревня и построена, вмѣсто обветшавшей въ с. Малаховѣ деревянной церкви. Въ селѣ Занинѣ церковь была во имя Святителя Николая. Причта 2 л. Земли 36 десят. Дворовъ 70. Душъ 343 м., 337 ж.

Алексинск. у. въ селахъ: *Нижнемъ Суходолѣ* (38 в.) ц. деревянная съ колокольнею устроена въ 1768 г. тщаніемъ прихожанъ и возобновлена въ 1836 усердіемъ помѣщика Соболевщина. Причта 3 л. Земли 36 д. Двор. 68. Д. 309 м., 291 ж.

— *Колопановкѣ* (52 в.) деревянная съ колокольнею и придѣломъ св. мученицъ Выры, Надежды, Любви и матери ихъ Софій, построена, какъ видно изъ храмозданной, вмѣсто сгорѣвшей отъ грозы деревянной же церкви, въ 1782 г. тщаніемъ помѣщика, Михаила Александровича Бобрицева—Пушкина, а въ 1854 г. возобновлена. На деревянномъ крестѣ, сохранившемся отъ прежней церкви, есть надпись: „освятися жертвенникъ во храмъ явленія иконы Пресв. Б. Казанскія... въ лѣто 7203—Юля въ 30 день.“ Храмовая икона Казанской Богоматери есть вѣрный списокъ съ чудотворной иконы, и слыветъ въ народѣ чудотворною. По устному преданію, она вывезена изъ Казани правдами храмостроителей. Въ церкви есть два креста серебряные напрестольные съ 22-мя частями мощей различныхъ святыхъ. По преданію, хранящемуся въ устахъ приходскихъ помѣщиковъ, они существуютъ съ давняго времени и одинъ изъ нихъ будто бы кѣмъ то изъ царей по духовному родству данъ одному изъ предковъ храмостроителей. Причта 3 лица. Земли 36 д. Дв. 35. Д. 173 м., 178 ж.

— *Першинѣ* (30 в.) церковь каменная съ колокольнею и придѣломъ Св. Алексія митрополита Московскаго по преданію построена въ 1696 г. помѣщикомъ села, стольникомъ Алексѣемъ Натрикіевымъ Хидыревымъ; въ началѣ настоящаго столѣтія возобновлена помѣщикомъ Иваномъ Ив. Арапетовымъ. Причта 3 л. Земли 14 д. Дв. 174. Д. 703 м., 721 ж.

— *Савинскомѣ* (60 в.) каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена въ 1770 г. полков. Григоріемъ Мих. Любистковымъ. Причта 2 л. Земли 33 д. Дв. 58. Д. 233 м., 249 ж.

— *Богородицкомъ* (35 в.) церк. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая. Придѣлъ устроенъ 1787 г. тщаниемъ генеральши Шемякиной. Причта 2 л. Зем. 36 дес. Дв. 77. Д. 299 м., 301 ж.

— *Туринъ* (40 в.) каменная съ колокольнею устроена въ 1817 г. тщаниемъ гвардіи поручика жены Екатерины Павловой Бутурдиной, а 1832 г. освящена. Причта 2 л. Земли 36 дес. Дв. 86. Д. 320 м., 331 ж.

Каширскаго у. въ селахъ:

— *Страховъ* (50 в.) цер. деревянная съ колокольнею. О времени строенія и строительѣ храма видно изъ надписи на деревянномъ крестѣ: „освятися жертвенникъ... въ Каширскомъ у. въ беспуцкомъ стану въ с. Богородицкомъ въ лѣто 1745-е... Создася храмъ сей тщаниемъ того села владѣтеля г. капитана Николая Несторова.“ Причта 2 л. Зем. 36 дес. Дв. 68. Д. 317 м., 311 ж.

— *Тарасковъ* (80 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ архангела Михаила построена, какъ видно изъ храмозд. грам., вмѣсто ветх. деревян. во имя Арх. Милаила въ 1780 г. тщаниемъ надв. сов. Николая Дмит. Колтовскаго. Прич. 3 л. Земли 36 д. Дв. 105. Д. 522 м., 570 ж.

— *Башинъ* (65 в.) ц. каменная двухъ-этажная съ колоколонею и придѣломъ св. Николая, а въ верхнемъ этажѣ—во имя Андрея Первозваннаго построена въ 1766 г. тщаниемъ князя Ѳедора Ѳедор. Щербатова. Причта 2 л. Земли 36 дес. Дв. 49. Д. 234 м., 222 ж.

— *Нюедьевъ* (60 в.) ц. каменная съ колокольнею построена въ 1792 г. тщаниемъ генераль-поручика Іоанна Ив. Маслова. Причта 2 лица, на содержаніе коего, по ук. Св. Синода, получается жалованья по 111 р. 98 к. сер. въ годъ. Земли 36 д. Дв. 24. Д. 110 м., 116 ж.

— *Грапченкалхъ* (50 в.) ц. деревянная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая устроена въ 1745 г. тщаниемъ майора Петра Алексіева Муромцева. Причта 3 л. Земли 49 д. Дв. 65. Д. 261 м., 277 ж.

— *Баткополь* (80 в.) ц. деревянная съ колокольнею и придѣлами пророка Іліи и св. Николая. Причта 3 л. Дв 93, д. 427 м., 388 ж.

— *Богищевъ—Подльскомъ* (90 в.) ц. каменная съ колокольнею построена, какъ видно изъ надписи на стѣнѣ, 1724 г. тщаніемъ генераль—маіора Григорія Григор. Скорнякова. Причта 2 л.; на содержаніе его получаютъ проценты съ 586 р. сер. Земли 36 д. Дв. 76, д. 352 м., 375 ж.

— *Ростовцъ* (90 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ св. Николая постр. въ 1780 г. тщаніемъ Ксеніи Логиновой Натальиной; въ 1860 г. исправлена. Причта 3 л.; на содержаніе его получаютъ проценты съ 100 р. сер. Земли 73 дес. Дв. 115, д. 548 м., 550 ж.

Крапивенск. у въ с. *Колядинъ* (25 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами пророка Іліи и св. Николая построена въ 1754 г. тщаніемъ статс. сов. Ивана Мих. Сатина. Съ построеніемъ церкви мѣстное преданіе соединяетъ такого рода сказаніе: когда, вмѣсто прежней деревянной церкви во имя святителя Николая, благочестивые господа Сатины рѣшились создать каменную; то не находили по близости самыхъ нужныхъ матеріаловъ—известковаго и бутоваго камня и песку. Въ одну ночь вдругъ сдѣлался на горѣ огромный глубокій провалъ близъ предполагаемаго мѣста построенія храма, и на днѣ этого провала оказались два небольшихъ родника. На краяхъ провала нашелся лучшаго достоинства песокъ, глина и камень, котораго съ избыткомъ достало на построеніе церкви; и когда каменная работа была приведена къ концу, этотъ провалъ наполнился водою, которая и до сего времени держится, затопляя на югозападномъ берегу кирпичныя ямы. Храмовая икона Казанской Бож. Матери списана съ подлинной, какъ видно изъ надписи на иконѣ: „образъ Пресвятыя Богородицы списанъ сподлиннаго чудотворнаго Ея образа, что въ обители

ея во градѣ Казани. Сей святой образъ послалъ смиренъ Маркелль Митрополитъ Казанскій по обѣщанію своему во градъ Тулу въ Соловской уѣздъ всело Колодино..... А писанъ сей образъ на древе кедре.“ Причта положено 3 л. Земли 36 д. Д. 103. д., 517 м., 534 ж.

— *Спаскомъ на Уперть* кладбищенская церковь каменная съ колокольнею устроена въ 1824 г. тѣщаніемъ гвардіи поручика Ивана Никол. Бибикова.

Богор. у. въ селахъ:

Непрядь (87) цер. каменная съ колокольнею построена въ 1858 г. тѣщаніемъ прихожанъ. Причта 4 л. Земли 36 дес. Дв. 177, д. 884 м., 980 ж.

— *Ломовкь* (65) цер. деревянная, устроенная въ 1799 г., въ 1858 г. сгорѣла; на мѣстѣ оной въ настоящее время построень деревянный молитвенный домъ. Причта 5 лицъ. Земли 40 дес. Дв. 395, д. 2026 м., 1998 ж.

— *Богородицкомъ* [60 в.] цер. каменная съ придѣлами ап. Петра и Павла и св. Николая. Въ старину на мѣстѣ нынѣшняго села былъ изъ разночинцевъ посадъ съ деревянною церковію во имя Живонач. Троицы. Около 1780 г. повелѣніемъ Императрицы Екатерины II по плану и фасаду, утвержденному ею и на ея иждивеніе устроена была теперешняя церковь съ придѣлами. Близъ церкви на возвышенномъ мѣстѣ построень огромный каменный домъ, называвшійся и доселѣ называющійся *дворцемъ*, съ двумя огромными прилегающими къ нему съ обѣихъ сторонъ флигелями, между коими возвышалась башня съ боевыми часами, — въ настоящее время обращенная въ колокольню. Самый посадъ переселенъ былъ на противоположную церкви и дворцу сторону, гдѣ уже было нѣсколько стрѣleckихъ и пушкарскихъ слободъ и переименованъ въ городъ Богородицкъ, а мѣсто занимаемое посадомъ названо селомъ Богородицкимъ, которое со многими другими пожаловано было Графу Бобринскому. До 1821

года Казанская ц. была соборною и затѣмъ обращена въ сельскую. Причта положено 5 лицъ. Земли 123 дес. Дв. 316, д. 1438 м., 1500 ж.

Чернск. у. въ с. *Казанскомъ*, что въ *Городенкахъ* [110] ц. каменная съ колокольнею устроена 1692 г. генераломъ юстиціи Григоріемъ Терентьевымъ Ергольскимъ. По преданію, до настоящей церкви была цер. деревянная разстояніемъ отъ нынѣшней въ 3-хъ верстахъ: но по причинѣ недостатка въ водѣ перенесены на настоящее мѣсто и церковь и селеніе на самый берегъ р. Роски. Почему и до нынѣ то поле, на которомъ находились селенія и церковь, называется *сселками* и церковная земля до сихъ поръ находится подлѣ сихъ сселокъ. Причта положено 3 лица. Земли 36 д. Дв. 96, д. 486 м., 544 ж.

— *Ивановскомъ*, что на *Ситовой мечи* (95 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами во имя Петра и Павла и великомуч. Димитрія устроена 1794 года тщаніемъ и иждивеніемъ помѣщика Александра Иван. Арсеньева. Причта 4 л. Земли 36 д. Дв. 193, душъ: 966 м., 984 ж.

Нарчицъ [120 в.) ц. каменная съ колокольнею устроена въ 1825 г. тщаніемъ помѣщицы Евгеніи Александр. Александровой, вмѣсто бывшей деревянной. Причта 3 л. Зем. 34 д. Дв. 78, д. 442 м., 433 ж.

Богородицкомъ-Бабуринъ (75 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ великомуч. Никиты устроена въ 1819 г. иждивеніемъ г. Филимонова съ помощію прихожанъ и доброхотныхъ дателей. По преданію старожиловъ, прежде было двѣ церкви деревянныхъ не въ дальнемъ одна отъ другой растояніи, и онѣ построены были изъ лѣса, росшаго на мѣстѣ, и нѣсколько разъ перестраивались и замѣнялись новыми. Мѣстная икона Каз. Б. М. списана въ Казани вскорѣ послѣ явленія ея бывшимъ въ то время въ Казани стольникомъ Филимоновымъ и пожертвована имъ при построеніи въ его отчинѣ, теперешнемъ селѣ, перваго

храма. У прихожанъ она почитается чудотворною. Въ церкви есть серебряный крестъ съ мощами изъ дома Шереметевыхъ „7201-го (1693) года,“ пожертвованный родственницею ихъ прихожанкою, княжною Урусовой. Причта 5 л. Земли 42 д. Дв. 297, душъ: 1375 м., 1429 ж.

Епифанскаго у. въ селахъ: *Богородицкомъ-Иваньковъ* (60) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ мученицы Лидіи устроена въ 1753 г., вмѣсто упраздненной за ветхостію деревянной, тщаніемъ помѣщика Михаила Петр. Власова. Причта 7 л. Земли 36 д. Дв. 231, д. 1667 м., 1109 ж.

— *Явленскомъ—Каменкѣ* (45) ц. деревянная съ колокольнею устроена въ 1767 тщаніемъ прихожанъ. Причта 4 л. зем. 32 д. Дв. 284, д. 1647 м., 1681 ж. (*)

10. Память преподобнаго отца нашего Антонія Печерскаго, иже въ Кіевѣ бывшаго первоначальника монаховъ въ Россіи.

Придѣлы въ г. *Тулѣ* при Троицкой ц. и Кашир. у. въ с. *Восминкахъ* при Троицею же.

II. Преставленіе блаженныя Ольги княгини Россійскія, нареченныя во св. крещеніи Елены.

Ольга была жена Князя Игоря и бабка св. Владимира, просвѣтившаго св. крещеніемъ Русскую землю. Она приняла св. крещеніе въ Константинополѣ при Императорѣ Константинѣ Богрянородномъ и скончалась въ 969 г. въ Кіевѣ.

Придѣлы: въ г. *Тулѣ* при Николаевской часовенской ц., Тульскаго у. въ с. *Прудномъ* и въ г. *Ефремовѣ* при Покровскихъ церквахъ.

12 Преподобнаго Михаила Маленна, жившаго въ 10 вѣкѣ.

(*) О церквахъ во имя Кяз. Б. М. остальныхъ уѣздовъ будетъ помѣщено подь 22 Октября.

Придѣлы: Бѣлевск. у. въ с. *Воскресенскомъ* при Воскресенсой ц., Веневск. у., въ с. *Бороздинь* при Успенской.

12 Явленіе чудотворнаго образа Пресв. Богородицы Троеручецы.

Икона сія находится во св. Аѳонской горѣ въ монастырѣ Хиландорскомъ.

Веневского у. въ с. *Беззубозь* [90 в.] церковь деревянная съ колокольнею построена въ 1742 г. иждивеніемъ князя Друцкаго и въ 1853 г. возобновлена тщаніемъ князя Ивана Сергіева Друцкаго. Причта положено 2 л. Земли 39 д. Двор. 62, душъ 320 м., 345 ж.

Придѣлы: въ г. *Туль* при Владимірской на *Ржавиц* ц., Одоевск. у. въ с. *Стояновъ* при Никольскихъ церквахъ.

15 Св. мученика Кирика и Гулитгы, пострадавшихъ при Діоклітіанѣ въ 288 г.

Новос. у. въ с. *Кирилловъ* [130] ц. каменная съ колокольнею построена неизвѣстно когда иждивеніемъ генерала Александра Ив. Глѣбова. Причта положено 4 л. Земли 36 д. Дв. 211, д. 955 м., 922 ж.

Придѣлы: въ *Туль* при Владимірской за валомъ церкви, Тул. у. въ с. *Высокомъ* при Введенской и въ г. *Ефремовъ* при Всесвятской приписной къ кладбищу ц.

— Преставленіе св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра, нареченнаго во св. крещеніи Василія, просвѣтившаго землю Русскую св. крещеніемъ въ 988 г. и скончавшагося 1016 г.

Придѣлъ: Венев. у. въ селѣ *Лествиновъ*—Владимірскомъ при Димитріевской ц.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

„Епифанскому священнику Сергіеву. — Редакція съ благодарностію принимаетъ ваше приношеніе [два руб. сер.] въ пользу отправляемыхъ въ академію воспитанниковъ. Деньги употреблены будутъ согласно съ ихъ назначеніемъ, о чемъ редакція объявитъ въ свое время.

Свящ. села Волжовичъ Андрею Соколову. — Съ извѣстіями о пожертвованіяхъ въ пользу церквей и причтѣвъ слѣдуетъ обращаться въ консисторію; консисторія сообщитъ ихъ въ редакцію Вѣдомостей для помѣщенія въ официальной части.“

При Московской Синодальной Типографіи, въ лавку на Никольской улицѣ, поступилъ въ продажу вновь отпечатанныя книги.

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

1. Житіе Преподобнаго Антонія Печерскаго, въ 8 д. въ пер. бум. 3 к. Вѣс. 1 ф.

2. Ирмологій нотнаго пѣнія, въ 4 д. безъ пер. 1 р. 85 к. и въ пер. кож. 2 р. 30 к. Вѣс. въ лист. 4 ф. и въ пер. 5 ф.

3. Мишея праздничная, въ 8 д. безъ пер. 1 р. 40 к. и въ пер. кож. 1 р. 70 к. Вѣс. въ лист. и въ пер. по 3 ф.

4. Начальное ученіе (Азбука), въ 8 д. безъ пер. съ печат. оболоч. 5 к. и въ пер. въ оную 6 к. Вѣс. 1 ф.

5. Тожь, съ гражданскимъ прибавленіемъ, по тѣмъ же пѣнамъ.

6. Начатки Христіанскаго ученія или краткая Священная Исторія и краткій Катихизисъ въ 12 д. безъ пер. 9 к., въ пер. кож. 30 к., кор. 20 к. и бум. 12 к. Вѣс. въ лист. и въ пер. по 1 ф.

7. Поученіе Святительское къ новопоставленному Іерею. въ 8 д. безъ пер. съ печ. обод., 5 к. и въ пер. въ оную 6 к. Вѣс. 1 ф.

8. Пространный Христіанскій Катихизисъ, Православныя Каѳолическія Восточныя Церкви, въ 8 д. безъ пер. 20 к., въ пер. кож. 50 к., кор. 40 к. и бум. 25 к. Вѣс. въ лист. и въ пер. по 1 ф.

9. Сказаніе о убіеніи Благовѣрныхъ Князей Бориса и Глѣба, въ 8 д. въ печ. ободч. 5 к. Вѣс. 1 ф.

10. Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ, Θεодора и Іоанна, въ Кіевѣ пострадавшихъ, и житія Прендоб. Θεодора и Василя, Григорія Печерскаго, Евстратія и Кукши, Кіевскихъ чудотворцевъ, въ 8 д. въ печ. ободч. 5 к. Вѣсъ 1 ф.

11. Св. Отца нашего Тихона, Епископа Воронежскаго и Елецкаго, Наставленіе о собственныхъ каждыаго Христіанина должностяхъ, въ 8 д. безъ пер. 25 к., въ пер. кож. 55 к., кор. 40 к. и бум. 30 к. Вѣс. въ лист. и въ пер. по 2 ф.

12. Св. Геннадія о вѣрѣ и жизни Христіанской, въ 12 д. безъ пер. 3 к. и въ пер. бум. 4 к. Вѣс. 1 ф.

13. Требникъ, въ лист. безъ пер. 3 р. 15 к. и въ пер. кож. 4 р. Вѣс. въ лист. 5 ф., а въ пер. 7 ф.

14. Цвѣты изъсада Св Ефрема Сурина, въ 12 д. въ пер. бум. 6 к. Вѣс. 1 ф.

15. Чинъ поминовенія о православныхъ воинахъ, въ 12 д. въ печ. обол. 5 к. Вѣс. 1 ф.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

16. Инструкція церковнымъ старостамъ, въ листъ, безъ пер. 15 к. и въ пер. бум. 20 к. Вѣс. 1 ф.

17. Начатки Христіанскаго ученія, или краткая Священная Исторія и краткій Катихизисъ, въ 12 д. безъ пер. 9 к., въ пер. кож. 30 к., кор. 20 к. и бум. 12 к. Вѣс. въ лист. и въ пер. по 1 ф.

18. Сокращенный молитвословъ, въ 16 д. безъ пер. съ печ. обол. 18 к., въ пер. кор. 30 к. и въ печат. обол. 20 к. Вѣс. въ лист. и въ пер. по 1 ф.

19. Тожъ, въ 24 д. безъ пер. 20 к., въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к. и бум. 25 к. Вѣс. въ лист. и въ пер. по 1 ф.

20. Утѣшеніе чловѣку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, въ 16 д. безъ пер. 4 к. и въ пер. бум. 5 к. Вѣс. 1 ф.

Одобрено цензурою. Іюня 26 дня, 1862 года. Т у л а.

Печатано въ типог. А. Б а с о в а.