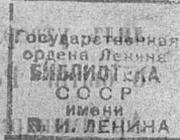


167

# ВЯТСКІЯ



11223-49

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

1875 г.

Января 1-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ



### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Государь Императоръ, 7-го Декабря, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: вызвать въ Санктпетербургъ Преосвященныхъ Митрополитовъ: Кіевскаго *Арсенія* и Московскаго *Иннокентія*, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, 7-го Декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода, объ увольненіи епископа Симбирскаго *Евгенія* отъ управленія ввѣренною ему епархіею и о бытіи епископу Старорусскому *Феохриму*, викарію Новгородской епархіи, епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ.

Государь Императоръ, 7-го Декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы и настоятелю Гаенатскаго монастыря, Архимандриту *Виссаріону* — епископомъ Мингрельскимъ, викаріемъ Имеретинской епархіи.

Государь Императоръ, 8-го Декабря, Высочайше соизво-  
лилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода  
о бытіи Ректору Санктпетербургской Духовной Семинаріи,  
Архимандриту *Хрисанѹ*—епископомъ Астраханскимъ и Ено-  
таевскимъ.

### Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 10 Октября 1874 года за № 58-мъ. *По ВЫСО-  
ЧАЙШЕМУ повелѣнію. О преобразованіи управленія на-  
родныхъ училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Сино-  
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго Іюня за № 2359,  
съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго 25 Мая/6 Іюня  
1874 г. мѣнія Государственнаго Совѣта по проэкту новаго  
Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра  
сего Положенія. Приказали: Святѣйшему Синоду предложено  
Высочайше утвержденное 25 Мая/6 Іюня сего года Положеніе  
о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ Г. Синодальный  
Оберъ-Прокуроръ, согласно журналу Общаго Собранія Госу-  
дарственнаго Совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо  
для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ нынѣ  
устройствѣ училищной части, духовенство съ неослабнымъ  
усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію  
обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя  
въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе  
божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятель-  
нымъ чувствомъ правденнаго и гражданскаго долга. При-  
знавая вполнѣ справедливость заявленія Г. Оберъ-Прокурора,  
Святѣйшій Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ

значение новаго Положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности Православнаго духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ Положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія и безкорыстная, въ теченіе многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству Правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое Положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ Закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному Епархіальному Архіерею, предоставляя ему или лично обозрѣвать училища, или поручать это особо назначеннымъ имъ духовнымъ лицамъ, далѣе Положеніе, приглашая къ преподаванію Закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей съ утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ; наконецъ новое Положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее Положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благомъ направленіи ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. Проникаясь мыслію, какъ важно въ этомъ

дѣль единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія Русскаго народа, Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что Православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемая на оное ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся Евангельскихъ истинъ, то Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренились въ сердцахъ учащихся. Благословляя Православное Россійское духовенство на дальнѣйшее служеніе, въ указанномъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ и Епархіальныхъ Архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣателей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ для исполненія, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ съ приложеніемъ печатныхъ же копій съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ—и съ самаго сего Положенія.

Отъ 20 Октября 1874 года за № 60-мъ. *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2819, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 9-й день Августа сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ. Справка: Господинъ Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 15 Іюня сего года за № 2241 изъяснилъ, что Исправляющій должность Оренбургскаго Генераль-Губернатора обратился съ ходатайствомъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на постройку новаго соборнаго храма въ г. Оренбургѣ и что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ виду того, что въ Оренбургѣ нѣтъ храма, соотвѣтствующаго значенію и населенію этого города, находитъ таковое ходатайство заслуживающимъ уваженія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 26 Іюня/10 Іюля, предоставилъ Господину Исправлявшему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить Высочайшее соизволеніе на открытіе повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Оренбургѣ, съ тѣмъ, чтобы сдѣланныя приношенія отсылаемы были въ Оренбургскую Духовную Консисторію или въ строительный по сооруженію храма Комитетъ, когда таковой будетъ учрежденъ. [Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать указомъ по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій,

II.

ИЗВѢСТІЯ.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ села Анзирки Елабужскаго уѣзда *Василій Свѣчниковъ* 17 декабря награжденъ набедренникомъ за благочестное служеніе Св. Церкви.

*Перемѣны по службѣ.*

— Священники села Василькова Котельничскаго уѣзда *Владиміръ Сырневъ* и села Шошминскаго Яранскаго уѣзда *Степанъ Куклинъ*, согласно ихъ прошенію, 18 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Зюзино-Христорождественскаго Глазовскаго уѣзда *Матвей Годяевъ*, согласно его прошенію, 18 декабря уволенъ заштатъ.

— Діаконы села Быстрицы Орловскаго уѣзда *Іоаннъ Пасынковъ* и села Никулицкаго Вятскаго уѣзда *Іоаннъ Шкляевъ*, согласно ихъ прошенію, 23 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Уволенный изъ 2 класса Семинаріи *Стефанъ Бяковъ* 10 декабря опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Лоинское Слободскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты 12 декабря крестьянинъ *Іванъ Дудыревъ* при церкви села Хорошевскаго Подлипскаго уѣзда.

Умерли: состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Троицкой церкви въ г. Орловѣ діаконъ *Іоаннъ Мальминовъ*—12 декабря и дьячекъ Воскресенской церкви въ г. Уржумѣ *Василій Чермыхъ*—1 декабря.

*Закрытіе священноцерковнослужительскихъ мѣстъ*

По постановленіямъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, закрыты—третье причетническое мѣсто въ селѣ Тойкинѣ Сарапульскаго уѣзда—10 декабря и діаконое мѣсто въ селѣ Ильинскомъ Нолпнскаго уѣзда—21 декабря.

*Священническія вакансіи.*

Состоятъ праздыми священническія мѣста въ селахъ Валамазѣ и Зюзино-Христорождественскомъ Глазовскаго уѣзда.

**По жертвованію, поступившія въ пользу Вятской миссіи  
въ 1874 году.**

Отъ священника Іоанна Левитскаго 3 р., высыпано изъ кружекъ при волостн. правленіяхъ и представлено благочиннымъ І. Капачинскимъ 1 р., отъ протоіерея А. Сырнева 3 р., священника В. Добрынина 3 р., священника С. Куклина 3 р., церкви, статосты Филимона Захарова 3 р., свящ. І. Мышкина 3 р., свящ. П. Огородникова 3 р., свящ. П. Зубарева 3 р., свящ. Г. Бобровскаго 3 р., свящ. А. Тихвинскаго 3 р., благоч., священника Н. Олюнина 3 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ благочиннаго П. Анисимова 4 р. 42 к., свящ. Е. Кибардина 3 р., свящ. А. Овчинникова 3 р. 50 к., свящ. І. Мышкина 3 р. 50 к., свящ. А. Анисимова 25 к., свящ. А. Менщикова 3 р. 50 к., діакона П. Олорскаго 3 р., діакона А. Шкляева 15 к.; отъ причетниковъ: Г. Апаньина 5 к., С. Замятина 5 к., Х. Щитова 5 к., С. Тукмачева 5 коп., отъ свящ. В. Кибардина 3 р. 50 к., отъ причетниковъ селъ: Кельчинскаго 50 к., Сосновскаго 1 р. 50 к., Большепур-

гинскаго 50 к., Дебесскаго 3 р., Петропавловскаго 1 р., Тойкинскаго 1 р., Сивинскаго 1 р., Полозовскаго 1 руб., Нижнелыпскаго 1 р., отъ свѣщ. М. Котлецова 1 р., отъ церкви села Сивинскаго 1 р., отъ священниковъ: А. Курбановскаго 26 к., І. Шерстенникова 1 р. 17 к., Д. Анисимова 1 р., Н. Кибардина 3 р., Гр. Каштанова 3 р., В. Богданова 3 р., отъ неизвѣстнаго 10 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ благоч. протоіерея М. Зубарева 21 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ благочиннаго прот. Алексѣя Сырнева 11 р. 36 к., чрезъ благоч. свѣщ. Г. Кибардина 22 р. 30 к., чрезъ благочиннаго свѣщ. П. Вознесенскаго 10 р. 20 к., чрезъ благочин. прот. М. Никонова 10 р. 56 к., чрезъ благоч. свѣщ. В. Лопатина 7 р. 80 к., чрезъ благоч. свѣщ. М. Загарскаго 17 р. 83½ к., чрезъ благоч. прот. Т. Чемоданова 36 р. 75 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ благоч. свѣщ. Стефана Загуляева 4 р. 40 к., отъ благочиннаго свѣщ. Стеф. Загуляева 3 р., отъ священниковъ: А. Кошурникова 3 р., А. Россова 3 р., В. Шевелева 3 р., М. Зыкова 3 руб., отъ разныхъ лицъ чрезъ благоч. свѣщ. Аристарха Аввакумова 11 р. 64 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ благоч. свѣщ. Сумеона Траицына 18 р. 75½ к., отъ причтовъ съ церковными старостами сель благочинія протоіерея Кирилла Спасскаго 9 р. 65 к., отъ священно-церковнослужителей сель благочинія прот. П. Котлецова 10 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ благоч. прот. А. Рязанцева 13 р., высланныхъ изъ кружекъ при волостныхъ правленіяхъ въ благочиніи свѣщ. І. Капачинскаго 3 р. 70 к., отъ разныхъ лицъ чрезъ благоч. свѣщ. А. Свѣчникова 12 р. 19 к., кружечнаго сбора при волостныхъ правленіяхъ въ благочиніи прот. І. Стефанова 9 р. 57 к., отъ свѣщ. П. Романова 3 р., отъ разныхъ лицъ чрезъ благоч.

свщ. П. Христолюбова 3 р. 78 $\frac{1}{4}$  к., отъ разныхъ лицъ  
чрезъ благоч. свщ. В. Сырнева 19 р. 59 к. и кружечнаго  
сбора при волостн. правленіи отъ разныхъ лицъ чрезъ бла-  
гочиннаго прот. В. Шутова 50 р. 50 к., отъ благоч. свщ.  
Н. Зонова кружечнаго сбора при волостн. правленіи 50 к.,  
отъ благоч. свщ. Г. Кибардина кружечнаго сбора при во-  
лостн. правленіи 1 р. 19 $\frac{1}{2}$  к., отъ прот. В. Куртіева 3 р.,  
отъ братіи Котельн. собора 1 руб., отъ братіи Никольской  
церкви 50 к., высыпанныхъ изъ ящика той церкви 2 р.,  
отъ братіи Предтеческой церкви 75 к., отъ священно-цер-  
ковно-служителей села Гостевского 1 р., отъ церковн. ста-  
росты И. Блѣдныхъ 30 к., предсѣд. церкви попечитель-  
ства крест. Сем. Кардакова 1 р., отъ священно-церковно-  
служителей сель: Юрьевского 70 к., Красногорскаго 45 к.,  
Куринаго 70 к., отъ свщ. І. Юферева 3 р., отъ свщ.  
Андрея Ивановскаго съ причтомъ 1 р. 40 к., отъ причтовъ  
сель: Верхокуринаго 58 к., Балахинскаго 95 к., Ацвеж-  
скаго 3 р. 30 к., Александровскаго 58 к., Екатерининскаго  
2 р., Молотниковаго 1 р. 10 к., Покровскаго 25 коп.,  
кружечнаго сбора при Казаковскомъ волостн. правленіи 80 к.,  
отъ священниковъ: М. Изергина 54 к., І. Мышкина 25 к.,  
Г. Бехтерева 2 руб., І. Изергина 2 р. 15 коп., І. Дом-  
рачева 45 коп., В. Сырнева 45 коп., П. Веселицаго  
25 коп., В. Москвина 25 коп., М. Падарина 25 коп.,  
М. Зубарева 40 к., В. Россова 76 к., М. Рязанова 30 к.,  
В. Пасынкова 25 к., П. Филимонова 50 к., М. Емельянова  
50 к., отъ благоч. свщ. М. Изергина кружечнаго сбора  
при волостн. правл. 2 р. 90 к., отъ благоч. прот. П. Анд-  
симова 3 р., отъ маіора П. А. Брылкина 3 р., отъ прот.  
П. Бѣльева 3 р., отъ священниковъ: Н. Дубовикова 1 р.

50 к., А. Утробина 1 р. 50 к., А. Сатрапидского 1 р.,  
отъ діакона Н. Несмѣлова 25 к., отъ священниковъ: А. Ни-  
кольскаго 1 р. 50 к., М. Утробина 1 р., А. Виноградова  
1 р., отъ мѣщанина Н. Бобровскаго 1 р., отъ неизвѣстнаго  
1 р., отъ церкви Сарапульскаго градскаго благочинія: Возне-  
сенскаго собора 15 р., Покровской церкви 2 р., кладбищен-  
ской Вознесенской церкви 2 р., Троицкой церкви 1 р., отъ  
разныхъ лицъ чрезъ благочин. свящ. І. Трапидына 25 р.  
59 к., чрезъ благоч. протоіерея І. Кибардина 2 р. 47 к.,  
чрезъ благочиннаго протоіерея Мих. Зубарева 24 р., чрезъ  
благоч. прот. І. Стефанова 28 р. 46 к., чрезъ благоч.  
свящ. А. Аввакумова 5 р. 70 к., чрезъ благоч. прот. Ми-  
хаила Никонова 8 р. 65 к., чрезъ благоч. прот. А. Сырне-  
ва 8 р. 34 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Объ изданіи

при С.-Петербургской Духовной Академіи съ слѣдующаго 1875 года  
**«Церковнаго Вѣстника»** и ежемѣсячныхъ прибавленій  
къ нему подъ названіемъ **«Христіанскаго Чтенія»** по  
новой программѣ, утвержденной Св. Синодомъ 27-го ноября сего года.

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27-ноября  
сего года за № 3269-мъ на имя первенствующаго члена онаго **ВЫ-**  
**СОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСИДОРА**, Митрополита новгородскаго,  
с.-петербургскаго и финляндскаго, между прочимъ изображено:

«Разсмотрѣвъ представленіе Вашего Преосвященства и приложенную  
къ оному новую программу для издаваемаго при С.-Петербургской Ду-  
ховной Академіи журнала «Христіанскаго Чтенія», Святѣйшій Синодъ  
опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной  
названнаго журнала съ будущаго 1875 года. При этомъ обратить вни-  
маніе Академіи, что еженедѣльному отдѣлу журнала желательно было  
бы дать другое наименованіе; ибо предположенное не вполне соответ-  
ствуетъ первой, оффиціальной части сего отдѣла. Сверхъ того изъ  
программы должно быть исключено выраженіе «академическій журналъ»,  
какъ неточное и неопредѣленное; потому что и другія академіи имѣ-

ють свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ «Христіанскаго Чтенія», журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣшній «Духовная Бесѣда». Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ Указомъ, что съ изданіемъ журнала «Христіанское Чтеніе» по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учрежденій печатается нынѣ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», будетъ печататься въ официальной части журнала «Христіанское Чтеніе», который такимъ образомъ имѣть быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и Центральныхъ Учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ Синодальныхъ распоряженіяхъ тѣхъ учрежденій и лицъ, которыя подписались уже на полученіе журнала «Духовная Бесѣда» въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго соображенія переписки въ Центральныхъ Учрежденіяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учрежденій войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ здѣшней духовной Академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ официальномъ органѣ Духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлію ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ Синодальной Типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, имѣть быть представлено Святѣйшему Синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Вашему Преосвященству Указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду для изготовленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго Указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пункту выписокъ во всѣ Центральныя Учрежденія Духовнаго вѣдомства».

Во исполненіе Указа Св. Синода С.-Петербургская Духовная Академія съ 1-го января будущаго 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной Св. Синодомъ и помѣщаемой ниже новой программѣ, раздѣливъ его на еженедѣльные и ежемѣсячные выпуски и давъ первому изданію названіе «**Церковный Вѣстникъ**», какъ болѣе соответствующее официальному органу Высшаго Правительства Русской Церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе журнала «**Христіанское Чтеніе**», существующее съ 1821 года.

## II.

### **Программа Церковнаго Вѣстника** (выходящаго еженедѣльно).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» не менѣе, какъ въ два

обыкновенныхъ листа, печатаннымъ въ два столбца на страницѣ, съ официальной и неофициальной частями.

**Въ официальную часть** войдутъ:

1. Указы и постановления Св. Синода; подлежащія опубликованію сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ—Духовно-Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія и Канцеляріи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; опредѣленія Совѣта академіи, требующія особенно скорого опубликованія.

2. Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ Православной Русской Церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

**Въ неофициальную часть** войдутъ:

**1. Обзорніе современнаго состоянія отечественной церкви.**

Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религіозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организаціи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики, редакция, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2. *Обзорніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.*—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокѣ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3. *Обзорніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.*—Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные состоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній—въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и

особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ тоже время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и явленія западнаго неврѣя, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слагающаго перестройть созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дороги для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ чѣлости вселенско-православное христіанство.

4) *Летопись*.—Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнообразны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обезживать ихъ ни какой возможности. Это заставляетъ Редакцію къ обзорѣніямъ присоединить *летопись*, въ которой она будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ граничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Здѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же Редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемая ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковныя и нравственно-общественныя.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ*.

## II.

**Программа «Христіанскаго Чтенія» (ежемесячныхъ прибавленій).**

Независимо отъ ежемѣсячнаго изданія «Церковнаго Вѣстника» въ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собрание древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 г. составитя второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противухристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—ислѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностью и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитя учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Читеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣраxъ, какія высше духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготавливать способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

**Цѣна** за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ ежемѣсячными двѣнадцатю книжками (всего—больше 200 печатныхъ листовъ) остане прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкой.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкой—5 р.; 12 книжекъ «Прибавленій»—съ пересылкою и доставкой тоже 5 р.

**Примѣчаніе:** Ежемѣсячныя книжки «прибавленій» для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ «Церковнаго Вѣстника».

### **Примѣчанія:**

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ снова открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

ж) Адресъ редактора: «*въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125 кв. 2 №; Э.-орд. профессору Андрею Пвановичу Предтеченскому*». Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Пожертвованія. Объявленія.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Декабря 1874 года.

---

Скоропечатня Анонимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

Государственная  
библиотека  
имени  
В. И. ДЕНИНА

№ 1223-с/9

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1. 1875 г. Января 1-го

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### ОБЪ УЧАСТІИ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ДѢЛѢ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Дѣятельное и живое участие въ истинномъ народномъ просвѣщеніи составляетъ такую прямую, существенную и святую обязанность духовенства, что имѣть даже надобности ли напоминать ему о ней? Оно должно само знать ее и твердо помнить. Позабывать ее, небрежно отнестись къ ней значить забыть существенную дѣль своего служенія, — выпнуть, такъ сказать, изъ него живую душу и смыслъ, и низвести его на степень формальнаго отпращиванія внѣшнихъ обязанностей службы, значить взять на себя тяжкую вину и отвѣтственность предъ Богомъ и людьми.

Народное просвѣщеніе — сила, душа, и жизнь народа; оно самое могущественное и прочное изъ всѣхъ средствъ его развитія, могущества и благосостоянія; въ просвѣщеніи — настоящая и будущая судьба народа — истины всякому ясны. Недаромъ же возвышеніе уровня народнаго образованія со-

ставляетъ важнѣйшую заботу всѣхъ образованныхъ народовъ. Но съ другой стороны, это же самое средство можетъ принести неисчислимое и ни съ чѣмъ несравнимое зло, если оно дурно направлено, если оно будетъ проводникомъ и провозвѣстникомъ ложныхъ, а не истинныхъ началъ... Не забудемъ, что никогда и никакими другими средствами нельзя такъ глубоко и крѣпко привить человѣку тѣ или другія мысли, взгляды, убѣжденія, какъ воспитаніемъ и образованіемъ; все сообщенное и усвоенное здѣсь обращается въ плоть и кровь человѣка, дѣлается органическою, неотдѣлимую частію духовнаго существа человѣка. Нѣтъ даже тѣхъ средствъ, которыми можно было бы уничтожить привитое школою, воспитаніемъ. Не забудьте, что воспитаніе дѣйствуетъ на цѣлыя поколѣнія, образуетъ въ извѣстномъ духѣ и направленіи цѣлыя громадныя массы и на долго, и такимъ образомъ создаетъ великую, могучую, дружную силу, способную на великія дѣла. И благо странѣ, если эта сила направлена должнымъ образомъ; всякое благое дѣло, всякій матеріальный и нравственный подвигъ ей по плечу, и нѣтъ такого дѣла, предъ которымъ бы она отступила. Но горе, если дѣло народнаго просвѣщенія поставлено на ложный путь, если въ основу его положены ложныя начала, если народная школа будетъ выпускать своихъ питомцевъ безъ крѣпкаго и энергическаго умственнаго развитія, безъ твердыхъ нравственныхъ убѣжденій; не люди въ собственномъ смыслѣ этого слова, не энергическіе общественные дѣятели, не радѣтели общаго блага, не усердные и честные слуги своей родинѣ выйдутъ тогда воспитанники школы, а безпутные разрушители и расточители чужаго труда и богатства и нравственнаго и матеріальнаго.... Не ясно ли отсюда, какъ важно и нужно дѣло народнаго образованія, — съ кан

кою энергією и усердіемъ нужно взяться за него каждому, кто только чѣмъ-нибудь можетъ помочь ему? Лучше и больше ничѣмъ нельзя послужить своему народу... Но не яснѣ ли еще съ другой стороны, съ какимъ вниманіемъ надобно браться за это святое дѣло, какъ крѣпко-крѣпко и честно подумать о томъ, чтобы въ это дѣло не внести лжи и фальши, чтобы въ основаніе его положить истинные, трезвые, здравые, и нравственные принципы?... Какіе же именно принципы? Откуда ихъ взять?.

Дѣло народнаго образованія прежде всего должно идти въ духѣ христіанской религіи и нравственности. Можно ли придумать болѣе истинныя, твердыя, благотворныя начала образованія, чѣмъ эти? Развѣ исторія не подтверждаетъ намъ тысячею самыхъ осязательныхъ и поразительныхъ примѣровъ, что христіанская религія всегда и всюду дѣйствовала истинно просвѣщающимъ и цивилизующимъ образомъ? Съ нея началось истинно-человѣческая цивилизація, она же и всегда составляла основу и самый глубокий элементъ истинно-человѣческаго просвѣщенія, самый глубокий и плодотворный мотивъ человѣческой жизни и дѣятельности. Много смѣнилось человѣческихъ ученій, много потрачено благородныхъ трудовъ и усилій на пользу человѣчества; но все они имѣли относительное и переходящее значеніе, и только одна св. вѣра, Христово ученіе стоитъ незыблемо цѣлые вѣка, всегда одинаково просвѣщая, обновляя и возвышая человѣка... А гдѣ, кромѣ христіанства, вы найдете болѣе чистыя, возвышенныя, болѣе глубокія и всеобъемлющія начала нравственной жизни человѣка, которыя бы можно было положить въ основу частной и общественной дѣятельности человѣка, которыя бы указали ему столь высокій нравственный идеаль? Найдите и уважите!... Наша оте-

Чественная исторія даетъ въ этомъ отношеніи также весьма назидательные уроки и внушенія. Она неспоримо доказываетъ, что св. вѣра Христова была главнымъ и самымъ могущественнымъ началомъ народной жизни; была главнымъ, а въ прежнее время, можно сказать, единственнымъ почти источникомъ просвѣщенія. Русскій народъ прежде всего православный народъ; это самая характеристическая черта нашей народности. Во имя и подъ покровомъ вѣры совершилъ онъ свои великіе историческіе подвиги, она же болѣе всего воодушевляла и спасала его во всѣ критическія минуты его исторіи. Мы переживаемъ также важный и глубоко — знаменательный моментъ въ исторіи народной жизни: весь строй народной жизни измѣняется, преобразуется, теченіе жизни очевидно вступаетъ въ новое русло, принимаетъ новое направление... Не представляются ли здѣсь новыя и сильныя побужденія обратиться ближе и искреннѣе къ обновляющей силѣ вѣры, къ ея истиннымъ и вѣковѣчно-твердымъ началамъ? Религія составляетъ самый глубокой и сильный мотивъ жизни народной массы... Можно ли послѣ этого сомнѣваться и раздумывать, гдѣ искать корень, основу и начало истиннаго народнаго просвѣщенія?..

На комъ же прежде всего лежитъ главная обязанность религіознаго просвѣщенія народа? — На духовенствѣ! — Кто больше всѣхъ по совѣсти, по званію долженъ послужить ему? — Духовенство! — У кого больше всего въ рукахъ средствъ религіознаго просвѣщенія народа? — У духовенства! — Кто бдительнѣе всѣхъ долженъ стоять на стражѣ истинной вѣры и нравственности, противодѣйствуя и противопоставляя разнымъ ложнымъ началамъ, вносимымъ въ народную жизнь и просвѣщеніе, истинныя христіанскія начала? — Еще разъ — духовенство и духовенство!... Да, на духовенствѣ лежитъ свя-

тая и великая обязанность религіознаго просвѣщенія народа, оно можетъ и должно больше другихъ содѣйствовать тому, что бы въ основѣ народнаго образованія лежали истинно-христіанскія начала; въ его рукахъ самое могущественное средство противодѣйствія ложнымъ началамъ, вносимымъ въ народную жизнь, попыткамъ „отклонить народъ отъ тѣхъ вѣрованій, подѣ сѣбною ковхъ, въ теченіе вѣковъ, собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія“. И благо нашимъ собратьямъ, нашему духовенству, честь ему и хвала и вѣчная благодарность, если оно окажестя способнымъ достойно стоять на высотѣ этой задачи!... Народъ нашъ въ этомъ отношеніи представляетъ пріятную и благодарную почву; любовь къ св. вѣрѣ, религіозное чувство искренни и сильны въ немъ, хотя и не всегда свѣтлы и разумны, но въ этомъ заключается только новое побужденіе къ религіозному просвѣщенію народа. Къ своему духовенству, не смотря на многія историческія и житейскія условія, поставившія народъ и духовенство въ несовсѣмъ должныя и желательныя взаимныя отношенія, народъ относится съ довѣріемъ и уваженіемъ, по крайней мѣрѣ онъ никому столько не вѣритъ, какъ своему пастырю, ни къ кому другому не обратится въ самыхъ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни, никому не откроетъ съ такою довѣрчивостію и искренностію своей души, своихъ задушевныхъ мыслей и желаній, какъ своему отцу духовному. Невеселая жизнь и обстановка сдѣлали нашъ народъ болѣе сосредоточеннымъ въ себѣ, несообщительнымъ, но съ своимъ батюшкой онъ готовъ говорить по душѣ... Нравственного авторитета, слова со властію также нѣтъ для нашего народа выше пастырскаго. Этихъ существенно важныхъ условий для успѣха ученія и просвѣщенія другіе учителя не

имѣють.... „Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ... проповѣдуй слово, настой во время, обличай, защищай, увѣщавай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (2 Тим. 4, 1—2)“—говоритъ апостольскій завѣтъ всякому пастырю Церкви.

(*Моск. Еп. Вѣд.*)

### О христіанской любви.

Предметъ вѣры—священные догматы; предметъ надежды христіанской—обѣтованія Божіи; предметъ любви христіанской—заповѣди Божіи: являясь въ исполненіи сихъ заповѣдей, любовь есть дѣятельнаго свойства, а тѣ двѣ Богословскія добродѣтели—вѣра и надежда—свойства созерцательнаго, и безъ любви онѣ праздно, теряютъ цѣну предъ Богомъ (1 Кор. 13, 12); любовь же принимается за начало христіанской дѣятельности, и есть самая благоудобная Богу жертва (Марк. 12, 33).

Любовь есть всецѣлое устремленіе всего существа нашего къ Богу, дабы, чрезъ истинное Богоподобіе, наслаждаться общеніемъ съ Богомъ для Бога, по слову Псалмопѣвца: *насладися Господеву* (Пс. 36, 4). Блаженный Августинъ говорить: „Любовь я называю стремленіемъ духа къ наслажденію Богомъ для Бога“ (de doct. Christ. lib. 3, с. 10). И въ другомъ мѣстѣ: „любовь есть сила, которая соединяетъ насъ съ Богомъ (de mor. Eccl. Cathol. с. 11).“

И такъ предметъ любви христіанской собственно и преимущественно одинъ только Самъ Богъ, Который весь *есть любовь* (1 Іоан. IV, 13), при безконечныхъ совершенствахъ своихъ непрестанно являющій Себя въ дарахъ своихъ къ намъ

грѣшнымъ—въ дарахъ естественныхъ и преестественныхъ, дабы насъ облаженствовать. Все прочее можно и должно любить не иначе, какъ только въ Богѣ и для Бога; все же, представляемое въ совершенномъ разрывѣ съ Богомъ, или въ совершенномъ отпаденіи отъ Бога, исключается изъ круга нашей любви. Таково зло, взятое отвлеченно, таковы духи злобы.

Отсюда вытекаетъ единство любви къ Богу съ любовью къ ближнему, на что указано въ самой Божественной заповѣди, служащей основаніемъ всего нравственнаго закона: *слыши, Израилю, Господь Богъ вашъ, Господь единъ есть*, и вслѣдствіе того сказано: *возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ умомъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею: сія есть первая заповѣдь, и вторая подобна ей: возлюбиши ближняго твоего, яко самъ себе* (Марк. 12, 29—41. Сн Втор. 6, 4. 5).— Богъ единъ, и все Ему одному имѣть быть посвящено въ любви: слѣдовательно, для другаго чего не остается въ насъ и мѣста для любви, которая не была бы въ тоже время любовью къ Богу и не совпадала въ одно съ сею любовью. Вотъ почему заповѣдь о любви къ ближнему названа *подобною* заповѣди о любви къ Богу, какъ слѣдствіе этой же заповѣди, примѣненной только къ образу и подобію Божію въ нашихъ ближнихъ. Любовь къ ближнему есть таже любовь къ Богу, только въ Его образѣ и подобіи, и потому одна любовь отъ другой, какъ сама отъ себя, неразлучны: *и сію заповѣдь имамы отъ Него*,—пишетъ возлюбленный ученикъ Христовъ,— *да любяй Бога любитъ и брата своего* (I Иоан. 4, 21).

Итакъ если любовь къ Богу полагаетъ на всякую любовь печать *святости*, и если всякая христіанская любовь

есть въ главномъ своемъ направленіи любовь къ Богу; то, лишь для ясности, скажемъ раздѣльно: 1) о любви къ Богу и 2) о любви къ ближнему, которая измѣряется 3) любовью каждаго къ самому себѣ.

#### 1.) О любви къ Богу.

Любовь къ Богу, правила которой суть первыя четыре заповѣди Десятословія, требуетъ отъ насъ истиннаго *Богопознанія* и *Богопочтенія* и удаленія отъ *ложнаго*. Свойства ея опредѣляетъ Спаситель сими словами, коими онъ утверждаетъ союзъ Моисея и Пророковъ: *возлюбилши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею* (Матѣ. 22, 40. Марк. 12, 30). Что значитъ возлюбить Господа *всѣмъ сердцемъ*? Сердце—*исходище живота* (Притч. 4, 23) берется за начало любви къ Богу, откуда она, какъ изъ корня, развѣтвляется по всѣмъ силамъ и способностямъ нашей души, по всѣмъ направленіямъ и отношеніямъ нашей жизни и дѣятельности, по всему существу нашему. Возлюбить Господа всѣмъ сердцемъ значитъ, посему, посвятить Ему всего себя безъ остатка, такъ чтобы ни одна стихія нашей жизни не оставалась незанятою Богомъ, ибо гдѣ сердце наше, тамъ и все мы; въ этомъ смыслѣ отъ вѣрныхъ сыновъ благодати Господь требуетъ единственно сердце: *сине, даждь ми сердце*. Апостолы, отдавши Господу Иисусу все свое сердце, въ слѣдствіе этого оставили все свое и пошли по стопамъ Его.

Что значитъ возлюбить Господа *всею душою своею*?—Значитъ возлюбить Его всею живостію и одушевленіемъ сыновняго чувства, или, въ святомъ восторгѣ преданности, унебѣстить свою душу Господу,—въ какомъ смыслѣ любовь къ Богу св. Лѣвiticъ (ст. 30) называетъ *духовнымъ упованіемъ*.

—*емъ*. «Иногда, говоритъ, человекъ весь въ любовь Божию погружится, тогда и въ наружномъ его видѣ, какъ бы въ нѣкоемъ зеркалѣ, показывается Его блистаніе, какъ у Моисея Боговидца“.

Что значитъ возлюбить Господа *всѣмъ умомъ, или всею мыслию*?—Дополненіе это къ предъидущему свойству любви необходимо, дабы кто не подумалъ, что любовь наша къ Богу, какъ плодъ одного только чувства, есть слѣпая и неразумная, (какъ у жемистиковъ). Нѣтъ, христіанская любовь къ Богу есть любовь просвѣщенная: *любяй во свѣтъ пребываетъ* (Іоан. 14, 10). Любить и знать Бога познаніемъ блаженно—творнымъ, по ученію Писанія и св. Отець, значитъ одно и то же: *и всякъ любяй отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога; не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть*,—пишетъ св. Іоаннъ Богословъ (Іоан. 4, 7. 8).—, Чистота (безстрастіе), по Лѣтвицику, служить оспованіемъ, знанію Богословія (ст. 30; Матѣ. 5, 8). Кто прилѣпилъ, всѣ свои чувства къ Богу, (а это и есть любовь къ Богу), тотъ отъ самого Бога научается словесамъ Его.“ Св. Максимъ Исповѣдникъ утверждаетъ, что „дара Богословія сподобляется умъ тогда уже, когда на крыльяхъ любви прелетѣвъ все (сотворенное) и обрѣтаясь въ Богѣ, духомъ созерцаетъ свойства Его, сколько то возможно для человека“ (сот. 2-я, стат. 26). Такое востеченіе любви къ Богу бываетъ въ молитвѣ, а потому одинъ блаженный сказалъ также: „кто не молится, тотъ не Богословъ.“

Что значитъ возлюбить Господа *всею силою, или всею крѣпостію своею*?—Это (II) значитъ, что наша любовь къ Богу должна быть *длительная*, ибо гдѣ сила, тамъ и дѣйствіе. На это свойство *длительности* любви, состоящее въ испол-

неній заповѣдей, указываетъ Самъ І. Христосъ: *имѣяй заповѣди Моя и соблюдая ихъ, той есть любяй Мя.* (Іоан. 14, 21). 2.) Означаетъ *твердость* и *непоколебимость* любви, переходящей въ характеръ воли, такъ что она никакими искушеніями или препятствіями не побѣждается, а сама все *препоблѣждаетъ* о Христѣ *Иисусѣ*, и *николиже отпадаетъ*. (І Кор. 13, 8. Слич. Пѣсн. Пѣсн. VIII, 6. 7. Рим. 8, 35. 36).

Вотъ тѣ свойства любви къ Богу, которыя, по Апостолу, можно назвать ея *широтой* и *длотою*, *глубиною* и *высотой*: *широта* любви въ распространяемомъ ею *сердцѣ* (2 Кор. 6, 41), *длота* любви—по всегдашнему ея пребыванію (І Кор. 13, 8) въ *характеръ воли*; *глубина* любви—въ *вѣденіи ума*; *высота* любви въ *выспреннемъ пареніи чувства*, къ Богу стремящагося и въ Богѣ наконецъ *почивающаго*. „*Кто дастъ ми крыль,*—говоритъ св. Псалмопѣвецъ,—*и полещу и почию?*“ Гдѣ же?—*Возжада душа моя,*—отвѣчаетъ онъ,—*къ Богу крыльскому, живому: когда прииду и явлюся лицу Божию* (Псал. 41, 2. 3)?!

Плодомъ горячайшаго усердія къ Богу бываютъ особенные священные *обѣты*. Они принадлежатъ къ области совѣтовъ Евангельскихъ, а совѣты сии различаются отъ заповѣдей.—Любви христіанской указана цѣль, терпящаяся въ безконечности совершенствъ Божіихъ: *будите убо совершенни*,—говоритъ Спаситель,—*якоже Отець вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5. 48). Пути къ сей цѣли различны: есть пути краткіе, но труднѣйшіе—по большой тѣснотѣ и узкости ихъ; есть и болѣе легкіе, но за то—продолжительнѣйшіе. Первыми скорѣе и выше можно взойти въ Царствіе Божіе, другими въ одинаковое время не достигнешь одинаковой высоты совершенства. По немощи человѣческой и даны намъ на цер-

вые пути лишь совѣты Евангельскіе, на вторые—заповѣди. *Совѣты Евангельскіе* отъ заповѣдей различаются: 1) по отношенію къ *духовному совершенству*; первыми внушается высшее совершенство, нежели послѣдними: *аще хочещи совершенъ быти*,—сказалъ Спаситель одному юношѣ,—*иди, продаждь имѣніе твое, и даждь нищимъ: и имѣти имаша сокровище на небеси, и гряди въ слѣдъ Мене.* (Матѣ. 19, 21). 2) По самымъ *побужденіямъ*, дѣйствующимъ на волю человѣка. И въ заповѣдяхъ и совѣтахъ изрекается воля Божія; но въ первыхъ имѣеть мѣсто строго обязующая необходимость, а въ послѣднихъ—краткое убѣжденіе, оставляемое на добрую волю каждаго, такъ что хотя христіанинъ лучше сдѣлаетъ, когда послѣдуетъ такому убѣжденію, однако же не согрѣшитъ, если поступитъ иначе. Такъ, св. Апостоль, по сравненію брака съ дѣвствомъ, говоритъ Коринѣскимъ христіанамъ: *не да сило вамъ наложу. Тьмже и вдайи браку свою дьву добръ творитъ, и не вдайи лучше творитъ* (1 Кор. 7, 35. 38): то и другое одобряется, но съ предпочтеніемъ послѣдняго. Не осуждается и то, что не по совѣту: *и аще посянетъ дьва, не согрѣшила есть*; но исполненіе совѣта поставляется выше: *блаженнѣйша же есть, аще тако пребудетъ, по моему совѣту*,—говоритъ св. Апостоль, имѣвшій въ себѣ Духа Св. 3) По *состоянію лицъ*. Заповѣдями требуется общее для всѣхъ, совѣты—лишь для избранныхъ: *не вси вмѣщаютъ словесе сего, но имъ же дано есть*,—сказалъ Спаситель о дѣвствѣ (Мѣ. 19, 11), и Апостоль Павелъ въ томъ же смыслѣ говоритъ: *хочу убо, да вси чловѣцы будутъ якоже азъ: но кійждо свое дарованіе имать отъ Бога, овъ убо сице, овъ же сице.* Исполненіе заповѣдей взыскуется съ насъ, какъ съ рабовъ неклю-

чимыхъ (Луки, 6, 40), совѣты же предлагаются друзьямъ, по разсужденію св. Амвросія: 4) *По вѣщанію въ заслугу*. Хотя за невзятіе на себя дѣла совѣта опасности нѣтъ, — по Златоусту, — но исполнившій такое дѣло вѣщается особенною почестію и наградами.

Таково различіе между совѣтами и заповѣдями или повелѣніями. На языкѣ Писанія: *сѣ же много*, — пишетъ Апостолъ о дѣвствѣ, — *по совѣту*, *паче по повелѣнію* и еще: *отъ двѣхъ же повелѣній Господня не имамъ, совѣтъ же даю, яко помилованъ отъ Господа вѣренъ быти*. Помнить различіе между совѣтами и повелѣніями Господними нужно, дабы имѣть правильное понятіе о духовномъ совершенствѣ, какое внушается Евангельскимъ ученіемъ. Иначе Евангеліе со всіми совѣтами своими показалось бы слишкомъ строго для немощныхъ, если бы совѣты наравнѣ съ заповѣдями касались до всѣхъ. А еслибы, напротивъ, остались только заповѣди съ общими для всѣхъ требованіями, то гдѣ тогда открылось бы поприще для высшихъ подвиговъ благочестія, къ которымъ способны избранные? Гдѣ проявились бы тѣ доблести христіанскія, конь мы удивляемся въ Святыхъ Божіихъ, прославляя ихъ съ Церковію? Безъ совѣтовъ оставился бы духовный восходъ тѣхъ людей, которые, по слову Пророка, *окрылатъютъ, аки орли* (Ис. 40, 3), соревнующая еще во плоти безплотнымъ Ангеламъ. — Сказанное о совѣтахъ Евангельскихъ имѣетъ свое приложеніе къ благочестивымъ *обѣтамъ* христіанскимъ. — *Обѣтъ* есть добровольное обѣщаніе Богу: какого нибудь особеннаго подвига благочестія, временнаго или пожизненнаго, который, внѣ обѣта, не представляется въ строго обязательную необходимость. Или иначе, *обѣтъ* есть обѣщаніе Богу чего нибудь высшаго и совершен-

нѣйшаго, нежели что требуется неизбѣжно долгомъ спасенія? Изъ этого уже понятія обѣтовъ открывается ихъ важность, если только они законно, обдуманно и съ твердою рѣшимостью даны (1. Кор. 7, 37) и тщательно и вѣрно, при помощи Божіей, соблюдены или соблюдаются. Ибо тутъ: 1.) большая набожность, или большое угожденіе Богу (1 Кор. 7, 34). 2.) Чистая жертва христіанской свободы, такъ какъ обѣщается то, что отдается на произволь каждаго. 3.) Являются случаи къ новымъ добродѣтелямъ христіанскимъ, которыхъ не было бы, или, по крайней мѣрѣ, не было бы къ нимъ столько же побужденій, безъ обѣтовъ. И св. Давидъ заклиналъ себя, дабы совѣсть свою крѣпче утвердить въ благочестіи: *кляхся*, — говоритъ ко Господу, — *и поставихъ сохранить судьбы правды Твоея* (Пс. 118, 106). А какая, напр., тутъ новая добродѣтель является? — Напр. упованіе доблественное, каковое видимъ въ обѣтѣ Патріарха Іакова (Быт. 28, 20—22), или каковое бываетъ у дающихъ обѣтъ по болѣзни и выздоравливающихъ по силѣ вѣры.

А. —  
(Окончаніе въ слѣд. №).

## Юбилей пятидесятилѣтняго служенія священника

### Николая Ивановича Бобровскаго.

21-го Сентября 1874 г. въ селѣ Сосновскомъ Яранскаго уѣзда совершилось скромное торжество по случаю пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священника духовника Пижанскаго благочинія, почтеннѣйшаго старца, о. Николая Ивановича Бобровскаго.

Почтеннѣйшій о. Николай Ивановичъ своимъ благочестивымъ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ въ санѣ священника, а особенно примѣрнымъ тридцати—пятилѣтнимъ прохожденіемъ

емъ должности духовника, въ Пижанскомъ благочиніи, приобрѣлъ отъ духовныхъ дѣтей своихъ такую искреннюю любовь, столь глубокую преданность и уваженіе, что довольно было о. Благочинному только намекнуть на послѣднемъ, предъ симъ, благочинническомъ съѣздѣ, что 21-го сентября исполнится пятьдесятъ лѣтъ службы въ священническомъ санѣ добраго духовнаго отца, какъ тотчасъ же всѣмъ собраніемъ высказано было единодушное желаніе отпраздновать знаменательный день сей въ честь юбиляра съ приличною церемонією и тогдаже составленъ былъ протоколъ съѣзда, коимъ испрашивалось Архипастырское благословеніе на предполагаемый праздникъ и положено заготовить соотвѣтствующую случаю Икону.

Въ Августѣ мѣсяцъ текущаго года духовенство было оповѣщено о Благочиннымъ о полученіи Архипастырскаго благословенія на испрашиваемый праздникъ и о приготовленіи сребро—позлащенной иконы—Святителей Николая Чудотворца—Ангела юбиляра и дневнаго святаго—Димитрія Митрополита Ростовскаго, — съ изображеніемъ надъ ними Трїеднаго Бога Вседержителя, въ храмѣ Коего принялъ о. Николай санъ священника, и съ приличною надписью.

По этой повѣсткѣ къ 21-му сентября собралось въ село Сосновское духовенства около 40 человекъ. Наканунъ праздника были отправлены молебень и всенощное бдѣніе Святой Живоначальной Троицѣ и Святителямъ, изображеннымъ на приготовленной для юбиляра Иконѣ; а 21-го въ 8-мъ часовъ утра, когда по звону къ литургіи, духовенство собралось въ церковь, и все уже было готово къ началу, посланы были въ домъ юбиляра два діакона для сопровожденія его въ церковь. Въ притворѣ храма онъ былъ встрѣченъ священниками съ Животворящимъ Крестомъ и съ пѣніемъ „Достойно есть..“

прошелъ до св. алтаря и читалъ вмѣстѣ съ нимъ входныя молитвы.

Божественную Литургію совершали: достоуважаемый о. Благочинный протоіерей Ал. Никв. Сырневъ, почетнѣйшій юбиляръ трое священниковъ мѣстныхъ и пятеро изъ другихъ сель благочинія. О. Благочинный настойчиво предлагалъ виновнику торжества первостояніе въ священнослуженіи; но почетный старецъ съ поучительнымъ смиреніемъ отклонилъ это предложеніе, высказавъ при этомъ, что для него дорого не старшинство между духовными дѣтьми его, а искреннее общеніе братской любви, по внушенію которой собрался толикой соборъ священнослужителей для приношенія безкровной жертвы, и потому онъ готовъ уступить первостояніе не только о. Благочинному, но самому младшему изъ священниковъ и никакъ не согласенъ ни стать за литургіей выше своего достоуваженного начальника, ни совершить священнослуженіе въ такой знаменательный для себя день безъ его соучастія. — За литургіей послѣ прочтенія Евангелія на сугубой эктени приложено было особое прошеніе о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, посѣщеніи и оставленіи грѣховъ раба Божія іерея Николая, за которымъ старецъ, видимо тронутый, палъ лицъ предъ престоломъ, а служащіе пропѣли въ алтарѣ „Господи помилуй.“ Пѣніе за литургіей исполняли нѣкоторые изъ духовныхъ дѣтей юбиляра, изъ бывшихъ пѣвцовъ Архіерейскаго хора, обученныхъ пѣнію извѣстнымъ въ Вятской Епархіи регентомъ о. Архимандритомъ Анатоліемъ.

По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарнаго Господу Богу молебствія, когда вышли служащіе на средину церкви, о. Пестръ Тих. Огородниковъ, произнесъ рѣчь, въ которой указавъ на историческое значеніе числа пятидесяти по

отношенію къ священнымъ событіямъ ветхаго и новаго заветъта, вывелъ отсюда значеніе и нашихъ пятидесятилѣтнихъ юбилеевъ, а также указаль на краткость и болѣзни настоящей жизни нашей, по коимъ не легко прослужить въ санѣ священника и 35 лѣтъ, дающихъ нынѣ право на достойное возмездіе и благодарную память начальства и общества, — а тѣмъ болѣе 50 лѣтъ, коими благословилъ Господь юбиляра, — и затѣмъ пригласилъ къ общей, усердной молитвѣ за него какъ его духовныхъ дѣтей, такъ и всѣхъ поселянъ, коихъ, надобно сказать, собралось очень много, но особенной любви и расположенію къ старцу.

На молебнѣ, послѣ возглашенія многолѣтія Государю Императору, Святейшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Апостолу, двое изъ младшихъ священниковъ взяли съ аналогія приготовленную для юбиляра Икону и встали посреди священнослужителей. Въ это время о. Ал. Ав. Дерновъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

Достопочтеннѣйшій и достоуважаемый о. Николай — отецъ нашъ духовный! По благословенію нашего Архипастыря мы, духовныя чада твои, собрались сегодня въ семъ святомъ храмѣ воздать Господу Богу благодареніе за твое пятидесятилѣтнее служеніе Святой Православной Церкви въ санѣ священника. Сего дня ровно полувѣка исполнилось, какъ ты въ Богоспасаемомъ градѣ Вяткѣ, въ храмѣ святыхъ и Живоначальныхъ Троицы пріялъ благодать священства.

Приемля благодать священства могъ ли ты подумать тогда, что Господь судить тебѣ предстоить Его престолу въ продолженіи полуувѣка? Конечно нѣтъ! Но однакожь это случилось, хотя въ теченіе этого полуувѣка много испыталъ ты лишеній и горестей.

Такъ, лишившись своей спутницы жизни и старшихъ дѣтей своихъ, ты какъ бы изнемогъ подъ этимъ бременемъ и сложилъ съ себя служеніе своей паствѣ; но, освободившись отъ трудовъ пастырскихъ на предоставленной тебѣ духовной пажити, ты не оставилъ духовнаго водительства надъ нами—твоими духовными чадами, разбѣянными по окрестнымъ весямъ. Святый Апостолъ Павелъ писалъ къ христіанамъ въ Коринѣѣ: *мнози плъстуны имате о Христе, но не многи отцы.* (1 Корин. 4, 15). А ты, руководя насъ въ жизни духовной въ продолженіе почти сороколѣтняго періода времени, вполне заслужилъ отъ насъ названіе отца.

Прими же, досточтимый отецъ, отъ насъ дѣтей твоихъ, въ сей знаменательный для тебя день, въ знакъ признательности нашей, сію Святую Икону, изображающую соименнаго тебѣ—Святителя и Чудотворца Николая, который смиреніемъ стяжалъ высокая, и того русскаго Святителя и Учителя церкви, въ день памяти коего ты пріялъ благодать священства во храмѣ Святыя и Живоначальныя Троицы. Да будутъ сіи Святители предстателями и заступниками твоими предъ Господомъ Богомъ, утѣшителями и подкрѣпителями въ старости твоей, которая, молитвами и предстательствомъ ихъ, да продлится еще на многія лѣта. Ей Господи! молимъ Тебя, да будетъ такъ! Послѣ сего провозглашено было многолѣтіе юбилару.

Послѣ молебна все духовенство, бывшее въ церкви, сопровождало юбилара въ его квартиру съ пѣніемъ тропаря: *Благословенъ еси, Христе Боже нашъ....* въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди шли двое младшихъ священниковъ и несли Святую Икону, за ними слѣдовалъ о. Благочинный въ епитрахили и съ Животворящимъ Крестомъ, и рядомъ съ нимъ

юбиларь, потомъ служившіе священники, пѣвцы и прочее духовенство.

При входѣ въ домъ юбиляръ встрѣченъ былъ своею дочерію \*) съ хлѣбомъ и солью, а въ домѣ, по пропѣтіи тропарей Св. Троицѣ и Святителямъ, о. Іоаннъ Никол. Рязановъ привѣтствовалъ его рѣчью. За тѣмъ однимъ изъ діаконовъ было провозглашено многолѣтіе юбиляру и пропѣто всѣмъ собраниемъ. Послѣ поздравленій юбиляра обратился къ нему о. Пав. Іон. Курбановскій съ слѣдующею рѣчью:

Достопочтенный и многоуважаемый духовный отецъ нашъ!

Послѣ церковной молитвы и привѣтствій отъ духовныхъ сыновъ твоихъ, хотѣлъ бы и я, педавіи духовный сынъ твой, пять словъ умомъ моимъ глаголати тебѣ, да не утаится та искра сыновней любви, коюю пламенѣтъ преданное тебѣ сердце. Прими же, добрый отецъ, мой искренній привѣтъ по случаю настоящаго торжества твоего!

Не такъ давно нахожусь я среди духовныхъ дѣтей твоихъ, и мало еще пользовался наставленіями твоей духовной опытности; но и въ краткое свое пребываніе, подъ твоимъ отеческимъ руководствомъ, не могъ не усмотрѣть твое благоговѣнное, исполненное страха Божія служеніе престолу Господню, искренность и простоту сердца и удивительное смиреніе духа, твое кроткое, истинно—отеческое обращеніе со всѣми.

И потому, принося нынѣ благодареніе Господу за долготнѣе сохраненіе твоей жизни, прошу тебя, достоуважаемый духовный отецъ нимъ, помолись Пресвятой Троицѣ и святителямъ Николаю Мирликійскому и Димитрію Ростовскому, да во всѣхъ насъ, какъ и въ тебѣ, пребываетъ духъ благоговѣ-

---

\*) Дочь его въ замужествѣ за священникомъ села Сосновскаго о. П. И. Зубаревымъ, у котораго о. Николай имѣетъ жительство.

нія и смиренія, кротости и незлобія, чтобы всѣмъ намъ достойно проходить свое служеніе Пастыреначальнику нашему Господу Иисусу Христу, Ему же честь и слава во вѣки.

Зять о. юбиляра о. Петръ Ив. Зубаревъ предложилъ гостямъ радушную трапезу, за которою были провозглашены тосты: за Государя Императора и весь Царствующій домъ, за Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Аполлоса, за многоуважаемаго юбиляра, и за все духовенство Пижанскаго благочинія присутствующее и отсутствующее.

*Свящ. П. Курбановскій.*

**Протоіерей Григорій Марковичъ Утробинъ.**

*(Некрологъ.)*

29-го Ноября въ часъ по полудни скончался въ г. Сарепулѣ заштатный Протоіерей Сарепульскаго Вознесенскаго Собора Григорій Марковичъ Утробинъ на 73-мъ году отъ роду. Вѣсть о его смерти, скоро облетѣвшая городъ, была принята съ непритворною скорбію многочисленными почитателями его. Покойный 48 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ священствовалъ въ Сарепулѣ. Протоіерей Григорій Марковичъ былъ сынъ священника, который служилъ при томъ же соборѣ. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ (въ то время въ Сарепулѣ еще не было училища), а потомъ въ Вятской Семинаріи. Учасью въ богословскомъ классѣ, онъ былъ лекторомъ Греческаго языка въ высшихъ классахъ. По окончаніи курса въ 1824 году, Григорій Марковичъ былъ отправленъ на казенный счетъ въ Московскую Духовную Академію, для получения высшаго образованія; но за слабостію

здоровья и по собственному желанію и прошенію былъ уволенъ изъ Академіи въ томъ же 1824 году. 1825 г. 15 января онъ былъ опредѣленъ учителемъ въ Сарапульское Духовное Училище въ низшее отдѣленіе по классу Греческаго языка, гдѣ, кромѣ занятій по своему предмету, исправлялъ должность учителя въ первомъ классѣ Приходскаго Училища, а 1 сент. 1830 года назначенъ инспекторомъ Духовныхъ Училищъ и учителемъ высшаго отдѣленія. Многочисленные ученики его съ уваженіемъ и благодарностію вспоминаютъ о своемъ учителѣ и начальникѣ, который былъ для нихъ, какъ отецъ въ своей семьѣ. Вся училищная служба его принадлежитъ тому времени, когда въ педагогіи господствовали суровыя правила; но онъ не любилъ прибѣгать къ жесткимъ мѣрамъ вразумленія. За свое добродушіе, правдивость и безиристрастіе, кроткое и ласковое обращеніе онъ пользовался общою любовью учениковъ, которая дѣлала излишними мѣры строгости. Должность инспектора онъ проходилъ до 10 декабря 1852 г., а учителемъ состоялъ до 24 сент. 1857 г. Другія обязанности, на него возложенныя, заставили его просить увольненія отъ училищной службы. 16 января 1826 г. Григорій Марковичъ былъ рукоположенъ во священника въ село Мостовинское Сарапульскаго уѣзда, съ оставленіемъ при училищныхъ должностяхъ, 1827 года 1 января переведенъ въ Сарапульскій Вознесенскій Соборъ, съ 1830 года по 1 ноября 1867 года былъ присутствующимъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія, съ 1 июня 1835 года по 20 сентября 1857 г. исполнялъ миссіонерскія обязанности, 31 декабря 1855 года опредѣленъ Окружнымъ Благочиннымъ, въ 1858 г. назначенъ былъ катихизаторомъ въ соборъ, съ 1 января 1827 года состоялъ Духовникомъ

по Сарапульскому и Бурановскому благочиніямъ. За служебныя заслуги былъ удостоенъ награжденія скуфьею въ 1838 году, камилавкою въ 1845 г., наперснымъ крестомъ въ 1852 году, возведенъ въ санъ протоіерея въ 1860 г., а въ 1873 г. сопричисленъ къ ордену Св. Анны 3 степени. 5 Іюня 1874 года по прошенію уволенъ за штатъ, и съ того времени велъ жизнь уединенную, но не пропускалъ ни одной церковной службы и нерѣдко исправлялъ требы въ церкви.

Уваженіе, какимъ пользовался почившій, вполне обнаружилось при его погребеніи. Во время отпѣванія, происходившаго 3 декабря въ Сарапульскомъ Соборѣ, нетѣсный соборный храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Въ отпѣваніи участвовало все Сарапульское Духовенство и многіе сельскіе священники. Священникъ Сарапульской Троицкой церкви о. Анатолій Никольскій произнесъ одушевленное слово надъ гробомъ усопшаго своего сослуживца. И Духовное Училище не упустило вспомнить и почтить труды бывшаго своего учителя и начальника: одинъ изъ учителей произнесъ надъ гробомъ глубоко прочувствованную рѣчь.

Трогательное зрѣлище было, когда тѣло усопшаго понесли на кладбище. Улицы были буквально запружены народомъ и не смотря на неблагоприятную погоду и неблизкое разстояніе до кладбища множество народа проводило любимаго своего пастыря до его могилы.

Учитель Сар. Дух. Уч. *В. Новицкій.*

**Разныя извѣстія.**  
*Разрѣшеніе священникамъ совершать соборныя  
служенія безъ діакона.*

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи, Михаилъ *Матвѣевъ* официально просилъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, разрѣшить недоумѣніе Донскаго духовенства: могутъ ли священники совершать литургію соборомъ безъ діакона? Поводомъ къ сему вопросу было слѣдующее обстоятельство: не очень давно, одному священнику, по случаю храмоваго праздника въ его приходѣ, священникъ Матвѣевъ предложилъ отслужить литургію соборомъ безъ діакона, за неимѣніемъ послѣдняго въ приходскомъ причтѣ; но предложеніе это было отвергнуто, какъ новшество. Къ мнѣнію этого священника присоединился и другой, сосѣдній ему священникъ, однакожь въ подтвержденіе своего мнѣнія, что служить соборомъ безъ діаконъ не должно, сіи священники не могли представить достаточныхъ основаній, а ссылались только на то, во-первыхъ, что въ церковномъ уставѣ нѣтъ прямаго указанія, въ какомъ порядкѣ совершать службу двумъ-тремъ священникамъ безъ діакона. Но эта причина, по мнѣнію Матвѣева, не такъ важна, чтобы изъ-за ней отвергать удобность и возможность отпращиванія литургіи соборомъ, для чего священникъ Матвѣевъ полагалъ бы предоставить произношеніе эктеній одному священнику, или раздѣлить ихъ, подобно возгласамъ, между всѣми священниками, имѣющими совершать литургію. Во-вторыхъ, тѣ-же священники говорятъ, что ни въ правилахъ Церкви, ни въ указанныхъ предписаніяхъ Свят. Всероссийскаго Синода нѣтъ прямаго указанія совершать литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Но

если нѣтъ такого указанія, то это, по мнѣнію Матвѣева, далеко еще не составляетъ рѣшительнаго запрещенія совершать литургіи соборомъ священниковъ безъ діакона. Матвѣевъ думаетъ, что доселѣ не было распоряженія относительно такого совершенія литургіи, съ одной стороны, потому, что въ немъ не было надобности, такъ-какъ діаконовъ вездѣ было достаточное количество, а съ другой—потому, что Свят. Синодъ во время Петра Великаго (когда составлялся духовный регламентъ), не могъ предвидѣть нынѣшняго законоположенія относительно сокращенія церковныхъ причтовъ (по коему діаконы исключены изъ числа штатныхъ священнослужителей). Разногласіе это кончилось тѣмъ, что литургія была совершена однимъ священникомъ, а три другихъ присутствовали при ней—какъ частные богомольцы.

Обращая вниманіе на то, что 1) въ церковныхъ канонахъ, сколько извѣстно Его Высокопреосвященству, нѣтъ ни одного такого правила, которымъ бы воспрещалось нѣсколькимъ священникамъ совершать литургіи и другія богослуженія безъ діакона; 2) когда нѣсколько священниковъ будутъ служить вмѣстѣ безъ діакона, по отсутствію его, то отъ сего, очевидно, не произойдетъ никакого вреда и замѣшательства въ богослуженіяхъ; 3) соборное служеніе нѣсколькихъ священниковъ, даже и безъ діакона, будетъ имѣть болѣе торжественности, нежели служба одного священника; 4) остаются двумъ-тремъ священникамъ въ большіе праздники, напр. въ Св. Пасху и Рождество Христово, безъ священнодѣйствія, потому только, что при ихъ церкви нѣтъ діакона, безъ сомнѣнія, будетъ очень непріятно для сихъ священниковъ и можетъ даже подвергать ихъ нареканію со стороны прихожанъ; 5) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ Его Высокопреосвященство слышалъ,

совершается священниками въ большіе праздники соборное служеніе безъ діаконовъ, да и самъ Его Высокопреосвященство нѣкогда видѣлъ, что одинъ Архимандритъ и Ректоръ Семинаріи (нынѣ знаменитый іерархъ) служилъ литургію въ семинарской церкви съ инспекторомъ-іеромонахомъ безъ діакона, и это не возбуждало никакихъ неприятныхъ толковъ, — обращая на все это вниманіе, Его Высокопреосвященство полагалъ бы дозволить подобное служеніе подвѣдомственнымъ ему священникамъ въ праздничные и торжественные дни, когда не будетъ діаконовъ, съ тѣмъ, чтобы они при такомъ служеніи: 1) *предоставляли первое — настоятельское мѣсто старшему изъ нихъ по службѣ, а сами стояли по сторонамъ его, 2) произносили эктени и за-тѣмъ возмасы по очереди, и 3) дѣйствовали въ другихъ отношеніяхъ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ служеніи съ старшимъ духовнымъ лицомъ (напр. съ протоіереемъ или архимандритомъ)*. Но какъ въ примѣчаніи къ табели высокоторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, между прочимъ, сказано: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику», то Его Высокопреосвященство предложенный ему вопросъ, могутъ ли священники совершать литургію соборомъ безъ діакона, представляя 10 іюня сего (1874) года (№ 3227) на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Вслѣдствіе сего Святѣйшій Правительствующій Синодъ далъ знать Его Высокопреосвященству указомъ, отъ 13 сентября сего 1874 года за № 2544, что онъ не находитъ препят-

ствій къ приведенію въ исполненіе изъясненныхъ въ представленіи Его Высокопреосвященства, отъ 19 Іюня сего года за № 3227, предположеній о порядкѣ совершенія литургіи при соборномъ служеніи священниковъ безъ діакона. Въ избѣжаніе же недарозумѣній по сему вопросу на будущее время Свят. Синодъ поручилъ хозяйственному при немъ управленію сдѣлать распоряженіе, чтобы при новомъ изданіи табели высокопоздравительныхъ и вѣдательныхъ дней слова примѣчанія: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику» — были исключены. (*Донск. Еп. Вѣд.*)

#### *Обученіе прихожанъ пѣнію.*

На одномъ благочинническомъ сѣздѣ Кубанской области состоялось слѣдующее постановленіе: Принявъ во вниманіе, что клиросное пѣніе каждаго причетника составляетъ существенную сторону его службы, сѣздъ нашолъ не только полезнымъ, но и необходимымъ, чтобы причетники благочинія участвовали во всѣхъ предварительныхъ сѣвкахъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ церковное пѣніе уже распространено болѣе или менѣе между прихожанами; въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ церковное пѣніе еще не распространено въ средѣ прихожанъ, при содѣйствіи мѣстныхъ священниковъ, старались бы замѣчать наклонности и способность къ пѣнію какъ въ средѣ обучающихся въ станичныхъ школахъ мальчиковъ, такъ и въ средѣ взрослыхъ прихожанъ, и за тѣмъ развивали замѣченныя наклонности и располагали къ церковному пѣнію, по мѣрѣ силъ и возможности. Для того же, чтобы не отвлекать причетниковъ отъ ихъ домашнихъ занятій, сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы означенныя сѣвки происходили послѣ

вечерни, въ навечеріе праздниковъ, и между утреней и обѣдней въ самые праздники. Такъ какъ мнѣніе это принято причетниками съ сочувствіемъ, то съѣздъ постановилъ: 1) Для всѣхъ церквей благочинія, на счетъ церковныхъ доходовъ, приобрести брошюру нотъ г. Вышневекаго, изъ которой бы всѣ причетники безъ различія могли позаимствовать начальныя понятія о хорошемъ пѣніи и, изучивши по ней литургію распѣва Львова, могли потомъ употреблять на клиросѣ полную на круглый годъ партитуру церковнаго пѣнія г. Львова. 2) Труды причетниковъ по обученію своихъ прихожанъ церковному пѣнію замѣчать, цѣнить и доводить до свѣдѣнія начальства. На этомъ протоколѣ резолюція Преосвященнаго Германа послѣдовала такая: «Исполнить, но съ тѣмъ, чтобы обращено было особенное вниманіе на изученіе церковнаго пѣнія по краткому и пространному обиходу, при чемъ пособіемъ можетъ служить «Руководство къ изученію древняго Церковнаго пѣнія (Москва 1873 г.) «Н. Погулова». (*Церк.-Общ. Вѣсти.*)».

*Премія за лучшее сочиненіе для бесѣдъ съ дѣтьми въ народныхъ школахъ.*

По случаю именинъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Иннокентія, 26 ноября, г. Московскимъ губернскимъ Предводителемъ дворянства, княземъ А. В. Мещерскимъ, въ качествѣ депутата отъ братства св. равноапостольной Маріи, при поздравленіи была поднесена отъ братства премія имени его Высокопреосвященства за лучшее сочиненіе для бесѣдъ съ дѣтьми въ народныхъ школахъ и сказана слѣдующая рѣчь: Ваше Высокопреосвященство! По званію председателя педагогическаго отдѣла при братствѣ св. равно-

апостольной Маріи, имѣю честь поднести Вашему Высокопреосвященству, вмѣстѣ съ усерднѣйшимъ нашимъ поздравленіемъ, премію Вашего имени, за лучшее религиозное сочиненіе для бесѣдъ съ безграмотными дѣтми въ подготовительномъ классѣ народныхъ школъ, учрежденную въ память особаго Вашего архипастырскаго покровительства и помощи братству во всѣхъ его начинаніяхъ и въ память заслугъ и просвѣтительной вашей дѣятельности на поприщѣ миссіонерскомъ. Пусть руководство, которое выйдетъ въ свѣтъ на премію Вашего имени, служить напоминаніемъ всѣмъ законоучителямъ о вашихъ неусыпныхъ апостольскихъ трудахъ, какъ проповѣдника, и научить ихъ относиться съ тою же ревностію къ высокимъ обязанностямъ наставниковъ въ вѣрѣ Христовой юнаго поколѣнія». (*Русск. Миръ.*)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА.

въ 1875 году.

Въ будущемъ 1875 г. „**Православный Собесѣдникъ**“ будетъ издаваться по прежней программѣ — Въ настоящемъ году редакция озабочивалась уже предлагать въ **Православномъ Собесѣдникѣ** по возможности разнообразное чтеніе. Главною задачею было, конечно, служить разработкѣ ученыхъ вопросовъ. Въ виду этого она давала мѣсто такимъ серьезнымъ изслѣдованіямъ, какъ „Антитринитаріи XVI в.“ Будрина, „Ириней и его догматическая система“ Гусева, „Древняя христіанская архитектура“ Красносельцева. Кромѣ этихъ статей, имѣющихъ интересъ ученыхъ, редакция съ особеннымъ удовольствіемъ отводила мѣсто тѣмъ статьямъ, которыя посвящались разработкѣ вопросовъ, выдвинутыхъ современною жизнію. Извѣстно, что въ настоящее время идутъ сношенія между старокатоликами и Петербургскимъ Отдѣломъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ видахъ сближенія первыхъ съ православною церковію. Сношенія эти побуждаютъ заняться разработкою тѣхъ разностей, какія существуютъ издавна между католичествомъ и православіемъ. Съ этою цѣлію начата печатаніемъ статья Вѣллена „Объ удовлетвореніи, по ученію католиковъ“. Подъ этимъ заглавіемъ груп-

пированы все вопросы, относящиеся къ учению объ епитиміяхъ, сверх-  
должныхъ дѣлахъ, индульгенціяхъ и чистилищѣ—которые доселѣ раз-  
сматривались въ нашей литературѣ лишь отрывочно.

Понятно, что каждое періодическое изданіе, давая мѣсто обсужде-  
нію вопросовъ общихъ, не должно игнорировать чисто мѣстныхъ инте-  
ресовъ. Удовлетвореніе потребностямъ мѣста кладетъ характерную печ-  
ать на изданіе. Въ этомъ смыслѣ въ „**Православномъ**  
**Собесѣдникѣ**“ всегда встрѣчались, и въ текущемъ году по-  
мѣщены статьи по буддизму Миротворцева, мусульманству Остроу-  
мова. Живое столкновение православныхъ дѣятелей съ расколомъ так-  
же даетъ матеріалъ и вызываетъ на рѣшеніе возникающихъ вопросовъ  
по расколу. Такой смыслъ имѣютъ статьи Ивановаго; изъ нихъ послѣд-  
няя „По поводу воспрещенія иконоисцамъ изъ раскольниковъ пи-  
сать иконы для православныхъ храмовъ“,—была вызвана значитель-  
нымъ движеніемъ казанскихъ старообрядцевъ, которое могло и можетъ  
отражаться и въ другихъ мѣстностяхъ. Лѣтомъ текущего года минуло  
сто лѣтъ со времени взятія Казани Пугачевымъ. По поводу этого  
Знаменскій напечаталъ статью „Сто лѣтъ назадъ“, излагающую одинъ  
изъ эпизодовъ означеннаго событія—обвиненіе Казанскаго архіепископа  
Веніамина въ сношеніяхъ съ Пугачевымъ.

Наряду съ чтеніемъ строго серьезнымъ, редакция заботилась и  
о томъ, чтобы давать читателямъ „**Православнаго Собе-**  
**сѣдника**“ статьи болѣе легкія, но тѣмъ не менѣе имѣющія или  
историческое или современное значеніе—будутъ ли то записки, рефе-  
раты, обзорнія текущихъ замѣчательныхъ событій, рецензіи о вы-  
шедшихъ сочиненіяхъ. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто занимаютъ  
„Записки о Стародубьѣ“ протоіерея петербургской единавѣрческой  
церкви Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго въ 1845—48  
года въ стародубскія слободы для утвержденія единавѣрія. Сверхъ то-  
го, въ послѣднихъ книжкахъ текущего года идетъ рядъ статей о нѣ-  
мецкомъ католицизмѣ, представляющихъ очерки его историческаго раз-  
витія. Затѣмъ нельзя не упомянуть о статьѣ Гренкова, представляющей  
рефератъ изъ сочиненія Леруа-Болье о Русской церкви, сочиненія отли-  
чающагося и безпристрастіемъ, замѣчательнымъ для католика, и во  
многомъ мѣткостью сужденій.

Въ будущемъ году редакция постарается идти по тому же пути,—  
давать чтеніе по возможности разнообразное, отвѣчающее сколько тре-  
бованіямъ науки, сколько же и потребностямъ церковной жизни, при  
сотрудничествѣ главнымъ образомъ академическихъ преподавателей;  
но она съ благодарностію приметъ и всякій посторонній трудъ, лишь  
бы онъ отвѣчалъ высказаннымъ требованіямъ. Въ портфель редакціи  
имѣется уже статья Снегирева „О снѣ и сновидѣніяхъ“, статьи о за-  
граничныхъ раскольникахъ афонскаго инока Михаила: заботившагося  
объ учрежденіи единавѣрія у майковскихъ старообрядцевъ и путеше-  
ствовавшаго къ старообрядцамъ придунайскимъ. Кроме того, сдѣлано  
сношеніе о присылкѣ автобіографіи прот. Т. А. Верховскаго, болѣе  
пятидесяти лѣтъ обращающагося въ средѣ старообрядцевъ.

и Новые подписчики получают безмездно начальные листы дѣяній вселенскаго собора, который окончится печатаніемъ въ первой половинѣ будущаго 1875 года.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1875 годъ, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

**семь рублей серебромъ.**

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

### ИЗВѢСТІЯ по Казанской епархіи,

издаваемыя при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1875 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб.) сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

### ИЗДАНІЕ К. В. ТРУБНИКОВА

(Основателя и бывшаго издателя „Биржевыхъ Вѣдомостей“ и „Вечерней Газеты“)

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

**„НОВОЕ ВРЕМЯ“**

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И БИРЖЕВАЯ.

**Выходитъ съ 1-го декабря 1874 года**

безъ предварительной цензуры.

Съ 16-го текущаго ноября, мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» и «Вечерней газетѣ», которыя выходятъ уже въ составъ новой редакціи.

Теперь, мы принимаемся за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появится 1-го декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣемся, избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты «Новое Время». Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государ-

ственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики и постараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ своею задачей безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ «Новомъ Времени» примуть участіе слѣдующія лица: профессоръ П. Е. Андреевскій, академикъ В. П. Безобразовъ, профессоръ Н. Х. Бушге, профессоръ В. П. Васильевъ, профессоръ Э. Р. Вреденъ, И. Ф. Василевскій, профессоръ священникъ М. И. Горчаковъ, Г. П. Данилевскій, (Скавронскій), С. В. Максимовъ, (авторъ «Года на Сѣверѣ» и другихъ), Н. В. Максимовъ, профессоръ К. И. Малышевъ, академикъ А. В. Никитенко, В. Н. Немировичъ-Данченко, О. К. Потовичъ, П. Н. Петровъ, профессоръ консерваторіи Н. Ф. Соловьевъ, К. М. Семеновскій, профессоръ И. Я. Фойницкій, профессоръ А. И. Чебышевъ-Дмитриевъ, А. С. Шлетгеръ и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, извѣстнымъ читателямъ «Биржевыхъ Вѣдомостей», авторамъ:

Эксъ («Кое о чемъ» и «Письма о текущей литературѣ»), Буква— («Наброски и недомолвки»), Ии. В.— («Съ міру—по ниткѣ»); И. Смѣлко— («Письма съ запада»), Молва— («Провинціальныя картинки»), С.—Музыкальное Обзорѣніе), Э.—Д. К. и М. П. Ф.—(Театральная хроника).

«Новое Время» будетъ издаваться по программѣ утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серьезностію и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

### Подписка на 1875 годъ.

«Новое Время» въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полутора—листами самаго большого формата; въ понедѣльники-же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

### Цѣна газеты на 1875 годъ:

	безъ доставки:	съ доставкой по городской почтѣ:	съ пересылкой изъ городовъ:
на годъ . . . .	13 р.	14 р. 50 к.	16 р.
» 11 мѣсяцевъ	12 р. 50 к.	14 р. —	15 р.
» 10 —	11 р. 50 к.	12 р. 50 к.	13 р. 50 к.
» 9 —	10 р. 50 к.	11 р. —	12 р. —
» 8 —	9 р. 50 к.	10 р. —	11 р. —
» 7 —	8 р. —	9 р. —	10 р. —
» 6 —	7 р. 50 к.	8 р. 50 к.	9 р. —
» 5 —	6 р. 50 к.	7 р. 50 к.	8 р. —
» 4 —	5 р. 50 к.	6 р. —	6 р. 50 к.
» 3 —	4 р. —	4 р. 50 к.	5 р. —
» 2 —	2 р. —	3 р. —	3 р. 50 к.
» 1 мѣсяць .	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.	1 р. 50 к.

**Подписка открыта** въ С.—Петербургѣ: для иногородныхъ подписчиковъ исключительно: въ редакціи газеты «Новое Время» (Литейный проспектъ, домъ № 45-й).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявлениями въ редакцію «Новаго Времени» (Литейный проспектъ д. № 45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экземпляръ, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: съ пересылкой иногороднымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта пять рублей, и въ началѣ августа пять рублей; а безъ доставки: уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта четыре рубля и въ началѣ августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не даѣе, какъ до конца 1875 г.

### **Пріемъ объявленій по таксѣ.**

Объявленія для помѣщенія въ газетѣ «Новое Время» принимаются въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкесова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи «Новаго Времени», (Литейный проспектъ, домъ № 45).

## **„РУССКІЙ МІРЬ“**

(годъ четвертый)

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,  
будетъ выходить въ 1875 году безъ предварительной цензуры  
ежедневно (въ форматѣ большаго газетнаго листа).

Продолжая издание газеты „Русскій Мірѣ“ въ 1875 году, редакція полагаетъ, что ей не для чего высказывать подробно свою программу: русскіе читатели могутъ теперь судить сами о ея направленіи. Это направленіе выяснено рядами послѣдовательныхъ статей о вопросахъ общественныхъ, юридическихъ, финансовыхъ и военныхъ, не говори о случайныхъ и текущихъ событіяхъ, по поводу которыхъ газета проводила тотъ же органическій взглядъ, исходящій изъ нашего пониманія современной русской жизни и ея потребностей. Читатели знаютъ, что „Русскій Мірѣ“ высказывалъ не мнѣнія какихъ либо случайныхъ сотрудниковъ, но твердыя и систематическія убѣжденія. Стараясь удовлетворить, на сколько можно полнѣе, общимъ условіямъ газетнаго дѣла, мы, въ тоже время, подробно проводили свою основную программу,—и могли проводить ее, потому что сознавали ясно, что думаемъ и чего желаемъ. По нашему понятію, мы, русскіе, составляемъ нынѣ только государство, а не общество, въ чемъ и заключается корень нравственнаго безсилія текущей эпохи; мы счи-

таемъ первую потребностью образованныхъ людей современнаго поколѣнія, призваннаго Державною волею къ самостоятельности, — потребность сложиться въ общество связанное, сознательное, руководящее русскою народною жизнію. При такомъ убѣжденіи и такой цѣли мы не можемъ смотрѣть на себя какъ на партію, и не можемъ называть себя ни охранителями, ни прогрессистами. Изъ этихъ условий достаточно видно, что мы основали свой органъ не для какого либо исключительнаго направленія, а для дѣла, которое ставили и ставимъ впереди всякихъ смутныхъ стремленій. Мы общаемъ неуклонно идти къ высказанному нами цѣлямъ, на сколько то возможно въ предѣлахъ печатнаго слова. Тѣмъ не менѣе мы открываемъ свои столбцы убѣжденіямъ, не во всемъ съ нами согласнымъ, если такія убѣжденія выразятся въ формѣ удобной для печати и съ знаніемъ предмета, — причемъ предоставляемъ себѣ право возраженія.

Желая дать нашимъ читателямъ отзывъ на всѣ запросы русской жизни, мы открыли въ истекающемъ году финансовый и торговый отдѣлы. Мы признаемъ ученіе о свободной торговлѣ своею національною политикою лишь по тѣмъ отраслямъ производительности, въ которыхъ не отстаемъ отъ другихъ. По нашему мнѣнію, направленія общей и торговой политики не должны расходиться между собою; желая нашему отечеству самостоятельнаго развитія въ государственной и общественной жизни, мы не можемъ не желать того же для его промышленной и торговой дѣятельности.

Редакція будетъ періодически сообщать статистическія данныя и торговыя свѣдѣнія какъ съ внутреннихъ, такъ и изъ заграничныхъ рынковъ относительно нашихъ главныхъ отпускныхъ и привозныхъ товаровъ, курковъ, фрактовъ и т. п.

Внутреннія и заграничныя торговыя телеграммы редакція получаетъ отъ своихъ собственныхъ агентовъ.

Независимо отъ экономическаго отдѣла, для своевременнаго сообщенія внутреннихъ извѣстій мы приобрѣли корреспондентовъ внутри Россіи, которые будутъ намъ доставлять свѣдѣнія, какъ о состояніи нашей мѣстной жизни, такъ и о любопытныхъ событіяхъ. О выдающихся происшествіяхъ мы получаемъ спеціальныя телеграммы. Крімъ того, въ важныхъ случаяхъ, редакція руководствуется правиломъ посылать на мѣста нарочныхъ корреспондентовъ, какъ это уже нами было сдѣлано не разъ въ прошедшемъ году.

Направленіе наше выяснено вполне. Мы встрѣтили сочувствіе въ обществѣ и съ увѣренностью пойдемъ отнынѣ къ цѣли вмѣстѣ съ людьми, желающими успѣха настоящему русскому дѣлу.

#### ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

На годъ . . . . .	16	Р.	—	К.
» полгода . . . . .	9	»	—	»
» 5 мѣсяцевъ . . . . .	7	»	50	»
» 4 мѣсяца . . . . .	6	»	—	»
» 3 » . . . . .	5	»	—	»
» 2 » . . . . .	3	»	50	»
» 1 мѣсяць . . . . .	1	»	75	»

**Подписка на „Русскій Миръ“ принимается:**

**въ С.-Петербургѣ:**

- 1) Въ конторѣ газеты, на углу Симеоновскаго пер. и Литейнаго просп., въ домѣ № 8—45.
- 2) Въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ просп., въ домѣ Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ.
- 3) Въ д. Жуковскаго, № 21, у Казанскаго моста, кв. № 16.
- 4) Въ газетномъ бюро, на углу Невскаго и Большой Морской, д. № 18.

**въ Москвѣ:**

- 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.
- 2) Въ московскомъ отдѣленіи газеты „Русскій Миръ“, на Арбатѣ, въ Кривомъ переулкѣ, домъ Беллера.
- 3) Въ лавкѣ г. Живарева, на Тверской ул., близъ Охотнаго ряда.
- 4) У г. Н. А. Мейера, Солянка, первый подъѣздъ отъ Ивановской ул., д. Вабурина.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ, какъ для служащихъ, такъ и для не служащихъ, а равно и для трактирныхъ заведеній, гостинницъ, разныхъ обществъ, заводовъ, библиотекъ, безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ редакціею.

Годовые подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ **6 руб.**, въ концѣ марта **3 руб.** и въ концѣ іюня **5 руб.**

**Подписываться можно на все сроки** съ доставкою, съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во все города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ № № въ конторѣ.

**Печатаемый въ газетѣ романъ: „ТРАГЕДІИ ШАРЖА“ будетъ разосланъ новымъ годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ на 1875 годъ бесплатно.**

**О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА**

**„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“**

**въ 1875 году.**

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1875 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ Еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 лист. Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкою въ другіе города 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Киевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Орапонтова, въ С.-Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды Киевской Духовной Академіи“ прежнихъ годовъ (1860—1874 г.) и „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

„Труды Киевской Духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 руб. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 коп.; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укуоркою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; покупатели „Воскреснаго Чтенія“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1861—1869 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 40 коп., съ пересылкою 55 коп., а 1870—1873 гг. по 50 к. книжка съ пересылкою 65 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. О христіанской любви. Юбилей. Некрологъ. Разныя извѣстія. Объявл.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 24 Декабря 1874 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1874 ГОДЪ.

№ Вѣд. Стр.

Высочайшій манифестъ о всесословной воинской повинности 21. 15.

Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Е. И. Великой Княжны Маріи Александровны съ Е. И. К. В. Принцемъ Альфредомъ Великобританскимъ 3. 41.

Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Е. И. Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Е. И. К. В. Герцогомъ Вильгельмомъ Виртембергскимъ 12. 281.

Высочайшій манифестъ о бракосочетаніи Е. И. Великаго Князя Владимира Александровича съ Е. И. Великогерцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Марією Мекленбургъ-Шверинскою 19. 459.

Высочайшій рескриптъ, данный на имя Министра Народнаго Просвѣщенія Графа Д. А. Толстаго о народномъ образованіи 2. 18.

Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе новаго устава о воинской повинности 3. 151.

### Указы Святѣйшаго Синода

#### А) По Епархіяльному ведомству.

О помѣщеніи лицъ духовнаго званія въ богадельни гражданскаго вѣдомства съ крайнею осмотрительностію. 1. 2.

Относительно порядка принесенія Святѣйшему Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ 2. 20.

Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Гусударыни Великой Княжны Маріи Александровны съ Ея Королевскимъ Высочествомъ

- Принцемъ Альфредомъ-Эрнестомъ-Альбертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи. . . . . 3. 44.
- О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ. . . 7. 155.
- О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пенс. Уст. правила, при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею. . . . . 8. 177.
- Къ свѣдѣнію и руководству. О количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ. . . . . 8. 178.
- О скорѣйшемъ составленіи Православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семь году призыва къ исполненію воинской повинности . . . . . 8. 180.
- Объ удостоеніи сана протоіерея за заслуги по духовному вѣдомству . . . . . 9. 205.
- О наградахъ духовнымъ лицамъ Вятской Епархіи за отлично-усердную службу. . . . . 10. 229.
- Объ отмишѣ коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст. . . . . 11. 257.
- Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ. . . . . 12. 282.
- По вопросу о вмѣненіи въ обязанность мѣстамъ и лицамъ немедленно сообщать Казеннымъ Палатамъ о взысканіи гербовыхъ пошлинъ для зачисленія этихъ пошлинъ въ недоимку. . . . . 13. 305.
- Съ приложеніемъ Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Его Королевскимъ

Высочествомъ, Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ  
Виртембергскимъ . . . . . 14. 331.

Относительно избранія Настоятелей и Настоя-  
тельницъ въ общежительные монастыри. . . . . 15. 357.

О своевременномъ доставленіи свѣдѣній по отчет-  
ности, подлежащей ревизіи Государственного Кон-  
троля . . . . . 15. 358.

О томъ, чтобы Духовныя Консисторіи сообща-  
ли Присутствіямъ по воинской повинности о ли-  
цахъ, окончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ  
заведеніяхъ и оставившихъ мѣсто псаломщика ра-  
нѣе 15 лѣтъ со времени освобожденія по этому  
мѣсту отъ воинской службы . . . . . 15. 359.

По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдом-  
ству закона 9 іюня 1873 г. относительно замѣна  
сборовъ за повышеніе чинами сборомъ при уве-  
личеніи содержанія состоящимъ на государственной  
службѣ лицамъ . . . . . 16. 389.

О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ  
и производствѣ государственныхъ расходовъ, отно-  
сящихся къ гербовымъ пошлинамъ . . . . . 17. 414.

Съ приложеніемъ Высочайше утвержденной но-  
вой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ  
Именъ Августѣйшей Фамиліи, по случаю бракосоче-  
танія Его Императорскаго Высочества Великаго  
Князя Владиміра Александровича съ Ея Велико-  
герцогскимъ Высочествомъ Герцогинею Маріею  
Мекленбургъ-Шверинскою . . . . . 19. 460.

Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста о со-  
вершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго  
Высочества, Великаго Князя Владиміра Александро-  
вича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Гер-  
цогинею Маріею Мекленбургъ-Шверинскою . . . . . 20. 483.

О назначеніи Присутствующаго въ Святѣйшемъ  
Синодѣ, Протоіерея Малой Церкви Зимняго Дворца  
Іоанна Рождественскаго Членомъ Синода . . . . . 21. 507.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли взыскивать  
гербовыя пошлины за дѣлопроизводство по выдачѣ  
метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и креще-  
ніи дѣтей нижнихъ чиновъ . . . . . 21. 508.

О разрѣшеніи Протоіерею Зубареву принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшениями 21. 509.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О предоставленіи городскимъ думамъ права издавать обязательныя для городскихъ жителей постановленія о времени открытія и закрытія торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ воскресные и праздничные дни. 23. 543.

*Б) По Духовно-учебному вѣдомству.*

По Высочайшему повелѣнію. Объ установленіи вычета по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала. 4. 1.

О доставленіи въ Императорскую Публичную Библиотеку лекцій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ статей, помещаемыхъ въ временныхъ духовныхъ изданіяхъ. 2. 21.

О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги ими обязательнаго срока. 4. 65.

О невозможности принимать въ V классъ Духовныхъ Семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ. 4. 66.

О допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ Училищахъ составленной В. Водовозовымъ книги для первоначальнаго чтенія въ народныхъ школахъ и книги для учителей. 4. 68.

О Русской грамматикѣ г. Омеляненко. 4. 68.

Объ освобожденіи казеннокоштныхъ Семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ Семинаріи. 3. 89.

О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV классъ Духовныхъ Училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не

- поступившихъ въ Семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приѣмномъ испытаніи. . . . . 5. 90.
- О мѣрахъ къ замѣщенію кафедръ физики и математики въ Духовныхъ Семинаріяхъ . . . . . 5. 91.
- Относительно преподаванія русскаго и церковнославянскаго языковъ въ Духовныхъ Училищахъ . . . . . 6. 119.
- Относительно приписки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по отбыванію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ . . . . . 10. 232.
- О порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ . . . . . 11. 259.
- О мѣрахъ къ предупрежденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей Духовныхъ Училищъ на службу въ Семинаріи . . . . . 11. 261.
- О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники Семинарій въ духовно-учебной службѣ . . . . . 12. 307.
- О сочиненіи священника Хераскова: „Руководство къ Пятовнижю Муссееву“ . . . . . 15. 360.
- По Высочайшему повелѣнію. Объ измѣненіи изложеннаго въ §§ 58 Сем. и 47 Уч. Уст. порядка замѣщенія преподавательскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ Училищахъ . . . . . 16. 392.
- Правила о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ Духовныхъ Училищахъ, установленныя опредѣленіемъ Святыишаго Синода отъ 1/16 мая сего года, за № 613 . . . . . 16. 393.
- По Высочайшему повелѣнію. О выдачѣ лицамъ, опредѣляемымъ на учительскія мѣста въ Семинаріи и мужскія Духовныя Училища третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства . . . . . 17. 415.
- О мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ Духовныхъ Семинаріяхъ . . . . . 17. 416.
- О сочиненіи г. Аванасьева: „Учебное руководство по предмету Св. Писанія, составленное для учениковъ 1-го класса Духовныхъ Семинарій“ . . . . . 17. 419.
- О сокращенномъ „Французско-Русскомъ сло-

- варѣ“ г. Макарова. . . . . 18. 435.
- О сочиненіяхъ: г. Владиславева „Логика“ и  
г. Орлова „Курсъ Исторіи Русской литературы“. . . . . 18. 436.
- О книгѣ Е. Барсова: „Причитанья Сѣвернаго  
края“ . . . . . 18. 436.
- О допущеніи къ употребленію въ духовно-учеб-  
ныхъ заведеніяхъ: „Учебника Логики“ Свѣтилина,  
„Сборника статей для переводовъ съ Русскаго язы-  
ка на Латинскій“ Ходобая и Виноградова, „Латин-  
ской грамматики“ Шульца и „Русской историче-  
ской Христоматіи“ Петрова . . . . . 18. 437.
- О „Руководствѣ къ изученію древняго церков-  
наго пѣнія“ Н. Потудова. . . . . 18. 438.
- О книгѣ г. Фену: „Chrestomatie française“  
изд. 2-е, 1870 г. . . . . 18. 439.
- О „Руководствѣ къ истолковательному чтенію  
книгъ Новаго Завѣта (Выпуски II и III)“ г. Ива-  
нова . . . . . 19. 463.
- О книгѣ г. Любимова: „Начальная Физика  
въ объемѣ гимназическаго преподаванія“ . . . . . 19. 463.
- Объ издаваемомъ г. Острогорскимъ журналѣ  
„Дѣтское Чтеніе“ . . . . . 19. 464.
- О допущеніи къ употребленію въ духовно-учеб-  
ныхъ заведеніяхъ при преподаваніи Русскаго язы-  
ка—книгъ священника Булгаковскаго, Петра По-  
леваго и Шолковича . . . . . 19. 465.
- О принятіи въ качествѣ учебнаго руководства  
въ Духовн. Семинаріяхъ „Теоретико-практическаго  
учебника французскаго языка“ г. Игнатовича. . . . . 19. 466.
- О книгѣ г. Роцина: „Очеркъ главнѣйшихъ  
практическихъ положеній педагогики, дидактики и  
методики, примѣненной къ учебнымъ предметамъ  
начальнаго образованія . . . . . 19. 467.
- О допущеніи къ употребленію въ Духовныхъ  
Семинаріяхъ „Историческаго Атласа Россіи“  
г. Павлищева . . . . . 19. 467.
- О допущеніи къ употребленію въ Дух. Семи-  
наріяхъ „Книги упражненій по Латинской грамма-  
тикѣ доктора Ф. Шульца,“ составленной г. г. Хо-  
добаемъ и Виноградовымъ . . . . . 19. 468.

О томъ, чтобы отмѣтки о благонадежности учителей Семинаріи дѣлались Ректоромъ . . . . . 20. 484.

О подтвержденіи Семинарскимъ Правленіемъ свѣдѣнія о воспитанникахъ, предназначаемыхъ къ поступленію въ Академіи, представлять не позже 1 мая . . . . . 20. 485.

О томъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній сообщали Присутствіямъ по воинской повинности о приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанникамъ, выбывающихъ изъ заведеній до окончанія курса. . . . . 20. 486.

О книгахъ г. Поливанова: „Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ первыхъ двухъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній“ и „Учебникъ Русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. 1. Русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями.“ . . . . . 21. 509.

О допущеніи къ употребленію въ Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ „Практическаго Курса греческаго языка“ г. Григоревскаго и „Латинской грамматики доктора Ф. Шульца“ . . . . . 21. 510.

О допущеніи къ употребленію въ Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ сочиненій „Отъ автора для преподавателей“ священника Свирѣлина и К. Шмидта „Руководство къ гимнастикѣ“ и „Курсъ гимнастики“ . . . . . 21. 511.

Относительно лишенія казеннаго содержанія воспитанниковъ Семинарій и Духовныхъ Училищъ изъ дѣтей военнаго духовенства . . . . . 24. 567.

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

О созваніи Елабужскаго окружнаго училищнаго съѣзда для выбора кандидатовъ на должность смотрителя Елабужскаго Дух. Училища. . . . . 31. 43.

Объ открытіи второй священнической вакансіи въ селѣ Селтахъ Малмыжскаго уѣзда. . . . . 31. 46.

О томъ, чтобы священники 1) убѣждали прихожанъ исполнять долгъ исповѣди и Св. Причастія, 2) разъясняли имъ пользу и необходимость при-

виванія дѣтямъ оспы, 3) вели бесѣды противъ убійствъ и самоубійствъ и 4) старались объ искорененіи въ народѣ пьянства, и имѣли сужденіе объ этихъ предметахъ на благочинническихъ съѣздахъ и свои заключенія представляли на разсмотрѣніе Епарх. Начальства, а бесѣды объ этихъ предметахъ записывали для представленія Его Преосвященству при обзорѣніи епархіи . . . 4. 62.

О произношеніи приготовительныхъ къ исповѣди и Св. Причащенію поученій . . . 4. 71.

О способахъ къ обращенію къ Православной Церкви раскольниковъ, магометанъ и язычниковъ . . . 5. 96.

О томъ, чтобы священники, для облегченія себя при исповѣди прихожанъ, располагали ихъ исповѣдываться не въ послѣдній только день предъ приобщеніемъ Св. Таинъ, а и въ другіе дни говѣнія. . . 5. 101.

Относительно предмета катихизическихъ поученій и способа ихъ изложенія. . . 7. 156.

Объ испытаніяхъ просящимъ рукоположенія въ санъ священника . . . 9. 206.

О томъ, чтобы церковные старосты имѣли наблюденіе за торговлею восковыми свѣчами . . . 13. 325.

О томъ, что приходскіе священники и особенно законоучители имѣли наблюденіе за исполненіемъ долга исповѣди и Св. Причащенія учениками народныхъ школъ и другихъ учебныхъ заведеній . . . 15. 372.

О томъ, чтобы священники позволяли, подъ своимъ руководствомъ, волостнымъ писарямъ или ихъ помощникамъ дѣлать метрическія справки о лѣтахъ всего мужскаго населенія губерніи . . . 18. 439.

О томъ, чтобы Благочинные своевременно доносили Консисторіи объ умершихъ пенсіонерахъ и пенсіонеркахъ духовнаго вѣдомства и о количествѣ оставшихся по смерти ихъ пенсій, и чтобы просящіе объ исходатайствованіи пенсій представляли при прошеніяхъ требуемая распоряженіемъ Епарх. Начальства (Еп. Вѣд. 1867 г. № 23) свѣдѣнія . . . 19. 469.

О назначеніи катихизаторовъ на 1875 годъ . . . 20. 486.

Вѣдомости о суммахъ, назначенныхъ къ отпу-

ску изъ казны въ 1874 г. на штатное содержаніе по Вятской Епархіи . . . . . № Стр.  
6. 196.

*Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.*

О взносѣ поступающими въ семинарское обще- житіе пансіонерами по 50 р. въ годъ въ сентябрьскую треть 22 р., январскую—15 р. и майскую 13 р. 13. 329.

*Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.*

О томъ, чтобы родители въ приготовленіи дѣтей въ первый классъ училища руководствовались указа- заніями и разъясненіями журнала Учебнаго Коми- тета о приготовительномъ классѣ. . . . . 3. 50.

О срокахъ для подачи прошеній о приѣмѣ дѣ- тей на казенное содержаніе и требующихся при прошеніяхъ свѣдѣніяхъ и засвидѣтельствованіяхъ . . . . . 4. 76.

*Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища.*

О срокахъ для подачи прошеній о приѣмѣ дѣ- тей на казенное содержаніе и требующихся при прошеніяхъ документахъ . . . . . 12. 304.

*Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.*

Объ открытіи приготовительнаго класса. . . . . 16. 44.

Извѣстія . . . . . №№ 1. 24.

*Отъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

О мѣрахъ къ прекращенію совращенія креще- ныхъ татаръ въ магометанство. . . . . 1. 10.

О пожертвованіяхъ въ пользу Вятской миссіи въ 1873 г. . . . . 12. 297.

О пожертвованіяхъ въ пользу Вятской миссіи въ 1874 г. . . . . 14. 336.

*Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.*

Приглашеніе къ пожертвованіямъ на неотлож- ныя училищныя нужды . . . . . 19. 481.

Списки воспитанницъ училища. . . . . 20. 490.

О пожертвованіи въ училище Его Пресвящен- ствомъ, Пресвященнѣйшимъ Апостоломъ Епископомъ

Вятскимъ, 5% бѣлета Государственнаго Банка въ 500 р. . . . . 23. 546

О пожертвованіяхъ отъ нѣкоторыхъ лицъ изъ епархіальнаго духовенства. . . . . 24. 572.

Отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1873 годъ . . . . . 9. 211.

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1873 г. . . . . 7. 116.

Отчетъ о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебно-воспитательной за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ . . . . . 11. 266.

Таковій же отчетъ за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ. . . . . 23. 528;  
23. 548.

Отчетъ по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1873 г. . . . . 18. 443.

Отчеты по содержанію Духовныхъ Училищъ—

— Елабужскаго за 1872 годъ . . . . . 1. 6.

— Яранскаго за 1873 г. . . . . 8. 185;  
11. 275.

— Вятскаго— . . . . . 12. 286; 14. 346; 15. 378.

— Глазовскаго— . . . . . 19. 471.

— Сарапульскаго— . . . . . 20. 495.

— Елабужскаго— . . . . . 21. 514.

— Нолдинскаго— . . . . . 24. 573.

Уставъ о воинской повинности . 3. 56; 4. 77, 5. 108;  
6. 145; 7. 168; 8. 192.

Списокъ учебнымъ заведеніямъ, съ раздѣленіемъ ихъ на разряды по отношенію къ отбыванію воинской повинности . . . . . 9. 224.

Списокъ призывнымъ участкамъ для отправки воинской повинности по Вятской губерніи . . . . . 10. 254.

Копія съ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ, отъ 8 февраля 1874 за № 4 о припискѣ лицъ, для отправки воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ. . . . . 10. 233.

Правила для производства приписки, по отправленію воинской повинности, къ призывнымъ участкамъ и для выдачи приписныхъ свидѣтельствъ. . . . . 10. 234.

Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. . . . . 16. 399.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА ВЯТСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬ- НЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1874 ГОДЪ.

Новый годъ . . . . .	1
Свобода и благодать въ дѣлѣ спасенія христі- анина. . . . .	18
Надгробная рѣчь . . . . .	19
Игуменія Сусанна (некрологъ) . . . . .	24
По поводу печатныхъ толковъ о „широкой свободѣ обряда“ . . . . .	33
Да будетъ воля Твоя! . . . . .	46
Дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія. . . . .	49
Разныя замѣтки: а) о погребеніи и записи въ метрическихъ книгахъ лицъ, неизвѣстныхъ по зва- нію, имени и вѣроисповѣданію, — и б) о порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижимыхъ имѣ- ній, коими они владѣютъ не менѣ десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ. . . . .	57
Торжество браковѣчанія Е. И. В. Великой Княжны Маріи Александровны съ Е. К. В. Прин- цомъ Альфредомъ Эдинбургскимъ. . . . .	63
Слово, сказанное въ пещерномъ храмѣ при Вятскомъ Кааедральномъ соборѣ . . . . .	67
Притча о мытарѣ и фарисеѣ. . . . .	72
Новый патріархъ Константинопольскій . . . . .	80
Разныя извѣстія. . . 3. 85; 4. 109; 6. 168; 10. 245	
Притча о блудномъ сынѣ. . . . .	90
Рѣшеніе Московскаго собора 1654 года объ неправленіи богослужебныхъ книгъ по подлинному списку соборнаго Дьянія . . . . .	102
Святая мощи Святителя Николая въ Баръ-Градѣ . . . . .	105
Некрологъ . . . . .	108
Библіографическая замѣтка . . . . .	113

	№	Стр.
О христіанской совѣсти новаго человѣка, кото- рый проходить различные возрасты духовной жизни	5.	115.
Положеніе миссіи въ Японіи въ минувшемъ году.	5.	122.
Голось изъ земства объ улучшеніи быта духо- венства . . . . .	5.	134.
Отче нашъ!.. Остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ . . . . .	6.	145.
По поводу Памятной книжки Вятской Губерніи за 1873 г., изд. Вятск. Ст. Комитетомъ. Библио- графическая замѣтка . . . . .	6.	148.
Служеніе нѣсколькихъ священниковъ безъ диа- кона . . . . .	6.	154.
Первые благовѣстники воскресенія Христова	7.	173.
Для любителей и рачителей церковнаго пѣнія . . . . .	7.	182.
Вятка и ея достопримѣчательности . . . . .	7.	186.
	8.	207.
Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Бого- родицы . . . . .	8.	199.
Отношеніе Русской церкви къ Греко-Болгарской распрѣ . . . . .	8.	203.
Изъ Кырындинскаго прихода.	8.	217.
Изъ Ижевскаго благочинія . . . . .	8.	218.
Приемы начальнаго Христіанскаго воспитанія . . . . .	9.	219.
Въ какихъ степеняхъ родства запрещаются браки и въ какихъ разрѣшаются . . . . .	9.	232.
Село Зятцы (Малмыжскаго уѣзда) . . . . .	9.	240.
	11.	286.
О надеждѣ христіанина . . . . .	10.	247.
Проповѣдь по случаю прибытія въ Англію Ихъ Королевскихъ Высочествъ, Герцога и Герцогини Эдинбургскихъ . . . . .	10.	255.
4-е Апрѣля въ починкѣ Лаптевѣ Сернурскаго прихода . . . . .	10.	258.
Кагизическія поученія: 10. 262; 12. 314; 13. 341; 14. 371; 15. 400; 17. 456; 18. 483; 19. 503; 20. 532.		
Четыре слова о томъ, какой бракъ святая цер- ковь всегда признавала и нынѣ признаетъ за- коннымъ . . . . .	11.	271.
Наставленія для спасенія утопающихъ . . . . .	11.	291.
О Евангельскихъ блаженствахъ . . . . .	12.	299.

	№	Стр.
Слово въ день перенесенія честныхъ мощей Святителя и Чудотворца Николая . . . . .	12.	309.
О молитвѣ Господней, какъ образцѣ всѣхъ молитвъ . . . . .	13.	323.
Православное Миссіонерское общество въ 1873 г.	13.	350.
Рѣчь при открытіи окружнаго суда въ г. Вяткѣ 1874 г. іюля 1 . . . . .	14.	357.
О назначеніи женщины . . . . .	14.	360.
Гдѣ, когда и съ какою пользою ведутся публичныя устныя бесѣды о расколѣ . . . . .	14.	379.
О Муровареніи . . . . .	15.	385.
Высокопреовященный Ниль, Архіепископъ Ярославскій (Некрологъ) . . . . .	15.	408.
Преосвященный Епископъ Никодимъ (Некрологъ)	15.	410.
Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны 22 іюля 1874 г. . . . .	16.	413.
Крещенно-татарскія школы Вятскаго Миссіонерскаго комитета въ Елабужскомъ уѣздѣ . . . . .	16.	425.
Движеніе православнаго населенія по Вятской губерніи за 1873 г. . . . .	16.	435.
Троеперстное сложеніе руки для крестнаго знаменія несравненно древнѣе и въ большемъ употребленіи, при томъ же соотвѣтственнѣе своему назначенію, чѣмъ сложеніе двуперстное . . . . .	17.	435.
Какъ причащаться Св. Тайнъ запрещеннымъ священнослужителямъ? . . . . .	18.	461.
Общество взаимной помощи для духовенства Таврической епархіи . . . . .	18.	487.
О преподаваніи закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ . . . . .	19.	493 и 20. 519.
Проектъ благотиннической бібліотеки . . . . .	19.	508.
Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова . . . . .	20.	525.
Испѣленіе предъ иконою Святителя Николая . . . . .	20.	537.
Записка по обзорнію Вятской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аполономъ, епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ въ 1874 году . . . . .	21.	541.
	22.	573.
	23.	605 и
	24.	637.

Ереси и расколы въ Россіи до второй полови- Слово  
ны 17-го вѣка. . . . . 247. 652.

Игумень Варлаамъ (некрологъ) . . . . . 247. 638.

Православное Миссіонерское общество . . . . . 13. 350.

Рра при открытіи ордена св. Вити . . . . . 11. 357.

1874 г. 11. 360.

О названіи женныи миссіонер . . . . . 11. 370.

Гр. колд и ка какою полаго ведеть буди . . . . . 15. 385.

О Миссіонеріи . . . . . 13. 408.

Высокопреосвященный Нилъ, Архіепископъ Ро- славскій (Некрологъ) . . . . . 13. 410.

Преосвященный Николѣй Николѣвъ (Некрологъ) . . . . . 16. 413.

Слово въ день тезоименитая Влдоименитыи . . . . . 16. 427.

пш Государыни Императрицы Маріи Александровны . . . . . 16. 437.

23 мая 1874 г. . . . . 16. 457.

Крещенно-татарскія школы Ватскго Миссіонер- ского комитета въ Владумскомъ уѣздѣ . . . . . 16. 487.

Движеніе православнаго населенія по Ватской губерніи за 1873 г. . . . . 16. 497.

Троекратное сложеніе руки для крестнаго зна- менія . . . . . 17. 498.

менія несправедливо предъ и въ долномъ упорѣ . . . . . 18. 491.

ленія, при томъ же соответствіи своему на- знанію, дѣлѣ сложеніе дурнѣе . . . . . 18. 497.

Какъ приидеться Св. Татиѣ заповѣданныи . . . . . 18. 497.

свѣдѣнія о служебнѣхъ . . . . . 18. 498.

Общество взаимной помощи для духовенства . . . . . 18. 498.

Татарскій епархіи . . . . . 19. 498.

О преподаваніи языка Божія въ названнѣхъ . . . . . 19. 498.

народныхъ училищахъ . . . . . 19. 508.

Проектъ озаглавленій епархіи . . . . . 20. 537.

Св. Апостола въ Евангеліи . . . . . 20. 537.

20. 537.

Званія по одобренію Ватской епархіи . . . . . 21. 541.

Преосвященный Преосвященный . . . . . 22. 573.

свѣдѣнія о . . . . . 22. 573.

1874 году . . . . . 22. 593.

22. 597.

