

отг
1826

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ПЕЧАТНИЦА



Х г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Х г. изд.

15 марта № 6. 1907 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консистоіи

Духовенству епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консистоія *слушала*: донесеніе благочиннаго, священника *Іоанна Вахрамѣева* о томъ, что въ 12 часу ночи на 29 января сего года сторѣлъ до основанія деревянный храмъ въ селѣ Максимовскомъ, Кокчетавскаго уѣзда, со всѣмъ находящимся въ немъ церковнымъ имуществомъ. Причина пожара опредѣленно не установлена. Церковь была застрахована въ 6000 руб. *Приказали*: Въ предупрежденіе подобныхъ несчастныхъ случаевъ въ другихъ мѣстахъ поручить духовенству



епархіи внимательнѣе осматривать внутренность храмовъ по окончаніи богослуженій, обращая особое вниманіе на аккуратное тушеніе свѣчей, безопасное состояніе печей и дымовыхъ трубъ и наблюдая за тѣмъ, чтобы тонка печей производилась утромъ, а караульщики въ ночное время возможно чаще ходили вокругъ зданія церквей. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церкви не застрахованы, поручить духовенству мѣрами пастырскаго воздѣйствія склонить прихожанъ къ немедленному застрахованію таковыхъ.

О настоящемъ распоряженіи объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Февраля 23—24 дня 1907 года.

Епархіальныя извѣстія.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства и преподано Архипастырское благословеніе обществу села Солдатовскаго, Тюкалинскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ пользу Солдатовскаго церковно-приходскаго попечительства на построеніе новаго храма 470 руб.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ *Иванъ Моисеенко* къ село—Софоновской церкви, Тарскаго уѣзда; 2) крестьянинъ *Павель Козменокъ* къ село—Унарской церкви Тарскаго уѣзда; 3) крестьянинъ *Гаврииль Ромашиковъ* къ село—Кійминской церкви, Атбасарскаго уѣзда.

Священникъ село—Казанской церкви, Ишимскаго уѣзда, *Павель Адриановъ* переведенъ 19 февраля с. г. къ село—Никольской церкви, Акмолинскаго уѣзда.

Священникъ церкви станицы Сандыктавской, Кокчетавскаго уѣзда, *Николай Яновскій* переведенъ 21 февраля с. г. къ село—Троицкой церкви, Петропавловскаго уѣзда.

Священникъ церкви поселка Павлоградскаго, Омскаго уѣзда, *Онуфрій Рябуха* переведенъ 26 февраля с. г. на всаломническую вакансію къ градо—Омской Всѣхсвятской Кладбищенской церкви.

Священникъ село—Феодоровской церкви, Петропавловскаго уѣзда, *Іоаннъ Оксіюкъ* переведенъ 26 февраля с. г. къ церкви поселка—Павлоградскаго, Омскаго уѣзда.

И. д. псаломщика село—Зарославской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Андрей Горбенко* 20 февраля с. г. принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности.

И. д. псаломщика при церкви станицы—Котуркульской Кокчетавскаго уѣзда, *Владиславъ Торчевскій* утвержденъ въ должности 25 февраля с. г.

И. д. псаломщика село—Юдинской церкви, Каинскаго уѣзда, *Николай Яновскій* утвержденъ въ должности 27 февраля с. г.

Сынъ мѣщанина *Николай Щепетильниковъ* назначенъ и. д. псаломщика при градо-Зайсанской Александро-Невской церкви 20 февраля с. г.

Принятый на службу въ Омскую епархію и назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Троицкаго, Петропавловскаго уѣзда, священникъ Самарской епархіи *Леонидъ Алфіоновъ* отчисленъ отъ предоставленнаго ему мѣста.

И. д. псаломщика село—Маріинской церкви, Атбасарскаго уѣзда, *Андрей Серебренниковъ*, по неспособности его къ исправленію должности псаломщика, уволенъ отъ 22 февраля 1907 года.

Священникъ село—Люблино-Митрофаніевской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, *Михаилъ Казариновъ* уволенъ 28 февраля с. г., согласно прошенію, за штатъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви села Маріинскаго, Атбасарскаго уѣзда.

При церкви ст. Алтайской, Змѣиногорскаго уѣзда.

При церкви села Локтинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

При церкви села Θεодоровскаго, Петропавловскаго уѣзда.

При церкви ст. Сандыктавской, Кокчетавскаго уѣзда.

Діаконскія:

При градо-Тарскомъ Николаевскомъ соборѣ, Тарскаго у.

При церкви села Муромцевскаго, Тарскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При церкви села Крестинскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

При церкви села Маріинскаго, Атбасарскаго уѣзда.

Отчетъ Епархіальнаго

(Прод.)

№ 6-й Счетъ бѣл.

Оставалось отъ 1905 г. 4 п. 30 ф.	—	—	104	50
Вновь поступило отъ церквей въ уплату за свѣчи 1034 п. 37 ³ / ₄ ф.	22768	77	—	—
Куплено у церквей за наличн. 23 п. 31 ¹ / ₂ ф.	523	32	—	—
» у г. Перфильевой 34 п. 12 ф.	754	60	—	—
Поступило отъ Семипалатинскаго склада 19 п. 11 ф.	424	5	—	—
Черезъ Семипалатинскій складъ отъ церквей въ уплату долга заводу 21 п. 31 ф.	479	5	24949	79
1138 п. 33 ¹ / ₄ ф.	—	—	25054	29

№ 7-й Счетъ жел.

Оставалось отъ 1905 г. 27 ф.	—	—	13	50
Вновь поступило отъ церквей въ уплату за свѣчи 243 п. 4 ф.	4862	—	—	—
Куплено у церквей 2 п. 20 ф.	50	—	—	—
> у г. Перфильевой 6 п. 17 ф.	128	50	—	—
Поступило отъ Семипалатанскаго склада 22 ф.	11	—	5051	50
253 п. 10 ф.	—	—	5065	—

№ 8-й Счетъ перетоп.

Поступило для перетопки бѣлаго огара 1017 п. 30 ³ / ₄ ф.	22390	92	—	—
> Желтаго огара 179 п. 17 ф.	3588	50	25979	42
1197 п. 7 ³ / ₄ ф.	—	—	25979	42

ВЫЧНОГО ЗАВОДА.

(ние).

О огара.

Выдано въ перетонку 1017 п. 30 ³ / ₄ ф.	22390	92	—	—
Выдано на воскобъильню 117 п. 20 ¹ / ₂ ф.	2585	27	24976	19
Осталось въ складѣ къ 1907 г. 3 п. 22 ф.	—	—	78	10
<hr/>				
1138 п. 33 ¹ / ₄ ф.	—	—	25054	29

ого огара.

Выдано въ перетонку 179 п. 17 ф.	3588	50	—	—
Выдано на воскобъильню 73 п. 33 ф.	1476	50	5065	—
<hr/>				
253 п. 10 ф.	—	—	5065	—

и огара.

Получено отъ перетонки огара блага воска 958 п. 33 ¹ / ₂ ф.	21688	90 ¹ / ₂	—	—
Желтаго воска 162 п. 34 ³ / ₄ ф.	3384	66 ¹ / ₂	—	—
Фузы 75 п. 19 ¹ / ₂ ф.	905	85	25979	42
<hr/>				
1197 п. 7 ³ / ₄ ф.	—	—	25979	42

№ 9-й Счет

Оставалось отъ 1905 г. фузы:			
Отъ побѣлки воска 78 пуд.	—	—	530 40
изъ мастерской 11 п. 18 ¹ / ₂ ф.	—	—	137 55
Отъ перетонки огара 23 п. 39 ¹ / ₂ ф.	—	—	287 85
Въ 1906 г. вновь поступило:			
Отъ побѣлки воска 158 п. 18 ¹ / ₂ ф.	1901	55	— —
Изъ мастерской завода 57 п. 20 ¹ / ₂ ф.	552	60	— —
Отъ перетонки огара 99 п. 19 ф.	905	85	— —
Куплено вошины 30 ¹ / ₂ ф.	3	50	— —
Оставалось отъ 1905 г. вошины, не про- веденной по отчету 4 ¹ / ₂ ф.	—	90	3364 40
<hr/>			
			394 п. 13 ф. — — 4320 20

№ 10-й Счетъ прессованія

Поступило для прессованія фузы:			
Отъ побѣлки воска, мастерской, отъ пере- тонки огарковъ и вошины 355 п. 3 ф.	—	—	3849 20
<hr/>			
			355 п. 3 ф. — — 3849 20

№ 11-й Счетъ свѣтил

Оставалось въ складѣ отъ 1905 г. 88 п. 36 ф.				—	—	1653	54
Вновь поступило въ 1906 г. 52 п. 18 ф.				1057	80	—	—
Уплачено за доставку				92	87	—	—
<hr/>							
Заприходовано остатковъ по мастерской 7 п. 7 ф.				142	84	1293	51
<hr/>							
						148 п. 21 ф.	— — 2947 5

фузы.

Выдано для прессования фузы:							
Отъ побѣлки воска	236 п.	18 ¹ / ₂ ф.	2431	95	—	—	
Изъ мастерской завода	37 п.	3 ¹ / ₂ ф.	445	5	—	—	
Отъ перетонки огара	80 п.	26 ф.	967	80	—	—	
вощины >		35 ф.	4	40	3849	20	
	<hr/>						
	355 п.	3 ф.					
Осталось къ 1907 году:							
фузы изъ мастерской	20 п.	17 ф.	—	—	245	10	
> отъ огара	18 п.	33 ф.	—	—	225	90	
	<hr/>						
	394 п.	13 ф.	—	—	4320	20	

фузы.

Получено отъ прессования фузы:							
подтеснаго воска желтаго	213 п.	22 ф.	3807	84	—	—	
бѣлаго	2 п.		41	36	3849	20	
Получено траты	139 п.	21 ф.	—	—	—	—	
	<hr/>						
	355 п.	3 ф.	—	—	3849	20	

ни.

Выдано въ мастерскую для производства свѣчъ							
	70 п.		—	—	1383	78	
Осталось къ 1907 г. въ складѣ							
	71 п.	14 ф.	1420	43	—	—	
> въ мастерской завода	7 п.	7 ф.	142	84	1563	27	
	<hr/>						
	148 п.	21 ф.	—	—	2947	5	

№ 12-й Счет оборточ

Оставалось отъ 1905 г.	3 п. 17 ф.	—	—	12	33
Въ 1906 году вновь поступи-					
ло	36 п. 23 ф.	132	51	—	—
Куплено у С. И. Перфильевой	2 п. 20 ф.	9	50	142	1
<hr/>		<hr/>		<hr/>	
	42 п. 20 ф.	—	—	154	34

№ 13-й Счетъ золота

Оставалось отъ 1905 г.	103 кн.	—	—	50	4
Вновь поступило отъ Смирно-					
выхъ	200 кн.	160	—	—	—
Отъ И. В. Думинскаго	1030 кн.	509	—	669	—
Заприходовано остатковъ по					
мастерской	28 кн.	—	—	16	5
<hr/>		<hr/>		<hr/>	
	1361 кн.	—	—	735	9

ной бумаги.

Выдано в мастерскую для производства свѣчь	34 п. 1 ф.	123	35	—	—
На купорку свѣчь вь скла- дѣ	3 п. 25 ф.	14	50	—	—
Осталось вь складѣ кь 1907 г.	4 п. 34 ф.	16	49	154	34
	42 п. 20 ф.	—	—	154	34
Двойнику.					
Выдано вь мастерскую завода	993 кн.	—	—	542	4
Осталось вь складѣ кь 1907 г.	340 кн.	177	—	—	—
» вь мастерской	28 кн.	16	5	193	5
	1361 кн.	—	—	735	9

Отъ 1905 г. Оставалось въ мастерской:				
Желтаго воска	11 п. 20 ф.	—	—	284 62 ^{1/2}
Бѣлаго воска	36 п. 1 ф.	—	—	1006 54
Свѣтильни	35 ф.	—	—	16 27
Оберточной бумаги	5 ф.	—	—	— 50
Вязки	4 ф.	—	—	1 20
Переводныхъ цвѣтовъ на		—	—	11 25
Постнаго масла		—	—	3 60
	<u>48 п. 25 ф.</u>			<u>1323 98^{1/2}</u>
Въ 1906 г. вновь поступило:				
Желтаго воска	927 п. 10 ф.	23207	28 ^{3/4}	— —
Бѣлаго воска	3568 п. 15 ^{1/2} ф.	91078	2 ^{1/2}	— —
Свѣтильни	70 пуд.	1383	78	— —
Оберточной бумаги	34 п. 1 ф.	123	35	— —
Вязки	6 п. 11 ^{3/4} ф.	69	52	— —
Золота двойнику	993 кн.	542	4	— —
Переводныхъ цвѣтовъ и краски		24	65	— —
Подсолнечнаго масла и друг. расход. по мастерской		91	9	— —
Дровъ	256 саж.	1194	70	— —
Заводско-торговыхъ расходовъ		6928	50	— —
Оливковаго масла поддонковъ		25	86	124668 80 ^{1/4}
	<u>4605 п. 38^{1/4} ф.</u>			
Со счета имущества остатковъ отъ 1905 г.		45	—	
Купорочной бумаги по унаковѣ свѣчъ		14	50	59 50
	<u>4654 п. 23^{1/4} ф.</u>	—	—	<u>126052 28^{3/4}</u>

Производства свѣчъ (мастерской).

Выработано и сдано въ складъ завода:							
Цвѣтныхъ свѣчъ мѣ-	28 п.	28 ф.	786	26	—	—	—
стныхъ							
» мелкихъ	22 п.	6 ф.	612	89 ³ / ₄	—	—	—
» колерныхъ	39 п.	24 ф.	1084	75	—	—	—
Свѣчъ бѣлыхъ	3513 п.	20 ¹ / ₄ ф.	96252	79	—	—	—
желтыхъ	924 п.	7 ф.	25305	99	124042	68 ³ / ₄	—
	4528 п.	5 ¹ / ₄ ф.					
Сдано остатковъ:							
Фузы	46 п.	2 ф.	552	60	—	—	—
Желтаго воску	15 п.	10 ф.	381	80	—	—	—
Бѣлаго воску	35 п.	4 ф.	895	89	—	—	—
Свѣтильни	7 п.	7 ф.	142	84	—	—	—
Вязки		18 ф.	5	22	—	—	—
Золота двойнику		28 кн.	16	5	—	—	—
Переводныхъ цвѣтовъ на			3	20	—	—	—
Подсолнечнаго и оливо-			12	—	2009	60	—
коваго масла на			—	—	—	—	—
Угару и траты	22 п.	17 ф.	—	—	—	—	—
	4654 п.	23 ¹ / ₄ ф.	—	—	126052	28 ³ / ₄	—

№ 15-й Счетъ цвѣт

Оставалось въ складѣ завода отъ 1905 г.				
Цвѣтныхъ свѣчъ мѣстныхъ	2 п. 10 ф.	—	—	76 50
> мелкихъ	4 п. 13 ф.	—	—	155 70
Въ 1906 г. выработано:				
цвѣтныхъ свѣчъ мѣстныхъ	28 п. 28 ф.	786 26	—	—
> мелкихъ	22 п. 6 ф.	612 89 ³ / ₄	—	—
> колерныхъ	39 п. 24 ф.	1084 75	2483 90 ³ / ₄	
	97 п. 1 ф.			
Получено прибыли		—	—	615 62 ¹ / ₄
	97 п. 1 ф.	—	—	3331 73

№ 16-й Счетъ бѣ

Оставалось отъ 1905 г.	242 п. 15 ф.	—	—	7227 62
Въ 1906 г. принято изъ мастерской	3513 п. 20 ¹ / ₄ ф.	96252 79	—	—
Куплено у г. Перфильевой	51 п. 4 ф.	1609 65	—	—
Возвращено церковю	1 п. 21 ¹ / ₄ ф.	49	—	97911 44
Получено прибыли		—	—	18545 3
	3808 п. 20 ¹ / ₂ ф.	—	—	123684 9

№ 17-й Счетъ жел

Оставалось отъ 1905 г.	129 п. 15 ¹ / ₂ ф.	—	—	3493 12 ¹ / ₂
Въ 1906 г. принято изъ мастерской завода	924 п. 7 ф.	25305 99	—	—
Куплено у г. Перфильевой	15 п. 38 ф.	470 50	25776 49	
Получено прибыли		—	—	3537 91 ¹ / ₂
	1069 п. 20 ¹ / ₂ ф.	—	—	32807 53

ныхъ свѣчь.

Продано церквамъ:					
цвѣтныхъ мѣстныхъ	23 п.	25 ¹ / ₂ ф.	850	95	—
> мелкихъ	14 п.	16 ¹ / ₄ ф.	576	10	—
> колерныхъ	25 п.	31 ф.	927	90	—
Отослано въ Семипалатин.					
складъ цвѣтныхъ мѣстныхъ	2 п.	1 ф.	72	90	—
> мелкихъ	2 п.	20 ф.	100	—	2527
	68 п.	13 ³ / ₄ ф.			
Къ 1907 г. осталось въ складѣ завода:					
Цвѣт. мѣст. по 27 р. 54,4 к.	5 п.	11 ¹ / ₂ ф.	147	42	—
мелкихъ по 28 р. 80 к.	9 п.	22 ³ / ₄ ф.	277	79	—
колери. по 27 р. 38,4 к.	13 п.	33 ф.	378	67	803
	28 п.	27 ¹ / ₄ ф.			
	97 п.	1 ф.	—	—	3331
					73

ныхъ свѣчь.

Продано церквамъ	3148 п.	38 ¹ / ₂ ф.	103679	48	—
Отослано въ Семипалат.					
свѣчной складъ	281 п.	7 ф.	9559	95	—
Остал. въ складѣ завода къ					
1-му января 1907 г.					
по 27 р. 60, 4 к.	378 п.	15 ф.	10444	66	123684
	3808 п.	20 ¹ / ₂ ф.	—	—	123684
					9

ныхъ свѣчь.

Продано церквамъ	983 п.	16 ³ / ₄ ф.	30345	63	—
Отослано въ Семипалат.					
свѣчной складъ	23 пуда.		736	—	—
Осталось въ складѣ за-					
вода къ 1-му января					
1907 г. по 27 р. 35,2 к.	63 п.	3 ³ / ₄ ф.	1725	90	32807
	1069 п.	20 ¹ / ₂ ф.	—	—	32807
					53

№ 18-й Счетъ цер

Оставалось отъ 1905 г.	1800 бут.	—	—	1260	—
Въ 1906 году вновь поступило:					
Отъ Горчакова	1319 бут.	996	12	—	—
Отъ Христофорова	4718 бут.	2192	24	—	—
Уплачено за доставку вина на		350	68	—	—
Куплено стеклянной посуды		39	65	—	—
Произведено расходовъ по доставкѣ и продажѣ вина въ Братской лавкѣ		12	25	3590	94
Получено прибыли		—	—	555	5
	7837 бут.	—	—	5405	99

№ 19-й Счетъ олив

Оставалось отъ 1905 г.	9 п. 30 ф.	—	—	102	36
Въ 1906 г. вновь поступило	21 п. 10 ф.	—	—	223	14
Получено прибыли		—	—	99	54
	31 п.	—	—	425	4

№ 20-й Счетъ

Въ 1906 г. куплено	17 п. 30 ф.	226	18	—	—
« отъ г. Бебенина	6 п.	76	50	—	—
« А. И. Пильпель	19 п. 4 ф.	276	95	579	63
Получено прибыли		—	—	86	5
	42 п. 34 ф.	—	—	665	68

Вина.

Продано церквамъ	2551 бут.	2062	70	—	—
Отослано въ Семипалатинскій свѣчной складъ	480 бут.	422	40	—	—
Исключено бою и пробы	32 бут.	20	59	2505	69
Осталось въ складъ завода къ 1-му января 1907 г. вина Горчакова	684 бут.	453	63	—	—
Христофорова	4090 бут.	2446	67	2900	30
	7837 бут.	—	—	5405	99

Масла.

Продано церквамъ	28 п. 21 $\frac{1}{2}$ ф.	399	18	—	—
Выдано въ мастерскую	2 п. 18 $\frac{1}{2}$ ф.	25	86	425	4
	31 п.	—	—	425	4

Дона.

Продано церквамъ въ 1906 г.	36 п. 27 $\frac{1}{2}$ ф.	587	—	—	—
Осталось къ 1-му января 1907 г. въ складъ завода	6 п. 6 $\frac{1}{2}$ ф.	78	68	665	68
	42 п. 34 ф.	—	—	665	68

№ 21-й Счетъ съ н

Отослано для покупки желтаго воска свящ. гр. Семипалатинской Воскресенской церкви о. Сумеону Шангину наличными	—	—	32035	—
При свѣчномъ складѣ имъ-же куплено жел- таго воска	108 п. 11 ф.	2754	65	—
блага огара	6 п. 16 ¹ / ₄ ф.	133	23	2887 88
Итого		—	—	34922 88

№ 22-й Счетъ

Отъ 1905 г. оставалось дровъ однополѣн- ныхъ 106 сажень и 2-хъ полѣн. 65 сажень	—	—	1084	20
Въ 1906 г. поступило однополѣнныхъ 114 сажень и 2-хъ полѣнныхъ 120 сажень	1373	—	—	—
Уплачено за перевозку дровъ и распиловку двухполѣнныхъ	189	15	1562	15
2-хъ полѣн. 185×2= (590 саж.	—	—	2646	35
1 полѣн. 220 (

№ 23-й Счетъ иму

Оставалось отъ 1905 г. по инвентарю	—	—	51863	22 ¹ / ₄
> по канцелярїи	—	—	15	—
> купорочныхъ матеріаловъ	—	—	30	—
Въ 1906 г. вновь поступило	2646	10	—	—
Отъ Перфильевой тазовъ 44 шт.	31	—	—	—
Приобрѣтено Семипалатинскимъ свѣчнымъ складомъ	45	35	2722	45
Итого		—	—	54630 67 ¹ / ₄

Комиссіонеромъ.

Доставлено въ складъ завода желтаго воску	1227 п. 18 ¹ / ₂ ф.	30847	93	—	—
Комиссіонерскихъ и другихъ расходовъ по отчету произведено		385	67	—	—
Въ счетъ завода выдано задатку М. Т. Кукушкину		100	—	—	—
Возвращено заводу наличными		643	90	31977	50
Остал. за комиссіон. жел. воску	108 п. 11 ф.	2754	65	—	—
бѣлыхъ огарк.	6 п. 16 ¹ / ₄ ф.	133	23	—	—
наличными деньгами		57	50	2945	38
Балансъ		—	—	34922	88

ровъ.

Въ 1906 г. израсходовано на производство свѣчъ и отопленіе квартиръ	256 саж.	1194	70	—	—
На развертку воска	40 саж.	218	50	—	—
Осталось къ 1907 г. однополѣн.	285 саж.	1233	15	2646	35

	590 саж.	—	—	2646	35
--	----------	---	---	------	----

ества.

Списано на счетъ производства бѣлаго воска рогажъ	2370 шт.	307	80	—	—
Записано на счетъ Семипалат свѣч. склада		45	35	—	—
Отнесено на счетъ мастерской остатковъ по канцеляріи, фуража и купорочныхъ матеріаловъ		45	—	398	15
Списано $\frac{\%}{\%}$ со стоимости: зданій		777	30	—	—
машинъ и приводовъ		501	50	—	—
инструментовъ		25	68	—	—
предметовъ заводскаго хозяйства		245	58 ¹ / ₂	—	—
конторскаго имущества		18	96	1569	2 ¹ / ₂
Осталось къ 1-му января 1907 г.		—	—	52663	49 ³ / ₄
по инвентарю		—	—	54630	67 ¹ / ₄
Балансъ		—	—	54630	67 ¹ / ₄

№ 24-й Счетъ съ церк

Оставалось долгу за церквами къ 1-му января 1906 года		—	—	24534	37
Въ 1906 г. вновь отпущено:					
Цвѣтныхъ свѣчъ мѣстныхъ	23 п. 25 1/2 ф.	850	95	—	—
„ мелкихъ	14 п. 16 ф.	576	10	—	—
„ колерныхъ	25 п. 31 ф.	927	90	—	—
Бѣлыхъ свѣчъ	3148 п. 38 1/2 ф.	103679	48	—	—
Желтыхъ	983 п. 16 3/4 ф.	30345	63	—	—
Церковнаго вина	2551 бут.	2062	70	—	—
Оливковаго масла	28 п. 21 1/2 ф.	399	18	—	—
Ладону	36 п. 27 1/2 ф.	587	—	—	—
Уплачено за провозъ свѣчъ и огара		186	17	—	—
Отпущено свѣчъ въ кредитъ изъ Семиналатинскаго склада		355	95	164505	43
Итого		—	—	164505	43

№ 25-й Счетъ %/о/о

Выкуплено изъ Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка внесенныхъ въ залогъ подь ссуду билетами		18000	—	—	—
Позаимствовано въ кассѣ взаимной помощи духовенства билет.		20000	—	—	—
Куплено 4% ⁰ / ₀ ренты		10000	—	48000	—
Итого		—	—	48000	—

(Окончаніе)

ми епархіи.

Получено въ уплату отъ церквей деньгами	111599	75	—	—
Бѣлымъ огаромъ 1034 п. 37 ³ / ₄ ф.	22768	77	—	—
Желтымъ огаромъ 243 п. 4 ф.	4862	—	—	—
Уплачено за доставку свѣчъ и огара	334	63	—	—
Возвращено свѣчъ 1 п. 21 ¹ / ₄ ф.	49	—	—	—
Уплачено чрезъ Семиналатинскій свѣчной складъ:				
деньгами	617	10	—	—
Огаромъ бѣлымъ 43 п. 31 ф.	963	5	141194	30
Осталось долгу за церквями къ 1-му января 1907 г.	—	—	23311	13
Балансъ	—	—	164505	43

умагъ.

Уплачено кассѣ взаимной помощи духовенства, Омской епархіи	28000	—	—	—
Внесено въ залогъ Отдѣленію Государственнаго Банка	20000	—	48000	—
Балансъ	—	—	48000	—

удеть).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ первыхъ чиселъ марта мѣсяца
сего года въ г. Петронавловскѣ,
при Покровской церкви, будетъ
открытъ Епархіальный свѣчной
складъ.

НОВАЯ БРОШЮРА

подъ заглавіемъ „Свобода христіанская“.

Выясненіе понятія истинной свободы. Цѣна
20 коп. Съ перес. 25 коп.

Приобрѣтать можно отъ автора, Епарх. На-
блюдателя, свящ. Садовскаго. Г. Омскѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 марта № 6. 1907 года.

Учение Св. Апостола Павла о бракѣ и безбрачїи.

(Окончаніе¹).

О безбрачїи (25—40).

Во 2-й части Апостоль разсуждаетъ о бракѣ по отношенію къ дѣвицамъ 25—38: а) не заповѣдуетъ, но совѣтуетъ имъ дѣвство 25—28, выставляя основанія превосходства безбрачїа 29—35; б) даетъ совѣтъ ихъ родителямъ 37—38; наконецъ, говоритъ о бракѣ по отношенію ко вдовамъ 39—40.

«*О дѣвахъ, говоритъ Апостоль, повелѣнія Господня не имамъ*» (parthenos—безразлично и по отношенію къ молодымъ людямъ и молодымъ дѣвицамъ, какъ и въ Еванг. Матѣ. XIX, 12, подъ егнухомъ разумѣтся и мужчина и женщина). Господь говорилъ о превосходствѣ безбрачїа—Матѣ. XIX, 12, но не далъ закона, предоставивъ то волѣ каждаго: Онъ, по Златоусту (о дѣвств. 41), запретилъ и опредѣлять что либо объ этомъ дѣлѣ обязательностью заповѣди, ибо могій вмѣстити, да вмѣститъ: предоставляетъ свободное желаніе слушателю». Къ дѣвству можно убѣждать, но не принуждать закономъ: оно дѣло болѣе объѣта, чѣмъ повелѣнія. Посему—«*повелѣнія Господня не имамъ: совѣтъ же даю*»... Повелѣніе, говоритъ Августинъ²) о различїи повелѣнія отъ совѣта, то, неповиновеніе чему—грѣхъ; а совѣтъ, которымъ если не желаешь воспользоваться, меньшее благо получишь, но не со-

¹) См. Ом. Епар. Вѣд. № 5.

²) Cornely Com. in 1 Cor. p. 197.

вершишь никакого зла; заповѣдь—о благѣ необходимомъ, совѣтъ—о благѣ лучшемъ». «Повелѣніе, говоритъ Амвросій (de vid 12¹) дается подчиненнымъ, совѣтъ—друзьямъ; гдѣ повелѣніе, тамъ законъ; гдѣ совѣтъ, тамъ любовь (gratia—милость, благодать); повелѣніе, чтобы возвратить къ природѣ,—совѣтъ, чтобы призвать къ благодати. И посему законъ данъ іудеямъ, благодать сохранена для болѣе избранныхъ».

Но Апостоль даетъ мнѣніе (gnomi) не какъ частный человѣкъ, а какъ мужъ, убѣжденный внутренне, что онъ имѣетъ Св. Духа и что по его призванію и благодати совѣты его достойны воспріятія (1 Тим. 1, 15; 4, 9), какъ совѣты Апостола 12 ст. *«Совѣтъ же даю, яко помилованъ отъ Господа въренъ (pistos) быти»*. (Pistos—человѣкъ твердо вѣрующій и человѣкъ, которому можно вѣряться, чаще—второе 2 Тим. II, 13; 1 Т. 4, 9) «Поелику нѣкоторые, какъ вѣроятно, могли противорѣчить совѣту сему, какъ нововведенію, то Апостоль и присовокупилъ эти слова. Съ обычною скромностію и указалъ онъ въ нихъ на апостольское достоинство: достойный вниманія я совѣтникъ, говоритъ онъ, по великой милости Владыки призванный и поставленный проповѣдникомъ» Θεод. (у Θεοφ. 245). Свой совѣтъ Павелъ предлагаетъ такъ: *«Мню бо сіе добро быти за настоящую нужду, яко добро челоуьку быти тако»* (26 ст.). Въ этомъ стихѣ нѣкоторые видятъ тавтологію (добро быти... яко добро быти) и посему одни допускаютъ здѣсь погрѣшность и опускаютъ оті salon: итакъ полагаю, что это добро челоуьку по причинѣ настоящей нужды быть такъ, т. е. это то utos einae—состояніе дѣвства должно быть предпочитаемо» (Θεод.) Другіе же (изъ нов. Годе, Вештъ и др) по своему переводятъ оті: «я полагаю, что это состояніе хорошо по причинѣ настоящихъ скорбей, почему хорошо челоуьку быть такъ». Но нѣтъ сомнѣній, что нужды видѣть здѣсь у Апостола тавтологію, дѣлать пропускъ и изъяснять по своему: salon anthropo to utos einae—объясняетъ tuto, а оті частица изъяснительная—получается: итакъ полагаю, что это, т. е.

¹) Cornely p. 197.

что хорошо быть человѣку (мужч. и женщ.) такъ, — благо по настоящей нуждѣ».

«За настоящую нужду»... Большинство толкователей — Злат. Теоф. и др. подъ этими словами разумѣютъ большія и многія трудности и заботы настоящей земной жизни, которыхъ у брачныхъ болѣе, чѣмъ у безбрачныхъ: первые заботятся не только лично о себѣ, но и о своихъ и обо всемъ. Фотій же разумѣетъ подъ настоящею нуждою гоненія и преслѣдованія невѣрными христіанъ. Но нѣтъ кажется нужды подъ «настоящею нуждою» разумѣть близость втораго пришествія (epi-otimі имѣетъ два значенія: быть близко, приближаться — 2 Тесс. II, 2; 2 Тим. III, 1, и чаще, какъ и здѣсь, быть на лицо — III, 22; Рим. VIII, 38 и др.); если бы разумѣлось здѣсь 2-е скорое пришествіе, то безбрачіе узаконялось бы; при томъ за немного лѣтъ предъ сямъ Апостолъ разубѣждалъ Тессалоникійцевъ въ томъ, „яко уже настойтъ день Христовъ“ — 2 Тесс. II, 2. Итакъ ближе и скорѣе всего подъ настоящею нуждою должно разумѣть вообще трудности настоящей земной жизни. Эта то тѣснота и трудности положенія особенно брачныхъ и побуждаетъ Апостола дать совѣтъ: хорошо человѣку быть такъ т. е. не вступать въ бракъ. А чтобы изъ словъ Апостола не вывели послѣ представленной выгоды дѣвства осужденіе брака и позволеніе развода, Апостолъ объясняетъ (27 ст.) свою мысль и даетъ совѣтъ — ст. 28.

„Привязался ли еси (т. е. вступилъ въ бракъ, женился) женѣ, не ищи разрѣшенія; отрѣшился ли еси (elisae — свободенъ отъ связи съ женщиной, холостъ) не ищи — жены“ — 27 ст. *Аще ли же и оженишися, не согрѣшилъ еси: и аще посянетъ дѣва, не согрѣшила естъ: скорбь же плоти имѣти будутъ таковѣи: азъ же вы щажеду* — ст. 28.

Что разумѣетъ подъ скорбыю плоти? Sarx — означаетъ физическую чувственность, но часто расширяется до понятія чувственности нравственной и здѣсь разумѣются вообще скорби плоти — тѣла: болѣзни, напасти, несчастія, различныя скорбныя заботы и нужды, неудачи, превратности и под. По ходу рѣчи Апостола скорбь плоти можно приравнять его же словамъ: „за настоящую нужду“. „Апостолъ ссылается на обсто-

ятельства, угрожающую нужду, тѣсноту времени и скорбь, и указываетъ, что бракъ сопряженъ со многими затрудненіями¹⁾. У Апостола по отношенію къ христіанамъ проглядываетъ какъ бы отеческая заботливость: „азъ же вы щажду, (призывая къ исполненію того, что исключаетъ скорбь плоти),—но мнѣ васъ жаль; (а не щажду, какъ думаетъ Августинъ, отъ дальнѣйшаго перечисленія скорбей жизни семейной²⁾).

Кромѣ прискорбности въ жизни Апостоль далѣе указываетъ на другія обстоятельства, побуждающія къ жизни безбрачной, это: а) скоротечность времени, жизни и благъ міра— (29—31 ст.), и б) большія удобства благоудить при настоящихъ жизненныхъ условіяхъ Богу—(32—35).

Сіе же глаголю, братіе, яко время (о kaeros) прекращено естъ прочее... преходитъ бо образъ міра сего“ ст. 29—31.

[Fo loipon—прочее т. е. или время коротко по отношенію къ тому, которое остается, или просто время коротко, такъ что въ будущемъ даже—(kae ina) O kaeros хотя иногда и означаетъ настоящее время въ противоположность будущей вѣчности, но само по себѣ означаетъ извѣстный промежутокъ времени].

Настоящій вѣкъ скоротеченъ, посему пристраиваться къ земному, скорбному, непрочному не слѣдуетъ;—христіане должны это помнить и устремлять взоръ къ вѣчному, непреходящему (Матѹ. XXIV,—42—44; Мр. XIII, 33—36)—такова мысль Апостола. Скоротечность земная дѣлаетъ то, что „*илуціи жены, яко не илуціи будутъ*“, т. е. „не будутъ привязаны къ женамъ, не всю заботу будутъ обращать только на брачное и на женъ“ (Феоф. у Феофан. 251) и *плачущіися яко не плачущи* и т. д. 30—31 ст. Все ничтожно и мгновенно, ни о чемъ не стоитъ заботиться: „*требующіи міра сего, т. е. брака, собственности, торговли, искусства, знанія и др., пусть будутъ, яко не требующе* (katchristhae—не злоупотреблять, а привязываться къ ч. и, цѣпляться, пользоваться, быть довольнымъ), пусть пользуются

¹⁾ Злат. у Феоф. 249 стр.

²⁾ Cornely p. 202.

всѣмъ мірскимъ, какъ чѣмъ то встрѣчнымъ, мимолетнымъ, на бѣгу, насколько то позволяетъ лишь необходимость. *Преходить бо образъ міра сего*¹⁾. Paragei—быстро измѣняется, течетъ; schema—образъ, внѣшній видъ вещи. Образъ преходить, говоритъ Иеронимъ, а не сущность. Какъ въ калейдоскопѣ быстро смѣняются картины—виды міра сего и сами люди составляютъ не болѣе какъ рисунокъ калейдоскопа, насколько они плотяны, быстро преходятъ, исчезая съ лица земли; эта смѣна говоритъ о концѣ и о томъ, что жизнь и цѣль жизни людей въ міра—зачѣмъ же послѣ этого о земномъ заботиться и къ нему привязываться?

Мысль Ап. Павла здѣсь очень близко подходитъ къ выраженію Ап. Іоанна 1 Іоан. II, 15—17 о kosmos paragei: все, служащее желаніямъ и хотѣніямъ въ мірѣ этомъ—явленіе этого міра, преходить, имѣетъ конецъ и лишь творяя волю Божию пребываетъ во вѣки (17 ст.). Посему „не любите міра, ни яже въ мірѣ“ (1 Іоан. II 15).

«*Хочу же васъ безпечальныхъ быти* (чтобы печаль міра сего измѣнилась у васъ въ печаль, яже по Бозѣ). *Неоженивыйся печется о Господнихъ, како угодити Господеси; а женивыйся—gamisas о мірскихъ, како угодити женѣ*» ст. 32—33. Нельзя одновременно служить и одинаково Богу и мамонѣ, двумъ господамъ равно угождать,—трудно угождать Богу при обязанностяхъ и требованіяхъ брачной жизни, дѣвственникъ же безпечально и безирепятственно всѣми своими силами можетъ служить одной и главной цѣли—угождать Богу.

«*Раздѣлися жена и дѣва: непоящая печется о Господнихъ...* Memeristae—раздѣлися трудно для объясненія: стоитъ ед. ч., когда бы слѣдовало ожидать множ. (все это предлож.—„раздѣлися жена и дѣва“ слав. и русс. переводъ относятъ къ концу 33 ст. а греч. подлинникъ считаетъ его началомъ 34-го). Нѣкоторые—Эдуардъ, Неандеръ, Лахманъ и др.¹⁾), слово memeristae относятъ къ концу 33 ст., читая такъ: „а женивыйся печется о мірскихъ, како угодити женѣ; и—кае—онъ раздѣлился самъ въ себѣ“, но тогда нуж-

¹⁾ Comm. Godet p. 349.

но бы тоже сказать и въ 34 ст. о замужней женщинѣ, что она раздѣляется въ себѣ. Лучше значить относить *memeristae* къ началу 34-й ст. Потомъ одни принимаютъ *meriso* въ смыслѣ различествовать, различаться [30 „различествуютъ между собою жена и дѣва—„Злат.“, разнствуютъ (*memeris-menae eisi*)— по своимъ занятіямъ (*taes spudaes*) жена и дѣва, заботясь о разномъ“—*Θεод.*¹⁾], а другіе въ смыслѣ раздѣляться и въ соотвѣтствіе 33-му ст., говорящему о раздѣленіи женившася въ настроеніи; читаютъ съ союзомъ *kae* такъ: „женщина также раздѣлена“, а *e parthenos* относятъ къ слѣдующему слову *e agamos* (34 ст.), не видя тутъ тавтологіи.

Но какъ бы не передѣлывали и не раздѣляли слова этого предложенія, смыслъ не теряется и остается все тотъ же: то и другое говоритъ о разницѣ между замужней женщиной, внутренне раздѣленной, и дѣвицей, не имѣющей этого внутренняго раздвоенія въ служеніи Богу.

«Непосящая печется о Господнихъ, како угодити Господеву, да будетъ свята и тѣломъ и духомъ: а посящая печется о мірскихъ, како угодити мужу—34 ст. Замужняя и по тѣлу, приобщаясь плотскому, умаляющему духовное, и по духу стѣснена волею мужа и житейскими обстоятельствами, а непосягшая вѣтъ и потому всецѣло можетъ служить Господу—быть святою и тѣломъ и духомъ.

Сіе же, говоритъ Апостоль, на пользу вамъ самѣмъ глаголю: не да сило вамъ наложу, но къ благообразію и благоприступанію Господеву безмолвну—35 ст. Всякій совѣтъ, облегчающій дѣло спасенія, полезенъ; въ виду этой пользы и говоритъ Апостоль: „Не нуждою привлекаю васъ къ этому богатству, какъ бы наложилъ на васъ сило и уловляя пасильно, но показываю прорастающую отсюда выгоду. Ибо не иначе возможно намъ пребывать постоянно въ служеніи Богу, какъ избѣжавъ житейскихъ узъ“ (*Θεод. Толк. Θεοφ. стр. 256—257*).

Совѣтъ Апостольскій ведетъ: къ благообразію (*euschi-*

¹⁾ Cornely прим. 210^гр.

²⁾ Cornely p. 202.

mos — красивый, благоприличный честный¹⁾ и благоприступанию (eu prosedros, paredros — близъ сѣдящій, постоянный, рачительный] Господеви безмолвну* (aperistatos — неразвлеченно, неразсѣянно).

Непрестанное присѣданіе Господу, свободное, удобное, легкое, неразвлеченное, благочинное состояніе и внутреннее и виѣшнее, нравственная красота и выгоды (symfepon) — вотъ что заставляеть Апостола дать предпочтеніе безбрачію.

Апостольскаго совѣта юношамъ (27 ст.) достаточно, но дѣвицы много зависятъ отъ своихъ родителей, и Апостоль теперь даетъ практическіе совѣты родителямъ дѣвиць — (36 — 38 ст.).

«Аще же (de) кто безобразитъ (aschemonein) о дѣвь своей нещуетъ; аще есть превозрастна, и тако должна есть быти: еже хоцетъ, да творитъ: не соиришаетъ, аще посянетъ» (36 ст.).

Aschemonein имѣеть двоякое значеніе: дѣйствительное — наносить кому либо безчестіе и пассивное — терпѣть безчестіе — XIII, 5; Втор. 25, 3; поэтому здѣсь и двоякое толкованіе: а) если кто думаетъ, что онъ неприлично поступаетъ по отношенію къ дочери... и б) если кто думаетъ, что онъ терпитъ безчестіе со стороны своей дочери. За второй смыслъ стоитъ большинство греч. древнихъ Отцовъ и многіе новые толкователи, да онъ и вѣрнѣе: условная фраза (аще есть превозрастна) болѣе подходитъ къ нему и aschemonein со страдательнымъ значеніемъ прямо соотвѣтствуетъ своей антитезѣ въ 35 ст. pros to euschemon съ значеніемъ страдат. Итакъ мысль Апостола такова: хотя дѣвство само по себѣ похвально и честно и по отношенію къ самой дѣвицѣ и по отношенію къ ея родителямъ, однако не всѣ такъ понимаютъ (могій вмѣстити..) — есть родители, которые думаютъ, что дочь — дѣвица, если она въ зрѣломъ возрастѣ, служить имъ въ безчестіе.

¹⁾ Прим.: „назвалъ честнымъ добродѣтель незамужнихъ, замѣчаетъ Августинъ, но мы не должны думать, что брачныя узы постыдны: Апостоль общимъ именемъ честнаго обозначилъ то, что честиѣ честнаго“. — Corn. p. 211.

Что разумѣть подь безчестіемъ? Одни (Ѳеодор. и др.) разумѣютъ подь безчестіемъ на-смѣшки толпы надь старыми дѣвами, какъ бы презираемыми женихами, и за то поношеніе ихъ родителей. Но Греки и другіе большинство правильно подь безчестіемъ разумѣютъ то безчестіе, которое отъ растлѣнія незамужней дочери распростра-няется на всю семью: если дѣвица переживаетъ цвѣтущій возрастъ (*uregaktos*), имѣетъ меньшую надежду на честный бракъ и подвержена большей опасности оболыченія, и если отецъ въ этомъ случаѣ ждетъ себѣ безчестія, то такъ какъ его мнѣніе, какъ мнѣніе отца, не легкое только подозрѣніе, но твердая увѣренность, что дочь не хочетъ соблюдать чистоту, пусть дѣлаетъ, что хочетъ (не дочь, а отецъ) для избѣ-жанія безчестія: онъ не погрѣшаетъ; пусть при высказанныхъ условіяхъ дѣвица дочь выходитъ замужъ (*gameitosan* т. е. женихъ и невѣста; *gamein* — *gameisthae* — вых. замужь). «*Но если отецъ твердо стоитъ сердцемъ* (имѣетъ твер-дое убѣжденіе въ превосходствѣ безбрачія и мужественно про-тивостоятъ гнету людскихъ мнѣній—Экум.¹⁾), *не имѣетъ* ни-какой *нужды* и пренятствія, *свободенъ* въ своихъ дѣйствіяхъ, *разсудилъ въ своемъ сердце*—всесторонне обдумалъ и рѣ-шилъ *блюсти дѣву свою*, не выдавать ее замужъ, *то доб-ръ творитъ»* ст. 37.

Беретъ ли въ обоихъ этихъ случаяхъ (выдачи и невы-дачи дочери замужъ) Апостоль въ расчетъ волю самой доче-ри—не пренебрегаетъ ли онъ ея волею, предоставляя все во-лѣ отца? Нѣтъ, самый совѣтъ отцу о важности его дѣйствія, о точномъ и всестороннемъ обдумываніи и разсмотрѣніи пред-полагаетъ, что отецъ не руководствуется лишь своимъ личнымъ произволомъ, но беретъ въ расчетъ положеніе и волю своей дочери. «*Итакъ (oste)*, заключаетъ Апостоль, *и вдай браку свою дѣву, добръ творитъ; и не вдай лучше творитъ»* 38 ст. Слова: *kalos* и *kreisson*—хорошо и лучше, представляютъ изъ себя, можно сказать, выводъ изъ всей главы—они означаютъ отношеніе брака къ безбрачію. Бракъ, какъ говорилось и пре-

1) Толк. еп. Ѳеоф. 259 стр.

жде, не имѣть скверны и правственно не пятнаеть вѣрующаго. Безбрачіе же съ точки зрѣнія благоразумія и практики — положеніе болѣе выгодное, какъ чуждое заботѣ, многопечетливости и скорбей брачной жизни и дающее полную свободу предать себя на служеніе Христу. Бракъ хорошъ, но безбрачіе лучше. Но это однако не значитъ, что бракъ ниже безбрачія, стоять ступенью ниже въ отношеніи къ святости и Богу, чѣмъ безбрачіе, нѣтъ онъ только труднѣе, и по настоящей нуждѣ и времени прекращенію не выгоденъ.

Въ послѣднихъ 2-хъ ст. VII гл. Апостоль говоритъ о вдовахъ (39—40).

„Жена привязана закономъ во елико время живетъ мужъ ея: аще умретъ мужъ ея, свободна есть, за нею же хочетъ посягнути, точію о Господь“.

Вдовы въ противоположность дѣвицамъ сами располагаютъ своею судьбою и Апостоль имъ второй бракъ разрѣшаетъ (39), но выставляя его опять менѣе удобнымъ, чѣмъ вдовство (40). Замужняя женщина связана закономъ (Рим. VII, 2) со своимъ мужемъ на то время, пока онъ живъ, такъ связана, что не можетъ жить съ другимъ, чтобы не быть блудницею; если же умретъ (усинетъ Матѳ. XXVII, 25; Иоан. II, 11 и др.) мужъ ея, можетъ по своей волѣ выйти замужъ.

„Точію о Господь“ — „выходи за вѣрнаго, благочестиваго, цѣломудренно, законно“ (Феод.); „съ цѣломудріемъ, съ чистотою“ — (Злат. — еп. — Феофл. Толк. 260 стр.); — т. е. оставался христіанкою, или выходила за христіанина; скорѣе послѣднее: этими словами опредѣляется

не столько образъ заключенія брака, сколько лицо, съ которымъ заключается бракъ. Впрочемъ и то и другое совмѣстимо т. е. *„точію о Господь“* — означаетъ выходъ за христіанина, честный и законный, съ цѣломудріемъ и чистотою.

„Блаженнѣйша же есть, аще тако пребудетъ, по моему совѣту: мнюся бо и азъ Духа Божія имѣти“ —

Итакъ второй бракъ позволенъ, но вдовство ему предпочитается. Почему оставшаяся вдовою блаженнѣйша (вездѣ указываетъ, кромѣ Дѣян. XXVI, 2 на благо духовное, на преслѣніе въ спасеніи), Апостоль не уясняетъ, но это понятно изъ того, что сказано о дѣвахъ: и вдова будетъ пенещь о

Господнемъ, како угодити Господеву (33 ст.), исключительно, да будетъ свята и тѣломъ и духомъ (34 ст.) «Какъ дѣвство лучше первобрачія, такъ первобрачіе или однобрачіе второбрачія» (Ѳеофил. тол. Ѳеоф. 260 стр.).

„По моему совѣту“, опять добавляетъ апостоль (а не узаконенію). Этому совѣту онъ придаетъ большую силу: „мнюся бо и азъ Духа Божія имѣти“. „Не думайте, что эти совѣты мои человѣческіе: нѣтъ, они суть законоположенія Духа Утѣшителя“ (Экум.¹) „по немощи вашей не возводится этотъ совѣтъ въ законъ, но предложеніе его идетъ свыше. Мнюся бо и азъ Духа Божія имѣти“ (онъ же *ibid*). „Меньшее говоритъ апостоль, желая быть больше понятымъ“ (замѣчаетъ Злат.²). Какъ въ 25 ст. апостоль говорилъ о своей власти со смиреніемъ, такъ и здѣсь въ замѣчаніи о Божественномъ своемъ вдохновеніи онъ скромничаетъ. Но онъ „ничимже разнится отъ другихъ апостоловъ. Гал. II, 6.“

Заключительныя и авторитетныя слова: мнюся бо и азъ Духа Божія имѣти, относятся собственно къ всѣмъ отечески-заботливымъ апостольскимъ совѣтамъ VII гл., придавая имъ силу. Эти слова говорятъ за то, что совѣты апостола не частныя христіанскія а совѣты, подлежащіе суду всѣхъ и каждого и легко отмѣнимые, совѣты апостольскіе, цѣнные для вѣрующихъ, какъ сказанные по внушенію Св. Духа.— „Аще кто, говоритъ Св. Павелъ въ томъ же посланіи XIV, 37—38, мнится пророкъ быти или духовенъ, да разумѣетъ, яже пишу вамъ, зане Господни суть заповѣди. Аще ли кто не разумѣетъ, да не разумѣваетъ“.

Итакъ ходъ мыслей ап. Павла, мыслей, вызванныхъ вопросами и жизненными запросами Коринтянъ, таковъ: безбрачіе хорошо-приличнѣе (*kréïsson*) христіанину, соотвѣтствуетъ болѣе его служенію, но для слабыхъ (благодѣянія ради и трудности безбрачія) позволяется бракъ. И христіанскій бракъ долженъ имѣть свою норму—соотвѣтствовать своей природѣ и

¹) Толк. Ѳеоф. 261 стр.

²) *Cornel* въ объясн. 40 ст.

характеру христіанскаго брака. Желательно, чтобы всѣ люди были безбрачны, но пусть каждый сообразуется со своимъ даромъ: одному отъ Бога дается даръ къ безбрачной, а другому къ брачной жизни. Христіанскій бракъ, по Господню установленію, не расторгимъ и второбрачіе не одобрительно. Смѣшанные браки, имѣющіе освящающее вліяніе на невѣрнаго при его согласіи жить съ вѣрнымъ, законны, и расторгимы, если нѣтъ со стороны невѣрнаго согласія: „въ миръ бо призванъахъ Господь Богъ“. Какъ безбрачіе и бракъ, такъ и другія соціальныя положенія безразличны по отношенію къ дѣлу спасенія. Если безбрачіе предпочтительнѣе и лучше, то лишь „за настоящую нужду, скорби плоти и скоротечности жизни, и—главное потому, что оно позволяетъ предаваться постоянному и безпрерывному попеченію о Господѣ. Бракъ хорошо, а безбрачіе лучше—это наставленіе въ концѣ VII га. обращается къ отцамъ, распоряжающимся судьбою своихъ дочерей и ко вдовамъ.

Если мы теперь обратимся къ исходной точкѣ, съ которой ап. Павелъ смотритъ на бракъ и безбрачіе и вообще на земное положеніе и людскія отношенія, то таковою нужно признать христіанскую свободу. Вѣдь свобода христіанская понимается, какъ свобода отъ страстей, порабощеніе и непрестанное служеніе Богу. Съ этой точки зрѣнія всѣ земныя положенія: личныя, семейныя, соціальныя, національныя и др. равны, но съ этой же точки зрѣнія безбрачіе является лучше брака: безбрачіе дѣлаетъ человѣка болѣе свободнымъ, удаляя его отъ всѣхъ многоразличныхъ семейныхъ заботъ, если не порабощающихъ человѣка, то по крайней мѣрѣ раздваивающихъ взоръ христіанина на небо,—не порабощающихъ его цѣликомъ Богу.

Направляя первые шаги юныхъ Коринѳскихъ—христіанъ, Апостоль разсуждаетъ о земныхъ путяхъ по отношенію къ цѣли небесной и именно съ той стороны: который путь удобнѣе и безопаснѣе. Вотъ, какъ бы говоритъ онъ, одинъ путь, кратчайшій, ведущій прямо на небесную гору, христіанскую высоту—путь безбрачія, но этотъ путь крутъ и не всякому страннику—христіанину доступенъ: пужно имѣть особую

силу (даръ Божій) и извѣстную организацію, чтобы взобраться по этой крутизнѣ, а безъ этого пускаться по ней рискованно: не долго поскользнуться и вмѣсто желанной высоты очутиться на низу въ пропасти, слетѣть ниже даже того уступа, съ котораго начать восходъ. Но вотъ тебѣ, говоритъ Апостоль, и другой путь,—онъ ведетъ на ту же высоту, но обходными путями, можешь идти по нему, если первый—кратчайшій тебѣ не по силамъ и опасенъ и если ты считаешь для себя посильнымъ (даръ Божій) и удобнымъ этотъ другой путь—путь брака. Послѣдній путь для слабыхъ удобнѣе, какъ путь покатиный, но по кратковременности пути-жизни и вслѣдствіе житейскихъ заботъ, связанныхъ преимущественно съ этимъ путемъ, заботъ, заставляющихъ дѣлать часто остановки при движеніи на пути, онъ не столько выигрываетъ по отношенію къ достигаемой высотѣ, сколько выигрываетъ кратчайшій путь безбрачія.

Вотъ два пути для странниковъ—христіанъ, выборъ зависитъ отъ нихъ самихъ и отъ дара Божія, живущаго въ нихъ. Но ни на томъ, ни на другомъ пути странникъ не долженъ забывать своей цѣли—неустанно и безирерывно взбираться на высоту, не уклоняться ни направо ни налево, не отягчаться вещами и предметами житейскими и вообще не развлекаться постороннимъ, къ главной цѣли не относящимся. Безбрачный пусть только печется о Господѣ, пусть и тѣломъ и духомъ непрерывно стремится къ Нему на высоту. И брачный пусть руководится въ своей жизни благоусмотрѣніемъ и миромъ, какъ служитель Мира и Примирителя. Спасти, освятить—вотъ высочайшая цѣль всякаго христіанскаго, а не только смѣшаннаго брака! Возводить все земное, равноцѣнное и скоропреходящее къ небесному, безцѣнному и вѣчному и во всемъ земномъ отъ послѣдняго нисходить—вотъ главнѣйшая цѣль всякаго христіанина!

Протоіерей А. Соловьевъ.

БРАТСТВО

при Киргизской Миссии Омской епархіи.

При Киргизской Миссии Омской епархіи открывається Братство съ цѣлю содѣйствія о. о. миссіонерамъ въ дѣлѣ просвѣщенія свѣтомъ Христовой вѣры иновѣрцевъ — киргизъ и утвержденія въ вѣрѣ новокрещенныхъ.

Въ рапортѣ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила Епископа Омскаго и Семипалатинскаго Киргизская миссія доносила, между прочимъ, слѣдующее: „Вотъ какія причины побуждаютъ миссію къ открытію Братства, содѣйствующаго цѣлямъ миссіи:

1) Разбросанность новокрещенныхъ и невозможность миссіонерамъ имѣть постоянный надзоръ за ними. По условіямъ здѣшней жизни, лишь малая часть новокрещенныхъ живетъ вблизи миссіонерскихъ становъ, большинство же расходится по разнымъ поселкамъ, занимаясь работниками къ русскимъ, или обзаводясь собственнымъ хозяйствомъ, нерѣдко вдали отъ храма Божія, отъ мѣстнаго приходскаго священника. Оставшіеся безъ пастырскаго руководства, предоставленные самимъ себѣ, они легко могутъ сдѣлаться жертвой соблазна, тѣмъ болѣе, что въ поискахъ работы имъ не приходится строго разбираться въ нравственныхъ качествахъ семьи, куда они нанимаются ради насущнаго хлѣба. Въ виду этого желательно и необходимо привлечь къ участию въ миссіонерскихъ трудахъ изъ среды мѣстнаго населенія, гдѣ живутъ новокрещенные, лицъ, наиболѣе отличающихся религіозностью и добрымъ христіанскимъ поведеніемъ, которые, по долгу званія членовъ — сотрудниковъ Братства, принимали-бы живое, сердечное участіе въ судьбѣ новокрещенныхъ, наблюдая за ними, охраняя ихъ отъ вреднаго вліянія, какое можетъ оказывать на нихъ худшая часть русскаго населенія и окружающіе киргизы-мусульмане, побуждая ихъ увѣщаніями, своимъ личнымъ примѣромъ жить по христіански. Это тѣмъ нужнѣе, что здѣсь чаще и чаще появляются открытые хулители православія, которые, пользуясь довѣрчивостью новокрещенныхъ, стараются поколебать ихъ христіанскія вѣрованія, а также смѣло дѣйствуютъ и му-

сульмане съ цѣлью склонить новокрещенныхъ къ возвращенію въ исламъ. Въ этихъ случаяхъ, мѣстные братчики могли бы оказать важное содѣйствіе миссіи бесѣдами религіозно-правственнымаго характера съ новокрещенными и вообще сочувственнымъ и снисходительнымъ обращеніемъ къ этимъ младенцамъ въ вѣрѣ. Уповаемъ, Богъ укажетъ такихъ лицъ, которые могутъ быть сотрудниками въ святомъ дѣлѣ миссіонерскаго служенія, могутъ поддержать колеблющихся, утвердить въ вѣрѣ, предостеречь отъ возможныхъ соблазновъ, паденій и отпаденій.

2) Необходимость пріучать новокрещенныхъ къ разумному веденію домашняго хозяйства. Въ этихъ цѣляхъ полезно привлечь къ миссіонерскому дѣлу въ качествѣ членовъ сотрудниковъ братства возможно большее число лицъ изъ мѣстнаго населенія, готовыхъ дѣлиться съ новокрещенными своимъ хозяйственнымъ опытомъ, содѣйствовать имъ въ наилучшемъ устройствѣ ихъ быта.

3) Крайній недостатокъ собственныхъ денежныхъ средствъ миссіи, нужныхъ для матеріальной помощи бѣднѣйшимъ новокрещеннымъ.

4) Обращеніе въ христіанство есть долгъ миссіонеровъ, но часто случается, что вдали отъ миссіонера являются желающіе изъ магометанъ принять Св. Крещеніе; сочувствующіе миссіи лица — братчики тогда могутъ поддержать новаго пришельца въ его рѣшеніи, оградить отъ вліянія противниковъ христіанства, оказать содѣйствіе въ приготовленіи его къ Св. Крещенію и въ самомъ совершеніи крещенія, такъ какъ иной разъ или приходящій не знаетъ куда обратиться, или не имѣетъ возможности явиться къ миссіонеру по дальности разстоянія или изъ боязни сородичей.

Для осуществленія вышензложенныхъ цѣлей братства намѣчается въ слѣдующемъ видѣ:

Уставъ Братства Киргизской миссіи.

§ I. Братство учреждается при Центральномъ станѣ миссіи въ Зарѣчной Слободкѣ г. Семицалатинска.

§ II. Цѣль Братства: 1) содѣйствовать членамъ Киргиз-

ской миссиі въ дѣлѣ обращенія въ православіе инородцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Омской епархіи.

2) Содѣйствіе въ распространеніи религіозно-правственнаго просвѣщенія среди обращенныхъ въ православіе инородцевъ, въ огражденіи ихъ отъ мусульманской пропаганды и отъ другихъ вредныхъ для вѣры и христіанской жизни вліяній.

3) Оказаніе необходимой своевременной нравственной и матеріальной помощи просвѣщеннымъ св. крещеніемъ инородцамъ.

4) Скорѣйшее удовлетвореніе ихъ религіозныхъ потребностей.

§ III. Для достиженія сихъ цѣлей Братство: во 1-хъ, въ лицѣ своихъ членовъ при всякомъ удобномъ случаѣ ведетъ бесѣды съ окружающими инородцами, располагая ихъ къ православной вѣрѣ, знакомя ихъ съ христіанскимъ міровозрѣніемъ, а началами христіанской нравственности; во 2-хъ, оказываетъ возможную помощь какъ готовящимся къ просвѣщенію инородцамъ, такъ и новокрещеннымъ изъ нихъ, выдавая нуждающимся денежныя пособія на пищу, одежду и жилище, или устраивая ихъ въ благочестивыхъ семьяхъ; въ 3-хъ, содѣйствуетъ миссиі въ устройствѣ быта новокрещенныхъ на отведенной для нихъ землѣ; въ 4-хъ, особенное вниманіе братство обращаетъ на дѣтей новокрещенныхъ, преимущественно тѣхъ, которые живутъ вдали отъ миссіонеровъ: пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы научить мальчика или дѣвочку чему-нибудь доброму, удержать отъ худого, посодѣйствовать поступленію въ школу, въ случаѣ надобности снабдить дѣтей учебными принасами, пищей; снабжаетъ ихъ евангеліями (не только на русскомъ и славянскомъ, но и на киргизскомъ языкѣ, если то будетъ необходимо или полезно по условіямъ семейной ихъ жизни), иконами, душеполезными книгами и т. п.; въ 5-хъ, Братство устраиваетъ для новокрещенныхъ, по мѣрѣ возможности, черезъ мѣстныхъ братчиковъ, хотя бы домашнія бесѣды религіозно-нравственнаго характера по возможности во всѣ праздничные и воскресные дни и при всякомъ удобномъ случаѣ; въ 6-хъ, оно заботится объ украшеніи молящихся домовъ, часовенъ и церквей въ селеніяхъ крещенныхъ инородцевъ и о снабженіи ихъ всеѣмъ необходимымъ для отправленія богослуженій и въ 7-хъ, Братство по мѣрѣ увеличенія средствъ, старается объ организаціи скорой

медицинской помощи въ поселкахъ новокрещенныхъ, заботится о призрѣніи бѣдныхъ, калѣкъ и престарѣлыхъ инородцевъ съ ихъ семьями.

§ IV. Въ составъ миссіонерскаго Братства Киргизской миссіи могутъ вступать лица обоаго пола, всѣхъ званій и состояній, желающія содѣйствовать цѣлямъ братства денежными пожертвованіями и личнымъ трудомъ.

§ V. Всѣ священно-церковно-служители въ миссіи, учителя и учительницы миссіонерскихъ школъ и переводчики при станахъ состоятъ непремѣнными членами Братства.

§ VI. Средства Братства состояются изъ пожертвованій деньгами, вещами, книгами, изъ сборовъ по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ членамъ Братства и изъ кружечнаго сбора, каковой производится въ особо назначенную для сего кружку.

§ VII. Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ Братства и общее собраніе братчиковъ.

§ VIII. Совѣтъ Братства состоитъ изъ предѣдателя — Начальника миссіи, товарища предѣдателя — его помощника, и членовъ, количество которыхъ будетъ опредѣляться, сообразно съ наличными условіями дѣятельности Братства, изъ коихъ одинъ казначей, другой дѣлопроизводитель Совѣта.

§ IX. Члены Совѣта избираются на общемъ собраніи Братства большинствомъ голосовъ срокомъ на три года.

§ X. Званіемъ членовъ Совѣта Братства пользуются также всѣ наличные миссіонеры Киргизской миссіи.

§ XI. Совѣтъ Братства заботится о достиженіи цѣлей Братства, дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія, производитъ необходимые расходы, собираетъ нужныя для братскаго дѣла свѣдѣнія и разрѣшаетъ всѣ вопросы, относящіеся къ дѣламъ Братства или своею властію, или вноситъ ихъ на разрѣшеніе общаго собранія.

§ XII. Члены Братства, не вошедшіе въ составъ Совѣта, могутъ заявлять Совѣту свои мнѣнія объ улучшеніяхъ въ дѣятельности братства и участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ XIII. Совѣтъ собирается по требованію обстоятельствъ, но не менѣе одного раза въ мѣсяць.

§ XIV. Засѣданіе Совѣта считается состоявшимся, если на немъ присутствовали $\frac{2}{3}$ членовъ Совѣта при предсѣдателѣ или замѣняющемъ его товарищѣ предсѣдателя.

§ XV. Общее годовое собраніе Братства приурочивается къ обычному съѣзду миссіонеровъ, бывающему ежегодно въ Центральномъ станѣ.

§ XVI. На общемъ собраніи разсматривается отчетъ Совѣта о дѣятельности Братства, производятся выборы членовъ Совѣта и членовъ Ревизіонной Комиссіи, обсуждаются вопросы о дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ Братскомъ уставѣ, а также важнѣйшія мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ и отдѣльными братчиками для скорѣйшаго достиженія цѣлей Братства.

§ XVII. Предсѣдательствуетъ въ общемъ собраніи предсѣдатель Совѣта или, за его болѣзнью, товарищъ предсѣдателя.

§ XVIII. По постановленію Совѣта Братства или по требованію по крайней мѣрѣ десяти членовъ Братства можетъ быть созвано и экстренное общее собраніе.

§ XIX. Общее собраніе должно считаться состоявшимся, если на немъ присутствуетъ не менѣе половины наличныхъ въ Зарѣчной Слободкѣ и Семиналатинскѣ членовъ Братства, въ случаѣ же неявки установленнаго числа членовъ, созывается новое собраніе, которое признается состоявшимся, уже не смотря на число собравшихся.

§ XX. Для производства ревизіи денежныхъ суммъ Братства избирается общимъ собраніемъ Ревизіонная Комиссія изъ трехъ членовъ Братства на одинъ годъ.

§ XXI. Ревизіонная Комиссія имѣетъ право производить ревизію во всякое время съ обязательнымъ докладомъ о результатахъ ревизіи общему годовичному собранію членовъ Братства.

§ XXII. Братство пользуется казенной печатью миссіи.

§ XXIII. Въ случаѣ закрытія Братства всѣ капиталы и имущество Братства поступаютъ на нужды Киргизской миссіи въ пособіе бѣднѣйшимъ новокрещеннымъ.

§ XXIV. Братство имѣетъ братскій помяникъ. Члены

Братства поминаются за литургіей во всѣ воскресные дни во всѣхъ церквахъ миссіи.

§ XXV. Уставъ Братства въ отдѣльныхъ своихъ пунктахъ подлежитъ измѣненіямъ, дополненіямъ и сокращеніямъ, насколько укажетъ практика“.

По поводу вышеупомянутаго рапорта послѣдовало слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго начальства: „Проектъ устава миссіонерскаго Братства найденъ весьма полезнымъ въ цѣляхъ обращенія и утвержденія инородцевъ въ православной христіанской вѣрѣ, въ виду чего полностью утверждень въ редакціи, какъ онъ изложенъ“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отвѣтъ на отвѣтъ защитнику псаломщиковъ.

Прочитавъ отвѣтъ защитнику псаломщиковъ помѣщенный въ №1 Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ, я беру на себя смѣлость высказаться относительно этой статьи, а попутно и журнала № 15-й Епархіальнаго Съѣзда.

Авторъ статьи возмущается моей статьей, но такъ же возмущаюсь и я его отвѣтомъ и если ему кажется, что въ 1-й моей статьѣ много грубости и неправды, то и въ его отвѣтѣ далеко не все справедливо.

Прежде всего скажу Вамъ, г. Баторгинъ, слѣдующее: самобичеваніе вещь очень хорошая только тогда, когда оно не переходитъ границъ и не превращается въ ничѣмъ неприкрытую лезть. Болѣе чѣмъ странно видѣть псаломщика въ роли защитника священниковъ и обвинителя псаломщиковъ.

Статью свою Вы начинаете съ того, что сразу же оскорбляете меня: „Вы г. Казариновъ, (а можетъ быть и диктовавшій Вамъ)“. Это оскорбительно не только для меня, но и вообще для насъ, псаломщиковъ.

Я никогда не думалъ и не думаю, что есть псаломщикъ, который согласился бы подписаться подъ статьей не имъ составленной; увѣренъ такъ же и въ томъ, что нѣтъ у насъ такихъ нечестныхъ

людей, которые не постыдились бы дѣлать нападеніе изъ за чужой спины.

Авторъ статьи утверждаетъ, что о. о. депутаты псаломщиковъ не судили и судить не имѣли права.

Что о. о. депутаты не имѣли права судить, я исполнилъ съ Вами согласенъ, но что они судили, — фактъ несомнѣнный. На засѣданіи, результатомъ котораго былъ журналъ № 15-й, было сужденіе о псаломщикахъ и сужденіе не съ выгодной стороны, чему приводились доказательства и общимъ мнѣніемъ псаломщиковъ обвинили: въ нетрезвости, грубости и другихъ недостаткахъ, о чемъ и составлено было постановленіе и указана мѣра для устраненія недостатковъ. Процессъ тотъ же самый, что и въ судѣ, и различенъ лишь въ томъ, что ни обвиняемыхъ, ни защитниковъ при разбирательствѣ дѣла не было.

О. о. депутаты въ своемъ постановленіи пишутъ: „просить Преосвященнаго разрѣшить священникамъ самимъ представлять кандидатовъ на свободныя псаломщическія мѣста и т. д. По Вашему это одно изъ благодѣяній, а по моему и, надѣюсь, по общему мнѣнію, это первый шагъ къ закрѣпощенію псаломщиковъ и если продолженіе пойдетъ тѣмъ же путемъ, то, пожалуй, въ скоромъ времени насъ обратятъ въ вольнонаемныхъ, что едвали для кого либо изъ псаломщиковъ желательно.

Эта мѣра не исправительная, а карательная и для дѣла едвали полезная: если рекомендація священниковъ исключаетъ экзамень, то кажется выдумать хуже ничего нельзя, а если экзамень остается въ прежней силѣ, то къ чему рекомендація. И дѣйствительно, то лицо, которое по своему образованію имѣетъ права или, благодаря знаніямъ, надѣется выдержать экзамень, не нуждается въ рекомендаціи.

Слѣдовательно, рекомендаціи будутъ добиваться люди недостойныя мѣста псаломщика ни по образованію, ни по знаніямъ, и если этимъ лицамъ рекомендація сослужитъ пользу, то составъ псаломщиковъ обновится, но едвали къ лучшему.

Въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 г. стр. 2851 пишутъ: „благожелательно расположенная къ псаломщикамъ часть духовенства, не закрывая глазъ на недостатки ихъ званія, въ то же время не ограничивается однако однимъ осужденіемъ, но старается выяснитъ, гдѣ коренятся причины этихъ недостатковъ и ка-

кими мѣрами цѣлесообразнѣе и скорѣе всего ихъ можно устранить“.

Свѣтская и духовная печать, многіе епархіальные съѣзды духовенства разныхъ епархій единогласно свидѣтельствуютъ о тяжеломъ матеріальномъ положеніи духовенства и о томъ, какъ вредно отзывается это на нравственномъ значеніи духовенства въ глазахъ народа, особенно при указанномъ нищенскомъ способѣ пріобрѣтенія его

О о. депутаты и авторъ статьи: отвѣтъ защитнику псаломщиковъ, не должны были бы забывать, что если тяжело и безправно положеніе священниковъ, то насколько тяжелѣе и безотраднѣе положеніе псаломщиковъ, получающихъ $\frac{1}{4}$ дохода и, конечно, неимѣющихъ того авторитета среди прихожанъ, какое священнику даетъ его санъ.

На страницахъ Цер. Вѣд. № 43 за 1906 г. ст. 2852 пишутъ: „приходилось читать въ періодической печати о томъ, какъ поставить псаломщиковъ на должную высоту какъ сдѣлать ихъ болѣе лучшими, сознательными отправителями церковной службы, усовершенствовать ихъ въ чтеніи и пѣніи; рекомендовались для этого разные мѣры, только объ одной радикальной мѣрѣ забыли, вотъ она: дайте псаломщикамъ болѣе сносное матеріальное обезпеченіе, успокойте ихъ въ жизни, чтобы сердце ихъ не надрывалось круглый годъ отъ нужды и заботы о насущномъ хлѣбѣ, и тогда ихъ же уста, и безъ курсовъ, отъ избытка спокойнаго сердца *иначе возлаилютъ*“, съ этого и нужно было начать о. о. депутатамъ, а не съ огульнаго обвиненія псаломщиковъ и закрѣпощенія ихъ священникамъ.

Вполнѣ согласенъ съ Вами, что псаломщики—регента очень желательны. Они и есть, въ нашемъ благочиніи, напримѣръ, 3-е. Организация хора, мнѣ кажется, касается столько же священника, сколько и псаломщика, и только при дружной совмѣстной работѣ возможно что нибудь сдѣлать; во всякомъ случаѣ псаломщикъ, хотя бы онъ былъ и со всѣми недостатками, указанными въ журналѣ № 15, если таковые есть, никогда не откажется отъ организации хора, или отъ участія въ немъ, такъ какъ это есть почти единственное средство пріобрѣсти нѣкоторый авторитетъ среди прихожанъ. Допустимъ, что многіе псаломщики не могутъ быть регентами, но это не исключаетъ того, что они пѣвцы и пѣвцы очень хорошіе.

Проповѣдническая дѣятельность есть одна изъ главнѣйшихъ и существеннѣйшихъ обязанностей пастыря, а много ли у насъ въ епархіи найдется проповѣдниковъ.

Свѣтская и духовная печать, циркулярныя предписанія Святѣйшаго Синода и Преосвященныхъ единогласно свидѣтельствуютъ, что проповѣдническая дѣятельность стоитъ далеко не на должной высотѣ, если не сказать болѣе, а наша епархія не изъ лучшихъ.

Церковное писмоводство очень несложно и однообразно, такъ что особеннаго образованія и развитія для веденія его, пожалуй, и не надо, а бумагъ, требующихъ нѣкотораго навыка излагать свои мысли, бываетъ такъ мало, что объ этомъ не стоитъ и говорить. Въ нашей епархіи, въ силу мѣстныхъ условій, большинство священниковъ не окончило курса семинаріи. Экзаменъ какъ средство, опредѣлить степень познанія Вы не признаете. Неужели же люди эти, говоря Вашими словами, проскользнули? И если это такъ, то значить не только среди псаломщиковъ, но и среди прочаго духовенства именно въ нашей епархіи много людей недостойныхъ, а такое заключеніе прямо противорѣчить журналу того-же съѣзда, гдѣ говорится, что многіе изъ неокончившихъ курса семинаріи, лучше окончившихъ; почему же слова эти не могутъ быть приложимы и въ отношеніи псаломщиковъ.

На мѣстномъ благотворительномъ съѣздѣ, какъ говорится въ статьѣ, священники дали псаломщикамъ право голоса наравнѣ съ собой; тоже самое было сдѣлано и на нашемъ благотворительномъ съѣздѣ. Это дѣлаетъ честь священникамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ, что они съ мнѣніемъ епархіальнаго съѣзда о псаломщикахъ, высказанномъ въ журналѣ № 15, не согласны.

Епархіальный съѣздъ обвинилъ псаломщиковъ въ грубости и дерзости по отношенію къ священникамъ, тоже говорить и авторъ статьи, причѣмъ указываетъ на личности, что по меньшей мѣрѣ неделикатно.

Вѣковое безправное положеніе, постоянное опасеніе потерять свой нищенскій кусокъ хлѣба, создало среди высшаго духовенства такую приниженность и забитость, какой трудно гдѣ нибудь найти. Приведу Вамъ слова лица болѣе и Васъ и меня компетентнаго въ этомъ случаѣ: *«безъ діакона обойтись всегда можно, а безъ псаломщика нѣтъ, онъ вездѣ и всюду нуженъ: ризницу приготовить, пыль въ церкви смести, бумагу къ благотворительному отнести, ду-*

ховныя написать, иногда, за отсутствіемъ сторожа, кадило раздуть, подевѣчникъ носить и вмѣстѣ пѣть или читать, однимъ словомъ, быть всею для всего. Отъ такого то, вѣроятно, помыкательства да бѣдоты и вышли у насъ вмѣсто сознательныхъ, достойныхъ всякаго уваженія клириковъ тѣ забытые, трусливые, обезличенные дьячки, о которыхъ сложились разнаго рода прибаутки». (См. Цер. Вѣд. № 43-й 1906 г. ст. 2851-д). Если поднятіе нравственнаго уровня псаломщиковъ пойдетъ тѣмъ же направленіемъ, въ какомъ у насъ въ епархіи сдѣланъ первый шагъ, то весьма возможно, что въ недалекомъ будущемъ честный, всякаго уваженія достойный псаломщикъ будетъ явленіе ненормальное. При такой постановкѣ дѣла, если и можно въ чемъ обвинять псаломщиковъ, то никакъ ни въ грубости или дерзости, а скорѣе въ забитости и приниженности.

Фактовъ, чтобы архипастыри кричали, какъ Вы выражаетесь, на священниковъ, мнѣ неизвѣстно. Думаю, что и Вы ихъ едва ли знаете, а потому и упоминаніе объ этомъ неумѣстно. Отношенія между священниками и благочиннымъ всегда братскія, тѣмъ болѣе едва ли какой нибудь священникъ позволить кричать на себя благочинному. Если вамъ кажется, что я оскорбилъ депутатовъ, то Вы то ужъ, дѣйствительно, оскорбили: священниковъ, благочинныхъ и даже архипастырей, къ нашему дѣлу совершенно непрічастныхъ. Если же Ваше заявленіе относительно нѣкоторыхъ архипастырей и благочинныхъ, позволяющихъ кричать на священниковъ (хотя я твердо убѣжденъ въ противномъ), дѣйствительно, справедливо, то явленіе это во всякомъ случаѣ ненормально и утѣшеніемъ для псаломщиковъ служить не можетъ.

Авторъ статьи пишетъ: <у каждаго священника имѣется въ рукахъ много средствъ, чтобы инымъ а не этимъ постыднымъ и унижительнымъ путемъ избавиться отъ ненавистнаго псаломщика>. Укажите, г. Каторгинъ, псаломщику средство избавиться отъ священника, который въ нравственномъ отношеніи будетъ стоять ниже его, а весьма возможно, что такая вещь можетъ случиться, такъ какъ священники такіе же люди, какъ и всѣ, съ чѣмъ и Вы согласны, а такой священникъ будетъ для своего псаломщика не нравственной обузой, а нравственнымъ несчастьемъ; конечно, есть судъ общій для всѣхъ, но въ томъ то и дѣло, что болѣе нравственные люди избѣгаютъ суда, хотя бы они и были правы.

На страницах Омских Епархіальных Вѣдомостей за 1906 г. № 17 въ статьѣ: „къ будущему Епархіальному съѣзду“, неизвѣстный авторъ обвинилъ о.о. депутатовъ въ излишней тратѣ денегъ церковныхъ и причтовыхъ на всевозможные себѣ ассигновки, слѣдовательно, не я одинъ укоряю о.о. депутатовъ въ этомъ. Выборомъ въ депутаты дѣлается тому лицу честь, чѣмъ мнѣ кажется должно дорожить, и слѣдовало бы забыть на это время о грошевыхъ расчетахъ, тѣмъ болѣе, что и псаломщики тѣхъ приходоу, гдѣ служатъ о.о. депутаты въ равной мѣрѣ несутъ матеріальный ущербъ. А кто особенно цѣпляется за свой карманъ, тому можно всегда отказаться, да и слѣдовало бы.

Въ статьѣ пишутъ: „кто же выработалъ и установилъ для насъ, псаломщиковъ, норму много семейности при приѣмѣ дѣтей на казенное содержаніе въ духовныя учебныя заведенія и т. д.“ Что это очень хорошая и полезная вещь, никто не споритъ и за введеніе ея у насъ въ епархію, спасибо о.о. депутатамъ; но большого благодаренія я здѣсь не вижу: о.о. депутаты сдѣлали только то, что десятки лѣтъ практикуется въ другихъ епархіяхъ. И если бы о.о. депутаты этого не сдѣлали, то къ этому принудило бы ихъ общественное мнѣніе. Сложеніе съ псаломщиковъ 5 р. сбора принесло имъ такую большую пользу, что объ этомъ не стоитъ и говорить. Правъ былъ епископъ Михайлъ, когда писалъ: 5 руб. не могутъ принести существенной пользы въ годовомъ бюджетѣ псаломщика. Упомянутое о псаломщическихъ курсахъ, бывшихъ въ 1902 году, ничего не доказываетъ, стоитъ только сравнить ассигновки участникамъ въ томъ и другомъ случаѣ.

Въ статьѣ сказано, что журналъ № 15-й написанъ для того, чтобы достигнуть самыхъ мирныхъ отношеній между причтомъ. Того же желали и желаютъ и, навѣрное, въ большей степени, какъ люди зависимые, псаломщики, но трудно вѣрить искренности такого заявленія со стороны о.о. депутатовъ, когда оно начинается сразу карательной мѣрой.

Въ заключеніи своей статьи могу сказать то, что если меня никто не просилъ выступать на защиту псаломщиковъ, то, вѣроятно, и Васъ никто не уполномочивалъ выступать съ обвиненіемъ противъ нихъ и причтомъ такимъ неделикатнымъ способомъ, какъ указаніе на личности и на юнцовъ псаломщиковъ, которыхъ Вы знаете и которые, вѣроятно, Васъ знаютъ, и повѣрите, что адреса

съ благодарностію они и вообще псаломщики Вамъ не преподнесутъ.

Просить у Васъ прощенія, слѣдуя Вашему примѣру, за то, что я написалъ отвѣтъ на Вашу статью, я не намѣренъ, такъ какъ думаю, что дѣло это не Каторгина или Казаринова, но дѣло общее.

Псаломщикъ *Клавдій Казариновъ*.

Корреспонденція

Городъ Павлодаръ. 16, 17 и 18 февраля новый Епархіальный Миссіонеръ, К. А. Пономаренко въ первый разъ провелъ въ нашемъ городѣ три публичныя бесѣды съ сектантами: 16 и 17 съ молоканами „объ иконопочитаніи“ и „о Крестѣ Господнемъ“, а 18-го съ баптистами „о духовномъ возрожденіи“, въ частности „о крещеніи младенцевъ“. Бесѣды происходили въ залѣ Народнаго Дома. На первыхъ двухъ бесѣдахъ сектантовъ и православныхъ было до 200 человѣкъ, на третьей же, 18-го февраля, въ Воскресенье, залъ, сцена и кулисы Народнаго Дома буквально были биткомъ набиты слушателями, среди которыхъ замѣтно было не мало интеллигентовъ; предполагаютъ, что на этой бесѣдѣ сектантовъ было около 100 человѣкъ, а православныхъ до 800; среди православныхъ видны были и старообрядцы, мелькали даже и татарскія ермолки.

О подробностяхъ бесѣдъ надѣмся прочитать въ отчетѣ Миссіонера, а отъ себя скажемъ только, что особенно удачно сошли бесѣды 17 февраля „о почитаніи Креста Господня“ и 18-го „о крещеніи младенцевъ“. Въ бесѣдѣ „о Крестѣ“ Миссіонеръ такъ ясно и точно доказалъ необходимость почитанія *орудія нашего спасенія*—Креста Христова, что оппонентъ его, молоканскій начетчикъ, Ѳ. Е. Сычевъ, потомъ, какъ передаютъ, будто бы говорилъ: „о Крестѣ то надо хорошенько поразмыслить, чтобы не остаться виновнымъ предъ Спасителемъ“.

18-го февраля бесѣда съ баптистами закончилась, къ вящему удовольствію православныхъ, полнымъ торжествомъ православнаго ученія о крещеніи всѣхъ—«и взрослыхъ и младенцевъ».

Разбитый на всѣхъ пунктахъ представитель баптистовъ, желая скрыть свое смущеніе, сталъ было иронизировать: «а покажите-ка, гдѣ это въ Писаніи сказано, что нужно крестить *въ купели или кадуйки*? На это кто-то изъ публики крикнулъ: «а скажите-ка гдѣ это въ Писаніи сказано, чтобы крестили *въ проруби*?» Нужно замѣтить, что недѣли за двѣ предъ этимъ баптистскій пресвитеръ крестилъ взрослыхъ баптистовъ въ проруби Иртыша. Пойманный на этомъ баптистъ оказался безотвѣтнымъ, но, видимо, желая выпутаться, выставилъ впереди себя понавагоса ему подъ руку, православнаго мальчика-пѣвчаго, лѣтъ 8 и, пригласивъ къ вниманію слушателей, спросилъ мальчика: «скажи намъ: имѣешь ли ты въ себѣ Духа Святаго? крещень-ли ты во имя Отца и Сына и Св Духа? Помнишь-ли это и вѣровалъ ли?» Пока сконфуженный мальчикъ смотрѣлъ на своего вопросителя, Миссіонеръ обратился къ публикѣ и спросилъ: «скажите, православные, въ комъ болѣе обитаетъ Духъ Святой: въ этомъ ли православномъ ребенкѣ, крещенномъ по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ, или въ этомъ самомнителномъ 40-лѣтнемъ баптистѣ?»... Послышались шумные возгласы: «Конечно, въ ребенкѣ!» «Дѣтей Христосъ любилъ и говорилъ взрослымъ: если не будете, какъ дѣти, то не войдете въ Царствіе Божіе»... «Дѣтей есть царствіе Божіе!» и пр. Поднявшійся шумъ пришлось прекратить предложеніемъ пропѣть «Молитву Господню», что и было всѣми единодушно исполнено; послѣ чего всѣ мирно разошлись по домамъ, бесѣдуя о всемъ слышанномъ. Эта послѣдняя бесѣда продолжалась около четырехъ часовъ.

Приносимъ сердечное спасибо возлюбленному Миссіонеру за пріѣздъ его къ намъ и за убѣдительныя и понятныя для всѣхъ бесѣды, воочію доказавшія по извѣстному вопросу несостоятельность ученія сектантовъ и непреложную истинность ученія Православной-Матери Церкви.

Публичныя бесѣды Миссіонера съ сектантами, раскрывшія казуистику послѣднихъ, смѣлость ихъ (за послѣднее особенно время) и «подвохи», устрояемые миссіонеру во время «словопреній», — неволью навѣваютъ на сибиряка-пастыря невеселую думу.

Матушка-Россія, наплодивши кучу всевозможныхъ раціоналистическихъ сектъ, стремящихся въ корень подрвать основы пра-

вославной церкви, стала награждать оными и младшую сестру свою-Сибирь: вотъ уже лѣтъ 12—15 разные уголки Сибири, въ томъ числѣ и наша юная епархія, мало-по-малу наполняются штундистами, баптистами и молоканами. Въмѣстѣ съ тѣмъ, за это же время, духовные запросы сибирской православной паствы сильно измѣнились: младенчеству вѣра отцовъ смѣнилась испытующей вѣрой дѣтей, пробудившаяся религіозная мысль которыхъ ищетъ удовлетворенія. Вотъ на встрѣчу-то послѣдняго и стараются обратиться, хотя бы окольными путями, сектанты, помышляя уловить въ свои сѣти чадъ св. Церкви.

Еще Великій Апостолъ *языковъ* сказалъ: „подобаетъ быти среди васъ ересемъ“ и училъ *вразумлять и обличать* заблуждающихся въ истинѣ... И среди насъ теперь появились ереси... Кто же долженъ *вразумлять и обличать* еретиковъ, т. е. быть миссіонеромъ въ этомъ дѣлѣ? «Это прямое дѣло приходскихъ пастырей», говорятъ иные. Но чтобы умѣть *вразумить и обличить* разнообразнаго въ силахъ и средствахъ врага, какую надо имѣть солидную подготовку и вмѣстѣ съ тѣмъ выдержку, стойкость, находчивость, дабы не остаться безотвѣтнымъ, особенно въ публичныхъ диспутахъ со врагомъ православія! Кто участвовалъ на диспутахъ православныхъ съ сектантами, тотъ знаетъ это.

Подъ силу ли будетъ приходскому труженнику-пастырю, если на его и безъ того «намозоленные» плечи взвалить еще миссіонерскую ношу?! Недостаточно-ли будетъ съ него, если онъ путемъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, хороваго церковнаго пѣнія, отеческаго слова вразумленія колеблющимся и истовымъ отиравленіемъ богослуженія будетъ, такъ сказать, *держатъ во оградѣ св. Церкви* свою паству, а *обличеніе и вразумленіе* еретичествующихъ предоставитъ миссіонеру-специалисту, исключительно посвятившему себя этому дѣлу?

Противники спеціального миссіонера говорятъ о пользѣ окружающихъ (развѣздныхъ) миссіонеровъ, но опять-таки изъ „приходскихъ“ пастырей. Положа руку на сердце, опять таки скажемъ по совѣсти: развѣ возможно совмѣстить приходскую дѣятельность пастыря съ миссіонерской-развѣздной?! Школы, попечительства, бесѣды, требы, богослуженіе съ добавленіемъ еще *статистики* и прочей *канцелярицины* развѣ дадутъ возможность приходскому пастырю серьез-

но заняться миссіонерскимъ дѣломъ, посвятить себя ему, да еще съ разъѣздами по округу? Вѣдь съ этимъ надо считаться!... Не малое самоиѣніе нужно имѣть, чтобы утвердительно сказать: могу совмѣстить съ пользою и то и другое, т. е. быть дѣятельнымъ приходскимъ пастыремъ и дѣятельнымъ окружнымъ миссіонеромъ.

Нѣтъ, что нибудь да должно быть побочнымъ дѣломъ: или пастырство или миссіонерство, а побочное дѣло уже не есть дѣло въ собственномъ смыслѣ.

Скоро общепархіальный съѣздъ Омскаго духовенства: пастыри, въ приходяхъ коихъ пускаетъ корни сектанство и гдѣ уже укоренился расколъ, съ надеждою будутъ ждать рѣшенія вопроса о специальныхъ миссіонерахъ — противосектантскомъ и противораскольничьемъ. Дай Богъ, чтобы будущіе отцы денугаты не посрамили этой надежды.

Пр. А. П—евъ.

Г. Устькаменогорскъ). 17 декабря минувшаго года исполнилось 50 лѣтъ священнослуженія настоятеля крѣпостной Троицкой церкви протоіерея о. Александра Павловича Сосунова. Прихожане и городское духовенство пожелали почтить юбиляра и собрались 17 декабря въ Крѣпостную церковь, гдѣ о. протоіерей служилъ Божественную литургію въ сослуженіи съ двумя священниками. На молебень, по окончаніи литургіи, выходило съ юбиляромъ пять священниковъ. Предъ началомъ молебна былъ поднесенъ прихожанами юбиляру образъ Спасителя при слѣдующемъ адресѣ: «Добрый, любимый нашъ пастырь, о. Александръ!

Въ настоящій моментъ исполнилось 50 лѣтъ, какъ ты вступилъ на тяжелый путь духовнаго наставника. Съ величайшею радостію постигли мы сегодня въ этотъ храмъ Божій возблагодарить Господа за ниспос-

*) Объ юбилеѣ о. протоіерея Сосунова редакціей получено двѣ корреспонденціи: одна отъ „ученика юбиляра“, а другая „отъ прихожанина, отставн. капитана Θεодора Васильевича Тарасова“. Въ помѣщенномъ сообщеніи объ юбилеѣ описаніе юбилея взято изъ первой корреспонденціи, а сообщеніе о служеніи и трудахъ юбиляра изъ второй.

Ред.

ланное Имъ великое счастье Тебѣ. Чтобы пройти такой длинный усеянный терніями путь, нужно много силы и терпѣнія. Ты, любимый нашъ наставникъ, полвѣка несешь принятый на себя тяжелый крестъ и несешь его по истинѣ съ выдающеюся энергіею и любовью. Ты въ теченіе этого долгаго періода ни на одну минуту не ослаблялъ своей заботы о святомъ великомъ дѣлѣ служенія ввѣренной Тебѣ паствѣ. Для тебя, какъ и подобаешь, всѣ были равны. Ты одинаково относился какъ къ богатому, такъ и къ забитому горькою нуждою бѣдняку. Тотъ и другой одинаково пользовались Твоимъ словомъ утѣшенія, Твоею духовною помощью. Ты одинаково скорбѣлъ душою при ихъ несчастіи и вмѣстѣ радовался въ радости и съ тѣмъ, и съ другимъ. Тотъ и другой никогда не встрѣчали отказа въ исполненіи ихъ просьбы. Днемъ ли, въ глухую ли полночь, въ хорошую ли погоду или въ ненастье, или въ зимнюю вьюгу Ты немедленно шелъ на зовъ нуждающихся, иногда за десятки верстъ. И дѣлалъ Ты это съ какимъ-то особеннымъ рвеніемъ, съ какою то особою любовью, забывая о себѣ, о своей семьѣ, о той опасности, которой Ты подвергался во время безпрестанныхъ посѣщеній страдающихъ различными недугами. Но Ты не только спѣшилъ на помощь къ тѣмъ, кто имѣлъ возможность обратиться къ Тебѣ, но и Самъ Ты всегда старался найти страждущаго, чтобы наставить и поддержать его. Въ Тебѣ, дорогой пастырь, мы видимъ высокій примѣръ любви къ ближнему. Въ теченіе 30 слишкомъ лѣтъ служенія въ семь храмъ, Ты былъ всегда печальникомъ о нашихъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ. Та духовная связь, которая соединяетъ насъ съ Тобою, та любовь, которую Ты заслужилъ и приобрѣлъ среди насъ, не порвется и не исчезнетъ до конца нашихъ дней.

Прими же отъ насъ, нашъ дорогой ходатай предъ Господомъ, сей святой образъ Спасителя. Да сохранитъ Господь тебя на радость и счастье любящей тебя паствы на многіе годы.

Послѣ чтенія адреса мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ А. Дагаевымъ было произнесено привѣтственное слово, въ которомъ онъ нарисовалъ трудность пастырскаго служенія вообще, изобразилъ труды и скорби въ служеніи юбиляра. Послѣ молебна отъ духовенства Устькаменогорскаго благочинія была поднесена юбиляру икона при адресѣ слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреподобіе!

Досточтимѣйшій отецъ протоіерей!

На плечахъ Вашихъ лежитъ 50 лѣтъ священства, удѣлъ, который дается Богомъ не каждому. За этотъ большой періодъ времени пришлось Вамъ много перенести заботъ и огорченій, такъ часто выпадающихъ на долю смиреннаго служителя Алтаря Господня. Но бури жизни и несчастія не сломили Васъ, не подорвали въ Васъ вѣры въ Бога и людей. Напротивъ, какъ нѣкогда Богъ испытывалъ вѣру предковъ, посылая имъ искушенія, испытывали и Вы на себе персть Божій и чрезъ то не искусились, а укрѣпились въ вѣрѣ и теперь среди насъ, еще неокрѣвшихъ въ жизни, Вы являетесь назидательнымъ примѣромъ вѣры, твердости, миролюбія, примѣромъ того, *елика честна, елика прелюбезна, елика достохвальна*. Христіанская любовь, какъ бы избрала Васъ мѣстомъ жилища своего; и слова великаго апостола языковъ: *любы долготерпитъ, милосердствуетъ, любы не завидуетъ, любы не превозносится, не гордится, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любитъ, всему въру емлетъ, вся уповаеъ, вся терпитъ*, вошли какъ бы въ плоть и кровь Вашу и Вы, сія этою добродѣтелью, озаряете ея и насъ.

Въ этотъ знаменательный день Вашей жизни примите отъ насъ изъявленіе чувства глубокаго къ Вамъ почтенія и уваженія. Да продлитъ Господь жизнь Вашу на многія лѣта.

Послѣ чтенія адреса отъ духовенства юбиляру была поднесена икона отъ бывшихъ учениковъ Устькаменогорскаго городского училища.

Послѣ богослуженія въ квартирѣ юбиляра приносили ему поздравленіе его пасомые и почитатели, были прочитаны привѣтственные письма и телеграммы отъ отсутствующихъ, поднесены были юбиляру: хлѣбъ — соль отъ учениковъ казачьяго училища, альбомъ — отъ учительницъ Маріинской женской школы и букетъ цвѣтовъ отъ ученицъ той же школы.

Маститый юбиляръ окончилъ курсъ Тобольской духовной семинаріи въ 1856 г. съ званіемъ студента. Въ томъ же году 17 декабря Преосвященнымъ Пароеніемъ Томскимъ онъ былъ посвященъ въ санъ священника въ г. Устькаменогорскъ. Но по совѣту

того же архипастыря и по своему собственному желанію былъ переведенъ въ село, съ цѣлю посвятить молодыя свои силы на служеніе сельской паствѣ. На новомъ мѣстѣ своего служенія о. Александръ проявилъ особенную ревность въ пастырскомъ служеніи и въ особенности въ проповѣданіи Слова Божія. Онъ завелъ здѣсь въѣбогослуженныя собесѣдованія съ своими пасомыми, устроилъ на свои средства школу для крестьянскихъ мальчиковъ въ домѣ, пожертвованномъ однимъ крестьяниномъ — благотворителемъ и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ поддерживалъ ее своими средствами. Такая усердная дѣятельность о. Александра продолжалась, и послѣ перемѣщенія его въ 1876 году въ г. Устькаменогорскъ, гдѣ онъ и служить по сіе время. Здѣсь, помимо исполненія своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, онъ несетъ на себѣ обязанности законоучителя въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, былъ духовникомъ благочинія и благочиннымъ и исполнялъ различныя порученія епархіальной власти. Выдающаяся его дѣятельность не была оставлена безъ вниманія духовнымъ начальствомъ: онъ былъ удостоиваемъ и архипастырскаго благословенія и благословенія Святѣйшаго Синода и многихъ наградъ до ордена Св. Владимира 4 ст. включительно. Своею простотою и добротою о. Александръ снискалъ себѣ любовь и расположеніе своихъ пасомыхъ, которые еще въ день 25-лѣтія служенія его въ Троицкой церкви почтили его поднесеніемъ ему, при особомъ адресѣ, дорогого, украшеннаго драгоценными камнями наперстнаго креста.

Пожелаемъ отъ души маститому юбиляру много лѣтъ здравствовать на радость паствы, на благо Св. Церкви!

При этомъ номерѣ прилагается указъ Омской Духовной Консисторіи къ духовенству епархіи о производствѣ сбора въ недѣлю крестопоклонную въ пользу Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей — идіотовъ и эпилептиковъ и воззваніе вышеназваннаго Братства.

Фабрикантъ парчи Григорій Ивановичъ Загладинъ.

Москва, Никольская противъ Верхнихъ Радовъ

Усовершенствована выработка меланическими способомъ парчевыхъ и шелковыхъ матерій

Доволя до свѣдѣнія уважаемыхъ покупателей о новомъ механическомъ способѣ выработки парчевыхъ и шелковыхъ матерій при сохраненіи того же ихъ назначенія, но при гораздо болѣе изящномъ и художественномъ исполненіи, я имѣю возможность выполнять заказы не только по прежнимъ, а даже по удешевленнымъ цѣнамъ не смотря на очень сильное повышение рабочихъ рукъ и всѣхъ матеріаловъ, объясняя это разницею, оказывающею отъ выработки матерій между механическимъ и ручнымъ способами.

Заказы исполняются скоро и аккуратно: За аккуратное выполнение заказовъ и добросовѣстность въ цѣнахъ предлагаю г.г. покупателямъ самую обширную гарантію.

Обратите вниманіе на братіи раздѣлокъ вещей:

Сеященическое обличіе съ полнымъ приборомъ (фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи, набедрен.) изъ легкой матеріи на шелк. основ. во всевозможн. цѣнтахъ съ разн. отъѣнн.

парчи атлас. съ метал.	20 р.	25 р.	30 р.	35 р.	40 р.	50 р.
выш. сорг.	45 р.	50 р.	60 р.	75 р.	85 р.	100 р.
массивной	40 р.	50 р.	60 р.	75 р.	85 р.	100 р.
мишурой	14 р.	16 р.	18 р.	20 р.	25 р.	
Наклад. сер.	20 р.	25 р.	30 р.	33 р.	40 р.	45 р.
бархатной заткан. серб.	94 ⁰ / ₁₀₀	пробы (пштылье)				

Цѣна: 40 р.	45 р.	50 р.	60 р.	75 р.	85 р.	100 р.	125 р.	150 р.	200 р.	и до 250 р.
форменной	30 р.	35 р.	40 р.	50 р.	60 р.	75 р.	и до 100 р.			
манчестера цвѣтъ чернѣй траурн.	12 р.	15 р.	20 р.	25 р.						

Зимняя ночь.

Сномъ спокойнымъ, безметежнымъ
Спать родимое село;
Точно пухомъ бѣлымъ, нѣжнымъ
Снѣгомъ избы занесло.

Отъ домовъ черезъ дорогу
Тѣни длинныя ползуть,
Изъ-за лѣсу понемногу
Тучки темныя плывутъ.

Борь сосновый за рѣкою
Чу! таинственно шумить
И качая головою,
Что-то съ лѣсомъ говоритъ
Звѣзды кое-гдѣ мелькаютъ,
Точно искорки горятъ:
То какъ будто потухаютъ,
То, глядишь, опять блестятъ.

Ночь спокойно протекаетъ,
Крѣпко спитъ крестьянскій людъ...
Завтра только разсвѣтаетъ
Снова-горе, снова-трудъ!..

Свящ. *Вл. Арбузовъ.*

Содержаніе: Часть официальная. Указъ Омской Духовной Консисторіи. Епархіальныя извѣстія. Вакантныя мѣста. Отчетъ по Омскому епархіальному свѣчному заводу за 1906-й годъ. Объявленія.

Часть неофициальная. Ученіе Св Апостола Павла о бракѣ и безбрачій. Братство при Киргизской миссіи Омской епархіи. Отвѣтъ на отвѣтъ защитнику псаломщиковъ. Корреспонденція. Объявленіе. Стихотвореніе.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го марта, 1907 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

Типографія К. И. Демидовой.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консистоііи.**

Духовенству Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консистоіія, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 12 сего марта за № 1274, послѣдовавшей на отношеніи Митрополита Антонія за № 2110—1907 г., приглашаетъ духовенство епархіи принять сердечное участіе въ сборѣ пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей—идіотовъ и эпилептиковъ, каковой, по опредѣленію Св. Синода, отъ 20—27 мая 1902 г. за № 2181, долженъ быть произведенъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, собранныя деньги должны быть представлены чрезъ благочинныхъ въ Духовную Консистоіію. Марта 14 дня 1907 года.

Отъ Братства во имя Царицы Небесной.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. за № 2181, постановлено: разрѣшить Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли, а въ церквахъ г. С.-Петербурга въ теченіе той же недѣли, начиная съ понедѣльника 4-й недѣли и кончая воскресеньемъ (Церк. Вѣд. 1902 г., № 23).
Советъ Братства убѣдительно проситъ всѣхъ священнослужителей принять всѣ возможные

мѣры къ успѣшности сбора во вѣреннѣхъ имъ церквахъ и для сего заблаговременно вывѣсити на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ посылаемое воззваніе, поручить особому лицу производство сбора за всѣми службами недѣли Крестопоклонной, и расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ дѣтей.

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную деньги слѣдуетъ чрезъ о.о. благочинныхъ отсылать въ мѣстныя духовныя Консисторіи.

Предсѣдательница Совѣта,
Графиня *О. Апраксина*.

ВОЗЗВАНІЕ.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумные и припадочные обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 390 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Матѣя, 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдалцевъ стоитъ Самъ Христъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.