



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	1 Августа	№ 22	1905 года.	XXXIV.
------	-----------	------	------------	--------

— ⊖ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . ⊖ —

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Свмеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

Г) По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 мая 1905 года № 12673: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 января 1905 года, содержаніе 239 бѣднѣйшимъ причтамъ 22 епархій 87,713 руб. 59 коп., оставшихся не разассигнованными изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 фивансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1905 г. на содержаніе городского и сельскаго духовенства, и б) объ отпускѣ изъ того же кредита 10,000 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію Конторы, въ постоянное, съ 1905 г., содержаніе причтамъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій. Приказали: Согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хо-

звѣдственному Управленію оставшіеся не разассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 22 декабря 1904 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 200,000 рублей: а) 87,713 руб. 59 коп. распределить въ постоянное, съ 1 января 1905 г., содержаніе 239 бѣднѣйшимъ причтамъ 22 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семь вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ Епархіальными Начальствами спискахъ о матеріальной обезпеченности ввѣренныхъ имъ причтовъ отнесены къ 1 разряду, и б) 10,000 руб. отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы, для распределенія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное, съ 1905 года, содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по 1-му разряду причтовъ Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, такъ и степенью ихъ матеріальной обезпеченности, въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ, 2) распределяемое нынѣ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 Января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то, особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распределить эти остатки между другими, изъ числа показанныхъ въ первомъ разрядѣ, бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущій же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніемъ размѣра назначеннаго пособія, сообщить Хозяйственному Управленію; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Св. Синодомъ право распределенія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой суммы (87,713 р. 59 коп. + 10,000 руб. = 97,714 р. 59 коп.), и для выдачи лишь за нынѣшній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ, какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуеты лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распределеніи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 10,000 рублей между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурійско-Мингрельской епархій, подробныя списки тѣхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1905 года, доставить въ Хозяйственное при Свя-

тѣйшемъ Синодѣ Управление. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 22 епархіи послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Іюня 22 дня 1905 года. № 6099.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Екатеринославской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1-й финансовой смѣты Св. Синода 1905 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назнач. изъ казны (или добавл.) постоянное содержаніе съ 1905 года.	
		За вычетомъ 20% на пенсн.			
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	<i>Екатеринославскій уѣздъ:</i>				
1	С. Преображенка: { священникъ псаломщикъ	—	—	294	—
		—	—	98	—
	<i>Верхнеднѣпровскій уѣздъ:</i>				
2	С. Байдаковка: { священникъ псаломщикъ	105	84	188	16
		35	28	62	72
3	С. Троицкое: { священникъ псаломщикъ	105	84	188	16
		35	28	62	72
	<i>Маріупольскій уѣздъ:</i>				
4	С. Евгеновка: { свящ. — 294 р. псал. — 98 р.			392	—
	<i>Новомосковскій уѣздъ:</i>				
5	С. Шевскіе хутора: по тому же разсчету	—	—	392	—
6	С. Карабиновка: { священникъ псаломщикъ	105	84	188	16
		35	28	62	72
	Итого . . .	—	—	1928	64

II) По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 13 іюня сего года за № 13662, съ ходатайствомъ о закрытіи при Преображенской церкви села Богатыря, Мариупольскаго уѣзда, вакансіи штатнаго діакона и объ открытіи, взамѣнѣ того, при той же церкви второго штата причта изъ священника и псаломщика. Приказали: Согласно ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упразднить при Преображенской церкви села Богатыря, Мариупольскаго уѣзда, штатную діаконскую вакансію, открыть при той же церкви вакансію второго священника и второго псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по означеннымъ вакансіямъ относилось на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюля 6 дня 1905 года. № 6,786.

III) По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 7 іюля 1905 года № 5034, о томъ, что Государь Императоръ въ 2 день іюля сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Архангело-Михайловской церковью села Веселыхъ-Терновъ, Верхнедніпровскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка усадебной земли, мѣрою 1200 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, отведеннаго мѣстнымъ обществомъ крестьянъ изъ ихъ надѣльной земли подъ причтовый помѣщеніа. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить для должнаго исполненія Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Іюля 13 дня 1905 года. № 6,960.

IV) По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 7 іюля 1905 года № 5034 о томъ, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на принятіе Рождество-Богородичную церковью села Ново-Экономическаго, Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка усадебной земли, мѣрою 800 кв. саж. или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на немъ постройками, отводимаго обществомъ крестьянъ названнаго села изъ ихъ надѣльной земли подъ причтовые дома. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить для должнаго исполненія Ваше Преосвященство указомъ съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Іюля 13 дня 1905 года. № 6.961.

Назначеніе пособія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначено единовременное пособіе вдовѣ иподіакона Екатеринославскаго кафедральнаго Преображенскаго собора Аннѣ **Запара** съ 3-мя несовершеннолѣтними дѣтьми въ размѣрѣ двухсотъ (200) руб. въ годъ за 14-лѣтнюю службу ея мужа.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 24 іюля бывший ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи, протоіерей Алексій **Лебедевъ** настоятелемъ соборной Рождество-Богородичной церкви гор. Ростова на-Дону.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ 17 іюля священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Царь-Дарь, Ростовскаго округа, Захарія **Иваницкій**.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви ст. Александровскъ баронъ **Пфейлитцеръ-фонъ-Франкъ**; Николаевской церкви с. Омельника, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Иванецъ**; Іоанно-Богословской церкви с. Шолохово, Екатеринославскаго уѣзда, Климентъ **Данникъ**; Введенской церкви с. Церковнаго, Александровскаго уѣзда, Кипріанъ **Тимченко**; Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Маріупольскаго уѣзда, Филиппъ **Холодъ** и къ Петро-Павловской церкви с. Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Африканъ **Турченко**.

УВОЛЕНЫ отъ должности церковныхъ старостъ: Любе-Софіевской церкви дѣтскаго пріюта въ г. Александровскѣ баронъ **Пфейлитцеръ-фонъ-Франкъ** и Николаевской церкви с. Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Левченко**.

ВЫРАЖАЕТСЯ БЛАГОДАРНОСТЬ Епархіальнаго Начальства предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства

Воскресенской церкви с. Успенска, Славяносербскаго уѣзда, священнику Тимоѳею **Зданевичу** и членамъ попечительства за горячее участіе въ дѣлѣ ремонта мѣстнаго приходскаго храма.

О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 21 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ, всѣ праздны, за исключеніемъ соборной Рожд.-Богород. церкви г. Ростова на-Дону, кромѣ того, праздно мѣсто при Иоанно-Богословской церкви с. Царь-Дарь, Ростовскаго округа,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1235 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира есть.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 21 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ, всѣ свободны.

Отношеніе Александровскаго Комитета о раненыхъ, отъ 20 іюня 1905 года № 38640, въ Екатеринославскую духовную консисторію.

По докладу Александровскому Комитету о раненыхъ въ засѣданіи 9 сего іюля отношенія Консисторіи отъ 5 минувшаго мая съ препровожденіемъ переводнаго билета на 54 р. 30 к., составляющихъ чистую прибыль отъ концерта, устроенаго въ с. Александрово-Гиѣдино, Александровскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, въ пользу вдовъ и сиротъ воиновъ, павшихъ въ войну съ Японіей, Александровскій Комитетъ, по журналу № 18, въ 29 ст. реестра № 3, постановилъ поручить канцеляріи просить Консисторію

передать устроителямъ концерта и лицамъ, принимавшимъ въ немъ участіе, признательность Комитета.

Такое порученіе Александровскаго Комитета о раныхъ, его канцелярія симъ честь имѣеть исполнить.

При семъ прилагается квитанція за № 1277».

Начальникъ канцеляріи *Оношковичъ-Яцyna.*

Завѣдывающій счетною частью, полковникъ *Ушаковъ.*

Росписаніе пріемныхъ испытаній для поступленія въ Екатеринославскую духовную семинарію и переводныхъ испытаній воспитанниковъ семинаріи въ августъ мѣсяцъ 1905 г.

Мѣсяць и число.	П Р Е Д М Е Т Ы.	
	Для поступающихъ въ I кл. семинаріи.	Для подвергающихся переводнымъ испытаніямъ и для поступающихъ во 2, 3, 4 и 5 кл. семинаріи.
Августа 20.	Сочиненіе.	Сочиненіе.
Августа 22.	Русскій и церковно-славянскій языкъ.	Словесность.
Августа 23.	Латинскій и Греческій языкъ.	Латинскій и Греческій языкъ.
Августа 24.	Ариметика.	Алгебра, Географія и физика.
Августа 25.	Катихизисъ, церковный уставъ и Св. исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ	Логика, философія и психологія.
Августа 26.	Географія.	Гражданская исторія.
Августа 27.	—	Священное Писаніе, церковная и библейская исторія, основное богословіе, литургия и гомилетика.
Августа 31-го молебень предъ началомъ ученія.		

Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ: 1) что съ 1 сентября текущаго года при училищѣ освобождается *должность учителя* русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 классѣ; 2) что студенты семинаріи, желающіе занять эту должность, имѣютъ подать прошеніе въ Правленіе училища съ приложеніемъ документовъ не позже 15 августа; 3) что для семейнаго можетъ быть предоставлена при училищѣ квартира съ отопленіемъ и водой; 4) что при училищѣ свободны *два вакансіи надзирателей—репетиторовъ*. Жалованье 420 руб., квартира съ освѣщеніемъ и столомъ. Студенты семинаріи, желающіе занять эти должности, имѣютъ подать прошеніе, съ одобреніемъ Начальства, не позже 15 августа на имя смотрителя училища, и 5) что *очередной сѣздъ* о.о. депутатовъ Бахмутскаго училищнаго округа Его Преосвященствомъ назначенъ на 16-е ноября сего 1905 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Малиновскій.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Указы Его Императорскаго Величества. 2) Назначеніе пособія. 3) Перемены по службѣ. 4) О свободныхъ свящ.-церк.-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи. 5) Отношеніе Александровскаго Комитета о раненыхъ. 6) Росписаніе приѣмныхъ испытаній для поступленія въ Екатерин. дух. семинарію и 8) Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 Іюля 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи Вл. Таецковъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

1 Августа № 22 1905 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Памяти Протоіерея Θεодора Ивановича Россинскаго.

Въ ночь на 2-ое іюля т. г. скончался, отъ горловой болѣзни, 58 л. отъ роду, настоятель Успенской г. Екатеринослава церкви, членъ Духовной Консистоіи, протоіерей Θεодоръ Ивановичъ Россинскій.

Почившій началъ службу 12 іюля 1872 г. въ должности преподавателя Греческаго языка при Екатеринославской Духовной Семинаріи; 18 октября 1875 г., согласно избранію окружного съѣзда духовенства, былъ утвержденъ въ должности смотрителя Бахмутскаго Духовнаго Училища; 25 января 1885 г. переведенъ въ Екатеринославское Духовное Училище на ту же должность, въ которой и состоялъ по 15-ое апрѣля 1898 г.; въ священный санъ рукоположенъ 16 ноября 1897 г.; оставивъ, по выслугѣ пенсіи, службу по духовно-учебному вѣдомству, 17 апрѣля 1898 г., уже въ санѣ протоіерея (съ 29 марта 1898 г.) опредѣленъ настоятелемъ Успенской г. Екатеринослава церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ до конца жизни состоялъ: членомъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—съ 9 сент. 1898 г., членомъ Духовной Консистоіи—съ 16 того же сент. и депутатомъ отъ духо-

венства въ Городской Думѣ—съ 27 окт. 1898 г.; всего почившій прослужилъ въ Екатеринославской епархіи 33 г., многократно удостоившись одобреній начальства и наградъ до ордена Св. Владиміра 4-ой ст. включительно.

Лишь на долю немногихъ избранныхъ выпадаетъ жребій оставить своей дѣятельностію столь замѣтный и столь благотворный слѣдъ, какой оставилъ почившій. Чувство признательности и польза назиданія въ равной мѣрѣ располагають вспомнить его свѣтлый образъ и обозрѣть многостороннее поприще его плодотворной службы.

Федоръ Ивановичъ родился въ даровитой семьѣ сельскаго священника Черниговской губерніи ¹⁾, высшее образованіе получилъ въ Московской Духовной Академіи подъ благодѣтельнымъ руководствомъ любвеобильнаго ректора Академіи, протоіерея А. В. Горскаго, оставившаго въ душѣ Феодора Ивановича неизгладимое впечатлѣніе ²⁾. И въ Екатеринославской епархіи Федоръ Ивановичъ, только что оставившій студенческую скамью, встрѣтилъ исключительно благопріятныя условія, которыя, при впечатлительности его характера, благотворно подѣйствовали на всю послѣдующую служебную его дѣятельность. Во главѣ епархіи стоялъ преосвященный Феодосій, во главѣ Семинаріи ректоръ, архимандритъ Далмать и инспекторъ И. В. Ващинскій—лица, до сихъ поръ памятыя многимъ истинно-отеческимъ отношеніемъ къ юношеству ³⁾. Со

¹⁾ Старшій его братъ, архимандритъ Варооломей, былъ бакалавромъ Кіевской Духовной Академіи; братъ Стефанъ, также окончившій курсъ академіи, служилъ законоучителемъ классическихъ гимназій.

²⁾ Федоръ Ивановичъ превосходилъ всѣхъ обиліемъ и полнотою воспоминаній объ академической жизни и съ особенной любовью останавливался на воспоминаніи о добротѣ и простосердечіи А. В. Горскаго.

³⁾ Ректоръ Далмать по крайней вспыльчивости могъ сломить трость на провинившемся, что не мѣшало послѣднему черезъ нѣсколько минутъ до слезъ разжалобить о. ректора. Иванъ Васильичъ

своей стороны и Федоръ Ивановичъ быстро сдѣлался замѣтнымъ въ педагогической семьѣ выдающимися качествами: онъ имѣлъ умъ широкій и свѣтлый—черта, наиболѣе сохранившаяся въ немъ до конца жизни. Несклонный иногда разрабатывать дѣло въ деталяхъ, онъ былъ въ высшей степени способенъ угадать его суть, опредѣлить исходные пункты и послѣдствія, обнять сложное дѣло во всей его широтѣ. Это качество ума, соединявшееся съ практическою опытностью, создало Федору Ивановичу положеніе мудраго совѣтника, къ которому преимущественно обращались окружающіе въ дѣлахъ сложныхъ и случаяхъ сомнительныхъ. Не менѣе выдающеюся въ характерѣ Федора Ивановича была другая черта, свойственная истинному благородству—отзывчивость и общительность, соединенныя въ немъ съ живостью темперамента. Федору Ивановичу несли горе и радость, находя въ немъ живое и искреннее сочувствіе ¹⁾; только въ присутствіи Федора Ивановича общее торжество достигало единодушія и полноты ²⁾. Онъ былъ человѣкъ открытаго характера; несклонный ни къ самоуниженію, ни къ самовосхваленію, былъ чуждъ мелочностей личнаго самолюбія.

Высокія качества ума и характера дѣлали Федора Ивановича, безъ усилій съ его стороны, центромъ, къ которому притягивалась окружающая среда. Свойственная ему иногда нервность и рѣзкость никого не отталкивала: каждый чувствовалъ, что недовольство, которое возбудилось въ душѣ
 былъ характера спокойнаго и, по-видимому, ко всему равнодушнаго, кромѣ защиты ученика,—въ этомъ онъ былъ непоколебимъ.

¹⁾ Казалось, горе студента о ректорѣ чувствовалъ болѣе, чѣмъ самъ студентъ, говорилъ Ф. Ивановичъ объ А. В. Горскомъ:—«Какъ поживаетъ ваша больная? она мнѣ снится», говорилъ Ф. Ив.; больная въ тоже время писала: «Какъ живетъ Ф. Ивановичъ? онъ мнѣ снится: должно быть меня жалѣетъ».

²⁾ Ф. Ивановичъ былъ интересный рассказчикъ и, въ молодости, хорошій пѣвецъ.

Федора Ивановича, послѣ кратковременной вспышки, уже вылилось и испарилось, и остались только доброе сочувствіе и благожелательность. Встрѣчая иногда характеры узкіе, замкнутые, слыша толки завистливые и клеветническіе—Федоръ Ивановичъ не чувствовалъ въ себѣ охоты заниматься ими и отвѣчать зломъ за зло. Между отношеніями личными и служебными онъ полагалъ твердую грань: личныя симпатіи или антипатіи, разномыслія и столкновенія не вліяли на справедливость и безпристрастіе его служебныхъ отношеній. Горячо отстаивая свои мнѣнія, уважалъ и чужія¹⁾, а въ случаѣ ошибки наиболѣе охотно «нервность и горячность» примѣнялъ къ сужденіямъ о самомъ себѣ²⁾.

Лица начальствующія, вся педагогическая семья и воспитанники семинаріи на первыхъ же порахъ службы отличили Федора Ивановича общимъ расположеніемъ, которое постепенно переходило и въ среду епархіальнаго духовенства. Феодору Ивановичу охотно предлагались побочныя занятія и должности: кромѣ греческаго языка въ семинаріи, онъ былъ преподавателемъ Русскаго языка въ Епархіальномъ училищѣ, Греческаго въ Духовномъ³⁾, состоялъ членомъ экономическаго и педагогическаго собраній Правленій Семинаріи и бібліотекаремъ.

Лучшіе годы своей жизни (отъ 28 до 51) Федоръ Ивановичъ провелъ въ должности смотрителя духовныхъ училищъ, Бухмутскаго и Екатеринославскаго, оставаясь всегда главою подвѣдомственныхъ заведеній не только по степени предоставленной ему власти, но и по силѣ ума и характера, по сте-

1) Отмѣчено въ надгробной рѣчи С. В. М-го.

2) Напоминая преосвященнаго Августина, который иногда усиленно и публично «распекалъ» самого себя, вслѣдствіе чего никакіе ошибки и промахи, происходившіе отъ его болѣзненности, не были въ силахъ омрачить его архиастырскаго ореола.

3) По отзыву ревизора, былъ «отличнымъ знатокомъ греч. языка».

пени педагогической опытности, по знанію хозяйственной части заведеній и формальнаго дѣлопроизводства. Чрезъ 9 лѣтъ его смотрительства Бахмутское училище оказалось лучшимъ между всѣми училищами Екатеринославской Епархіи по внѣшнему и внутреннему благоустройству ¹⁾. Въ устраненіе главнаго недостатка, которымъ оно страдало, къ 1880 году было построено зданіе училищнаго общежитія на столько хорошее, что стало «образцовымъ» ²⁾, и зданіе это вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію по настоящее время ³⁾.

Воспитательное отношеніе Θεодора Ивановича къ учащимся всегда носило характеръ отеческій. Онъ бывалъ и строгъ къ нерадѣнію и проступкамъ дѣтей, но неохотно при-мѣнялъ мѣру «увольненія» ⁴⁾. Составъ учащихся въ Екатеринославскомъ училищѣ поднялся при немъ до 320 человекъ, равняясь почти тройному составу каждаго изъ дрѣгихъ училищъ Екатеринославской епархіи ⁵⁾. Поощряя талантливыхъ учениковъ, онъ щадилъ и казавшихся слабыми, и дѣти въ большинствѣ случаевъ оправдывали его надежды успѣхами въ послѣдующій періодъ ученія ⁶⁾. Родителямъ учащихся былъ доступенъ въ высшей степени и особыхъ начальническихъ

¹⁾ По отзыву ревизіи за 1884-й г.

²⁾ По отзыву ревизіи за 1884 г.

³⁾ Хотя планъ Θεодора Ивановича несполнѣ былъ осуществленъ. Единодушіе и взаимное расположеніе между молодымъ смотрителемъ и духовенствомъ Бахмутскаго округа заслужило почетъ и послѣдному: Святѣйшій Синодъ преподалъ духовенству Бахмутскаго училищнаго округа за ревностную заботу о благоустройствѣ своего окружнаго училища благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

⁴⁾ «Можно, пожалуй, и половину учениковъ уволить... но мы призваны ихъ исправлять и воспитывать», говаривалъ Θεодоръ Ивановичъ.

⁵⁾ Духовенство вообще тяготѣло къ Екатеринославу, увѣренное, что дѣти находятся тамъ какъ бы подъ надзоромъ отца или матери.

⁶⁾ Отмѣчено въ надгробной рѣчи С. В. М-го.

приемовъ и тоновъ совсѣмъ не зналъ ¹⁾. Въ обученіи воспитанниковъ Ѳеодоръ Ивановичъ не столько цѣнилъ формальную отчетливость знаній, сколько развитіе, расположеніе и склонность къ самостоятельной умственной работѣ. Училище Екатеринославское, наравнѣ съ Бахмутскимъ, обязано Ѳеодору Ивановичу улучшеніемъ во всѣхъ своихъ частяхъ. ²⁾ Отношеніе Ѳеодора Ивановича къ корпораціи учащихся и воспитателей выражено въ адресѣ, поднесенномъ ему 11 іюля 1897 г.,

¹⁾ Родители часто утомляли его посѣщеніями безъ особенной нужды; Ѳеодоръ Ивановичъ „волновался“, собирался „назначить часы и комнаты“, но не могъ этого сдѣлать... Бывали случаи не-вполнѣ благовидныхъ приемовъ со стороны родителей въ интересахъ дѣтей, доставлявшіе Ѳеодору Ивановичу чувствительныя непріятности. Тогда онъ «вспыхиваль», дѣлалъ бурныя обличенія; казалось, что виновный повредитъ сыну и самъ жестоко поплатится. Но при малѣйшемъ намекѣ «на веденіе дѣла по формѣ». отъ Ѳеодора Ивановича слышалось замѣчаніе: «ну, да! а мы на его мѣстѣ-можетъ быть, еще хуже сдѣлали бы! Войдите въ его положеніе: каждому хочется сдѣлать лучшее для своихъ дѣтей». И вскорѣ разсказъ о причиненной непріятности принималъ такую добродушную форму, которая отбѣняла въ виновномъ только хорошую сторону.

²⁾ Организация внѣкласснаго ученическаго чтенія была первою заботою Ѳеодора Ивановича по прибытіи въ Екатеринославъ (до него ученической бібліотеки въ Училищѣ почти не существовало); по отзывамъ ревизіи при Ѳеодорѣ Ивановичѣ Екатеринославское училище въ учебномъ отношеніи не ставилось ниже другихъ.— Въ отношеніи экономическомъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе факты: а) всѣ дѣти духовенства обучались и помѣщались въ общежитіи на полномъ церковномъ содержаніи, какъ и въ другихъ училищахъ, но въ Екатеринославскомъ съ значительно меньшимъ расходомъ церковныхъ средствъ; б) не увеличивая церковныхъ взносов, что вынуждены были сдѣлать другіе округа, Екатеринославское окружное духовенство выдало изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ на Епархіальное женское училище и другія нужды свыше 50 т. рублей и в) тѣмъ не менѣе запасной училищный капиталъ при Ѳеодорѣ Ивановичѣ не уменьшился, а увеличился.— Правомъ воспитывать дѣтей всецѣло на церковныя средства особенно дорожилъ преосвященный Серапіонъ, имѣя въ виду бѣдныхъ родителей изъ низшихъ членовъ причта.—«Какое счастье выпало на долю Екатеринославскаго училища, что во главѣ его стоитъ такой просвѣщенный, умный и добрый начальник!» (Изъ тоста ревизора С. И. М-го на обѣдѣ у преосвященнаго Серапіона).

въ день 25-лѣтняго юбилея его службы на духовно-учебномъ поприщѣ: «нынѣшній знаменательный день даетъ пріятный поводъ высказать, насколько мы цѣнимъ счастье служенія подъ Вашимъ руководствомъ, при Вашемъ неизмѣнно-благородномъ отношеніи къ намъ, своимъ подчиненнымъ сослуживцамъ. Вамъ совершенно чуждо высокомерное или мелочное отношеніе къ подчиненнымъ: никогда не тревожились мы опасеніемъ или подозрѣніемъ, чтобы личныя и случайныя недоразумѣнія повліяли на наши служебныя къ Вамъ отношенія, которыя всегда оставались съ Вашей стороны открытыми, безпристрастными, полными благожелательности и вниманія. Благородству Вашего характера обязаны мы миромъ, единодушіемъ и доброжелательствомъ, неизмѣнно господствующими въ средѣ нашей, въ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ—къ Вамъ и между собою. Преимущество власти въ лицѣ Вашей весьма счастливо для нашей учебно-воспитательной дѣятельности соединилось съ преимуществами Вашего характера, ума и педагогической опытности, которыми Вы сдерживаете наши увлеченія, исправляете уклоненія, поощряете усердіе, подаете примѣръ любящаго, терпѣливаго, снисходительнаго отношенія къ учащимся дѣтямъ, и сплоченную единодушіемъ и благонамѣренностію нашу педагогическую семью направляетъ къ достиженію благихъ учебно-воспитательныхъ цѣлей. Мудрый человѣкъ не похвалится, что онъ безошибочно, взвѣсилъ и оцѣнилъ плоды чьей-либо педагогической дѣятельности: главнѣйшіе изъ нихъ скрыты въ душахъ воспитываемыхъ, но они соотвѣтствуютъ духу воспитателей. Вы стоите во главѣ нашей—какъ личность свѣтлая, и таковы же плоды нынѣ исполнившагося 25-лѣтія Вашего служенія на учебно-воспитательномъ поприщѣ».

Содѣйствовавшій переводу Ѳедора Ивановича въ Екатеринославское училище, цѣнившій и любившій его до конца жизни преосвященный Серапіонъ имѣлъ на него и особыя виды, которые Ѳедоръ Ивановичъ оправдалъ вполне. Болѣз-

нованіе о людяхъ обездоленныхъ, сиротахъ, вдовахъ, безпріютной старости, особенно же о дѣтяхъ, составляло отличительную черту преосвященнаго Серопіона ¹⁾. Ѳеодоръ Ивановичъ сдѣлался правою его рукою. Выборъ преосвященнаго былъ въ высшей степени удаченъ: къ тому времени во всей епархіи едва-ли можно было найти личность съ равнымъ организаторскимъ талантомъ, которая вмѣстѣ съ тѣмъ пользовалась бы столь широко и прочно установившимися симпатіями среди епархіальнаго духовенства ²⁾. Большинство депутатовъ епархіальныхъ сѣздовъ, по прибытіи въ Екатеринославъ, чувствовало непроизвольное влеченіе повидаться, побесѣдовать и посовѣтоваться съ Ѳеодоромъ Ивановичемъ. Всѣ сознавали, что Ѳеодоръ Ивановичъ возвышаетъ и расширяетъ ихъ кругозоръ, централизуетъ ихъ и скрѣпляетъ общее единопдушіе ³⁾. Ѳеодоръ Ивановичъ былъ душою тѣхъ сѣздовъ, которые положили начало плодотворѣйшимъ для жизни всей епархіи учрежденіямъ—свѣчному заводу и пенсіонно-вспомогательной кассѣ духовенства, и онъ же былъ главнымъ довѣреннымъ отъ духовенства организаторомъ этихъ учреждений—заслуга, за которую обязано Ѳеодору Ивановичу глубокой и вѣчной благодарностію духовенство всей епархіи... Въ настоящее время, когда взносы отъ церквей достигли уже высшей нормы, епархіальное духовенство безъ помощи Епархіальнаго свѣчного завода и кассы оказалось бы въ критическомъ положеніи по удовлетворенію неотложныхъ своихъ нуждъ, каковы напр., устройство общежитія при Семинаріи или открытіе

¹⁾ Преосвященный Серопіонъ самъ выросъ въ сиротствѣ и бѣдности; любилъ также производить постройки для духовно-учебныхъ заведеній, чтобъ «иногда о немъ вспомнили добрымъ словомъ».

²⁾ Въ послѣднемъ отношеніи Ѳеодора Ивановича превосходилъ только И. В. Ващинскій, прослужившій въ Семинаріи около 40 лѣтъ.

³⁾ Не хотимъ сказаннымъ умалить заслуги самыхъ сѣздовъ, въ средѣ которыхъ Ѳеодоръ Ивановичъ съ удовольствіемъ указывалъ людямъ свѣтлаго ума и глубокаго жизненнаго опыта, прибавляя иногда: «хотя и не академикъ»...

второго Епархіального Училища ¹⁾). Въ 1888 г. открыта была при Екатеринославскомъ Архіерейскомъ домѣ «Епархіальная школа для приготовленія псаломщиковъ». Въ духѣ сердобольнаго преосвященнаго Серапіона она имѣла цѣлю помочь «неудачникамъ» изъ дѣтей духовенства, выбывающимъ изъ духовныхъ училищъ или первыхъ классовъ семинаріи ²⁾. И здѣсь Ѳеодоръ Ивановичъ, по указанію Преосвященнаго и избранію Епархіального Съѣзда, былъ первымъ и главнымъ дѣятелемъ ³⁾.

Пастырское служеніе Ѳеодоръ Ивановичъ проходилъ ревностно и благоговѣнно ⁴⁾; не допускалъ спѣшности церковнаго чтенія и пѣнія, и въ послѣднемъ, какъ знатокъ, дѣлалъ иногда непосредственныя указанія, выходя на клиросъ; поученіе говорилъ; неопустительно и рѣчью изустной. Авторитетъ его, какъ старшаго священника, признавался охотно, и во многочисленномъ причтѣ царили миръ и единодушіе, исключавшіе мелочность и вражду. Онъ скрѣпилъ миръ и со всею приходской паствой, и владѣя даромъ равно понимать чело-вѣка ученаго и простаго, богатаго и бѣднаго, для всѣхъ былъ уважаемымъ пастыремъ, любимымъ собесѣдникомъ и желаннымъ гостемъ.

¹⁾ «Чѣмъ занимаетесь, отцы-депутаты?». «Ищемъ источниковъ»... отвѣчали отцы, недоумѣвая, откуда найдутъ они средства къ удовлетворенію предъявленныхъ нуждъ. Теперь на тотъ же вопросъ отцы-депутаты могли бы отвѣтить: «Оперируемъ на счетъ Свѣчнаго завода и Пенсіонной Кассы».

²⁾ Собственно, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ «неудачники» выходятъ изъ учебныхъ заведеній по недостатку природныхъ умственныхъ способностей; при своевременно оказанной помощи, они въ послѣдствіи самостоятельными усиліями нерѣдко приобрѣтаютъ себѣ права и діаконства, и священства.—Въ настоящее время это «церковно-учительская школа», съ одной стороны, расширившая положенную въ ея основаніи задачу, съ другой, значительно отступившая отъ первоначальнаго назначенія: «неудачники» все менѣе и менѣе могутъ рассчитывать на приѣмъ въ число ея питомцевъ.

³⁾ Состоялъ предсѣдателемъ Совѣта школы съ ноября 1888 г. по декабрь 1890 г.

⁴⁾ При совершеніи проскомидіи просилъ иногда «оставить его одного» въ цѣляхъ молитвенной сосредоточенности.

Въ должности члена Духовной Консисторіи умъ и опытность Ѳедора Ивановича были высоко цѣнными Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ; сослуживцы уважали его за открытій и благородный характеръ; низшіе служащіе любили за искреннее сочувствіе ихъ необезпеченному положенію ¹⁾).

Какъ членъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Ѳедоръ Ивановичъ достойно завершилъ свое земное поприще, явившись душою въ осуществленіи новаго полезнѣйшаго общепархіальнаго учрежденія: онъ энергично провелъ въ Попечительствѣ мысль объ открытіи пріюта для заштатныхъ бѣдняковъ и особенно больныхъ членовъ духовенства. Осуществленіе этой мысли, уже рѣшенное Епархіальнымъ Съѣздомъ ²⁾, прекрасно увѣнчаетъ все зданіе, которое Промыслъ Божій созидаль чрезъ него, какъ одного изъ Своихъ избранниковъ, въ теченіе его многолѣтняго служенія Екатеринославской Епархіи.

Миръ Почившему и вѣчная память! О.

Приводимъ здѣсь рѣчи, произнесенныя надъ гробомъ о.
Ѳеодора Россинскаго.

1) Слово священника Іоанна Разногорскаго, произнесенное въ Успенской церкви предъ отпаваніемъ почившаго.

Глубокая, невыразимая скорбь сжимаетъ сердце при видѣ лежащаго во гробѣ семъ! Тяжелое зрѣлище, скорбное событіе! Загашень свѣтильникъ, и отъ сего святого храма взять служитель Престола Божія. Невидимою рукою пре-

¹⁾ Отмѣчено въ надгробной рѣчи С. В. М-го.

²⁾ Не имѣя болѣе подробныхъ свѣдѣній, ссылаемся на рѣчь С. В. М-го. Со своей стороны можемъ добавить, что свѣтлому уму Ѳеодора Ивановича въ свое время предносился и болѣе широкій планъ—объединенія всѣхъ церковно-епархіальныхъ капиталовъ въ цѣляхъ обезпеченія существующихъ и открытія новыхъ общепархіальныхъ учреждений, страхованія церковнаго имущества и пр.

сѣклась жизнь мыслящаго, сознающаго себя, познающаго величіе и славу Творца въ себѣ и окружающемъ твореніи и многократно вѣщавшаго о семъ въ семъ храмѣ чело-вѣка.—И не стало этого добраго пастыря у прихожанъ, не стало просвѣщеннаго члена общества,—не стало и попечительнаго отца у его родной семьи. Неумолимая смерть сдѣлала свое дѣло, наложила свою страшную печать, поставляя насъ предъ великой тайной—тайнствомъ смерти. Цѣпенѣть умъ, содрогается сердце, нѣмѣетъ языкъ, и слово останавливается на устахъ, особенно у проникающагося этой мыслью и стремящагося постигнуть эту страшную тайну бытія, невыразимо мучившую и мучающую все чело-вѣчество... Ужели это послѣдній удѣлъ чело-вѣка, конечный его жребій? Ужели, познавъ славу Творца, воспѣвъ Ему пѣснь хвалы и благодаренія, чело-вѣкъ не будетъ существовать, предается разрушенію и обратится въ ничто? Ужели стре-мившійся къ истинѣ во всю свою жизнь и въ извѣстной мѣрѣ обладавшій истиной будетъ такъ жестоко оставленъ ею? Нѣтъ! Живущій въ каждомъ чело-вѣкѣ разумный духъ есть образъ и подобіе Божіе, а потому не можетъ умереть, но живъ всегда съ Богомъ. Живъ Сынь Божій, Господь Іисусъ Христосъ, Который по любви къ согрѣшившему чело-вѣчеству, Своею смертію разрушилъ смерть и даровалъ вѣчную жизнь.

Да несмуцается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и Воскресшаго Господа—весь ужасъ смерти для насъ исчезнетъ, смѣнившисъ благодатной надеждой—этимъ якоремъ спасенія.

Жива душа почившаго служителя Божія. Онъ видитъ насъ, слышитъ насъ и хотя тѣлесно безмолвствуетъ, духовно внимаетъ нашей скорби о немъ и по прежнему вѣщаетъ нашему духовному слуху о безмѣрной премудрости и благодати Творца, являемыхъ вѣрующимъ людямъ даже и въ самой смерти, а тѣмъ паче въ смерти достойнаго чело-вѣка, како-

вымъ, безъ сомнѣнія, былъ покойный. Во всю свою жизнь, при каждомъ удобномъ случаѣ дорогой покойникъ поучалъ насъ заповѣдямъ Божиимъ и доброй христіанской жизни. За-молкли его уста, такъ ревностно вѣщавшія слова жизни, не бьется уже сердце, такъ умѣвшее любить, страдать и сочувствовать. Тяжело, очень тяжело, хоронить намъ, отцы и братіе, дорогого отца и учителя! Хотя немного утѣшиться въ нашей общей скорби и получить назиданіе въ послѣдній разъ отъ урока нашего незабвеннаго учителя—вотъ цѣль моей скромной рѣчи! Сколько усердія, труда и самоотверженія приложилъ почившій къ своему высшему назначенію—къ дѣлу учительства! Въ теченіе всей своей многоплодной жизни, проникнутый сознаниемъ требованія долга, онъ ревностно проходилъ свое служеніе учительства, подготавливая сначала дѣтей къ пастырской дѣятельности, въ качествѣ учителя и смотрителя духовнаго училища а подъ конецъ своей жизни—въ качествѣ и самаго пастыря. Съ чувствомъ глубокаго уваженія и признательности припоминается мнѣ, бывшему его питомцу и ученику, его высоко просвѣщенная дѣятельность. Его уроки по катихизису всегда отличались богословской мудростью и глубокой вѣрой, которыя онъ всѣми силами стремился передать и намъ, своимъ ученикамъ, не ограничиваясь сухимъ, формальнымъ исполненіемъ долга. Этотъ достойный учитель будилъ мысль, заставлялъ вдумчиво относиться къ преподаваемому. Глубоко зная дѣтскую природу, отъ природы добрый сердцемъ, онъ на школу смотрѣлъ, какъ на подготовленіе къ жизни, введеніе въ нее. Поэтому, покойный отецъ протоіерей зналъ, что недостаточно только знать науку, хотя бы и по современной и новѣйшей методѣ, недостаточно быть ученымъ человѣкомъ, но чтобы жить истинно по-человѣчески, для этого нужно прежде самому быть человѣкомъ. Эта чело-

вѣчность, эта истинная гуманность, не позволявшая ему безсердечно удалять учениковъ изъ вѣреннаго ему училища, якобы для общаго въ немъ порядка—вотъ основное его руководящее начало, усвоенное имъ, какъ священный долгъ, которому онъ оставался вѣренъ и на этомъ мѣстѣ своего служенія, протоіерея Успенской церкви. До самой смерти главнымъ предметомъ его заботъ была служба. За 10 дней до смерти онъ идетъ въ консисторію, ибо онъ хорошо знаетъ, что и тамъ онъ нуженъ. Глубокимъ умомъ, необыкновеннымъ участіемъ и осторожностью въ обращеніяхъ онъ не мало облегчалъ людей, попавшихъ въ бѣду, въ силу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ.

Честный и полезный труженникъ! Мы любили тебя, потому что ты любилъ всѣхъ, любили за чистоту намѣреній, за искренность, за то, что ты готовъ былъ и умѣлъ отозваться на всякое горе и несчастье.

Какъ воспитатель, съ свѣтлой душой, ты имѣлъ благотворное вліяніе на духовную жизнь своихъ воспитанниковъ; какъ наставникъ ты принесъ много пользы своимъ богатымъ запасомъ знаній; какъ пастырь, своей вѣрой и ревностью, былъ достойнымъ служителемъ алтаря.

Много дорогого взялъ у насъ этотъ гробъ! Теперь предъ умершимъ открывается великій Чертогъ Спасителя, украшенный и сіяющій. Нужна одежда любви, милосердія и благодати Небснаго Владыки Чертога.

Помолимся, чтобы Господь украсилъ душу умершаго одеждой своей вѣчной любви и вѣчнаго блаженства.

Иисусе, сладосте пресвитеровъ, всели душу новопреставленнаго протоіерея Θεодора въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведниі почиваютъ. Аминь.

2) Речь преподавателя мужскаго духовнаго училища В. А. Образцова, произнесенная во время стѣванія, послѣ канона.

Дорогой Федоръ Ивановичъ!

Лучшіе годы твоей жизни, когда ты былъ полонъ энергій и силъ, посвящены тобою учебно-воспитательному поприщу.

Изъ нихъ почти двадцать лѣтъ я имѣлъ счастье провести въ сотрудничествѣ и близости съ тобою.

Не безъ тревогъ и горя прошли они для насъ, но оставили много и свѣтлыхъ воспоминаній, которыя съ особенною силою оживають при моемъ послѣднемъ съ тобою прощаніи.

23 года тому назадъ прибылъ я въ Екатеринославъ членомъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ корпорацій—и былъ пораженъ своеобразнымъ характеромъ преобладавшаго въ нихъ духа,—духа взаимной благожелательности и неисчерпаемой доброты къ учащимся дѣтямъ и юношамъ. Въ частности, слова, дѣйствія и отношенія къ юношеству были весьма различны: были характеры спокойные и вспыльчивые, были суровые и снисходительные, но душою всеѣхъ отношеній оставалась одна непреклонная доброта..

Къ числу такихъ воспитателей, какъ бы въ завершеніе гармоніи, вскорѣ присоединился и ты, какъ начальникъ духовно-учебнаго заведенія. Ты принесъ новыя, сообразныя личному характеру, черты въ отношенія къ дѣтямъ, но ту же неизмѣнную доброту. Говорилъ ли ты спокойно, взволнованно, рѣзко, что и какъ ни дѣлалъ—началомъ и цѣлью оставалось одно—осуществить все возможное въ пользу дѣтей.

Какую благотворную настроенность для учащихся и для учебныхъ заведеній установили вы въ цѣлой епархіи, видимому не заботясь о томъ! Сколько занимательныхъ рѣчей

по поводу проявленій вашихъ характеровъ велось въ семьяхъ учащихся!—и всѣ онѣ оканчивались однимъ выводомъ: вотъ добрые начальники, вотъ отцы дѣтямъ нашимъ!

И теперь, въ это тяжелое время, мы испытываемъ скорбную часть—разставаться на-всегда съ тобой, дорогой *Θ. Ив.*, почти уже послѣднимъ изъ сонма тѣхъ воспитателей—*отцовъ!*

Вы были достойны лучшей участи, мы—худшей: ваши питомцы, какъ овцы добраго пастыря, слушались вашего голоса, наши овцы грозятъ разбѣжаться отъ насъ, какъ отъ наемниковъ...

Что же?—развѣ мы не тому же учимъ, чему учили вы? Нѣтъ,—рѣчи наши добрыя, и дѣла не злы, и трудъ не меньше вашего, и жизнь не опорочена..., а овцы стада нашего какъ бы безъ пастыря: бѣгутъ по чужимъ дворамъ, бѣгутъ къ волкамъ... на погибель себѣ и на конечное посрамленіе намъ.

Скажемъ ли въ оправданіе себя, что ваше время было не то,—что теперь и при васъ блуждало бы стадо,—что настали, дніе лукави, тлетворные духи одолѣли насъ?

Но кому же, какъ не намъ, надлежало проразумѣть лукавство дней сихъ,—испытать духи, отъ Бога ли суть,—предостеречь стадо отъ хищныхъ волковъ?

Нѣтъ,—лукаво наше самооправданіе: мы угасили духъ, завѣщанный вами,—духъ любви, духъ несокрушимой доброты: отъ добрыхъ пастырей не сторонились бы овцы...

«Воскресите духъ»—вотъ завѣщаніе, которое ты, различаясь со смертнымъ тѣломъ, оставляешь намъ безсмертной душой: и тогда овцы возвратятся къ вамъ и будутъ покорны вашему добродушному голосу, призывающему ихъ къ ученію и

воспитанію во славу нашей святой православной вѣры, на благо нашего православнаго отечества и на утѣшеніе нашего Благовѣрнаго, Благочестивѣйшаго и Самодержавнѣйшаго Государя!»!

3) Речь, произнесенная секретаремъ духовной консисторіи

С. В. Малиновскимъ на кладбищѣ.

Особенно тяжело прощаться на вѣки съ людьми, съ которыми сроднились, искренно любили и уважали. Къ числу такихъ людей принадлежалъ и ты, дорогой нашъ отецъ протоіерей Ѳеодоръ Ивановичъ! Не молодымъ ты семь лѣтъ назадъ пришелъ на службу къ консисторію, но такимъ еще бодрымъ, полнымъ энергіи, что, думалось, ты еще долго послужишь въ новой сферѣ дѣятельности—судьи и администратора. Широкою и глубокою бороздою во многихъ отрасляхъ епархіальнаго управленія прошла до этого твоя служба: Главнѣйшую и большую часть ея ты посвятилъ учебно-воспитательному дѣлу. Не смѣя подробно говорить о ней, такъ-какъ я почти одновременно съ тобою началъ службу въ Екатеринославѣ въ консисторіи, я считаю долгомъ сказать то, что слышалъ изъ устъ твоихъ благодарныхъ учениковъ. Ты былъ сердечный, добрый воспитатель, и замѣнялъ дѣтямъ любящаго и строгаго отца; въ отношеніи къ родителямъ ты былъ въ высшей степени внимательный начальникъ. Было болью для тебя—не довести до дѣла отданнаго къ тебѣ въ училище мальчика, почему особенною заботою и вниманіемъ твоимъ пользовались отстающія, неразвитыя дѣти, и изъ нихъ въ послѣдствіи вышли почтенные дѣтели, сохранившіе на всю жизнь благодарную память о тебѣ. Вѣчнымъ памятникомъ твоимъ останутся задуманныя тобою и осуществленныя при

твою энергичною содѣйствию два огромной важности дѣла въ епархіи—епархіальный свѣчной заводъ и пенсіонная касса духовенства. Если первый нынѣ служить источникомъ, изъ котораго широкою рукою черпаются средства на удовлетвореніе разнаго рода нуждъ епархіи, то въ другой находятъ не малую поддержку въ своей горькой долѣ всѣ заштатные члены духовенства и особенно вдовы и сироты. И какое это во истину прекрасное дѣло—найти на началахъ взаимности средства и ежегодно—свыше 16 тыс. рублей раздать ихъ бѣдствующимъ! Поработавъ съ такою пользою для епархіи 25 лѣтъ, ты, дорогой нашъ почившій, съ огромнымъ опытомъ, знаніемъ людей и ихъ отношеній пришелъ на новое дѣло. И здѣсь—въ консисторіи—ты оказался желаннымъ человѣкомъ и къ твоему голосу, къ твоему независимому мнѣнію мы, твои сослуживцы, всегда съ уваженіемъ прислушивались, во всякомъ важномъ дѣлѣ просили твоего авторитетнаго совѣта, указанія; будучи независимъ въ мнѣніяхъ самъ, ты былъ истинно свободенъ,—уважалъ и наши мнѣнія, когда они расходились съ твоими. Съ неизмѣннымъ уваженіемъ относился къ тебѣ и нашъ досточтимый общій начальникъ, милостивѣйшій Архипастырь, нерѣдко давая тебѣ очень серьезныя порученія, которыя ты всегда съ успѣхомъ и выполнялъ; лишь отлучка по болѣзни изъ города лишила его возможности отдать тебѣ послѣднюю дань уваженія—принять участіе въ отпѣваніи и погребеніи тебя.

Особенно дорога мнѣ была твоя всегдашняя энергичная, открытая защита дѣятельности консисторіи отъ нападокъ разныхъ обличителей; пріобщившись къ ней, ты смѣло говорилъ въ лицо, не стѣсняясь даже высокимъ рангомъ, что нѣтъ ничего легче клеветать, обличать, что всѣ эти клеветы, обличенія обнаруживаютъ лишь полное незнаніе законныхъ условій дѣятельности консисторіи и нерѣдко пошлость самихъ обличителей. И въ минуты тяжелой болѣзни своей тебѣ доставляло удовольствіе прити—хотя и съ трудомъ—на службу въ консисторію.

— Всѣ служащіе въ канцеляріи консисторіи сердечно любили тебя и всегда находили въ тебѣ неизмѣнно-доброжелательнаго, отзывчиваго человѣка къ ихъ нуждамъ; ты часто дѣлился со мною скорбнымъ недоумѣніемъ, какъ можно жить въ наше время семьянину на 25, 30-40 рублей въ мѣсяцъ и какъ можно быть требовательнымъ къ этимъ людямъ, до положенія которыхъ повидимому никому нѣтъ дѣла; вотъ почему ты былъ снисходителенъ иногда къ намъ.

Не могу пройти молчаніемъ еще одного дѣла, мысль о которомъ созрѣла у тебя въ послѣдніе годы твоей съ нами службы. Это—мысль дать обезпеченный во всемъ необходимымъ пріютъ заштатнымъ бѣднякамъ изъ духовенства и особливо больнымъ. Ты энергично провелъ ее въ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, и она нынѣ получила прекрасное осуществленіе при содѣйствіи епархіальнаго съѣзда духовенства.—Вспоминая въ настоящую тяжелую, скорбную минуту разставанія съ тобою, дорогой Ѳеодоръ Ивановичъ, всю твою служебную дѣятельность, я твердо увѣренъ, что Милосердый Господь проститъ тебѣ всѣ прегрѣшенія твои вольныя и невольныя и обратится къ тебѣ нынѣ съ словами: «рабе благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего».

Сознаніе того, что жизнь почившаго была полна добрыхъ дѣлъ, любви и участія къ ближнему, память о чемъ надолго не изгладится въ Екатеринославской епархіи, и наша взаимная любовь къ дорогому Ѳеодору Ивановичу да послужитъ хотя малымъ утѣшеніемъ въ великой скорби его семьи.

Вѣчная память тебѣ, дорогой отецъ протоіерей Ѳеодоръ Ивановичъ, и земной поклонъ.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Пастырство.

Какъ органъ, имѣющій воспитательное значеніе въ церкви, пастырство представляетъ явленіе исключительное, которому нѣтъ равнаго въ сферѣ человѣческихъ отношеній и по значенію дѣятельности. При словѣ «пастырство», «пастырь» намъ рисуется, прежде всего, увлекательный, идеальный образъ этихъ отношеній, отъ котораго по аналогіи получило названіе духовное водительство въ Церкви. Оно говоритъ намъ о патриархальной простотѣ, близости, непосредственности общенія между соучастниками его, отъ котораго рождается чувство близости, духовнаго родства, привязанности, любви—того взаимнаго значенія, о которомъ говоритъ Пастырь пастырей въ словахъ: «Азѣ... знаю моя и знаютъ Мя моя» (Іоан. X, 14). Въ этомъ знаніи прежде всего кроется сила воспитательнаго воздѣйствія. Нужно это обоюдное, взаимное знаніе, чтобы овцы—пасомые слышали голосъ пастыря, внимали ему, проникались имъ,—въ этомъ заключается тайна его властнаго дѣйствованія. Такимъ образомъ, при этой обаятельности пастырскихъ отношеній, въ образѣ пастыря выражается дѣятельность его, какъ воспитателя.—Въ самомъ дѣлѣ, пасти стадо значить и находить удобное, привольное, питательное пастбище для него, и заботиться о насыщеніи его, объ отдыхѣ, бдительно слѣдить за всѣмъ порядкомъ въ стадѣ, направлять его и зорко оберегать отъ враждебнаго ему—отъ вреднаго дѣйствія стихій и особенно отъ хищничества. Въ переносномъ смыслѣ, въ примѣненіи къ пастырству духовному, это значить—питать духовно посредствомъ священнодѣйствія и ученія и, главнымъ образомъ, управлять, или, точнѣе, направлять жизнь пасомыхъ по истинному пути къ одной цѣли—спасенію.

Пастырское наученіе истинамъ вѣры и благочестія отличается особымъ характеромъ, по которому оно не есть про-

фессиональное учительство, а представляет собою видъ духовнаго водительства. Въ этомъ легко убѣдиться, если вникнуть въ заповѣдные слова апостола пастырю церкви: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ» (2 Тѣ. IV, 2). По этой заповѣди пастырь ставится въ живыя, непосредственныя, дѣйственныя, отношенія къ пасомымъ—непрестаннаго отеческаго «наставленія» сообразно ихъ духовнымъ потребностямъ каждаго. Чтобы «наставленіе» это было дѣйствительнымъ, глубоко запечатлѣвалось, оставляло живой слѣдъ и производило движеніе въ душѣ научаемаго, имѣло воспитательную силу, истинный пастырь, по идеѣ своего служенія, является живымъ примѣромъ возможнаго осуществленія проповѣдуемаго, по заповѣди апостола: «будь образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, чистотѣ» (1 Тимѣ. IV, 12). Въ дѣлѣ воспитанія примѣръ, какъ извѣстно, незамѣнимое средство; онъ способенъ преобразовать иногда самыя упорныя, неподдающіяся воспитательному вліянію, натуры. И этому, вотъ, воспитательному средству въ Церкви придается такое значеніе, на него указывается, какъ на условіе пастырства. При немъ и благодаря ему,—когда пастырь является образцомъ,—словамъ и дѣйствіямъ его сообщается авторитетность, властность, сила убѣдительности, т. е. такія свойства, которыя всего болѣе нужны для дѣйствованія на волю другихъ, что составляетъ главное и существенное въ пастырской дѣятельности.

Съ этой стороны пастырство—великая, мощная нравственная сила. Дѣйствовать на души другихъ по своей волѣ, заставлять ихъ думать, чувствовать, желать и дѣйствовать согласно съ ней,—добровольно подчиняться ей—это такое явленіе, котораго не можетъ произвести никакая внѣшняя сила. А таково, именно, и есть, по идеѣ, пастырство. Его напоминаетъ, по сходству въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, развѣ ораторство, совмѣщающееся, впрочемъ, въ пастырствѣ, такъ какъ ораторъ можетъ въ

той или другой степени овладѣвать душами другихъ, подчинять себѣ волю другихъ. Но это бываетъ всегда явленіемъ, вызываемымъ опредѣленнымъ только случаемъ, относится къ цѣлой массѣ, часто ограничивается однимъ извѣстнымъ моментомъ, хотя, вообще, и можетъ оказывать воспитательное вліяніе на общество. Но ближе, конечно, къ пастырю подходитъ, по характеру дѣйствія, лицо педагога, а еще болѣе—отпа по отношенію къ дѣтямъ, этого естественнаго, природнаго водителя—воспитателя. Да, не даромъ же пастыря—священника у насъ называютъ «отцомъ духовнымъ», «батюшкой». Правда, подъ «отцомъ духовнымъ» разумѣется собственно совершитель таинства покаянія, «духовникъ», хотя бы онъ и не состоялъ пастыремъ даннаго пасомага. Но, съ одной стороны, всякій пастырь есть духовникъ своей паствы—ближайшій руководитель въ дѣлѣ исправленія пасомыхъ послѣ покаянія; съ другой стороны, совершитель таинства покаянія внѣ паствы самымъ дѣломъ призывается къ тому же водительству и, потому, по праву можетъ носить имя отца духовнаго.

Если мы, не касаясь благодатнаго дѣйствія въ таинствѣ покаянія, вникнемъ въ тѣ особы, ни съ чѣмъ несравнимыя отношенія, которыя устанавливаются этимъ таинствомъ между совершающимъ и пріемляющимъ его, то найдемъ въ немъ самое глубокое и надежное основаніе благотворнаго воспитательнаго воздѣйствія. Душа каждаго, самаго обыкновеннаго человѣка, представляетъ цѣлый необъятный міръ; въ ней есть такіе изгибы, особенно въ сердцѣ—такіе тайники, которые недоступны самымъ близкимъ, даже самымъ любимымъ людямъ. Развѣ только съ тѣми, кто живетъ съ нами одною жизнью, что называется «душа въ душу», мы «дѣлимся» нѣкоторыми тайнами своего сердца—тѣмъ, что его особенно волнуетъ, радуется или тяготитъ, сокрушаетъ. Къ «отцу духовному», облеченному священнымъ авторитетомъ пастыря, мы идемъ съ открытымъ сердцемъ, спокойно, довѣрчиво и даемъ ему видѣть все сокровенное для другихъ въ нашей душѣ, все,

что искажаетъ нашъ нравственный образъ—душевныя скверны, язвы, недуги случайныя и хроническія. Мы открываемъ ему всю душу—не для того, чтобы, подѣлиться тѣмъ, за что караетъ насъ совѣсть, облегчить себя, а для того, чтобы, получивъ чрезъ него прощеніе недуговъ отъ Бога, отдаться его нравственной поддержкѣ и помощи, его руководству въ самоисправленіи, въ возстановленіи себя отъ паденія, въ удержаніи себя отъ порочныхъ склонностей, навыковъ. Ясно, что отношенія «духовнаго отца» къ духовнымъ дѣтямъ не только не сканчиваются актомъ исповѣди, а напротивъ, только начинаются имъ. Разъ открывши своему духовному отцу свою душу, мы тѣмъ самымъ входимъ съ нимъ въ тѣснѣйшее тайное общеніе, дѣлая его своимъ нравственно отвѣтственнымъ духовнымъ блюстителемъ, водителемъ, наставникомъ. Дѣло въ томъ, что хотя въ таинствѣ покаянія исповѣдующемуся въ грѣхахъ, въ извращеніи нравственной природы, дается благодатное прощеніе, очищеніе, возстановленіе, преобразование духовной природы; но въ кающемся остается наклонность ко грѣху, къ прежнему легкому, пріятному порочному пути, не требующему никакихъ усилій борьбы, самоотверженія, какъ требуетъ этого слѣдованіе по пути самоисправленія. Вотъ тутъ то и нужно отеческое попеченіе духовнаго отца, какъ знакомаго съ нашимъ нравственнымъ состояніемъ, благодѣтельна должна быть участливая забота о недопущеніи возврата къ прежнему и о неуклонномъ слѣдованіи по пути добродѣтели, противоположной грѣху; при малѣйшей наклонности къ новому паденію. является нужда въ поддержкѣ, наставленіи снова на путь благочестія.

Такъ вотъ что значитъ быть отцомъ духовнымъ, вотъ какая исправительно—созидательная сила мыслится въ немъ, и въ какомъ бдительно-неустанномъ, кропотливомъ трудѣ, должна проявляться она! Этотъ его трудъ можно, пожалуй, уподобить уходу врача за выздаравливающимъ. Дѣйствительно,

пастырь—духовный отецъ имѣеть дѣло, такъ сказать, съ нравственно патологическимъ состояніемъ, ставящимъ дѣятельность его, такъ сказать, съ нравственно патологическимъ состояніемъ, ставящимъ дѣятельность его, какъ пастыря, въ исключительныя условія, и, повидимому, тутъ уже устраняется воспитательная задача. Но вѣдь съ подобными нравственными ненормальностями постоянно приходится имѣть дѣло и педагогу, только по отношенію къ незрѣлымъ, несформировавшимся личностямъ питомцевъ, и, однако, ихъ дѣятельность по исправленію этихъ ненормальностей едва ли не въ большей степени является педагогическою. Въ дѣлѣ исправленія пастыремъ—«отцомъ духовнымъ» впаваго въ грѣховное состояніе, наклонность ко грѣху, въ сущности мы находимъ то же, что и въ искусствѣ педагога: приложеніе педагогическихъ мѣръ, какъ напр., благочестивыхъ упражненій, направленныхъ къ искорененію порочныхъ навыковъ и внѣдренію добрыхъ—противоположныхъ имъ, разныя лишенія благъ, заставляющія сильнѣе почувствовать злоупотребленія ими, какъ это допускается при эпитиміяхъ и т. п. Только борьба съ тѣмъ, что требуется исправить, ослабить, искоренить въ зрѣломъ возрастѣ и старости, конечно, требуетъ большаго напряженія и усилій.

Такимъ образомъ, пастырь церкви, по существу, по обязанностямъ своего призванія—есть воспитатель своихъ пасомыхъ, своей паствы, какъ своей семьи (Вѣра и Разумъ № 9).

Церковно-школьный отдѣлъ.

Къ вопросу о законоучительствѣ въ сельскихъ низшихъ школахъ *)

Въ настоящіе критическіе дни, когда пульсъ общественной жизни учащенно бьется, когда, въ интересахъ общаго

*) Предлагаемая статья помѣщается съ цѣлью вызвать на страницахъ вѣдомостей обменъ мнѣній о о. законоучителей, обменъ, могущій быть полезнымъ для самаго дѣла законоучительства. Редакція.

дѣла, выражаютъ свои завѣтныя пожеланія отдѣльныя корпорации, цѣлыя общества, села и города, а въ періодической печати ежедневно обсуждаются тѣ или другія мѣропріятія въ виду накопившихся долгими годами недочетовъ во всѣхъ вѣдомствахъ, умѣстно, думается мнѣ, высказаться по нѣкоторымъ важнѣйшимъ вопросамъ приходской дѣятельности и сельскому духовенству. Обмѣнь мнѣній путемъ печатнаго слова, назначеннаго служить только правдѣ и истинѣ, безпристрастно можетъ выяснитъ тотъ или другой вопросъ. Къ числу вопросовъ (особенно вслѣдствіе обстоятельствъ послѣдняго времени), требующихъ немедленнаго и всесторонняго обсуждения, я отношу наболѣвшій для многихъ приходскихъ священниковъ вопросъ о законоучительствѣ въ низшихъ сельскихъ школахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь очень должно быть больно и несправедливо безучастное отношеніе къ тому, кто, затрачивая при исполненіи какихъ-либо служебныхъ обязанностей много энергіи и силъ и не достигая успѣховъ въ трудѣ, не только страдаетъ нравственно, (что вполнѣ естественно), но поставленъ въ необходимость и официально нести отвѣтственность за то дѣло, выполнить которое не въ состояніи вслѣдствіе физической невозможности. А въ такомъ положеніи (въ послѣднее время часто) неизбѣжно находится всякій сельскій приходскій священникъ, состоящій законоучителемъ нѣсколькихъ (особенно многолюдныхъ) школъ. Законоучителямъ предписываютъ преподавать Законъ Божій въ нѣсколькихъ школахъ, но мало освѣдомляются, всегда ли священникъ имѣетъ физическую возможность справиться, какъ должно, съ нѣсколькими школами, въ виду полной неурегулированности времени въ отправленіи обязанностей по приходу.

Неужели можно считать разрѣшеннымъ законоучительскій вопросъ въ сельскихъ школахъ если, по предписанію начальства, приходскій священникъ преподаетъ Законъ Божій въ нѣсколькихъ школахъ сверхъ силъ своихъ, возможно

чаще бываетъ въ школахъ (частое посѣщеніе нѣсколькихъ школъ тѣмъ затруднительнѣй, если приходъ разбросанъ на десятки верстъ, а школы расположены въ противоположныхъ сторонахъ села и удалены на нѣсколько верстъ отъ квартиры законоучителя), усиливается достигнуть успѣховъ, хотя бы согласно съ программой, глубоко сознаетъ великость нравственной отвѣтственности предъ обществомъ и церковью, но— вслѣдствіе невозможности ежедневно заниматься въ школахъ, малоразвитости сельскихъ школьниковъ вообще и отсутствія какого-нибудь помощника—законоучительскій трудъ не увѣнчивается желаннымъ успѣхомъ.

Еще въ нѣсколькихъ школахъ разныхъ типовъ, наприм. церковной и земской, при извѣстныхъ благопріятныхъ условіяхъ, законоучитель (приходскій священникъ) можетъ имѣть, больше шансовъ на сравнительный успѣхъ, такъ какъ въ церковныхъ школахъ, въ большинствѣ случаевъ и въ тѣ дни, когда отсутствуетъ законоучитель, de facto уроки по Закону Божию всегда бываютъ.

Но увѣренъ, что большинству приходскихъ священниковъ рассчитывать на должный успѣхъ въ нѣсколькихъ земскихъ школахъ возможно только при урегулированіи требованій исправленія вообще, когда законоучителя и будутъ въ состояніи посѣщать школы ежедневно *).

Въ противномъ случаѣ, такой законоучитель *volens-volens* вынуждается сложить съ себя отвѣтственность за успѣхи.

Во многихъ земскихъ школахъ малоуспѣшность по Закону Божию и объясняется, внѣ всякаго сомнѣнія, невозможностью для приходскихъ священниковъ ежедневно заниматься въ школахъ.

Даже при трехкласномъ составѣ причта, въ большихъ разбросанныхъ приходяхъ для законоучительства въ школахъ

*) О необходимости опредѣленнаго времени для крещенія дѣтей былъ уже поднятъ вопросъ на страницахъ Екатер. Епарх. Вѣд. почтеннымъ о. протоіереемъ К. еще въ истекшемъ году, а рѣшенъ ли въ утвердительномъ смыслѣ, не имѣемъ свѣдѣній.

священникъ имѣеть столько свободнаго времени, что съ должнымъ успѣхомъ въ состояніи нести трудъ только въ одной школѣ, такъ какъ, при положительной невозможности на своихъ седмицахъ заниматься въ школахъ, до повѣрочныхъ испытаній, когда обыкновенно бываетъ фактическая оцѣнка успѣховъ школы, законоучителя обыкновенно въ нѣсколькихъ школахъ вмѣстѣ дѣлають отъ 50 до 60-ти уроковъ.

(Это говоримъ на основаніи пятилѣтняго опыта и утвержденій многихъ сельскихъ законоучителей).

Да при средней годовой продолжительности учебнаго времени въ сельскихъ низшихъ школахъ въ 132 дня, какъ отмѣчено въ отчетахъ нѣкотор. уѣздн. училищн. сов. за 1903—904 уч. годъ, болѣе 50—60 разъ священникъ, при современномъ положеніи дѣлъ въ приходѣ, и не можетъ быть въ школахъ. Указанная средняя продолжительность учебнаго времени въ теченіе года въ нашихъ сельскихъ школахъ бываетъ, полагаемъ, ежегодно въ школахъ всѣхъ типовъ, а 50—60 уроковъ составляетъ то наименьшее количество учебныхъ часовъ, при которомъ можно достигнуть только въ одной школѣ необходимыхъ успѣховъ *).

Заниматься же въ школахъ ежедневно—равносильно тому, чтобы быть специально законоучителемъ, всѣ-же другія обязанности по приходу исполнять по окончаніи школьныхъ занятій.

Но совмѣстимы ли обязанности приходскаго священника и спеціального законоучителя въ одномъ лицѣ? Примирится ли съ этимъ приходъ? Допустить ли это и Епархіальное Начальство?...

Въ результатѣ же, не будучи въ силахъ совмѣстить своевременное исполненіе всѣхъ обязанностей по приходу и церкви съ регулярнымъ посѣщеніемъ нѣсколькихъ школъ,

*) Подъ необходимыми успѣхами школъ по Закону Божию разумѣю не только усвоеніе учениками знаній согласно съ программой, а и твердое, хотя и въ общихъ чертахъ, знакомство съ основными догматическими и нравственными положеніями православно-церковнаго ученія и съ главными возраженіями противъ различныхъ вѣроисповѣданій, раскола и сектъ.

многіе священники, «безъ вины виноватые», могутъ еще подвергнуться и разнымъ взысканіямъ, до перемѣщенія на другой приходъ включительно. А, между тѣмъ, силою обстоятельствавъ предъ очень многими приходскими священниками теперь стоитъ такая дилемма: во всякое время «иду, куда зовутъ» по приходу, и въ то же время регулярное посѣщеніе школь.

Какъ же быть такимъ священникомъ, чтобы удержаться на высотѣ своего положенія и избѣгнуть незаслуженныхъ нареканій и недоразумѣній?

Позволимъ себѣ, по нашему крайнему мнѣнію, назвать тѣ мѣры, при осуществленіи которыхъ облегчится выходъ изъ столь тяжелаго положенія.

1. Всѣ, обремененные школами (особенно земскими) священники коллективно должны просить Епарх. Начальство дать имъ полномочіе совершать по приходу требы, кромѣ неотложныхъ (причащеніе больныхъ и крещеніе слаборожденныхъ), съ 2-хъ или 3-хъ часовъ по полудни, когда оканчиваются занятія въ школахъ.

2. Если это ходатайство не будетъ удовлетворено, то просить въ такихъ случаяхъ, какъ исключительныхъ, поручать учителямъ обучать учениковъ хотя исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, какъ основательно и справедливо высказался объ этомъ уже одинъ сельскій законоучитель (№ 14 за т. г. Церк. Вѣстн.). За допущеніе преподаванія Закона Божія учителями въ сельскихъ школахъ разныхъ вѣдомствъ говорить и практика въ школахъ грамоты. Вѣдь преподаютъ же тамъ Законъ Божій, хотя и подъ наблюденіемъ священника, сами учителя.

3. Нужно также ходатайствовать, чтобы къ законоучительству въ сельскихъ народныхъ школахъ привлечены были равно всѣ приходскіе священники въ многоклирныхъ причтахъ.

4. Принципіально возбудить вопросъ, могутъ ли приходскіе священники, въ силу занимаемыхъ ими иногда ло

четныхъ должностей (должности —благочиннаго, уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ), считать себя свободными отъ законоучительства въ школахъ своего прихода.

Изъ опредѣленія Св. Синода (Церковн. вѣдом. за 1888 г., № 28-й) извѣстно, что положительно освобождаются отъ всѣхъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ по епархіальному вѣдомству занятій только епархіальные миссіонеры—священники, а изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ указовъ Св. Синода объ обязанностяхъ приходскаго духовенства, кажется, можно заключить только объ уравненіи труда всѣхъ священниковъ одинаково, независимо отъ занимаемыхъ ими почетныхъ должностей, и въ многоклирномъ причтѣ по церкви, приходу и въ школьной дѣятельности.

Заканчивая настоящую замѣтку, беру на себя смѣлость высказать увѣренность, что пока не будутъ приняты соответствующія мѣры, чтобы облегчить законоучительскій трудъ для многихъ обремененныхъ школами приходскихъ священниковъ, то съ фактомъ малоуспѣшности въ сельскихъ школахъ по Закону Божію придется еще долго считаться.

Законоучитель.

Правила поступленія въ число воспитанниковъ Томаковской второклассной учительской школы въ 1905-6 учебн. году.

Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы, подаются на имя Совѣта школы. Пріемныя испытанія назначены на 30 и 31 августа. Во второклассную учительскую школу принимаются окончившіе курсъ начальныхъ учебныхъ заведеній, имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду. Ученики 2 классныхъ министерскихъ школъ и уволенные изъ духовныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются.

Поступающимъ въ школу производятся провѣрочныя испытанія по программѣ одноклассныхъ начальныхъ школъ.

Ученики, успѣшно выдержавшіе испытаніе, принимаются въ общежитіе школы съ платою пятьдесятъ рублей въ годъ. Одежду и обувь воспитанники имѣютъ свою.

Курсъ ученія во второклассной школѣ продолжается три года.

Во второклассной школѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, 2) Церковная исторія—Общая и русская; 3) Церковное Пѣніе; 4) Русскій языкъ; 5) Церковно-славянскій языкъ; 6) Отечественная Исторія; 7) Географія въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы; 8) Ариметика; 9) Геометрическое черченіе и рисованіе; 10) Дидактика; 11) Начальныя практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, 12) Чистописаніе; 13) Сельское хозяйство, садоводство и огородничество и 14) Музыка.

При второклассной школѣ состоитъ одноклассная церковно-приходская школа для практической подготовки воспитанниковъ къ преподаванію.

Успѣшно окончившимъ курсъ второклассной школы выдаются Совѣтомъ оной свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты.

Окончившіе курсъ второклассной школы съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ имѣютъ право на полученіе званія учителя церковно-приходской школы по сокращенному испытанію.

Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ имѣютъ право поступать въ церковно-учительскія школы, подготовляющія учителей для второклассныхъ школъ.

Завѣдывающій школою, священникъ *Стефанъ Адрияшенко*.
 Адресъ: Томаковское почтовое Отдѣленіе, Екатеринославскаго уѣзда.

Извѣстія и замѣтки.

Маленькая справка о содержаніи изъ Государственнаго Казначейства, получаемомъ высшей іерархіей р.-католической церкви въ Россіи.—Митрополить-Архіепископъ Могилевскій—6610 р. с.

Епископъ Тираспольскій—4480 р. с.

Епископъ Виленскій—7239 р. с.

Епископъ Тельшевскій—8028 р. с., его суффраганъ—1600 р. с.

Епископъ Луцко-Житомирскій—2000 р. с.

Архіепископъ Варшавскій—6000 р. с., его суффраганъ—1500 р. с.

Епископъ Плоцкій—5000 р. с.

» Сенненскій—5000 р. с.

» Куявско-Калишскій—5000 р. с.

» Люблинскій—5000 р. с.

Управляющій Сандомирской епархіей—2000 р. с.

Епископъ Кѣлецкій—5000 р. с.

Итого 64857 руб. с. Не касаемся прелатовъ, официаловъ и консисторіаловъ, также получающихъ казенное жалованье (тутъ мы встрѣтились бы съ «коммендами», «синекурами» капитульными имѣніями, доходными домами и капиталами и пр.). Коснемся простыхъ католическихъ священниковъ—настоятелей (не викаріевъ): каждый изъ нихъ лучше обезпеченъ, чѣмъ любой городской, а тѣмъ болѣе простой сельскій православный священникъ. А еще поднимаютъ голоса *объ отнятіи* отъ сельскаго духовенства и того скуднаго «вспомоществованія отъ казны» (называемаго жалованьемъ), которое далеко не всѣ священники получаютъ!!!

Почему такъ скоро забыли «Антука» Горскаго-Платонова, сочиненія Н. Гилярова-Платонова, изданныя К. П. Побѣдоносцевымъ, наконецъ «Записки сельскаго священника» (изд. «Русской старины») и мн. другое?

(Гродненскія епархіальныя вѣдомости).

Число евреевъ въ разныхъ государствахъ.—Согласно изданной берлинскимъ статистическимъ обществомъ «еврейской статистики», число евреевъ на земномъ шарѣ въ настоящее время достигаетъ 10,597,000 ч. По отдѣльнымъ странамъ и государствамъ число это распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Европейская Россія—5,082,000, вмѣстѣ же съ Сибирью и Кавказомъ 5,174,000; Австро-Венгрія—1,994,000, Соединенные Штаты—1,136,000, Германія—

590,000, Румынія—269,000, Афганистанъ—184,000, Англія—179,000, Марокко—150,000, Голландія—104,000, Франція—86,000, Турція—82,000, Палестина—78,000, Алжиръ—57,000, Абиссинія—50,000, Італія—47,000, Тунисъ—45,000, Персія—35,000, Южная Африка—30,000, Болгарія—28,000, Египеть—25,000, Індія—22,000, Аравія—20,000, Канада—10,000, Швейцарія—13,000, Бельгія—12,000, Греція—8,000.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ *Василій Карлюченко*

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, Проспектъ, д. Каца, № 17, (противъ реального училища).

36—9

Съ почтеніемъ *В. Карлюченко.*

Женское 4-хъ классное училище съ пансіономъ **А. Г. Петровой.**

Уг. Успенской пл. и Иорданской ул., д. Шляховской, возлѣ самаго трамвая. Программа гимназій М. Н. Пр. Особенное вниманіе обращено на рукодѣліе, преподаваніе котораго начинается съ младшаго отдѣленія. Плата за ученіе во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ пригот. кл. 50 руб. въ годъ, а въ I, II, III и IV кл.—70 руб. въ годъ. Въ пансіонъ принимаются ученицы всѣхъ учебныхъ заведеній города. Практика француз. и нѣмецк. яз., уроки музыки и репетиція по всѣмъ предметамъ. Приемъ прошеній съ 1-го августа ежедневно отъ 11 до 1 часу, и отъ 4 до 5 час. Приемные экзамены съ 22-го августа. Молебень 26 августа.

3—1

Новыя книги П. А. Соколова

продаются въ Книжномъ складѣ Братства Св. Владимира
(въ Екатеринославѣ):

1) **Въ поискахъ правды жизни.** Сборникъ философическихкихъ этюдовъ по вопросамъ жизни, религіи, морали и эстетики, болѣе 350 стр., 1906 г., ц. 1 р. 60 к.

2) **Религіозно-философское жизнепониманіе А. П. Чехова**—этюды (входитъ и въ Сборникъ «Въ поискахъ правды жизни»), 42 стр., цѣна 20 коп. (Высылается и за 3 семикопѣчныя марки).

3) **Война съ религіозно-нравственной точки зрѣнія,** этюды (входитъ и въ Сборникъ), 34 стр., цѣна 20 коп. (высылается и за марки).

4) **Чтенія по педагогической психологіи,** 242 стр. цѣна 1 руб. (Въ продажѣ осталось только ограниченное число экземпляровъ). Отзывъ П. Ф. Каштерева въ «Русской Школѣ» за 1904 г. Сентябрь мѣсяць:

„Частыя педагогическія разсужденія дѣлаютъ эту книгу особенно цѣнной для народныхъ учителей и вообще воспитателей, для которыхъ она, прежде всего, и назначается. Къ книгѣ приложенъ весьма полезный указатель психолого-педагогическихкихъ статей въ нашихъ педагогическихкихъ журналахъ. Написаны „Чтенія“ очень доступно“.

Редакторы: } Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбендеръ*.
} Преподав. Семинар. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Памяти протіерее Оеодора Ивановича Россійскаго. 2) Пастырство. 3) Церковно-школьный отдѣлъ. 4) Извѣстія и замѣтки и 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ 30 Іюля 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таицтовъ*.