

# КУРСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЯНВАРЯ 23—30

№ 4.

1888 ГОДА.



Выходитъ еженедельно по Субботамъ. Редакция при Духовной Семинаріи.

Цѣна на годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

А.

## Правительственныя распоряженія.

### 1. УКАЗЪ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

*О замѣщеніи должности Ректора Курской духовной семинаріи.*

Указомъ Святыяшаго Синода отъ 20 генваря за № 336-мъ, на имя Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Лутина Епископа Курскаго послѣдовавшимъ, дано знать, что въ 16 день сего генваря Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ Всеподданнѣйшій докладъ Святыяшаго Синода о назначеніи Ректора Курской духовной семинаріи Архимандрита Митрофана епископомъ Ладожскимъ, 2-мъ викаріемъ Петербургской епархіи, и что на вакантную вслѣдствие этого должность Ректора Курской семинаріи перемѣненъ Ректоръ Витебской семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій.



жеть, служили для сравненія съ ними другихъ маслъ и рассматри-  
вались за такія оливковыя масла, которыя не подвергались еще  
никакой передѣлкѣ, по ввозѣ ихъ въ Россію и которыя действи-  
тельно представляли масла оливковыя съдобныя, называемыя про-  
ванскіимъ масломъ.

Извѣстно, что изъ оливокъ, холоднымъ прессованіемъ ихъ,  
сначала добывается масло высшаго качества и потомъ вываркою  
въ водѣ жема, оставшагося отъ холоднаго прессованія, получается  
масло низшаго качества. Эти два сорта оливковаго масла разли-  
чаются между собою содержаніемъ не жирныхъ веществъ оливокъ,  
каковы хлорофилъ, слизистое и смолистое вещества, въ первомъ  
маслѣ послѣ его рафинировки (отстаиванія), не жирныхъ веществъ  
остается весьма мало, а во второмъ маслѣ, даже и послѣ его от-  
стаиванія, не жирныхъ веществъ остается довольно много, и хотя  
оба эти масла, по своему происхожденію, представляютъ одинаково  
чистыя оливковыя масла, но, при употребленіи на сожиганіе, второе  
масло, горитъ хуже и, при горѣніи, распространяетъ копоть, запахъ,  
вслѣдствіе присутствія въ немъ значительнаго количества нежир-  
ныхъ веществъ оливокъ. Подмѣшиваніе къ оливковому маслу маслъ  
хотя бы и очень чистыхъ, но добытыхъ изъ другихъ масличныхъ  
растительныхъ матеріаловъ, дѣлая оливковое масло нечистымъ по  
происхожденію, можетъ въ некоторыхъ случаяхъ не только не  
ухудшить его качества, обнаруживающагося при горѣніи, но даже  
улучшать.

Аналитически опредѣлить, съ надлежащею полнотою и досто-  
вѣрностію, количества и специфическія качества растительныхъ  
маслъ, различныхъ по матеріаламъ, изъ которыхъ они добыты, въ  
маслѣ, образующемъ смѣсь нѣсколькихъ такихъ маслъ, при насто-  
ящемъ состояніи химическаго анализа маслъ, не представляется воз-  
можнымъ. Все, что аналитическое изслѣдованіе, напримѣръ олив-  
коваго масла, можетъ несомнѣнно выяснитъ, это 1) что изслѣдуемое  
масло состоитъ только изъ жирныхъ веществъ оливокъ, т е чисто

по материалу, изъ котораго добыто; 2) что оно, кромѣ жирнаго вещества оливокъ, содержитъ жирное вещество, добытое не изъ оливокъ, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ рѣдко можно узнать изъ какихъ именно масличныхъ матеріаловъ; 3) что растительное масло, изъ какихъ бы масличныхъ матеріаловъ оно ни было приготовлено, кромѣ жирныхъ веществъ этихъ матеріаловъ, содержитъ или не содержитъ минеральное масло.

Аналитическое изслѣдованіе вышеуказанныхъ маселъ, произведенное для выясненія только что перечисленныхъ обстоятельствъ, дало слѣдующіе результаты:

Масла изъ образцовъ, доставленныхъ таможными, и изъ образцовъ №№ 14 и 15, цѣна коимъ не была указана, суть чистыя оливковыя масла, какъ по происхожденію, такъ и по степени чистоты, т. е. составляющія высшій сортъ оливковаго масла; они не содержатъ никакой примѣси, не имѣютъ запаха, хорошо горятъ въ лампадахъ и, при горѣніи, не распространяютъ ни копоти, ни запаха.

Масла изъ образцовъ №№ 1 (Келлера), 5 (Вюблока), 7 и 8 (Егорова) суть масла также чистыя оливковыя низшаго сорта, у насъ называемаго деревяннымъ масломъ; они не содержатъ примѣсей маселъ, добытыхъ не изъ оливокъ, горятъ хорошо, но при горѣніи даютъ копоть и запахъ. Масла подъ №№ 2, 3, 4, 6 и 10 суть растительныя масла, смѣшанныя съ значительнымъ, но неодинаковымъ количествомъ минеральнаго масла.

Масла подъ №№ 11 и 12 суть минеральныя масла различной очистки, не содержащія въ себѣ растительныхъ маселъ. Масло подъ № 13 есть оливковое масло низшаго сорта, содержащее небольшую примѣсь неоливаковаго растительнаго масла. Масла подъ №№ 9 и 20 суть смѣси различныхъ растительныхъ маселъ очень отличающіяся отъ оливковаго (деревяннаго) масла.

Въ маслахъ подъ №№ 16 и 17 содержится значительное количество минеральнаго масла, вмѣстѣ съ кокосовымъ масломъ.

Масла подъ № 25 и 26 суть смѣси кокосоваго масла; они имѣютъ специфическій запахъ кокосоваго масла, горятъ хорошо и при горѣннн безопасны. Масло образца № 27 есть смѣсь растительныхъ маселъ (изъ которыхъ одно, быть можетъ, пальмовое масло), не содержащая минеральнаго масла.

Во всѣхъ подвергнутыхъ аналитическому изслѣдованію маслахъ не оказалось никакихъ примѣсей, которыя бы, при сожиганіи этихъ маселъ въ лампадахъ, образовали вещества, вредно дѣйствующія на здоровье людей; что же касается порчи иконостаса, облачений и церковной утвари, то копоть, образующаяся при горѣннн въ лампадахъ масла оливковаго низшаго сорта, называемаго деревяннымъ, даже безъ примѣси другихъ растительныхъ маселъ, неизбежна и, садясь на церковные предметы, болѣе или менѣе значительно ихъ грязнитъ.

## Б.

### О ф ф и ц и а л ь н ы я  и з в ѣ с т і я .

#### 1. Предписаніе благочиннымъ Курской епархіи.

Вслѣдствіе отношенія Зеньковскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, Полтавской губерніи, въ Курскую духовную консисторію, коимъ оно проситъ консисторію сообщить ему по возбужденному имъ дѣлу о подложныхъ просительныхъ книгахъ свѣдѣнія о томъ, кто предъявлялъ въ Курской епархіи въ 1887 году просительныя книги, выданныя изъ Полтавской духовной консисторіи Курскою духовною консисторіею 22 генваря постановлено и Его Преосвященствомъ 23 генваря утверждено слѣдующее опредѣленіе: „Черезъ Курскія Епархіальныя вѣдомости предписать благочиннымъ Курской епархіи доставить въ Консисторію въ возможно непродолжительномъ времени свѣдѣнія о томъ, не предъявлялъ ли кто-либо изъ нихъ, благочиннымъ, просительныхъ книгъ, выданныхъ изъ Полтавской духовной консисторіи, для сбора пожертвованій на постро-

еніе новыхъ церквей въ Полтавской епархіи и, если предьявлять, то кто предьявлять оныя и на какія именно церкви собирались подаванія.

## 2. Распоряженія по Курскому Епархіальному Вѣдомству

### I Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, 25 генваря послѣдовавшей, законоучитель Бѣлгородскаго учительскаго института, священникъ Левъ Булгаковъ назначенъ цензоромъ проповѣдей по 1-му благочиническому округу Бѣлгородскаго уѣзда.

По опредѣленію Курской духовной консисторіи отъ 20 генваря, утвержденному Его Пресвященствомъ 21 генваря, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1888—1890 гг. по 4-му благочиническому округу, Новооскольскаго уѣзда, избранные къ церквамъ:

- Слоб. Чернанки Успенской церкви крестьянинъ Іліа Янпольскій,
- Чернанки Николаевской ц. 2-й гил. буп. Петръ Марковъ,
- Села Вздочнаго кр-нъ Григорій Должиковъ,
- Слоб. Старой Масловки кр-нъ Иванъ Винокуровъ,
- Холки кр-нъ Иванъ Бычковъ,
- Новой Маслевки кр-нъ Яковъ Махибородинъ,
- Села Гвинтоваго Новооскол. мѣщ. Стефанъ Перемышленниковъ,
- Слоб. Новой Безгинки кр-нъ Григорій Михайличенко,
- Села Волотова кр-нъ Петръ Лыковъ,
- Грязной Потудани дворянинъ Войсезъ-Антоневичъ,
- Слоб. Кательной Платы кр-нъ Николай Блохинъ,
- Села Глиннаго кр-нъ Георгій Кобелевъ,
- Слоб. Моревинной кр-нъ Давидъ Лазаренковъ,
- Села Русской Халани кр-нъ Андрианъ Збитневъ,
- Ковылина кр-нъ Авраамъ Андреевъ,
- Прильцъ кр-нъ Александръ Сотниковъ,
- Волкова кр-нъ Григорій Косиновъ.

По опредѣленію Курской духовной консисторіи отъ 20-го генваря, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 генваря, утверждены въ должности *церковныхъ старостъ* на трехлѣтіе 1888—1890 гг. по 5-му благочинническому округу, *Корочанскаго уѣзда*, избранные въ церкви:

Слоб. Зимовевки крестьянинъ Иванъ *Текуцкій*,

— Вѣлой кр-нѣ Евстафій *Козолуповъ*,

— Вознесенской кр-нѣ Георгій *Стрыжакъ*,

— Ржевки кр-нѣ Георгій *Голубовъ*,

Села Нижнаго Березова кр-нѣ Прокопій *Калужинъ*,

Слоб. Космодамианской мѣщанинъ Иванъ *Тевлевъ*,

Села Дмитріевского кр-нѣ Игнатій *Озеровъ*,

— Нижегородска кр-нѣ Алексій *Сапожниковъ*,

— Дяхой Поляны кр-нѣ Дмитрій *Бочарниковъ*,

— Рѣннаго кр-нѣ Василій *Самотинъ*,

Слоб. Стрѣлицы кр-нѣ Ѳеодосій *Шевцовъ*,

Села Нарайчяго Василій *Морсеевъ*,

— Большаго Городища кр-нѣ Романъ *Чертовъ*,

— Старикова кр-нѣ Захаръ *Косыковъ*,

По опредѣленію Курской духовной консисторіи отъ 22 го генваря, утвержденному Его Преосвященствомъ 23-го генваря, утверждены въ должности *церковныхъ старостъ* на трехлѣтіе 1888—1890 г.г. по 3-му благочинническому округу, *Новооскольскаго уѣзда*, избранные въ церкви:

Села Васильева Долу крестьянинъ Митрофанъ *Вендинъ*,

— Малаго Городища кр-нѣ Стефанъ *Хорошихъ*,

— Бубнова кр-нѣ Егоръ *Бѣлоусовъ*,

Слоб. Халани Усп. церкви кр-нѣ Прокопій *Лазаревъ*,

Села Куськина кр-нѣ Павелъ *Вендинъ*,

— Огѣннаго кр-нѣ Христофоръ *Абакумовъ*,

— Коньшина надворный сов. Иванъ *Ачкасовъ*,

Слоб. Ольшанки 2-й гильдіи куп. Иванъ *Шевцовъ*,

— Халани Покр. ц. кр-нѣ Анастасій *Кривошеевъ*.

По опредѣленію Курской духовной консисторіи отъ 25-го января, утвержденному Его Пресвященствомъ 26-го января, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1888—1890 гг. по 3-му благочинническому округу, *Обоянскаго уезда*, избранные въ церквахъ:

- Слоб. Пѣны кр-нѣ Иванъ *Льсной*,  
Села Ивни ищанинъ Петръ *Астафьевъ*,  
— Бушмина отставной унтеръ-офицеръ Наваноръ *Ряденскій*,  
Слоб. Долгихъ Будъ кр-нѣ Аргей *Кайдальцевъ*,  
Села Гочева кр-нѣ Димитрій *Сибелевъ*,  
— Нижней Пѣны кр-нѣ Ѳеодоръ *Косторной*,  
— Бѣлаго кр-нѣ Николай *Бѣлозеровъ*,  
— Усланки, прежній, кр-нѣ Стефанъ *Александровъ*,  
— Студенка кр-нѣ Димитрій *Зыбинъ*,  
— Каменки кр-нѣ Димитрій *Горбатовъ*,  
— Курасовки запасной унтеръ-офицеръ Матвій *Юдинъ*,  
Слоб. Павловки кр-нѣ Иванъ *Ткаченко*,  
Села Вознесенскаго, кр-нѣ Семень *Козловъ*,  
— Бобровы кр-нѣ Петръ *Михайловъ*,  
Песчаного купецъ г. Обояни Михаилъ *Рябкинъ*,  
— Самарина кр-нѣ Егоръ *Полынинъ*,  
Переверзевки кр-нѣ Никѣфоръ *Василеженковъ*,  
— Долгаго Колодезя кр-нѣ Изотъ *Шафоростовъ*,  
— Драгунскаго кр-нѣ Иванъ *Древъ*.

По опредѣленію Курской духовной консисторіи отъ 25-го января, утвержденному Его Пресвященствомъ 26-го января, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1888—1890 гг. по 1-му благочинническому округу *Грайворонскаго уезда*, избранные въ церквахъ:

Соборной Успенской г. Грайворона 2-й гильдіи купецъ  
Михаилъ *Волковъ*.

- Троицкой церкви города Грайворона купеческій сынъ  
Оедоръ *Лысенко*,  
Николаевской города Грайворона купецъ Капитонъ *Бондыревъ*,  
Слоб. Подола Аванасій *Оедоренко*,  
— Грайворонки кр-нъ Матвѣй *Ляховъ*,  
— Грайворонки кр-нъ Иванъ *Власенковъ*,  
— Головчаной кр-нъ Филиппъ *Домашенко*  
Села Антоновки кр-нъ Павелъ *Потоцкій*,  
— Дорогощи кр-нъ Порфирій *Смоляковъ*,  
— Смородина кр-нъ Потапъ *Деминъ*,  
— Пороза кр-нъ Григорій *Кулаковъ*,  
— Дунайки землевладѣлецъ Алексѣй *Шатохинъ*,  
— Орловки кр-нъ Григорій *Бакшеевъ*,  
— Бозинки кр-нъ Лукьянъ *Грушкинъ*,  
— Лукашевкя кр-нъ Илья *Коненко*,  
— Хутора Безыменнаго кр-нъ Григорій *Щаценко*,  
По опредѣленію Курской духовной консисторіи отъ 25 января, утвержденному Его Пресвященствомъ 26 января, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1888—1890 гг. по 3-му благочинническому округу *Бѣлгородскаго уѣзда*, избранные Арханг. ц. къ церквамъ:  
Слободы Томаровки кр-нъ Тихонъ *Ярославцевъ*,  
— Пушкарной кр-нъ Василій *Банниковъ*,  
— Томаровки Ник. ц. кр-нъ Тимошей *Чупрининъ*,  
Села Крапивнаго кр-нъ Иванъ *Хребтовъ*,  
Слоб. Стрѣлцкой кр-нъ Борисъ *Кривулинъ*,  
Села Яковлева кр-нъ Никифоръ *Бляевъ*,  
— Брюкова кр-нъ Прокоцій *Щербининъ*,  
— Гостищева кр-нъ Михій *Губаревъ*,  
Слоб. Петропавловки кр-нъ Тимошей *Рыбаковъ*,  
— Терновки кр-нъ Игнатій *Краснопольскій*,  
— Шопиней кр-нъ Іосифъ *Ракитянскій*.

Села Васлаго кр-нъ Игнатій *Зайцевъ*,  
— Вѣдомѣстнаго кр-нъ Анастасій *Андросовъ*,  
Слоб. Токаровка Каз. п. кр-нъ Василій *Кривинный*.

## II. Определѣнія на мѣста.

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей,*

21 генваря, сверхштатный псаломщикъ с. *Быгочи* Путивльскаго уѣзда Андрей *Гавриловъ* опредѣлень, согласно прошенію, штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ;

22 генваря, сверхштатный псаломщикъ Троицкой церкви с. *Глушкова* Рыльскаго уѣзда Адрианъ *Архангельскій* опредѣлень на штатное псаломщицкое мѣсто въ томъ же приходѣ;

22 генваря, сверхштатный псаломщикъ с. Кирѣвки Льговскаго уѣзда Иванъ *Переверзевъ* опредѣлень, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село *Ионишу* того же уѣзда;

22 генваря, сверхштатный псаломщикъ села Заячья Корочанскаго уѣзда Александръ *Чесбрановъ* опредѣлень, согласно прошенію на штатное псаломщицкое мѣсто въ село Мелихово Бѣлгородскаго уѣзда;

26 генваря сверхштатный псаломщикъ слоб. Житѣвки Дмитріевскаго уѣзда Михайлъ *Поповъ* опредѣлень, согласно прошенію, на штатное псаломщицкое мѣсто въ село *Троицкое* что на Прутахъ, Фатежскаго уѣзда.

## III. Перемѣщенія

*Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей,* —

22 генваря, священникъ пригородней г. Старога Оскода слободы Казацкой Михайлъ *Рудневъ* перемѣщенъ, согласно прошенію и желанію прихожанъ, къ *Покровской* церкви г. *Старога Оскола*.

22 генваря, священникъ с. Казанскаго Шигровскаго уѣзда Іоаннъ *Амелингъ* перемѣщенъ, согласно прошенію къ Знаменской церкви с. *Колоднаго* Курскаго уѣзда;

22 генваря, псаломщикъ с. Мелихова Бѣлгородскаго уѣзда Василій *Поповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. *Черный Олексъ* Суджанскаго уѣзда.

**IV. В а к а н с і и:**

**а) священническая:**

- въ с. Дубошевѣ,
  - въ с. Меркуловкѣ,
  - въ слоб. Жидѣевкѣ,
  - въ с. Яндовицѣ и
  - въ с. Мѣловомѣ,
- } **Дмитріевского уѣзда,**
- въ пригородней слоб. Казацкой г. Старого Оскола,
  - въ с. Оскольцѣ,
  - въ с. Кобцевѣ,
  - въ с. Долгой Полянѣ и
  - въ с. Козачкѣ,
- } **Старо-Оскольского уѣзда,**
- въ с. Киселевѣ, **Ново-Оскольского уѣзда,**
  - въ с. Туркахъ и
  - въ с. Ломажинѣ,
- } **Рыльского уѣзда,**
- въ слоб. Медвѣнкѣ **Обоянского уѣзда,**
  - въ с. Разгребляхъ **Суджанскаго уѣзда,**
  - въ с. Титовѣ и
  - въ с. Казанскомъ
  - въ с. Хохловкѣ
- } **Щигровскаго уѣзда,**

**б) діаконскія:**

- при Покровской каменной церкви г. Путивля,
- въ с. Кожлы Льговскаго уѣзда,
- въ с. Камышивѣ, Дорогоша тожь, **Грайворонскаго уѣзда,**
- въ с. Знаменскомъ **Грайворонскаго уѣзда,**

**в) псаломщицкія:**

- въ слоб. Бѣлой Корочанскаго уѣзда,
- въ с. Богородицкомъ **Щигровскаго уѣзда,**
- въ гимназической церкви города **Бѣлгорода для окончившихъ курсъ дух. семинарии, съ посвященіемъ въ санъ діакона, при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.**

### 3. ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства Курскѣй епархіи за 188<sup>6</sup>/7-й учебный годъ.

(Окончаніе).

#### II. Учебная часть въ школахъ

Учебныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, которыя были открыты до начала 188<sup>6</sup>/7 учебного года, въ отчетномъ учебномъ году начались, какъ обыкновенно, въ 1-й половинѣ октября мѣсяца и въ рѣдкихъ случаяхъ во 2-й половинѣ того же мѣсяца и даже въ первыхъ числахъ ноября, а оканчивались предъ праздникомъ Пасхи и даже въ маѣ мѣсяцѣ; исключеніе составляютъ школы, находящіяся въ городскихъ и подгородныхъ слободахъ; въ нихъ учебныя занятія начинались съ 15 августа и оканчивались въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ. Что касается школъ, открытыхъ въ отчетномъ учебномъ году, то въ нихъ занятія начинались со дня открытія каждой, а оканчивались наряду съ другими, раньше существовавшими. Распределенія занятій по днямъ недѣли и часамъ, примѣнительно къ утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ программамъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, за рѣдкими исключеніями, не было отчасти по новости самаго дѣла, такъ какъ указанныя программы въ школахъ сдѣланы известны уже съ наступленіемъ отчетнаго учебнаго года, а главнымъ образомъ по трудности для священно-церковно-служителей, несущихъ обязанности по званію, точно выполнить надлежащее распределеніе занятій. Тѣмъ не менѣе въ открытыхъ до 188<sup>6</sup>/7 учебного года школахъ церковно-приходскихъ и въ тѣхъ школахъ грамотности, въ которыхъ законоучителями и учителями состоятъ священники, диаконы и даже псаломщики (не получившіе средне-учебнаго образованія) учебные предметы въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ преподаны въ порядкѣ и соотвѣтственно времени въ объемѣ утвержденныхъ Святѣйшимъ Сино-

домъ программъ; отступленія дѣлались только самыя незначительныя и въ частностяхъ и обыкновенно по недостатку времени. — когда, въ силу условий сельскаго быта крестьянъ, учебный годъ или начинался поздно и оканчивался рано. Что касается школъ грамотности, въ которыхъ обученіе ведется крестьянами и другими лицами, неимѣющими никакой специальной подготовки къ учительству, то онѣ не имѣли опредѣленнаго строя; въ нихъ дѣти обучались чтенію пограждански и церковно-славянскя, писанью, молитвамъ и иногда даже священной исторіи ветхаго и новаго завета и счету. Чтенію въ этихъ школахъ обыкновенно обучали по старинному буквенному способу и не безуспѣшно. — дѣти въ 2—3 мѣсяца научались читать и даже писать, по крайней мѣрѣ буквы.

Успѣхи, сдѣланные въ обученіи лицами духовнаго званія, объясняются необыкновенно дѣятельнымъ и усерднымъ отношеніемъ этихъ лицъ къ школьному обученію. Будучи вѣрны своему призванію и желая оправдать возлагаемыя на нихъ надежды, эти лица почти все свободное отъ прямыхъ обязанностей по званію время посвящали дѣлу обученія дѣтей и вели преподаваніе нетолько до обѣда, но почти вездѣ и всегда и послѣ обѣда; а нѣкоторымъ священникамъ въ обученіи дѣтей помогали и въ ихъ отсутствіе ихъ мѣсто заступали ихъ жены. Напр. священникъ села Вислаго Бѣлгородскаго уѣзда, состоя законоучителемъ и учителемъ находящейся въ его вѣдѣніи церковно-приходской школы, по тѣсно-тѣ помѣщенія школы въ церковной сторожкѣ, имѣющей 5 аршинъ длины и 4 аршина ширины, и по многолюдству сравнительно съ помѣщеніемъ учащихся (47 человекъ), распредѣлялъ занятія такимъ образомъ: всѣ учащіеся были раздѣлены на 2 группы, и до праздника Рождества Христова эти группы ходили въ школу черезъ день поочередно, а послѣ праздника, когда день увеличивается, старшая группа ходила въ школу до обѣда, а младшая послѣ обѣда. Или напр. священнику села Акульшина Фатежскаго уѣзда въ обученіи дѣтей въ церковно-приходской школѣ помогала

его жена; при чемъ самая школа помѣщалась въ домѣ этого священника и дѣти въ ней обучались бесплатно.

За исправностью священно-церковно-служителей въ учительской дѣятельности и за самымъ ходомъ и правильностью обученія блюдительно слѣдили наблюдатели школъ, о.о. Благочинные, которые дѣлали надлежащія распоряженія и письменно и устно, — когда у нихъ бывали завѣдующіе и учащіе въ школахъ. Кроме того, о.о. Благочинные наблюдатели школъ нарочито посѣщали подвѣдомственные имъ школы отъ одного до шести разъ въ годъ, а некоторые даже очень часто. Всякій разъ при своихъ посѣщеніяхъ они подвергали учащихся испытанію и въ своихъ отчетахъ, представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, свидѣтельствуютъ, что успѣхи учащихся болѣе или менѣе удовлетворительны по крайней мѣрѣ только относительно 7—10 церковно-приходскихъ школъ замѣчено о.о. наблюдателями, что успѣхи обучающихся въ этихъ школахъ ниже посредственныхъ. Во всѣхъ почти существующихъ болѣе года церковно-приходскихъ школахъ и въ нѣкоторыхъ школахъ грамотности о.о. наблюдателями были произведены годичныя испытанія, но о вещественныхъ результатахъ послѣднихъ, т. е. о переводѣ учащихся изъ одного отдѣленія въ другое они въ своихъ отчетахъ въ большинствѣ случаевъ ничего не говорятъ, потому что эти испытанія обыкновенно производились спустя долгое время послѣ праздника Пасхи и большинство учащихся на таковыя испытанія не являлись.

Кроме обыкновенныхъ годичныхъ испытаній въ отчетномъ учебномъ году въ 13-ти церковно-приходскихъ школахъ были произведены особо составленнымъ узаконеннымъ порядкомъ комиссиями испытанія 108 ученикамъ для полученія ими права на льготу 4 разряда по отбытію воинской повинности и 6-ти ученикамъ для полученія ими свидѣтельства въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Результатомъ таковыхъ испытаній было признаніе права на значительную льготу за 87 учениками и права на полученіе свидѣтельства въ знаніи курса одноклассныхъ цер-

ковно-приходскихъ школъ за всеми ученицами. Ученики и ученицы, подвергавшіеся означеннымъ испытаніямъ, по церковно-приходскимъ школамъ распределяются такимъ образомъ: 1) Въ начальной образцовой при Курской духовной Семинаріи школъ подверглись испытанію 16 учениковъ; изъ нихъ 13 удостоены свидѣтельствъ на льготу, а 3-мъ отказано въ таковыхъ по малолѣтству. 2) Въ Косминской школѣ Корожанскаго уѣзда испытанію подверглось 10 учениковъ; изъ нихъ 9 удостоены свидѣтельствъ, а одному отказано по малолѣтству. 3) Въ Дубанской школѣ Старооскольскаго уѣзда испытанію подвергались 12 учениковъ; изъ нихъ 10 удостоены свидѣтельствъ, а 2-мъ отказано. 4) Въ Горковской школѣ Фатежскаго уѣзда испытанію подвергались 6 учениковъ; изъ нихъ 4 удостоены свидѣтельствъ, а 2-мъ отказано. 5) Въ Акульшинской школѣ того же уѣзда испытанію подвергались и надлежащихъ свидѣтельствъ удостоены 7 учениковъ и 2 ученицы. 6) Въ Воробжиной школѣ Суджанскаго уѣзда испытанію подвергались и свидѣтельствъ удостоены 3 ученика. 7) Въ Никитской школѣ Грайворонскаго уѣзда испытанію подвергались 12 учениковъ; изъ нихъ 10 удостоены свидѣтельствъ, а 2-мъ отказано. 8) Въ Покровской школѣ того же уѣзда испытанію подвергались 12 учениковъ; изъ нихъ 4 удостоены свидѣтельствъ, а 8-ми отказано. 9) Въ Самаринской школѣ Обоянскаго уѣзда испытанію подвергались и свидѣтельствъ удостоены 7 учениковъ. 10) Въ Ивнинской школѣ того же уѣзда испытанію подвергались и надлежащихъ свидѣтельствъ удостоены 5 учениковъ и 3 ученицы. 11) Въ Лубянской школѣ Курскаго уѣзда испытанію подвергались и надлежащихъ свидѣтельствъ удостоены 8 учениковъ и 1 ученица. 12) Въ Теплоколедзенской школѣ Старооскольскаго уѣзда испытанію подвергались и свидѣ

тельство удостоены 3 ученика. 13) 7 учениковъ Городенской школы Льговскаго уѣзда подвергались испытанію при Льговскомъ городскомъ образцовомъ училищѣ; изъ нихъ 4 удостоены свидѣтельство, а 3-мъ въ таковыхъ отказано.

### III. Правственно-воспитательная часть въ школахъ.

Всѣ священно-церковно-служители, завѣдывавшіе школами и въ нихъ обучавшіе, главной задачей своей поставляли правственное воспитаніе учащихся и развитіе въ нихъ духа церковности; въ этой высокой цѣли они направляли всѣ свои заботы и старанія, постоянно имѣя самый бдительный надзоръ за дѣтми во время пребыванія ихъ въ школѣ, преподавая имъ словомъ и собственнымъ примѣромъ правила и образцы религіозно-правственной жизни и дѣятельности и внушая имъ родителямъ по мѣрѣ силъ и умѣнья поддерживать, развивать и укрѣплять въ нихъ насаждаемое школой. Изъ случаевъ особеннаго старанія и откровенной заботы священниковъ о правственно религіозномъ воспитаніи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ обращаютъ на себя вниманіе слѣдующіе.

- 1) Три священника, изъ которыхъ каждый и въ настоящее время состоитъ законоучителемъ и учителемъ въ одной изъ 3-хъ церковно-приходскихъ школъ Староскольскаго уѣзда — Геросимской, Теплоколудезенской и Средне-Дорожинской — каждый воскресный и праздничный день послѣ утрени объясняли дѣтямъ, обучавшимся въ означенныхъ школахъ, дневное чтеніе изъ Святаго Евангелія.
- 2) Благочинный священникъ, состоящій и нынѣ законоучителемъ въ Косминской церковно-приходской школѣ Корочанскаго уѣзда, каждый учебный день начиналъ чтеніемъ житія дневнаго Святаго,

которое продолжалось отъ 18<sup>4</sup>/2 часовъ до 9 часовъ утра и всегда о проводилось надлежащими разъясненіями. Благодаря такимъ и подобнымъ заботамъ священно-церковно-служителей, всѣ дѣти, у нихъ обучавшіеся, вели себя всегда и вездѣ благоправно, къ старшимъ были почтительны къ храму Божию усердны. Наблюдатели и завѣдующіе школами въ своихъ отчетахъ, представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ свидѣтельствуютъ, что за учениками церковныхъ школъ неизменно никакихъ предосудительныхъ поступковъ, помимо обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей. Печальное исключеніе въ этомъ случаѣ составляетъ только одинъ фактъ. Въ отчетномъ учебномъ году въ Буринской церковно-приходской школы Путивльскаго уѣзда былъ выключенъ одинъ ученикъ за сквернословіе и постоянныя шалости послѣ того, какъ всѣ возможныя мѣры къ его исправленію, даже обращеніе за помощью и содѣйствіемъ къ нему отцу оказались недействительными. Далѣе изъ тѣхъ же отчетовъ видно, что учащіеся почти неопустительно посѣщали церковное Богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, опущенія бывали главнымъ образомъ или по отдаленности отъ храма Божія мѣста жительства учащихся или по недостатку у нихъ въ зимнее время теплой одежды и обуви. Присутствуя при Богослуженіи, дѣти, обучавшіеся не менѣе 2-хъ лѣтъ въ церковно-приходскихъ школахъ и въ некоторыхъ школахъ грамотности, принимали участіе въ Богослуженіи попеременно чрезъ чтеніе, а способные и чрезъ пѣніе на клиросѣ. Въ отчетахъ, представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ наблюдателями и завѣдующими школами, упоминается о существованіи въ епархіи 8 болѣе или менѣе удовлетворительныхъ хоровъ, именно въ селахъ: Зуевѣ Тимскаго уѣзда, Дарьевѣ и Воробьевѣ Суджанскаго уѣзда, Соловьевѣ, Вислопѣ, Разумномъ и слободѣ Таволжан-  
скаго уѣзда. Можно утверждать, что сельскіе крестьяне прино- и рѣши-

въ Бѣлгородскаго уѣзда и въ слободѣ Коломыйцевой Корочанскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ хорахъ привлекають участие бывшіе и учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ указанныхъ селъ. Въ эти пѣвческіе хоры получили свое начало со времени открытія въ тѣхъ селахъ церковно-приходскихъ школъ, именно въ селѣ Зуевкѣ съ 1881 года, въ селѣ Дарьинѣ, гдѣ существуетъ школа женская съ 1883 года, въ селѣ Воробѣжъ съ 1884 года, въ остальныхъ 3-хъ селахъ и 2-хъ слободахъ съ 1885 года. Шесть изъ указанныхъ хоровъ образованы священниками, состоящими въ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ школахъ законоучителями и учителями; одинъ, — въ селѣ Разумномъ, мѣстныхъ діакономъ, отправляющимъ въ мѣстной церковной школѣ тѣ же обязанности, и одинъ, — въ слободѣ Таволжанкѣ, окончившимъ полный курсъ ученія воспитанникомъ Курской духовной Семинаріи, отправляющимъ въ мѣстной школѣ обязанности учителя. Кромѣ того, въ селѣ Лозномъ Корочанскаго уѣзда обучающіеся въ мѣстной церковно-приходской школѣ, присутствуя при Богослуженіи, въ совокупности (43 ученика и 3 ученицы) всегда поютъ нѣкоторыя молитвы и пѣнопѣнія, именно: Господи помилуй, Богородице Дѣво, радуйся! Свѣти Тихій, Великое славословіе, Святый Боже, Символь вѣры, Херувимскую пѣснь, Милость мира, и со духомъ твоимъ Достоинъ есть, Отче нашъ, Царю Небесный и Спаси, Господи, люди Твоя. Наконецъ ученики церковныхъ школъ, присутствуя при Богослуженіи, принимаютъ участіе въ немъ чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ — или поочередно всѣ, или только одни старшіе или 2—3 человека, особо для того избранные. Въ отчетномъ учебномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ, по предложенію одного е. благочиннаго наблюдателя школъ, ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Подьярпомъ, Епископомъ Уманскимъ, архіе-

менно управлявшимъ Курской епархіей, о разрѣшеніи учащимся въ церковныхъ школахъ на время прислуживанія въ алтарѣ надѣвать съ благословенія священника стихарь. Его Пресвященство далъ такое разрѣшеніе, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы одѣванія въ стихарь были удостоены только ученики особо избранные и выдающиеся изъ ряда другихъ своимъ благо нравіемъ и усердіемъ къ храму Божию и чтобы для каждаго изъ нихъ особо было испрашиваемо разрѣшеніе Высшей Епархіальной власти. По этому къ концу отчетнаго года въ епархіи было нѣсколько учениковъ церковно-приходскихъ школъ, которые, присутствуя въ алтарѣ при Богослуженіи, надѣвали стихарь.

Видя неустанныя и безкорыстныя заботы о благѣ народномъ Высшей Епархіальной власти и духовенства и осязательные результаты этихъ заботъ, мѣстное населеніе относилось съ полнымъ сочувствіемъ къ образованію въ духѣ православія и церковности и по мѣрѣ силъ и умѣнія старалось оказывать содѣйствіе и поддержку трудящимся на этомъ священномъ поприщѣ. Изъ отчетовъ наблюдателей и завѣдующихъ школами видно, что вездѣ, гдѣ церковная школа просуществовала болѣе года и поэтому успѣла принести должные плоды, она завсезала себѣ симпатіи у мѣстныхъ жителей, для которыхъ особенно пріятно, что ихъ дѣти читаютъ и поютъ въ храмѣ Божіемъ. Если же и встрѣчаются случаи несочувственнаго отношенія сельскихъ крестьянъ къ церковной школѣ, то это несочувствіе касается церковной школы, какъ школы, особенно если она требуетъ со стороны бѣдныхъ крестьянъ матеріальной поддержки. Если бы церковныя школы въ матеріальномъ отношеніи находились въ такомъ же положеніи, какъ и школы свѣтскія, то на основаніи отчетовъ, представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, смѣло можно утверждать, что сельскіе крестьяне прямо и рѣши-

тельно стануть на сторону первыхъ, т. е. церковныхъ школъ, въ которыхъ они находятъ полное удовлетвореніе всѣмъ своимъ духовнымъ запросамъ и стремленіямъ.

---

Содержаніе. 1) Указъ Св. Синода о замѣщеніи должности Ректора Курской Семинаріи. 2) Дополненіе къ опредѣленію Св. Синода о лампадномъ маслѣ. 3) Предписаніе благочиннымъ Курской епархіи. 4) Распоряженія по Курскому епархіальному ведомству. 5) Отчетъ о состояніи п.-приходскихъ школъ по Курской епархіи за 188<sup>9</sup>/<sub>7</sub> учебный годъ (окончаніе).

---

*Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Митрофанъ.*

## ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 4. 1888 года.

Отечественная церковь въ минувшемъ году.

Важнѣйшія перемѣны въ личномъ составѣ высшей церковной іерархіи въ минувшемъ году обуславливались горестною утратою двухъ архипастырей: извѣстнаго истолкователя евангельскаго текста, преосвященнаго Михаила Курскаго, скончавшагося 20 марта, и маститаго іерарха, высокопреосвященнаго Митрофана донскаго, отошедшаго въ вѣчность 19 ноября, послѣ свыше 25-лѣтняго епископствованія. По смерти преосвященнаго Михаила на Курскую кафедру перемѣщенъ преосвящен. Густинъ изъ Каменецъ-Подольска, на подольскую кафедру преосвящен. Донатъ изъ Риги, на Рижскую преосвящен. Арсеній, викарій сиб. епархіи. По смерти высокопреосвященнаго Митрофана на донскую кафедру перемѣщенъ преосвящен. Макарій изъ Вятки, а на вятскую кафедру преосв. Сергій, викарій сиб. епархіи. Высокопреосвященные Павелъ и Пялладій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго—на архіепископскую кафедру въ Казань и экзаршескую на Кавказъ. Затѣмъ, изъ самостоятельныхъ архіерейскихъ кафедръ перемѣна коснулась полтавской епархіи, гдѣ за увольненіемъ высокопреосвящен. Іоанна отъ управленія

епархію, по разроенному здоровью, на его мѣсто назначенъ бывшій викарій Иларіонъ, и епархіи алеутской, гдѣ болѣе пяти лѣтъ не было епископа и куда теперь назначенъ преосв. Владимиръ, нѣкоторое время трудившійся въ японской миссіи и затѣмъ въ теченіи года служившій по духовно-учебному вѣдомству. Всѣ остальные перемѣны касались викаріатствъ: четыре викарія перемѣнены (нынѣшніе Анатолій острогожскій, Августинъ аксайскій, Аркадій аккерманскій, Димитрій балтскій) и четыре вновь назначены (Антоній выборгскій, Владимиръ нарвскій, Христофоръ волоколамскій и Петръ сумскій). Каждое почти перемѣненіе архіерея сопровождалось возбужденіемъ надеждъ въ той епархіи, въ которую онъ перемѣщался, и скорбныхъ чувствъ разлуки въ той, изъ которой перемѣнялся. Православная русская паства высоко чтитъ своихъ архипастырей, сродняется съ ними духовно и разставанье съ архипастыремъ кажется тяжельмъ и незаслуженнымъ ударомъ для людей, нерѣдко немѣющихъ представленія о градани между епархіями и не допускающихъ даже мысли о томъ, чтобы для православнаго іерарха могла быть какая-нибудь награда на землѣ цѣннѣе любви его пасомыхъ. Помимо проводовъ своихъ архипастырей, православная паства въ минувшемъ году имѣла и другіе случаи засвидѣтельствовать глубокую къ нимъ преданность. Это именно случаи юбилейныхъ празднествъ: 60 лѣтіе служебной дѣятельности одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ іерарховъ русской цѣркви, высокопреосвящ. Платона, митрополита кievскаго, 40 лѣтіе служенія въ священномъ санѣ высокопреосвящ. Леонція, архіепископа холмско варшавскаго, и 25 лѣтія служенія въ епископскомъ санѣ—высокопреосв. Веніамина иркутскаго, Митрофана донскаго, Саввы тверскаго Павла оловецкаго.

Православное русское духовенство въ истекшем году имѣло утѣшеніе видѣть заботливость правительства объ его матеріальномъ положеніи. По представленію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, за членами духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, признано право на полученіе этихъ пенсій сверхъ положеннаго имъ по должности членовъ консисторій штатнаго содержанія. Впрочемъ, это право коснулось очень ограниченнаго числа духовныхъ лицъ. Больше широкое приложеніе имѣетъ другое мѣропріятіе—отнесеніе всѣхъ пенсіонеровъ изъ священно-служителей и ихъ семействъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита государственнаго казначейства. Это мѣропріятіе осушило слезу у многихъ штатныхъ священнослужителей, а равно ихъ вдовъ и сиротъ, которые прежде имѣли право на пенсію и всетаки не получали ея (число такихъ простиралось до 845 душъ).

Дѣятельность приходскаго духовенства въ минувшемъ году направлялась главнѣйшимъ образомъ на церковно-приходскія школы, которыя возрастаютъ въ числѣ и пріобрѣтаютъ устойчивость. Съ минувшаго года независимо отъ ассигнованія 120 тысячъ рублей въ годъ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ, ассигновано по земѣлямъ земскихъ повинностей нѣкоторыхъ губерній, гдѣ не введены земскія учрежденія, на тотъ же предметъ по 10 тыс. рублей въ годъ на каждую губернію и область (исключая губерній иркутской и енисейской, гдѣ по 5 тыс. руб., и губерній архангельской, гдѣ 2 тыс. рублей). Теперь стоитъ на очереди капитальный вопросъ о сосредоточеніи дѣла развитія первоначальнаго народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ. Вопросъ этотъ въ высшей степени интересуетъ все православное русское духовенство, призн-

важное къ участию въ народномъ образованіи и не только съ готовностію, но даже съ самопожертвованіемъ откликнувшееся на призывъ. Духовенство какъ нельзя лучше сознаетъ, что съ рѣшеніемъ этого вопроса связано не только наиболѣе плѣсообразное направленіе дѣла по существу, но и обезпеченіе школъ со стороны матеріальной средствами государственнаго казначейства.

Церковно-приходскія школы требовали много трудовъ отъ духовенства, но онѣ не всецѣло поглощали его энергію. Не оскудѣвала дѣятельность духовенства по просвѣщенію паствы путемъ церковной проповѣди и внѣцерковныхъ собесѣдованій; не тщетна была и миссіонерская его дѣятельность, увѣнчавшаяся обращеніемъ въ лоно св. церкви немалаго числа невѣрующихъ и неправовѣрующихъ. Въ минувшемъ году съ особенною внимательностію, хотя и съ неравнымъ успѣхомъ, обсуждались условія миссіонерскаго дѣйствія среди раскольниковъ и инородцевъ-язычниковъ. Для обсужденія вопроса, относящагося къ противораскольнической миссіи, собранъ былъ съѣздъ миссіонеровъ въ Москвѣ. Съѣзду этотъ, устроенный по мысли, высказанной на казанскомъ собраніи епископовъ, былъ довольно многочисленъ (болѣе 60 лицъ) и выработанныя имъ рѣшенія касательно организаціи противораскольнической миссіи и установленія благоприятныхъ для ея успѣха условій находятся въ настоящее время на разсмотрѣніи высшей власти. Неизвѣстно, какой полученъ будетъ окончательный результатъ отъ всего этого дѣла, во всякомъ случаѣ въ вопросѣ о противораскольнической миссіи оказался, менѣе труднымъ, чѣмъ другой вопросъ — о миссіи среди язычниковъ и инородцевъ. Камнемъ претыканія здѣсь послужило буддистское суевѣріе, носителями котораго служатъ отшельники, извѣстные подъ именемъ ламъ. Въ первой половинѣ

винѣ прошлаго столѣтія они проникли изъ Монголіи въ Забайкалье, стали вербовать себѣ приверженцевъ среди бурятъ и строить свои монастыри (лацаны). Въ 1741 г., когда въ Россіи властвовалъ Биронъ съ лютеранско-нѣмецкой партіей, ламство въ Забайкальи было официально признано; съ теченіемъ времени, пользуясь благосклонностію либераловъ-нѣмцевъ, для которыхъ интересы православія и русской народности составляли предметъ нестоящій вниманія, ламы стали приобрѣтать себѣ привилегіи и, наконецъ, выработано было, такъ называемое, „положеніе о ламайскомъ духовенствѣ 15 мая 1853 г.“, которымъ установлены штаты и опредѣлены права и обязанности состоящихъ въ штатѣ ламъ. Это положеніе составляетъ непреодолимый тормазъ для православныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ Забайкальи и Иркутской губерніи и вопросъ объ его измѣненіи былъ, между прочимъ, предметомъ обсужденія въ минувшемъ году. Составлена была комиссія, въ которой приняли участіе представители духовной и свѣтской власти въ Сибири, прибывшіе въ Петербургъ, равно и другія сановныя лица. Въ совѣщаніяхъ участвовалъ большой знатокъ дѣла, высокопресвященнѣйшій архіепископъ иркутскій Веніаминъ, вызванный для присутствованія въ Св. Синодѣ, между прочимъ, въ виду важности его личнаго участія при разсмотрѣніи вопросовъ касательно сибирскихъ епархій. Остается ждать и надѣяться, что любовь къ св. церкви и отечеству восторжествуетъ надъ желиберализмомъ защитниковъ ламства. (Ц. Вѣст. № 1).

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ САМУИЛЪ,  
ЕПИСКОПЪ БЪЛОГРАДСКІЙ.

Его письма къ архимандриту Лаврентію.  
(1770—1774).

(Продолженіе).

Reverendissime Abbas et Rector, fautor et frater  
dilectissime!

Необходима мнѣ нужна состоятъ въ двухъ маль-  
чикахъ пѣвчихъ, кои бы и бы лѣтъ девяти или десяти,  
а не болѣе, и пѣлъ бы одинъ изъ нихъ перваго, а другой  
второго дисканта. Не можно ли ихъ выбрать изъ уча-  
щихся въ школахъ *нашихъ харьковскихъ*, или изъ  
стороннихъ дѣтей, точію подъ вѣдомствомъ духовной  
команды состоящихъ? Не оставьте о томъ возымѣть вмѣстѣ  
съ отцемъ префектомъ удобовозможное и скорое попе-  
ченіе. У васъ, надѣюсь, будетъ ярмарка о праздникѣ  
Святыя Троицы. Прошу въ оной купить для меня двѣ  
дести хорошей, чистой, а паче непроступчивой бумаги  
голландской или почтовой, какая полунше окажется.  
Съ оныхъ дестей одну сдѣлать въ листъ, по золотому  
обрѣзу и ко мнѣ прислать въ скорости. Деньги я при-  
кажу за оную бумагу вамъ возвратить. Если опасности  
никакой не предвидите и въ томъ вамъ мастера искусные  
удостоверять, то своды каменные въ сиропитательномъ  
домѣ можно и въ маѣ мѣсяцѣ дѣлать, буде только дож-  
дей не будетъ. Велите изъ правилъ орфографіи, гдѣ на-  
писано въ генеральномъ правилѣ, что послѣ буквъ: к,  
ж, ч, ш, щ, ф и др. не пишутся ы, исключить букву ф;  
ибо сыскалъ я, что нѣкоторые славные російскіе сочи-  
нители употребляютъ въ окончаніи, послѣ ф,—ы; напри-  
мѣръ: философы, кумы и т. д.

Въ концѣ 1771 года преосвященный Самуиль былъ переведенъ изъ Бѣлгорода въ Москву и назначенъ епископомъ Крутицкимъ. На новомъ своемъ мѣстѣ служенія онъ не забывалъ бѣлгородской епархіи и продолжалъ вести переписку. Вскорѣ по приѣздѣ своемъ въ Москву, пр. Самуиль писалъ 30 ноября 1771 года.

Разлучась съ любезною моею паствою бѣлгородскою, прибылъ я въ Москву 21 октября и напелъ ее въ прегорестнѣйшемъ состояніи, какого перо описать не можетъ \*) Будучи пораженъ онымъ, долго сокрушался духомъ; но послѣ, укрѣпившись благодатію Божіею, и оградивъ шась Его святымъ промысломъ, рѣшился на все то, къ чему призванъ; и такъ нынѣ, подкрѣпляемый наставленіями Огкровенія и здраваго разума, исполняю мой долгъ безъ упущенія. Васъ и всѣхъ любящихъ меня усерднѣйше прошу споспѣшествовать въ томъ мнѣ своими неусыпными къ Богу молитвами, а молитъ Его о томъ, чтобы Онъ сохранилъ меня жива и невредима. Кто у васъ (въ Бѣлгородѣ) пастыремъ будетъ, еще свидѣнія никакого не имѣю. Убійцы преосвященнаго Амвросія и мятежники сего ноября 11 числа нѣкоторые повѣшены, а другіе кнутомъ наказаны и въ вѣчную ссылку сосланы. Морозы у насъ—сильные и чувствительнымъ образомъ чума пресѣкается. Прошу ко мнѣ писать, только на маленькой бумажкѣ.

Черезъ келейника моего Ивана посылаю вамъ 50 экземпляровъ трактата Теофанова: „De processione Spiritus Sancti“ (Объ исхожденіи Святаго Духа). Оные экземпляры извольте продать каждый по 1 р. 60 к., а деньги употребить на содержаніе бѣднѣйшаго воспитанника коллегума. А сверхъ того посылаю я нѣсколько экземпля-

\*) Въ такомъ состояніи Москва находилась послѣ чумы

ровъ того же трактата для роздачи: отцу Архимандриту Наркиссу Квѣткѣ, отцу протопопу Крыжановскому, отцу протопопу Щербацкому, господину Григорію Андреевичу Политикѣ, господину Іосифу Марковичу. Болѣе писать не могу. Обо всемъ перескажетъ Иванъ мой. 1772 г. марта 5-го. Москва. Крутицы.

1772 числа 10 марта. Всѣ ваши письма я получилъ. Благодарствую за ваше усердіе; токмо прошу впредь никакихъ комплиментовъ не писать. Оставьте для такого челоуѣка, сердце котораго ласкательствомъ наполнено. А вы отъ онаго удалены. Пишите одно только дѣло, и при томъ старайтесь правила російскаго правописанія наблюдать и къ тому учениковъ поощрять; такожь не употребляйте въ письмахъ своихъ никакихъ долгихъ періодовъ. Послѣдуйте въ томъ французамъ, кои сохраняють лаконическій штиль. Теперь и въ проповѣдяхъ отнюдь не употребляютъ длинныхъ періодовъ, чему и вамъ подражать совѣтую, только съ пристойною ясностью мыслей. Кто у васъ будетъ пастыремъ, еще вовсе неизвѣстно. Поѣхалъ мой Иванъ къ вамъ; прошу его принять, и, въ чемъ нужда будетъ, вспомошествовать. Объявите ему, чтобы онъ далъ денегъ 50 рублей ризничнаго синодальнаго іеромонаха Гавріила родной сестрѣ монахинѣ, обрѣтающейся въ дѣвичьемъ бѣлогородскомъ монастырѣ. Письма, къ Ивану писанныя, принявъ къ себѣ и по прочтеніи принеся на жертву Вулкану

1 мая (1772 года) получилъ я ваше письмо. О трактатѣ „De justificatione“ буду стараться вамъ доставить. Господину Евдокиму Алексѣевичу доложите, что я о типографіи здѣсь ничего не могу сдѣлать, а совѣтую представить въ Петербургъ въ правительствующій сенатъ. Конечно, по его просьбѣ сдѣлается удовольствіе.

Человѣка, знающаго хорошо переводъ съ иностранныхъ языковъ на російскій, можно здѣсь сыскать; токмо надобно ко мнѣ прислать договоръ письменный обстоятельный, на какомъ основаніи ему тамъ быть. А безъ того никто не побдетъ. Коновницына вы не опасайтесь. Напрасно онъ входитъ не въ свои дѣла. Я васъ увѣряю, что и Ахтырская церковь отдана будетъ въ полную власть духовной командѣ. Надобно только представить архіерею тамошнему въ Синодъ. Синодальные члены никогда доходовъ отъ коллегіи не отберутъ. Все то отдано будетъ на разсмотрѣніе будущему архіерею. Каменной церкви въ Каплуновкѣ (слободѣ) строить не для чего; еще старая годится, а исправить ее вамъ можно изъ собираемыхъ тамо доходовъ. Только безъ вѣдома архіерейскаго и указа вамъ къ тому не приступать. Переносить иконы отнюдь не можно, да и для васъ не полезно. Твердо васъ увѣряю, что каплуновской церкви во вѣки не отдадутъ въ свѣтскую команду \*). Вы знаете, что церквей каменныхъ весьма много, а училищъ весьма мало. Не стѣны каменные, а люди составляютъ церковь. Когда дорога будетъ хороша, пускай келейникъ мой Иванъ пріѣзжаетъ въ Москву и для расхода приведетъ лошадей. У насъ нынѣ все благополучно, а лошади ужасно сколь дороги. Вамъ совѣтую съ отцомъ префектомъ въ любви и согласіи жить. Аще другъ друга угрызаете, блюдите, да не другъ отъ друга снѣдены будете. Примите мое наставленіе за знакъ той любви, съ коею на всегда есть.

19 іюня 1772 года преосвященный Самуиль писалъ

\*) Нужно замѣтить, что доходами Каплуновской церкви содержался коллегіумъ Бѣлгородской епархіи. Въ церкви была чудотворная икона. Прихожане же этой церкви хотѣли, чтобы она отъ коллегіума была отчислена. Собираемые же доходы они желали употребить на постройку новой церкви въ Каплуновкѣ.

Лаврентію Кардету. Ваше письмо и приложенное при ономъ отъ келейника моего Ивана отъ первыхъ чиселъ мая, едва я получилъ сегодня. Вѣрно мнѣ доставлена отъ васъ *Irribesehoviі grammatica graeca vulgaris* (Ирибсеховія Народная греческая грамматика). Всѣ извѣстія, вами сообщенныя, мнѣ пріятны. Трактаты Теофановы, находящіеся въ академіи московской, я видѣлъ Иванъ понынѣ еще не бывалъ. Можетъ статься, что онъ замѣшался въ Курскѣ на Коренной ярмаркѣ. Не знаю, купилъ ли онъ лошадей расхожихъ для моего дому? Пора бы уже ему ко мнѣ быть. Посылаю вамъ для коллегіи трактата Теофанова *De justificatione* 15 экземпляровъ, каждый по 40 к. Извольте за оныя экземпляры отдать деньги монаху, а именно 6 рублей, пріѣзжавшему сюда по дѣламъ вотчиннымъ изъ Старохарьковскаго монастыря. Если впредь какая надобность будетъ вамъ въ книгахъ, прошу ко мнѣ отписать. Прилагаю при семъ 2 экземпляра \* Опыта російскаго словаря и еще нѣкоторыя піесы (сочиненія). Изъ оныхъ словарей — одинъ для васъ, а другой извольте отдать отцу префекту, а прочія піесы все къ вашей пользѣ служить могутъ. Я съ нетерпѣніемъ узнать желаю, какъ идутъ ваши вотчинныя дѣла? Я бы совѣтовалъ: не упускать указнаго срока, а битъ челомъ въ вотчинную коллегію, которая здѣсь въ Москвѣ находится. Мнѣ какъ господивъ президентъ, такъ и все члены знакомы. Можно бы пособить вамъ въ чемъ нибудь. Однако изъ монаховъ не присылайте никого по дѣламъ такъ, какъ въ Старохарьковскомъ монастырѣ сдѣлано. Надо отправить человека свѣтскаго, благонадежнаго и съ такою письменною указною довѣренностью, какъ изъ Старохарьковскаго монастыря прислано. У васъ апелляціонной челобитной никто не можетъ написать, для того слѣдуетъ оную здѣсь сочинить, буде

только указной срокъ апелляціи не прошелъ. Подлинныхъ крѣпостей сюда присылать не надобно, а должно только дать копіи съ крѣпостей вашему повѣренному. Кто у васъ будетъ пастыремъ, еще неизвѣстно. Развѣ тогда совершенное свѣдѣніе получимъ, когда война (турецкая) пресѣчется и миръ заключенъ будетъ, о чемъ всѣ Всевышняго просить.

Собственноручная приписка пр. Самуила:

Княгиня Софія Богдановна Кантемировой прошу объявить Божіе благословеніе и довести, что графы Павинны живутъ въ своемъ домѣ въ Москвѣ благополучно. И я уже у нихъ три раза былъ и въ день именинь обѣдалъ. Они будутъ въ скорости въ гости княгинѣ. Княгиня Софія Богдановна если будетъ писать къ графу, пусть не оставитъ и мнѣ адресовать свои письма: вѣрно и скоро доставлены быть могутъ. Какковы ваши классы? Кто у васъ товарищи губернаторскіе?

25 іюля 1772 года пр. Самуиль Лаврентію Кардету писалъ:

„Два вашихъ письма я получилъ. За старательство о лошадяхъ благодаренъ. Вели отецъ игумень Ѡадей будетъ къ намъ, то и довольно. Болѣе хлопотаться не надобно. Совѣтуйте ему на квартиру прямо ѣхать въ Златоустовъ монастырь къ отцу игумену Варлааму Барановичу. Келліи довольно и отъ города близко. Копію указа о побѣ иконѣ Каплуновскіи читалъ я. Вотъ что по отъѣздѣ моемъ затѣваютъ! Не думаю, чтобы имъ удалось. Надобно вѣрныя справки сдѣлать по дѣлу и доказать, что каждый годъ деньги всѣ единственно были употребляемы для коллегіи, т. е. для учителей и учащихся, а не для монастыря. Надобно въ томъ же репортѣ въ Синодъ объявить, что если доходы каплуновскіе отобраны будутъ, то нечѣмъ будетъ учителей и учениковъ

кормить. Ибо вотчины за монастыремъ немногія, и тѣ почти всѣ закладныя и къ выкупу слѣдуютъ, съ коихъ нѣкоторыя уже отняты. Надобно еще и то написать, что проситель жетъ. Ибо церковь дѣйствительно нѣсколько лѣтъ будетъ безъ опасности стоять, а только требуетъ починки. Помнится мнѣ, что по свидѣтельству при мнѣ тоже оказалось и дѣло о томъ въ консисторіи (въ Бѣлгородѣ) есть. Можно написать, что на доходы Каплуновской церкви сиропитательный домъ о 8 комнатахъ построенъ и на тѣже доходы много бѣдныхъ учениковъ живетъ. А что просятъ, чтобы свѣтскимъ людямъ было поручено строеніе новой Каплуновской церкви, наблюденіе и доходы, то такое прошеніе противно правиламъ святыхъ отецъ и единственно къ тому клонится, чтобы всѣ доходы церковныя употреблять для своей пользы такъ, какъ въ Ахтыркѣ дѣлается, гдѣ уже можно понынѣ изъ собираемыхъ доходовъ двѣ церкви каменныхъ построить и украсить; но и одна еще не окончена, а отчета ежегодно въ Синодъ не присылаютъ, а указомъ велѣно присылать. Снесшись съ секретаремъ, привяжите сіе дѣло (ахтырское) нарочно, чтобы навести подозрѣніе на просителей и дать понятіе иное и объ ахтырскомъ образѣ. Я думаю писать о семъ ко всѣмъ членамъ Синода и къ оберъ-прокурору. А вы постарайтесь съ секретаремъ доказать, что всѣ доходы вѣрно собираемы были и употреблены на коллегію и что книги приходныя и расходныя, шнуроспечатанныя имѣются и счета уличены и свидѣльствованы. Съ дѣломъ каплуновскимъ не надобно торопиться, а стараться только, чтобы хорошо и вѣрно сдѣлано было. Весьма полезно будетъ, если вы сами поѣдете въ Бѣлгородъ и все сдѣлаете, съ секретаремъ снесшись. Много бы меня одолжила госпожа Прасковья Петровна и Катерина Федоровна Шидловская,

еслибы по коврику прислали для служенія. Здѣсь все старое и негодное. Только присылать трудно по причинѣ карантинныхъ.

При этомъ письмѣ преосвященный Самуилъ прислалъ къ Лаврентію Кардету копію со слѣдующаго рескрипта Екатерины II.

Преосвященный владыко! Начатое возобновеніе въ 1770 году иконописанія внутренняго въ трехъ московскихъ соборахъ поручено отъ насъ было покойному преосвященному Амвросію Московскому, которое и остановилось за несчастнымъ приключеніемъ въ Москвѣ бывшимъ. А какъ Благовѣщенскій соборъ уже оконченъ и остается еще продолжать другіе два: Успенскій и Архангельскій; то мы возобновеніе оныхъ во внутреннемъ иконописаніи препоручаемъ вамъ съ тѣмъ однакожь, чтобы въ работу сію вступить не прежде, какъ съ того времени, когда Московскій сенатъ на то свое согласіе дастъ, о чемъ вы и снестися можете съ княземъ Михайлою Никитичемъ Волконскимъ. Впрочемъ для свѣдѣнія вашего все, что по сему возобновенію происходило отъ самаго начала подъ производствомъ покойнаго архіепископа Амвросія, о томъ мы повелѣли нашему тайному совѣтнику Теплому вамъ сообщить. Впрочемъ пребываемъ къ вамъ съ всегдашнимъ нашимъ благоволеніемъ. Екатерина. 30 іюня 1772 года. Петергофъ.

Въ одномъ изъ своихъ писемъ архимандритъ Лаврентій просилъ Самуила содѣйствовать избранію его въ члены Вольнаго Экономическаго общества. На это 23 августа 1772 года преосвященный Самуилъ отвѣчалъ:

Въ Вольномъ Россійскомъ Собраніи можно вамъ быть членомъ, и еще къ тому время не ушло. Къ господину куратору и директору вы сами должны сочинить письма. Содержаніе ихъ должно соответствовать объяв-

ленію отъ университета печатнымъ листочкомъ опублико-  
ванному. Два полулисточка ко мнѣ присланные и вами  
подписанные мною получены. Я ихъ оставилъ безъ всякаго  
дѣйствія и истребилъ. Советую вамъ наиприлеж-  
нѣе наблюдать ортографію. Я и въ самомъ вашемъ  
подписаніи нашелъ ошибки. И такъ въ Вольное собраніе  
Россійское надобно съ осторожностію писать, дабы въсто-  
почтенія, не подвержену быть насмѣшкѣ.

(Окончаніе будетъ).  
А. Тапковъ.

### Вопросъ изъ богослужебной практики.

Священникъ *Петръ Масловскій* пишетъ: „При со-  
вершеніи таинства Елеосвященія между прочимъ имѣется  
канонъ; но въ нынѣшнемъ Требникѣ не сказано: какой  
говорить, или пѣть на тропаряхъ его за пѣвъ. Практика  
и книга, у меня бывшія подъ руками, высказали мнѣ  
слѣдующее; уніаты говорили: „Слава Тебѣ, Боже нашъ,  
слава Тебѣ!“ Одинъ англичанинъ времени Екатерины  
Великой нашелъ, что тогда употребляется за пѣвъ: „Но  
мози ми, Господи, яко немощенъ есмь азъ“. За симъ  
въ Уфимской епархіи, именно въ Мензелинскомъ собор-  
номъ приходѣ, употреблялся за пѣвъ: „Исцѣли, Господи,  
страждущаго раба твоего (или „страждущую рабу  
твою“). Далѣе, я узналъ, что въ Кіевской епархіи упо-  
ребляется за пѣвъ: „Господи! воздвигни отъ одра раба  
твоего“ (или „рабу твою“). За симъ отъ священника  
Черниговской епархіи я слышалъ за пѣвъ: „Господи!  
услыши молитву раба твоего, нынѣ нами молящагося  
Тебѣ“ (или „рабы твоея, нынѣ нами молящейся“). На  
конецъ въ епархіи Казанской употребителенъ за пѣвъ:  
„Многомилостиве Господи! услыши молитву раба Твоего“.

молящихся Тебѣ, и испѣли страждущаго“ (или „страждущую“). За сѣмъ существуетъ еще вотъ какая разность: когда елеопомазующій говоритъ: „Огче Святый, Врачу душъ и тѣлесъ“, въ это время въ епархіи Уфимской поютъ: „Услыши ны, Владыко! Услыши ны, Господи! Услыши ны, Святый!“; а въ епархіи Кіевской, какъ я слышалъ въ Лаврѣ, поютъ слѣдующее на гласъ 8-й: „Господи, оружіе на діавола Крестъ Твой даль еси намъ; трещеть бо и трясется, не терпя взирати на силу его, яко мертвыя возставляетъ и смерть упраздни“. Братія сопровесвитеры! Что намъ пѣть цѣлесообразнѣе въ видахъ единства, имѣя въ виду святую древность, предъ которою всѣ мы обыкли преклоняться?“

Существуетъ книга „Евхологіонъ, албо Молитвословъ или Требникъ, имѣя въ себѣ церковныя различныя послѣдованія іереомъ подобающа“. Книга эта напечатана во Львовѣ, року отъ Рождества Христова 1695 г. По указанію этого Евхологіона или Требника за пѣвъ на каноны въ послѣдованіе таинства Елеосвященія, долженъ быть слѣдующій: *Господи, услыши молитву раба своего, молящагося нами Тебѣ*. Тутъ же особенность въ дополненіе и нашему большому Требнику. Послѣ каждой пѣсни полагается катавасія: *Возстави отъ болѣзни раба Твоего, милостиве, яко мы усердно къ Тебѣ приближаемъ, къ милостивому избавителю всѣхъ Господу Иисусу*. Эта катавасія поется въ Кіевѣ въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, какъ на примѣръ Николая Добраго. На основаніи указаній этого Требника, въ Кіевской практикѣ когда священникъ помазуетъ недужнаго, клиръ, поетъ: *Услыши насъ Господи, услыши насъ Владыко, услыши насъ Святый*, хотя впрочемъ по наставленію въ Требникѣ эти слова произноситъ священникъ. Послѣ молитвы „Безначальне неизслѣдима“, въ Требникѣ сказано: „абіе первый іерей,

знаменавъ себе крестнымъ знаменіемъ и изрекъ стихъ сей: *помощь наша отъ Господа, сотворшаго небо и землю, и сіе услыши мя Господи, услыши мя Владыко, услыши мя Святый*, возьмъ струецъ, и омочивъ въ святой елей, помазуетъ недужнаго, глаголя молитву: *Отче Святый*“. При этомъ дѣлается такое замѣчаніе: „Тѣмъ же, о. іерею, блюди и опасно сохрани, яко да помазуя святымъ елеомъ, купно, и молитву глаголеши, начивая помазаніе отъ чела, глаголющу ти словеса сія: *исцѣли помазаніемъ симъ раба твоего* имя рекъ“. Есть еще дополнительная особенность, указываемая симъ Требникомъ: „Скончавъ же іерей помазаніе съ молитвою благословляетъ больнаго десницею крестообразно глаголя: *Услышитъ тя Господь въ день печали твоея, защититъ тя Имя Бога Іаковля*. И это практикуется нѣкоторыми старыми священниками въ Кіевѣ. — Въ виду сходства практики Кіевской съ указаніями *древняго Требника*, „въ видахъ единства, имѣя въ виду святую древность, предъ которою всѣ мы обыкли преклоняться“, какъ основательно говоритъ о. П. Масловскій, мы полагали бы предержаться указаній сего *Требника*, особенно въ виду того, что печатанный нынѣ Кіевскій большой *Требникъ* представляетъ сокращеніе его. (Рук. для С. Паст. № 2-й).

# ОБЪЯВЛЕНИЕ

## 1. ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

**46-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 г.**

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1864 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 2-го января 1888 года Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ совѣта Государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с. петербургской городской думы, депутатовъ отъ с. петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 г.

**Выигрыши пали на слѣдующія билеты:**

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.
173	28	50000	756	50	500	1971	30	500
233	38	100000	1065	5	500	1972	34	500
236	26	50000	1080	13	500	1996	7	5000
236	49	1000000	1159	48	500	2062	2	500
247	10	50000	1162	43	500	2165	18	1000
324	350	50000	1199	50	500	2196	139	500
333	28	500	1329	200	500	2225	35	500
356	3	500	1377	10	500	2251	113	500
447	13	500	1436	21	500	2260	16	500
449	4	500	1536	21	500	2415	40	500
473	36	500	1557	12	500	2424	13	500
493	11	500	1582	43	500	2431	14	500
511	13	500	1647	1	500	2460	33	500
538	37	500	1693	15	500	2601	50	500
740	50	500	1799	48	500	2641	15	500
750	8	500	1906	9	500	2668	25	500

2765	2	500	6289	50	500	8593	38	500
3025	7	500	6293	8	500	8613	7	500
3064	34	500	6295	23	500	8657	37	500
3077	29	1000	6301	47	8000	8689	50	20000
3078	23	1000	6330	30	500	8728	9	500
3367	25	500	6375	35	8000	8802	9	500
3404	24	500	6487	41	500	8874	20	75000
3474	18	500	6504	25	500	8876	3	500
3529	47	1000	6519	28	1000	8896	50	500
3695	37	8000	6607	24	500	8904	4	500
3826	47	500	6769	11	500	8993	9	1000
3906	43	500	6794	49	500	9074	42	500
4003	45	500	6889	9	500	9100	30	500
4004	31	500	6936	37	5000	9193	23	500
4039	15	500	6961	8	500	9337	45	500
4169	30	500	6980	32	500	9445	33	500
4177	37	500	6982	20	500	9485	16	500
4241	7	500	7000	40	500	9506	19	500
4574	10	500	7003	11	1000	8535	29	500
4671	23	500	7162	1	500	9541	41	500
4729	32	500	7197	39	500	9550	40	500
4755	13	500	7211	29	500	9583	19	500
04813	019	500	07312	42	5000	09616	22	500
04829	139	500	07329	36	10000	09621	21	500
05042	21	500	07363	8	80	09704	28	500
05058	8	500	07510	12	10000	09816	42	500
05126	27	500	07617	48	5000	09819	14	500
05368	31	500	07661	43	10000	09903	36	500
05463	12	1000	07700	10	8500	10052	21	500
05554	31	500	07974	44	500	10141	35	500
05582	34	1000	08019	23	4500	10244	23	500
05641	046	1500	08099	13	3500	10282	38	500
05670	13	500	08182	13	500	10283	33	40000
05799	41	1500	08449	41	85000	10385	11	500
06084	33	500	08462	37	500	10411	40	500
06116	03	10500	08515	17	8500	10443	12	8500
06119	31	1500	08557	49	500	10498	27	500
06188	32	8500	08578	50	8000	10549	39	500

10573	034	07500	02906	832	88500	15589	450	500
10638	117	20500	02930	127	26500	05625	26	500
10721	238	22500	02948	034	27500	05746	16	500
10775	031	28500	03131	834	71500	05751	14	500
10800	227	35000	03229	244	22500	16041	146	500
10821	247	02500	03274	227	10500	16201	013	500
10874	241	12500	03320	221	21500	16250	23	500
10875	46	500	13497	14	500	16254	32	500
11018	5	500	13535	7	500	16277	39	500
11034	47	500	13735	25	500	16301	4	500
11093	25	500	13766	3	500	16315	39	500
11112	48	1000	13837	21	500	16543	43	500
11177	7	500	14025	34	500	16590	39	500
11191	19	500	14155	48	500	16714	31	8000
11229	380	1000	14176	30	500	16783	21	500
11324	31	101500	14184	39	500	16791	27	1000
11337	30	500	14218	31	500	16822	13	500
11419	26	101500	14232	27	500	16901	40	500
11425	26	101500	14307	18	500	16907	23	500
11427	28	101500	14465	20	500	16958	31	500
11672	34	101500	14473	6	500	16981	19	500
11677	38	101500	14510	1	500	17025	140	500
11876	22	23500	14563	29	10500	17121	27	500
11897	48	201000	14610	41	500	17169	8	500
12171	27	101500	14652	5	10000	17181	38	500
12296	4	500	14694	13	500	17197	32	500
12306	41	500	14781	33	500	17293	1	500
12340	11	500	14805	34	500	17419	40	500
12424	38	1000	14885	50	500	17428	17	1000
12457	41	500	14957	5	500	17575	9	500
12487	26	1000	15013	40	500	17647	11	500
12487	27	500	15044	16	1000	17696	24	500
12509	44	500	15130	47	25000	17745	28	500
12625	38	500	15182	6	500	17750	41	500
12650	24	500	15189	45	500	17756	5	500
12653	43	500	15278	16	500	17937	33	5000
12707	20	500	15309	29	500	18010	13	500
12799	45	500	15376	17	500	18018	30	500

18190	48	500	18846	17	500	19390	43	500
18223	14	500	18933	32	500	19470	50	500
18224	43	500	19156	41	500	19505	11	500
18235	12	500	19172	49	500	19525	88	500
18388	50	500	19217	23	500	19632	30	500
18628	41	500	19255	42	500	19793	18	500
18633	19	500	19291	15	500	19829	33	500
18726	34	500	19318	16	500	19951	32	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 рублей.  
 Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банке в С.-Петербургъ, съ 1 го апрѣля 1888 года.

**ТАБЛИЦА**

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1884 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2 января 1888 г.

**НУМЕРА СЕРІЙ**

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себя 50 билет., съ 1 по № 50 включительно:

00067	01544	03365	04960	07308	08572	10317	12020
00233	01582	03491	05467	07360	08892	10413	12029
00599	02251	03627	05909	07467	09243	10943	12324
00703	02664	04231	06064	07706	09791	11063	12634
00876	02763	04448	06390	07804	09346	11066	12673
01353	02784	04952	06501	08114	10011	11778	12719
01427	02824	04954	06513	08157	10173	11912	13262
13642	14589	15151	15969	16527	17732	18011	10247
13880	14844	15287	16111	16988	17812	18539	19565
14101	14876	15519	16340	17243	17943	18662	19707
14484	15000	15724	16368	17585	17986	19116	19866

Всего 88 серій, составляющія 4.400 билетовъ, на сумму 550.000 руб.  
 Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей на билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1888 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши павшіе на билеты, выдаются владельцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владельцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей. (Ц, Вѣст. № 2)

Содержаніе. 1) Отечественная церковь въ минувшемъ году. 2) Письма Самуила, Еп. Бѣлоград. къ Архимандриту Лаврентію (прод.), А. Танковъ. 3) Вопроезъ изъ богослужебной практики. 4) Объявленіе отъ Государ. Банка.  
 Печ. дов. 30 января 1888 г. Цenz. св. *Алексій Виноградовъ*  
 Редакторъ, Ректоръ семинаріи *Архимандритъ Митрофанъ*,  
 Курскъ. Типографія П. Домарева.