

ВѢЩАЮЩИЙ ОТЪЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Февраля 18. № 7-й.

1896 года.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Св. Синода соизволилъ въ 30 день декабря 1895 года на награжденіе псаломщика Богоявленской церкви с. Буйгорода, Волоколамскаго у., Якова Лебедева золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50 лѣтнюю службу его.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 22 января сего года № 51, объ открытіи вакансіи третьяго священника при Трифоновской церкви, что въ Напрудной, города Москвы. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Трифоновской церкви, что въ Напрудной, города Москвы, открыть вакансію третьяго священника, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 7 дня 1896 года.—№ 689.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Вашего Преосвященства, отъ 22 января сего года № 52, о разрѣшеніи соорудить, въ озна-

менованіе событій восшествія на престолъ и бракосочетанія Его Императорскаго Величества, храмъ, при Старо-Екатерининской больницѣ, въ городѣ Москвѣ, на средства ктитора больничной церкви потомственнаго почетнаго гражданина Александра Каверина. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Московскому Епархіальному Начальству соорудить, въ ознаменованіе событій восшествія на престолъ и бракосочетанія Его Императорскаго Величества, новый каменный храмъ при Московской Старо-Екатерининской больницѣ, на средства ктитора больничной церкви потомственнаго почетнаго гражданина Александра Каверина, съ тѣмъ, чтобы работы были произведены во всемъ согласно съ утвержденнымъ проектомъ, съ соблюденіемъ надлежащихъ правилъ, подъ надзоромъ техника, имѣющаго на то законное право, и наблюденіемъ благочиннаго, причта, самаго строителя ктитора Каверина и подлежащаго больничнаго начальства, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ проекта и плана на трехъ листахъ. Февраля 7 дня 1896 года.—№ 687.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ Богородичной церкви, что при Женской Общинѣ въ селѣ Щеглятьевѣ, Серпуховскаго у., устроенной графинею Орловою-Давыдовой, на священническое мѣсто опредѣленъ студентъ Алексій Синайскій.

Московскаго Казанскаго собора діаконъ на псаломщической вакансіи Іоаннъ Скворцовъ утвержденъ на штатной діаконской вакансіи при томъ же соборѣ.

Учитель Московской, въ Петровскомъ саду, церковно-приходской школы Михаилъ Третьяковъ назначенъ на должность псаломщика къ Петропавловской, въ Сельско-хозяйственномъ Институтѣ, церкви.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Московской епархіи на 1896 годъ, за всѣми уставленными закономъ вычетами—какъ въ пенсіонный, такъ и въ инвалидный капиталъ.

Ст. расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1896 г.		Сроки выдачъ.
		Сумма	Рубли. К.	
По Московскій епархіи				
§ 3.				
1	Содержаніе духовной Консисторіи . . .	21174		Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 Ш т.).
	Итого по § 3	21174		
§ 4.				
1	Содержаніе архіерейскаго дома и каедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	4000		Въ началѣ
2	Содержаніе викарнаго Епископа 1-го. Содержаніе викарнаго Епископа 2-го.	67574 2426 90 1005 90		
	Итого по § 4	75006	80	
§ 5.				
1	Свято-Троицкой Сергіевой Лавры . . .	9259	8	
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Саввино-Сторожевскаго Николаевскаго Греческаго въ Москвѣ. Волоколамскаго Юсифова Коломенскаго Троицкаго Ново-Голутвина Спасо-Андроніева Высокопетровскаго Богоявленскаго. Спасовианскаго при Свято-Троицкой Лаврѣ	1861 1192 1249 1249 1249 1249 1249 1249	3 25 7 7 37 37 37 37	каждога
	Можайскаго Лужецкаго Златоустова Дмитровскаго Борисоглѣбскаго. Знаменскаго Данилова Николаевскаго Угрѣйскаго Серпуховскаго Высоцкаго Чудова приписанаго къ Архіерейскому дому.	1249 1249 668 711 711 711 711 711 605	37 37 88 72 72 72 72 72 69	полугодія.
3	Женскихъ монастырей: Вознесенскаго . . . Новодѣвичьяго . . . Алексѣевскаго . . . Рождественна . . . Спасскаго Общежительнаго . . . Коломенскаго Брусенскаго Успенскаго Никитскаго . . . Страстнаго . . . Хотьковскаго Покровскаго . . . Зачатьевскаго . . .	1427 1433 460 460 2645 337 337 337 337 380	97 33 84 84 99 43 43 43 43 27	Въ началѣ каждога
4	Взаимнѣ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій . . . Монастырю: Покровскому . . .	142 34192	83 1	полугодія.
	Итого по § 5.	34192	1	
§ 6.				
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . .	48539	45	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6.	48539	45	
§ 7.				
2	Постройки и починки . . .			Помѣръ надобности
	Итого по § 7.			
3	На прогоны и путевыя издержки . . .	300		
4	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ вѣдомства Святышаго Синода капиталовъ Въ т. ч. въ вѣдѣніи: Консисторіи 21564 р. 23 к. Академіи 282 р. 25 к. Московской Семинаріи 108 р. 80 к. Визанской Семинаріи 80 р. 45 к. и духов. училищъ: Заиконоспасскаго 24 р. 38 к. Донскаго 8 р. 75 к. Перервинскаго 59 р. 87 к. Коломенскаго 32 р. 78 к. Дмитровскаго 8 р. 50 к. Звенигородскаго 7 р. Волоколамскаго 3 р. и училища Иконописанія при Троице-Сергіевой Лаврѣ 1 р. 50 к.	22181	51	Въ концѣ каждого полугодія.
	Итого по § 9.	22481	51	
	А всего	201393	77	

Отъ Совѣта Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго женскаго училища.

Прошенія объ уменьшеніи платы за содержаніе воспитанницъ и о принятіи ихъ на стипендіи, при которыхъ не будетъ приложено засвидѣтельствоваанныхъ мѣстными о. о. благочинными свѣдѣній по прилагаемой формѣ, будутъ оставляемы Совѣтомъ училища безъ послѣдствій.

СВѢДѢНІЯ

о семейномъ и имущественномъ состояніи . . .
просящ. Совѣтъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища о

Мѣсто службы, мѣсто жительства, знаніе, имя, отчество фамилія просящаго . . .	Кто находится въ семействѣ просящаго . . .	Имена дѣтей съ обозначеніемъ ихъ лѣтъ, заведеній, гдѣ они обучаются, на чьемъ содержаніи, за какую плату каждый содержится, нѣтъ ли дѣтей уже устроенныхъ . . .	Число приходскихъ душъ . . .	Составъ причта . . .	Количество церковной земли, сколько изъ нея удобной и неудобной, не приносятъ ли земли аренднаго дохода и вообще нѣтъ ли какихъ либо оброчныхъ доходныхъ статей . . .	Не получается ли причтомъ жалованья или % съ капиталовъ или другого по соби и сколько именно въ годъ? . . .	Количество годоваго дохода . . .

Отъ Комитета Высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Получено изъ Московской Городской Управы пожертвованныхъ на сооруженіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости: П. В. Ростковымъ 75 р., Е. Ив. Нескучнымъ 5 р., чрезъ гласнаго Думы И. П. Жемочкина отъ В. И. Токарева, И. П. Кочнева, Я. Д. Попова, М. И. Вахрушева И. Ж. Яковлева и Маркова 18 р., и неизвѣстнымъ 3 р., итого 101 р. и въ кружку, учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на сей же предметъ собрано суммы въ январѣ мѣсяцѣ сего 1896 года—1 р. 80 к., а всего сто два рубля восемьдесятъ копѣекъ. (102 р. 80 к.).



МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Февраля 18-го.

Подписная цена: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

Изданіе Общества

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

О храмѣ и его значеніи для нашей жизни.

(Чтеніе для народа *).

Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ: желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни (Пс. 83, 2. 3.).

Наблюдая надъ нашею общею жизнью, мы не можемъ не замѣтить, что среди всѣхъ классовъ нашего русскаго народа болѣе и болѣе забывается важнѣйшій долгъ всякаго православно христіанина, долгъ неопустительнаго посѣщенія храма Божія для присутствія на церковныхъ службахъ въ воскресные и праздничные дни. Громкій и торжественный призывный голосъ колоколовъ къ церковной праздничной службѣ часто не производитъ на насъ никакого впечатлѣнія: мы остаемся глухи къ нему, ни на мигу не задумываемся надъ тѣмъ, что онъ напоминаетъ намъ заповѣдь Божию: *помни день субботній* (т. е. всякій воскресный и праздничный день), *еже святити его*, т. е. чтобы посвящать его на служеніе Богу, на посѣщеніе храма Божія. Спокойно предаемся мы своимъ обычнымъ житейскимъ занятіямъ или даже какии-нибудь грѣховнымъ удовольствіямъ въ то время, когда

въ храмахъ возносятся хвалы и благодаренія Богу, или приносится за всѣхъ насъ св. безкровная жертва. А между тѣмъ посѣщеніе храма Божія имѣетъ величайшее благотворное значеніе для нашей жизни не только загробной или будущей и вѣчной, но и настоящей временной, земной. Объ этомъ-то значеніи для насъ храма, какъ для нашего спасенія въ вѣчности, такъ и для благосостоянія въ настоящей жизни, мы и хотимъ вести съ вами, прав. христіане, бесѣду въ настоящій разъ. Для того, чтобы сообщить нашимъ мыслямъ болѣе твердости, отъ времени до времени мы будемъ основывать ихъ на сужденіяхъ умудреннаго опытомъ въ совершенствованіи духа великаго подвижника послѣднихъ лѣтъ нашей православно церкви, пресвященнаго Теофана затворника.

Итакъ, что такое храмъ и какое значеніе имѣетъ онъ для нашей жизни?

По слову Божию, храмъ есть *жилище Бога, храмъ Божій* (Пс. 25, 8, Лук. 19, 45 — 47); онъ есть мѣсто особеннаго таинственнаго присутствія Божія на землѣ; *въ храмѣ стояще славы Твоея, на небеси стояти мимъ*. И дѣйствительно, храмъ есть нѣкоторое отображеніе неба, того высшаго духовнаго царства, гдѣ Господь постоянно проявляетъ Себя въ вѣчной славѣ Своей предъ ангелами и земнородными угодниками Божиими, удостоенными вѣчнаго блаженства. Не напрасно говоримъ мы, приглашая другъ друга въ храмъ: „пойдемъ Богу молиться“. Ничто не напоминаетъ намъ съ такой силой и живостію Бога, ничто не пробуждаетъ въ насъ такъ легко и неотразимо

* Въ «Чтеніи для народа», помѣщенномъ въ предшествующемъ номерѣ «Д. В.», въ сожалѣнію, ввѣрились опечатки, на которыя и считаемъ нужнымъ указать здѣсь: стр. 70, столб. 2: строка 2-я, напечатано: по самой непорочности; должно быть: по самой историчности; стр. 71, столб. 1, строк. — 26-я, созривать — нужно: соиривать; т-же, столб. 2, строк. 5-я, одобряетъ — нужно: ободряетъ; стр. 72, столб. 2, строк. 6-я, одобряетъ — должно ободряетъ; т-же напечатано: у простого, смиреннаго — должно: у простого смертнаго; стр. 73, столб. 1; 6-я стр. св. можно-ли — должно быть: возможно-ли.

мысль о Богѣ, какъ именно храмъ съ его внутреннимъ устройствомъ и церковными службами. Уже при самомъ входѣ въ храмъ, вы чувствуете какой-то невольный трепетъ сердца и благоговѣніе къ мѣсту, въ которое входите. Это обиліе св. иконъ, это множество горящихъ лампадъ и свѣчей, церковныя пѣснопѣнія и все прочее, открывающееся вашему взору въ храмъ, поглащающее вашъ слухъ, внушаетъ вамъ мысль о высокой святости мѣста, о томъ, что, переступивши порогъ храма, вы зашли за черту вашего обычнаго суетнаго міра, въ которомъ вы постоянно вращаетесь, что вы находитесь здѣсь уже не въ земномъ царствѣ съ его тревоженіями, заботами, безпокойствіями объ удобствахъ нашей преходящей жизни, а въ какомъ-то новомъ, какъ-бы небесномъ мірѣ, ясно напоминающемъ вамъ еще о другомъ, болѣе высокомъ вашемъ назначеніи, нежели земное существованіе, о вашей вѣчной жизни за этой временной, которая кончится тѣмъ, что мы превратимся въ прахъ и сдѣлаемся добычей червей. Преосвященный Теофанъ говоритъ: „мы — странники и пришельцы на землѣ: отечество наше на небѣ. Изыска сего отечества мы должны подобно странникамъ спокойно проходить всѣ пріятныя мѣста, встрѣчаемыя на земномъ пути, имѣя одно въ мысли — скорѣе увидѣть свою истинную родину. Но кто не знаетъ какъ трудно поддерживать въ себѣ подобное настроеніе? Поминутно тѣснятся въ нашу душу небесные предметы, занимаютъ вниманіе, увлекаютъ сердце и заставляютъ забыть, что намъ не вѣчно быть на землѣ. Куда же обратиться и гдѣ найти въ этомъ случаѣ подкрѣпленіе себѣ? — Иди въ храмы Божіи. Вступая въ нихъ, христіанинъ находитъ отишіе въ отрѣшеніи отъ всего, навѣваемомъ устройствомъ храма, и подкрѣпляется, напитываясь благодатными средствами, сообщаемыми здѣсь, и возгрѣваетъ въ себѣ ослабѣвшее сочувствіе съ своей небесной родиной, образы которой повсюду здѣсь представляются его очамъ. Храмъ есть тѣнь неба, если смотрѣть на составъ его, на дѣйствія, совершаемыя въ немъ и на изображенія, наполняющія его. Можно сказать, что онъ есть самое небо на землѣ, въ которое благоволятъ вселяться Господь, и съ Нимъ и святыя ангелы, наши присные хранители. Побывать въ храмѣ тоже, что въ видѣніи побывать на родинѣ небесной“. Такъ, дѣйствительно, находясь въ храмѣ, мы уже самымъ присутствіемъ въ немъ отрѣшаемся отъ жизни и приближаемся ко граду Бога живаго, къ Иерусалиму небесному и вступаемъ въ преискренній, таинственный союзъ съ Ходатаемъ Новаго Завѣта, Иисусомъ и Судіею всѣхъ, Богомъ и съ духами праведниковъ, достигшихъ совершенства (Евр. 12, 22, 23.). А такое духовное пребываніе въ небесной странѣ не способно ли уже само по себѣ оставить въ нашемъ сердцѣ глубокой, неистребимый слѣдъ, образовать твердую и возвышенную настроенность въ нашемъ духѣ, сообщающую ему живую восприимчивость къ тому, что только истинно, честно, справедливо, чисто, любезно, достойно, что только добродѣтельно и похвально, (Филипп. 4, 8)? „Атмосфера храма, говоритъ святитель Теофанъ, въ которомъ вибѣтъ со всѣми его священнодѣйствіями осимволена вся вѣра наша, атмосфера сія чиста, небесна, божественна. Невѣдомо какъ — здѣсь то объемлетъ душу вѣяніе любви Божіей, то освѣжаетъ дыханіе благоговѣйнаго страха Божія, какъ дыханіе утренней прохлады, то оживляетъ движеніе теплоты сердечной... Побывавши въ храмѣ, побывавши

какъ слѣдуетъ, мы выходимъ оттуда совершенно новыми, какъ бы освѣженными. Другія уже послѣ того бывають мысли въ головѣ, другія чувства и расположенія въ сердцѣ“...

Но храмъ есть мѣсто не только неопредѣленнаго религіознаго возбужденія нашего духа, но и положительнаго его просвѣщенія или обогащенія точными и истинными свѣдѣніями о Богѣ и Его чудномъ промыслительномъ отношеніи къ міру вообще и къ людямъ въ особенности. Такимъ образомъ храмъ есть *училище благочестія*. Здѣсь предъ нашимъ взоромъ проходитъ вся исторія спасенія рода человѣческаго, въ которой милосердіе и святость, любовь и правосудіе Божіе чуднымъ образомъ сочетаются между собою; здѣсь, въ храмѣ постепенно, шагъ за шагомъ, во всѣхъ подробностяхъ и со всею наглядностію раскрывается предъ нами картина божественнаго домостроительства на землѣ, направленнаго къ одной цѣли — къ приведенію грѣховнаго, неблагодарнаго къ щедротамъ Божиимъ, человѣка, всегда измѣняющаго Богу, всегда оскорбляющаго Его правосудіе, къ изначальному его назначенію — вѣчному блаженству. Мы видимъ здѣсь предъ собой весь Ветхій Завѣтъ, начиная съ паденія нашихъ прародителей и кончая послѣднимъ представителемъ его, съ нетерпѣніемъ ожидавшимъ Спасителя міра, видимъ все это приготовительное, до христіанское время — съ его патриархами, царями и пророками, съ милостями Божиими къ израиллю и съ карой его за богоотступничество и нечестіе. Мы присутствуемъ въ храмѣ какъ-бы при самомъ рожденіи Спасителя, при Его вступленіи на общественную проповѣдь, являемся свидѣтелями Его чудесъ, слышимъ Его ученіе, слѣдуемъ за Нимъ всюду, провожаемъ Его до Голгофы, ссзержаемъ Его чудесно возносящимся на небо. Далѣе — мы не удалены здѣсь ни отъ одного вѣка, прожитаго христіанскою церковію, въ каждомъ изъ этихъ вѣковъ живемъ духомъ, въ каждомъ встрѣчаемъ поразительные примѣры воплощенія или осуществленія разныхъ христіанскихъ добродѣтелей въ лицѣ разныхъ святыхъ и посредствомъ церковныхъ пѣснопѣній и чтеній, прославляющихъ житіе и подвиги угодниковъ Божіихъ, вступаемъ въ внутренній, неразрывный союзъ съ ними, и не словомъ, а самою жизнію ихъ поучаемся у нихъ благочестію.

Храмъ, далѣе, есть мѣсто нашего *благодатнаго освященія*, нашего возрожденія, оправданія и совлеченія съ себя ветхаго человѣка и облеченія въ новаго, нашего созиданія въ духовный храмъ Божій, въ живыхъ носителей Духа Божія. Въ храмѣ совершаются таинства, безъ которыхъ невозможно наше спасеніе. Здѣсь мы, умирая для жизни плотской и грѣховной, возраждаемся къ новой жизни, святой и богоугодной — въ таинствѣ крещенія; здѣсь получаемъ дары Духа Божія, необходимые для постепеннаго возрастанія и усовершенствованія въ жизни духовной — въ таинствѣ миропомазанія; здѣсь врачуемся отъ болѣзней духовныхъ, очищаемся отъ грѣховъ — въ таинствѣ покаянія; здѣсь питаемся небесной пищей и пьемъ, благодатно вселяясь во Христа и воспринимая Его въ себя — посредствомъ причащенія Его тѣла и крови. Здѣсь получаемъ благословеніе Божіе на семейную жизнь — въ бракѣ; здѣсь врачуемся отъ болѣзней тѣлесныхъ — въ таинствѣ елеосвященія. Здѣсь сопровождаютъ насъ молитвы и пѣснопѣнія, надгробныя рыданія и тутъ же утѣшенія надеждой на неизреченное милосердіе Божіе — въ послѣднее наше жилище. Здѣсь всѣмъ вообще содержаніемъ церковныхъ службъ чуднымъ, непостижимымъ образомъ проливается не-

беснѣйшій цѣлебнѣйшій бальзамъ на изъязвленное грѣхами, страстями и скорбями, человѣческое сердце. Здѣсь возбуждается душа вѣрующаго на великіе подвиги добра и самоотверженія, наполняется его сердце благороднѣйшими чувствами и укрѣпляется къ мужественному перенесенію всякаго рода испытаній, бѣдствій и страданій. Послѣ всего сказаннаго для насъ становятся ясными и понятными слова святителя Теофана: „храмъ для насъ тоже, что сердце для тѣла... Въ сердцѣ живо отражается всякое движеніе, состояніе и дѣйствіе нашего тѣла... Не тоже ли самое между нами и храмъ? Всякая наша нужда духовная не отзывается—ли въ храмъ и не вызываетъ ли изъ него соотвѣтственныхъ дѣйствій? Смотрите: печаленъ кто, —идеть въ храмъ пѣть параклисисъ Богородицѣ; радость получилъ, —идеть туда же воспѣть благодарственное молебствіе; домъ надо строить, изъ храма берется благословеніе, дождя нужно, —храмъ ходитъ по полямъ, чтобы привлечь дождь съ неба; болѣзнь постигла, —церковь приходитъ ходатайствовать о выздоровленіи... Новая семья зачинается, —сочетавается въ храмъ, умеръ кто, —тѣло его провожается на покой въ нѣдра земли изъ храма и проч. и проч. Вообще нѣтъ ни одного значительнаго дѣла, которое бы совершалось какъ слѣдуетъ, по христіански, безъ посредства храма, или безъ соприкосновенія съ нимъ. Какъ нитями какими прикрѣплены мы къ храму. Такъ осязательно вѣрно, что храмъ есть истинное средоточіе или сердце нашей христіанской жизни“. Отсюда, если человѣкъ становится новой тварію подъ воздѣйствіемъ вѣры христіанской, то это именно въ храмъ и при посредствѣ храма. Какъ въ этомъ случаѣ опять сколько поразительно ясно, столько же непрерываемо справедливо разсуждаетъ почившій владыка Теофанъ: „въ св. крещеніи полагается въ человѣкѣ сѣмя его новой духовной жизни. Но сѣмя это, конечно, оставалось бы сѣменемъ, если бы не встрѣчало вокругъ себя всего потребнаго къ питанію сокрытаго въ немъ ростка и укрѣпленію зачатой новой жизни. Для сѣмени духовной жизни нуженъ свѣтъ — и онъ готовъ въ проповѣди слова Божія, которое слышится въ храмахъ. Нужна влага — она есть обильная въ божественныхъ таинствахъ, сихъ протокахъ благодати. Нуженъ благодатный воздухъ — онъ есть во всемъ благолѣпномъ чинѣ молитвословій и священнодѣйствій церковныхъ“...

Храмъ, затѣмъ, какъ мѣсто нашей общественной и взаимной молитвы, служить вмѣстѣ съ тѣмъ наилучшимъ и наивысшимъ выраженіемъ *нашей любви другъ къ другу*, выше и цѣннѣе которой нѣтъ ничего въ очахъ Божіихъ. Здѣсь мы молимся не о себѣ только, но и о всѣхъ и всѣхъ за каждого: здѣсь мы не забываемъ плавающихъ, путешествующихъ, страждущихъ, плѣнныхъ, ходатайствуемъ за каждую душу скорбящую и озлобленную, въ немощахъ лежащую и ожидающую отъ Бога великія и богатыя милости. Среди такой-то общей, взаимно-любви молитвы и находится Господь по преимуществу; такъ какъ любовь есть самое высшее состояніе нашего духа, вызывающее также и со стороны Бога наивысшее откровеніе любви къ намъ. Храмъ также — главное мѣсто обнаруженія и нашей дѣятельной любви къ ближнему — путемъ благотворительности въ пользу бѣдныхъ. Во множествѣ существуютъ у насъ, въ Россіи, благотворительныя общества, имѣющія разнообразныя задачи и цѣли и почти всѣ они прибѣгаютъ къ помощи или посредству храмовъ для приобрѣтенія необходимыхъ имъ денежныхъ средствъ.

Такимъ образомъ людямъ, посѣщающимъ храмы, всегда открыто широкое и нескончаемое поприще благотворительности. Удаляющіеся отъ храма сами себя лишаютъ возможности участія въ общей благотворительности, сами себя исключаютъ изъ общества религіозно-нравственнаго, этого великаго духовнаго тѣла, глава котораго — Христосъ. Слово Божіе называетъ Господа *Спасителемъ тѣла* (Еф. 5, 23), взятаго въ цѣломъ его видѣ, а не частей тѣла, оторванныхъ отъ связи съ другими частями тѣла, т.-е, по ученію Слова Божія, Христосъ спасаетъ насъ, когда мы находимся въ братскомъ *соединеніи между собою* и вѣрою и любовью, а не каждаго изъ насъ порознь, когда мы не знаемъ общенія съ другими. Отсюда слѣдуетъ, что каждый, удаляющій себя отъ участія въ общественной благотворительности въ храмъ, каждый, чуждый духа любви и взаимообщенія съ другими, замкнувшійся въ кругъ своихъ личныхъ заботъ, знающій только себя самого, самолюбецъ, — самъ себя лишаетъ всѣхъ милостей Божіихъ, временныхъ и вѣчныхъ, обильно изливающихся на общество вѣрующихъ.

Наконецъ, храмъ есть лучшая школа *религіознаго воспитанія дѣтей*. Вѣра человѣка имѣетъ свой корень преимущественно въ сердцѣ; на сердце главнымъ образомъ и требуется воздѣйствіе въ цѣляхъ развитія и укрѣпленія въ насъ вѣры и направленія нашей жизни согласно вѣрѣ. Но нигдѣ и ничѣмъ религіозное чувство не возбуждается съ такой животворной силой и не укрѣпляется, какъ именно въ храмъ — всей его обстановкой и всѣми, совершаемыми въ немъ, священными дѣйствіями. Поэтому, если мы не хотимъ препятствовать дѣтямъ —приходить къ Христу, если не хотимъ заграждать имъ доступа въ царство небесное, желаемъ воспитать въ нихъ наследниковъ царства небеснаго, —мы должны водить ихъ чаще и чаще въ храмъ Божій, подавая имъ въ этомъ случаѣ назидательный примѣръ личнымъ усердіемъ къ посѣщенію храма Божія. Имѣя въ виду такое разнообразное и широко-объемлющее значеніе для насъ, для нашей жизни, храма Божія, не справедливо-ли говорить преосвященный Теофанъ: „благодѣтельны училища, благодѣтельны больницы, благодѣтельны пріюты и другія мѣста упокоенія нуждающимся и страждущимъ. Но храмъ благодѣтельнѣе всѣхъ ихъ, потому что одинъ совмѣщаетъ въ себѣ все, что имѣетъ каждое изъ этихъ учреждений... Храмъ есть училище: приходите и учитесь, благоговѣнно внимая всему здѣсь поемому, читаемому и проповѣдуемому. Храмъ есть питомникъ и врачбница: приходите и питайтесь здѣсь хлѣбомъ небеснымъ и врачуйтесь небеснымъ врачествомъ. Храмъ есть страннопріимница: укрывайтесь сюда и повергайтесь въ объятія Отца въ молитвенныхъ воздыханіяхъ, подъ вѣяніемъ и покровомъ братій нашихъ небесныхъ —ангеловъ и святыхъ“ *).

Итакъ, не должны ли мы теперь согласиться, что посѣщеніе храма Божія есть важный и неотложный долгъ нашъ, долгъ каждаго христіанина и что мы нарушаемъ одну изъ главнѣйшихъ заповѣдей Божіихъ, оставаясь глухими къ колокольному звону, призывающему насъ въ храмъ — на церковныя службы, проводя время богослуженія за обычными занятіями или, еще хуже, удаляясь въ это время въ какія-либо мѣста развлеченія, удовольствій, удовлетворяющихъ нашимъ грѣховнымъ наклонностямъ и страстямъ? Какимъ ук-

*) Въ извлеченіи, приводимыя нами изъ сочин. преосвящ. Теофана, взяты изъ книги: «Наши отношенія ко храмамъ», Еп. Теофана. изд. Афонск. Пант. мон. 1893 г.

ромъ въ этомъ случаѣ является для насъ совершенно противоположный благочестивый обычай Давида, который цѣнилъ *одинъ день, проведенный во дворѣ Господнемъ дороже тысячи другихъ дней* и желалъ лучше быть *у порога въ домъ Божіемъ*, нежели жить въ шатрахъ нечестія (Пс. 83, 11)! И какъ поучительно предсмертное завѣщаніе его сыну своему Соломону: „сынъ мой! знай Бога отцовъ своихъ и служи Ему отъ чистаго сердца, со всѣмъ усердіемъ... Если ты будешь искать Его, Онъ дастъ тебѣ возможность обрѣсти Его; но если оставишь Его, и Онъ отвергнетъ тебя“. Это — завѣтъ истинно богобоязненной и боголюбивой души, оставленный всѣмъ людямъ: мы должны стремиться всей душой ко храму Бога живаго, *какъ жаждущая елень стремится къ потокамъ водъ* (Пс. 41, 2); мы должны искать Бога, чтобы Онъ соблаговолилъ идти къ намъ на встрѣчу и стать нашей *твердыней и приближителемъ, избавителемъ, щитомъ и рогомъ спасенія* (Пс. 17, 2. 3), когда мы обратимся къ Нему съ мольбой о помощи и покровительствѣ.

Пр. I. П—скій.

Объ основныхъ началахъ безпоповства.

II. Ученіе безпоповцевъ о церкви и таинствахъ.

„Во многихъ отъ народа мнѣніе вниде, яко ересями многими и антихристовою скверною осквернены церкви, и чины, и таинства, и послѣдованія церковная“*). Такъ говоритъ Большой московскій соборъ, изображая современную ему картину раскола, возникшаго не задолго предъ тѣмъ. Этими немногими словами соборъ указалъ исходную точку, опираясь на которую безпоповцы развили свою доктрину. Все въ православной церкви осквернено „антихристовою скверною“; слѣд., тамъ — въ грекороссійской церкви — нѣтъ и не можетъ быть ни правильно-рукоположенныхъ священниковъ, ни таинствъ, въ которыхъ бы сообщалась благодать Св. Духа: антихристъ, царствующій тамъ, все это истребитъ. Если же все это такъ, то, конечно, нужно совсѣмъ не сообщаться съ этой антихристовою церковью. Это и привело безпоповцевъ къ составленію своего ученія о церкви и таинствахъ.

Отвергнувъ православное священство, порѣшивъ, что оно „улетѣло на небо“, безпоповцы оказались безъ священнаго чина, а это обстоятельство, естественно, вызвало вопросъ: можетъ-ли вообще существовать церковь безъ священства? Вопросъ этотъ они рѣшили въ положительномъ смыслѣ и вотъ на какихъ основаніяхъ. На это ясно, говорятъ безпоповцы, указываютъ прежде всего примѣры многихъ древнихъ церквей, пребывавшихъ во времена гоненій безъ священства. А въ послѣднія антихристовы времена такое состояніе церкви даже должно быть, потому что св. отцами предсказано, что въ послѣднее время антихристъ истребитъ священство и истинную жертву, при чемъ безпоповцы ссылаются на Ефрема Сирина и Ипполита. Указывая на древнія церкви, оставшіяся во времена гоненій безъ епископа и священниковъ, безпоповцы многозначительно спрашиваютъ: неужели члены этихъ церквей, оставшіе безъ священнаго чина, должны были погибнуть, — члены, которые были готовы за православіе животъ свой положить? Съ другой стороны они доказываютъ

возможность спасенія членовъ церкви безъ священнаго чина, ссылаясь на то обстоятельство, что Господь І. Христосъ повелѣлъ крестити и немущимъ священства „Богъ положи въ церкви, говорится въ Поморскихъ Отвѣтахъ, первое — апостолы, второе — пророки, третіе — учителя. Но въ сихъ трехъ чинѣхъ во святѣй церкви, якоже священники быша, тако и не священники обрѣтахуся, нужды совершающе. Не священники быша во апостолѣхъ, якоже Номоканонъ утверждаетъ. Ибо Господь нашъ І. Христосъ апостоламъ, священства не имущимъ, повелѣлъ крестити“*). Если бы православнымъ, пребывающимъ по нуждѣ безъ священства, нельзя было получить спасенія, то не было бы повелѣнія крестити неосвященному; если же „во апостолѣхъ не священники быше крещашу“, или „аще во учителѣхъ не священники бяху, учаще“ и „во пророцѣхъ такожде не священники прорицаху“, то ясно, что „вѣрніи людіе могутъ по нуждѣ быти и содержатися безъ священства“**). Удовлетворившись подобными доводами въ пользу безсвященнословаго состоянія церкви, безпоповцы стали разсматривать церковь, какъ только собраніе вѣрнаго народа, объединеннаго единствомъ исповѣданія и церковныхъ законовъ. Въ „Поморскихъ Отвѣтахъ“, а также въ „Щитѣ вѣры“ сочинители-безпоповцы въ подтвержденіе этой мысли приводятъ нѣсколько изреченій св. отцевъ. Первое мѣсто между ними занимаютъ такіа слова св. Златоуста изъ „Маргарита“ (слово 10-е, л. 519): „церковь не стѣны и покровъ есть, но вѣра и жиіе“, а также: „не стѣны церковныя, но законы церковныя“. Церковь основывается на исповѣданіи, а это можетъ сбыться, говорятъ безпоповцы, и безъ священства, въ однихъ вѣрныхъ простодушинахъ, содержащихъ православное исповѣданіе. Итакъ, безпоповцы, вынужденные къ неимѣнію у себя священства, подыскали для этого явленія свои основанія и возвели эту ненормальность въ свою доктрину.

Признавши истребленіе священства антихристомъ, безпоповцы, само собой, были вынуждены, далѣе, къ составленію особеннаго, своеобразнаго ученія о таинствахъ и большую часть ихъ отвергнуть. Вотъ какъ работала ихъ мысль въ развитіи ученія о таинствахъ. Основываясь на Большомъ Катихизисѣ, изданномъ въ 1627 году, всѣ таинства безпоповцы раздѣляютъ на два разряда: „нуждно-потребныя“ и просто „потребныя“. Нужно-потребными таинствами называются такіа, безъ которыхъ дѣло спасенія чловѣка не можетъ быть совершено, а „потребными“ — такіа, безъ которыхъ можно и обойтись. Къ первымъ относятся: крещеніе, покаяніе и причащеніе, ко вторымъ — всѣ остальные. Итакъ, безусловно необходимы для спасенія только три упомянутыя таинства. Слѣдов., нужно позаботиться о томъ, чтобы, отказавшись отъ священства, однако можно было совершать эти три таинства. И вотъ, безпоповцы провозгласили, что два изъ нихъ — крещеніе и покаяніе — могутъ быть совершасмы мірянами и подыскали для этого свои основанія, преимущественно примѣры изъ практики древней церкви. Что же касается таинства Причащенія, то не рѣшившись допустить совершенія его мірянами, безпоповцы, послѣ нѣкоторыхъ

*) Поморскіе отвѣты, изд. Мануиловаго монастыря, 1894 г.; отв. 101, стр. 296.

**) «Щитъ вѣры», отв. 99. — Обращаютъ еще на себя вниманіе слѣд. слова «Поморскихъ Отвѣтовъ»: «лицы отшельницы, лица безмольницы, лица скитницы, бяху немущици священниковъ и немущици архіереевъ, о нихъ же прен, Ефремъ Сиринъ глаголетъ: не законъ разоряютъ не приемоше священство держати» (стр. 298).

*) Допол. къ Акту истор. т. V, стр. 483.

замѣшательствъ въ этомъ пунктѣ своего ученія, въ концѣ концовъ пришли собственно къ отрицанію таинства Евхаристіи, замѣнивши его однимъ „огнепальнымъ желаніемъ причаститься Тѣла и Крови Христовой“. Итакъ, у безпоповцевъ совершаются только два таинства. Таинства муропомазанія, священства, брака и елеосвященія, за неимѣніемъ священства, по ихъ ученію, не могутъ быть совершаемы. Бракъ на первыхъ порахъ запрещался безпоповцами безусловно и предписывалось всеобщее дѣвство; но потомъ нѣкоторые безпоповщинскія секты нашли возможнымъ допустить бракъ съ благословенія родителей, — и даже бракъ, совершаемый въ православной церкви, но только потомъ очищенный епитимією.

Теперь требуется рассмотреть, какъ безпоповцы обосновываютъ свое ученіе о возможности совершенія таинствъ крещенія и покаянія мірянами. Было бы долго и, пожалуй, бесполезно приводить весь длинный рядъ оснований, которыя они подыскивали для утвержденія своей мысли; дѣло въ томъ, что всѣ эти основанія имѣютъ одинъ и тотъ же смыслъ, — именно: въ древности нерѣдко въ нуждѣ совершали крещеніе и покаяніе и міряне, даже женщины; слѣд., это позволяется и теперь и всегда. Вотъ суть ихъ оснований. — Указавши прежде всего на апостоловъ, которымъ Христосъ и „неимущимъ священства повелѣлъ крестити“, безпоповщинскіе писатели приводятъ, далѣе, примѣры, когда крестили не священники. Діаконъ Филиппъ крестилъ евнуха царицы Кандакійской; Ананія, не будучи священникомъ, крестилъ ап. Павла. Особенно же они любятъ ссылаться на извѣстное событіе съ Фодоромъ Жидовиномъ, „его же больна суща простыне христіане, за неимѣніемъ воды, крестили на пути въ Сирійской пустыни пескомъ“. Ухватившись за этотъ фактъ, безпоповцы самодовольно спрашиваютъ: „гдѣ убо суть глаголющія простцамъ уже намъ при напасти немощно крестити?“ Въ житіи расколуучителя Корнилія (+ 1695) рассказано преданіе, что когда еще первые расколуучители жили на свободѣ, они составили въ Москвѣ соборъ, на которомъ постановили, между прочимъ, никоніанскаго крещенія не признавать и по нуждѣ дозволить совершеніе крещенія простолюдину. Согласно съ постановленіемъ этого собора, по которому „никоніанское крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе“, у раскольниковъ безпоповцевъ (за исключеніемъ толковъ нѣтовскаго направленія) всегда признавалось необходимымъ перекрещивать православныхъ, переходящихъ въ безпоповщинское общество. По этому безпоповцы называются еще дерекрещивацами.

Другое „нужднопотребное“ таинство покаяніе, по ученію безпоповцевъ, также можетъ быть совершаемо мірянами; основанія для этого ученія въ существѣ дѣла такого же характера, какія приводятся ими для доказательства ученія о совершеніи крещенія мірянами. Это опять — примѣры изъ исторіи древней церкви. „Что убо хоцеша ли, да ти всякаго вѣроятія достойнѣйшихъ свидѣтелей на среду приведу“, восклицаетъ авторъ „Меча Духовнаго“. „Возрѣмъ тоцію въ древнія времена, посмотримъ въ первенствующей церкви, колици преподобніи мужи, колици богоносніи отцы, не рукоположени сущи, души чловѣчскія покаяніемъ очишаху“ (*). И затѣмъ слѣдуютъ указанія на Антонія и Пахомія великихъ, на св. Савву Освященнаго и Іоанна Златоуста, принимавшихъ до священства на исповѣдь не только иноковъ, но и

мірянъ, на св. Іоаннікія вел. и другихъ *). Но такъ какъ въ упомянутыхъ случаяхъ говорится объ исповѣданіи предъ людьми, неимущими священства, а не говорится прямо о *разрѣшеніи* ими грѣховъ, то безпоповцы не удовлетворились указанными примѣрами и подыскивали изъ жизни древнихъ христіанъ нѣсколько случаевъ, гдѣ сказано не только объ исповѣданіи грѣховъ предъ неимущими священства, но и о разрѣшеніи ихъ. Одинъ такой случай заимствованъ ими изъ 52 слова Никона черногорскаго. Здѣсь рассказывается, что къ одному св. старцу — не священнику, — жившему на горѣ Олимпѣ, пришелъ однажды мірянинъ. Когда старецъ спросилъ его о причинѣ посѣщенія, то пришедшій отвѣчалъ: „исповѣдать святыни твоей грѣхи моя“. И послѣ этого онъ рассказалъ многіе и тяжкіе свои грѣхи. Старецъ „постригъ его и, одѣвъ въ святыи образъ, отпусти рекъ: иди, чадо, съ миромъ и къ тому не согрѣшай“. Братія удивилась и спросила старца, како это онъ отпустилъ грѣхи приходившему, не наложивши на него никакого запрещенія. На это старецъ отвѣтилъ: „о, любезная чада, не зрѣете ли страшнаго и славнаго мужа, стояща здѣ, ему же лице бяше яко молнія и одежда его бѣла яко свѣтъ и въ руку своею имаше хартію написану исповѣдающагося грѣхи, имаше и чернило и трость. Яко убо чловѣкъ той къ моеи худости предъ вами глаголаше своя согрѣшенія, онъ тростію поглаждаше, елма убо, яко чловѣколюбець Богъ та простилъ естъ“ (**). Въ „Поморскихъ отвѣтахъ“ и „Мечѣ духовномъ“ указывается также на примѣръ мученика Христофора, который, по словамъ этихъ сочиненій, „двѣ женщины — блудницы кающіяся пріяты и прощеніе имъ подаде“. — Таковы случаи, приводимые безпоповцами изъ исторіи древне-христіанской церкви для подтвержденія своего ученія о возможности совершенія таинства покаянія мірянами. Но не ограничиваясь примѣрами древности, они въ основаніе того же ученія приводятъ свидѣтельства священныхъ книгъ и каноническія правила. Въ числѣ этого рода доказательствъ особенное значеніе въ глазахъ безпоповцевъ имѣютъ два свидѣтельства: а) мѣсто изъ посланія св. Ап. Іакова и б) два правила, находящіяся въ Номоканонѣ, въ отдѣлѣ „о духовницѣхъ“. Изъ посланія Ап. Іакова они приводятъ слова: „исповѣдайте другъ другу согрѣшенія вапа“ (Іак. 5, 16). По поводу этихъ словъ Апостола интересно разсуждаетъ Аввакумъ въ своемъ посланіи къ „горемыкамъ миленькимъ“. „Исповѣдаться пошто итти къ никоніанину? Аще и нужда привлечетъ тя, и ты съ нимъ въ церкви сказки сказывай, какъ лисица у крестьянина куръ крада... Исповѣдайте другъ другу согрѣшенія по Апостолу“. — Изъ Номоканона безпоповцы приводятъ слѣдующія правила: „аще кто естъ священникъ неискусенъ, а другой не священникъ, искусъ же имѣй духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно естъ помышленія примати и правильно исправляти“, и затѣмъ еще: „неосвященному иноку наказаніе его искусства даетъ власть примиренія, аще убо себе самага безбѣдно сободаеть, и исповѣдающихся Богови да примиряеть“ (***)).

*) Авторъ „Поморскихъ Отвѣтовъ“ послѣ перечисленія указанныхъ лицъ, принимавшихъ къ себѣ на исповѣдь заключаетъ: «и что много о семъ приводити, исполнены сихъ образцовъ патерикѣ, исполнены житія преподобныхъ отцевъ, исполнены отеческія книги, иже не только великоподвижнымъ отцемъ, но и братіи своей помышленія и прилучающіяся напасти отъ бѣсовъ исповѣдати поучаютъ; всегда чисту и душу и совѣсть отъ грѣховъ и страстей изъйти моляще повѣлываютъ» (Помор. Отвѣты, отв. 102, стр. 312).

**) Прав. Собес. 1869, 2, 258—259.

***) Необходимо замѣтить, что свидѣтельства изъ Номоканона безпоповцы приводятъ

*) Прав. Соб. 1869, 2, стр. 256, о безпоповщинской исповѣди.

Третіе таинство, которое безпоповцы признають „нужно потребнымъ“ въ дѣлѣ спасенія, есть таинство причащенія. Но признавая его необходимымъ для спасенія, они оказались въ затруднительномъ положеніи: какъ совершать это таинство? При всемъ своемъ стараніи и искусствѣ въ подысканіи разныхъ фальшивыхъ основаній, относительно таинства причащенія они не могли допустить ничего подобнаго, что допустили относительно крещенія и покаянія, т. е. при всей своей смѣлости и дерзости никакъ не рѣшились сказать, что и таинство причащенія можетъ быть совершаемо мѣрянами. Такимъ обр., поставленные въ этомъ пунктѣ въ особенно затруднительное положеніе, нѣкоторые безпоповцы на первыхъ порахъ нашли выходъ изъ него кощунственнымъ путемъ. Одинъ соловецкій выходецъ Авраамій объявилъ, что онъ принесъ изъ монастыря древніе запасные дары. Былъ ли это обманъ, или правда — неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ тутъ оказалось кощунство. Такъ какъ этихъ запасныхъ даровъ оказалось немного, то рѣшились растворить ихъ въ квашнѣ и испечь изъ нея хлѣба, которыми бы можно было потомъ причащаться *). Кощунство, однако, доходило еще до большихъ размѣровъ. Такъ, напр., послѣдователи одной секты, называемой *продръщетниками*, причащаются такимъ образомъ. Избирается дѣвица, одѣвается она въ цвѣтное платье и уходитъ въ подполье избы. Послѣ того какъ въ избѣ соберутся сектанты, она выходитъ оттуда и на головѣ выноситъ рѣшетю, наполненное изюмомъ и покрытое чистымъ платкомъ; при этомъ дѣвица произноситъ слова: „всѣхъ насъ да помянетъ Господь Богъ въ царствіи своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Получивъ отъ присутствующихъ троекратный отвѣтъ „аминь“, она причащаетъ ихъ, раздавая ягоды **). Мы указали на эти извращения св. таинства, какъ на примѣръ того, до какихъ нелѣпостей могутъ довести безпоповцевъ ихъ основоположенія. — О причащеніи запаснымъ Агнцемъ училъ еще, впрочемъ, протопопъ Аввакумъ. Вотъ что онъ говоритъ въ своей автобіографіи: „аще священника ради нужды не получишь, и ты своему брату искусному возвѣсти согрѣшеніе свое, и Богъ проститъ тя, покаяніе твое видѣвъ, — и тогда съ правильцемъ причащайся св. таинъ, держи при себѣ запасный агнецъ... такъ хорошо будетъ по постѣ и по правилѣ: на коробочку постели платочекъ и свѣчку зажги, и въ сосудѣ водицы маленько, да на ложечку почерпни и часть Тѣла Христова съ молитвою въ воду на ложку положи, кадилкомъ вся покади, поплакавъ глаголи молитву „вѣрую, Господи“; потомъ падше на землю предъ образомъ, прощеніе проговори, и возставъ образы поалауй, и перекрестясь съ молитвою причастися, и водицей запей, и паки Богу помолись: „ну слава Христу“.

Но причащеніе видимое запасными дарами, кромѣ того что оно не было повсемѣстнымъ у безпоповцевъ, не могло естественно продолжаться навсегда. Поэтому на ряду съ видимымъ причащеніемъ у нихъ развивалось и въ концѣ концовъ совсемъ утвердилось ученіе о духовномъ причащеніи. По поводу видимаго причащенія запасными дарами у Феофановцевъ въ 1791 году былъ соборъ, на которомъ было рѣ-

шено, не произнося хулы и на упомянутое внѣшнее причащеніе, отдать его на *цѣрковное* (?) храненіе, т. е. духовнымъ отцамъ и признать въ полной силѣ духовное причащеніе. Это постановленіе аргументировалось такъ. Во время царства антихриста нельзя получить внѣшнее причащеніе, но чтобы тѣмъ не менѣе „за лишеніемъ божественныя сея въ видѣ хлѣба и вина совершенныя тайны“ никто не отлучился спасенія, то каждому можно получить всѣ дары, сообщаемые Евхаристіею, чрезъ одно „огнепальное тоя желаніе“. Такое ученіе объ огнепальномъ желаніи причащенія содержится безпоповцами и доселѣ *). Остановившись на этомъ ученіи и оставивши причащеніе подъ видомъ хлѣба и вина, безпоповцы обратились къ своему обычному приему — доказать примѣрами древности возможность и достаточность духовнаго причащенія для спасенія. Авторъ „Меча духовнаго“, какъ въ своей рѣчи о покаяніи, такъ и теперь обращаетъ взоръ свой въ древнія времена. „Воззри, говоритъ онъ, токмо въ древнія времена, посмотри въ прошедшія лѣта и абіе не имали разумѣти, колиции преподобіи мужіе, колиции пустынножителіе въ удаленіи отъ всея вселенныя жительствующе въ пустыняхъ, не причащавуся *чувственны* животворящія плоти и крови Христовой, обаче святы и богоугодни суть и нынѣ на небесѣхъ наслаждаются лицезрѣнія Божія“ **). Фактическія указанія на св. людей, которые спаслись яко бы не причащавъ Тѣла и Крови Христовыхъ, находимъ напр., въ „Поморскихъ Отвѣтахъ“. Въ нихъ упомянуты преп. Павелъ Ойвейскій, Петръ Аѳонскій, Маркъ Фраческій, преп. Марія Египетская, мученикъ Александръ и муч. Дросида и многіе другіе; не позабыть и благоразумный разбойникъ (отв. 104). Кромѣ этихъ примѣровъ, приводятся безпоповцами въ доказательство той же мысли тщательно подобранныя, но неправильно понятыя слова нѣкоторыхъ отцевъ церкви, указывающихъ на возможность спасенія безъ причащенія. Между прочимъ приводятся слова бл. Августина: „вѣруй, яль еси и причастился еси“, и еще изъ сочиненія Григорія филадельфійскаго о семи таинствахъ, гдѣ говорится: „Евхаристіи аще не сподобится кто нужды нѣвою ради, спасенъ быти можетъ“ ***).

Всѣ вышепомянутыя свидѣтельства имѣютъ тотъ смыслъ, что въ исключительныхъ случаяхъ, „по нуждѣ“, достаточно для спасенія и одного огнепальнаго желанія св. Евхаристіи. Но на ряду съ этими свидѣтельствами у безпоповцевъ находимъ и такія, въ которыхъ положительнымъ образомъ говорится о духовномъ причащеніи въ замѣнъ чувственнаго. Въ „Мечѣ духовномъ“ говорится такъ: „кійждо христіанинъ можетъ по мѣрѣ вѣры и добродѣтелей духовнаго заколатъ агнца Божія и насыщаться Ісусомъ“ ****). Основаніемъ для такого ученія о духовномъ причащеніи являются, между прочимъ, слова изъ „Благовѣстника Теофилакта Болгарскаго въ толкованіи на 24 зач. Ев. Іоанна: „и ты можеша не токмо по тайному причащенію ясти и пити кровь Владычню, но и

*) Впрочемъ, нѣкоторыхъ безпоповцевъ такое ученіе не совсемъ удовлетворяетъ. Напр., странникъ стремится имѣть въ таинствѣ причащенія и видную сторону. Они говорятъ: „принимая на каждый день тѣло Христово и безсмертнаго источника вкушая, сирѣчь каждый день трапезу поставляю и въ показанное время обѣдаю. Законнику свято есть, какую пищу не поставитъ, хотя бы была и земля вѣрно и то въ тѣло и кровь Христову обращается“ (разглашествованіе Тюменскаго странника).

**) Изъ Прав. Собес. 1871, I, стр. 252.

***) Изъ Прав. Собес. 1871, ч. I-я стр. 257.

****) Тамъ-же, стр. 261.

*) Макарій. Исторія раскола, стр. 268—269.

по иному образу, ибо плоть ясть кто егда по дѣтели про-
ходить дѣйственное* *).

Наконецъ, какъ во всемъ ученіи безпоповцевъ, такъ въ частности въ ученіи о св. жертвѣ имѣеть большое значеніе ученіе объ антихриствѣ. Св. жертва, учать безпоповцы, не совершается теперь потому, что ее истребилъ антихриствѣ. Въ послѣднія времена, по ученію отцевъ церкви, жертва не должна совершаться; а нынѣшнія времена, несомнѣнно, послѣднія, потому что уже воцарился антихриствѣ. Св. Ефремъ Сиринъ говоритъ объ этихъ временахъ: „восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святныя въ алтарѣхъ, ни приношенія“. Подобно говорить и св. Ипполитъ.

Въ такомъ направленіи и духѣ безпоповцы развили свое ученіе о церкви, священствѣ и другихъ таинствахъ, такъ аргументировали они свои выводы, къ которымъ привелъ ихъ основной догматъ объ антихриствѣ. Мы старались указать главныя основанія изложеннаго ученія безпоповства; пользуясь тѣми или иными безпоповскими сочиненіями, старались показать, какъ проводились и развивались эти основанія въ этихъ сочиненіяхъ, изъ которыхъ важнѣйшими являются „Поморскіе отвѣты“, и „Мечъ духовный“.

Окончивши наше изложеніе безпоповщинскаго ученія объ антихриствѣ и таинствахъ, мы считаемъ нужнымъ сдѣлать такое замѣчаніе. Нужно помнить, что безпоповцы не по принципу отвергаютъ священство (а влѣдствіе этого и нѣсколько таинствъ), но по необходимости, или, какъ они говорятъ „по нуждѣ“. Безпоповцы иногда выражаютъ мысль, что они рады бы имѣть правильно рукоположенныхъ священниковъ и чрезъ нихъ совершать всѣ таинства, но такъ какъ этого, влѣдствіе антихристовой прелести, теперь не можетъ быть, то необходимо довольствоваться тѣми таинствами, которыя могутъ быть совершаемы мірянами — вѣрными безпоповцами.

Дмитрій Скворцовъ.

Московская Церковная Старина.

Уничтоженныя церкви въ мѣстности Пречистенскаго сорока.

(Продолженіе. См. № 4).

3) Святыхъ безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана на Ржищахъ**), въ Кисловкѣ, на Арбатѣ, за Гагаринымъ домомъ.

Эта церковь стояла на углу Средняго и Малаго Кисловскаго переулковъ.

Деревянная церковь Космы и Даміана существовала еще въ 1625 году и сгорѣла въ 1629 году. Ближайшія въ это время къ церкви строенія принадлежали дяку Семену Собакину, подьячему Леонтію Лукину, дяку Андрею Варѣтеву и приходскому священнику (Арх. Мин. Юст. Дѣла Моск. стола кн. 24 л. 33). Послѣ пожара выстроена церковь каменная. По произведенному въ 1657 году измѣренію,

* Въ «Помор. Отвѣтахъ» тоже самое выражается въ слѣд. словахъ: «и святнхъ учителей, чрезъ добродѣтельное житіе усердствующимъ, причащаются плоти и крове Христовы глаголютъ; святый Теофилактъ въ благовѣстницѣхъ на Христова словеса, не токмо по тайному причащенію ясти и пити кровь Владычню являетъ, но и чрезъ дѣяніе и виднѣе причащаются (связуется) (Помор. Отв., отв. 104, стр. 319—320).

** Названіе «Ржищи», т. е. пахатное поле, напоминаетъ о деревенскомъ бытѣ прежней Москвы.

церковной земли оказалось вдоль по улицѣ отъ двора Григорія Неронова 20 саж., поперекъ между проѣзжихъ улицъ 14 саж.; чрезъ улицу стояли дома причта: священника, диакона, пономаря и просфорницы. Для расширенія кладбища загорожены проѣздъ по церковной землѣ къ воротамъ упомянутаго Неронова, уничтожены ворота на кладбище со дворовъ Неронова и Дмитрія Волынскаго. Обращенный въ кладбище проѣздъ по церковной землѣ далъ длинника 16 саж. и поперечника въ одномъ концѣ 16 саж., въ другомъ 3 саж. (И. Забѣлина. Матеріалы., II, 60—61).

При церкви былъ придѣлъ св. Алексія митрополита, въ которомъ найденъ антиминосъ съ надписью: „Освятися алтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ церковь твою отъ созданія міра 7178 индикта, и отъ воплощенія Божія слова 1670 г. мѣсяца дня при в. г. ц. и в. князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи и при великомъ господинѣ святѣйшемъ Іоасафѣ патриархѣ московскомъ и всеа Росіи“. Этотъ придѣлъ построенъ Нероновыми и состоялъ на ихъ ругѣ: съ 20 мая 1690 года здѣсь служилъ годовую службу священникъ Иванъ Семеновъ по найму отъ стольника Ивана Григ. Неронова по родителямъ его. Въ 1685 году причтъ и прихожане пострадали отъ пожара. Въ 1690 году церковь называется уже не Космодамианскою, а Преображенскою на Ржищахъ (съ двумя придѣлами: однимъ — неизвѣстнымъ по названію (Космодамианскимъ?) и другимъ во имя св. Алексія митрополита. 28 мая 1696 года выданъ антиминосъ на старый престолъ въ придѣлѣ Николая чудотворца.

Такимъ образомъ въ XVII вѣкѣ описываемая церковь является четырехпрестольною*). Въ 1733 году статскій совѣтникъ Борисъ Ив. Нероновъ въ прошеніи отъ 29 декабря писалъ, что въ придѣлѣ Алексія митрополита „на престолѣ верхнюю цку повело, также и по сторонамъ дски жѣ, которые были обиты, обветшали и на престолѣ срацица и одѣяніе и св. антиминосъ (о которомъ уже упомянуто) весьма обветшало жѣ“, и просилъ дозволенія все ветхое переимѣнить, устроить новое и освятить священнику ближайшей Ризположенской церкви, Аеанасію Павлову. 18 января 1734 года дано дозволеніе „съ престола верхнюю и сторонніе дски переимѣнить, а также и срацицу и одѣяніе и положить все новое“ и потомъ освятить протопопу Успенскаго собора Никифору Иванову (И. Забѣлина. Матеріалы., I, 435—436). Въ 1768 году придѣлъ Алексія митрополита считался уже принадлежащимъ полковнику Борису, потомку Нероновыхъ. Въ 1776 году къ Космодамианской церкви приписана Ризположенская въ Кисловкѣ (Н. Розанова. Исторія Моск. Еп. Упр. ч. 3, кн. I, пр. 263). Когда уничтожена Космодамианская церковь, сказать, по недостатку свѣдѣній, не можемъ**): упоминанія о ней встрѣчаются въ Древней Россійской Вивлиоикѣ (XI, 287) и путеводителѣ 1792 года (III, 74), и въ обоихъ случаяхъ называется Космодамианскою съ придѣлами Николая Чудотворца и мученика Поликарпа.

17 сентября 1824 года Св. Синодъ разрѣшилъ продать съ аукціона землю уничтоженной Космодамианской церкви: по

* Въ описаніи Док. и дѣлъ Синода за 1722 годъ названа церковь Преображенскою съ придѣломъ Космы и Даміана (II, 1, пр. 47, 505), но здѣсь не упомянуты другіе придѣлы, какъ состоявшіе на ругѣ и считавшіеся отдѣльными церквами.

** Въ 1776 году 17 марта священникъ села Ерина просилъ отдать изъ упраздненной Космодамианской церкви въ Ерино колоколь: вѣроятно онъ не зналъ досто- вѣрно, какая церковь упразднена: Космодамианская или Ризположенская.

Кисловскому переулку въ переднемъ концѣ 10, въ заднемъ 10, съ правой и лѣвой стороны по 16 сажени. 12 декабря 1835 года послѣдовало новое рѣшеніе Синода: земли Ризположенской и Космодамианской церкви оставить безъ продажи и обрѣчь въ составъ земли причта Борисоглѣбской у Арбатскихъ воротъ церкви, а за 45 квадр. саж. земли, отпешей къ дому Давидовой пустыни отъ Борисоглѣбской церкви, съ пустыни не взыскивать (Филаретовскій юбилейный сборникъ I, 446, 487).

Причтъ Космодамианской церкви въ 1625 году состоялъ изъ священника, діакона, пономаря и просфорницы, которые получали царскую ругу въ такомъ размѣрѣ: священникъ — 2 р. 78 к.; діаконы 1 р. 10½ к.; пономарь 27 к.; просфорница — 90 к. (Доп. Акт. IX, 327). Это жалованье выдавалось до 1700 года, съ котораго причту велѣно кормиться отъ доходовъ приходскихъ (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 401, 513).

Извѣстно что въ 1631—32 годахъ число домовъ было 34 (кромѣ причтовыхъ), въ 1700 г. только 15 (три дома столбниковъ, два поддьячихъ и десять дворовыхъ людей), въ 1716 году 11 домовъ, изъ числа которыхъ одинъ домъ принадлежалъ дьяку Герасиму Онисимову Невѣжину, въ 1722 году 14 домовъ. Въ 1738—42 годахъ въ приходѣ были дома: вдовы княгини Татьяны Степ. Голицыной, канцеляриста Феодора Ив. Щербинина, секретаря Оружейной Палаты Семена Матѣ. Катугулова, вдовы Ирины Косминой Юровой, статскаго совѣтника Бориса Ив. Неронова и поручика Ильи Ив. Неронова, Дворцовой Конюшенной Канцеляріи совѣтника Михаила Ив. Владимірова, протоколита Ивана Ив. Кононова, солдата Героея Осипова Кошурина и канцеляриста Александра Дмитріева Крапивина.

4) Положеніе ризы Пресвятой Богородицы во Влажернѣ, она же Одигитрія, въ Кисловкѣ.

Ризположенская, въ Кисловкѣ, церковь находилась на углу Нижняго Кисловскаго переулка за домомъ вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Надежды Яковлевой Осиповской въ разстояніи двадцати сажени отъ церкви Иоанна Милостиваго въ Кисловкѣ.

Деревянная церковь Ризположенія существовала еще въ XVI вѣкѣ: въ 1560 году 17-го іюля въ седьмомъ часу дня „загорѣлося на Арбатѣ (т. е. Воздвиженкѣ) у Ризы Положенія Князя Феодоровской дворъ Пожарскаго (теперь угловой на лѣвой сторонѣ Воздвиженки домъ вдовы п. поч. гражданина М. Ф. Арманда) и погорѣ многое множество храмовъ и дворовъ отъ Успенскаго врага подлѣ полое мѣсто до дровеннаго двора и берегъ весь до Клементія св. въ Чертольѣ и по Семчинское сельцо по Пречистую на Могилицахъ, и Арбатъ весь и за Арбатъ по Новинскій монастырь“ (Карамз. Ист. Гос. Росс. VIII, пр. 586). Эта деревянная церковь имѣла три придѣла: во имя Феодора Стратилата, мученицъ Агапіи, Ирины и Хіоніи и Зачатія (?) Іоакима и Анны. Въ 1629 году церковь сгорѣла; при описаніи пожара упомянуто, что отъ Ризположенской церкви чрезъ улицу до земли церкви Иоанна Милостиваго было 12 сажени, съ другой стороны до двора Бориса Морозова 3½ саж., съ третьей по дворъ поддьячаго Іоакима Потапова 5¾ саж. и съ четвертой до двора вдовы Капиталины Сабуровой 8 саж. (Арх. Мин. Юст. Дѣла Моск. стола кн. 24 лл. 32—3).

Впослѣдствіи (1657 г.) церковь Ризположенская была уже

каменная. Церковной земли въ это время значилось въ длину 19 саж., поперекъ 20 саж., въ другомъ концѣ 23 саж. Для расширенія кладбища взяты дворы дьячка и просфорницы да загорожены проѣзды по церковной землѣ къ дворамъ столбника Феодора Плещеева и Ивана Чемоданова, такъ что образовалось новое кладбище длиной 11½ саж., поперекъ 10 саж. Въ 1685 году причтъ и приходъ пострадали отъ пожара. По произведенному въ томъ же году измѣренію церковной земли оказалось, что рядомъ съ кладбищемъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, былъ еще домъ князя Алексея Мих. Каркадинова, а рядомъ съ пономарскимъ стоялъ домъ пѣвчаго дьяка Евстафія Рутина (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 58—59, 279—280). Въ 1690 году жена Феодора Аникѣева, Соломонида Иванова, въ духовномъ завѣщаніи повелѣла дать въ церковь Положенія ризы Пресвятой Богородицы, гдѣ положено будетъ ея тѣло, 25 рублей, „а службѣ быть въ годъ повсядневной, да говорить псалтирь шесть недѣль. Приказываю я поминать и строить душу мою отцу своему духовному церкви Ризы—Положенія священнику Іоанну, благословляю отца моего духовнаго. Возимъ милосердіемъ образъ Преображенія въ окладѣ“ (Акты до Юрид. быта отн. I, 562).

Въ 1697 году (11 октября) выданъ аптиминсъ къ освященію придѣла великомученицы Екатерины, а 4-го ноября къ освященію возобновленной Ризположенской церкви (Патр. Каз. Прик. № 138 лл. 3, 139).

Въ чуму 1771 года причтъ Ризположенской церкви вымеръ. Воспользовавшись этимъ, князь Яковъ Петр. Шаховской писалъ въ Московскую Кантору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „имѣю я домъ у Арбатскихъ воротъ, по близости онаго между церковью Иоанна Милостиваго и Бориса и Глѣба стоитъ церковь Положенія Ризы Богородицы, въ Кисловкѣ, при которой имѣется придѣлъ великомученицы Екатерины, въ которомъ и всегда священнослуженіе не часто было, а нынѣ тѣмъ болѣе, потому что все бывшіе при оной церкви священноцерковнослужители померли, а приходу къ оной церкви только два двора“. Указавъ на это, Шаховской просилъ ради болѣзни отдать ему въ содержаніе придѣлъ великомученицы Екатерины, при которомъ даль обязательство содержать священника на собственные средства. Кантора (16 мая 1772 г.) дала ему на то дозволеніе, только велѣла прискаты празднаго священника изъ московской епархіи. Шаховской между тѣмъ прискалъ священника домовой церкви ростовскаго архіерея, который въ это время находился въ Москвѣ при иконописной работѣ въ Архангельскомъ соборѣ; ростовскій епископъ Анастасій потребовалъ священника Феодора Семенова обратно, и 21 февраля 1773 года Кантора Святѣйшаго Синода выдала ему паспортъ на проѣздъ домой. Послѣ того отправлять службу въ Екатерининскомъ придѣлѣ изъявилъ желаніе села Максимовъ (радопежской десятины) священникъ Антонъ Матѣевъ, который, за болѣзнію отца, былъ произведенъ на его мѣсто; когда же отецъ оправился отъ болѣзни, Антонъ Матѣевъ остался безъ мѣста 20 февраля 1773 г. Кантора положила Антону Матѣеву быть священникомъ при домовой церкви (такъ названъ Екатерининскій придѣлъ) князя Шаховскаго, а отцу его занять прежнее мѣсто въ селѣ Максимовѣ.

Между тѣмъ вновь произведенный къ Ризположенской церкви священникъ Іоаннъ Гавриловъ заявилъ (28 февраля 1773 г.), что Ризположенская церковь холодная, а теплый

Екатерининскій придѣлъ отданъ князю Шаховскому, домъ котораго въ другомъ приходѣ (Іоанна Милостиваго, въ Кисловкѣ), что священнослуженіе въ холодной церкви исправляетъ онъ съ великою трудностію, — и просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы Шаховской выбралъ себѣ одинъ изъ теплыхъ придѣловъ при церкви Іоанна Милостиваго. Контора 12 апрѣля 1773 года рѣшила не опредѣлять къ Екатерининскому придѣлу, по малоприходству Ризположенской церкви, особаго священника, а быть ему въ вѣдѣніи приходскаго священника Іоанна Гаврилова, Антону же Матѣеву остаться при своемъ мѣстѣ въ селѣ Максимковѣ.

Изъ того же дѣла, откуда заимствованы только что приведенныя свѣдѣнія, узнаемъ, что въ настоящей церкви были слѣдующія иконы: по правую сторону царскихъ дверей образъ Спасителя, на немъ сребропозлащенный вѣнецъ; по лѣвую сторону — Руденская икона Богоматери, на иконѣ кованая серебряная вызолоченная риза и вѣнецъ, убрूसъ обнизанъ жемчугомъ, камнями и „съ запаномъ“; въ той же дѣлѣ вставлена Тихвинская икона Божіей Матери въ сребропозлащенномъ окладѣ, убрूसъ низанъ жемчугомъ; надъ сѣверными дверьми Казанская икона Божіей Матери. Въ придѣлѣ находились: по правую сторону образъ Всемиловитиваго Спаса, на немъ сребропозлащенный вѣнецъ; образъ великомученицы Екатерины, на немъ вѣнецъ съ короною сребропозлащенный, убрूसъ и гривенка низаные мелкимъ жемчугомъ; по лѣвую сторону — Руденская икона Божіей Матери, вѣнцы сребропозлащенные, Николая Чудотворца и Положенія ризы Пресвятой Богородицы (Арх. Моск. Свят. Синод. Конт. 1772 г. № 347).

Церковь, по малоприходству (два дома), въ 1776 году приписана къ Космодамианской въ Кисловкѣ (Н. Розанова. Ист. Моск. Еп. Упр. ч. 3. кн. I, пр. 263). Въ 1792 г. церковь еще существовала. Земли церковной въ 1820 году было по Послѣднему (теперь Нижнему Кисловскому) переулку 16 саж., въ заднемъ концѣ 10 саж., по правую и лѣвую сторонамъ по 14 саж. Эта земля въ 1835 г. 12 декабря отдана Борисоглѣбской у Арбатскихъ воротъ церкви (Филаретовскій Юбилейный Сборникъ I, 446. 487).

Свѣдѣнія о причтѣ Ризположенской церкви не восходятъ ранѣе 1625 года. Въ это время онъ состоялъ изъ трехъ лицъ, получавшихъ царское ежегодное жалованье въ такомъ размѣрѣ: священникъ 4 р. 25 к., дьяконъ 3 р. 19½ к., дьячекъ 1 р. (Доп. Акт. IX, 326). Къ 1681 году руга увеличена: священнику выдавалось 6 р. 25 к., кромѣ того ржи и овса по 3 ч. 3 чтк.; дьячекъ — 1 р. 50 к., ржи и овса по 2 ч. ½ чтк.; пономарь 30 к., ржи и овса по 1 ч. 6 чтк.; просфорница 60 коп. и на просфоры 1 ч. 1½ чтк. ржи (И. Забѣлина. Матеріалы... II, 396. 513. 515). Царская руга не исключала доходовъ отъ прихожанъ, которымъ исключительно и предоставлено указомъ 1700 года содержать причтъ.

Приходскихъ домовъ въ указанное время было 22: два — стольниковъ, одинъ — полковника, одинъ — монастырскій, 15 — дворовыхъ людей и три — поддьячихъ. Въ 1716 году въ приходѣ были, между прочимъ, дома губернатора Кирилла Алексѣевича Нарышкина и князя Никиты Ив. Долгорукова. Въ 1722 году приходскихъ было четыре дома, и причтъ состоялъ только изъ священника, дьякона и дьячка. Въ 1738 — 42 годахъ упоминаются приходскіе дома: подполковника Іоны Аристарх. Тимашеева, князя Никиты Ив. Долго-

рукова, священника церкви Александра Невскаго, на Никитской улицѣ, Михаила Иванова, канцеляриста Петра Свѣшниковова, лекарскаго подмастерья Андрея Григ. Важенова, протоколита Михаила Ѳедорова Аронова, канцеляриста Ивана Емельянова Шишковскаго, канцеляриста Якова Иванова, вдовы Анисьи Мих. Грековой, канцеляриста Семена Петрова, поручика Ивана Ѳедор. Угрюмова, Соляной Конторы секретаря Василя Петрова Тихомирова, Военной Коллегіи секретаря Алексѣя Игнатьева Урываева, канцеляриста Алексѣя Тимошеева Козловскаго, сторожа Павла Козмина, копистовъ Алексѣя Ѳедорова и Гавриила Петрова Кобыликова. Ко времени приписки церкви (1775 году) въ приходѣ было только два дома.

Въ приходѣ Ризположенской церкви въ домѣ гофъ-юнкера Семена Кирилловича Нарышкина была церковь Спаса Нерукотвореннаго образа, которая въ 1722 году запечатана, въ сентябрѣ 1827 года распечатана, но службы въ ней не совершалось, за неимѣніемъ священника, до октября 1729 года, когда опредѣленъ священникъ Иванъ Максимовъ (Арх. Мин. Юст. Патр. Каз. Пр. вязк. 458 д. 1527).

Свящ. Н. Скворцовъ.

Новый настоятель московскаго Донскаго монастыря.

Настоятелемъ московскаго Донскаго монастыря и председателемъ духовно-училищнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ назначенъ преосвященный Гурій, бывшій епископъ смоленскій и дорогобужскій.

Преосвященный Гурій, въ мѣрѣ Николай Васильевичъ Охотинъ, сынъ сельскаго причетника Симбирской епархіи. По окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи въ 1849 году, онъ, какъ лучший ученикъ, былъ посланъ на казенный счетъ для дальнѣйшаго образованія въ Петербургскую духовную академію. Здѣсь онъ окончилъ курсъ въ 1853 году, защитилъ диссертацию на степень магистра богословія и былъ назначенъ преподавателемъ исторіи въ Нижегородскую семинарію. Въ 1855 году онъ, былъ назначенъ преподавателемъ логики и психологіи въ Симбирскую семинарію, а въ 1869 году инспекторомъ этой семинарии и въ теченіе трехъ лѣтъ исправлялъ обязанности ректора семинарии. Весною 1874 года онъ былъ назначенъ ея ректоромъ; безбрачный онъ былъ посвященъ въ священники, а 21 апрѣля 1874 года возведенъ въ санъ протоіерея и сталъ преподавать Основное богословіе. Много потрудился онъ на пользу Симбирской семинарии: все зданіе, истребленное пожаромъ, бывшимъ въ 1869 г., было вновь перестроено, устроена домовая церковь, заведена бібліотека, открыто общежитіе. Самъ о. ректоръ, обладавшій замѣчательною добротой характера, сердечнымъ отношеніемъ къ нуждамъ своихъ сослуживцевъ и учениковъ, жертвовалъ всѣмъ для блага этой семинарии. Нѣтъ ничего удивительнаго, что онъ приобрѣлъ общую горячую любовь и уваженіе всего духовенства симбирской епархіи, которое съ горькими слезами проводило его на архіерейскую кафедру и въ память его плодотворнаго служенія въ семинаріи собрало капиталъ въ 1,800 р. для учрежденія стипендіи его имени при семинаріи. 2 декабря 1889 году о. ректоръ принял монашество, причемъ ему было наречено имя Гурій, въ честь перваго казанскаго

епископа—св. Гурія. 2 декабря онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а 16 декабря состоялся Высочайшій указъ о назначеніи архимандрита Гурія епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ. 21 января 1890 г. состоялась въ Петербургѣ хиротонія преосвященнаго Гурія, а 5 февраля онъ прибылъ въ г. Смоленскъ, къ мѣсту своего служенія. Много потрудился преосвященный Гурій на пользу вѣренной ему епархіи. Заботился онъ объ увеличеніи числа храмовъ Божіихъ и ихъ благолѣшіи, и его труды увѣнчались полнымъ успѣхомъ: за время его управленія смоленскою епархіею вновь устроено до тридцати новыхъ церквей и въ томъ числѣ нѣсколько въ Смоленскѣ. Братство св. преподобнаго Авраамія, основанное преосвященнымъ Несторомъ, въ настоящее время епископомъ дмитровскимъ, значительно развило свою дѣятельность. Въ двѣнадцати городахъ смоленской епархіи открыты уѣздныя отдѣленія братства, въ вѣдѣніе котораго перешли церковно-приходскія школы. Во время управленія епархіею преосвященнымъ Гуріемъ вновь открыто до 225 церковно-приходскихъ школъ, при нѣкоторыхъ школахъ введены занятія по земледѣлію и огородничеству; открыто нѣсколько двухъ-классныхъ школъ и устроены общежитія для ослабленія раскола. Преосвященный Гурій лично посѣщалъ мѣста, наиболѣе зараженныя расколомъ, напр., Сычевскій уѣздъ, а для лучшаго распространенія православія въ прошломъ году въ этой мѣстности открыты „миссіонерскій кружокъ“ и нѣсколько библиотекъ. 11 февраля прошлаго года въ селѣ Ново-Покровскомъ, Гжатскаго уѣзда, учреждена Владимірская община, а 9 марта прошлаго года, въ г. Смоленскѣ открыто отдѣленіе православнаго Палестинскаго общества. При Смоленскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ устроена школа для обученія дѣвицъ и женщинъ грамотѣ и руководѣніямъ, открыто до двадцати церковно-приходскихъ попечительствъ. Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, преосвященный Гурій освятилъ при семинаріи новый благолѣпный храмъ. Всегда доступный, сердечно относящійся къ нуждамъ вѣхъ обращающихся къ нему за помощію, преосвященный Гурій приобрѣлъ въ короткое время общую глубокую любовь и уваженіе въ своей епархіи.

К.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжество Православія. Въ настоящемъ году, по распоряженію Его Высокопреосвященства, по случаю ремонтныхъ работъ въ Успенскомъ соборѣ, „послѣдованіе въ недѣлю Православія“ справлялось въ каедральномъ во имя Христа Спасителя храмѣ, куда должны были быть принесены изъ Успенскаго собора древнія св. иконы. Въ недѣлю Православія, 11 сего февраля, въ началѣ десятаго часа утра не только весь обширный соборъ, но также всѣ хоры и коридоры были переполнены до тѣсноты молящимися. Средина собора была огорожена, и на архіерейскомъ амвонѣ были поставлены сѣдалища для архіереевъ, впереди амвона аналои для свв. иконъ, а съ лѣвой стороны его—возвышенная каедрa для протодіакона.

Въ десятомъ часу утра, изъ Большаго Успенскаго собора двинулся крестный ходъ, впереди котораго были несены шесть хоругвей, затѣмъ слѣдовало духовенство изъ церквей Китайскаго сорока, которое несло древнія иконы изъ Успенскаго

собора, Спаса Нерукотвореннаго Образа и Θεодоровской Божіей Матери; крестный ходъ, сопровождаемый массой богомольцевъ, въ половинѣ десятаго часа утра прибылъ въ каедральный соборъ, и святыя иконы были съ подобающей честию перенесены въ алтарь. По прочтеніи часовъ отверзались царскія врата и на средину собора были вынесены изъ алтаря принесенныя изъ Успенскаго собора иконы и вышли преосвященные викаріи московской митрополи, епископы Несторъ и Тихонъ, ректоръ духовной семинаріи о. архимандритъ Климентъ, настоятели монастырей, оо. архимандриты: Владиміръ, Иннокентій, Іона, Димитрій, Поликарпъ, каедральный протоіерей А. И. Соколовъ; оо. протоіереи: Н. А. Розановъ, М. В. Бѣляевъ и двѣнадцать священниковъ. Послѣ исполненія Синодальнымъ хоромъ молитвы: „Царю Небесный“ и положеннаго псалма, о. протодіаконъ Шаховцевъ провозгласилъ ектенію, преосвященный Несторъ прочелъ св. евангеліе и молитвы, а затѣмъ о. протодіаконъ, ставъ на каедрѣ, особымъ распѣвомъ произнесъ исповѣданіе св. Православной вѣры, провозгласилъ „анаѣма“ еретикамъ и уклоняющимся отъ ученія св. церкви, и „вѣчную память“ православнымъ царямъ, императорамъ, императрицамъ, патріархамъ, митрополитамъ, архіереямъ и „вѣмъ, православнымъ христіанамъ, въ истиннѣй вѣрѣ и благочестіи и надеждѣ воскресенія скончавшимся“. Затѣмъ, были провозглашены многолѣтія: Государю Императору Николаю II, „христіанскаго благочестія ревнителю, защитнику и покровителю Христовой церкви“, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, патріархамъ, митрополитамъ, архіепископамъ и епископамъ, и вѣмъ православнымъ христіанамъ „правосодержащимъ спасительную вѣру и повинующимся Христовой церкви“. Во время исполненія хвалебной пѣсни: „Тебе Бога хвалимъ“, архіереи и священнослужители прикладывались къ святымъ иконамъ. Послѣ отпуста, началась литургія, которую совершали преосвященные епископы Несторъ и Тихонъ, съ Закономъспаскимъ архимандритомъ Владиміромъ, каедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора.

По окончаніи литургіи, иконы Спаса Нерукотвореннаго и Θεодоровской Божіей Матери были перенесены съ крестнымъ ходомъ въ Успенскій соборъ.

Великая вечерня въ храмѣ Христа Спасителя. Въ воскресенье 11 февраля, „великую“ вечерню въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ златоустовскимъ архимандритомъ Поликарпомъ и соборнымъ духовенствомъ при пѣніи Чудовскаго хора. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Празднованіе чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери. На канунъ дня празднованія 11 февраля въ Иверской часовнѣ, что у Воскресенскихъ воротъ, было совершено всенощное бдѣніе архимандритомъ Перервинскаго монастыря Викентіемъ—соборнѣ, при пѣніи Чудовскихъ пѣвчихъ. 12 числа въ десятомъ часу утра тѣмъ же о. архимандритомъ совершено было молебствіе съ водоосвященіемъ. Св. икона въ теченіи пѣлаго дня находилась въ часовнѣ; множество народа непрерывно приходило, чтобы поклониться чудотворному образу Пресв. Богородицы.

Торжественное богослуженіе. 12 февраля, въ день празднованія памяти святителя Московскаго митрополита

Алексія, мощи котораго почиваютъ въ Чудовомъ монастырѣ, въ главномъ храмѣ монастыря преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ можайскимъ, соборнѣ была совершена торжественная литургія. Во время великаго выхода выносилось Евангеліе, писанное рукой Святителя. Послѣ литургіи преосвященнымъ Тихономъ было совершено торжественное молебствіе. Стеченіе молящихся было громадное. Во весь день передъ мощами святителя, по желанію богомольцевъ, непрерывно служились молебствія.

Дѣятельность Николаевского благотворительнаго общества. Николаевское благотворительное общество, состоящее при Императорскомъ Московскомъ Воспитательномъ домѣ, имѣло 12 февраля общее годичное собраніе. Изъ доложеннаго отчета видно, что къ 1 января 95 года въ кассѣ общества состояло 66,404 руб. 78 коп., доходъ общества въ отчетномъ году выразился въ цифрѣ 5,705 руб. расходъ же общества простирался до 2,345 рублей. Дѣятельность общества по примѣру прошлыхъ лѣтъ заключалась въ удовлетвореніи насущныхъ потребностей питомцевъ Воспитательнаго Дома въ школьномъ ихъ возрастѣ, посѣщающихъ училища въ округахъ Московскаго Воспитательнаго Дома. Питомцы пользовались на средства Общества теплою одеждою, обувью, горячей пищей и т. п. Всего на это доброе дѣло израсходовано Обществомъ 2,345 рублей. Всего же со времени основанія этого Общества на подобныя нужды израсходовано 12,500 рублей. (Р. Сл.).

Открытие новаго попечительства. 8 февраля, при состоящей подъ почетнымъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны Елисаветинской женской гимназіи открылось попечительство, имѣющее цѣлью оказывать вспомошествованіе нуждающимся воспитанницамъ этой гимназіи какъ во время ихъ пребыванія въ ней, такъ и по выходѣ изъ нея.

По случаю открытія попечительства, въ помѣщеніи гимназіи на Маросейкѣ было совершено Господу Богу молебствіе, которое совершалъ протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ, въ сослуженіи съ законоучителемъ гимназіи свящ. С. В. Страховымъ, при стройномъ пѣніи воспитанницъ.—Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, сочувствуя благому начинанію, поручила передать на нужды вновь открытаго попечительства 1,000 рублей и пожеланія дальнѣйшихъ преуспѣваній. (М. Л.).

БИБЛІОГРАФІЯ.

I. *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за январь 1896 года.* (Продолженіе).

Первая книжка *Богословскаго Вѣстника* открывается, по обыкновенію, твореніями св. отцевъ въ русскомъ переводѣ, именно „Толкованіемъ св. Ефрема Сирина на четвероевангеліе“ (11—16 стр.). Въ предисловіи переводчикъ выясняетъ, что это толкованіе заслуживаетъ вниманіе благочестиваго читателя не только въ силу принадлежности его Великому Свѣтилнику Церкви, „но и по причинѣ важныхъ особенностей объясняемаго въ немъ евангельскаго текста, представляющаго сводъ, сдѣланный Таціаномъ, церковнымъ писателемъ и апологетомъ II вѣка, и пользовавшійся распространенностью въ Сиріи, подъ именемъ Діатессарона“ (стр. 5). Далѣе

приводятся свѣдѣнія о самомъ Таціанѣ и его трудѣ (на стр. 6—10).

Каноническимъ вопросамъ посвящены двѣ статьи, помѣщенные въ томъ же номерѣ. Первая изъ нихъ: „Иерархія Англиканской епископальной церкви“ (1—24 стр.) принадлежитъ перу В. А. Соколова. Установивъ на основаніи историческихъ документовъ причину существующаго въ области междуцерковныхъ отношеній вопроса: законна ли англиканская иерархія и сохраняется въ ней непрерывность апостольскаго преемства, авторъ говоритъ, что „подобнаго рода сомнѣнія получаютъ для насъ особенно серьезное значеніе въ виду исходящихъ иногда изъ среды англиканства стремленій и попытокъ къ объединенію съ православною церковью“ (стр. 20). Затѣмъ онъ приступаетъ къ своимъ сужденіямъ по этому вопросу, которыя будутъ изложены въ продолженіи статьи.

Вторая статья—есть рѣчь, произнесенная проф. А. Д. Вьялевымъ на актѣ Моск. Духов. Академіи 1-го октября минувшаго 1895 года: „о соединеніи церкви (разборъ энциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 года)“ (25—54 стр.). Характеризуя энциклику, какъ искусно составленный дипломатическій документъ, на что она больше походить, чѣмъ на окружное, или „апостольское посланіе святѣйшаго господина нашего, Возимъ промышленіемъ папы Льва XIII“, авторъ присовокупляетъ, что она остается только памятникомъ самообольщенія римскаго первосвященника.

Энциклика Льва XIII, какъ извѣстно, произвела впечатлѣніе на Востокѣ и Западѣ, но, разумѣется, не въ пользу „намѣтника Христа“ и его коварно-мечтательныхъ предначертаній о воссоединеніи всехъ христіанскихъ церквей съ церковью Рима, единой-де истинной и апостольской, подъ главенствомъ его святѣйшества. Очевидно, Ватиканскій узникъ не разсчиталъ силъ...

На Востокѣ вселенскій патріархъ Анеимъ VII обнародовалъ „окружное патріаршее и синодальное посланіе, 15 первыхъ пунктовъ котораго напечатаны въ переводѣ въ январскомъ номерѣ *Странника*, (извѣстія и замѣтки, 157—166 стр.); а на Западѣ, въ старокатолическомъ органѣ: „*Alt-katholisches Volksblatt*“ (1895, № 48) появилась статья, приписываемая русскимъ переводчикомъ старокатолическому епископу Рейнкену. Она пересказываетъ посланіе Анеима VII и полна симпатичнаго отношенія къ его разбору папскихъ претензій (120—124 стр. „*Бог. Вѣст.*“). За ней слѣдуетъ статья проф. Н. Заозерскаго: „Юридическое и Каноническое значеніе религіознаго элемента въ раскольниковѣ бракѣ“ (124—137). Сперва почтенный канонистъ знакомитъ читателей съ выводами своей статьи о раскольниковѣ бракѣ, напечатанной въ февральской и мартовской книжкахъ *Бог. Вѣстника* за 1895 годъ. „Раскольниковъ бракъ—говоритъ онъ—по смыслу закона 19 апрѣля 1874 года, законный, но гражданскій, а не церковный, такъ какъ не имѣетъ церковнаго освященія. Затѣмъ онъ послѣдовательно опровергаетъ мнѣніе проф. И. Вердника, выраженное послѣднимъ въ „Замѣткѣ о раскольниковѣ бракѣ“ (*Прав. Собесѣдникъ*, октябрь 1895 г.),—будто раск. бракъ не безусловно гражданскій бракъ, но съ значительною примѣсью религіозно-бытовыхъ элементовъ. „Для православныхъ подданныхъ русскаго государства“—говоритъ проф. Заозерскій—юридическое значеніе имѣетъ исключительно церковная форма заключенія брака“. „Въ виду рѣзкой фанатической религіозно-бытовой

изолированности раскольниковъ, представляющихся, по мѣткому выраженію К. П. Побѣдоносцева (курсъ гражд. права, ч. II, стр. 66, изд. 3, СПб. 1889), гражданами *только въ тѣхъ чертахъ, которыя не касаются церкви*, — для урегулированія подобобрачныхъ ихъ сожитій и для дарованія гражданскихъ правъ дѣтямъ, рождающимся отъ такихъ сожитій, правительствомъ нашимъ въ 1874 г. и предпринять опытъ примѣненія къ быту нашего народа гражданской формы брака (стр. 135). Основаніемъ законной силы брака служить метрическая запись, производимая полицейскими управлениями; слѣдовательно, этою формою брака не придается никакого юридическаго значенія религиознымъ обрядомъ при совершеніи брака (стр. 136). Стало быть, раскольничій бракъ принадлежитъ къ гражданской формѣ брака“ (стр. 137). Къ сожалѣнію, эта любопытная въ отношеніи къ каноническому праву статья напечатана еще не вся, но общано ея окончаніе.

Въ приложеніи къ той же книжкѣ *Бог. Вѣстника* помѣщенъ 1-й листъ лекцій, читанныхъ студентамъ 1-го курса Харьковскаго университета заслуж. проф. протоіереемъ В. И. Добротворскимъ: „Православное догматическое богословіе“ (1—16 стр., съ отдѣльной пагинаціей). Въ предпосланномъ лекціямъ введеніи авторъ выясняетъ понятіе о догматѣ, дѣлаетъ его опредѣленіе, а затѣмъ указываетъ на задачи догматическаго богословія, какъ науки.

Кстати, отмѣчаемъ пока начало труда С. Попова: „Ректоръ М. Д. Ак., протоіерей А. В. Горскій. Опытъ біографическаго очерка“ (55 — 72), общающаго бытъ интереснымъ. На 30 — 54 стр. *Странника* помѣщена статья свящ. проф. П. Свѣтлова: „Источники ходячаго мнѣнія о вѣрѣ, какъ о противоположности разума“, составляющая продолженіе напечатанной въ декабрь 1895 г. и не законченная еще въ янв. номерѣ. „Ходячее мнѣніе о разладѣ между вѣрой и разумомъ — говоритъ онъ — можетъ образоваться столькими путями, сколько существуетъ неправильныхъ возрѣній на познаніе, а число послѣднихъ совпадаетъ съ числомъ возможныхъ сочетаній двухъ моментовъ познавательнаго процесса“ (31—32 стр.). Такихъ сочетаній три. Въ первомъ — главнымъ двигателемъ познанія является чувственность, и мы получаемъ *эмпиризмъ, сенсуализмъ и мистицизмъ*; во второмъ главнымъ факторомъ познанія мыслится разсудокъ, — возникаетъ *раціонализмъ*. Въ третьемъ признается равноправное значеніе за обоими моментами знанія, но отрицается органическая связь между ними, — является *критицизмъ, неокантизмъ*. Однако, наибольшую долю ответственности въ поддержаніи предразсудка долженъ взять на себя раціонализмъ, представляющій коренное явленіе въ европейской философіи (34—35).“

Во второй январской книжкѣ *Вѣры и Разума* продолжается начатая въ первой книжкѣ статья прот. Т. Буткевича: „Зло, его сущность и происхожденіе“ (69—92 стр.). Только одни христіанскіе богословы, говоритъ авторъ, — взявши критеріемъ Божественное откровеніе, стоятъ на твердой и непоколебимой почвѣ при опредѣленіи сущности зла. Зло бываетъ физическое и моральное. Причину физическаго зла слѣдуетъ искать не въ законахъ физической природы, а въ самомъ человѣкѣ, такъ какъ физическое зло является въ области виѣшней природы въ формѣ лишь временнаго и случайнаго нарушенія правильнаго теченія жизни. Нравственное же зло, въ религиозной области называемое грѣхомъ, зави-

ситъ прямо отъ сердца человѣка, лишеннаго любви и пораженнаго эгоизмомъ. Затѣмъ онъ переходитъ (на стр. 87) къ разбору и опроверженію разсужденій оптимистическихъ мыслителей и католическихъ богослововъ. Напрасно, заканчиваетъ онъ свой разборъ, оптимисты хотятъ поколебать истину словъ апостола Іоанна „міръ во злѣ лежитъ“, вопреки фактическому царствованію грѣха въ мірѣ. Универсальность зла доказана, и весь вопросъ въ томъ, въ чемъ сущность зла и какъ оно могло явиться въ мірѣ, когда все убѣждены, что оно именно есть то, чему не слѣдовало бы существовать (92 стр)? Отвѣтъ на эти вопросы, очевидно будетъ составлять предметъ дальнѣйшей статьи.

Д.

II.

Потерянный Рай и Возвращенный Рай.

Съ подстрочнымъ англійскимъ текстомъ. Перев. подъ редакціей А. Н. Шульгуновой. Иллюстрированная бібліотека „Нивы“. 1-й вып. изд. А. О. Маркса. 1896. СПб.

Везмертное твореніе Джона Мильтона „Потерянный и Возвращенный Рай“, написанное болѣе 200 лѣтъ тому назадъ, никогда не теряетъ своего живаго интереса, всегда читается съ неподдѣльнымъ чувствомъ и увлеченіемъ. Это внутреннее качество поэмы служитъ причиною того, что изданіе ея появляется часто въ той или другой формѣ на различныхъ языкахъ. Близкое душѣ каждаго человѣка содержаніе ея: — нарушеніе первымъ человѣкомъ данной ему Богомъ заповѣди и вслѣдствіе этого лишеніе райской жизни и потеря блаженства, — естественно дѣлаетъ эту поэму интересней каждому читающему. Библейское сказаніе объ этомъ предметѣ просто и кротко; но богатая фантазія Мильтона рисуетъ для этого міроваго и роковаго для рода человѣческаго событія такія широкія картины, — представляетъ такія грандіозные образы, которые производятъ потрясающее впечатлѣніе, чему много помогаетъ чистый вновь переосмотрѣнный и дополненный разнаго рода примѣчаніями переводъ изданной г. Марксомъ поэмы. Силѣ впечатлѣнія содѣйствуютъ приложенные къ тексту рисунки знаменитаго художника *Густава Дорэ*, иллюстраціи котораго на библейскія сказанія пріобрѣли себѣ всеобщую извѣстность. Къ этимъ достоинствамъ остается дополнить только, то, что поэма Мильтона, „Потерянный и Возвращенный Рай“, судя по первому тому представитъ роскошное изданіе, на лучшей веленовой бумагѣ — съ 50-тью изящными рисунками, въ которыхъ такъ рельефно воплощаются геніальныя мысли и образы ея автора.

Означенная поэма выйдетъ въ свѣтъ въ теченіи 1899 г. въ видѣ 12-ти ежемѣсячныхъ выпусковъ — по одному — выпуску каждаго мѣсяца, — все они составятъ солидный томъ большаго формата in folio.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе, выходящее въ 12-ти выпускахъ, по одному выпуску въ началѣ каждаго мѣсяца: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 12 руб. Безъ доставки въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петров. линія 13 р. Съ дост. въ С.-Петерб. и съ перес. въ Москву и во все гор. и мѣстн. Россіи 14 руб. Съ пересылкой за границу 16 руб.

Допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ:

Въ два срока: при подпискѣ безъ доставк. 6 р., съ доставк. и перес. 7 р. — къ 1-му іюня безъ дост. 6 р., съ доставк. и перес. 7 р. — Въ три срока: при подпискѣ безъ дост. 4 р., съ доставк. и перес. 5 р. — къ 1-му марта безъ дост. 4 р., съ доставк. и перес. 5 р. — къ 1-му іюня безъ дост. 4 р., съ доставк. и перес. 4 р. — Въ четыре срока: при подпискѣ безъ дост. 3 р., съ доставк. и перес. 4 р. — къ 1-му февраля безъ дост. 3 р., съ доставк. и перес. 4 р. — къ 1-му апрѣля безъ дост. 3 р., съ доставк. и перес. 3 р. — къ 1-му іюля безъ дост. 3 р., съ доставк. и перес. 3 р. — Въ шесть сроковъ: при подпискѣ безъ дост. 3 р. съ доставк. и

перес. 4 р.—къ 1-му февраля безъ дост. 2 р., съ доставк. и перес. 2 руб.—къ 1-му апрѣля безъ дост. 2 р., съ доставк. и перес. 2 р.—къ 1-му юни безъ дост. 2 р., съ доставк. и перес. 2 р.—къ 1-му юли безъ дост. 2 руб., съ доставк. и перес. 2 р.—къ 1-му августа безъ дост. 1 р., съ доставк. и перес. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ допускается разсрочка платежа, за поручительствомъ гг. Казначеевъ и Управляющихъ, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

200-лѣтіе со дня кончины св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. 5 февраля настоящаго года исполнилось 200 лѣтъ со дня блаженной кончины нетлѣнно почивающаго въ Черниговскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ Святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. Въ виду того, что число это пришлось на понедѣльникъ первой недѣли Великаго Поста, когда по уставу положено совершать только службу великопостную, празднество въ честь небснаго покровителя Черниговской паствы, по особому распоряженію епархіальнаго начальства, совершено было во всѣхъ храмахъ Черниговской епархіи въ воскресенье, 4 февраля. Во всѣхъ приходскихъ храмахъ Нѣжина 4 февраля по Святителѣ совершена была панихида, а въ Нѣжинскомъ соборѣ такая же панихида совершена была всѣмъ градскимъ духовенствомъ. Въ положенное время мѣстнымъ соборнымъ протоіереемъ Васютинскимъ прочитанъ былъ историко-біографическій очеркъ Святителя Θεодосія Углицкаго на вѣббослужебныхъ собѣдованіяхъ и такимъ образомъ въ памяти нѣжинцевъ возстановленъ свѣтлый ликъ великаго Чудотворца и Святителя земли Черниговской, 200 лѣтъ открыто почивающаго своими нетлѣнными мощами въ своемъ каедральномъ городѣ.

Противораскольническая дѣятельность Боровскаго Пафнутіевскаго братства. Боровское церковное братство преподобнаго Пафнутія, имѣющее главною своею задачей борьбу съ расколомъ, которымъ заражено большинство населенія Боровска, постановило: ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи въ Боровскѣ двухкласснаго женскаго училища для приготовленія учительницъ, такъ какъ расколъ преимущественно поддерживается въ Боровскѣ женщинами.

Альбомъ болгарскаго народа ко дню Коронаванія Государя Императора.—Въ Болгаріи изготовляется альбомъ, который отъ имени болгарскаго народа предполагаютъ поднести Его Императорскому Величеству Государю Императору по случаю Священнаго Коронаванія. Альбомъ утверждается на пьедесталѣ и поддерживается двумя болгарами въ народныхъ костюмахъ; одинъ изъ нихъ, съ правой стороны, представленъ открывающимъ альбомъ, другой, стоя на колѣняхъ, придерживаетъ альбомъ снизу. На лицевой сторонѣ альбома изваяны въ медальонахъ портреты Императоровъ Александра II и Александра III, а по обѣимъ сторонамъ медальоновъ—портреты нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и Государыни Императрицы. Вверху медальоновъ и портретовъ цифры 1878—1896, годы освобожденія болгаръ и Священнаго Коронаванія. Альбомъ будетъ содержать картины изъ болгарской жизни и виды болгарскихъ городовъ и мѣстностей, написанные масляными красками, акварелью и тушью.

Знаменательная Высочайшая отмѣтка. Эзельскій инспекторъ народныхъ училищъ разослалъ всѣмъ учителямъ острова циркуляръ слѣдующаго содержанія. Во всеподданнѣйшемъ докладѣ бывшаго лифляндскаго губернатора о состояніи губерніи за 1894 годъ, между прочимъ, было сказано, что народная школа могла бы оказать сильное противодѣйствіе развивавшимся за послѣднее время въ краѣ кражамъ и конокрадствамъ, если бы въ ней было обращено серьезное вниманіе на преподаваніе Закона Божія и утвержденіе молодаго поколѣнія въ правилахъ нравственности. Къ этому замѣчанію собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: *очевидно*. Собщая о вышеизложенномъ мѣстнымъ учителямъ, инспекторъ предлагаетъ имъ обращать самое серьезное вниманіе именно на развитіе въ ученикахъ здравыхъ понятій нравственныхъ началъ. (Р. Сл.).

Подарки Англичанъ русскому духовенству. Осенью 1894 года у Югорскаго Шара потерпѣлъ крушеніе англійскій пароходъ *Стевернъ*, которымъ командовалъ капитанъ Виггинсъ. Первую помощь пострадавшимъ оказали самоѣды, священникъ отецъ Сергій Поповъ и староста волости; по распоряженію послѣдняго, были отпущены отъ сельскаго общества необходимыя средства, на которыя англійскіе матросы, пропутешествовавъ около 1.500 верстъ, прибыли въ Архангельскъ; здѣсь въ положеніе пострадавшихъ иностранцевъ вошелъ преосвященный Никаноръ: онъ радушно принялъ капитана Виггинса и послалъ съ нимъ Англичанамъ разные подарки, преимущественно религіознаго характера. Минувшимъ лѣтомъ англійскій пресвитеръ Паско привезъ преосвященному отъ герцога Ньюкэстльскаго, лорда Клинтонна, великолѣпную шелковую хоругвь, съ прекраснымъ изображеніемъ св. архистратига Михаила. Хоругвь эта водружена на дубовое древко, со свинцовыми концами на маломъ древкѣ, окаймленномъ шелковыми шнурами, золотыми нитями и кистями. Такими же шнурами окаймлена и вся хоругвь, представляющая вообще большую цѣнность. Преосвященный передалъ ее, въ Михайловскій монастырь. Англійское духовенство прислало преосвященному „Служебникъ“ съ приличествующею надписью, нѣсколько изображеній храмовъ и свои портреты, а англійскія дамы поручили передать ему нѣсколько иконъ. Священнику отцу Сергію Попову присланъ въ подарокъ изъ Англии золотой крестъ съ эмалью и соотвѣтствующею надписью. (Моск. Вѣд.).

Первый русскій монастырь въ Уссурійскомъ краѣ. Вскорѣ будутъ законченны всѣ постройки для перваго русскаго монастыря въ Уссурійскомъ краѣ. Монастырь находится въ 18 верстахъ отъ станціи Шмаковки, Уссурійской желѣзной дороги. При монастырѣ предполагается устроить школы для крестьянскихъ дѣтей, а также небольшія мастерскія, въ которыхъ дѣти могли-бы изучать ремесла; для этой цѣли будутъ выписаны монахи-мастера изъ Соловецкаго монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ: 0 храмъ и его значеніе для нашей жизни.—Объ основныхъ началахъ безпопства.—Московская церковная старина.—Новый настоятель Московскаго Донскаго монастыря.—Московская хроника.—Библиографія: I. Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за январь 1896 годъ. II. Потерянный Рай и Возвращенный Рай.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 25 ФЕВРАЛЯ

Въ большомъ залѣ Россійскаго Благороднаго Собранія

въ пользу Николаевскаго Приходскаго Попечительства имѣть бытъ

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ

хора пѣвчихъ С. В. ВАСИЛЬЕВА, въ составѣ 150 чело-
вѣкъ подъ управленіемъ

О. А. ИВАНОВА.

ОТД. I. Стихиря Святителю Митрофану (мѣстнаго Воронежскаго церковнаго пѣвца). — Чашу спасенія прииму». *Варсенова*. — «Вѣрую» (Символь вѣры). *Архангельскаго*. — «Глаголы моя внуши Господи (4-хъ голосн. концертъ). *Лозова*.

ОТД. II. «Се женихъ грядетъ въ полунощи». *Римскаго—Корсакова*. — «Тебе поемъ» (6-ти голосное). *Виноградова*. — «Слава въ вышнихъ Богу» (Вел. славословіе). *Иванова*. — «Да воскреснетъ Богъ» (4-хъ голосный концертъ). *Бортнянскаго*.

ОТД. III. Sanctus (Святъ, Святъ, Святъ). *Баха*. — Хоръ изъ ораторіи «Сотвореніе міра». *Гайдна*. — Хоръ изъ ораторіи «Конецъ міра». *Раффа*. — Финаль (хоръ) изъ кантаты «Москва». *Чайковскаго*.

«Боже Царя Храни!»

Начало въ 8 часовъ вечера.

Цѣны мѣстамъ: 1-й и 2-й рядъ кресель 5 р., стулья съ 1-го по 5-й рядъ — 3 р., съ 6-го по 12-й рядъ — 2 р., съ 13-го по 20-й рядъ — 1 р. 50 к., на хорахъ и за колоннами по — 1 руб.

Билеты можно получать — въ квартирахъ: Николаевскаго протоіерея *Г. П. Смирнова-Платонова*, церковнаго старосты *В. Г. Королева*, псаломщика *А. А. Левитскаго*; въ музыкальных магазинахъ: *Юргенсона* и *Гутхейля* (на Кузнецкомъ мосту), у *С. В. Васильева* (М. Полянка, соб. домъ), въ магазинахъ: *А. В. Выгодчикова* (на Смоленскомъ рынкѣ), *И. Я. Грачова* (на Тверской-Ямской), *П. З. Ушакова* (на Смоленскомъ рынкѣ), *П. З. Елскаго* (на Срѣтенкѣ), *Рудневыхъ* (на Нѣмецкомъ рынкѣ), *Касимкина* (въ Таганкѣ), *В. И. Жукова* (въ Зарядѣ). а въ день концерта — съ 10 час. утра въ Благородномъ Собраніи. 2-1

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинарій, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ цѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

КРАСИЛЬНАЯ И ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА
П. ЦУКЕРМАНЪ.

сущ. съ 1869 года.

Москва ст. Басманная, д. Вознесенскаго монастыря телефонъ № 1501-й.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священнослужителей и Гг. церковныхъ старость, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашиваніе различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархатныхъ, глазетовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ и серебромъ хоругви и плащаницы, а потому я и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обычныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленію ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагая при семъ перечень соборовъ, монастырей и церквей въ которыхъ мною исполнены различнаго рода церковныя вещи, съгубо рассчитывать, что на настоящее мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе, при этомъ считаю нужнымъ предупредить Васъ, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые могутъ послѣ прослужить въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ сохраненію старинныхъ вещей и къ уменьшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ починою и прибавленіемъ нужнаго матеріала, а также чистятся и красятся одежды для священно и церковно служителей и монастыря.

Всѣ работы по приглашенію принимаются какъ на мѣстѣ ихъ нахождения, такъ равно и въ моихъ магазинахъ имѣющихся бытъ:

- 1) При фабрикѣ — на Старо-Басманной улицѣ, д. Вознесенскаго монастыря.
 - 2) Уголъ Большой Лубянки, д. Страховаго Общества «Россія».
 - 3) На Арбатѣ д. Коринской.
 - 4) «Тверской, у Старыхъ Триумфальныхъ вор. д. Хомякова
 - 5) У Мясницкихъ вор., противъ телеграфа, д. Кабанова.
- ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ, монастырей и церквей, въ которыхъ исполнены мною различнаго рода работы:

- 1) Для Большаго Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и чистены ковры.
- 2) Для Чудова монастыря крашены и чистены парчевыя покровы.
- 3) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви и плащаницы, шитыя золотомъ; а также чистены и крашены бархатныя и парчевыя облаченія.
- 4) Для церкви Св. Іаки, именуемаго Обыденнаго, крашены постовыя бархатныя облаченія и чистены бархатныя форменныя красныя облаченія.
- 5) Для церкви Св. Троицы въ Котельникахъ, крашены бархатныя облаченія.
- 6) Для церкви Св. Андріана и Наталіи окрашена плащаница, поновлена гробница и крашены подризники.
- 7) Для церкви Рождства, что въ Кудринѣ, чистены ковры, окрашено амвонное сукно и крашены парчевыя облаченія и плащаница.
- 8) Для церкви Св. Николая, именуемаго Красный Звонъ, крашены бархатныя и парчевыя облаченія, покровъ и пелены.
- 9) Для церкви Св. Николая, именуемаго Морызмъ, крашены постовыя бархатныя облаченія и чистены шолковые подризники.
- 10) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ домѣ окрашена и поновлена плащаница.
- 11) Для церкви села Пондзовья окрашены бархатныя шитыя золотомъ св. хоругви.
- 12) Для церкви Св. Великомуч. Пименты чистены и крашены парчевыя и глазетовыя облаченія, плащаница и ковры.
- 13) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу крашены постовыя облаченія и плащаница.
- 14) Для церкви Св. Василия Неокесарійскаго, на Тверской, чистены для храма ковры.
- 15) Для церкви Московской Практической Академіи крашены парчевыя и бархатныя облаченія.
- 16) Для церкви Басманнаго Отдѣленія чернорабочей больницы окрашены постовыя облаченія.
- 17) Для церкви Михаила Архангела села Починки, Московской губерніи, крашены парчевыя съ бархатомъ облаченія.
- 18) Для церкви Св. Николая, у Покровскаго моста, окрашены бархатныя форменныя облаченія.
- 19) Для церкви села Кузьминово окрашены парчевыя облаченія.
- 20) Для церкви Бахрушинской больницы окрашены постовыя облаченія.

Иногородныхъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику; а исполненныя вещи будутъ отсылаемы обратно съ наложеннымъ платежомъ.

Всѣ работы производятся подъ личнымъ наблюденіемъ Инженеръ-Технолога С. П. Цукерманъ.

Прошу фирму мою не смѣшивать съ фирмой Горчичова, бывший Н. Цукерманъ на Трубой площади, такъ какъ общаго съ означенной фирмой ничего не имѣю.

Готовый къ услугамъ Вашимъ техникъ Н. Цукерманъ. 3-2

При семъ №-рѣ для иногороднихъ подписчиковъ разсылается прейсъ-курантъ торговаго дома К. Е. Киселева.

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.