

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое издание 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоρίи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 39.

№ 39.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены*: на священническую вакансію при Тайбузинской церкви-школѣ, Р.-Борисоглѣбскаго у., священникъ церкви села Староандреевскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Ширяевъ и на псаломщическую вакансію при той же Тайбузинской церкви-школѣ псаломщикъ Староандреевской же церкви Константинъ Розинъ; на псаломщическую вакансію при Борисоглѣбской церкви г. Ростова діаконъ-псаломщикъ церкви села Аксенова, Рыбинскаго у., Александръ Софійскій; на должность эконома при Ярославской духовной семинаріи діаконъ-псаломщикъ Ильинско-Тихоновской церкви г. Ярославля Николай Боголюбскій; Софійскій — отъ 17, а прочіе — отъ 12 сентября; *уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Здоровцева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ Преображенскій съ 17 сентября; *освобоженъ*

день, согласно просьбѣ, отъ исполняемыхъ по должности обязанностей псаломщикъ церкви села Кочани, Мологскаго уѣзда, Дмитрій Покровский съ 12 сентября; *утверждены*, согласно избранію, въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ Иванъ Городской при церкви села Никольскаго на Лалушкѣ, Пошехонскаго уѣзда, отъ 26 августа; крестьянинъ Алексѣй Шитовъ—при церкви села Заячьего Холма, Ярославскаго уѣзда; крестьянинъ Петръ Егоровъ при церкви села Бекрень, Мологскаго уѣзда, отъ 4 сентября; крестьянинъ Василій Симоновъ при Иоанно-Златоустовской, въ коровникахъ, церкви г. Ярославля и крестьянинъ Григорій Масляниковъ при Тихвинско-Сотенской церкви, Пошехонскаго уѣзда, отъ 5 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Всемилостивѣйше пожалованы, въ 3 день февраля текущаго года, орденомъ св. Анны 3 степени: 1) въ воздаяніе отличій, оказанныхъ по 1, 2, 5, 10, 11, 12, 14, 18 и 19 пувк. 459 ст. учр. орден. изд. 1892 г. и примѣнительно къ нимъ—Рыбинскій староста церкви 182 пѣхотнаго Гроховскаго полка Степанъ Букетовъ, съ тѣми по ордену правами, какія предоставлены 148 ст. учрежденія орденовъ т. I св. зак. гражд., изд. 1892 г.; въ награду прослуженія съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду въ должностяхъ, поименованныхъ въ дополненіи пунктовъ 15, ст. 459 того же учр. орденовъ: Мологскаго Воскресенскаго собора священникъ Аполлинарій Рождественскій, Даниловскаго Воскресенскаго собора свящ. Николай Алферовъ, церкви при Мологскомъ Афанасьевскомъ женскомъ монастырѣ священникъ Николай Розинъ; въ награду особо усерднаго исполненія въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ: Даниловскаго Воскресенскаго собора священникъ Дмитрій Троицкій, церкви при Угличскомъ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ священникъ Николай Смаргадовъ, села Вознесенскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Константинъ Заваринъ, церкви села Березова, Рыбинскаго у., священникъ Александръ Захарьевскій, Леонтьевской церкви г. Углича священникъ Николай Космодемьянскій, церкви села Феодоринскаго, Рыбинскаго уѣзда, священникъ Василій Лавровъ, церкви села Лацкаго, Мологскаго у., священникъ Николай Любомудровъ, церкви села Иванькова, Ярославскаго уѣзда, священ-

никъ Александръ Писаревскій, Покровско-Воскренской, что при дѣтскомъ пріютѣ въ г. Рыбинскѣ, церкви священникъ Димитрій Поповъ и церкви села Сергіевскаго, Угличскаго у., священникъ Димитрій Соколовъ.

Присоединеніе къ православію. По сообщенію причта церкви села Хабарова, Даниловскаго уѣзда, присоединена онымъ 19 августа текущаго года къ св. православной церкви изъ старообрядчества по поморскому толку крестьянка деревни Власова, означеннаго уѣзда, Дарья Третьякова.

По сообщенію мѣстнаго благочиннаго, *завѣдующимъ сборомъ*, установленнымъ XVIII общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства для оказанія помощи лицамъ духовнаго званія въ несчастныхъ случаяхъ, по 2 округу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда избранъ священникъ Троицкой церкви села Давыдкава, указаннаго уѣзда, Александръ Островскій.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное пригтовое по мѣщенію.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Юцкаго, Ярославскаго у. . .	630	621	37	299	1388	8	имѣется	2 член.
При ц. с. Ившина, Любимскаго у. . .	1107	1281	34	548	980	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Спасскаго на Мяксѣ, Пошехонскаго уѣзда . .	919	1014	50	633	897	30	имѣется	3 член.
При ц. с. Афанасьевскаго въ Банеунѣ, Любимскаго уѣзда.	396	423	69	1080	403	20	имѣется	2 член.

При ц. с. Богородскаго Большого, Мышкинск. уѣзда .	1898	2150	36	—	3332	29	имѣется	5 член.
<i>Діаконская.</i>								
При ц. с. Сутки, Мологскаго уѣзда .	953	1062	65	1079	1228	—	холодное	3 член.
<i>Псаломщическія.</i>								
При ц. с. Елякова, Даниловск. уѣзда .	403	487	193	613	671	23	имѣется	2 член.
При Воскресенско-Флоровск. ц. г. Угл.	160	177	—	950	928	19	имѣется	2 член.
При ц. с. Скобѣва, Пошехонск. уѣзда .	797	870	55	308	490	80	имѣется	2 член.
При Спасской ц. г. Рыбинска . . .	429	496	—	—	1959	50	имѣется	5 член.
При Ильинско-Тихоновской ц. г. Яр.	74	90	—	—	1640	75	имѣется	2 член.
При ц. с. Аксенова, Рыбинск. уѣз. .	—	—	19	—	996	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Здоровцева, Р.-Борис. у. .	507	594	75	1018	1030	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Копани, Мологск. уѣзда . .	370	446	39	1027	1110	—	ветхое	2 член.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа
въ текущемъ 1913 году.

(О кончаніе).

Вечернее засѣданіе 5 марта. Журналъ № 4-й. Разсматривалась смѣта подрядчика Барашкова по ремонту квартиры смотрителя училища. По осмотрѣ квартиры смотрителя сѣздъ нашель, что слѣдуетъ возстановить квартиру смотрителя въ первоначальномъ ея видѣ, т. е. изъ 5 комнатъ, а причисленную бывшему смотрителю въ виду его многосемейности комнату использовать для нуждъ училища. Ремонтъ первоначальной квартиры сѣздъ постановилъ принять въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ представленной Правленіемъ училища смѣтѣ г. Барашкова.

Разсматривали смѣту того-же Барашкова по внутренней окраскѣ стѣнъ и потолковъ въ училищѣ. Постановлено — принять указанную смѣту полностью.

Слушали докладъ Правленія (№ 9) объ устройствѣ пожарной желѣзной лѣстницы, взаменъ обветшавшей деревянной, и приложенныя къ докладу двѣ смѣты г. Соколинскаго на устройство лѣстницы — первая смѣта въ 270 р., вторая въ 162 руб. Закрытой баллотировкой была принята вторая смѣта, т. е. постановлено устроить лѣстницу по смѣтѣ въ 162 р.

Разсматривали докладъ Правленія (№ 10) и при немъ смѣту Лодочкина на устройство шкафовъ для вещей учениковъ. По обмѣнѣ мнѣній сѣздъ нашель неудобнымъ помѣстить шкафы для одежды въ классахъ и постановилъ: устроить въ каждомъ классѣ по одному легкому шкафу для храненія книгъ и два шкафа для храненія комнатной одежды учениковъ, каковыя шкафы поставить въ пустующей теперь комнатѣ — бывшей учительской. Сумму потребную на устройство такихъ шкафовъ принять въ размѣрѣ указанномъ смѣтой г. Лодочкина.

Обсуждали смѣту г. Павлова-Козлова на устройство кипяtilьника изъ красной мѣди въ ученической кухнѣ. Смѣта Павлова-Козлова принята въ размѣрѣ 130 руб.

Обсуждали смѣту на ремонтъ въ банѣ, представленную плотникомъ Курахтановымъ на 123 р. Было высказано такое мнѣніе — такъ-какъ ремонтъ бани можетъ быть произведенъ лѣтомъ, то до лѣта пользоваться баней въ настоящемъ ея видѣ. Самая баня доставляетъ много хлопотъ и расходовъ по отопленію, по доставкѣ воды и по ежегоднымъ ремонтамъ. Баня достаточно обветшала и ея хватить на не болѣе какъ лѣтъ на 5 и есть сомнѣніе, что новую баню построить на этомъ-же мѣстѣ не разрѣшать. По этимъ соображеніямъ сѣздъ нашель болѣе выгоднымъ и удобнымъ, чтобы съ начала будущаго 19¹³/₁₄ года до 47 сѣзда духовенства, въ видѣ опыта ученики пользовались торговыми банями. Посему сѣздъ просить Правленіе училища войти въ соглашеніе съ содержателемъ торговыхъ бань. Такимъ образомъ вопросъ о ремонтѣ въ банѣ былъ отложенъ.

Точно такъ-же отклоненъ и 1-й пунктъ смѣты, представленный печникомъ Чебневымъ, которая разсматривалась послѣ смѣты плотника. Прочіе пункты смѣты Чебнева отклонены. Подѣлки-же, прописанныя въ смѣтѣ Чебнева сѣздъ постановилъ отнести къ мелочнымъ и случайнымъ расходамъ, на каковой пред-

метъ имѣется ассигновка въ общей смѣтѣ по училищу; при чемъ Правленію предоставляется по этому пункту произвести перерасходъ.

Разсматривали докладъ Правленія съ прошеніемъ вдовы Колобановской о пособіи ея сыну ученику 1 класса Андрею Колобановскому. Съѣздъ постановилъ—ученику 1 класса Андрею Колобановскому дать пособіе изъ суммъ ассигнуемыхъ Правленію на этотъ предметъ, 20 руб. въ годъ.

Затѣмъ членомъ Правленія отъ духовенства—протоіереемъ о. К. Волнинымъ былъ прочитанъ докладъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, изъ котораго видно слѣдующее:

Въ Ростовскомъ Димитріевскомъ духовномъ училищѣ въ 1911—1912 учебномъ году обучалось 139 учениковъ: въ 1 классѣ 41, во 2-мъ 30, въ 3-мъ 40 и въ 4-мъ 28. Живущихъ въ общежитіи было 102, а остальные жили на квартирахъ. Изъ живущихъ въ общежитіи полнымъ казеннымъ содержаніемъ пользовалось 19 учениковъ и столько-же половиннымъ. Успѣшность учениковъ выразилась въ слѣдующемъ видѣ: изъ 4 класса перешло въ семинарію 23, окончило курсъ ученія 2, осталось на повторительный курсъ 3; изъ 3 класса перешло въ 4-й—34, осталось на повторительный курсъ 5 и одинъ уволенъ изъ училища; изъ 2 класса перешло въ 3-й—25 и 5 осталось на повторительный курсъ; изъ 1 класса перешло во 2-й—34 и осталось 7. За поведеніемъ учениковъ, обыкновенно слѣдила вся корпорація и болѣе всего наблюденіе за поведеніемъ лежало на обязанности смотрителя, его помощника и 3-хъ надзирателей. Годовые баллы поведенія въ 1 кл. всѣ имѣли баллъ поведенія 5; во 2 кл. 29 имѣли 5 и одинъ 4; въ 3 классѣ 31—5 и 9—4; въ 4 кл. 26—5 и 2—4. Пониженный баллъ поведенія давался ученикамъ замѣченнымъ въ уклоненіи отъ богослуженія, въ неблагопристойномъ поведеніи за молитвою, въ непослушаніи наставникамъ, въ табакокурени, въ присвоеніи чужихъ вещей, въ опущеніи уроковъ безъ уважительныхъ причинъ. Мѣрами къ исправленію служили: замѣчаніе, выговоръ, помѣщеніе въ отдѣльную комнату, лишеніе права выхода къ роднымъ въ праздничные дни. Употреблялись и болѣе строгія мѣры наказанія: оставленіе провинившагося на часъ послѣ уроковъ, лишеніе чая или булки, уменьшеніе балла поведенія, увѣдомленіе родителей о проступкахъ учениковъ. Со стороны здорovia истекшій годъ можно считать вполне благополучнымъ—ни

заразныхъ больныхъ, ни смертныхъ случаевъ не было. Для укрѣпленія здоровья учащихся—допускались физическія упражненія подъ руководствомъ учителя гимнастики и разныя игры. Въ цѣляхъ умственного, религіозно-нравственнаго воспитанія, устраивались чтенія съ туманными картинами. Чтенія были приурочены къ литературнымъ и церковно-историческимъ юбилеямъ. Кромѣ литературныхъ вечеровъ, предъ Рождественскими каникулами былъ устроенъ вокальный вечеръ; устроены были двѣ экскурсіи въ Троице-Сергіеву лавру и Кострому. Постановили: докладъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи принять къ свѣдѣнію и приложить къ журналу, о.о. членовъ Правленія благодарить. Съѣздъ такъ-же постановилъ просить Правленіе училища выразить благодарность отъ лица духовенства училищному доктору Л. Я. Богданову и попечителю училища А. А. Титову.

Заслушанъ былъ отчетъ Попечительства объ ученикахъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища и докладъ съѣзду Ревизіоннаго Комитета объ отчетности и наличности суммъ означеннаго Попечительства. Оказалось: за истекшій 1912 годъ на приходъ было остаточныхъ отъ 1911 г. наличными 185 р. 61 к. и билетами 500 р.; въ отчетномъ г. поступило наличными 531 р. 78 к. и билетами 1100 р., а вмѣстѣ съ остаточными всѣхъ суммъ было на приходъ—наличными 717 р. 39 к. и билетами 1600 р.; въ теченіи отчетнаго года поступило наличными въ расходъ 479 р. 65 к.; имѣется на 1 января 1913 года въ остаткѣ попечительскихъ суммъ: наличными 237 р. 74 к. и билетами 1600 р. Постановили: принять докладъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности Попечительства къ свѣдѣнію, членовъ Комитета благодарить и просить ихъ продолжать свои труды.

Слушали журналъ педагогическаго собранія Правленія училища отъ 21 февраля 1912 года. По поводу п. Б. п. 1 журнала, съѣздъ постановилъ, чтобы на будущее время Ревизіонный Комитетъ о всѣхъ замѣченныхъ въ отчетѣ опущеніяхъ, неточностяхъ, недоумѣніяхъ обязательно заносилъ-бы въ докладъ съ указаніемъ самыхъ фактовъ, остальное принять къ свѣдѣнію.

Произведены были выборы членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. Единогласно были избраны: Ростовскаго Успенскаго собора протоіерей А. В. Троицкій, того-же собора священникъ Сергій Розовъ и градской церкви свв. Бориса и Глѣба протоіерей К. Волнинъ, а кандидатами къ нимъ—города

Ростова Стефановской церкви священникъ Петръ Виноградовъ, Ростовскаго Успенскаго собора священникъ Александръ Чуфаровскій и женскаго мон. священникъ Константинъ Спасскій. Произведены были такъ-же выборы членовъ Ревизионнаго Комитета. Избраны: Толгской г. Ростова церкви священникъ Димитрій Соколовъ, Покровской церкви священникъ Евгенийъ Знаменскій и Спасской ружной церкви священникъ Иоаннъ Милославовъ, а кандидатами къ нимъ—Юрьевско-слободской церкви священникъ Владимиръ Розовъ и Троице-Варницкой церкви священникъ Александръ Пречистенскій.

Затѣмъ былъ произведенъ подсчетъ всѣхъ недостающихъ противъ смѣты прихода суммъ и оказалось дефицита по смѣтѣ 237 р. 27 к.; лѣтнихъ ремонтвъ на 703 р. и фельдшеру училища г. Московцеву 25 р., а всего 965 р. 27 к. Постановили: предоставить Правленію училища право восполнить недостающую сумму 965 р. 27 к. изъ запаснаго капитала училища, если не окажется экономіи по смѣтѣ.

Временемъ созыва будущаго съѣзда (XLVII) назначается 24 февраля 1914 года.

На семь журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: № 321 26 марта 1913. Вопросъ о банѣ надлежитъ основательно рѣшить на будущемъ съѣздѣ. Хожденіе учениковъ въ городскія бани—довольно рискованное дѣло. Лучше бы обзавестись своей. Съ археологіей надо столкнуться. Нельзя же въ жертву ей приносить самое право существовать и удовлетворять насущнѣйшія потребности. Прочее утверждается. Е. Иосифъ.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: Высочайшія награды; присоединенія къ православію; вакантныя мѣста.—Журналы съѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа (окончаніе).

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославъ. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 39.

№ 39.

С Л О В О

въ день памяти св. отца нашего Алексія, митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, и тезоименитства Е. И. В. наслѣдника—Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, 5-го октября 1913 года.

Память св. Митрополита Алексія празднуется три раза въ году: 12-го февраля, 20-го мая и 5-го октября. Въ нынѣшній день память его празднуется совмѣстно съ другими святителями московскими митрополитами, содѣйствовавшими устроению и возвышенію Московскаго государства, въ періодъ времени отъ XIII—XVI в.—свв. Петромъ, Іоною и Филиппомъ.

Праздникъ въ честь трехъ свв.—Петра, Алексія и Іоны установленъ св. церковью по примѣру праздника, установленнаго греческою церковью въ честь трехъ вселенскихъ учителей и святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златустаго (30-го января). Православные, прежде установленія праздника въ честь святителей всероссійскихъ, называли ихъ великими чудотворцами и молитвенниками. Празднества въ честь трехъ святителей всероссійскихъ установлены въ 1596 году повелѣніемъ царя Ѳедора Ивановича, сына Іоанна Грознаго, по благословенію перваго патріарха русскаго Іова. Въ честь трехъ святителей сихъ сооруженъ храмъ въ Москвѣ на Патріаршемъ дворѣ. Св. церковь свв. трехъ святителей—Петра, Алексія и Іону

величаетъ первопрестольниками російскими, истинными хранителями апостольскихъ преданій, столпами непоколебимыми, православія наставниками, прославленными отъ Бога нетлѣніемъ мощей и чудесами *).

Въ настоящій день скажемъ, на основаніи сохранившихся свѣдѣній (у прот. А. Горскаго, Еп. Филарета и др.), вкратцѣ о дѣятельности митрополита Алексія, какъ покровителя Наслѣдника всероссійскаго престола, носящаго имя великаго московскаго святителя,

Праздники въ честь Святителя Алексія бывають отдѣльно 12 февраля и 20 мая. Праздникъ 12 февраля установленъ Церковью въ память блаженной кончины Святителя. Святитель Алексій родился въ Москвѣ отъ благородныхъ родителей Теодора и Маріи Плещеевыхъ въ 1300 году и нареченъ Елевееріемъ. Высокое званіе родителей Святителя Алексія видно изъ того, что воспріемникомъ его отъ купели былъ сынъ Великаго Князя Давіила, Іоаннъ. Лѣта отрочества Святитель провелъ въ домѣ своихъ родителей. Однажды отрокъ Елевеерій разставлялъ сѣти для ловли птицъ и, наблюдая за ними, заснулъ. Во снѣ онъ услышалъ голосъ: «Алексій! Что напрасно трудиться?... Тебѣ предстоитъ ловить человекъ». Съ тѣхъ поръ, къ удивленію родителей, отрокъ сдѣлался молчаливъ, удалялся отъ дѣтскихъ игръ, занимался чтеніемъ божественныхъ книгъ, постился и молился. Двадцати лѣтъ Елевеерій вступилъ въ Московскій Богоявленскій монастырь и въ иночествѣ названъ Алексіемъ. Въ монастырѣ онъ ревностно исполнялъ всѣ обязанности иноческаго житія; при непрестанной молитвѣ и самомъ строгомъ образѣ жизни, онъ находилъ время заниматься изученіемъ греческаго языка. Митрополитъ Феогностъ, преемникъ св. Петра, любилъ и почиталъ инока Алексія за его благочестіе. Онъ вывалъ Алексія въ свой архіерейскій домъ и поручилъ ему завѣдываніе церковными дѣлами. Памятникомъ учебныхъ занятій св. Алексія служить Евангеліе, писанное его собственною рукою по сличенію славянскаго перевода съ греческимъ. Митрополитъ Феогностъ возвелъ его на степень епископа Владимірскаго. Черезъ четыре

*) Въ 1675 году къ тремъ Московскимъ святителямъ присоединенъ Митрополитъ Филиппъ, какъ подобный имъ по жизни и дѣятельности; память его отдѣльно празднуется 23-го декабря (+ 1569 года).

года послѣ того, по желанію Великаго Князя Іоанна Іоанновича и Собора, Филоеевъ, Патріархомъ Константинопольскимъ, въ 1354 году возведенъ въ Митрополита Всероссійскаго на мѣсто умершаго Митрополита Θεогноста. Возвратившись въ Москву въ санъ митрополита, св. Алексій съ неутомимою ревностью сталъ заиматься дѣлами церковными, подавая собою примѣръ благочестія и трудолюбія, и поучая свою паству добродѣтелями христіанскимъ. Особенную услугу своему отечеству онъ оказалъ тѣмъ, что, по просьбѣ Татарскаго хана, ѣздилъ въ орду и тамъ своими молитвами исцѣлилъ отъ слѣпоты жену его, Тайдулу, и тѣмъ приобрѣлъ великое расположеніе отъ хана и къ себѣ и къ отечеству своему. Несмотря на преклонность лѣтъ своихъ, Святитель Алексій въ другой разъ ѣздилъ въ орду по случаю наложенія на Россію тяжелой подати отъ хана Татарскаго. По ходатайству Святителя новый ханъ подтвердилъ всѣ права, дарованныя церкви и отечеству прежними ханами. Освободивши Россію отъ опасности со стороны татаръ, святитель предпринялъ путешествіе въ Кіевъ, дабы оградить церковь отъ грознаго ей вліянія католиковъ. Дальнихъ путешествій для блага церкви и отечества Святитель Алексій совершилъ пять: два въ Царьградъ, два въ орду и одно въ Кіевъ. Святитель Алексій построилъ на берегу рѣки Яузы въ исполненіе даннаго имъ обѣта, по случаю спасенія отъ потопленія на морѣ, церковь, а въ 1365 г. построилъ Чудовъ монастырь на мѣстѣ, подаренномъ ему Тайдулою въ память исцѣленія ея отъ слѣпоты 6 сентября. Послѣ великихъ трудовъ для церкви и отечества Святитель на 78 году своей жизни скончался 12 февраля 1378 года и погребенъ, согласно его завѣщанію, въ Чудовѣ монастырѣ. Погребеніе его сопровождалось общимъ плачемъ народа. Святые мощи его обрѣтены нетлѣнными въ 1438 году, 20 мая, при Великому Князѣ Василии Іоанновичѣ Темномъ, при сооруженіи новаго храма. Обрѣтеніе св. мощей его сопровождалось многими чудесами, совершавшимися надъ больными и получившими исцѣленія отъ болѣзни. За святость жизни его и многія чудеса, совершавшіяся при обрѣтеніи его св. мощей, св. Церковь причла его къ лику святыхъ и установила праздники, какъ въ память его блаженной кончины, такъ и обрѣтенія его св. мощей.

На иконахъ и картинахъ св. митрополитъ Алексій изображается въ бѣломъ клобукѣ; но въ 1761 году въ царствованіе Елизаветы Петровны, по распоряженію Святѣйшаго Синода, за-

прещено было писать его, какъ и м.м. Петра и Іону, въ бѣломъ клобукѣ, такъ какъ они такового никогда не носили, а впервые въ Россіи бѣлый клобукъ былъ данъ Архіепископу Новгородскому Василю и Геннадію, жившимъ позже указанныхъ святителей (См. опис. докум. архив. Св. Синода, т. 39, стр. 74, № 3987-изд. 1910 года).

Не безъ особенныхъ соображеній и чаяній имя св. Алексія дано нашему Наслѣднику, будущему преемнику нашего Государя, Царевичу Алексію Николаевичу, (род. 30-го іюля 1904 г.), родившемуся въ злополучную русско-японскую войну, сопровождающуюся неисчислимыми бѣдствіями, переворотомъ въ убѣжденіяхъ и взглядахъ русскихъ на многое и продолжающимися тревогами за настоящее и будущее нашего отечества. Съ празднованіемъ тезоименитства Наслѣдника мы соединяемъ молитвы и пожеланія о томъ, чтобы юный Наслѣдникъ благополучно возрасталъ въ мужа совершенна, чтобы воспитаніе и образованіе его были въ духѣ вѣры и любви ко всему русскому, полезному, — ко всему тому, что возвышало, укрѣпляло и облагораживало Россію въ ея исторіи и лучшихъ настоящихъ стремленіяхъ и дѣятельности, что заставляло и заставляетъ многочисленныхъ враговъ ея, внутреннихъ и внѣшнихъ, уважать и бояться.

Итакъ, отъ всей души, единомысленно и искренно помолимся о здравіи и благополучіи сына Царя, Государя и всего царствующаго дома, благотворно вліяющаго на развитіе его и приготовленіе къ великому служенію по управленію многомиліонной, но и многострадальной Россіи.

А. А—нъ.

О пастырскихъ собраніяхъ.

Газета «Россія» въ статьѣ «Забытый вопросъ» говоритъ о пастырскихъ собраніяхъ, полезныхъ въ видахъ объединенія пастырской дѣятельности и въ цѣляхъ нравственной поддержки, столь необходимой священнослужителямъ.

«Пока священникъ одинъ работаетъ на приходѣ,—говорится въ газетѣ,—онъ встрѣчаетъ столько затрудненій и всевозможныхъ препятствій въ борьбѣ съ инертной и косной деревенской средой, что самая горячая энергія, въ концѣ-концовъ, ослабѣваетъ. Препятствія и затрудненія при томъ такъ разнообразны и порою неожиданны, что найти выходъ изъ нихъ трудно даже для священника съ большимъ знаніемъ деревенской среды и съ большимъ пастырскимъ опытомъ.

«Чтобы работать въ такихъ условіяхъ, необходимо гдѣ-то на сторонѣ имѣть источникъ, изъ котораго черпалась бы расточаемая въ большихъ количествахъ, въ одинокой работѣ, энергія. Такимъ источникомъ только и можетъ быть товарищеская пастырская среда. Здѣсь можно и облегчить душу, подѣлившись своими неудачами и злоключеніями, и найти сочувственный откликъ и получить добрый совѣтъ. Нечего грѣха таить,—въ нашей духовной средѣ нѣтъ привычки и опредѣленной традиціи дѣловыхъ товарищескихъ собраній.

«Только за послѣднее время,—говорится далѣе,—благочинническіе съезды начинаютъ пріобрѣтать болѣе дѣловой характеръ. Благодаря участію на нихъ церковныхъ старостъ, псаломщиковъ и діаконовъ, прежній семейный характеръ случайныхъ съездовъ духовныхъ лицъ сталъ уступать мѣсто дѣловымъ собраніямъ. При подобномъ составѣ съездовъ уже неудобно заниматься чаепитіемъ и игрой въ картишки, но, тѣмъ не менѣе, и нынѣшніе съезды все же носятъ наполовину «домашній характеръ».

«А между тѣмъ регулярныя, строго дѣловыя пастырскія собранія составляютъ насущную потребность настоящаго времени.

Прошло, къ сожалѣнію, то время, когда въ сельскихъ приходахъ была тишь да гладь, да Божья благодать. Тамъ расколъ, здѣсь сектанство, въ другомъ мѣстѣ «товарищеская» пропаганда или вообще печальное вліяніе на крестьянъ городскихъ просвѣтителей заставляетъ cadaго священника быть на сторожѣ. Всякому, у кого еще не погасло чувство пастырскаго долга, приходится, не откладывая дѣла въ дальній ящикъ, браться въ своемъ приходѣ за дѣятельную просвѣтительную работу. Особенно тревожно положеніе въ приходахъ подгородныхъ, поблизости фабрикъ и заводовъ, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ появилось и завербовало себѣ ужъ нѣсколько сторонниковъ сектанство.

«Намъ представляется, что для того, чтобы организовать правильное и строго дѣловое обсужденіе вопросовъ на пастырскихъ собраніяхъ, необходимо устраивать ихъ въ ближайшемъ городѣ въ какомъ-либо общественномъ зданіи; лучше всего въ какомъ-нибудь школьномъ помѣщеніи.

«Перенесеніе собраній на городскую почву, куда-либо въ общественное помѣщеніе, сразу придастъ имъ дѣловой характеръ, увеличитъ число участниковъ съѣздовъ, потому что попутно участники съѣзда могутъ дѣлать въ городѣ необходимыя закупки и вообще исполнять свои личные дѣла. Наконецъ, и что самое главное—въ городскихъ многочленныхъ собраніяхъ всегда найдутся болѣе опытные руководители ихъ.

«Прежде на благочинническихъ собраніяхъ обсуждались больше вопросы и нужды духовнаго быта. На пастырскихъ собраніяхъ желательно, если не совсѣмъ, исключить эти вопросы изъ программы, то во всякомъ случаѣ ставить ихъ въ видѣ исключенія и только въ случаяхъ крайней необходимости. Иначе повторится то же, что и на благочинническихъ собраніяхъ,—они такъ и не выйдутъ изъ круга сословныхъ интесесовъ. Чтобы вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ вышелъ, наконецъ, изъ области безрезультатныхъ благихъ пожеланій, которымъ суждено оставаться только на бумагѣ, необходимо казалось бы и для нихъ опредѣлить нѣкоторые обязательные сроки, какъ для съѣздовъ духовенства—окружныхъ и епархіальныхъ».

Несомнѣнно, что поднятый вопросъ имѣетъ крупное значеніе. Вѣдь изреченіе «въ единеніи сила» едва ли не ближе всего примѣнимо къ дѣятелямъ церкви, но самому своему существу въ единеніи черпающей свою силу и значеніе.

Старообрядческій съѣздъ въ Москвѣ.

(Продолженіе).

Вообще идея объединенія всего старообрядчества подъ главнымъ протекторатомъ австрійцевъ не оставляетъ послѣднихъ и на съѣздѣ, какъ и на бывшемъ соборѣ старообрядческихъ епископовъ. Эта идея весьма ясно обнаружилась въ предложеніи съѣзду приглашать на съѣзды старообрядцевъ австрійскаго священства старообрядцевъ всѣхъ другихъ согласій. Цѣль такихъ приглашеній понятна: показать всѣмъ старообрядцамъ, что они по духу составляютъ одно цѣлое съ австрійцами и имѣютъ одного общаго врага въ лицѣ православной церкви. Не даромъ австрійцы такъ ратуютъ противъ неподчиняющихся имъ единовѣрцевъ, не даромъ всѣми силами они стараются доказать послѣднимъ, что они вошли въ ту церковь, которая ихъ прокляла, что сами они, признавая эту церковь, не могутъ не признавать дѣйствительными ея клятвы и слѣд., неизбѣжно подъ этими клятвами состоятъ. И многіе единовѣрцы наивно слушаютъ голоса австрійцевъ и искренно смущаются своею совѣстью изъ за клятвъ. Но еще болѣе слушаютъ австрійцевъ послѣдователи другихъ старообрядческихъ согласій, невольно признаютъ правоту и первенство австрійцевъ и стремятся къ воссоединенію съ ними. Только такимъ признаніемъ можно объяснить предложеніе идеи объединенія старообрядческому съѣзду со стороны рижскихъ старообрядцевъ. Среди послѣднихъ еще ранѣе съѣзда возникло движеніе въ пользу объединенія разныхъ старообрядческихъ согласій въ одно общество. Въ Ригѣ съ 1908 года существуетъ «взаимно-вспомогательное, благотворительное и просвѣтительное общество старообрядцевъ», членами котораго состоятъ поповцы и непоповцы разныхъ согласій. Старообрядческія согласія не могли объединиться на религиозно-догматической почвѣ; связующаю звеномъ явилася культурная, общественная

почва. Такое культурное объединеніе предложили рижскіе старообрядцы и австрійцамъ на сѣздѣ, сознавая, очевидно, вину австрійства въ старообрядческомъ мірѣ. Но самимъ австрійцамъ идея объединенія старообрядчества на такихъ началахъ не пришлась по вкусу. Докладъ рижскихъ старообрядцевъ на сѣздѣ не былъ даже прочитанъ, прочли изъ него лишь выводы, оставивъ самый докладъ безъ обсуждения. Чѣмъ можно объяснить такое отношеніе австрійцевъ на сѣздѣ къ столь желательной для нихъ идеѣ объединенія всего старообрядчества? Тѣмъ разумѣется, что австрійцы мыслятъ это объединеніе иначе, чѣмъ предлагалось въ докладѣ рижскихъ старообрядцевъ. Они желаютъ религіознаго, а не культурнаго объединенія всего старообрядчества и понимаютъ это объединеніе какъ признаніе австрійскаго священства со стороны другихъ старообрядческихъ согласій. Всякаго рода объединеніе, не подходящее подъ указанную форму, австрійцами отвергается, не смотря на всю желательность для нихъ самой идеи объединенія. Слѣд., и въ этомъ отказѣ рижанамъ на ихъ предложеніе еще ярче, чѣмъ въ постановленіи сѣзда о приглашеніи на сѣзды старообрядцевъ всѣхъ другихъ согласій, обнаруживается не оставленное австрійцами стремленіе объединить подъ собою всѣхъ прочихъ старообрядцевъ. Отсюда же главнымъ образомъ истекаютъ, какъ мы видѣли, всѣ постановленія сѣзда, касающіяся прославленія борцовъ раскола, возвышенія престижа самихъ австрійцевъ, какъ толка передового по своему культурному и умственному просвѣщенію и научному развитію въ ряду всѣхъ другихъ старообрядцевъ.

Не смотря на всѣ свои стремленія къ возвышенію своего авторитета и къ упроченію своего вліянія на старообрядцевъ другихъ согласій, самъ австрійскій толкъ не свободенъ отъ внутреннихъ развѣдающихъ его язвъ. Нравственные недостатки послѣдователей австрійства, такъ ярко сказавшіеся въ поднятій на сѣздѣ вопроса о правѣ старообрядцамъ самимъ совершать брачные разводы и въ принятій сѣздомъ цѣлаго ряда мѣръ противъ развитія среди старообрядцевъ пьянства, какъ главнаго тормазы къ развитію среди нихъ сельскаго хозяйства, мы видѣли выше. Но кромѣ этихъ недостатковъ нравственнаго свойства, существуетъ въ австрійствѣ болѣе распространенный недугъ, относящійся къ области управленія старообрядческими общинами и касающійся взаимнаго отношенія членовъ общины—духовенства и мірянъ. Міряне имѣютъ въ австрійщинѣ весьма большое вліяніе и значе-

ніе. Это объясняется богатством нѣкоторыхъ изъ мірянъ, дающихъ матеріальныя средства къ существованію общины и содержанию духовенства; главнымъ же образомъ такое вліяніе выросло изъ самыхъ обстоятельствъ происхожденія австрійскаго священства, которое всецѣло создано руками мірскихъ лицъ, давшихъ средства для учрежденія бѣлокриницкой митрополіи. Первые старообрядческіе епископы, начиная съ самого м-та Амвросія, сознавали свою полную матеріальную зависимость отъ мірскихъ лицъ. При томъ многіе изъ нихъ, достигшіе епископскаго сана почти изъ мужиковъ, и не въ состояніи были понимать все величіе и своего сана и смотрѣть на себя, какъ на главныхъ рѣшителей возникающихъ въ австрійщинѣ церковныхъ и религіозныхъ вопросовъ. Все больше дѣлали и рѣшали такъ называемые архіерейскіе секретари изъ мірянъ. Но такое зависимое и безотвѣтное положеніе старообрядческихъ архіереевъ не могло продолжаться постоянно. Въ средѣ его появлялись лица въ старообрядческомъ смыслѣ образованные, проникнутые сознаніемъ своихъ прерогативъ. Таковы—старообрядческій еп. Иннокентій, Московскій старообрядческій арх. Іоаннъ и др. У такихъ лицъ является уже другая тенденція—твердо держать въ своихъ рукахъ бразды церковнаго управленія и не позволять мірянамъ выходить изъ своихъ предѣловъ въ рѣшеніи разныхъ вопросовъ и особенно въ дѣлахъ церкви. Отсюда арх. Іоаннъ твердо проявилъ свою власть въ рѣшеніи вопроса объ еп. Михаилѣ и запретилъ его въ служеніи; отсюда-же онъ всячески стремился къ устраненію мірянъ отъ участія въ церковныхъ соборахъ и въ 1910 году издалъ запрещеніе на такое участіе. Настоящій съѣздъ впервые получилъ его благословеніе, скорѣе вынужденное; въ соборномъ опредѣленіи 1911 года, утверждавшемъ, вопреки распоряженію арх. Іоанна, необходимость участія на соборѣ мірянъ, явились прибавки, что «если по какому нибудь случю міряне не будутъ участвовать на соборѣ, то постановленія собора все таки считаются каноническими». Такой прибавкой если не уничтожилось самое опредѣленіе, то во всякомъ случаѣ оставялась лазейка для обхода столь непріятнаго архіепископу постановленія. Настоящій старообрядческій съѣздъ, съ преобладающимъ на немъ вліяніемъ мірянъ, хорошо понялъ смыслъ указанной прибавки и постановилъ «просить освященный соборъ изъять изъ соборнаго опредѣленія эту прибавку». Подобнаго же характера происходятъ столкнове-нія съ совѣтомъ общины у еписк. нижегородскаго Иннокентія.

Онъ противъ правъ общины въ рѣшеніи церковныхъ дѣлъ и изъ за этого у него происходитъ распрія съ предсѣдателемъ нижегородской общины, г. Сироткинымъ. Болѣе часты столкновенія съ совѣтами общинъ у священниковъ. Священникъ Карабиновичъ высказываетъ на сѣздѣ обвиненія по адресу предсѣдателей совѣта общинъ. Они, по его словамъ, не берутъ благословенія у присутствующаго священника, говорятъ, какъ на свѣтскихъ собраніяхъ, «объявляю засѣданіе открытымъ», прерываютъ священниковъ. Но больше предсѣдателей виноваты, по его мнѣнію, совѣты сѣздовъ. Онъ позволяетъ передавать бумаги епископу и даже собору, вмѣсто того, чтобы сообщить просителю, куда онъ самъ долженъ ихъ направить. О. Карабиновичъ обобщаетъ свои обвиненія такъ: «совѣтъ хочетъ захватить власть». На сѣздѣ обнаружилось даже совершенно отрицательное отношеніе къ общинѣ со стороны священниковъ. Въ общинѣ с. Саблина, Бронницкаго уѣзда, священникъ не хочетъ признавать общины, называетъ ее еретической, не регистрируетъ браки и смерти. Безпорядокъ длится уже четыре года. Священникъ положилъ проклятіе на общинниковъ. Губернаторъ заявилъ, что онъ закроетъ общину, если не будетъ регистраціи. Въ другой общинѣ, никола-спасской, священникъ совершенно не хочетъ считаться съ совѣтомъ общины и на всѣ обращенія къ нему отвѣчаетъ угрозой перехода къ неокруженческому епископу Даниилу. Такъ много неурядковъ въ жизни общинъ самого австрійскаго согласія, показывающихъ, что взаимныя отношенія мірянъ и духовенства здѣсь недостаточно урегулированы, всегда даютъ поводы къ взаимнымъ столкновеніямъ и враждѣ, и потому дѣлаютъ совершенно напрасными указанія австрійцевъ на цезаро-папизмъ православной церкви. Сами вожаки австрійства захватили власть въ церкви у своихъ епископовъ, а представители мѣстныхъ общинъ у своихъ священниковъ и упорно держатся за свои права, пользуясь зависимостью отъ нихъ старообрядческаго духовенства въ матеріальномъ обезпеченіи. Нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ общинамъ старообрядцевъ какъ заявлено было на сѣздѣ, даже захватили въ свои руки общественную собственность прихода и не желали возратить ее общинѣ. Иначе говоря, въ старообрядчествѣ австрійскаго согласія происходятъ такія явленія, что членъ зарегистрированной общины изъ мірянъ распоряжается общиной, какъ своимъ домомъ, и, ра-

зумѣея, ставить въ полную зависимость отъ себя и священника.

Преподав. сем. С. Троицкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Милость Божія отъ св. иконы Божіей матери „Грузинской“.

«Не умолчимъ никогда Богородице, силы Твоя глаголати, недостойнии. Аще-бо Ты не-бы предстала молящи, кто-бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ».

Послѣ почти 2-лѣтнихъ колебаній, смущеній и нерешительности, но, внемля голосу своей совѣсти, а также неоднократно повторенному желанію близкихъ родныхъ, я съ радостью, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ душевнымъ трепетомъ и сердечнымъ умиле-ніемъ, рѣшился наконецъ повѣдать на страницахъ «Енархіальныхъ Вѣдомостей»*) объ одномъ обстоятельстве своей семейной жизни. Единственная моя цѣль въ данномъ случаѣ—прославленіе св. иконы Пресвятой Богородицы, именуемой «Грузинской», разумѣется, уже давно прославленной и постоянно прославляемой и глубоко чествуемой всѣми искренно вѣрующими жителями нашей сѣверной области, обладающими въ ней такимъ великимъ и дивнымъ «Живоноснымъ Источникомъ». Когда будутъ прочтены эти строки, обитатели «богоспасаемаго» города Архангельска снова и снова будутъ имѣть у себя этотъ образъ Богоматери, послѣ торжественно-умилительной встрѣчи его 26 августа.

Дѣло въ слѣдующемъ. Въ первой половинѣ октября 1911 года, простудившись, заболѣла «катарральнымъ воспаленіемъ легкихъ» моя 7-лѣтняя дочь. Въ началѣ ноября болѣзнь осложнилась еще сильнымъ ревматизмомъ въ колѣнныхъ суставахъ и ступеняхъ обѣихъ ногъ, такъ что она окончательно слегла въ постель и не только не могла ходить, но отъ сильной боли не могла даже и пошевелить ногами; малѣйшее прикосновеніе къ нимъ (для смазыванія давшимъ врачами лекарствомъ) вызывало нестерпимую боль и плачь у ребенка. Не смотря на принятые врачами мѣры болѣзнь эта не поддавалась излѣченію; въ связи же съ продолжающимся катарральнымъ процессомъ въ легкихъ

*) Архангельскихъ. Ред.

дѣлала положеніе больной, по ихъ мнѣнію, безнадежнымъ. При такомъ положеніи дѣла, вечеромъ 6 ноября мы рѣшили обратиться къ молитвенной помощи Пречистой Богородицы, пригласивъ на домъ іеромонаха подворья Красногорскаго монастыря съ чудотворною иконою Грузинскою отслужить молебенъ. Во время молебнаго пѣнія койку, на которой лежала больная, по ея желанію, поставили въ дверяхъ между двумя комнатами—такъ, чтобы ей былъ виденъ стоящій на столѣ образъ Богоматери. Конечно, какъ сама болящая,—какъ умѣла по своему дѣтскому возрасту,—такъ и всѣ близкіе родные горячо молились къ Усердной Заступницѣ объ исцѣленіи. И вотъ послѣ окончанія молебствія, когда поднесли св. икону, чтобы дать приложиться къ ней болящей и когда затѣмъ пронесли Ее надъ койкой,—дѣвочка сразу,—какъ она потомъ передавала и какъ *отчетливо* помнить и до сихъ поръ,—почувствовала силу въ неподвижныхъ, можно сказать, до тѣхъ поръ ногахъ; онѣ какъ-бы «сами задвигались» (какъ она говоритъ)—безъ всякой боли. Послѣ этого больная стала быстро поправляться («лучше всякихъ докторовъ»),—какъ она говорила); опухоль и боль въ ногахъ стали спадать, равно какъ проходитъ и болѣзненный процессъ въ легкихъ, и чрезъ нѣсколько дней она могла уже сама ходить по комнатѣ. Къ 21 ноября—Введенію во храмъ Богоматери дѣвочка вполне поправилась.—Впослѣдствіи—въ октябрѣ 1912 г.—одинъ изъ извѣстныхъ Петербургскихъ докторовъ, которому я разсказалъ про болѣзнь дочери, выразилъ въ свою очередь удивленіе, что она оправилась: насколько, слѣдовательно, опасно было ея положеніе.

Вотъ то событіе, о которомъ я рѣшился повѣдать. Относя его къ дивной помощи Милосердной Заступницы рода христіанскаго—Пресвятой Богородицѣ, явленной чрезъ Ея св. икону, именуемую «Грузинскою» намъ недостойнымъ, я не могу не воскликнуть словами церковной пѣсни: воистину «*никто притѣкаяй посрамленъ отъ Тебе исходитъ*», Пресвятая Владычице Богородице!

Да будетъ-же Матерь Божія всегда и всѣмъ, почитающимъ Ея св. образъ и съ горячею вѣрою и молитвою припадающимъ къ нему—этому чудному сокровищу нашего родного сѣвернаго края—скорой помощницей въ многоразличныхъ скорбяхъ, болѣзняхъ и всяческихъ напастяхъ, подавая здравіе, утѣшеніе и

облегченіе! И да воскликнемъ Ей отъ всего сердца: *«Пресвятая Богородице, спаси насъ»!!*

Преподаватель Духовной Семинаріи *Влад. Поповъ.*

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

— Въ Иркутской епархіи основанъ проповѣдническія кружокъ пастырей. Уставъ его слѣдующій.

Проповѣдническій кружокъ пастырей Иркутской епархіи ставитъ своею цѣлю широкое распространеніе живого проповѣдническаго слова въ храмахъ, общественныхъ аудиторіяхъ и частныхъ домахъ прихожанъ.

Члены проповѣдническаго кружка ежемѣсячно обязательно, а еженедѣльно по желанію, собираются въ зданіе мужского духовнаго училища для обсужденія различныхъ нуждъ проповѣдническаго дѣла, для обмѣна проповѣдническимъ опытомъ, знаніями и для взаимной нравственной и товарищеской поддержки.

Для ознакомленія съ проповѣднической литературой кружокъ выписываетъ проповѣдническіе журналы, сборники проповѣдей и разныя сочиненія, относящіяся къ проповѣдническому дѣлу и касающіяся общественной жизни.

Кружокъ наблюдаетъ за состояніемъ и движеніемъ проповѣдническаго дѣла въ отечественной церкви, за проповѣднической литературой, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ или въ общественныхъ собраніяхъ путемъ докладовъ, лекцій и проч.

Кружокъ составляетъ проповѣди по нуждамъ и запросамъ общественной жизни, разработываетъ темы поученій по желанію приходскихъ священниковъ, рекомендуетъ готовые проповѣди на извѣстныя темы и даетъ различныя справки по проповѣдническому дѣлу.

Члены кружка выступаютъ съ проповѣдническимъ словомъ въ приходскихъ храмахъ по приглашенію о.о. настоятелей или выступаютъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, на торжествахъ церковныхъ и гражданскихъ, при чтеніяхъ акаѳистовъ, совершеніи вечерень, собраніяхъ братствъ, попечительства и проч.

Кружокъ печатаетъ свои проповѣди и подготавливаетъ къ печати проповѣди другихъ авторовъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, составляетъ сборники проповѣдей, распространяетъ готовые поученія, брошюры и книжки по приходамъ епархіи.

Для осуществленія своей дѣятельности кружокъ избираетъ председателя, казначея, секретаря и библіотекаря, которые составляютъ правленіе кружка.

Дѣла, касающіяся кружка, обсуждаются и рѣшаются на общихъ собраніяхъ членовъ, которые считаются состоящимися при 2/3 членовъ, проживающихъ въ г. Иркутскѣ.

Денежныя средства, необходимыя для пріобрѣтенія журналовъ, проповѣдей, книгъ, канцелярскихъ принадлежностей и проч., члены кружка отыскиваютъ путемъ самообложенія, сборомъ пожертвованій и отчисленій изъ церковныхъ суммъ. (Костр. Еп. Вѣд).

Разныя извѣстія.

— **Прославленіе Свят. Питирима.** Св. синодъ, рассмотрѣвъ представленное Преосвященнымъ Кирилломъ, архіеп. Тамбовскимъ, изслѣдованіе о чудесныхъ исцѣленіяхъ совершившихся по молитвенному ходатайству епископа Тамбовскаго Питирима, управлявшаго епархіей съ 1685 по 1698 г., постановилъ: 1) признать Святителя Питирима въ ликѣ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ; 2) торжественное прославленіе Святителя совершить 28 іюля 1914 года, въ день памяти его; 3) составить особую службу святителю Питириму, а память его праздновать въ день преставленія его—28 іюля.

— **Порядокъ чествованія памяти о. Іоанна Ильича Сергіева въ Духовныхъ Семинаріяхъ.** Относительно чествованія памяти о. Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) въ духовныхъ Семинаріяхъ Св. Синодомъ установленъ такой порядокъ: 19 декабря, наканунѣ дня памяти о. Іоанна, въ семинарскихъ храмахъ должно быть совершено вечернее богослуженіе, съ участіемъ въ немъ и чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ V класса, при чемъ во всѣхъ прочихъ классахъ вечернія занятія должны ити въ обычномъ порядкѣ; 20 декабря совершается ранняя

литургія, съ участіемъ въ ней чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ VI класса; послѣ литургіи, до начала уроковъ, совершается панихида по усопшемъ, съ присутствіемъ на ней всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, вмѣстѣ съ преподавателями; учебныя занятія идутъ затѣмъ въ обычномъ порядкѣ при полныхъ урокахъ. Отпускъ учениковъ на Рождественскія вакаціи совершается 20 декабря.

Къ вопросу о безпорядкахъ на Аѳонѣ. Профессоръ Дмитріевскій въ «Славянскихъ Извѣстіяхъ» занимается разсмотрѣніемъ вопроса о безпорядкахъ на Аѳонѣ.

Волненія, охватившія Пантелеймоновскій монастырь и Андреевскій скитъ, по поводу еретическихъ споровъ объ имени «Исусъ», совершенно не коснулись ни русскаго (Малороссійскаго) скита на Аѳонѣ св. пророка Іліи, ни многочисленныхъ русскихъ келлій. Фактъ этотъ весьма знаменателенъ. Если два наиболѣе благоустроенные и матеріально обеспеченные русскіе монастыря на Аѳонѣ въ своихъ богословскихъ спорахъ дошли до того, что подняли настоящій бунтъ противъ своихъ настоятелей и старцевъ, пользовавшихся въ обителяхъ до послѣдняго времени авторитетомъ, рѣшились на ихъ изгнаніе изъ монастыря, и самочинное избраніе себѣ новаго настоятеля, то, слѣдовательно, нельзя утѣшать себя мыслью, что съ прекращеніемъ богословскихъ споровъ прекратятся и самыя волненія.

Мы, насколько позволяетъ намъ судить наше непосредственное знакомство съ жизнью прошлою и настоящею названныхъ русскихъ обитателей на Аѳонѣ, всѣ эти страстные богословскіе споры объ имени «Исусъ» считаемъ лишь поводомъ, а дѣйствительная причина—внутреннія настроенія жизни въ обители св. Пантелеймона и въ Андреевскомъ скиту.

Объ названнаго русскія обители еще недавно, на нашей памяти, пользовались и среди аѳонскихъ обитателей, и въ нашемъ отечествѣ славою заманчиво привлекательныхъ убѣжищъ для всѣхъ, ищущихъ безмолвія, суровыхъ аскетическихъ подвиговъ, непрекословнаго послушанія, полной нестяжательности, а главное, опытнаго духовнаго старчества. Имена игумена арх. Макарія (Сушкина) и духовника іеросхимонаха Іеронима (Соломенцова) были прекрасно извѣстны у насъ, въ Россіи, и даже на инославномъ Западѣ и привлекали къ себѣ живой интересъ и сердца всѣхъ, ищущихъ идеаловъ истиннаго монашества. Около этихъ

старцевъ въ сравнительно короткое время собралось многочисленное, хотя разноплеменное и разнохарактерное братство.

Со смертью великаго старцевъ оо. Макарія и Геронима золотое время для Пантелеймоновской обители, можно сказать, миновало.

Еще при жизни о. Макарія былъ избранъ намѣстникомъ его, а слѣдовательно, и непосредственнымъ преемникомъ по игуменству о. Андрей, старецъ высоко нравственной жизни, аскетъ, строгій блюститель церковнаго благолѣпнаго служенія, но весьма добродушный, съ благостнымъ сердцемъ и весьма мало подготовленный къ административной дѣятельности и къ управленію большимъ монастыремъ со столь разнохарактерными и разноплеменными обитателями.

Власть административную и хозяйственную въ обители новый игуменъ Андрей охотно поэтому уступилъ болѣе къ ней подготовленному и фактически еще при о. Макаріи державшему ее въ своихъ крѣпкихъ рукахъ о. Павлу (малороссу). Этимъ, однако, онъ вызвалъ противъ себя сильное неудовольствіе иноковъ чисто русской партіи, во главѣ которой сталъ симпатичный ризничій іеромонахъ о. Рафаиль (вятичъ). Въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ явно обнаружались въ эту пору двѣ партіи — русская и малорусская, имѣя во главѣ своими патронами: первая о. Рафаила, а вторая о. Павла. Господство, благодаря пріобрѣтенному въ обители авторитету и желѣзной силѣ характера о. Павла, принадлежало малорусской партіи, которая преимуществовала своими представителями на всѣхъ отвѣтственныхъ монастырскихъ послушаніяхъ. Русская партія бессильна была энергично бороться съ господствующею партіею въ монастырѣ и ограничилась жалобами и ропотомъ противъ нея. Начавшееся раздѣленіе братіи въ Пантелеймоновскомъ монастырѣ на великоруссовъ и малоруссовъ продолжалось послѣ смерти игумена о. Андрея при его болѣзненномъ преемникѣ игуменѣ Неофитѣ, отъ котораго перешло по наслѣдству и къ нынѣ правящему о. Мисаилу. По свойству своего колеблющагося нерѣшительнаго характера арх. о. Мисаиль ничего не предпринялъ для искорененія язвы, глубоко развѣдавшей внутреннюю жизнь этой славной обители. Сблизившись съ весьма умнымъ, образованнымъ, высоко-нравственнымъ и сильнымъ по характеру старцемъ Агафадоромъ, но не пользующимся симпатіями малорусской партіи, онъ подлил ненавѣрно масла въ огонь и вызвалъ крайнее неудовольствіе въ средѣ

инокъ малорусской партіи. Послѣдніе ожидали лишь повода, чтобы о своемъ недовольствѣ заявить громко и въ услышаніе всѣхъ, и это случилось при появленіи книги Булатовича—«На горахъ Кавказа» и при возникновеніи споровъ объ имени «Исусъ».

Однородныя почти причины породили волненія и въ Андреевскомъ скиту, который, со времени печальнаго бунта въ 80-е годы прошлаго столѣтія противъ архимандрита и дикеея обители о. Феодоровича (†1887), много содѣйствовавшаго благоуукрашенію скита и обезпеченію его значительными средствами, уже не могъ считаться мирнымъ убѣжищемъ безмолвниковъ. Даже случайному посѣтителю этой обители не трудно было подмѣтить, что въ братствѣ скита нѣтъ единодушія и отсутствуетъ солидарность. Бурныя волненія въ этой обители при избраніи новаго игумена были всегдашними спутниками, и только недавно въ Бозѣ почившій весьма умный и высокій подвижникъ арх. Іосифъ сумѣлъ своимъ обаяніемъ и нравственнымъ авторитетомъ сдерживать въ братствѣ скита волнующіяся страсти. И какъ только кормило правленія взялъ въ руки весьма симпатичный по характеру и образованный, но молодой и мало опытный въ духовной жизни арх. Іеронимъ, бушующія страсти снова всплыли на поверхность, и при появленіи споровъ объ имени Исусъ выразились въ прямомъ открытомъ бунтѣ и даже въ грубыхъ насиліяхъ, не свойственныхъ инокамъ, противъ игумена и наиболѣе вліятельныхъ и почтенныхъ старцевъ въ скиту.

Такимъ образомъ, нынѣ, когда нашъ Св. Синодъ и русское правительство принимаютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры для подавленія беспорядковъ въ двухъ большихъ и благоустроенныхъ русскихъ обителяхъ—Пантелеймоновскомъ монастырѣ и въ Андреевскомъ скиту и для водворенія среди ихъ многочисленнаго братства мира и взаимной любви, однѣми мѣрами духовнаго воздѣйствія, убѣжденіями и посланіями здѣсь достигнуть желаемаго нельзя. Необходимо принять мѣры болѣе сильныя и радикальныя, хотя бы для этого представилась необходимость употребить и суровыя мѣры отсѣченія и удаленія нѣкоторыхъ изъ братій за черту св. Аеонской горы. Но за всѣмъ тѣмъ необходимо подумать и о серьезной реорганизациі въ строѣ русскихъ аеонскихъ обителей и на избраніе игуменовъ этихъ обителей обратить самое серьезное вниманіе. (Пол. Еп. Вѣд.).

Въ Тульск. Епарх. Вѣд. мы находимъ такія интересныя строки:

«Нынѣшнія матушки, какъ по воспитанію, такъ и по физическому здоровью, рѣшительно не подходятъ къ той обстановкѣ, въ какой имъ приходится проводить жизнь. Съ ранняго возраста воспитанныя по кнн-гѣ, истомленные потомъ многолѣтнимъ пребываніемъ въ душныхъ стѣнахъ епархіальныхъ училищъ, нервно расшатанныя въ жалкихъ конурахъ начальныхъ школъ въ качествѣ ихъ учительницъ,—онѣ, по выходѣ заужь, попадаютъ въ такія условія и въ такую работу, гдѣ нужны и желѣзное здорѣе, и веревочные нервы. Возьмите, напр., хоть наше сельское хозяйство, всѣхъ этихъ свиней, коровъ, куръ, телятъ, за которыми, несмотря ни на какую погоду и время, нужно ходить, кормить, поить; примите во вниманіе, что прислуга нынѣ стала дороже денегъ и подчасъ ни за какую плату ея сыскать нельзя, что всѣ грязныя и тяжелыя хозяйственныя работы лежатъ на плечахъ одной только и безъ того слабой здорѣемъ матушки; представьте себѣ все это,—и тогда фактъ ранняго вдовства многихъ нынѣшнихъ священниковъ станетъ вполне понятенъ и объяснимъ. Случается, по цѣлымъ мѣсяцамъ въ домѣ не бываетъ ни кухарки, ни работника; и бѣдная хозяйка часто въ дождь и холодъ съ утра до вечера бѣгаетъ отъ кухни къ скотинѣ, отъ скотины къ кухнѣ, бѣгаетъ, чахнетъ и простуживается. Несчастливая голова ея, вмѣщавшая когда-то музыку, математику, языки, а теперь занятая исключительно свиньями и телятами, глохнетъ, тупѣетъ: силы быстро истощаются; отъ вѣтра и работы лицо, руки грубѣютъ, корузнутъ, и по этому послѣднему признаку вы всегда можете въ вагонѣ желѣзной дороги, или на конкѣ узнать сельскую матушку. И не подумай, дорогой читатель, что это вымыселъ и ссущеніе красокъ; нѣтъ, все это взято съ натуры, лично переиспытано и на сотняхъ примѣровъ было наблюдаемо и провѣрено. Не могу забыть случая, какъ мнѣ однажды пришлось быть въ домѣ одного священника, жену котораго я когда-то зналъ цвѣтущей, благовоспитанной барышней. Увидавъ эту барышню лѣтъ черезъ десять послѣ замужества, я рѣшительно не могъ узнать ея: передо мною стояло существо не по годамъ состарившееся, опустившееся; въ выговорѣ и привычкахъ было что-то крестьянское, простонародное; словечки <што> и <чаво> то и дѣло пестрили ея рѣчь и непріятно рѣзали слухъ. Но что особенно поразило меня въ этой матушкѣ, такъ это—кричащій тонъ

ея рѣчи: она и спрашивала—кричала, и разговаривала—кричала, и грѣшный, я сначала прямо усумнился въ ея нормальности. Но потомъ все дѣло объяснилось тѣмъ, что у нея весьма обширное хозяйство; за немѣнѣемъ хорошей прислуги нанимается обыкновенно разный сбродъ—глухіе, хромые, съ которыми хозяйкѣ постоянно приходится волноваться, говорить громко,—и вотъ, въ силу ежедневной и ежечасной практики, кривливыи говоръ у нея и сдѣлался постояннымъ тономъ ея рѣчи, какъ въ кухнѣ съ рабочими, такъ и въ горницѣ съ гостями.

Некрасовъ, воспѣвая когда-то суровую долю русской крестьянки, съ горечью воскликнулъ: «доля ты доля, долушка женская! врядъ-ли труднѣе сыскать».

Теперь роли перемѣнились: ея мѣсто по всѣмъ правамъ заняла сельская матушка, и нечему удивляться, если послѣдняя сохнетъ и вянетъ безъ времени, весьма часто оставляя послѣ себя несчастнаго мужа—вдовца съ цѣлымъ хоромомъ осиротѣлыхъ дѣтей». Развѣ не правда?

Кончина экзарха Грузіи. 9-го сентября скончался Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, экзархъ Грузіи. Тѣло предано землѣ въ Александро-Невской лаврѣ, рядомъ съ могилой митрополита Антонія, учителя и друга почившаго экзарха Иннокентія.

Содержаніе.—Слово въ день св. Алексія, м-та Московскаго.—О пастырскихъ собраніяхъ.—Старообрядческій съѣздъ въ Москвѣ.—Милость Божія отъ св. Иконы Божіей Матери «Грузинской».—Иноепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль. 1913 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Открыта Подписка на проповѣдническій журналъ
годъ VI-й.

„Духовная Бесѣда“

который будетъ выходить въ 1914 г., ежемесячно, по слѣдующей программѣ:

- 1) Статьи и заимѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія.
- 2) Поученія на воскресные, праздничные дни и разные случаи.
- 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.
- 4) Поученія о пользѣ трезвости и вредѣ пьянства.
- 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ чело-вѣка и ихъ врачеваніи.
- 6) Поученія о кооперативныхъ товариществахъ.
- 7) Проповѣди для дѣтей.
- 8) «На злобы дня», или отклики на современность—для интеллигенціи.

Кромѣ всего этого, шесть бесплатныхъ приложений.

1) Календарь—справочникъ на 1914 г., заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служеб-ной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Благочѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода. Въ 1914 г. данъ будетъ 3-й томъ. 1-й и 2-й томы высылаются за 1 рубль 30 коп., или по 65 к. каждый.

3) Напа надежда. Сборникъ назидательныхъ чтеній на молитву Господню, съ туманными картинами, составл. свящ. о. В. Бесѣдою.

4) Живое слово. Оно будетъ заключать темы, планы и конспекты проповѣдей для импровизаціи на всѣ воскресные и праздничные дни 1914 г. съ текстами, мыслями великихъ людей и примѣрами изъ современной жизни.

5) Вразумитель заблудшихъ, или апологет. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія сектантовъ и огражденія отъ заблужденій православныхъ.

6) Какъ надо жить, чтобъ здоровымъ быть. Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи,

«Духовная Бесѣда» дастъ своимъ подписчикамъ поученія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью. Для бол-шей жизненности поученія, входящія въ составъ «Дух. Бесѣды», будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующе современ-

ныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

«Духовная Бесѣда» имѣетъ значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 р. 50 к., за границу 3 р. 50 к. За всѣ прежніе года (1909—1913), журналъ разошелся.

На $\frac{1}{2}$ года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлочь, Кіевской губ., въ редакцію «Духовной Бесѣды».

О.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экзempl, 11-й высылается бесплатно.

Подписывайтесь заблаговременно: лучшее время для подписки: сентябрь, октябрь и ноябрь.

Редакторъ-издатель свящ. С. Брояковскій.

Подписка на 1914 годъ на журналъ

„Д Ѣ Я Т Е Л Ь“

девятнадцатый годъ изданія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

1) Правительственныя распоряженія.

2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.

3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.

4) Письма изъ провинціи.

5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.

6) Изъ жизни и печати.

7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.

8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.

9) Свѣдѣнія о дѣятельн. Обществѣ трезвости въ Россіи и

за границу.

10) Протоколы Казанскаго Общества трезвости.

11) Критика и библиографія.

12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля, съ приложеніемъ №№ газетъ

Русь Православная и Самодержавная за прежніе годы за

годъ 5 руб. Полугодовая подписка не принимается.

Журналъ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Ми-

нистерства народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя библіотеки

и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909 по 1912 гг. платятъ 30 рублей и получаютъ всѣ изданія бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань.

Черезъ редакцію журнала «Дѣятель» можно приобрѣтать книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній.

Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи Императоръ Александръ II. Изд. 3-е. Проф. А. И. Александрова 20 к.

Отчего гибнутъ люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню 2 р.

Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню 1 р.

Вино для человѣка и его погоства—ядъ. За сотню 2 р.

Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода работваніямъ человѣка, проф. И. М. Догеля. (Одобрен. Ученымъ Комит.) 2 р. 30 к.

Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его-же, 30 к.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ (некрологъ съ портретомъ) проф. А. И. Александрова, 10 к.

Исторія Казани. Ф. Фукса, 50 к.

Развалины Болгаръ и древніе Болгары. Э. Т. Турнерелли 50 к.

Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости, 30 к.

Царь и народъ. Русь православная въ Саровѣ. Архим. Андрея, 10 к.

О любви Божіей на страшномъ судѣ Христовомъ. Архим. Андрея 30 к.

Современныя задачи сельскаго пастыря Н. М. Троицкаго 30 к.

Редакторъ-Издатель А. Т. Соловьевъ.

Брошюра священника Александра Ливанова,

«Четыре рѣчи молодого священника-вдовца» (при погребеніи евоей жены, въ 40-й и годовщныя дни ея памяти)—съ портретомъ—изданіе 3-е, цѣна 20 коп. безъ пересылки—*продается въ Братствѣ св. Димитрія въ г. Ярославль.*

**ЯРОСЛАВСКОЕ
МАНУФАКТУРНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО**

Б. Линія, телефонъ 553.

ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ПОЛУЧЕНЫ:

Форменныя шерстяныя и бумажныя матеріи. Ученическія
форменныя сукна для всѣхъ учебныхъ заведеній.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА СПЕЦІАЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ.

ЯРОСЛАВСКОЕ ПОЛОТНО.

45—31

Федоръ Филипповичъ
Ш М Ы Р О В Ъ.

ЯРОСЛАВЛЬ,

Казанская ул., советв. д. № 49, телефонъ 176.

(Фирма существ. съ 1883 г.).

Оптово-розничная торговля.

Спеціальныи складъ москательныхъ и красочныхъ товаровъ вышаго сорта: бѣлила № 00 «экономъ»—химически чисто свинцовыя и прочіе сорта; настоящая мѣдянка французская цѣльная; охра англійская и французская; мумія прочная для крышъ; сурикъ, чисто свинцовый, вышаго качества; олифа чисто льняная для половъ и англійская бѣлая. Большой выборъ: эмалеваыя и все прочія краски и кисти; портландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя.

Прейсъ-курранты по требованію.

34—28

Фирма существ. съ 1867 года.

Р. КААТЦЪ

въ Ярославлѣ.

Власьевская ул., д. 45—47 (собственный)

СѢВЕРНЫЙ СКЛАДЪ

РОЯЛЕЙ,
ПИАНИНО,
ФИСГАРМОНИЙ



и другихъ музыкаль

Допускается раз

ныхъ инструментовъ.

срочка платежа.

ОТЕЛЬ
ПАЛЕ-
РОАЛЬ
фирмы Р. Каатцъ
въ Ярославль
Власьевская ул., д.
№ 45.
на главной улицѣ.
Телефонъ № 205.

МЕБЛИРОВАННЫЙ ДОМЪ
Р. КААТЦЪ
РОЯЛИ, ПИАНИНО, ФИСГАРМОНИИ
КОММИССИОНЕРА ЯРОСЛАВСКАГО СЪВѢДЕНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО КОЗЫКАВАЛА И
МАГАЗИНЪ Р. КААТЦЪ

ПОСУТОЧНО отъ 75 копѣкъ 3 руб.
ЯРОСЛАВЛЬ. въ центръ города. Власьевская ул. № 45 с. л.

ПОМѢЩАЮ 10 р. 50 р.
Jaroslavl

ОТЕЛЬ
ЦЕНТРАЛЬ-
МЕБЛЪ
фирмы Р. Каатцъ
въ Ярославль
Уг. Большой линіи
д. № 3 и 1-го Тор-
говаго пер.
Въ самомъ центрѣ гор.
Телефонъ № 522.