

XVIII $\frac{36}{7}$

К И Ш И Н Е В С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И

В Ы Х О Д Я Т Ъ Д В А Р А З А В Ъ М Ъ С Я Ц Ъ .



№ 22-й.

15-го Ноября.



К И Ш И Н Е В Ъ .

Типо-Литографія Э. Шліомовича, уг. Никол. и Михайловск.

1902.

Государь Императоръ
Всеподданнѣйшій
Докладъ
Синода
Святейшаго
Синода
С. С. С. С.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1902.

№ 22-й. | ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЯТЫЙ. | 15 Ноября |

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-ый день октября мѣсяца сего года, на награжденіе псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Кухнешть, Бѣлецкаго уѣзда, Константина Поповича золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1-го ноября сего года

за № 8546, секретарь Кишиневской духовной Консистории коллежский ассесор Василий *Мудролюбовъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности за назначеніемъ на епархіальную службу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Протоіерею Петру Биволю за усердное и исправное прохожденіе въ теченіе многихъ лѣтъ должности благочиннаго церкви 1-го округа, Кишиневского уѣзда.

Хотинскому уѣздному Предводителю дворянства Павлу Николаевичу Крупенскому за оказанное имъ содѣйствіе къ упроченію Кругликской, Хотинскаго уѣзда, школы грамоты и за участіе въ изысканіи средствъ ея содержанія.

Священнику Иларіону Софроновичу за особенныя усердіе и ревность какъ въ сборѣ пожертвованій, такъ и въ трудахъ по постройкѣ новой капитальной церкви въ посадѣ Вилковѣ, Измаильскаго уѣзда.

Обществу поселянъ села Анфисовки, Бѣлецкаго уѣзда, за приобрѣтеніе для своего приходскаго храма гробницы для плащавицы стоимостью 250 руб., серебряной дорожнической сумки и четырехъ приборовъ священническихъ ризъ стоимостью 500 руб.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Обществу поселянъ села Должка, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ своей приходской церкви.

Обществу поселянъ села Ванчигоуць, Хотинскаго уѣзда,

и священнику Ванчиоуцкой церкви за производство ремонта своей приходской церкви на сумму 1500 руб.

Обществу поселянъ села Шибки, Оргѣвскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 руб. на ремонтъ Успенской церкви села Шибки.

Обществу поселянъ села Чугуръ Менжиръ, Бендерскаго уѣзда, за даръ мѣстной церкви усадьбы и дома для помѣщенія мѣстнаго священника и священнику Константину Бобейко за пожертвованіе 289 руб. на приведеніе въ порядокъ вышеозначеннаго дома.

Обществу поселянъ села Ярославки, Аккерманскаго уѣзда, за пожертвованіе 840 руб. на обновленіе иконостаса Ярославской церкви.

Обществу поселянъ села Пырлицъ, Бѣлецкаго уѣзда, 1-го благочинническаго округа, за даръ мѣстной церкви усадебнаго мѣста и пожертвованіе 200 руб. на покупку дома для помѣщенія священника.

Увольненіе отъ должностей; назначеніе на должности.

Иеромонахъ Измаильскаго Епископальнаго дома Елисей назначенъ на должность эконома Измаильскаго Епископальнаго дома—25го октября.

Протоіерей церкви села Яловень, Кишиневскаго уѣзда, Петръ Биволь, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго 1-го округа, Кишиневскаго уѣзда,—31-го октября.

Священникъ церкви села Ульмы, Кишиневскаго уѣзда, Іоаннъ Апостоловъ 31-го октября назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 1-го округа, Кишиневскаго уѣзда.

Преподаватель Измаильскаго духовнаго училища Николай Красковскій назначенъ членомъ Правленія Измаильскаго духовнаго училища—1-го ноября.

Священникъ церкви м. Комратъ Владиміръ Пранцикій,

уволень отъ должности завѣдующаго Комратскими мужскою и женскою церковно приходскими школами, и вмѣсто него завѣдующимъ тѣми школами назначенъ священникъ той-же церкви Димитрій Улиничъ — 8-го ноября.

Псаломщикъ церкви села Цыпалы, Кишиневского уѣзда, Николай Апостоловъ уволень согласно прошенію отъ занимаемой имъ должности — 12-го ноября.

Перемѣщеніе священниковъ.

Священникъ Ильинской гор. Кишинева церкви Гаврииль Нагаческій перемѣщенъ, согласно его прошенію, къ Николаевской церкви села Поповки, Аккерманскаго уѣзда, — 24-го октября.

Священникъ церкви села Табакъ, Хотинскаго уѣзда, Георгій Барусъ перемѣщенъ 11-го ноября на священническое мѣсто къ церкви села Флорентъ, Бѣлецкаго уѣзда.

Назначеніе на священническія мѣста,

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1898 году, псаломщикъ Кагульской соборной церкви, Измаильскаго уѣзда, Карпъ Поповичъ опредѣленъ 12-го ноября на священническое мѣсто къ церкви села Баурчи Молдованъ, Измаильскаго уѣзда.

Студентъ семинаріи выпуска 1902 года Иванъ Щука опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ Ильинской города Кишинева церкви — 12-го ноября.

На священническое мѣсто, что при церкви села Редимарь, Сорокскаго уѣзда, опредѣленъ 12-го ноября окончившій курсъ семинарскихъ наукъ выпуска 1902 года Феодосій Тишговскій.

Утверждение въ должностяхъ и званіяхъ.

Землевладѣлецъ коллежскій регистраторъ Василій Намѣстникъ утвержденъ въ званіи попечителя Мошанской церковно-приходской школы, Сорокского уѣзда — 26-го октября.

Потомственный дворянинъ Александръ Петровъ Антоновскій утвержденъ въ званіи попечителя Негрештской школы грамоты, Кишиневского уѣзда — 30-го октября.

Дворянка Ольга Васильева Гроссу утверждена въ званіи попечительницы Боросенской церковно-приходской школы, Бѣлецкаго уѣзда, — 30-го октября.

Дворянинъ Иванъ Ангель утвержденъ въ должности старосты церкви Кишиневского Реального училища — 5-го ноября.

Исправляющій должность псаломщика церкви села Купоранъ, Аггерманскаго уѣзда, Василій Полянскій утвержденъ въ исправляемой имъ должности — 8-го ноября.

Назначеніе на учительскія мѣста въ церковныя школы, перемѣщеніе и увольненіе учащихся въ церковныхъ школахъ.

Уволены учащіе церковныхъ школъ: церковно-приходскихъ: Кирнаценовской Бендерскаго уѣзда Софія Бѣжанъ, Карабетовской, того же уѣзда, Надежда Позюмская, Пугойской того же уѣзда Павелъ Шаферманъ; Савской Сорокского уѣзда Симеонъ Нефталимовъ, Комратской женской Измаильскаго уѣзда Варвара Бажерянь и Чопленской Кишиневского уѣзда Анна Кириллова; школъ грамоты: Харалампіевской г. Кишинева Василій Бѣжанъ, Кишиневского уѣзда Барбоенской — Теодоръ Поповъ, Новачской — Иванъ Гожа, Негрештской — Симеонъ Ника, Рошнанской — Теодоръ Матвѣй, Сакаренской — Владиміръ Трушъ и Сирецкой — Юсифъ Ника; Бѣлецкаго уѣзда: Маранденской — Матвѣй Корчмаръ, Фламынзен-

ской — Иванъ Кирилловъ; Гечуновской — Антоній Поповичъ, Мегурской — Яковъ Мустаца, Копаченской — псаломщикъ Иванъ Гингуловъ, Кетришской — псаломщикъ Теодоръ Сильвестровичъ, Сингуренской — псаломщикъ Иванъ Фрацманъ.

Перемѣщены учащіе церковныхъ школъ: Волчинецкой грамоты Хотинскаго уѣзда Ольга Данилевская въ Кирпаценскую церковно-приходскую Бендерскаго уѣзда; Липканской церковно-приходской Хотинскаго уѣзда Порфирій Антоніевъ съ Кетрошикскую такую-же Бѣлецкаго уѣзда; Кагульской церковно-приходской Измаильскаго уѣзда Георгій Крицкій — въ Савскую такую-же Сороксканаго уѣзда; Вадулуй-Водской Кишиневскаго уѣзда грамоты Анна Лемни въ Краснашенскую церковно-приходскую Оргѣвскаго уѣзда, *Кишиневскаго уѣзда*: Шендренской церковно-приходской Иванъ Ничковъ — въ Рошканскую грамоты; Балаурештской грамоты Иванъ Томша — въ Барбоенскую такую-же; Бубуежской грамоты Николай Попеско въ Балаурештскую такую-же, Можаренской грамоты Викторъ Дзюбинскій въ Бубуежскую такую-же; Единовѣрческой г. Кишинева Митрофанъ Гріу — въ Чопленскую церковно-приходскую; Скиносской грамоты Савва Даниловъ — въ Грозештскую такую-же; Гульбокской грамоты Никандръ Терновецкій — въ Новачскую такую-же; Чигирленской церковно-приходской Екатерина Кременецкая въ Меренскую церковно-приходскую; Кабаештской грамоты Михаилъ Георгица въ Сирецкую такую-же; Бѣлецкаго уѣзда: Пынзаренской — Василій Павмокъ въ Маранденскую и Гечувѣкской грамоты Алексѣй Лагоновъ въ Кириленскую такую-же.

Назначены на учительскія мѣста: въ а) церковно-приходскія: Комратскую женскую — окончившая епархіальное училище Елена Сухомлинова, Кагульскую того-же уѣзда — окончившій уѣздное училище Савва Марчукъ, Карабетовскую Бендерскаго уѣзда — окончившая епархіальное училище Тео-

вила Байсынъ; Шендренской Кишиневскаго уѣзда — окончившая то-же училище Анна Вартигъ: б) *школы грамоты*: *Аккерманскаго уѣзда* — Молдавскую — окончившій второклассную школу Николай Буручъ; *Бялецкаго уѣзда*: Петрештскую — окончившій уѣздное училище Несторъ Гарконица; Синжерейскую — окончившій такое-же училище Георгій Букошъ; Кетришскую — окончившій двухклассную церковную школу Василий Банарь, Фламынзенскую — окончившій такую-же школу Димитрій Мотря; Гечуновскую — окончившій второклассную школу Иванъ Даскаль, Пынзаренскую — окончившій такую-же школу Сергѣй Стреки, Цыплештскую — окончившій такую-же школу Иванъ Бучучановъ, Мегурельскую — окончившій такую-же школу Димитрій Сынку, Копаченскую — окончившій такое училище Константинъ Щука, Гечуновскую — окончившая епархіальное училище Софія Арвентьева, Сингуренскую — дочь псаломщика Синклитикія Францманъ; *Кишиневскаго уѣзда*: Богиченскую — окончившая 6 классовъ гимназіи Софія Рауда; Пожоренскую — бывшій учитель Василий Бешданъ, Негрештскую — окончившій второклассную школу Александръ Гладковскій, Сакаренскую — выбывшій изъ 4-го класса духовнаго училища Иванъ Макковей, Скиносскую — окончившій двухклассное училище Иванъ Долицинскій, Гульбокскую — окончившій уѣздное училище Георгій Харя и гор. Кишинева единовѣрческую — окончившій такое-же училище Сергѣй Дорошгевичъ и Харалампіевскую — дворянка Анна Марьова, Бендерскаго уѣзда: Ново Кобусскую — окончившій духовное училище Иванъ Хамгевичъ и Юрьевскую — окончившій такое-же училище Николай Романовскій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 12-го октября 1902 года за № 19.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ки-

шиневская Духовная Консисто́рія слушали: выписку изъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, № 39, за сентябрь мѣсяць сего 1902 года, слѣдующаго содержанія: «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Военнаго Министра, въ 20-й день августа сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ {на открытіе повсмѣстно въ Имперіи сбора пожертвованій на постройку кафедральнаго собора въ городѣ Ташкентѣ, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ былъ ограниченъ трехгодичнымъ срокомъ и чтобы какъ для сбора пожертвованій, такъ и для самой постройки соборнаго храма былъ учрежденъ особый комитетъ, съ участіемъ представителя отъ духовнаго вѣдомства, по усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства». Приказали: о производствѣ означеннаго сбора дать знать причтамъ всеѣхъ церквей, а равно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и скитовъ епархіи циркулярными указами, предписавъ собранныя деньги представлять подлежащимъ благочиннымъ, а послѣдніе, по полугодіямъ, въ Консисто́рію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисто́ріи, отъ 15-го октября 1902 года за № 20.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисто́рія слушали: отношеніе Оргѣвскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 20 августа 1902 года за № 2560, слѣдующаго содержанія: «Согласно 125 и 126 ст. Устава о воинской повинности метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву, составляются подлежащими священниками приходскихъ церквей и въ нихъ, въ отдѣльныхъ графахъ, должно быть показано — годъ, мѣсяць, день рожденія и имя подлежащаго призыву, равно и имя, отчество и прозваніе матери. Между

тѣмъ священникъ церкви села Коштельницы, Оргѣвскаго уѣзда, Чеболтенской волости, сообщилъ волостному правленію метрическую выписъ о подлежащихъ призыву въ семь году, съ отступленіемъ отъ установленнаго порядка, т. е. въ одной графѣ показаль имена родившихся и имена и фамиліи отцовъ, не включивъ свѣдѣнія объ отчествахъ послѣднихъ, безъ чего присутствіе встрѣчаетъ сомнѣніе въ принадлежности подлежащихъ призыву къ показаннымъ семействамъ. Въслѣдствіе изложеннаго и въ виду замѣчаемаго отступленія со стороны священниковъ отъ исполненія обязанностей по такому важному дѣлу, какъ воинская повинность, уѣздное воинское присутствіе имѣеть честь увѣдомить о прописанномъ Духовную Консисторію, для зависящаго распоряженія, и просить о слѣдующемъ увѣдомить

ПРИКАЗАЛИ и ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ІАКОВЪ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій 4 октября 1902 года утвердилъ: циркулярно предписать духовенству Кишиневской епархіи неуклонно, своевременно, по установленной формѣ и безъ упущеній составлять списки лицъ, подлежащихъ призыву для отбытія воинской повинности.

У М Е Р Ш І Е.

Діаконъ церкви села Редень, Бѣлецкаго уѣзда, Теодоръ Дешенскій — 30-го сентября.

Заштатный псаломщикъ церкви села Сергѣевки, Аккерманскаго уѣзда, Іоаннъ Чубукъ — 11-го октября.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	Выгодн- вическаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола	Земли при цер.	Жалованья священнику.
<i>Блѣцкаго уѣзда.</i>					
1	2	Бучумены	213	40	294 р.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
2	4	Татарь-Баурчи	620	—	—
<i>Кишиневскаго уѣзда.</i>					
3	4	Чутешты	368	нѣтъ	294 р.
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>					
4	3	Припечены-Перены	537	66	
5	3	Чинѣшсуцы, 1-е мѣсто	1226	66	
<i>Сорокская уѣзда:</i>					
6	4	Гура-Каменча, дома церков	460	33	294 р.
<i>Хотинская уѣзда:</i>					
7	4	Берлинцы	434	—	—
8	1	Пашкоуцы, обществ. домъ	615	—	—
9	4	Табаны	787	—	—
<i>Діаконскія вакансія.</i>					
Каедральный соборъ.					

Объявленія.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ въ 19 день декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1902 г. влечительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синюю краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны биле-

товъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупную цифру влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил. — синюю краскою,

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Описание признаковъ поддѣльнаго кредитнаго билета 500 рублеваго достоинства образца 1898 года.

БУМАГА—болѣе глянцевитая, чѣмъ на подлинныхъ билетахъ, и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ видимымъ на свѣтѣ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I, состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причемъ портретъ отпечатанъ на клееномъ въ средину листъ.

ВСЯ ПЕЧАТЬ билета и въ особенности пестрая печать оборотной стороны настолько груба, что не может ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

ПЕЧАТЬ—лицевой стороны: а) **ЧЕРНАЯ**, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) **СЪРАЯ**—на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры «500» и словъ «ПЯТЬСОТЪ РУБ.»; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) **ЗЕЛЕНОВАТАЯ** печать крупной надписи «500 рублей» отличается отъ подлиннаго билета желтымъ оттѣнкомъ.

ПЕЧАТЬ--оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго по срединѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова «билетОвъ» напечатано «билетЕвъ».



ОТЪ РЕДАКЦІИ КИШИНЕВСКИХЪ

Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ 1903 году Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць.

Въ виду необходимости провѣрить, исправить и своевременно напечатать адреса подписчиковъ, Редакція покорнѣйше проситъ О.о. Благочинныхъ и всѣхъ подписчиковъ ускорить высылку своихъ адресовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Редакція предупреждаетъ, что перемѣна адреса, по заключеніи годовой подписки, будетъ допускаема только подъ условіемъ уплаты подписчиками 25 коп. на необходимые при перемѣнѣ адреса расходы.





КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1902.

№ 22-й. | ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЯТЫЙ. | 15 Ноября. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе

храма при Кишиневскомъ мужскомъ духов-
номъ училищѣ.

17-го октября, — въ день чудеснаго избавленія Парской Семьи отъ грозившей въ 1888 году опасности во время крушенія поѣзда около станціи Борки, — въ Кишиневскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ состоялось церковное торжество — освященія обновленнаго училищнаго храма. Училищный храмъ построенъ въ 1880 году, когда въ училищѣ обучалось около 300 учениковъ, а между тѣмъ съ теченіемъ времени число учащихся возрасло до 400 и количество постоянныхъ посѣтителей храма, къ которымъ относятся служащіе при училищѣ лица, стало до-

ходить до 450 душъ, не считая обывателей города, имѣющихъ желаніе посвѣщать училищный храмъ. Вслѣдствіе сего въ храмѣ стала ощущаться не только тѣснота, но и духота... Правленіе училища давно обратило вниманіе на эти неудобства и давно занято было мыслью объ увеличеніи храма, но осуществить эту мысль удалось только при отеческомъ содѣйствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго...

Благопопечительнѣйшій Архипастырь при первомъ посвѣщеніи училища, замѣтивъ тѣсноту училищнаго пансіона и храма и выслушавъ по сему докладъ членовъ училищнаго Правленія, предложилъ послѣднему начать дѣло объ увеличеніи училищнаго пансіона и храма. Правленіе училища горячо взялось за дѣло и въ 1900 году изготовлены были планъ и смета. Весь расходъ на сей предметъ исчисленъ въ 80000 рублей.

Съѣздъ окружнаго духовенства съ своей стороны признавъ увеличеніе училищнаго храма и пансіона неотложно необходимымъ, установилъ на сей предметъ особый сборъ и въ то же время, дабы ускорить дѣло, обратился къ Его Преосвященству съ просьбою ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ для сей цѣли необходимой суммы частью безвозвратно, а частью займобразно. Просьба духовенства была удовлетворена, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ ассигновать на дѣло увеличеніи училищнаго храма и пансіона 40000 руб. безвозвратно изъ суммъ отъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ въ Бессарабіи монастырей и 38000 руб. займобразно, съ раскладкою погашенія этой ссуды на 20 лѣтъ. Такая щедрая помощь дала возможность безъ замедленія приступить къ дѣлу. 1-го марта сего года приступлено было къ постройкѣ корпуса для пансіона, а 24-го апрѣля и къ постройкамъ по увеличенію храма, къ 15-му октября постройка корпуса произведена вчернѣ, а постройка храма вполнѣ закончена... Ширина храма осталась прежняя, а въ длину храмъ вмѣстѣ съ притворомъ увеличенъ на 7 сажень. Въ пристроенной части устроены съ трехъ сторонъ прекрасные и вполнѣ удобные хоры; по величивъ храмъ въ настоящее время можетъ вмѣстить до 700 богомольцевъ.

Освященіе храма совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковымъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотин-

скимъ въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Яновскаго, градскаго благочиннаго священника Іоанна Саввы и священниковъ М. Унтула и Г. Абаджера. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха священникъ училищной церкви Михаилъ Чакирь произнесъ нижепомѣщаемое поученіе. Церковное торжество закончилось благодарственнымъ молебствіемъ съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій.

По окончаніи церковнаго торжества предложена была участникамъ торжества братская трапеза. За трапезой Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, провозгласилъ здравицы за Государя Императора, Государыню Императрицу, Царствующій Домъ и Членовъ Святѣйшаго Синода, а смотритель училища с. с. Макарій Ивановичъ Епури обратился къ Его Преосвященству съ прочувствованною рѣчью, въ которой сердечно благодарилъ благопечительнаго Владыку отъ лица учащихъ и учащихся за отеческую любовь къ питомцамъ училища и пожелалъ Высокочтимому Виновнику настоящаго торжества много лѣтъ и силъ для осуществленія тѣхъ благихъ начинаній, которыя содѣлаютъ Имя Владыки для Бессарабіи незабвеннымъ.

Послѣ оживленной и сердечной бесѣды Владыка преподаль всѣмъ присутствующимъ благословеніе и пожелалъ училищу процвѣтанія.

Священникъ Михаилъ Чакирь

ПОУЧЕНІЕ

на освященіе храма при Кишиневскомъ
духовномъ училищѣ.

*Оставьте дѣтей, и невозбраняйте
имъ пріити ко Мнѣ: таковыхъ бо есть
царство небесное (Матѣ. 19, 14).*

Спаситель Господь Іисусъ Христосъ любитъ дѣтей. И на землѣ они подъ особымъ покровительствомъ Его; и на небѣ уготованъ имъ жребій счастливѣйшій. *Таковыхъ бо есть цар-*

ство небесное. Господу Богу угодно было открыть, что и изъ возрастныхъ тѣ только пріятны Ему, кои по нраву своему подобны дѣтямъ *Аще обратитесь, и не будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное...* (Мат. 18, 3) Когда матери приносили къ Спасителю дѣтей, Онъ обнималъ ихъ, возлагалъ руку на нихъ, и благословлялъ ихъ (Марк. 10, 16). Однажды ученики рѣшились не допускать ихъ, чтобы не беспокоили Учителя. Иисусъ Христосъ, замѣтивъ это, сказалъ: *оставите дѣтей и не возбраняйте имъ пріити ко Мнѣ.* Счастливы дѣти! Такъ они близки ко Господу.

Къ вамъ обращаю слово, дѣти! Благопопечительнѣйшій Архипастырь Нашъ Преосвященнѣйшій Іаковъ, какъ любвеобильнѣйшій Отецъ, замѣтивъ тѣсноту училищнаго храма, замѣтивъ тѣсноту помѣщеній училищныхъ и задался мыслию изыскать средства какъ для расширенія училищныхъ зданій, такъ и храма, который былъ очень малъ и не вмѣщалъ не только всѣхъ желавшихъ молиться въ немъ, но даже не вмѣщалъ всѣхъ учениковъ. Съ помощью Божьей Владыка нашъ изыскалъ средства и вотъ храмъ нашъ расширенъ, имѣетъ хоры, имѣетъ прекрасный видъ и прекрасный резонансъ, имѣетъ всѣ удобства и благолѣпіе и нынѣ храмъ обновленный освященъ благодатію Св. Духа по молитвамъ любвеобильнаго Архипастыря нашего, пожелавшаго раздѣлить, дѣти, съ вами радость вашу. Великъ и радостенъ день сей для васъ, дѣти. Вотъ что говоритъ Господь нашъ: *освятитъ храмъ сей, да будетъ имя Мое ту даже до вѣка, и будутъ очи Мои, и сердце Мое ту вся дни* (2 Пар. 7, 16). Видите, дѣти, какъ милостивъ Отецъ небесный, Онъ хочетъ видимо жить близъ васъ, въ селѣ святомъ храмѣ, чтобы вы всегда могли приходить къ Нему и съ дѣтскою довѣренностью, какъ Отцу, открывать Ему свои мысли и желанія и нужды, Онъ будетъ слушать здѣсь Ваши молитвы и утѣшать васъ Своею благостью и отеческою любовью. Надобно же и вамъ, дѣти, позаботиться, чтобы Спаситель, столько къ вамъ милостивый, вами радовался... Слышали, что Господь сказалъ? *Будутъ очи Мои ту во вся дни...* А Его очи видятъ и душу, и сердце, и мысли, и желанія, и чувства и всѣ поступки Наши, Добрыхъ и невинныхъ дѣти и къ земнымъ родителямъ бѣгутъ съ радостью, а непослушныя и сварливыя боятся, чтобы ихъ не наказали. Здѣсь

живетъ Богъ и Отецъ Небесный. Добрымъ отрадно у него, а недобрымъ страшно!

Какъ же надобно вамъ вести себя, чтобы сдѣлаться достойными любви Спасителя и не прогнѣвать Его? Вы должны вести себя такъ, какъ ведутъ себя любящія дѣти, находящіяся предъ родителями, около нихъ. Когда дѣтямъ нужно что нибудь, они бѣгутъ къ любимымъ родителямъ и открываютъ имъ свое сердце, свои желанія и мысли. Такъ поступайте и вы, дѣти, — Отецъ Небесный ежеминутно около васъ въ селѣ св. храмѣ. Храмъ сей во всякое время открытъ, слѣзайте сюда и здѣсь открывайте Господу Богу сердца ваши, желаніе и мысли ваши и Господь Богъ все устроитъ по сердцу Вашему и вы будете счастливы. Ничто не мѣшаетъ вамъ, дѣти, быть счастливыми. Самъ Спаситель хочетъ, чтобы вы *приходили къ Нему* — источнику свѣта и жизни, радости и блаженства. Приходите же къ Нему почаще, приходите ежедневно, утромъ и вечеромъ, приходите на бесѣды съ Нимъ, на молитвы, — и сердца ваши наполнятся несказанною радостью, радостью небесною и вы сами содѣлаетесь храмами Духа Святого, содѣлаетесь истинными учениками Господа нашего Иисуса Христа и истинными служителями Всевышняго и удостоитесь великой награды за любовь ко Господу, за любовь къ дому Божію. Аминь.

Памяти въ Бозѣ почившаго Евгенія Александровича Сахарова.

Одиннадцатаго октября 1902 г., въ 9 часовъ утра, скончался на 86 году жизни, отъ разрыва сердца, бывшій преподаватель Кишиневской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Евгеній Александровичъ Сахаровъ. Хотя въ Бозѣ почившій былъ и въ преклонномъ возрастѣ, но онъ пользовался еще крѣпостію тѣла и бодростію духа. Потому вѣсть о внезапной кончинѣ его встрѣчена была со скорбію. Ко гробу его стали стекаться его родные, сослуживцы и знакомые. Священнослужители г. Кишинева совершали у гроба его панихиды. Первая панихида совер-

шена была о. Ректоромъ семинаріи протоіереемъ А. В. Яновскимъ въ присутствіи преподавателей и нѣкоторыхъ учениковъ семинаріи. 13-го октября послѣдовалъ выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго въ Кишиневскую кладбищенскую церковь. 14-го октября соборно совершена была о. Ректоромъ семинаріи заупокойная литургія. Имъ-же послѣ причастья стиха произнесено было глубоко прочувствованное слово. Въ отпѣваніи приняли участіе 12 священниковъ съ о. Ректоромъ семинаріи во главѣ. Предъ началомъ отпѣванья произнесена была рѣчь старшимъ преподавателемъ семинаріи І. М. Пархомовичемъ, въ которой охарактеризована личность почившаго. Предъ шестою пѣснью канона произнесена была рѣчь ученикомъ 6-го класса семинаріи Петромъ Гловатинскимъ. Изъ церкви гробъ вынесенъ былъ къ могилѣ инспекторомъ и преподавателями семинаріи. На гробъ въ Бозѣ почившаго возложены были вѣнки отъ супруги его, дѣтей и внуковъ, отъ начальствующихъ и преподавателей семинаріи, отъ мужескаго духовнаго училища, отъ директора коммерческаго училища А. И. Скородинскаго и его семьи, отъ протоіерея о. Θεодора Нарте, окончившаго курсъ Кишиневской семинаріи въ 1847. — Супругѣ усопшаго, достопочтеннѣйшей Аннѣ Ильиничнѣ, многіе письменно выражали свое соболѣзнованіе. Вотъ что писалъ ей Высокопреосвященный Аѳанасій, Архіепископъ Донской и Новочеркасской: „Съ великою скорбію узналъ я о кончинѣ незабвеннаго Евгенія Александровича. Скорбли, что однимъ рѣдкимъ, высоко нравственнымъ человѣкомъ меньше стало на землѣ; молюсь о упокоеніи чистой души его и растворяю скорбь несомнѣнною надеждою, что съ отшествіемъ его отъ земли на небо увеличился соимъ праведниковъ на небѣ, а Вы, досточтимая Анна Ильинична, по особенной любви его къ Вамъ и дому Вашему, обрѣли усерднаго ходатая о Васъ предъ Господомъ. — Болѣе 30 лѣтъ находился я съ приснопамятнымъ въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ какъ служебныхъ, такъ и семейныхъ. Часто я находилъ въ немъ добрую, искреннюю помощь какъ во время служенія моего въ духовномъ училищѣ, такъ и въ семинаріи. По выbytіи моемъ изъ Кишинева, свѣтлый образъ Е. А. всегда предносился предъ мысленнымъ моимъ взоромъ, радовалъ меня и одушевлялъ въ трудахъ моихъ. Я почасту желалъ видѣть въ средѣ своихъ сослуживцевъ дѣятелей, подобныхъ незабвенному Евгенію Александровичу. Нынѣ же живо привожу себѣ на память свѣтлый его образъ отъ первыхъ дней моего съ

нимъ и Вами знакомства — съ 1853 года — и ублажаю достославную его память. Вѣчная память приснопамятному Евгенію Александровичу“!...

Въ Бозѣ почившій Евгеній Александровичъ всю свою 53 лѣтнюю служебную дѣятельность, все силы свои посвятилъ исключительно Кишиневской духовной семинаріи въ скромномъ званіи преподавателя. Имя его, какъ кроткаго, честнаго, безкорыстнаго и самоотверженнаго труженика украситъ самыя лучшія страницы лѣтописи Кишиневской семинаріи. Онъ почтенъ былъ особеннымъ вниманіемъ начальства, увѣнчанъ искреннею любовію и высокими уваженіемъ сослуживцевъ, доброю и признательною памятію учениковъ своихъ.

Евгеній Александровичъ Сахаровъ родился въ 1817 году въ с. Андреевскомъ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, гдѣ отецъ его былъ священникомъ. Послѣ домашняго воспитанія, полученнаго имъ отъ благочестивыхъ родителей въ духѣ православія и церковности, онъ опредѣленъ былъ въ духовное училище при Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, въ 18 верстахъ отъ г. Ростова, а за тѣмъ въ Ярославскую духовную семинарію. Какъ отличный воспитанникъ, Е. А. отправленъ былъ въ Кіевскую духовную академію въ 1837 году, еще до окончанія полнаго курса семинарскихъ наукъ, пробывъ только одинъ годъ въ высшемъ отдѣленіи семинаріи (въ богословскомъ классѣ). Въ академіи еще болѣе развились его природныя дарованія. Онъ съ полнымъ успѣхомъ окончилъ курсъ наукъ, занявъ 11-ое мѣсто въ спискѣ 24-хъ магистровъ богословія, между которыми были: Михайлъ Петровичъ Булгаковъ, впоследствии Магарій, митрополитъ московскій (+1882 г.), знаменитый богословъ — историкъ, Георгій Васильевичъ Говоровъ, впоследствии Теофанъ, епископъ владимірскій и тамбовскій (+1894 г.), замѣчательный богословъ — экзегетъ.

По окончаніи курса наукъ въ академіи, Е. А. въ августѣ мѣсяцѣ 1841 г., имѣя отъ роду 24 года, назначенъ на должность учителя въ Кишиневскую семинарію по классу чтенія священнаго писанія, греческихъ и латинскихъ писателей, а въ декабрѣ слѣдующаго 1842 г. Св. Синодомъ утвержденъ въ степени магистра богословія, съ которой соединялось тогда для лицъ, состоящихъ на учительской службѣ, званіе профессора семинаріи. Состоя профессоромъ, Е. А. преемственно проходилъ,

по порученію Правленія семинаріи, должности: помощника инспектора семинаріи безмездно въ теченіе пяти съ половиною лѣтъ (съ 1843—48 г.), библиотекаря семинаріи въ теченіе двухъ лѣтъ (съ 1848—50 г.), эконома семинаріи въ теченіе двѣнадцати лѣтъ (съ 1850—62 г.), секретаря Правленія семинаріи въ теченіе свыше двадцати пяти лѣтъ (съ 1862 по 87 г.). Такъ какъ Е. А. посвятилъ себя исключительно семинаріи и нигдѣ не искалъ на сторонѣ занятій, то Правленіе, за отсутствіемъ наличныхъ преподавателей, поручало ему, нерѣдко безмездно, преподаваніе различныхъ предметовъ семинарскаго курса. Въ теченіе девяти лѣтъ онъ исполнялъ должность наставника по классу философскихъ наукъ (съ 1853—62 г.); въ теченіе менѣе продолжительнаго времени (отъ 3 до 7 мѣсяцевъ) исполнялъ должности: помощника ректора семинаріи по профессорской должности (въ 1852 г.), должность наставника по классу церковно-библейской исторіи (въ 1862 г.), безмездно преподавалъ ученикамъ низшаго отдѣленія семинаріи православное исповѣданіе вѣры (въ 1867 г.); даже въ училищѣ временно преподавалъ латинскій языкъ въ высшемъ отдѣленіи (въ 1861 г.). Въ теченіе тринадцати лѣтъ преподавалъ въ семинаріи нѣмецкій языкъ (съ 1856—66 г., съ 1875—78 г.) и одновременно преподавалъ французскій языкъ (съ 1841—1886 г.). Въ 1863 году Е. А., согласно прошенію, опредѣленіемъ св. Синода перемѣщенъ съ кафедры св. писанія на кафедру физико-математическихъ наукъ, которыя онъ преподавалъ до конца своей службы въ семинаріи.

Такъ многосложны и разнообразны были труды Е. А. какъ преподавателя. Но ими не исчерпывается еще дѣятельность его на пользу семинаріи. Въ теченіе 26 лѣтъ состоялъ онъ членомъ педагогическаго собранія семинарскаго Правленія, то по избранію корпораціи начальниковъ и преподавателей семинаріи, то по назначенію епархіальныхъ преосвященныхъ (съ 1868 по 1894 г.), принималъ дѣятельное участіе въ качествѣ члена временнаго при Кишиневской семинаріи комитета по постройкѣ каменнаго флигеля для казеннокоштныхъ воспитанниковъ училища (въ 1857 г.), гдѣ потомъ, по отдѣленіи училища отъ семинаріи, помѣщалась столовая для учениковъ семинаріи, состоялъ членомъ временнаго комитета по постройкѣ семинарскаго церкви (съ 1859 по 62 г.), секретаремъ временнаго комитета по перестройкѣ трехъ-этажнаго семинарскаго корпуса

для классовъ и другихъ производившихся въ семинаріи построены въ 1867 году. Въ 1884 г. назначень членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и состоялъ имъ до конца своей жизни. Въмѣстѣ съ этимъ на него возложено было безмездное завѣдываніе центральнымъ складомъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ. Составилъ онъ обстоятельныя правила для завѣдыванія какъ центральнымъ складомъ книгъ, такъ и отдѣленіями его въ епархіи. Правила эти напечатаны и приняты для руководства. За такіе труды Е. А. Епархіальный Училищный Совѣтъ избралъ его въ почетные свои члены.

При одномъ перечнѣ служебныхъ дѣлъ приснопамятнаго Е. А., невольно проникаешься глубокимъ уваженіемъ къ благодатному старцу. Но дѣятельность въ Бозѣ почившаго, при разнообразіи и многосторонности ея, была многоплодна по внутреннему своему содержанію. Евгеній Александровичъ въ каждое дѣло, какъ-бы оно ни было однообразно и сухо, влагалъ всю свою душу. Сталъ онъ проявлять это съ первыхъ шаговъ служебной своей дѣятельности. Время, когда поступилъ на службу Е. А., было не легкое для нѣкоторыхъ преподавателей, въ частности для преподавателя Св. Писанія. Учебниковъ или совѣтъ не было по нѣкоторымъ предметамъ, или же они были на латинскомъ языкѣ, а если и на русскомъ, то были трудны для воспитанниковъ, — богословская литература была бѣдна. Трудъ наставниковъ Кишиневской семинаріи усугублялся еще и тѣмъ, что здѣсь приходилось имѣть дѣло не съ русскими учениками, а исключительно почти съ молдованами, для которыхъ русская рѣчь была чужая, которую они слышали только въ школахъ. И вотъ на первыхъ-же порахъ служебной дѣятельности, Е. А. начинается для него тяжелая, трудовая работа. Онъ начинаетъ составлять записки по Св. Писанію, пользуясь „руководствомъ къ чтенію Св. Писанія ветхаго и новаго завета“ Амвросія Подобѣдова, митрополита Петербургскаго (+ 1818 г.), трудами по Св. Писанію Филарета, митрополита Московскаго (+ 1867 г.), „Священной Герменевтикой“ (на латинскомъ языкѣ), доктора богословія Іоанна Доброзракова, архіепископа Донскаго, и др. Записки Е. А. отличались точностію языка, ясностію и простотою изложенія. Объяснивъ новый урокъ, Е. А. каждый разъ выдавалъ ученикамъ свои полусты убористаго, четкаго писма (обыкновенный размѣръ каждаго урока) для списыванія, или же для провѣрки старыхъ тетрадокъ, пріобрѣтенныхъ учениками

отъ предшественниковъ своихъ. Поэтому записки по Св. Писанію имѣлись у учениковъ въ болѣе или менѣе исправномъ видѣ. Е. А., какъ видно, частенько переписывалъ самъ свои записки и подновлялъ ихъ содержаніе. Но и при такомъ способѣ веденія дѣла, въ ученическія тетрадки (называли ихъ громкимъ словомъ „системы“) вкрадывались описки и погрѣшности. Съ ними и заучивался урокъ. Это было неизбежно при наличномъ составѣ учениковъ Кишиневской семинаріи — молдаванъ. Нѣкоторые изъ нихъ заучивали не мысль, а слова урока. Понятно, какова могла быть передача учениками такъ заученнаго урока. Изъ устъ отвѣчавшаго ученика исходила иногда крайняя нелѣпость. Ко всему этому Е. А. относился съ рѣдкимъ терпѣніемъ и снисходительностію. Онъ, бывало, не только не скажетъ грубаго слова ученику, но даже не улыбнется, а исправитъ выраженіе ученика, объяснитъ смыслъ непонятаго имъ. Но случалось и такъ, что ученикъ не зналъ урока. И въ такихъ случаяхъ Е. А. обнаруживалъ благородство: самъ сконфузится, а ученику скажетъ, что онъ дурно поступилъ, что не выучилъ урока. Лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ, ученику, систематически лѣнившемуся, онъ, бывало, велитъ съѣсть или стать въ классѣ у печки: „иди же къ печкѣ“ (благо-въ тогдашнее время онѣ совершенно не отапливались); но и это относится къ болѣе раннему времени службы Е. А., когда въ семинаріи наказывались ученики за незнаніе урока стояніемъ въ классѣ на колѣняхъ. Такое гуманное отношеніе его къ ученикамъ облагораживало ихъ, ослабляло грубость нравовъ тогдашняго времени, развивало въ нихъ любовь и уваженіе къ Евгенію Александровичу. О немъ никто изъ учениковъ даже заочно не рѣшался выразиться непочтительно. По выходѣ изъ семинаріи, они сохраняли память о Е. А., какъ преподавателѣ гуманномъ, благородномъ, необыкновенно терпѣливомъ, кроткомъ и незлобивомъ, отечески къ нимъ относившемся.

Выдающимся являлся Е. А. въ исполненіи и другихъ обязанностей, какія возлагало на него начальство, а въ секретарскомъ дѣлѣ онъ являлся „человѣкомъ незамѣнимымъ“, какъ о немъ выражались ближайшіе его начальники. За 25 лѣтъ службы своей по должности секретаря Правленія семинаріи онъ основательно изучилъ всѣ узаконенія и распоряженія по духовно-учебному вѣдомству. Обладая обширною памятью, онъ являлся ходящимъ сборникомъ всякаго рода справокъ по дѣламъ семи-

нарскаго Правленія. Нужно сказать еще при этомъ, что въ первую половину службы Е. А. обязанности секретаря были трудныя и сложныя. До 1886 года Кишиневское духовное училище было въ непосредственномъ вѣдѣніи семинарскаго Правленія, а потому и всѣ училищныя дѣла должны были проходить черезъ руки Е. А. Съ 1868 года, со времени введенія новаго устава (1867 г.) въ Кишиневской семинаріи, предъявлялись новыя требованія и по веденіи дѣлъ канцеляріи и Правленія семинаріи. Теперь нужно было итти Е. А. по новому не торному пути. Шель Е. А. правильно и по этому пути. Ревизовавшіе Кишиневскую семинарію всегда находили веденіе дѣла канцеляріи правильнымъ. Серьезное отношеніе Е. А. къ секретарскому дѣлу, надлежащая постановка его въ семинаріи значительно облегчала трудъ дальнѣйшихъ продолжателей этого дѣла, дала имъ много готовыхъ образцовъ для всякаго рода дѣлъ, для правильнаго и надлежащаго веденія ихъ. — Трудясь учиво, честно, трудясь до самоотверженія, Е. А. никогда не жаловался на тяжесть своего труда; напротивъ, онъ всегда умалилъ значеніе и достоинство его.

Полюбивъ свое скромное служебное дѣло, всецѣло, до самоотверженія предавшись ему, Е. А. не искалъ для себя положенія болѣе виднаго, службы болѣе обезпеченной матеріально, какую онъ могъ всегда найти и усѣбно нести ее, благодаря своимъ природнымъ дарованіямъ и любви къ труду. Изъ сверстниковъ его по службѣ мы знаемъ только трехъ, которые кости свои сложили, состоя на службѣ въ Кишиневской семинаріи. Другіе же недолго оставались въ семинаріи, а выходили на разныя поприща церковной и гражданской дѣятельности. Предъ собственными своими глазами видѣлъ Е. А. примѣры служебнаго и матеріальнаго возвышенія своихъ сверстниковъ и сослуживцевъ, выходившихъ изъ семинаріи и избравшихъ для себя другое служебное поприще. Но его ничто не соблазняло. Онъ доволенъ былъ своимъ скромнымъ положеніемъ и еще болѣе скромнымъ жалованьемъ профессора семинаріи (257 р. 40 к. въ годъ). По своей необыкновенной скромности онъ не искалъ и гражданскихъ чиновъ, а потому лишался даже внѣшнихъ отличій чиновныхъ людей. Сверстники его, имѣвшіе гражданскіе чины, получали знаки отличія, а онъ не имѣлъ ихъ. Только на 26 году службы Е. А. семинарское начальство рѣшилось ходатайствовать о награжденіи его орденомъ. Между тѣмъ изъ

формулярнаго списка Е. А. видно, что начальство давно уже цѣнило труды его. Такъ, въ 1852 году за отлично усердную службу ему объявлено было благословеніе св. Синода. По опредѣленію же Св. Синода, два раза (въ 1861 и въ 1865 г.) за долговременное и отлично-усердное исполненіе обязанностей выдаваемъ былъ ему годовой окладъ жалованья 257 р. 40 к. Только въ 1865 году Всемилостивѣйше былъ пожалованъ Е. А. орденомъ Св. Анны 3-ей степени. Съ этого же времени онъ началъ получать дальнѣйшіе награды. За отлично усердную службу онъ Всемилостивѣйше пожалованъ въ 1869 году орденомъ Св. Анны 2-ой степени, въ 1876 году орденомъ Св. Владимира 4-ой степени, въ 1881 году орденомъ Св. Владимира 3-ей степени. Въ силу Высочайшаго указа, повелѣвавшаго представлять къ гражданскимъ чинамъ состоящихъ и на духовно-училищной службѣ, Е. А. съ 1878 года, въ теченіе трехъ лѣтъ, получилъ чины, начиная съ коллежскаго ассесора до статскаго совѣтника включительно. На основаніи закона объ орденахъ Св. Владимира, постановленіемъ Бессарабскаго дворянскаго собранія, Е. А. признанъ съ сыновьями и Правительствующимъ Сенатомъ утверждёнъ въ дворянскомъ достоинствѣ 13 апрѣля 1882 года. Всемилостивѣйше пожалованъ онъ за 40 лѣтнюю и 50 лѣтнюю безпорочную службу знаками отличія (въ 1882 и въ 1892 г.). Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 6 октября 1894 г., Е. А. уволенъ отъ духовно-училищной службы, согласно прошенію, съ назначеніемъ ему пенсіи въ размѣръ 1300 рублей. Такъ какъ Е. А. и по оставленіи имъ семинаріи продолжалъ служить въ званіи члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, то, по засвидѣтельствованію епархіальнаго начальства объ усердно-полезныхъ трудахъ, въ 1896 г. преподано ему благословеніе Св. Синода съ грамотою. — Такимъ образомъ Е. А. удостоинъ былъ всѣхъ, возможныхъ въ его служебномъ положеніи, наградъ и отличій, хотя началъ получать ихъ только со второй половины служебной своей дѣятельности.

Стяжалъ себѣ Е. А. всеобщую любовь и сослуживцевъ своихъ. Всѣ они относились къ нему съ особеннымъ уваженіемъ, высоко цѣня качества души его: кротость, уступчивость, благорасположеніе ко всѣмъ и полнѣйшее незлобіе. Съ рѣдкимъ единодушіемъ корпорація начальствующихъ и преподавателей семинари привѣтствовала его въ 1876 году съ 35-лѣтіемъ педаго-

гической дѣятельности его. Въ адресѣ, поднесенномъ имъ Евгенію Александровичу говорилось между прочимъ: „Васъ благословилъ Господь счастливыми качествами: неизмѣнною любовію и всецѣлою преданностію своему долгу и неусыпнымъ трудолюбіемъ. Эти таланты Вы въ полной силѣ проявили въ теченіе всей своей службы. Нельзя не питать къ Вамъ глубокаго уваженія, при мысли о томъ неутомимъ трудолюбіи, по которому Вы всегда всецѣло посвящали себя своимъ служебнымъ при семинаріи обязанностямъ, не давая себѣ даже кратковременнаго отдыха въ часы, дни и мѣсяцы, свободные отъ обязательныхъ занятій... Съ благодарнымъ чувствомъ къ Господу, хранившему Васъ, мы представляемъ себѣ, рѣдкое въ служебной дѣятельности человѣка, явленіе, что физическія Ваши силы послушны были Вашей энергіи по службѣ и не измѣняли Вамъ въ своей крѣпости. Это благодѣяніе Божіе есть достойная награда за Вашу аккуратнѣйшій образъ жизни. Молимъ милосерднаго Бога, чтобы Вы еще долго оставались среди насъ, продолжая быть для насъ опытнымъ совѣтникомъ и руководителемъ, служа прекраснымъ образцомъ честности, добросовѣстности, благородства, аккуратности, исполнительности, неусыпнаго трудолюбія, благоразумнаго такта во всемъ“...

А какимъ свѣтлымъ праздникомъ для Кишиневской семинаріи былъ день пятидесятилѣтія педагогической дѣятельности Е. А. На это рѣдкое и знаменательное торжество въ жизни семинаріи, 31 августа 1891 г., явились представители духовенства изъ разныхъ мѣстъ епархіи. Чествованіе Е. А. началось церковнымъ празднествомъ. Торжественно совершена была въ семинарской церкви Божественная литургія соборно о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ А. В. Яновскимъ. На молебствіе-вышли до 30 священниковъ—учениковъ и сослуживцевъ юбиляра. Съ церковной кафедръ сказано было слово и поученіе въ честь юбиляра. Мѣстные архипастыри: преосвященный Исаакій и преосвященный Аркадій привѣтствовали маститаго юбиляра въ его домѣ и благословили его свв. иконами. Изъ Казани привѣтствовалъ Е. А. высокопреосвященный Павелъ, архіепископъ Казанскій „съ пятидесятилѣтіемъ почетной, примѣрно-усердной и полезной службы“, изъ Саранула-преосвященный Аѳанасій, епископъ Саранульскій, называя дѣятельность юбиляра „по истинѣ ревностной и неутомимой“. Молитвенно желали они ему продленія полезной дѣятельности его до послѣднихъ предѣловъ жизни

человѣческой. Корпорація служащихъ въ Кишиневской семинаріи и въ духовныхъ училищахъ спѣшили выразить чувства своего глубокаго уваженія достопочтеннѣйшему юбиляру, подносили ему адреса и св. иконы. Представители духовенства епархіи привѣтствовали его адресами и рѣчами и подносили иконы. Получено было имъ много привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ чужеземныхъ странъ отъ бывшихъ его сослуживцевъ и отъ многочисленныхъ учениковъ, занимающихъ различныя и высокія служебныя посты. Всѣ они искренно привѣтствовали его и восторженно отзывались о высокіхъ качествахъ души его. „На Васъ явлена очевидно великая милость Божія“, писалъ изъ Одессы одинъ изъ бывшихъ его сослуживцевъ (Л. С. Мацѣвичъ). „Прослужить *полѣвка* и начать другой полуѣвкѣ службы не только не съ оскуднѣніемъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, но съ обиліемъ, богатствомъ и цѣлостію ихъ—это знакъ явной милости Божіей къ Вамъ... Да будетъ же благословенъ Господь Богъ, который воздвигаетъ подобныхъ Вамъ мужей и хранитъ подобныхъ Вамъ старцевъ—въ образецъ, конечно, и поученіе новымъ поколѣніямъ! Я счастливъ, что служилъ съ Вами цѣлыхъ 15 лѣтъ и имѣлъ возможность знать Васъ, смотрѣть на Васъ и учиться отъ Васъ.. Вы всегда были для сослуживцевъ Вашихъ примѣромъ трезваго, всегда спокойнаго духа, и неунынаго, неустаннаго труда. Честь Вамъ и хвала! *Святъ Вашъ просвѣтилъ предъ челоуька!*... Молю Господа Бога, да начнѣтъ въ Васъ такую великую благодать многолѣтія и многополезнаго служенія, Той да совершитъ ее до конца жизни Вашей! Да покажетъ Онъ нынѣшнему суетному, постоянно волнуемому, хрупкому поколѣнію, что крѣпкіе вѣрую въ Бога и трезвые мысляю и жизнію люди могутъ жить и до ста лѣтъ“...

Да, это была для всѣхъ родостяйшая день досточтимому юбиляру за его весьма многоплодную и необыкновенно продолжительную дѣятельность на пользу Кишиневской семинаріи, за высокія и рѣдкія качества души его. Господь удостоилъ незабвеннаго Е. А., при его скромной дѣятельности, высокаго почета здѣсь, на землѣ; вѣримъ, что Онъ ущедритъ его своими милостями и благодатію Своею и въ царствѣ небесномъ. Да будетъ вѣчная память благому и вѣрному рабу Божію Евгенію.

Р В Ч Ъ,

сказанная предъ началомъ отпѣванія Е. А.
Сахарова.

Незабвенный Евгений Александровичъ.

Прими и отъ меня нѣсколько словъ, какъ слабое выраженіе глубокаго почтенія и любви къ тебѣ твоего ученика и сослуживца.

Восемь лѣтъ назадъ тому разстался ты съ родной нашей семинаріей, болѣе полулѣтка прослуживъ въ ней вѣрою и правдою, воспѣвавъ цѣлыя поколѣнія отцовъ, дѣтей и внуковъ, возносящихъ нынѣ святыя молитвы у престола Божія. Но, разставшись съ семинаріей, ты не прервалъ съ нею нравственной связи, ты продолжалъ интересоваться жизнію ея, ты близко къ сердцу принималъ и радости, и скорби ея.

И для насъ, сослуживцевъ твоихъ, появленіе твое въ средѣ нашей всегда было желательнымъ, пріятнымъ и радостнымъ. Мы встрѣчали тебя, какъ добрейшаго и искренняго своего сослуживца, какъ благороднѣйшаго и славнаго патріарха нашего. Мы видѣли въ тебѣ живую исторію прошлаго нашей семинаріи. Объ этомъ прошломъ всякій изъ насъ могъ получить отъ тебя разъясненія и указанія. Ты охотно дѣлился съ нами воспоминаніями своими о быломъ семинаріи нашей. Повѣствовалъ ты о добрыхъ, привлекательныхъ чертахъ ея. Съ свойственною тебѣ сердечностію, добротою и всепрощающею христіанскою любовью смягчалъ печальныя черты, скорбныя эпизоды изъ жизни ея. Еще многое и многое надѣялись мы услышать отъ тебя. Но Господу угодно было взять тебя отъ насъ, взять неожиданно. Говоримъ—неожиданно, ибо ты и въ преклонномъ возрастѣ, до конца дней своихъ, былъ еще, сравнительно, бодръ тѣломъ и крѣпокъ духомъ. Мы уже не услышимъ больше простыхъ, но искреннихъ, сердечныхъ рѣчей твоихъ, не будемъ видѣть твоего добраго и пріятливаго лица.

Но, разставаясь съ нами навсегда, ты оставляешь намъ свой духовный, нравственный обликъ. Онъ останется неизгладимъ-

мымъ не только для знавшихъ тебя, но и для исторіи родной нашей семинаріи. И можетъ ли быть иначе?—За время полу-вѣкового служенія своего семинаріи ты запечатлѣлъ въ ней образъ безкорыстнаго, неподкупно-честнаго, самоотверженнаго и въ тоже время крайне скромнаго труженика. Мы знаемъ, какъ ты до самоотверженія отдавался своему служебному дѣлу: ни недомоганіе, ни семейныя твои дѣла, ничто не могло тебя удержать отъ прямого, служебнаго дѣла. Мы были свидѣтелями, какъ ты съ раняго утра и до поздняго вечера нерѣдко оставался въ семинаріи то за учительской, то за секретарской своей работой, забывая, что тебя ждутъ дома жена, дѣти, что ты въ теченіе дня не подкрѣпилъ физическихъ своихъ силъ принятіемъ пищи. Свидѣтельствуемъ, что служебное дѣло было для тебя всегда важнѣйшимъ и святымъ дѣломъ.—А слышалъ ли кто либо отъ тебя хотя намекъ на трудность его? Обмолвился ты когда нибудь хотя бы однимъ словомъ о тяжести своего труда? Выразилъ ли ты хотя одинъ разъ жалобу, сѣтованіе на трудность дѣла, которое ты несъ? А, вѣдь, оно было очень и очень не легкое, особенно въ послѣдніе 25 лѣтъ службы твоей.—Нѣтъ и нѣтъ!—Вотъ черта, поражавшая всѣхъ, знавшихъ тебя! Не жалобы на тяжесть своего труда, очень часто даже безмезднаго, а одно только умаленіе его слышали мы изъ устъ твоихъ. Ты былъ изъ числа тѣхъ рѣдкихъ, исключительныхъ натуръ, которыя любятъ трудиться и трудиться, но трудятся втихомолку; трудятся не изъ тщеславія, не напоказъ, а изъ любви къ труду, изъ сознанія святости долга.—А что сказать объ аккуратности и внимательности твоей къ своей работѣ?—Въ ученикахъ твоихъ сложилось убѣжденіе, что ты не допустишь даже самаго малѣйшаго недосмотра, самаго незначительнаго пропуска въ своей работѣ. Отдавая тебѣ для оцѣнки свои собственныя письменныя работы, они говорили о тебѣ: „нашъ Евгеній Александровичъ не пропуститъ въ сочиненіяхъ нашихъ ни одной ошибки, ни одной опіски не оставятъ безъ исправленія“. Да не смутится твоя скромность, если я скажу, что такое убѣжденіе ученики нарочитымъ опытомъ провѣряли.

Уходя отъ насъ въ вѣчность, ты оставляешь образъ справедливаго, терпѣливаго, мягкаго, добродушнаго и сердечнаго педагога. Воспитанный въ старой духовной школѣ и прослуживъ въ ней четверть вѣка, при ея суровой дисциплинѣ, грубыхъ обычаяхъ, ты чуждъ былъ ея крайностей. Ты и въ старой

школъ являлся другомъ учащихса, относящимся къ нимъ съ любовію, а не суровымъ менторомъ. Наступили новыя времена, явилась новая духовная школа. Гуманныя требованія ея дали тебѣ возможность еще болѣе развить въ себѣ доброе, сердечное отношеніе къ учащимся. Новыя требованія этой школы тебя не смущали. Ты пошелъ смѣло по новому пути образованія духовнаго юношества; ты всегда былъ въ курсѣ своего дѣла; съ славою и честію прослужилъ ты болѣе четверти вѣка и при новыхъ порядкахъ. На свѣтломъ умѣ твоёмъ не полагали печати годы жизни твоей. Никто тебя не знаетъ отсталымъ преподавателемъ. Напротивъ, ты знакомъ былъ съ новыми изслѣдованіями въ области науки. Современное проявленіе въ литературѣ общественной мысли и жизни интересовали тебя такъ-же, какъ и молодыхъ твоихъ сослуживцевъ. Съ юношескимъ пыломъ дѣлился ты съ ними своими мыслями и впечатлѣніями по поводу прочитаннаго тобою новаго литературнаго произведенія. Слушали мы бывало тебя и дивились свѣжести твоей мысли и юности твоей души. — И заслужилъ ты къ себѣ особенное вниманіе начальства, любовь и уваженіе сослуживцевъ, глубокую признательность и благодарную память учениковъ своихъ.

Ты оставляешь образъ рѣдкаго семьянина, заботливаго и любвеобильнаго отца. Ты входилъ во всѣ мельчайшія нужды присныхъ своихъ, отдавалъ имъ весь свой досугъ, самоотвержено приносилъ семейному своему очагу всѣ плоды служебныхъ трудовъ своихъ; въ послѣдніе же годы ты посвятилъ себя воспитанію своихъ внучекъ и внука, среди заботъ о которыхъ ты и почилъ мирнымъ сномъ.

Ты оставляешь намъ образъ человѣка — христіанина строгаго къ себѣ и снисходительнаго къ другимъ, кроткаго, и не злобиваго, уступчиваго и благороднаго. Мы не помнимъ, не знаемъ мы случая, когда нарушено было бы въ тебѣ равновѣсіе духовныхъ силъ твоихъ. Напротивъ, ты былъ всегда ровень и великодушень. Ты былъ отзывчивъ и чутокъ къ горю людскому. Ты забывалъ себя, когда нужно было помочь больному, облегчить страждущаго. Ты всегда былъ покорень Промыслу Божію. Какъ безропотно переносилъ ты удары, поражавшіе тебя въ особенности въ послѣдніе годы жизни твоей! Никто не слышалъ отъ тебя не только слова ропота, но даже вздоха печали. Лишь украдкой, бывало, проскользнетъ по ланитамъ твоимъ горячая слеза скорби, непослушная волѣ твоей. — Да, доброе,

мягкое, отзывчивое сердце твое много горестей испытало, тяжело оно выстрадало! Недаромъ оно отказалось служить тебѣ и свело тебя въ могилу при крѣпости остальныхъ органовъ тѣла твоего.

Вѣримъ и надѣемся, что Господь, наградившій тебя за рѣдкія черты характера твоего долготѣіемъ въ сей временной жизни, въ вѣчности удостоитъ тебя призыва: *Рабе блایی и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надѣ многими тя поставлю; вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25, 21).

Мы же поставимъ себѣ въ священный долгъ молиться о чистой душѣ твоей, благодарить тебя за то доброе сѣмя, которое ты въ теченіе полувѣка щедрою рукою сѣялъ. Земной поклонъ прими отъ насъ и съ миромъ гряди въ путь блаженный.

I. II.

Р Э Ч Ъ,

при погребеніи Е. А. Сахарова.

„Возвратится персть въ землю, якоже бѣ, а духъ возвратится къ Богу, иже даде его“ *). Таковъ конецъ человѣческой жизни. Тѣло наше—прахъ, взятый отъ земли, который долженъ въ землю же и возвратиться, а духъ—эта вѣчно живая сила—должна отойти къ Богу, своему Первоисточнику. Что, повидимому, общаго между этими двумя составными частями нешего существа? А между тѣмъ божественное всемогущество привело ихъ между собою въ дивную гармонию и изъ соединенія ихъ образовало чудное существо... Но наступаетъ время, когда прерывается связь, которою держится эта дивная гармонія жизни, совершается таинство смерти: духъ возвращается къ Богу, а тѣло въ землю.

Вотъ и мы теперь присутствуемъ при печальномъ зрѣлищѣ этой тяжелой жизненной развязки. Передъ нами покоится сномъ смерти бездыханное тѣло усопшаго. Онъ—во гробѣ, бездыханный и безгласный. Замокли уста, такъ ревностно вѣщавшія слова жизни, не бьется уже сердце, умѣвшее такъ любить, сострадать и сочувствовать. Да, многимъ памятны прекрасныя черты усопшаго и для многихъ его жизнь служила назидатель-

нымъ урокомъ вѣры, труда, терпѣнія и безкорыстной честности. Да и въ настоящую минуту онъ преподаетъ намъ свой мудрый урокъ. Послушаемъ же, взирая въ послѣдній разъ на дорогой для насъ образъ усопшаго, — послушаемъ, что говоритъ намъ безмолвный образъ этого умудреннаго опытомъ старца. Онъ говоритъ: „Запечатлѣйте въ умахъ вашихъ, что вы должны безпрестанно трудиться. Только та жизнь и есть жизнь въ истинномъ смыслѣ, которая вся посвящена доброму, честному труду, труду во славу Божию, на пользу ближнимъ. Такое убѣжденіе было правиломъ всей моей жизни. Но запечатлѣйте при этомъ въ сердцахъ вашихъ и то, что силу трудящемуся и благоплодность труду даетъ любовь, любовь и къ дѣлу, и къ тѣмъ, для кого трудишься. Говорю это по собственному опыту“. Опытъ же его весьма и весьма широкъ. На протяжении болѣе полулѣтка онъ ежедневно испытывалъ, ежедневно наблюдалъ шаткую, неустановившуюся духовную природу учащагося. И ни капризы, ни лѣность учениковъ, — ничто не истощало его любви, покоившейся въ Богѣ. Милосердый Богъ „до старости и престарѣнія не оставилъ его, пока не возвыстилъ онъ мышцу Господню роду грядущему“ (Пс. LXX, 18). Великъ, по числу, и плодотворенъ, по качеству, этотъ „грядущій“ родъ, которому почившій вѣщалъ о страхѣ Божіемъ, о правдѣ, истинѣ и любви столь много дѣтъ.

Многихъ изъ его питомцевъ уже нѣтъ на землѣ, еще большее количество пока „помышляютъ смерть“.

Братья — сотоварищи и всѣ здѣсь присутствующіе! Будучи объаты невольнымъ чувствомъ печали и вмѣстѣ съ тѣмъ радуясь о возвращеніи старца — учителя къ мѣсту своего назначенія, въ блаженное небесное отечество или, по Апостолу, „плачуще какъ не плачуще и радуясь какъ не радуясь“, — не забудемъ своего христіанскаго долга: помолимся объ упокоеніи души усопшаго и, съ вѣрою въ непреложность божественныхъ обѣтованій, въ дѣйственность молитвъ Св. Церкви, предадимъ его безконечному милосердію Отца небеснаго.

Глубокій поклонъ тебѣ отъ насъ за отцовъ и дѣдовъ нашихъ, за братьевъ нашихъ, которыхъ ты училъ всему доброму, которые помнятъ тебя и молятся о тебѣ по всѣмъ концамъ Бессарабіи и по другимъ мѣстамъ Россіи.

П. Г.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

О церковномъ строительствѣ въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ.

Съ тѣхъ поръ какъ по мысли Государя Императора былъ открытъ приемъ пожертвованій на постройку церквей и школъ въ Сибирскихъ переселенческихъ поселкахъ прошло уже почти восемь лѣтъ. Благодаря широкому приливу пожертвованій, поступавашихъ въ первые годы образованія церковно-строительнаго фонда Имени Императора Александра III, сооруженіе храмовъ въ Сибири шло вполнѣ успѣшно и число ихъ значительно умножилось. Въ среднемъ, ежемѣсячныя поступления въ фондъ въ предыдущіе годы составляли около 20.000 руб. и часто значительно превышали эту сумму. При такихъ сборахъ удалось соорудить и начать постройку на средства фонда 190 церквей и почти при каждой церкви школы.

Но въ послѣдніе мѣсяцы сумма новыхъ пожертвованій на Сибирскія церкви чрезвычайно сократилась, а въ минувшемъ сентябрѣ въ фондъ Имени Императора Александра III поступило всего 1.704 р. 74 к., при чемъ въ томъ числѣ 1.000 р. получена отъ распростиженія серебряныхъ и золотыхъ жетоновъ. Такого ничтожнаго прилива пожертвованій за цѣлый мѣсяць еще не было со времени образованія для Сибирскихъ поселковъ церковно-строительнаго фонда.

Очевидно, дѣло духовнаго просвѣщенія сибирскихъ переселенцевъ, сперва обратившее на себя вниманіе нашего общества и благотворителей и начавшее, благодаря ихъ матеріальному содѣйствію, широко развиваться, — теперь на Руси постепенно забывается и лишенное поддержки легко можетъ заглохнуть.

Съ такимъ положеніемъ дѣла нельзя примириться; цѣлая сѣть церквей и школъ по Сибири уже намѣчена въ поселкахъ, удаленныхъ на десятки, иногда сотни верстъ отъ ближайшаго храма; многія церкви и школы начаты въ увѣренности, что ревнители Православія и культуры дадутъ возможность собрать средства на окончаніе этихъ разсадниковъ вѣры и

знаній среди сибирскаго населенія, и слишкомъ обидно было бы теперь теперь обмануть мечты и надежды тружениковъ-переселенцевъ на скорое освященіе для нихъ храмовъ Божіихъ.

Вся наличность кассы фонда Имени Императора Александра III къ 1-му октября сего года состояла изъ 40 р., не считая, впрочемъ, пожертвованныхъ въ фондъ процентныхъ бумагъ, которыя благодаря низкому курсу, нельзя теперь продать безъ большого убытка.

Между тѣмъ осенью ежегодно заготавливаются для церковныхъ построекъ строительные матеріалы и производится расчетъ съ рабочими за сдѣланныя лѣтомъ работы. Поэтому на мѣста построекъ необходимо въ близкомъ будущемъ перевести значительныя суммы (по приблизительному подсчету до новаго года требуется около 30.000 р.), которыхъ къ сожалѣнію въ фондѣ Имени Императора Александра III пока нѣтъ. Вотъ почему опять приходится напоминать о духовныхъ нуждахъ далекихъ Сибирскихъ переселенцевъ и обратиться къ благотворителямъ съ призывомъ помочь посильными пожертвованіями церковному строительству въ Сибирскихъ поселкахъ.

Пожертвованія по прежнему принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій Дворецъ).

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1903 года

(двѣнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ.

АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ про-

должать издание „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1902 годъ (полностью). Въ качествѣ Собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1903 году будутъ даны:

ТРЕТЬЯ и ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІИ СВЯТАГО АѦНАСІЯ

Архіепископа Александрійскаго,

въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦнасія ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность нравоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“ и къ сонму ихъ принадлежитъ св. АѦнасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуешь „столпомъ православія“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „если ты найдешь сочиненіе АѦнасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. АѦнасія переведены были очень рано

въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аѳанасія Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аѳанасія, редакція Бог. Вѣст. съ 1902-го года приступила ко второму *тщательно исправленному и дополнительному* изданію мхъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертою частями *заканчивается все изданіе*, и такимъ образомъ постоянные подписчики „Бог. Вѣст.“ получаютъ возможность, при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899—1901 гг., присоединить еще и творенія св. Аѳанасія-Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписывая цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аѳанасія Александрійскаго

восемь рублей съ пересылкой

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Прим.: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аѳанасія, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего **десять**

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Открыта подписка на 1903 годъ

НА ЖУРНАЛЫ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

III
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

издаваемые при С.-Петербургской духовной Академіи.

I.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1903 году въ двадцать девятый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ богословскихъ и церковно-историческихъ.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію современныя явленія церковной и общественной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущей жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» «Церковный Вѣстникъ» знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, интересными для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи, изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ «Церковномъ Вѣстникѣ», смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ не только въ Россіи, но и за границей, въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ журналъ ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступаая въ 1903 году въ восемьдесятъ третій годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статья богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію, а также очерки по вопросамъ современной церковно-общественной жизни;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско философской и исторической литературы, русской и иностранной, а съ наступающаго подписнаго года еще — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ волічествовѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

Примѣчаніе. Для скорѣйшаго помѣщенія на страницахъ „Церковнаго Вѣстника“ или „Христіанскаго Чтенія“ отзывы о новыхъ книгахъ, Редакція покорнѣйше проситъ гг. авторовъ и издателей немедленно по выходѣ въ свѣтъ новыхъ книгъ присылать ихъ въ редакцію по одному экземпляру

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

„Полное Собраніе Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой онѣ расположены въ известной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1903 г. будетъ изданъ **ДЕВЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** св. Іоанна Златоуста на **Дѣянія** св. Апостоловъ и посланіе св. Апостола Павла къ Римлянамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1903 года пожелали бы получить и первые восемь томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе: По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить по **ОДНОМУ** экземпляру первыхъ восьми томовъ.

Условія подписки.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала **8 (восемь) руб.**, съ приложеніемъ

9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ — 9 рублей 50 коп.

б) *Отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ — 7 р., за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 9 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста — 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ — 7 руб.

ЗА ГРАНИЦЕЙ ДЛЯ ВСѢХЪ МѢСТЪ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста — 11 р. 50 к., въ переплетѣ — 12 р., за каждый журналъ *отдѣльно* — (семь) р., съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» — 9 р., въ переплетѣ — 9 р. 50 к.

Допускается подписка на журналъ въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, по усмотрѣнію самихъ гг. подписчиковъ.

Иностранніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и «ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ» ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ «Церковнаго Вѣстника»,

э. о. проф. А. Рождественскій.

Редакторъ «Христ. Чтенія»,

э. о. проф. П. Смирновъ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ приложеніемъ газеты

За **4** р. „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“
СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул.,
о. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903
году будетъ дано:

№№ 52 журнала иллюстриров., въ объемѣ
листовъ, большого формата каждый, по слѣд. программѣ:
1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ
исторіи библейской, общей, Русской, церковной и граждан-
ской. *Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о
назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи,
въ слѣдующемъ году БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ. «Чте-
нія въ школѣ»* 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Живне-
описанія служителей Христовой истины, воспоминанія о
нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское бо-
гослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искус-
ство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная ге-
ографія, Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и
русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги про-
повѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за
предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нраво-
ученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное
изложеніе сръднѣй изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-
нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской
литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники,
записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-
нравственной жизни.

52 № газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія.

52 № „Воскресныхъ Листковъ“, приобщившихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книжки «Пастырскаго Назиданія» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА На полгода
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ **4р. 2р. 50к.**
со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой. **НА ГОДЪ**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1903 годъ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ

ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ДАЕТЪ

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

СЪ ОТДѢЛОМЪ:

52 Въ помощь проповѣдникамъ пастырямъ: (Сюда входятъ поученіе на всѣ недѣльные и праздничные дни, а также на выдающіеся случаи приходской жизни).

ПОУЧЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ ЗАБЛАГОВРЕМЕННО

52 №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни церкви и гражд. Въ 1903 году этотъ отдѣлъ будетъ печататься особо отъ журнала, съ отдѣльнымъ счетомъ страницъ.

— ЗА ТѢМЪ: —

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТЬЕВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ

(для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи народу въ церквахъ).

Кромѣ того **КНИЖКИ ДЛЯ НАРОДА,**

24 подъ общимъ заглавіемъ **Народная библиотека „КОРМЧАГО“**, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго и проч.


«КОРМЧИЙ» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой **СЕМЬѢ** православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоко-назидательны, изложены простымъ понятнымъ народу языкомъ.

Не задавался никакими широкими и заманчивыми обѣщаніями, мы лишь твердо можемъ завѣрить, что приложимъ

всея усилия, чтобы «КОРМЧИЙ» и въ наступающемъ году явилъ себя такимъ же истиннымъ другомъ православнаго народа русскаго и тѣмъ же излюбленнымъ религіозно-нравственнымъ журналомъ, какимъ, по милости Божіей, былъ въ предшествующіе годы.

Полные сброшюрованныя экз. «КОРМЧАГО» за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900 и 901 гг. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 9 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 18 рублей) 15 рублей съ пересылкою (до 1000 верстѣ).

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, д. Жемочкина, (квартира священника С. С. Лапидевскаго).

 Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ 1 экземпляръ безплатно. Журналъ «КОРМЧИЙ» одобревъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ протоіерей И. Н. Бухаревъ.

Издатель священникъ С. С. Лапидевскій.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ

ВЪ 1903 ГОДУ

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ какъ и въ текущемъ году

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ провъяляетъ себя это дѣло въ жизни какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ будетъ стремиться указать, при помощи Бо-

жіей, тѣ пути и средства, коими воядѣльвается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посвяты и асходы: летопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Троицкіе Листки какъ матеріаль для собесѣдованій и для чтеній дѣтямъ, рисунки.

Кромѣ того, по желанію многихъ нашихъ подписчиковъ, вмѣсто *Странички для дѣтей* Редакція предполагаетъ выпускать особымъ приложеніемъ, книжки для дѣтскаго чтенія подѣ названіемъ «Зернышки. Чтеніе для дѣтей». (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБ. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію «*Божіей Нивы*».

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, РАЗМЫШЛЕНІЙ И ДР. СТАТЕЙ
ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВА.

ДВА ТОМА.

(всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся, которыя покойный говорилъ въ теченіи своего недолгаго служенія въ званіи законоучителя въ 1895—8 г. Крайне разнообразныя по содержанію, предлагаемыя статьи отличаются строгимъ единствомъ своего направленія: всѣ онѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одно изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей... Привороченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религіозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ ян-

варя, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе цѣлаго года.

Умолкло живое слово о. Михаила. Не появится болѣе его новыхъ сочиненій. Но и то, что осталось послѣ него, долго будетъ питать душу Русскаго православнаго чловѣка, долго будетъ будить лучшія струны русскаго сердца. Его поученія истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ, почему, мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ *Голосъ «Пастырскаго Сердца»*.

Цѣна за *оба тома* сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ папгѣ-корешкѣ — 2 р. 60 к., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

ПРОПОВѢДИ

Святителя Или Минятія Кефальнитскаго
(ЕПИСКОПА КЕРНИБЕСКАГО и БАЛАВРИТСКАГО).

Новый переводъ съ греческаго языка.

Говорить о достоинствахъ проповѣдей святителя Или Минятія нѣтъ надобности. Довольно сказать, что на нихъ учился нашъ Русскій Златоустъ, Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, еще въ дѣтствѣ увлекавшійся ими въ старомъ полуславянскомъ переводѣ XVIII столѣтія; онѣ были любимымъ чтеніемъ нашихъ предковъ; въ краткихъ отрывкахъ мы печатали ихъ въ «Троицкихъ Листкахъ». Такихъ листовъ съ отрывками изъ проповѣдей Минятія разошлось болѣе 4,000,000. Уже одно это говорить о томъ, какъ припались во душѣ поученія греческаго святителя нашему простому народу. Теперь мы даемъ читателямъ полный новый переводъ всѣхъ 44-хъ словъ Минятія, составляющихъ большой томъ болѣе 430 страницъ на плотной бумагѣ, цѣною 2 р., съ пересылкою — 2 р. 50 к. въ папгѣ-корешкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію

«Троицкихъ Листковъ».

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „Обществомъ распространяя религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ (съ 1902 г.), въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ, — будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суемудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

Программа журнала слѣдующая:

Ежемесячное обзорѣніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорѣнія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльныхъ ихъ мыслей.

5. Ответы редакціи на недоумѣнные серьезные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію. Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій вашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными возрѣвнiями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи чело-вѣческой личности, о святости брака, о религиозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч. подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.*

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ 18, Попова—Невскій 66 и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія ливн.

Редакторы: *Протоіерей Александръ Дерновъ.*

Священникъ Павелъ Лажостскій.

Александръ Надеждинъ.



ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ

— и —
апликавыхъ ризахъ,
парчи серебряной
и аплике,
готовыхъ ризъ
шитыхъ плащаницъ,
ХОРУРГВЕИ
МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

— и —
СУКОННЫХЪ,
пачикадилъ,
церковныхъ
ПОДСВѢЧНИКОВЪ

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
Давида Θεодоровича

КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

Харлампіевская улица, домъ № 53

ЗАВОДА
КОЛОКОЛА Финляндскаго.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВСЕМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
МЕЛЬКОРОВЫХЪ
— и —

БРОНЗОВЫХЪ
вещей,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,
КОФЕЙНИКОВЪ,
СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ
разныхъ фабрикъ,

КЛЕЕНОКЪ
заграничныхъ
— и —

русскихъ фабрикъ,
МОСКОВСКИХЪ
СУНДУКОВЪ,
чемодановъ
и т. п. предметовъ.

Могилевъ-Подольскій.

Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ.

(Фирма существуетъ съ 1894 года)

ДЕЛО РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНИЙ
первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ.

— САМОИГРАЮЩІЯ ФИСГАРМОНИИ. —

ВСЕВОЗМОЖНЫЕ

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.


П О Л Н О Е

ОБОРУДОВАНИЕ СТРУННЫХЪ и ДУХОВЫХЪ ОРКЕСТРОВЪ.

С К Л А Д Ъ

ГРАММОФОНОВЪ и ПЛАСТИНОКЪ.

Разсрочка платежа.

 Цѣна фактически внѣ конкуренціи.

Единственный признанный источникъ найвыгоднѣйшаго приобрѣтенія

инструментовъ самого высшаго качества

Масса лестныхъ отзывовъ отъ империальныхъ съ нами дѣло.

Иллюстрированный прейсъ-бурантъ высылается безплатно.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		Стран
1. Высочайшія награды	707	
2. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода	707	
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	708	
4. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	716	
5. Объявленія	717	
II. Часть неофициальная.		
1. Освященіе храма при Кишиневскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ	509	
2. Поученіе при освященіи храма при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ	511	
3. Памяти въ Бозѣ почившаго Евгенія Александровича Сахарова	513	
4. Рѣчь, сказанная предъ началомъ отпѣванія Е. А. Сахарова	523	
5. Рѣчь при погребеніи Е. А. Сахарова	526	
6. Извѣстія и замѣтки	528	
7. Объявленія	529	



Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яковскій.

Дозволено Цензурою Кишиневъ, 15 Ноября 1902 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

ПРИЛОЖЕНИЕ

къ

Кишиневскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи, состоявшагося въ м. августѣ 1902 года.

Ж у р н а л ь № 1-й.

1902 года, августа 20 дня. Общеeparхіальный Съездъ депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, состоявшемся сего числа, путемъ закрытой баллотировки, *председателемъ* означеннаго съѣзда избралъ священника Іакова *Юсипенко*, а *дѣлопроизводителями* — единогласно священниковъ: Георгія *Маркоча*, Григорія *Лашкова* и Сосипатра *Гримальскаго*, въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ, для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

№ 4658.— 20 августа, 1902 года. Священникъ Іаковъ Юсипенко назначается *председателемъ* Епарх. Съѣзда депутатовъ Киш. епархіи, а священники Георгій Маркочъ, Григорій Лашковъ и Сосипатръ Гримальскій *дѣлопроизводителями*. Епископъ Іаковъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность председателя Епархіального Съезда духовенства Кишиневской епархіи.

Составленъ 20 августа, 1902 года.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ЛИЦЪ	Число шаровъ.		Отмѣтка.
		Избира- тельныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Священникъ Іоаннъ Кор- нованъ	13	14	По большин- ству избира- тельныхъ шаровъ предсѣдателемъ Съезда избранъ священ. Іаковъ Юсипенко.
2	Священникъ Іаковъ Юси- пенко	18	9	
3	Священникъ Георгій Мар- кочъ	6	21	
4	Священникъ Григорій Лаш- ковъ	14	13	

№ 4658. — 20 августа, 1902 года.

См. Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 2-й

1902 года, августа 20 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, единогласно избрали членами *коммиссій*: 1) по *священному заводу* — священниковъ: Елифанія Болбошенко, Петра Черноуцана, Петра Хохора, Терентія Бѣлоданава, Іустина Игнатовича;

2) по *Епархіальному женскому училищу* — священни-

ковъ: Николая Будеско, Николая Пароеніева, Василя Погоревича
Андрея Гончарюла и Евграфа Матвѣевича;

и 3) по *Эмеритальной кассѣ и Епархіальному обществу взаимопомощи* священниковъ: Іоанна Крокоса, Владимира Димитріу, Іоанна Корнована, Теодора Гловатинскаго и Іларіона Иванова.

№ 4659. — 20 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 3-й.

1902 года, августа 20 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 20 сего августа, за № 667, *объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ извѣстной суммы денегъ на вспоможеніе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи*, — число коихъ нынѣ значительно увеличилось, — на будущій 1902—1903 уч. годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать на означенную нужду въ распоряженіе Правленія Кишиневской духовной семинаріи изъ суммъ свѣчнаго завода одну *тысячу* руб. (1000 р.), каковыя деньги Свѣчное Управление, по утвержденіи настоящаго журнала, должно препроводить въ Правленіе семинаріи и 2) предложить черезъ о.о. благочинныхъ духовенству епархіи позаботиться объ усиленіи сбора по листамъ въ пользу семинарскаго Трехъ-Святительскаго братства.

№ 4693. — 22 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 4-й.

1902 года, августа 20 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Правленія Кишиневской духовной семинаріи, отъ 20 августа сего года, за № 666, *объ ассигнованіи 2560 рублей на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 5 кл. и открытіе таковаго же при 6-мъ классѣ* семинаріи въ виду того, что въ 6-мъ кл. числится нынѣ 81 воспитанникъ, а въ 5-мъ — 72 воспитанника.

Справка: 1) На основаніи § 122 Семинарскаго Устава въ старшихъ классахъ должно быть не болѣе 55 человекъ.

Спр. 2) Общеепархіальный Съездъ духовенства 1901 года журн. опред., за № 13, ассигновавъ изъ суммъ свѣчнаго завода на содержаніе 5-го параллельнаго класса 1310 рублей просилъ ходатайства Правленія семинаріи о принятіи въ будущемъ 1902 и 1903 уч. году содержанія 5-го паралл. класса на счетъ казны. При чемъ на упомянутомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства така: «ходатайствовать о принятіи содержанія «параллельнаго пятаго класса на счетъ духовно-учебнаго капитала «нахожу неблаговременнымъ, прочее утверждается».

Спр. 3) Журн. Епарх. Съезда 1894 года, за № 11, согласно п. 6 доклада Ревизіон. Коммисіи, ПОСТАНОВЛЕНО: «освободить Свѣчное Управление стъ взносовъ на епархіальныя нужды, для составленія оборотнаго капитала къ безпрепятственному производству операцій».

Спр. 4) Въ настоящее время свободныхъ епархіальныхъ средствъ, за исключеніемъ средствъ свѣчнаго завода, нѣтъ; но средства сего послѣдняго крайне необходимы на удовлетвореніе многихъ другихъ неотложныхъ нуждъ епархіи.

На основаніи вышеизложеннаго Съездъ депутатовъ ПОСТАНОВИЛЪ: 1) ассигновать изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода на содержаніе параллельнаго отдѣленія при 5 кл. и открытіе таковаго же при 6-мъ классѣ семинаріи 2560 руб., изъ коихъ 2500 р. должны быть выдаваемы на вознагражденіе преподавателей и 60 р. — служащимъ въ канцеляріи и 2) просить Правленіе семинаріи заблаговременно возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о принятіи содержанія параллельныхъ отдѣленій 5 и 6 класса на счетъ духовно-учебнаго, при Св. Синодѣ, капитала, если и въ будущемъ — представится необходимость имѣть таковыя классы о 2-хъ отдѣленіяхъ.

№ 4751. — 24 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 5 й.

1902 года, августа 21 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Совѣта *Епархіальнаго женскаго*

училища, отъ 21 августа сего года за № 617, въ коемъ — Совѣтъ просить разрѣшить ему употребить 400 руб., изъ образовавшагося къ 1-му января 1902 года свободнаго остатка по содержанію училища въ 1901 году, *на приобритеніе и исправленіе приборовъ для физическаго кабинета* училища.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса и разсмотрѣніи приложеннаго, къ помянутому отношенію, журнала Совѣта училища, отъ 5-го іюня сего года, и доклада преподавателя физики, ПОСТАНОВИЛИ: разрѣшить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища, изъ образовавшагося отъ содержанія училища въ 1901 г. свободнаго остатка, употребить на приобритеніе новыхъ и исправленіе старыхъ приборовъ для училищнаго физическаго кабинета *триста (300) руб.*, имѣя въ виду покупку и починку такихъ приборовъ, которые болѣе необходимы.

№ 4750.—24 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 6-й.

1902 года, августа 21 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали *отношеніе Кишиневской духовной Консисторіи*, отъ 17 сего августа за 15136, которымъ уведомляетъ Епархіальный Съѣздъ, что священники церквей селеній: Волочинецъ, Сорокскаго уѣзда, Павелъ Самсоновъ и Шептиличъ, того же уѣзда, Дмитрій Попеско просятъ Епархіальное Начальство о возбужденіи ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ *объ освобожденіи ихъ отъ участія въ Обществѣ взаимопомощи*, и — предлагаетъ по предмету ходатайства сихъ священниковъ дать свое заключеніе.

Обсуждая вопросъ о томъ, основательна-ли просьба священниковъ Самсонова и Попеско объ освобожденіи ихъ отъ участія денежными взносами въ Обществѣ взаимопомощи, Съѣздъ нашель, что 1) они, на основаніи § 2 правилъ Кишиневскаго Епархіальнаго Общества взаимопомощи, какъ священники, состоятъ обязательными членами сего Общества, 2) что правила эти приняты общепархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи 1896 года, каковыя депутаты были уполномочены духовенствомъ епархіи обсуждать вопросъ о согласіи или

отказъ принять раньше проектированныя правила Епархіального Общества взаимопомощи, и таковыя утверждены къ исполненію резолюціею Высокопреосвященнаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго (жур. № 9, отъ 27 августа 1896 года, за № 4209); 3) что Епархіальное Общество взаимопомощи уже 7½ лѣтъ функционируетъ и за это время внесено членами сего Общества приблизительно 276,750 рублей въ пользу вдовъ, сиротъ и, вообще, наслѣдниковъ духовенства епархіи и наконецъ 4) считаетъ Общество взаимопомощи учрежденіемъ рациональнымъ и благодѣтельнымъ для духовенства епархіи, просьбу же священниковъ Самсонова и Попреско-несповательскими, а потому ПОСТАНОВИЛИ: покорнѣе просить Кишиневское Епархіальное Начальство ходатайство означенныхъ священниковъ отклонить и предложить имъ перейти въ другую епархію, если они не желаютъ подчиняться установленнымъ въ Кишиневской епархіи правиламъ.

№ 4752. — 24 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 7-й.

1902 года, августа 22 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали докладную записку благоучиннаго 1-го округа, Измаильскаго уѣзда, Константина *Михула*, въ коей — о. благоучинный, докладывая Съѣзду, что въ помянутомъ округѣ 21 приходская церковь (а не 22), просить предложить Совѣту *Епархіальнаго женскаго училища* вносить ежегодно въ училищную смѣту установленный 2-хъ рублевый, съ церквей округа, сборъ на сумму 42 руб., согласно количеству церквей, а не 44 руб., какъ было доселѣ и образовавшуюся вслѣдствіе этого недомку за округомъ въ количествѣ 10 р. со счетовъ сложить.

ПОСТАНОВИЛИ: въ удовлетвореніе помянутаго ходатайства предложить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища на будущее время вносить въ училищную смѣту 2-хъ руб. сбора съ церквей 1-го округа, Измаильскаго уѣзда, не 44, а 42 руб., и образовавшуюся недомку въ количествѣ 10 рублей со счетовъ сложить.

№ 4753. — 24 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 8-й.

1902 года, августа 22 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали:

1. представленный Правленіемъ Кишиневского духовнаго училища, отъ 20 августа 1902 года за № 362, *отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ Правленіе училища отъ найма зданій Швейцарской гостиницы за 1901 и 1902 годы.*

2. отношеніе Кишиневского Епархіальнаго Попечительства, отъ 22 сего августа, въ коемъ,—докладывая Съѣзду, что въ 1901 году 1% чистой прибыли свѣчнаго завода, ассигнованный опредѣленіемъ Епархіальнаго Съѣзда 1901 года, за № 8, на усиленіе средствъ Попечительства, составилъ въ 1901 году — 385 р. 17 коп., сообщаетъ, что изъ помянутой суммы 150 рубъ выданы, согласно опредѣленію Съѣзда 1901 года (журн. № 16), заштатному священнику с. Сухулучень Николаю Черниту, а 235 рубл. 17 коп. приобщены къ общему попечительскому капиталу, для выдачи ежегодныхъ (по полугодіямъ) пособій заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ членамъ духовенства Кишиневской епархіи.

По разсмотрѣніи прописанныхъ отчетовъ Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: 1) просить Правленіе Кишиневского духовнаго училища, на будущее время, %/% изъ капитала, образующагося отъ найма зданій Швейцарской гостиницы, показывать на приходъ отдѣльной статьею и сумму прихода и расхода записывать по отдѣльной приходо-расходной книгѣ, самый же отчетъ, признавъ правильнымъ, хранить въ качествѣ документа; 2) изложенное въ прописанномъ отношеніи Попечительства принять къ свѣдѣнію.

№ 4754.—24 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ

Ж у р н а л ь № 9-й.

1902 года, августа 24 дня. Депутаты духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, заслушали отношеніе Кишиневского духовнаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 2-го сего августа мѣсяца, за № 661-мъ, слѣдующаго содержанія: „Правленіе *Эмеритальной кассы ду-*

духовенства Кишиневской епархіи, отношеніемъ отъ 16 января текущаго 1902 года, за № 14 мѣ, уведомило Епархіальное Попечительство, что благочинный Евѣимій Проценко при отношеніи своемъ, отъ 18 декабря 1897 года, за № 668-мъ представилъ въ Попечительство 177 руб. рублеваго и 25 к сбора за 1897 годъ и что таковыя деньги не записаны на приходъ и не выданы вдовамъ и сиротамъ по назначенію. По полученіи означеннаго увѣдомленія, членъ Попечительства, священникъ Кириллъ Гинкуловъ навелъ справки въ Кишиневской почтово-телеграфной конторѣ и въ Контрольной палатѣ, куда сдаются изъ почтовыхъ конторъ книги съ росписками получателей денегъ, при чемъ оказалось, что указанные 177 руб. выданы изъ почтовой конторы подъ росписку бывшему казначею Попечительства протоіерею Николаю Костиновичу. въ виду этого обстоятельства, а также и смерти бывшаго казначея Попечительства протоіерея Николая Костиновича, Епархіальное Попечительство предложило наслѣдникамъ покойнаго, числящуюся за покойнымъ протоіереемъ Николаемъ Костиновичемъ недоимку въ суммѣ 177 р. пополнить изъ своихъ средствъ; но таковыя отъ уплаты 177 р. отказались. Въ виду вышепронисанныхъ обстоятельствъ Епархіальное Попечительство въ докладѣ своемъ, 10 августа 1902 года, за № 123-мъ, утвержденномъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, ПОСТАНОВИЛО: 1) въ виду того, что сумма недоимки въ 177 руб. не касается попечительскаго капитала, а Общества взаимопомощи, которымъ завѣдуетъ общепархіальный Съездъ духовенства Кишиневской епархіи, настоящее дѣло представить на разсмотрѣніе общепархіальнаго Съезда духовенства, имѣющаго быть въ семь 1902 году, съ просьбою о сложеніи означенной недоимки съ бывшаго казначея Попечительства протоіерея Николая Костиновича въ виду его смерти; 2) въ случаѣ неудовлетворенія Съездомъ сего ходатайства, направить дѣло судебнымъ порядкомъ о взысканіи недоимки 177 руб., числящейся за умершимъ протоіереемъ Николаемъ Костиновичемъ, съ его наслѣдниковъ — жены и дѣтей. Поэтому Кишиневское духовное Епархіальное Попечительство имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи настоящее дѣло принять въ свое разсмотрѣніе и сдѣлать по оному свое распоряженіе“.

2) По всестороннемъ обсужденіи обстоятельствъ, изложенныхъ въ вышеприведенной бумагѣ духовнаго Епархіальнаго Попечитель-

ства, Съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи
ПОСТАНОВИЛЪ: 1) ходатайство Кишиневского духовнаго Епархі-
 альнаго Попечительства о сложеніи недоимки въ 177 руб., числя-
 щейся за бывшимъ казначеемъ сего Попечительства, протоіереемъ
 Николаемъ Костиновичемъ, отклонить; 2) въ виду того, что озна-
 ченная недоимка образовалась по винѣ члена Попечительства, быв-
 шаго казначея, протоіерея Николая Костиновича, просить Попечи-
 тельство пополнить недоимку эту, обративъ взысканіе съ наслѣд-
 никовъ бывшего казначея Попечительства, протоіерея Костиновича,
 въ общеустановленномъ судебномъ порядкѣ.

№ 4870. — 28 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 10-й

1902 года, августа 24 дня. Депутаты духовенства Киши-
 невской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся,
 слушали *отчетъ*, препровожденный Правленіемъ Кишиневской ду-
 ховной семинаріи *о суммахъ*, поступившихъ отъ церквей епархіи
 и изъ Кишиневского епархіальнаго завода *на жалованіе пре-
 подавателямъ* церковнаго пѣнія и ученія о новозаветствѣ, по-
 мощнику инспектора семинаріи Полянскому, равно *на лѣченіе
 своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарской больницѣ и
 вспомошествованіе бѣднѣйшимъ воспитанникамъ семина-
 ріи за 1901 годъ.*

1. Изъ этого отчета видно, что всего за 1901 годъ на
 означенные предметы поступило (съ остатками отъ 1900 года
 69 р. 37 к.), 2329 руб. 11 коп., а израсходовано 2041 руб.
 30 коп., такъ что къ 1-му января 1902 года числилось въ
 остаткѣ 287 р. 81 к. и что въ теченіе отчетнаго года получили
 вспомошествованіе 21 воспитанникъ семинаріи

2. Далѣе, изъ того же отчета видно: а) что нѣкоторыми
 церквями епархіи, вслѣдствіе разновременности распоряженій об-
 щеепархіальныхъ съездовъ объ отчисленіяхъ изъ остаточныхъ
 церковныхъ суммъ на указанные предметы, — имѣвшей результа-
 томъ своимъ неопредѣленность количества того сбора, — представ-
 влялась или большая противъ положенной нормы въ суммѣ 70 к.
 съ каждой церкви, или меньшая — б) и что иными округами сум-
 мы на означенный предметъ представлялись также не въ опредѣ-
 ленный срокъ, а разновременно въ теченіи года.

ПОСТАНОВИЛИ: означенный отчет препроводить обратно Правленію семинаріи, для храненія при дѣлахъ послѣдней, причѣмъ же церквей епархіи и церковнымъ старостамъ дать, знать что на означенный предметъ отъ каждой церкви должно взносить черезъ о.о. благочинныхъ епархіи по *семидесяти* коп. одинъ разъ въ годъ, именно въ іюль мѣсяцѣ ежегодно.

№ 4910. — 30 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 11-й.

1902 года, августа 25 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, на основаніи отношенія Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 21 августа сего года, за № 15264, слушали циркулярный указъ еной, отъ 14 іюня сего года, за № 10, по вопросу *объ ежегодно отчисленіи изъ наличныхъ остатковъ церковныхъ суммъ $\frac{1}{3}$ части на постройку новыхъ и исправленіе существующихъ помѣщеній для членовъ причтовъ церквей Кишиневской епархіи.*

При чемъ, по всестороннемъ обсужденіи этого важнаго для духовенства епархіи вопроса, въ развитіе п. 3-го помянутаго указа, общепархіальный Съѣздъ нашелъ необходимымъ, независимо мѣрь, перечисленныхъ въ указѣ и имѣющихъ отношеніе и при-мѣненіе къ каждой церкви въ отдѣльности, образовать общепархіальный (строительный) капиталъ, для выдачи пособій при постройкѣ церковно-причтовыхъ помѣщеній.

Въ виду изложеннаго ПОСТАНОВИЛИ: а) ежегодно отчислять съ 1-го января 1903 года изъ прибылей свѣчаго епархіального завода въ теченіи 10 лѣтъ по 10,000 руб. для образованія общепархіального строительнаго капитала; б) вѣзять съ каждой приходской церкви епархіи на тотъ же предметъ по *три* руб.; в) что же касается вопроса объ участіи въ образованіи этого капитала и со стороны причтовъ епархіи, то общепархіальный Съѣздъ, признавъ самымъ удобнымъ обложеніе 2 коп. каждаго метрическаго акта, представляетъ окончательное рѣшеніе этого вопроса окружнымъ благочинническимъ съѣздамъ духовенства, постановленія коихъ должны быть представлены о.о. благочинными въ Духовную Консисторію къ 1 января 1903 года и вмѣстѣ съ соображеніями комиссіи по этому предмету должны

быть доложены будущему общенархіальному Съезду. Деньги обозначенные въ п. б) настоящаго журнала о.о. благочинные ежегодно съ 1 января 1903 года по особой вѣдомости должны представлять въ концѣ года въ *Епархіальный строительный Комитетъ по постройкѣ и ремонту церковно причтовыхъ помѣщений*, каковой Комитетъ долженъ быть учрежденъ при Кишиневскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Для разработки и составленія «положенія и правилъ объ Епархіальномъ строительномъ Комитетѣ» нынѣ же учредить комиссію, состоящую изъ слѣдующихъ священниковъ: г. Кишинева Михаила *Чакура*, Константина *Нароеніева*, Михаила *Чекана*, с. Милешть Григорія *Лашкова*, с. Гура-Роши Георгія *Маркоча*, с. Каларашъ Александра *Балтани* и с. Петрешть Архиппа *Сырбу*, каковая комиссія выработанный ею проектъ правилъ представить будущему Епархіальному Съезду на заключеніе.

Независимо этого, Съездъ духовенства почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго сдѣлать распоряженіе: а) о возбужденіи ходатайства предъ Управленіемъ имѣніями заграничныхъ монастырей о постройкѣ церковно-причтовыхъ помѣщений въ приходахъ состоящихъ на имѣніяхъ этихъ монастырей, б) въ тѣхъ приходахъ, гдѣ усадьбенныхъ мѣсть не имѣется и таковыхъ нельзя приобрести ни даромъ, ни покупкой, въ силу существующихъ о крестьянахъ законоположеній, возбудить ходатайство предъ (св. Синодомъ объ отводѣ таковыхъ въ законодательномъ порядкѣ, согласно имѣющимся въ X т. св. зак. указаніямъ, о надѣленіи церкви усадьбенными землями въ размѣрѣ $\frac{1}{10}$ церковнаго надѣла; в) войти въ сношеніе съ г-мъ Бессарабскимъ губернаторомъ и просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы предложить сельскимъ обществамъ дома, отведенные для жительства причтовъ (общественные), пожертвовать въ пользу мѣстной церкви, по предварительномъ приведеніи ихъ въ должный порядокъ и г) просить Управленіе имѣніями заграничныхъ монастырей въ тѣхъ приходахъ этихъ имѣній, гдѣ причты имѣютъ собственные дома приобретать таковые покупкой для мѣстной церкви.

№ 6008 — 31 августа, 1902 года. Ежегодное отчисленіе 10,000 рублей изъ прибылей свѣчнаго завода въ теченіе 10 лѣтъ для образованія строительнаго капитала разрѣшается, но лишь подѣ тѣмъ условіемъ, если не представится въ ближайшее десятилѣтіе другихъ не

меньше насущныхъ епархіальныхъ нуждъ, для своего удовлетворенія требующихъ денегъ отъ свѣчнаго завода. Взиманіе съ каждой приходской церкви епархіи на образованіе строительнаго капитала одинаковой суммы (по три рубля), какъ несоразмѣренное съ средствами церкви, не можетъ быть допущено. Есть церкви двухклерныя и трехклерныя; да и среди одноклерныхъ существуетъ большое разнообразіе: есть церкви, имѣющія прихожанъ свыше 2000 д. м. п., а есть имѣющія всего 500 д. м. п. и даже меньше. Поэтому лучше взимать съ каждой церкви по 10 коп. за каждый совершенный въ ней бракъ и по 2 коп. за каждое внесенное въ метрику той церкви крещеніе. Строительную Коммиссію учредить подъ предсѣдательствомъ священника Мих. Чакира изъ священниковъ Георгія Маркова, Григорія Лашкова, Александра Балтаги, Конст. Пареньова и Мих. Чекана. Касательно ходатайства предъ Свят. Синодомъ объ отводѣ усадебной земли для тѣхъ церквей, при которыхъ ея не имѣется, а предъ Управленіемъ имѣніями заграничныхъ монастырей по предмету постройки церковно-причтовыхъ помѣщеній въ приходяхъ находящихся въ границахъ монастырскихъ имѣній, и покупки для церквей частныхъ домовъ, принадлежащихъ нѣмъ членамъ мѣстной причты — Консисторія войдетъ въ должное сужденіе, о чемъ и дать ей знать установленнымъ порядкомъ. Прочее утверждается. Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 12-й.

1902 года, августа 23—26 дня. Общеeparхіальный Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіяхъ своихъ, состоявшихся въ вышеозначенныхъ числахъ, слушали:

1. Отчетъ по содержанію Кишиневскаго Епархіальною женскаго училища за 1901 годъ и утвержденный 20 августа сего года Его Пресвященствомъ журналъ Ревизіонной Коммиссіи по разсмотрѣнію того отчета, изъ каковаго журнала видно, что отчетъ составленъ правильно и вполне согласенъ со всеми относящимися къ оному документами училища и что на содержаніе училища въ 1901 году поступило на приходъ налич-

ными съ остаткомъ отъ 1900 года въ 10,964 руб. 71¹/₄ коп., -- всего 96,722 руб., 35 коп.; израсходовано же въ 1901 году наличными 84,658 руб. 84 коп., такъ что къ сему 1902 году числилось въ остаткѣ по содержанію училища 12,063 руб. 49 коп. наличными; пенсіоннаго же капитала къ 1-му января сего года числилось 87,500 руб. билетами и наличными - 281 руб. 50 коп.; всего же 87,981 руб. 50 коп.

2. Смѣту по содержанію въ 1903 году означеннаго училища, по каковой смѣтѣ исчислено поступлений 76,323 руб. 33 коп., а обозначено предположительныхъ расходовъ на сумму въ 86,387 руб. 71 коп., такъ что передержка по этой смѣтѣ выражена въ 10,064 руб. 38 коп., на покрытіе каковой Сѣзду необходимо изыскать постоянный источникъ.

3. Журналъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 іюня сего 1902 года, за № 3231, объ открытіи при училищѣ должности второй помощницы учительницы рукодѣлія и объ ассигнованіи на содержаніе ея ежегодно 240 руб., въ виду увеличенія количества ученицъ въ училищѣ.

4. Журналъ того же Совѣта училища, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 того же іюня мѣсяца, за № 3215, объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 1730 руб. на увеличеніе оклада жалованья—именно: преподавателямъ училища Василю Хондру—410 руб., Василю Сучевану—250 руб. и квартирныхъ 300 руб.,— всего 550 руб., Николаю Черноуцану 270 руб., Дмитрію Щеглову—110 руб., Дмитрію Дмитріеву—90 руб., учителю пѣнія Каллисту Яворскому 180 руб., учительницѣ пѣнія Еленѣ Замынягрѣ—60 руб., врачу училища Алоизѣ Геффингерѣ—300 руб. и завѣдующей училищной бібліотекой Маріи Гираѣ - 60 руб.

5. Журналъ того же Совѣта училища, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 іюня сего года, за № 49, о необходимости ассигновки на переустройку дома, въ которомъ помѣщается экономъ училища, согласно приложеннымъ къ оному журналу смѣтѣ и плану, - 2,954 руб. 57 коп., для перемѣщенія въ тотъ домъ церковно-приходской школы и о назначеніи пособія больной учительницѣ той школы—Февроніи Чубурчіу, по усмотрѣнію Сѣзда.

6. Заявленіе зубного врача Зайдмана о необходимости от-

крытія при училищѣ зубо-врачебнаго кабинета подь его наблюденіемъ съ назначеніемъ ему вознагражденія за леченіе ученицъ и

7. Прошеніе ученицы 5-го класса Елисаветы Пржеборовской, въ которомъ она просить Съѣздъ, во имя памяти ея отца, служившаго безвозмездно въ училищѣ, выдать ей пособіе для окончанія ея образованія.

По всестороннемъ разсмотрѣніи отчета по содержанію училища за 1901 годъ и смѣты на 1903 годъ и по тщательномъ обсужденіи нуждъ училища, выраженныхъ въ вышеприведенныхъ журналахъ Совѣта означеннаго училища, равно, принимая во вниманіе ограниченность наличныхъ средствъ епархіи при многостороннихъ нуждахъ послѣдней, требующихъ своего удовлетворенія, Съѣздъ, при всемъ своемъ желаніи, нашелъ невозможнымъ удовлетворить всѣ предположенія Совѣта училища относительно ассигнованій многихъ суммъ и ПОСТАНОВИЛЪ:

1. Данныя по содержанію училища за 1901 годъ, изображенныя въ журналѣ Ревизіонной Комиссіи, по разсмотрѣніи отчета за означенный годъ, принять къ свѣдѣнію и уполномочить членовъ Ревизіонной Комиссіи, каковыя будутъ назначены, по разсмотрѣніи отчета по содержанію училища за 1902 годъ, имѣть наблюденіе, по мѣрѣ возможности, и за хозяйственною частью училища и о своихъ заключеніяхъ и предположеніяхъ объ улучшеніи таковой докладывать съѣздамъ о.о. депутатовъ епархіи, поступающей при этомъ согласно Высочайше одобреннымъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1865 года правиламъ о Ревизіонныхъ Комитетахъ, самый же журналъ съ приложенными къ нему отчетами возвратить Совѣту училища

2. Смѣту на 1903 годъ по содержанію училища принять съ слѣдующими сокращеніями: по ст. 6-й «по содержанію постельными принадлежностями» - сократить на 63 руб., по 19 ст. «по содержанію дома хозяйственными принадлежностями» - сократить на 660 руб., такъ что по этой статьѣ предназначается къ расходу 2,500 рубъ вмѣсто 3,160 руб. и по п. 7-му, ст. 23 — «на пересыпку мостовой въ училищномъ дворѣ» сократить на 200 руб., оставивъ къ расходу по сему предмету 100 руб., вмѣсто 300 руб.; по ст. 22-й прибавить къ показаннымъ по смѣтѣ 150 руб. еще 50 руб. для выдачи пособія сверхштатнымъ пепиньеркамъ по *сто* руб. каждой въ годъ. Такимъ образомъ, предположенный по смѣтѣ на 1903 годъ расходъ долженъ со-

кратиться всего на 873 руб., такъ что переплата по этой смѣтѣ выразится въ 9,191 руб. 38 коп., вмѣсто 10.064 руб. 38 коп.

3. Не имѣя никакой возможности удовлетворить представленія Совѣта училища объ ассигнованіи до 5,000 руб. г. преподавателямъ на добавочную плату за уроки, рабѣ и на переустройство дома для помѣщенія церковно-приходской школы, Съездъ, однако, при всѣхъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ состоянія матеріальныхъ источниковъ епархіи, находитъ нужнымъ учинить слѣдующія ассигнованія на 1903 годъ: а) назначить 120 руб. ежегоднаго жалованья второй помощницѣ учительницы руководяія, должность каковой открыть при училищѣ съ января 1903 года; б) преподавателямъ училища — Дмитрію *Щелову* и Николаю *Черноуцану* производить добавочное за исправленіе упражненій и сочиненій по русскому языку жалованіе по 50 руб. ежегодно каждому; учителю пѣнія Каллисту *Яворскому* за управленіе училищнымъ хоромъ и спѣвкѣ назначить дополнительнаго жалованья ежегодно по 60 руб.; помощницѣ его Еленѣ *Замыяръ* — по 40 руб. ежегодно и завѣдующей училищной бібліотекѣ Маріи *Тирль*, въ виду усложнившихся ея трудовъ, назначить къ выдачѣ съ 1903 года по 30 руб. добавочнаго жалованья; в) ассигновать и производить съ 1903 года училищному врачу Алоизѣ *Геффингеръ* добавочнаго содержанія ежегодно по 200 руб., въ виду ея внимательности и усердія къ дѣлу; г) учительницѣ церковно-приходской школы Февроніи *Чубурчійу* выдать одновременно пособія изъ сбереженій текущаго года на поддержаніе ея здоровья 150 руб., въ виду ея долгодѣтельной и полезной дѣятельности по церковной школѣ; д) большой ученицѣ 5-го класса училища Елисаветѣ Пржеборовской выдать *сто* руб., положенныхъ уже по смѣтѣ 1903 года, и е) церковно-приходскую школу временно перенести въ старое зданіе училища въ комнату, что напротивъ церкви, со входомъ чрезъ переднюю, изъ каковой лѣвая дверь ведетъ въ церковь, а правая — въ намѣченную комнату, оказавшуюся, при осмотрѣ уполномоченными отъ Съезда депутатами совмѣстно съ г-жей начальницей училища, удобной для временнаго помѣщенія школы; старое же зданіе, въ коемъ помѣщается школа, просушить, для чего Совѣтъ училища озаботится учинить слѣдующее: 1) засыпать сухимъ песчанымъ мусоромъ, свозимымъ нынѣ съ новыхъ построекъ, погребъ, что подъ тѣмъ зданіемъ, и навсегда закрыть его; 2) выкорчевать всѣ большія деревья, ра-

стущія вокругъ того зданія и тѣмъ дать возможность солнечнымъ лучамъ имѣть свое благотворное вліяніе и дѣйствіе на сырое зданіе дома; 3) подвязать на одинъ аршинъ и болѣе площадь двора съ наклономъ къ существующей канавѣ, которую расчистить и впредь держать въ образцовомъ состояніи и 4) гнилыя пологія доски и балки зданія перемѣнить и все зданіе просушить, — словомъ, привести зданіе школы въ вполнѣ годное состояніе для помѣщенія въ ономъ школы и впредь, на что ассигновать и употребить изъ свободныхъ суммъ свѣчнаго завода настоящаго года 500 руб., каковыя деньги Свѣчное Управление препроводить въ распоряженіе Совѣта училища.

4. Въ виду крайней необходимости леченія страдающихъ зубною болью воспитанницъ училища, каковыхъ, по наблюденію членовъ Ревизіоннаго Комитета, до 70%, ассигновать на 1903 годъ 500 руб. *на устройство зубоврачебнаго кабинета*, при чемъ принять любезное предложеніе доктора медицины и зубного врача Николая Стефановича Гобжилы по устройству того кабинета и по снабженію его необходимыми аппаратами и инструментами на ассигнованную сумму денегъ, каковыя по счетамъ будутъ уплачиваемы Совѣтомъ училища; равно же просить г. Гобжилу принять участіе и, совмѣстно съ Совѣтомъ училища, поставить дѣло леченія зубовъ ученицъ на правильныхъ началахъ, на что ассигновать и выдать въ распоряженіе Совѣта училища 500 руб. на плату за работы по леченію и пломбировкѣ зубовъ.

5. Вполнѣ сочувствуя скудному матеріальному положенію многихъ членовъ духовенства епархій, при которомъ они съ большими трудностями могутъ содержать своихъ дѣтей въ училищѣ, Съездъ ассигнуетъ съ января 1903 года *одну тысячу шестьсотъ (1,600) руб. на открытіе сорока мѣстъ* пансіонерокъ по уменьшенной, въ 40 руб. платѣ, при чемъ замѣщеніе таковыхъ должно производиться на началахъ, обозначенныхъ Съездомъ епархій въ 1897 году.

6. На покрытіе исчисленныхъ всѣхъ вышеозначенныхъ ассигнованій, учиненныхъ по сему журналу въ дополненіе къ смѣтѣ на 1903 годъ, (не считая тѣхъ, каковымъ указанъ источникъ) въ суммѣ 12,141 руб. 38 коп., Совѣтъ училища получить изъ правленія Кишиневскаго духовнаго училища состоявшія въ 1902 году свободными суммы, поступившія отъ аренды дома подъ Швейцарскую гостиницу, въ количествѣ 10,548 руб.;

остальные же 1,493 руб. 38 коп. пополнить изъ Кишиневскаго свѣчнаго завода, при чемъ плата отъ аренды дома подъ Швейцарскую гостиницу за вычетомъ изъ оной необходимыхъ расходовъ, ежегодно учиняемыхъ по уплатѣ налоговъ и страховыхъ премій, а именно—въ суммѣ около 6,000 руб. назначается въ постоянный источникъ необходимыхъ средствъ содержанія Епархіальнаго женскаго училища; въ таковой же источникъ для покрытія смѣтныхъ назначеній по содержанію того училища обращается и часть прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода, вслѣдствіе чего общепархіальные съѣзды будущаго времени должны озаботиться объ освобожденіи завода отъ многихъ мелочныхъ налоговъ на случайныя потребности епархіи и дѣлать ассигнованія на оныя съ большою осторожностью.

№ 4871. — 28 августа, 1902 года. Утверждается, кромѣ пунктовъ 3-го, лит. г. д. и е и 4-го, требующихъ предварительнаго разсмотрѣнія въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища. Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 13-й.

1902 года, августа 26 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали: а) прошеніе лишеннаго священническаго сана Василія Драгуша, въ которомъ онъ, описывая свое крайне бѣдственное положеніе и указывая на то обстоятельство, что, будучи священникомъ, состоялъ членомъ Кишиневскаго Епархіальнаго *Общества взаимнаго вспоможенія* и былъ исправнымъ вносчикомъ 1 рублеваго сбора со времени возникновенія сего Общества, но, несмотря на то, Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, въ вѣдѣніи коего находятся дѣла Общества взаимопомощи, на просьбу о производствѣ въ его пользу рублеваго сбора, отвѣтило, что, на основаніи § 21 правилъ Общества взаимопомощи, онъ какъ лишенный сана не имѣетъ права на полученіе руб. сбора, каковымъ правомъ могла бы воспользоваться его семья, которой у него не имѣется и б) прошеніе исключеннаго изъ духовнаго званія псаломщика с. Порчулянки, 4 округа Бѣлецкаго уѣзда, Іоанна Тимоѣева Поповича, который, докладывая Съѣзду депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи, что онъ распоряженіемъ Кишиневскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 18 ноября 1901 года, исключенъ изъ духовнаго зва-

нія и посему, какъ находящійся въ безвыходномъ положеніи, безъ службы и не имѣющій куса хлѣба, обратился съ просьбою въ Правленіе Эмеритальной кассы о производствѣ 25 коп. сбора въ его пользу, какъ состоявшаго исправнымъ членомъ Общества взаимопомощи, но Правленіе кассы, въ виду того, что у него нѣтъ семьи, отказало ему; вслѣдствіе чего какъ лишенный священническаго сана Василій Драгушъ, такъ и исключенный изъ духовнаго вѣдомства псаломщикъ Іоаннъ Поповичъ просятъ Епархіальный Съѣздъ вникнуть въ ихъ несчастное положеніе и сдѣлать распоряженіе о производствѣ 1 рублеваго и 25 коп. сбора въ ихъ пользу.

Справка 1-я. На основаніи словенскаго требованія дѣлопроизводителя съѣзда о.о. депутатовъ епархіи, священника Георгія Мароча, Правленіе Эмеритальной кассы честь имѣетъ доложить съѣзду: 1) бывшій священникъ с. Данкоуць 1 округа Хотинскаго уѣзда Василій Драгушъ внесъ въ Общество взаимопомощи за 1897 г.—25 р., 1898 г.—25 р. и за 1-е полугодіе 1899 г. 13 руб.; отрѣшонъ отъ мѣста оный, Драгушъ, опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 30 іюня и 12 августа 1899 года, а лишенъ сана 9 октября 1901 года, былъ исправнымъ взносякомъ въ Общество взаимопомощи и 2) исключенный изъ духовнаго званія бывшій псаломщикъ села Порчулянки 4 округа Бѣлецкаго уѣзда Іоаннъ Поповичъ внесъ въ Общество взаимопомощи за 1897 г. 7 р. 50 к., за 1898 годъ—10 р. 12 ¹/₂ к., за 1899 годъ—7 р. 75 к., 1900 годъ 11 р. и за 1901 годъ—9 р. 50 к., былъ исправнымъ взносякомъ. За члена дѣлопроизводителя, священникъ Кирилль Гинкуловъ.

Справка 2-я. § 21 правилъ Кишиневскаго Епархіальнаго Общества взаимопомощи „священно-церковно служители, по рѣшенію и распоряженію Начальства, лишенные сана и исключенные изъ духовнаго вѣдомства считаются умершими для общественной дѣятельности въ духовномъ вѣдомствѣ, почему и семьи ихъ при ихъ же жизни имѣютъ право на полученіе полнаго рублеваго и 25 коп. сбора“.

Тщательно разсмотрѣвъ вопросъ о правѣ священно-церковно-служителей, лишенныхъ сана и исключенныхъ изъ духовнаго вѣдомства, на полученіе рублеваго и 25 коп. сбора и находя, что по § 21 правилъ эти лица не лишаются онаго права, депутаты общепархіальнаго Съѣзда ПОСТАНОВИЛИ: предложить Правленію

Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи сдѣлать распоряженіе о производствѣ рублевого и 25 коп. сборовъ въ пользу лишеннаго сана Василия Драгуша и исключеннаго изъ духовнаго вѣдомства бывшаго псаломщика Іоанна Поповича и на будущее время руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ настоящимъ постановленіемъ.

№ 4853. — 27 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 14-й.

1902 года, августа 26 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, *слушалъ*: отношеніе Совѣта Кишиневского Христорождественскаго православнаго Братства, отъ 20 августа сего года, за № 1147, коимъ Совѣтъ Братства увѣдомляетъ Епархіальный Съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи о состоявшемся журнальномъ своемъ опредѣленіи, отъ 12 іюня текущаго года, за № 10, утвержденномъ резолюціею Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, и предлагаетъ съѣзду: а) *ассигновать изъ прибылей мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода*, по примѣру пяти предыдущихъ лѣтъ, *на содержаніе* въ будущемъ 1903 году мѣстныхъ *епархіальныхъ миссіонеровъ* и ихъ помощниковъ 3200 руб., поручивъ Свѣчному Управленію представить таковыя Совѣту Братства впредь по полугодіямъ въ равныхъ доляхъ и б) *оказать возможное матеріальное содѣйствіе въ дѣлѣ сооруженія единовѣрческаго храма* въ с. Грубно, Хотинскаго уѣзда, **ПОСТАНОВИЛЪ**: 1) ассигновать и поручить Управленію Кишиневскаго свѣчнаго завода, по примѣру прежнихъ лѣтъ, препроводить въ Совѣтъ Христорождественскаго Братства въ 1903 году изъ прибылей свѣчнаго завода 3200 руб. на содержаніе мѣстныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ по полугодіямъ въ равныхъ доляхъ и 2) что же касается вопроса объ оказаніи матеріальнаго содѣйствія въ дѣлѣ сооруженія единовѣрческаго храма въ с. Грубно, Хотинскаго уѣзда, изъ выхъ прибылей свѣчнаго завода, то таковой отклонить, въ виду чрезмѣрно накопившихся налоговъ на прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода, и предложить управленію свѣчнаго завода руководствоваться въ данномъ случаѣ прошлогоднимъ журнальнымъ постановленіемъ Съезда депутатовъ отъ духовенства Кишиневской

епархіи по сему предмету (жур. № 3, справки 2 и 3) и немедленно, по полученіи отъ миссіонера, священника *Теодосія Воловея* 2000 руб., выданныхъ ему заимообразно по указу *Кишиневской* духовной Консисторіи на постройку единовѣрческой церкви въ г. *Измайлъ* и 3,800 руб., выданныхъ изъ суммъ того же завода на постройку единовѣрческой церкви въ г. *Багуль*, каковыя ссуды еще не возвращены свѣчному заводу, — выдать въ распоряженіе *Христорождественскаго Братства* для постройки храма въ с. *Грубно*, *Хотинскаго уѣзда*; когда же постройка храма начнется и явится потребность въ средствахъ для окончанія постройки, то общепархіальный Съездъ прійдетъ на помощь и ассигнуеть потребную сумму.

№ 4854. — 27 августа, 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 15-й.

1902 года, августа 27 дня. Депутаты отъ духовенства *Кишиневской* епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, единогласно избрали священниковъ с. *Милешть* *Григорія Лаикова*, с. *Каларашъ* *Александра Балтагу* и с. *Вистерниченъ* *Георгія Абаджера* на должность членовъ *Ревизионнаго Комитета* для обревизованія экономическаго отчета по *Кишиневскому Епархіальному женскому училищу* за 1902 годъ.

№ 4872. — 28 августа, 1902 года. Избранные утверждаются въ званіи членовъ *Ревизионнаго Комитета* для обревизованія эконом. отчета *Киш. еп. жен. училища* за 1902 годъ. *Епископъ Іаковъ.*

Ж у р н а л ь № 16-й.

1902 года, августа 28 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства *Кишиневской* епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушалъ прилагаемый при семъ подробный докладъ повѣрочной Комиссіи по дѣламъ *Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи* духовенства *Кишиневской* епархіи и, по всестороннемъ разсмотрѣніи и обсужденіи онаго, ПОСТАНОВИТЬ: 1) признать сей докладъ достаточно выясняющимъ веденіе дѣлъ по *Эмеритальной кассѣ* и *Обществу взаимопомощи* съ 1 января сего 1902 года по 24 сего августа, 2) предлагаемая

Коммиссією мѣры, изложенныя въ шести пунктахъ доклада о взысканіи недоимокъ, числящихся за священниками: Евиміемъ Кишкучею, Владиміромъ Скодигоромъ, Владиміромъ Быховскимъ, бывшимъ благочиннымъ 3 округа Хотинскаго уѣзда, Михаиломъ Пламадялою, Михаиломъ Боголюбовымъ, бывшимъ благочиннымъ 1 округа Бѣлецкаго уѣзда и наслѣдниками бывшаго казначея Эмеритальной кассы, Протоіереемъ Николаемъ Костиновичемъ признать существенными и примѣнимыми ко всѣмъ вышеуказаннымъ лицамъ; 3) покорнѣе просить Епархіальное Начальство сдѣлать надлежащее распоряженіе о приведеніи въ исполненіе указанныхъ въ докладѣ мѣръ; 4.) Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи копію настоящаго журнала и доклада временной ревизіонной коммисіи препроводить въ Кишиневскую духовную Консисторію съ просьбою предписать всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, коихъ касаются дѣла о взысканіи недоимокъ, привести таковыя въ исполненіе; 5.) что касается недоимокъ по Обществу взаимопомощи, числящихся за благочинными Кишиневскихъ градскихъ церквей, 3 округа Кишиневского уѣзда, 3 окр. Аккерманскаго уѣзда, 4 окр. Измаильскаго уѣзда, 2 окр. Оргѣвскаго уѣзда, 1, 3, 4 и 5 округовъ Хотинскаго уѣзда и 2 окр. Сорокскаго уѣзда, то таковыя на основаніи соображеній, изложенныхъ въ докладѣ Коммисіи, сложить со счетовъ, и также поступить съ недоимкою въ суммѣ 89 р. 95 коп., числящеюся за 1 окр. Измаильскаго уѣзда, въ виду докладной записки благочиннаго священника Константина Мухула, изъ которой видно, что при дѣлахъ округа принятыхъ имъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1902 г., за смертію благочиннаго протоіерея Симеона Топалова, нѣтъ ни списковъ священно-церковно-служителей, сдѣлавшихъ установленные сборы за 1895, 1896 и 1897 годы, ни другихъ какихъ-либо свѣдѣній, въ силу которыхъ можно было бы точно опредѣлить за кѣмъ, именно, изъ окружнаго духовенства имѣется недоимка тѣхъ сборовъ. Независимо сего недоимочныя деньги, числящіяся за благочиннымъ 1 окр. Измаильскаго уѣзда, протоіереемъ Сим. Топаловымъ, въ суммѣ 705 р. 34 коп., какъ полученныя имъ отъ церквей и духовенства округа, по засвидѣтельствованіи о томъ депутата отъ духовенства 1 окр. Измаильскаго и о чемъ въ консисторіи имѣется особое дѣло, Правленіе Эмеритальной кассы имѣетъ удержать изъ рублеваго сбора, произведеннаго въ пользу наслѣдниковъ о. Топалова, согласно отношенію Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 14 сего августа, за

№ 15.003, препроводить таковыя въ оную консисторію и 6.) отчетъ Правленія Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи, его докладъ и актъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ сихъ учрежденій со всѣми приложениями препроводить въ Правленіе кассы, для храненія въ качествѣ документа.

№ 49/1.—30 августа 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Въ Общеепархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи

*Повѣрочной комиссіи по дѣламъ
Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи.*

Д О К Л А Д Ъ.

І. По Эмеритальной кассѣ.

По порученію Съѣзда о.о. депутатовъ, Комиссія провѣряла книги, отчетъ Правленія оной кассы и вообще все дѣлопроизводство кассы и нашла, что книги ведены исправно, записи прихода и расхода суммъ производились своевременно; подчистокъ и помарокъ не усмотрѣно. Личныя взносы отъ участковъ кассы поступаютъ за малыми исключеніями исправно и своевременно и въ последнее время недоимокъ почти нѣтъ. Движеніе суммъ, какъ видно изъ отчета и приходорасходныхъ книгъ Правленія кассы, выразилось въ слѣдующемъ:

а) Къ 1 января 1902 года оставалось
наличными 2813 р. 13 к.

и билетами 195200 р. — к.

б) Съ 1 января 1902 года по 24 августа
поступило наличными: 17.864 р. 93 к.

А всего съ остаточными. поступ. 20778 р. 06 к.

Наличными и билетами. 195200 р. — к.

Изъ всей этой суммы съ 1 января по 24 августа сего 1902 года значится въ расходѣ наличн. . . . 16.520 р. 51 к.

Въ число означеннаго расхода включены 14806 р. внесенныя въ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго банка на приобретеніе 4% именной государственной ренты на 5000 руб. и такимъ образомъ на текущія нужды кассы по 24 августа сего года израсходовано только 1714 руб. 51 коп. и слѣдовательно за вычетомъ расхода изъ прихода къ 24 августа сего года состоятъ по Эмеритальной кассѣ наличными 4257 р. 55 к. и билетами 195200 р. — к. ожидается къ поступленію билетами 15000 р. — к.

А всего капитала Эмеритальной кассы имѣется по означенное число. 214457 р. 55 к.

Провѣривъ счета, книги, препроводительныя бумаги и оправдательные документы, комиссія свидѣтельствовала наличность кассы Правленія, и нашла, что 1) деньги, значащіяся наличными, хранятся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9561—3125 руб. и по книжкѣ Сберегательной кассы за № 31056—1041 р. 12 к., а на рукахъ у казначея 91 р. 43 к.

2) На 195200 руб., значащихся билетами, имѣются въ кассѣ сохранныя росписки Кишиневского Отдѣленія Государственнаго банка: № 7934 на 14000 руб., № 7460 на 107000 р., № 7696 на 15000 руб., № 8949 на 14000 руб., № 8758 на 15000 руб., № 8273 на 15200 руб., № 9088 на 15000 руб., и росписка того-же Отдѣленія банка, за № 114 на 14806 руб. внесенныя въ отдѣленіе банка на покупку именной 4% ренты. Кромѣ капиталовъ, исчисленныхъ выше, еще числятся въ недоимкахъ слѣдующія суммы: за 1 округомъ Измаильскаго уѣзда 240 руб. и пени на нихъ 193 руб. 1 коп., а всего — 433 руб. 1 к., за бывшимъ благочиннымъ 3 округа Хотинскаго уѣзда священникомъ Владиміромъ Быховскимъ приблизительно около 160 руб. 50 коп., за священникомъ св. Димитріевской церкви г. Кишинева Евфиміемъ Кишкучею за 1898—1902 годы 34 р. 50 к., за священникомъ Михаиломъ Пламадялой 49 руб. 50

коп. и пени на нихъ 21 р. 15 коп.; а всего въ недоимкахъ съ пенею 698 р. 66 коп. Относительно порядка взысканія прописанныхъ недоимокъ Комиссiею указываются мѣры въ докладѣ по дѣламъ Общества взаимопомощи. Кроме того, Комиссiя находитъ необходимымъ для болѣе правильнаго счетоводства и контроля по дѣламъ кассы просить о.о. благочинныхъ на будущее время, при представленіи недоимочныхъ денегъ и пени на нихъ, въ препроводительныхъ бумагахъ точно разграничить взносы отъ пени.

II. По Обществу взаимопомощи.

По порученію того-же Съезда о.о. депутатовъ духовенства епархіи, Комиссiя провѣряла книги, отчетъ и вообще все дѣлопроизводство по Обществу взаимопомощи и нашла, что книги ведены исправно, записи прихода и расхода суммъ производились своевременно, подчистокъ и помарокъ нѣтъ. Всѣ статьи расходовъ очищены оправдательными документами за исключеніемъ 2-хъ статей, о которыхъ будетъ сказано ниже. Рублевый и 25 копѣечный сборы съ участниковъ Общества въ послѣднее время поступаютъ исправно, за весьма малыми исключеніями. Движеніе суммъ по Обществу взаимопомощи выражается такъ:

- а) Къ 1 января 1902 с.г. оставалось наличн. 3523 р. 04 к.
- б) Съ 1 января по 23 с. г. поступило наличн. 39714 р. 79 к.

А всего на приходѣ съ остаточными . . . 43237 р. 83 к.

Изъ нихъ съ 1 января сего года по 23 августа значится въ расходѣ 29422 р. 96 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода, остается къ 24 августа сего 1902 года наличными 13814 р. 87 к., каковыя деньги подлежатъ высылкѣ по назначенію за 1-е полугодіе сего года. Всѣ эти деньги до высылки ихъ хранятся по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго банка за № 9536—10735 р. и по книжкѣ Сберегательной кассы за № 3800—2900 р., а остальные 179 руб. 87 коп. находятся на рукахъ у казначея. На усиленіе средствъ Эмеритальной кассы имѣется въ настоящее время изъ суммъ Общества взаимопомощи свободныхъ денегъ 495 р. 50 к.

При повѣркѣ книги расхода за настоящій 1902 годъ Комиссiя усмотрѣла, что ст. 4 п. 116 не очищены росписками. Въ

первомъ случаѣ 571 р. 34 к. не выданы наслѣдникамъ умершаго священника с. Сударки, Сорокского уѣзда, Іоанна Львовскаго по распоряженію Кишиневской духовной Консисторіи, а во второмъ случаѣ не выданы 452 р. 76 к. наслѣдникамъ священника с. Каракуй Ѳомы Карлатяна по просьбѣ благочиннаго того округа о. Ильи Стадницкаго впродъ до его пріѣзда въ г. Кишиневъ. При повѣркѣ итоговъ расхода по отчету Общества взаимопомощи за 1901 годъ въ ст. 50 — одинъ рубль пропущенъ въ страницномъ итогѣ, а въ ст. 214 не выведены въ графѣ отчисления $2\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ 2 р. 04 к., которые записаны въ книгѣ прихода, вслѣдствіе чего въ итогахъ образовалась разница въ 3 р. 04 к., какую ошибку комиссія исправила. Въ недоимкѣ по Обществу взаимопомощи по докладу Правленія значится: за священникомъ Евѣиміемъ Кишкуцой 165 р. 50 к. за священникомъ с. Чорештъ Владиміромъ Скодигоромъ 88 руб., за священникомъ Владиміромъ Быховскимъ, бывшимъ благочиннымъ 3 округа, Хотинскаго уѣзда, 744 р. 25 к., за градскимъ благочиніемъ 61 р. 20 коп., за 3 округомъ Кишиневскаго уѣзда 13 р., 3 округомъ Аккерманскаго уѣзда 7 р. 50 коп., 1 окр. Измальскаго уѣзда 280 руб. 20 к., 4 окр. Измаильскаго уѣзда 221 р. и 2 окр. Оргѣвскаго уѣзда 87 р., за 1 окр. Хотинскаго уѣзда 46 р. 87½ коп., 4 окр. Хотинскаго уѣзда 41 р. 50 к. 5 окр. Хотинскаго уѣзда 41 р. 50 к. за 3 окр. Хотинскаго у. 93 р. 25 коп., за 2 окр. Сорок у. 148 руб. 97½ коп. и за священникомъ Михаиломъ Боголюбовымъ 152 р. 12½ коп. А всего въ недоимкахъ считается 2221 руб. 87½ коп.

Обсуждая мѣры по взысканію недоимокъ, Комиссія полагаетъ, 1) относительно священника Евѣимія Кишкуцы просить благочиннаго градскихъ церквей слѣдить за тѣмъ, чтобы священникъ Кишкуца точно исполнилъ бы свое обѣщаніе о взносѣ денегъ по освещеніи ввѣренной ему церкви; 2) относительно священника Скодигора просить Духовную Консисторію черезъ мѣстнаго благочиннаго побудить священника Скодигора внести въ Общество взаимопомощи слѣдующія съ него деньги до 1 января 1903 года, въ противномъ случаѣ наложить запрещеніе на слѣдующую ему часть подцерковной земли на пополненіе означенной недоимки въ 88 рублей. 3) Относительно недоимки за бывшимъ благочиннымъ 3 округа Хот. у. священникомъ Владиміромъ Быховскимъ, какъ по Обществу взаимопомощи, такъ равно и по Эмеритальной кассѣ просить Консисторію предписать священнику В. Быховскому

въ 1 января 1903 года окончательно разчитаться и внести 904 р. 75 к., числящихся за нимъ по обвѣмъ кассамъ. Если же онъ до назначеннаго срока не внесетъ этихъ денегъ, то просить Епархіальное Начальство возбудить противъ него уголовное преслѣдованіе въ порядкѣ общаго судопроизводства за растрату сихъ денегъ; кромѣ того, просить распоряженія Консисторіи о немедленномъ наложеніи запрещенія черезъ мѣстнаго благочиннаго на все количество принадлежащей ему части подцерковной земли въ занимаемыхъ имъ приходахъ с. Тицкапъ, Хотинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы благочинный того округа самъ отдавалъ въ аренду всю его землю и ежегодно взносилъ бы въ кассу взаимопомощи и Эмеритальную получаемыя арендныя деньги до окончательнаго пополненія означенной недоимки.

4) Принимая во вниманіе, что по дѣлу о недоимкахъ за духовенствомъ 1 окр. Измаильскаго уѣзда въ Правленіи ни Эмеритальной кассы, ни Общества взаимопомощи не имѣется точныхъ разъясненій и свѣдѣній, Комиссія полагаетъ просить нынѣшняго благочинн. 1 окр. Измаильскаго у. священника о. Кон. Михула въ засѣданіи благочинническаго Совѣта выяснить, за кѣмъ и въ какомъ количествѣ числится недоимка и, взыскавъ такую, представить въ Правленіе Эмеритальной кассы и Общества взаимопомощи. Въ разрѣшеніе же отношенія Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 14 августа сего 1902 года за № 15003, въ которомъ она наложила запрещеніе на слѣдующимъ наследникамъ умершаго протоіерея Симеона Топалова рублевый сборъ на пополненіе недоимокъ, числящихся за Топаловымъ, Комиссія предлагаетъ Съезду войти съ ходатайствомъ въ духовную Консисторію, не найдетъ-ли она возможнымъ, числящихся за протоіереемъ Топаловымъ недоимки на духовныя учебныя заведенія и другія потребности пополнить раскладкою на церкви того округа, не касаясь прописаннаго сбора.

5) Относительно недоимокъ, числящихся за бывшимъ благочиннымъ Михаиломъ Боголюбовымъ, просить Правленіе Эмеритальной кассы слѣдить за поступающими отъ него взносами на уплату разныхъ недоимокъ.

6) Просить Правленіе Эмеритальной кассы предложить наследникамъ умершаго протоіерея Николая Костиновича и женѣ его, дабы не порочить память ихъ отца и мужа, добровольно, безъ суда, внести въ Правленіе Эмеритальной кассы 177 руб.

полученныя ихъ отцомъ отъ благочиннаго Проценко въ пользу Общества взаимопомощи и не внесенныхъ имъ по назначенію и по настоящее время. Въ противномъ-же случаѣ Правленіе кассы предъявить гражданскій искъ въ 177 рублей съ процентами и судебными издержками къ наследникамъ протоіерея Костиновича.

Коммиссія особо разсматривала докладъ Правленія Общества взаимопомощи въ той части его, гдѣ Правленіе вновь, и уже въ четвертый разъ, подробно излагаетъ соображенія и основанія относительно недоимокъ за благочинными епархіи по рублевому и 25 копѣчному сборамъ за 1895, 96 и 97 годы, и по все-стороннемъ обсужденіи, какъ въ своемъ составѣ, такъ и въ засѣданіи Съѣзда, пришла къ заключенію, что всѣ недоимки, числящіяся за благочинными епархіи, за исключеніемъ недоимокъ за Боголюбовымъ и Быховскимъ, произошли исключительно лишь вслѣдствіе своеобразнаго взгляда Правленія на размѣръ сбора денегъ только за 1897 годъ Правленіе, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1896 года, предположило, что постановленіе это должно было имѣть примѣненіе къ дѣлу со дня его утвержденія епархіальною властью, и считало, что благочинные съ 1 января 1897 года должны были вносить эти сборы полностью по всякому отдѣльному случаю, несмотря на то, что въ 1 полугодіи 1897 года производился сборъ въ пользу семействъ умершихъ и вышедшихъ въ заштатъ до 1 января 1897 года; слѣдовательно, еще тогда, когда даже постановленіе не состоялось. Благочинные-же въ большинствѣ случаевъ распоряженіе Съѣзда 1896 года поняли въ томъ направленіи, что постановленіе о прекращеніи половинныхъ сборовъ должно имѣть примѣненіе лишь къ такимъ лицамъ, которыя умерли или приобрѣла право на этотъ сборъ послѣ 1 января 1897 года и подъ влияніемъ такого соображенія въ 1 полугодіи 1897 года, а также и въ послѣдующее время, взыскивали этотъ сборъ для лицъ, умершихъ до 1897 года, на основаніи прежнихъ правилъ, при полномъ убѣжденіи, что къ такимъ случаямъ не можетъ имѣть примѣненіе постановленіе 1896 года о прекращеніи половинныхъ взносов. Такая разность взглядовъ на время и способъ примѣненія постановленія Съѣзда 1896 года вызвала со стороны Правленія вачеты на благочинныхъ епархіи, а со стороны послѣднихъ кажущіяся недоимки. Кромѣ того, Правленіе, подъ влияніемъ особеннаго характера работъ Ревизіонной Коммиссіи по дѣламъ Общества взаимопомощи за 1895, 1896 и 1897 годы и

придерживаясь произвольно установленной Коммиссіею нормы количества церквей и членовъ причта отдѣльно по каждому благочинническому округу, безъ всякихъ законныхъ основаній, не обращая никакого вниманія на обстоятельства даннаго времени, стало насчитывать почти за всѣми благочинными епархіи казавшіяся Правленію недоимки, тогда какъ по теченію бывшихъ тогда обстоятельствъ и дѣйствительному составу причтовъ епархіи, такихъ недоимокъ никогда не существовало и существовать не могло.

На основаніи изложенныхъ данныхъ и принимая во вниманіе, что всѣ работы Правленія кассы, такъ и работы разновременныхъ комиссій, а также и объясненія, нѣкоторыхъ благочинныхъ не только не убѣждаютъ въ существованіи этихъ недоимокъ, но напротивъ, при представленіи изложенныхъ основаній, приводятъ къ противоположному выводу, повѣрочная комиссія пришла къ заключенію, что всѣ недоимки по взносу рублевого и 25 копѣчнаго сборовъ отъ членовъ причтовъ епархіи за 1895, 96 и 97 годы, какъ послѣдствія ошибочнаго разчета Ревизіонной Коммиссіи и членовъ Правленія кассы, на самомъ дѣлѣ не существуютъ, а потому и полагаютъ: всѣ недоимки по епархіи за 1895, 96 и 97 годы по взносу рублевого и 25-копѣчнаго сбора, числящіяся за благочинническими округами епархіи, со счетовъ сняты и болѣе къ нимъ не возвращаться. Мѣра эта не можетъ быть приложима къ недоимкамъ бывшихъ благочинныхъ, священниковъ В. Быховскаго и М. Боголюбова, какъ намѣренно допустившихъ какъ эти, такъ и другія недоимки на нужды епархіи. Оборзѣвая вообще все дѣлопроизводство по Эмеритальной кассѣ и Обществу взаимопомощи Коммиссія не можетъ обойти молчаніемъ и не выразить своей искренней благодарности всему составу Правленія Эмеритальной кассы за ихъ многочисленные труды и усердіе къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Настоящій докладъ Коммиссія честь имѣть предложить на усмотрѣніе общепархіальнаго Съѣзда. 1902 года, августа 28 дня.

Священникъ Іоаннъ Корнованъ.

Священникъ Іоаннъ Крокосъ.

Священникъ Владиміръ Димитріу.

Священникъ Θεодоръ Главатинскій.

Священникъ Иларіонъ Ивановъ.

Ж у р н а л ь № 17 й

1902 года, августа 28 дня. Депутаты отъ Кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали: отношеніе о *епархіальнаго наблюдателя* церковныхъ школъ, отъ 28 августа с. г за № 376, слѣдующаго содержанія: „Съ 1896 г. согласно Высочайше утвержденному положенію о церк. школахъ Вѣд. Прав. Исп. на вознагражденіе 8-ми уѣздныхъ наблюдателей церк. школъ Кишиневской епархіи изъ казенныхъ суммъ ежегодно выдается 4.080 руб., при чемъ эта сумма, по опредѣленію училищ при Св. Синодѣ Совѣта, распределяется между наблюдателями въ такомъ родѣ: Кишиневскому, Аккерманскому, Измаильскому и Сорокскому наблюдателямъ назначено по 600 руб., Бѣлцкому и Оргѣвскому по 480 р., Бендерскому и Хотинскому по 360 руб. Но такое вознагражденіе, положенное за труды уѣзднымъ наблюдателямъ, особенно четыремъ послѣднимъ, едва ли можно признать достаточнымъ. По инструкціи, каждый уѣздный наблюдатель обязанъ посѣтить въ теченіе учебнаго года школы ввѣреннаго ему уѣзда не менѣе двухъ разъ. Кроме того, ему приходится бывать въ разныхъ мѣстахъ уѣзда по порученію Училищнаго Совѣта и мѣстнаго Отдѣленія Совѣта; на немъ лежитъ обязанность имѣть и собственную канцелярію. Очевидно, что исполненіе такого рода обязанностей сопряжено съ значительными расходами, не говоря уже о томъ, что каждый наблюдатель теряетъ и по приходу, такъ что изъ 360 руб., получаемыхъ Бендерскимъ и Хотинскимъ наблюдателями, едва ли что либо остается имъ за труды. Въ виду этого, я покорнѣйше прошу Съѣздъ духовенства *ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ 720 руб.* въ дополненіе къ положенному отъ казны *содержанію* тѣмъ изъ *уѣздныхъ наблюдателей*, которые получаютъ менѣе 600 р. въ годъ. При этой ассигновкѣ содержаніе всѣхъ 8-ми уѣздныхъ наблюдателей будетъ уравнено. Въмѣстѣ съ этимъ считаю нужнымъ доложить Съѣзду духовенства, что съ подобнаго рода ходатайствомъ два раза уже Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ обращался въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, но ходатайство не было удовлетворено. Всѣхъ церковныхъ школъ въ Кишиневской епархіи 594, которыя по уѣздамъ распределяются такъ: въ Аккерманскомъ—67, Бендерскомъ 55, Бѣлцкомъ 78, Измаильскомъ 74, Кишиневскомъ 99, Оргѣвскомъ 82, Сорокскомъ 73 и Хотинскомъ 68“.

По обсужденіи означеннаго ходатайства Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: 1) въ видахъ уравненія содержанія всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей ассигновать съ 1-го января 1903 года изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода, ежегодно по 700 руб., въ дополненіе къ положенному отъ казны содержанію, уѣзднымъ наблюдателямъ: Бендерскаго, Хотинскаго, Бѣлцкаго и Оргѣвскаго уѣздовъ, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ получалъ по 600 рублей.

2) ассигновать изъ указаннаго выше источника на разъѣзды о.о. епархіальному наблюдателю, съ того же времени, по 100 р. ежегодно.

3) Предложить Свѣчному Управленію съ 1-го января 1903 г. высылать въ распоряженіе Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ежегодно, по полугодіямъ, 820 руб. для выдачи по принадлежности до полученія на сей предметъ Синодальной ассигновки.

№ 4937. — 30 августа 1902 г. Мною получены жалобы на несоблюденіе надлежащаго порядка при обсужденіи вопросы о дополнительномъ вознагражденіи наблюдателей церк. школъ. Посему постановленіе утверждаетъ только на одинъ 1903 годъ. Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 18-й.

1902 года, августа 28 дня. Депутаты общепархіальнаго Съезда духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали докладную записку нѣкоторыхъ *благочинныхъ Кишиневской епархіи объ увеличеніи имъ жтлованья*, вслѣдствіе многосложныхъ зайятій по дѣламъ благочиній, соприкасающихся къ дѣламъ общепархіальнаго управления, а также къ разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, какъ то: по Правленію Эмеритальной кассы Кишиневской епархіи и Общества взаимопомощи, епархіальному Попечительству, Управленію свѣчнымъ заводомъ, по разнымъ церковнымъ отчетностямъ, по выдачѣ показаній о семейномъ и имущественномъ положеніи вдовъ и сиротъ, по составленію статистическихъ вѣдомостей и прочее. Войдя въ подробное сужденіе по предмету отправления благочинническихъ обязанностей и находя, что кругъ таковыхъ въ послѣднее время дѣйствительно значительно расширился по всѣмъ частямъ благочиннической службы, на что обра-

щено вниманіе и Высшаго Епархіальнаго Начальства, съ другой стороны, принявъ во вниманіе, что благочинные, кромѣ исполненія своихъ служебныхъ обязанностей по канцеляріи, обязаны еще ѣздить для выбора церковныхъ старостъ, для производства по порученію Начальства дознаній, на благотворительныя сѣзды и совѣты, производить два раза въ годъ ревизію вѣреннхъ имъ церквей; при чемъ въ лѣтнее рабочее время и въ другое время, особенно въ непогоду встрѣчаются препятствія и затрудненія по найму подводъ, при отсутствіи права пользоваться лошадьми земскихъ почтъ, за высокую плату до 10—12 коп. за версту, что въ сложности составляетъ значительный расходъ, въ особенности для благочинныхъ тѣхъ округовъ, въ которыхъ много церквей и на значительномъ разстояніи одна отъ другой, — признали справедливымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ увеличеніи жалованія благочиннымъ епархіи, получающимъ нынѣ 200 руб. до 500 руб., по нормѣ жалованья благочинныхъ Измаильскаго уѣзда, получающихъ таковое отъ казны, въ размѣръ 500 руб. въ годъ изъ источниковъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

№ 4940. — 31 августа 1902 года. — Правленіе Эмерит-кассы, Правленіе Общества взаимопомощи, равнымъ образомъ Управленіе свѣчнымъ заводомъ доставятъ мнѣ точныя свѣдѣнія о томъ, какой трудъ лежитъ на благочинныхъ по дѣламъ именованныхъ учрежденій и какой процентъ суммъ, находящихся въ обращеніи этихъ учрежденій, могъ бы быть отчисляемо на вознагражденіе благочинныхъ соразмѣрно ихъ труду. *Иаковъ Епископъ Кишиневскій и Хотинскій*.

Ж у р н а л ь № 19 й

1902 года, августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, слушали докладную записку священника села Перссыицы, Орѣвскаго уѣзда, *Теодора Ницы*, по поводу неправильнаго взыска^{ні}я благочиннымъ 1 округа, Орѣвскаго уѣзда, ‰‰ взносовъ съ церковей и духовенства того округа.

Такъ какъ дѣло о неправильномъ взысканіи ‰‰ сборовъ съ церковей 1 округа, Орѣвскаго уѣзда, находится на разсмотрѣніи Кишиневской духовной Консисторіи и Сѣзду неизвѣстны

указанныя въ докладной запискѣ священника села Пересѣчины Теодора Ницы неправильныя дѣйствія благочиннаго того округа, священника Георгія Якова, по дѣлу распределенія вообще всѣхъ $\frac{1}{10}$ % сборовъ по округу, то Съѣздъ находитъ нужнымъ препроводить докладную записку священника села Пересѣчины, Оргѣвскаго уѣзда, Теодора Ницы въ Консисторію и просить оную сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе постановленій Съѣзда депутатовъ Кишиневской епархіи за 1900 годъ (жур. № 11), о чемъ и составить настоящій журналъ для представленія Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Якову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

*№ 4938. — 31 августа 1902 года. Утверждается
Епископъ Іаковъ.*

Ж у р н а л ь № 20-й.

1902 года, августа 28 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, посредствомъ закрытой баллотировки производили *избраніе на должность члена — диплопроизводителя Правленія Эмеритальной кассы*, вмѣсто выбывшаго изъ этой должности священника Софронія Челана. При чемъ, по большинству избирательныхъ шаровъ, на означенную должность избранъ священникъ св. Харалампіевской церкви г. Кишинева *Василій Козакъ*, а кандидатомъ къ нему священникъ Теодоръ Биволь на три года.

№ 4939. — 30 августа 1902 года. Свящ. Софроній Челанъ увольняется отъ должности диплопроизводителя Правленія Эмеритальной кассы, а на мѣсто его свящ. Вас. Козакъ утверждается въ этой должности.

Епископъ Іаковъ.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность члена—дѣлопроизводителя Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	НАЗВАНІЕ ЛИЦЪ.	число шаровъ.		Отмѣтка.
		Ибира- тельныхъ.	Неибира- тельныхъ.	
1	Священникъ Василій Козакъ	6	10	По большинству избирательныхъ шаровъ избраннымъ оказался священникъ Василій Козакъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Теодоръ Биволь.
2	Священникъ Харалампій Мелека	10	16	
3	Священникъ Митрофанъ Игнатьевъ	8	18	
4	Священникъ Теодоръ Биволь	15	11	

30 августа, 1903 года. Смотр. Епископъ Іаковъ

Ж у р н а л ь № 21-й.

1902 года, августа 28—29 дня. Общеепархіальный Съездъ депутатовъ Кишиневской епархіи въ засѣданіяхъ своихъ, состоявшихся въ выше обозначенныхъ числахъ, слушалъ: 1) журналъ Ревизіонной Комиссіи по рассмотрѣнію отчетовъ по дѣламъ Кишиневского епархіального свѣчнаго завода, сданный вмѣстѣ съ тѣми отчетами за 1901 годъ на рассмотрѣніе Създа по резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 августа сего года, за № 4,599; 2) докладъ съ актомъ членовъ Свѣчнаго Управленія и

членовъ Ревизионной Коммисіи, отъ 8 августа сего года, въ ко-
емъ представляются разсмотрѣнію (Създа нѣкоторыя предположе-
нія по улучшенію операций хозяйства завода и 3) докладъ
провѣрочной отъ Създа Коммисіи, изъ каковаго видно, что дѣ-
ла епархіальнаго завода находятся въ прекрасномъ состояніи и
что къ 22 августа сего года значится на приходѣ 268,342 руб.
81¹/₂ коп., а въ расходѣ по заводу же 233,922 руб. 92¹/₄,
коп. и въ наличности 14,419 руб. 89¹/₄ коп. и что къ сему
же времени состоитъ на лицо свѣчей: желтыхъ 730 п. 29 ф. и
бѣлыхъ 933 п. 3¹/₄ ф. — въ складѣ завода, а въ лавкахъ все-
го къ 1 августа сего года состояло свѣчей: бѣлыхъ 1,032 п.
30¹/₂ ф. и желтыхъ — 645 п. 14¹/₄ ф. и что, кромѣ того,
имѣется чистаго воска: бѣлаго 2,274 п. 14 ф. и желтаго въ
складѣ — 565 п. 1¹/₂ ф. и на воскобѣлильнѣ 1972 п. 31 ф.

По разсмотрѣнію данныхъ, по состоянію операций завода за
1901 и за половину текущаго года, равно по обсужденіи пред-
ложенныхъ вниманію създа мѣропріятій по улучшенію операций
завода и нѣкоторыхъ потребностей онаго, създъ ПОСТАНОВЛѢ:

I. Разрѣшить свѣчному управленію *расширить воскобѣ-
лильню*, устроивъ и помѣстивъ еще 10 — 15 кроватей на тако-
вой, по соглашеніи относительно занятія подъ означенныя кроват-
ти нужнаго пространства земли съ экономическимъ правленіемъ
Архіерейскаго Дома, при чемъ замѣнить нынѣ существующую ка-
мышевую *изгородь вокругъ воскобѣлильни* деревяннымъ недо-
рогимъ, изъ обануль, заборомъ, на что израсходовать нужное ко-
личество денегъ.

II. Разрѣшить Свѣчному Управленію *выбѣлить* на воско-
бѣлильнѣ завода до (200) двухсотъ пудовъ *огарочнаго бѣ-
лаго воска*, при чемъ о количествѣ расхода на сіе, отдѣльной
статьей, доложить будущему Създу, который обсудитъ степень
выгодности отъ такового нововведенія по заводу.

III. Въ виду уменьшенія на половину количества подтеса
(фуза), образующагося на воскобѣлильнѣ отъ варки воска во-
вновь устроенныхъ мѣдныхъ, герметически при варкѣ закрывае-
мыхъ, кадахъ, сравнительно съ прежними годами, предложить
Свѣчному Управленію *вываривать въ тѣхъ кадахъ не только
тотъ подтесъ, который получается отъ варки воска во
время бѣлки его, но и тотъ, который получается при
ростопкѣ огарочнаго и чистаго воска въ мастерской за-*

води, членамъ же Свѣчнаго Управленія и Ревизионной Коммисіи, разрѣшившимъ такъ благопріятно вопросъ объ уменьшеніи количества подгеса на воскобѣтильнѣ, выразить признательность, а священнику о. Константину Пароеніеву и благодарность, при чемъ предѣлателю Ревизионной Коммисіи по дѣламъ свѣчнаго завода священнику о. Григорію Лашкову назначить единовременную дополнителную вознагражденія сто рублей, каковыя Свѣчное Управленіе и выдасть ему теперь же, въ возмѣщеніе его путевыхъ расходовъ по дѣламъ завода.

IV. Продажу свѣчъ въ центральной епархіальной лавкѣ въ воскресные и праздничные дни производить съ 11 часовъ дня до 4 часовъ вечера, въ видахъ предоставленія необходимаго отдыха и возможности посѣщать храмъ Божій въ тѣ дни завѣдующему той лавки Іоанну Моисееву.

V. Свѣчное Управленіе истребуеъ узаконеннымъ порядкомъ невозвращенныя нѣкоторыми членами причтовъ церквей Измаильскаго, Аккерманскаго и Бендерскаго уѣздовъ *ссуды, выданныя изъ свѣчнаго завода въ неурожайный 1899 годъ*, насчитывая на должниковъ по 6% годовыхъ съ 1 марта сего 1902 года, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 января сего года, за № 298, послѣдовавшей на докладѣ Свѣчнаго Управленія по означенному предмету.

VI. Въ виду того, что съ 1895 года, когда составлены правила «Положенія о Кишиневскомъ свѣчномъ заводѣ», послѣдовали новыя распоряженія, какъ со стороны Высшаго Начальства, такъ равно и со стороны епархіальныхъ съѣздовъ, каковыя не вошли въ тѣ «Положенія», то уполномочить членовъ Ревизионной Коммисіи и Свѣчнаго Управленія *дополнить „Положенія о свѣчномъ заводѣ“* новыми правилами, согласно состоявшимся новымъ распоряженіямъ, и представить будущему Съѣзду на разсмотрѣніе и утвержденіе.

VII. По вопросу о *выдѣлкѣ свѣчъ на епархіально-мъ свѣчномъ заводѣ* Свѣчное Управленіе учинить слѣдующее: 1) предложить мастеру завода Ильѣ Ткаченко — не согласится ли онъ съ 1 марта 1903 года возобновить существующій между нимъ и Управленіемъ завода контрактъ на выдѣлку свѣчей на всѣхъ существующихъ по тому контракту кондиціяхъ, но съ платой не по одному рублю за (пудъ) выдѣлку одного пуда свѣчъ, а по *девяти* копейкѣ съ пуда, при чемъ о своемъ томъ, или иномъ,

рѣшенія по данному предложенію онъ, Ткаченко, обязанъ заявить *формально* Управленію до (20) двадцатаго числа сентября мѣсяца сего года. Въ случаѣ согласія Ильи Ткаченко, контрактъ съ нимъ Свѣчное Управленіе составитъ на время *не менѣе пяти лѣтъ*; 2) въ случаѣ же несогласія мастера Ткаченко на означенное выше предложеніе, Свѣчное Управленіе немедленно, путемъ напечатанія объявленій въ мѣстныхъ, одесскихъ, кievскихъ и московскихъ газетахъ, созоветъ мастеровъ на торги, каковыя назначены должны быть на одинъ день второй половины ноября мѣсяца сего года, для отдачи по контракту попудной выдѣлки свѣчь на нашемъ заводѣ по цѣнѣ не болѣе девяносто копеекъ за выдѣлку одного пуда свѣчь—бѣлыхъ и желтыхъ, золоченныхъ и незолоченныхъ, въ общей сложности,—срокомъ на время не менѣе пяти лѣтъ, съ залогомъ въ обезпеченіе контракта со стороны мастера въ суммѣ не менѣе *трехъ тысячъ* рублей; 3) въ случаѣ же, если и на торгахъ не отыщется подлежащее лицо для снятія по контракту попудной выдѣлки свѣчь на епархіальномъ заводѣ, на указанномъ выше основаніи, то выдѣлку свѣчь на заводѣ производить на артельныхъ началахъ, или, точнѣе, *хозяйственнымъ способомъ*, для чего Управленіе свѣчнаго завода объявитъ чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» и чрезъ о.о. благочинныхъ епархіи, не позже какъ съ 1 декабря сего же года, объ открытіи мѣста (при свѣчномъ заводѣ) смотрителя, съ приглашеніемъ лицъ, могущихъ занять означенную должность, поспѣшить подачей о томъ въ Свѣчное Управленіе своихъ заявленій, съ приложеніемъ формулярнаго или послужнаго списка своего. Должность смотрителя при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ учредить на слѣдующихъ основаніяхъ и положеніяхъ съ 15 января 1903 года: а) смотритель завода завѣдуетъ дѣломъ выдѣлки свѣчь на мастерской завода и несетъ всѣ тѣ обязанности, каковыя несетъ по отношенію къ своему дѣлу въ настоящее время наемный мастеръ завода: смотритель нанимаетъ и удаляетъ отъ должности рабочихъ, назначаетъ и выдаетъ имъ жалованье, ведетъ расходы по содержанію ихъ столомъ и слѣдитъ за ихъ поведеніемъ и работами,—онъ ведетъ ежедневный реестръ расходовъ, количества рабочихъ, равно отмѣчаетъ сколько каждый день заготовлено свѣчь въ мастерской,—о движеніи работъ и о произведенныхъ мелкихъ расходахъ по содержанію ихъ столомъ онъ докладываетъ еженедѣльно Управленію, съ представленіемъ оправдательныхъ документовъ, при чемъ ему выдаются о. казна-

чеемъ Управленія завода необходимы на расходы деньги по кухнѣ и по содержанію ея.— расчеты же съ рабочими, помѣсячно, хотя и учиняются смотрителемъ завода, провѣряются Управленіемъ, выдающимъ причитающееся жалованье всѣмъ служащимъ и рабочимъ по журналамъ и на точномъ основаніи существующихъ законоположеній о счетоводствѣ; б) получая нужныя для мастерской завода матеріалы изъ склада послѣдняго по существующимъ книгамъ расхода матеріаловъ изъ склада и отмѣчая поступления въ мастерскую тѣхъ матеріаловъ по книгѣ мастерской, смотритель завода слѣдитъ чрезъ старшаго рабочего, или мастера, по мастерской днемъ, а ночью чрезъ сторожа, за цѣлостью матеріаловъ и инструментовъ и вообще всего имущества мастерской и отвѣчаетъ за цѣлость его по закону о храненіи казеннаго или общественнаго имущества; в) смотритель долженъ быть назначенъ только изъ православныхъ къ сей должности священниковъ, по возможности изъ вдовыхъ и малосемейныхъ, не старыхъ и энергичныхъ, честнаго поведенія и не состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, могущихъ въ случаѣ надобности быть причисленными сверхштатными къ какой либо перкви г. Кишинева, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Смотритель завода, имѣя свое особое назначеніе, какъ видно изъ вышеизложенныхъ общихъ положеній о его дѣятельности по заводу, въ то же время состоитъ членомъ Свѣчнаго Управленія и принимаетъ участіе въ коллегіальномъ управленіи свѣчнымъ заводомъ епархіи и участвуетъ въ очередныхъ засѣданіяхъ Управленія съ правомъ рѣшающаго голоса, а не совѣщательнаго только; г) смотритель завода избирается закрытой баллотировкой въ совмѣстномъ общемъ собраніи членами какъ Свѣчнаго Управленія, такъ и Ревизіонной по дѣламъ завода Комиссіи, въ присутствіи одного изъ о.о. членовъ Консисторіи, назначаемого для того Его Преосвященствомъ. Избранный утверждается Его Преосвященствомъ въ должности и увольняется отъ таковой по представленію о томъ общепархіальныхъ съѣздовъ, отстраняется же отъ должности и предается законной отвѣтственности Епархіальнымъ Владыкой на общемъ основаніи § 20 положенія о Кишиневскомъ свѣчномъ заводѣ, изд. 1895 г.; д) за выbytіемъ смотрителя, обязанности его временно несетъ 3-й членъ Свѣчнаго Управленія, нынѣ, по п. 3 § 16 положенія о заводѣ, завѣдующій мастерской завода, до новаго избранія смотрителя, каковое всегда предваряется полуторамѣсячной публикаціей указаннымъ уже порядкомъ (см. выше) объ откры-

тїи мѣста смотрителя и о приглашенїи лицъ для занятїя таковаго, — при чемъ членъ, завѣдующій дѣлами смотрителя, во время выбытїя его, пользуется его содержанїемъ; е) содержанїе смотрителю завода назначить 1²⁰⁰ рублей въ годъ съ квартирой, отопленїемъ и освѣщенїемъ; ж) съ введенїемъ хозяйственнаго способа выдѣлки свѣчь на свѣчномъ заводѣ открыть при мастерской за вода и должность старшаго рабочаго, пли мастера завода, съ жалованьемъ отъ 300 до 400 руб. въ годъ, при столѣ и квартирѣ отъ завода. Всѣ частности по выработкѣ правилъ о дѣятельности смотрителя завода, при хозяйственномъ способѣ выдѣлки свѣчь, имѣють быть отмѣчены членами Свѣчного Управленїя и Ревизїонной Коммиссїи и представлены на усмотрѣнїе будущаго епархіальнаго съѣзда, согласно п. VI сего журнала.

VIII. Такъ какъ назначенный въ прошломъ году членъ Ревизїонной Коммиссїи по дѣламъ свѣчного завода священникъ Петръ Козакъ выбылъ изъ г. Кишинева на службу въ село Речу, между тѣмъ какъ для пользы завода необходимо постоянное жительство въ г. Кишиневѣ двухъ членовъ той Коммиссїи, то *избрать (и избирается) членомъ таковой Коммиссїи, вмѣсто выбывшаго священника Петра Козака, священника города Кишинева Софонїя Челана.*

№ 6007. — 31 августа, 1902 года. Доклады съ актовъ членовъ Свѣчнаго Управленїя и членовъ Ревизїонной Коммиссїи отъ 8 августа съ изложенїемъ нѣкоторыхъ предположенїй по улучшенїю операций и хозяйства завода при настоящемъ журналѣ не оказалось: это затрудняетъ уразумѣнїе и надлежащую оцѣнку проектируемаго рѣшенїя. Особенно много недоумѣній вызываетъ седьмой пунктъ журнальнаго постановленїя по вопросу о порядкѣ выдѣлки свѣчь на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Въ настоящемъ журналѣ значится: изъ доклада повѣрочной отъ съѣзда Коммиссїи видно, что дѣла епархіальнаго завода находятся въ прекрасномъ состоянїи. Если это такъ, то благоразумно ли съ поспѣшностїю рѣшаться на коренную ломку этихъ дѣлъ завода чрезъ введенїе новаго хозяйственнаго способа выдѣлки свѣчь на епархіальномъ заводѣ на артельныхъ началахъ по проекту, составленному наскоро, въ теченїе двухъ-трехъ дней, канцелярски, безъ твердыхъ фактическихъ данныхъ, съ непонятною готов-

постію ввпритъ столь серьезное и для епархіи важное предприятие людямъ случайнымъ, имѣющимъ явиться на мѣсто въ Кишиневѣ по однимъ лишь газетнымъ объявленіямъ. Необходимо прежде выяснитъ всестороинне вопросы объ осуществимости предлагаемаго способа выдѣлки свѣчь на епархіальномъ заводѣ при наличныхъ условіяхъ, существующихъ въ городѣ Кишиневѣ, и о выгодности его для епархіи съ представленіемъ хотя приблизительно, однако на точныхъ справкахъ основанной смѣты неизбѣжныхъ при семъ расходовъ и чаемыхъ прибылей. Для выясненія вопроса о способѣ выдѣлки свѣчь на заводѣ образовать комиссію изъ членовъ Епарх.-свѣчного Управленія и членовъ Ревизіонной по свѣчному заводу Коммисіи подѣ председательствомъ благочиннаго Кишиневскихъ грабскихъ церквей священника Іоанна Саввы. Председателю Ревизіонной по свѣчному заводу Коммисіи священнику Гр. Дашкову въ возмѣщеніе его путевыхъ расходовъ по дѣламъ свѣчного завода, выдать не сто рублей, а столько, сколько имѣ израсходовано въ дѣйствительности. Священникъ Петръ Козка, за переходомъ его въ с. Речу, Киш. уѣзда, увольняется отъ званія члена Ревизіонной по свѣчному заводу Коммисіи, а на его мѣсто въ составѣ той же Коммисіи назначается священникъ Кишиневской больницы церкви Софроній Челанг. Затѣмъ прочее, постановленное въ пунктъ первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ и шестомъ утверждается.

Епископъ Іаковъ.

Въ Епархіальный Съѣздъ о. депутатовъ Кишиневской епархіи:

Повѣрочной Коммисіи по Епархіальному свѣчному заводу

Д. О. Б. Л. А. Д. Ъ.

Исполняя порученіе Съѣзда повѣрочная Коммисія разсмотрѣла:

Первое. Переданный, согласно резолюціи Его Преосвященства,

Преосвященнѣйшаго Іакова, отъ 19 августа сего года, за № 4599, докладъ, Ревизионной Коммисіи по дѣламъ Кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ приложеніями, о повѣркѣ отчета по операціямъ завода за 1901 годъ, и, нашла оный во всемъ правильнымъ, какъ составленный согласно съ приходо-расходными книгами о матеріалахъ и денежных суммахъ завода, которыя ведутся правильно, будучи своевременно писаны и очищены надлежащими подписями и росписками.

Второе. Въдомость объ операціяхъ завода съ 1-го января по 22-е августа сего 1902 года въ общей сложности движенія матеріаловъ и денежных суммъ по заводу совмѣстно съ центральной и окружными лавочками, и отдѣльно, по балансовой книгѣ, собственно по заводу, съ 1-го по 22-е сего августа включительно, и нашла, что оная составлена правильно, во всемъ согласно съ книгами, равно, при повѣркѣ въ складѣ завода наличнаго количества матеріаловъ и свѣчь послѣднее оказалось согласнымъ съ записями въ книгахъ о движеніи матеріаловъ. По провѣреннымъ документамъ по сему пункту, на приходъ съ 1 января по 22 августа сего года значится: 268,342 руб. 81¹/₂ коп.; въ расходъ—за то же время 253,922 руб. 92¹/₄, а въ наличности къ 23 августа 14,419 руб. 89¹/₄, каковыя въ дѣйствительности и состоятъ на лицо. Готовыхъ свѣчей: въ складѣ, бѣлыхъ: 933 п. 3¹/₄ ф. и желтыхъ: 730 п. 29 ф. и въ лавкахъ къ 1 августа: бѣлыхъ—997 п. 24¹/₄ ф. и желтыхъ—616 п. 3 ф., также въ центральной—бѣлыхъ: 35 п. 6¹/₄ ф. и желтыхъ—29 п. 11¹/₄ ф. Воска: бѣлаго: 2274 п. 14 ф. и желтаго—въ складѣ 565 п. 1¹/₂ ф. и на воскобѣлильнѣ—1972 п. 31 ф. Вообще о движеніи матеріаловъ и денежных суммъ по свѣчному заводу за 1901 годъ и съ 1 января по 22 августа сего года Коммисія при семъ представляетъ въдомость, по которой Създъ усмотритъ какъ поступленіе, такъ расходъ и остатокъ всего по заводу.

и Третье. Коммисія лично осматривала машины и другія приспособленія какъ на заводѣ, такъ и на воскобѣлильнѣ, новыя постройки—деревянный сарай и каменное отдѣленіе для котла на воскобѣлильнѣ, и нашла, что все построено прочно и вполне приспособительно къ дѣламъ завода. Благодаря новымъ приспособленіямъ—паровому отопленію, котламъ и поставкамъ выдѣлка свѣчь облегчена, противъ прежняго почти втрое, при сбереженіи одновременно топлива и матеріаловъ.

Представляя при семъ на обсужденіе и постановленіе Създа настоящій докладъ съ приложеніемъ доклада Свѣчнаго Управленія о состояніи завода къ 1 августа сего года и акта онаго Управленія, постановленный совмѣстно съ членами Ревизіонной Коммисіи о предполагаемыхъ улучшеніяхъ операцій завода и нѣкоторыхъ потребностей онаго, повѣрочная Коммиссія долсъ имѣть доложить Създу, что за аккуратное и образцовое веденіе всѣхъ счетовъ по заводу и за стараніе улучшить дѣло операцій завода по всѣмъ частямъ какъ со стороны бѣленія воска, такъ храненія и расхода имущества завода, справедливость требуетъ выразить членамъ Управленія признательность, а священнику о. Константину Пароеніеву и благодарность, за его особые труды, въ дѣлѣ улучшенія операцій завода.

священникъ Іустинъ Игнатовичъ.

священникъ Епифанъ Болбошенко.

Члены Коммисіи: священникъ Петръ Хохоръ.

священникъ Терентій Бѣлодановъ.

священникъ Петръ Черноуцанъ.



См. въ концѣ вѣдомости.

Ж у р н а л ь № 22 й

Общепархіальный Съѣздъ депутатовъ Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ 29 августа сего 1902 г. слушалъ докладную записку о благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей, отъ 28 сего же августа, изъ которой видно, что на журналъ Съѣзда духовенства г. Кишинева о разрѣшеніи сему духовенству обратиться въ общепархіальный Съѣздъ съ ходатайствомъ *о назначеніи особой коммисіи для составленія новой раскладки всѣхъ % взносовъ для всѣхъ церквей епархіи*, резолюція Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Іакова, отъ 26 іюня сего года, послѣдовала такая: „Согласенъ“, и, по тщательномъ обсужденіи, ПОСТАНОВИЛЪ: Въ виду того, что 25% сборъ съ церкви епархіи, подлежащій отсылкѣ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, не измѣнялся съ 1868 года, а раскладкѣ прочихъ % — сборовъ истекаетъ десятилѣтній срокъ (1892 г.), между тѣмъ населеніе приходовъ епархіи измѣнилось открытіемъ новыхъ церквей и приходовъ и переходомъ прихожанъ изъ одного прихода въ другой, а слѣдовательно измѣнились и средства церквей епархіи, назначить особую коммисію для составленія новой раскладки всѣхъ % % сборовъ съ церкви епархіи изъ слѣдующихъ священниковъ г. Кишинева: благочиннаго о. Іоанна Савву и Константина Парѣеніева и села Милешть Григорія Лашкова и с. Нападенъ Густина Игнатовича. Коммисія эта составитъ вѣдомости о количествѣ свѣчнаго и кружечно-кошельковаго дохода церквей, о числѣ указанныхъ дворовъ и количествѣ актовъ о родившихся по каждому приходу уѣзда за послѣдніе три года для составленія средняго вывода о приходѣ и населеніи приходовъ.

№ 4942. — 30 авг. 1902 г. Сверхъ и Югъ Бессарабіи не имѣютъ своихъ представителей въ предначертанной коммисіи; по сему постановленное утверждается съ тѣмъ, чтобы составъ коммисіи былъ пополненъ священникомъ Хот. собора Іоанномъ Корнованомъ, прот. м. Атакъ Сорок. у. Проценко, свящ. с. Будакъ Акк. у. Юсипенко и священникомъ і. Измаила К. Михуломъ. Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 23-й.

1902 года, августа 29 дня. Депутаты отъ духовенства Кя-

шинецкой Епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, слушали отношеніе Совѣта *Епархіального женскаго училища*, отъ 29 августа с.г. за № 633, вмѣстѣ съ журналомъ онаго Совѣта, отъ 26 августа с.г. и прописанными въ немъ приложениями, *по предмету уплаты подрядчику Андрею Степанову 3236 р. 45 коп за произведенныя имъ дополнительныя работы по устройству новыхъ и передѣлкѣ старыхъ зданій* училища, согласно смѣтѣ, составленной епархіальнымъ архитекторомъ и одобренной строительной комиссіей и Совѣтомъ училища.

По всестороннемъ обсужденіи помянутого ходатайства Совѣта училища, Съездъ ПОСТАНОВИЛЪ: 1) предложить Совѣту Епархіального женскаго училища, по окончательномъ приѣмѣ зданій училища выдать подрядчику Степанову за произведенныя имъ дополнительныя работы 3236 руб. 45 коп., каковая сумма будетъ возвращена Совѣту училища съ церкви епархіи, по обложеніи ихъ $2^3 \frac{0}{4}$, единовременнымъ на сей предметъ сборомъ 2) влѣнать въ непремѣнную обязанность всѣмъ о. о. благочиннымъ епархіи помянутый $2^3 \frac{0}{4}$ единовременный сборъ произвести и представить въ Совѣтъ Епархіального женскаго училища къ 15 января 1913 года.

№ 4950. — 31 августа 1902 год. Исполнить.

Епископъ Іаковъ.

Ж у р н а л ь № 24-й

1902 года, августа 30 дня. Депутаты общепархіального Съезда духовенства Кишиневской Епархіи, въ послѣднемъ засѣданіи своемъ, сего числа состоявшемся, имѣли сужденіе о томъ, что засѣданія Съезда, почти ежегодно, бываютъ очень продолжительны до 12-ти и болѣе дней, каковая продолжительность вводитъ о.о. депутатовъ въ лишніе расходы по содержанію себя въ г. Кишиневѣ и неблагоприятно отражается на положеніи дѣлъ въ приходяхъ за долгимъ ихъ отсутствіемъ изъ оныхъ, а таковая продолжительность главнымъ образомъ зависитъ отъ того, что разныя лица и учрежденія, имѣющія надобность обращаться съ своими просьбами и заявленіями въ Епархіальный Съездъ духовенства, обращаются съ таковыми несвоевременно, или въ продолженіе времени засѣданій, или, что часто повгорается, въ послѣд-

ніе дни оныхъ, а между тѣмъ по нѣкоторымъ дѣламъ требуются тщательныя разсмотрѣнія и разныя справки, что невольпо оттягиваетъ время продолженія Сѣзда. Въ виду изложеннаго ПОСТА-НОВИЛИ: просить Правленія духовной семинаріи и училища, Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, Правленіе Эмеритальной кассы, взаимопомощи и Попечительства, чтобы всѣ подлежація отъ нихъ разсмотрѣнію Сѣзда отчеты, вѣдомости и смѣты, представлялись бы не позже дня открытія онаго, а также и всѣ частныя лица, имѣющія надобность обращаться со своими просьбами и заявленіями въ Сѣздъ, подавали бы таковыя черезъ Епархіальное Начальство заблаговременно до Сѣзда, такъ какъ бумаги, поступающія поздно, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

А 4944 - 31 августа 1902 года. Утверждается.

Епископъ Іаковъ.



