



1 Августа

№ 15.

1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Изъ поступающихъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчетовъ въ расходованіи денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ на обзаведеніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ необходимыми хозяйственными и классными принадлежностями, усматривается, что пріобрѣтаемые для сихъ школъ покупкою на казенныя средства предметы и вещи (мебель, посуда, спальныя и другія хозяйственныя и классныя принадлежности) никѣмъ не свидѣтельствуются и не вносятся въ школьный инвентарь. Признавая настоятельно необходимымъ ввести строгій порядокъ въ этомъ важномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту безотлагательно предписать (симъ и подписывается) всѣмъ завѣдывающимъ второклассными школами въ епархіи, за личною ихъ

отвѣтственностію, чтобы 1) всѣ пріобрѣтенные уже для второклассныхъ школъ, какъ на казенныя, такъ и на мѣстные средства, хозяйственные предметы и классныя принадлежности занесены были въ особую инвентарную книгу, скрѣпленную и прошнурованную мѣстнымъ уѣзднымъ отдѣленіемъ, съ обозначеніемъ цѣны каждой вещи, количества экземпляровъ и времени пріобрѣтенія; 2) чтобы инвентаръ этотъ былъ провѣренъ уѣзднымъ наблюдателемъ по документамъ (счетахъ магазиновъ, по смѣтамъ и отчету въ расходованіи денегъ, отпущенныхъ на первоначальное обзаведеніе школы) и скрѣпленъ его подписью; 3) чтобы при ревизіяхъ школъ уѣзднымъ и Епархіальнымъ наблюдателями инвентаръ школьнаго имущества былъ провѣряемъ съ наличностію и объ оказавшемся по ревизіи дѣлались бы соотвѣтственныя въ инвентарной книгѣ отмѣтки; 4) чтобы утраченныя или попорченныя вещи исключались изъ инвентаря не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго наблюдателя, о чемъ должна быть дѣлаема наблюдателемъ соотвѣтственная въ инвентарѣ надпись, въ особой послѣдней графѣ примѣчаній, и 5) тотъ же порядокъ надлежитъ соблюдать и въ отношеніи всѣхъ вновь открываемыхъ въ епархіи второклассныхъ школъ, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность о.о. уѣздныхъ наблюдателей слѣдить за точнымъ его исполненіемъ.

Пожертвованія.

Пожертвованы: 1) въ церковь села Спасскаго, Тихіе Затоны тожъ, Крапивенскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ книжка сберегательной кассы Государственнаго Банка на 724 р. 8 к.; 2) въ церковь села Порѣчья, Одоевскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ четыре Государственные ренты по 100 р. каждая на устройство печей въ церкви; 3) въ церковь села Лутова, Богородицкаго уѣзда, на построеніе каменнаго храма: а) дворяниномъ *Николаемъ Макаровымъ* 1500 р., б) *Варварою Мироновою* 103 р., в) *Марією Семеновою* 100 р., г) купцомъ *Егоромъ Нечаевымъ* 50 р., д) братьями *Галкиными* 50 руб., е) мѣстнымъ священникомъ *Василіемъ Миловановымъ* 50 р., ж) *Кукинымъ* 50 р., и з) *Угольниковымъ* 20 р.; 4) въ церковь села Кузовки, того же уѣзда, крестьяниномъ *Димитріемъ Бровкинымъ* квитанція Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 200 р. для поль-

зованія 0/0 съ оной $\frac{1}{4}$ церкви и $\frac{3}{4}$ причту за поминаваніе Пимена и Матроны; 5) въ церковь села Зиновьева, того же уѣзда, прихожанами съ Аѳона икона Иверской Божіей Матері, стоимостію 240 р.; 6) въ церковь села Барятина того же уѣзда, *Бернардомъ Берманъ* икона Покрова Пресвятыя Богородицы въ серебряновызлащенной ризѣ стоимостію 100 руб.; 7) въ церковь-школу с. Михайловскаго, того же уѣзда, имъ же *Берманъ* на ремонтъ до 500 р.; 8) въ церковь села Папоротки того же уѣзда, крестьяниномъ *Иваномъ Буровымъ* икона Св. и Чудотворца Николая, стоимостію до 125 руб., и два посеребренныхъ подсвѣчника стоимостію до 40 р.; 9) въ церковь села Андреевки Ефремовскаго уѣзда, купцомъ *Василіемъ Крюковымъ* священническое и діаконское облаченія стоимостію 75 р. и деньгами 5 р.; 10) въ церковь села Никольскаго-Каменки, Богородицкаго уѣзда, купцомъ *Александромъ Кобяковымъ* на построеніе каменнаго храма 302 цокольныхъ камня стоимостію 198 р. 35 к. и наличными 129 р. 74 к.; 11) въ Троицкую г. Одоева церковь, мѣщаниномъ *Василіемъ Левитскимъ* на распространеніе трапезной части храма 1000 р.; 12) въ церковь села Покровскаго на Желѣзницѣ, Одоевскаго уѣзда: а) на приобрѣтеніе новаго колокола статскимъ совѣтникомъ *Александромъ Транквилиитатинымъ* 100 р. и прихожанами 50 р., б) крестьяниномъ *Иваномъ Буриковымъ* вызолоченный напрестольный крестъ стоимостію 30 р., в) прихожанами, живущими на заработкахъ, запрестольный высеребренный седмисвѣчникъ стоимостію 40 р., трехсвѣчникъ стоимостію 15 р., люстра мѣдная высеребренная стоимостію 15 р., панихидница мѣдная, блюдо для благословенія хлѣба и кадило мѣдное стоимостію 14 р., г) прихожанами всего прихода Евангеліе съ серебряновызолоченной верхней дскою стоимостію 45 р. и д) неизвѣстнымъ икона Божіей Матери „Взысканіе погибшихъ“ съ Аѳона, стоимостію 85 р.; 13) въ церковь села Бѣлаго Колодезя, того же уѣзда, прихожанами живущими на заработкахъ, металлическія хоругви стоимостію до 150 р.; 14) въ церковь села Нивенъ, того же уѣзда, дѣтьми церковнаго старосты *Евсевія Макарова* полное священническое облаченіе и икона Св. Θεодосія Черниговскаго, стоимостію 40 р.; 15) въ церковь села Левенскаго, того же уѣзда, крестьянкою *Параскевою Бълоусовою* приобрѣтенная ею въ Іерусалимѣ икона Рождества Христова, стоимостію 16 р.; 16) въ церковь села Большаго Скуратова, Чернскаго уѣзда, на окраску церковной кровли бывшимъ дворовымъ че-

ловѣкомъ *Павломъ Озеровымъ* 70 р. и неизвѣстнымъ благотворителемъ 125 р.; 17) въ церковь села Дупенъ, того же уѣзда, на устройство церковно-приходской школы мѣстными землевладѣльцами: а) *Александромъ Пуриковымъ* 100 руб., б) *Діонисіемъ Хорошиловымъ* 100 руб., в) *Тихономъ Нарышкинымъ* 25 руб. и г) *Калужскимъ городскимъ врачомъ Иваномъ Дубенскимъ* 15 р.; 18) въ церковь села Подмоклаго Алексинскаго уѣзда, крестьянкою *Пелагіею Θεодоровою* и нѣкоторыми другими прихожанами разныхъ церковныхъ предметовъ стоимостью 70 руб.; 19) въ церковь села Азаровки, того же уѣзда, купцомъ *Петромъ Деищевымъ* сребропозлащенный потиръ, стоимостью 104 р. и крестьяниномъ *Николаемъ Аванасьевымъ* икона Скорбящей Божіей Матери въ кіотѣ стоимостью 200 р.; 20) въ церковь села Унечъ, того же уѣзда, по завѣщанію присяжнаго повѣреннаго *Петра Руднева* квитанція Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 450 руб. съ правомъ пользованія 0/0 съ оной по равной части церкви и причту за поминаніе о упокоеніи завѣщателя и сродниковъ его; 21) въ церковь с. Димитріевскаго, Соломенный заводъ тожъ, того же уѣзда, по завѣщанію надворнаго совѣтника *Виноградова* двѣ 4⁰/0 ренты по 1000 руб. каждая и съ наличными къ нимъ деньгами 56 р. 81 к. съ правомъ пользованія 0/0 съ оныхъ церкви и причту по равной части за поминаніе о упокоеніи завѣщателя; 22) въ церковь с. Ченцова, того же уѣзда, крестьян. *Василіемъ Косолобовымъ* икона Скорбящей Божіей Матери, стоимостью 200 р.; 23) въ церковь села Острцова, того же уѣзда, икона Козельщанской Божіей Матери въ серебряной ризѣ стоимостью 300 р.; 24) въ церковь села Истомина, Веневскаго уѣзда, крестьянкою села Гатей, того же уѣзда, парчевое облаченіе на св. престолъ и жертвенникъ стоимостью 38 р. и мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ *Алексѣемъ Моргуновымъ* срачицы на св. престолъ и жертвенникъ и коверъ стоимостью 20 р.; 25) въ Соборную г. Каширы церковь московскимъ купцомъ *Петромъ Ивановымъ* три священническія облаченія стоимостью 150 р.; 26) въ церковь села Нижняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, 50 р. неизвѣстнымъ благотворителемъ; 27) въ церковь села Никитина, того же уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою корнетомъ *Константиномъ Даниловымъ* икона Св. и Чудотворца Θεодосія Черниговскаго, стоимостью 12 р., братьями *Косупкиными* священническое облаченіе съ стихаремъ для псаломщика, стоимостью 95 р. и напрестольное Евангеліе съ крестомъ

стоимостію 42 р.; 28) въ церковь села Дуракова, Бѣлевскаго уѣзда, мѣстными прихожанами на устройство колокольни 200 р.; 29) въ церковь села Слободскаго, Ефремовскаго уѣзда, вдовою чиновника *Вврою Сахаровою* квитанція Елецкаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 100 р. съ правомъ пользования $\frac{0}{10}$ съ оной причту за поминавленіе; 30) въ церковь села Яковскаго, Каширскаго уѣзда, крестьяниномъ *Антономъ Никитинымъ* икона Пресвятыя Троицы стоимостію 250 руб.; 31) въ церковь села Цевриной Площади, Одоевскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ двѣ 4 $\frac{0}{10}$ ренты въ 200 р. и въ 100 руб.

Разныя извѣстія по епархіи.

Государь Императоръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 11 день текущаго Іюля, Высочайше соизволилъ на **укрѣпленіе**: а) за **Донскою церковью**, что въ Чулковой слободѣ города Тулы, участка земли, состоящаго въ 4 части г. Тулы, на углу Протопоповской и Елифанской улицъ, мѣрою по Елифанской улицѣ 42 саж. и переулку, идущему по протяженію Протопоповской улицы, 30 саж. и жертвуетаго Тульскимъ мѣщаниномъ *Иваномъ Татариновымъ* подъ постройку новаго храма во имя Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, и б) за **церковью села Сергіевскаго**, Крапивенскаго уѣзда, жертвуетаго барономъ *Сергіемъ Боде*, для устройства второклассной школы и при ней домовой церкви, участка земли, въ количествѣ 15 дес. 2242 кв. саж., состоящаго при селѣцѣ Юрьевѣ, Крапивенскаго уѣзда.

— По указу Святѣйшаго Синода отъ 14 Іюля при вновь устроенной Николаевской церкви въ селеніи Араповкѣ-Тетяковкѣ, Веневскаго уѣзда, **открытъ самостоятельный приходъ**, съ назначеніемъ въ оный одного священника и одного псаломщика.

— По благословенію Его Преосвященства совершены **освященія** Благочинными а) Богородицкаго 1-го округа священникомъ Петромъ Борисоглѣбскимъ возобновленнаго храма въ селѣ Шаховскомъ и б) Бѣлевскаго 1-го округа священникомъ Александромъ Филомаѣитскимъ возобновленнаго храма въ селѣ Сухочевѣ.

— Утверждены **церковными старостами**: 1) крестьянинъ *Адріанъ Алексѣевъ* къ церкви села Полянокъ, Новосильскаго

уѣзда, 2) крестьянинъ *Петръ Аверчевъ* къ церкви села Муравлянки-Гагрина, Елифанскаго уѣзда и 3) временный купецъ *Василій Кутеновъ* къ церкви села Башева, Одоевскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ рукоположены: а) въ санъ священника: 1) къ церкви села Бѣлькова, Богород. уѣзда, діаконъ села Истлѣньева, того же уѣзда, *Василій Щеловъ*, 5 Юня; 2) къ церкви села Краснаго, Крапив. уѣзда, бывший псаломщикъ села Сергіевскаго, того же уѣзда, *Александръ Покровский*, 14 Юня; 3) къ церкви села Новгородскаго, Богород. уѣзда, діаконъ того же села *Николай Преображенскій*, 18 Юня; 4) къ той же церкви села Новгородскаго, Богор. уѣзда, на второе мѣсто изъ окончившихъ курсъ Тульской семинаріи *Димитрій Ильинскій*, 19 Юня; 5) къ Николаевской г. Венева церкви діаконъ Кладбищенской Димитріевской церкви г. Тулы *Владиміръ Поповъ*, 21 Юня; 6) къ церкви села Заразъ, Каширскаго уѣзда, діаконъ села Ямской Слободы, Новос. уѣзда, *Николай Глаголевъ*, 23 Юня, и 7) къ церкви села Погорѣлаго, Бѣлев. уѣзда, діаконъ села Архангельскаго-Павлова Хутора *Петръ Автономовъ*, 28 Юня; б) въ санъ діакона: 1) къ церкви села Кузнецова, Богород. уѣзда, псаломщикъ того же села *Иванъ Льскингъ*, 3 Юня; 2) къ церкви села Истлѣньева, Богород. уѣзда, окончившій курсъ Тульской семинаріи *Сергій Успенскій*, 18 Юня; 3) къ церкви села Воронковъ, Крапив. уѣзда, псаломщикъ села Пирогова-Сапова, того же у., *Теодоръ Глаголевъ*, 21 Юня; 4) къ церкви села Папоротки, Богород. уѣзда, сельскій учитель *Иванъ Крыловъ*, 23 Юня; 5) къ церкви с. Апухтина, Одоев. уѣзда, псаломщикъ Бѣлевской Успенской церкви *Сергій Глаголевъ*, 28 Юня, и 6) къ Соборной церкви гор. Крапивны, воспитанникъ Тульской дух. Семинаріи *Николай Спасскій*, 29 Юня.

— **Посвящены въ стихарь:** псаломщики: с. Воскресенскаго, Ефремов. у., *Александръ Рудневъ* и с. Владимірскаго-Писарева, того же у., *Михаилъ Архангельскій*, оба 18 Юля.

— **Перемѣщены:** а) священники: села Воротецъ, Одоевскаго уѣзда, *Владиміръ Благотыщенскій* въ Подольскую епархію, 8 Юля; с. Ново-Никольскаго, на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, *Василій Амитовскій* въ село Шеламова, того же уѣзда, по

прошенію, 18 Іюля; б) **псаломщики**: села Никулина, Алексинскаго уѣзда, *Василій Успенскій* въ с. Яковлевское, Тульскаго у., по прошенію, 11 Іюля; Христорождественской (Николзарѣцкой) церкви г. Тулы *Александръ Покровскій* въ село Волчью Дубову, Чернскаго уѣзда, по прошенію, 16 Іюля.

— **Допущенъ** къ отправленію **священническихъ** обязанностей при Николаевской церкви села Араповки-Тетяковки, Веневскаго уѣзда, заштатный священникъ с. Урусова, того же уѣзда, *Іоаннъ Введенскій*, 22 Іюля.

— **Опредѣленъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви села Клекотокъ, Епифанскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульской семинаріи *Димитрій Ивановскій*, согласно прошенію, 8 Іюля.

— **Допущены** къ исправленію **псаломщической** должности: а) къ церкви села Шамордина, Бѣлевскаго уѣзда, сынъ псаломщика *Георгій Покровскій*, 7 Іюля; б) къ церкви села Бутырокъ, Епифанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Пирогова-Зыкова, Крапивенскаго уѣзда, *Михаилъ Жилинъ*, 11 Іюля; в) къ церкви с. Козья, Ефремовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Толстыхъ, Веневскаго уѣзда, *Егоръ Леонардовъ*, 14 Іюля; г) къ церкви с. Гайтерова, Тульскаго у., сельскій учитель *Іванъ Прозоровъ*, 11 Іюля; д) къ церкви с. Новгородскаго, Богородицкаго уѣзда, бывшій ученикъ Ефремовскаго духовнаго училища *Павелъ Малаховскій*, по прошенію, 22 Іюля; е) къ церкви села Расина, Тульскаго уѣзда, окончившій курсъ Бѣлевскаго духовнаго училища *Левъ Покровскій*, 22 Іюля; ж) къ церкви села Гладкаго, Чернскаго уѣзда, сынъ священника *Димитрій Богородицкій*, по прошенію, 22 Іюля.

— **Утверждены** въ должности **псаломщиковъ** допущенные къ исправленію псаломщической должности въ селахъ, Чернскаго уѣзда: Богородицкаго-Жадова *Владиміръ Рудневъ* и Скороднаго *Григорій Глаголевъ*, 14 Іюля.

— **Уволенъ** отъ **псаломщической** должности, согласно прошенію, псаломщикъ села Хрущева, Тульскаго уѣзда, *Сергій Никольскій*, 18 Іюля.

Экономъ Тульскаго Архіерейскаго Дома діаконъ *Николай Стычко-Кушнеровскій*, по болѣзни и согласно прошенію, **уволень** отъ занимаемой имъ должности, 17 Іюля; исполненіе обязанностей эконома Архіерейскаго Дома возложено на смотрителя Николо-Часовни игумена *Инатія*; обязанности смотрителя Николо-Часовни возложены на игумена *Иларія*, а

обязанности казначея Архіерейск. Дома на священника Амвросія Вретту, 14 Іюля.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства **исключенъ изъ штата псаломщикъ** с. Плоскаго, Новосильскаго у., *Василій Никольскій*, 18 Іюля.

Умерли: Священникъ села Юдина, Веневскаго уѣзда, *Сергій Рождественскій*, 30 Іюня; священникъ села Анастасова, Одоевскаго уѣзда, *Іоаннъ Ключаревъ*, 7 Іюля; заштатный священникъ Успенской, что въ Павшинской Слободѣ, г. Тулы церкви, *Теодоръ Щеловъ*, 14 Іюля; заштатный псаломщикъ села Ивановскаго, Одоевскаго уѣзда, *Петръ Архангельскій*, 5 Іюля, и псаломщикъ села Журавлевки, Одинцова, Чернскаго уѣзда, *Стефанъ Мерцаловъ*, 13 Іюля.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Школьной Коммисіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 Іюня за № 4575, постановлено: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о **пожертвованіяхъ** на нужды церковныхъ школъ: а) Алексинскаго купца *Алексія Русакова* въ количествѣ 50 руб. „на нужды бѣдныхъ учениковъ Соборной церковно-приходской школы г. Алексина“ и б) попечителя школы грамоты сельца Карамышева, Чернскаго у., коллежскаго ассесора *Александра Шорина* въ количествѣ 100 руб., заключающихся въ Государственной 4⁰/о рентѣ, съ тѣмъ, чтобы означенный капиталъ былъ присоединенъ къ фонду Чернскаго Отдѣленія и проценты съ него употреблялись на усиленіе средствъ Отдѣленія, за каковыя пожертвованія изъяснить жертвователямъ признательность Епархіальнаго Начальства.

Отъ Правленія Тульской Семинаріи.

Въ Тульской Семинаріи имѣютъ быть произведены въ **Сентябрѣ** сего года пріемные экзамены и экзамены тѣмъ ученикамъ Семинаріи, которые получили неудовлетворительные годовые баллы, по слѣдующему росписанію:

15 числа, **Вторникъ. Сочиненіе:** въ I-мъ классѣ по словесности, во II классѣ — по гражданской исторіи, въ III классѣ —

по св. писанію, въ IV классѣ—по философіи и въ V классѣ—по основному богословію.

Устные испытанія:

16—*среда*. По священному писанію, догматическому и нравственному богословію и катихизису. По словесности, исторіи русской литературы и русскому языку съ церковно-славянскимъ.

17—*четвергъ*. По физикѣ, математикѣ и ариѳметикѣ. По церковной исторіи, библейской исторіи, священной исторіи, практическому руководству для пастырей, гомилетикѣ и церковному уставу.

18—*пятница*. По обличенію раскола, гражданской исторіи и географіи. По греческому и латинскому языкамъ.

22—*вторникъ*. Педагогическое собраніе.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Токарева*, Каширскаго уѣзда, съ 10 Іюня. Земли церковной 68 д. Прихожанъ м. п. 403. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту имѣеть быть исходайствовано содержаніе отъ казны въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.—2) Села *Полянокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Іюня. Земли церковной 82 дес. Прихожанъ м. п. 1263. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—3) Села *Анастасова*, Одоевскаго уѣзда, съ 7 Іюля. Земли церковной 34 дес. 856 кв. саж. Прихожанъ м. п. 776. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Никольскаго-Буйцъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1607. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1896 г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 927. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 1896 г. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ 1040 р.—4) Села *Молоденокъ*, Елифанскаго уѣзда, съ 8 Февраля. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1438. Причта положено быть: 2 свя-

щенникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Мая. Земли церковной 68 дес. 240 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1044. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—6) Села *Архангельскаго, Павловъ Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной 35¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 977. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—7) Села *Новгородскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 48 дес. 1734 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—8) Села *Успенскаго-Дужень*, Чернскаго уѣзда, съ 23 Іюня. Земли церковной 34 дес. 1020 кв. саж. Прихожанъ м. п. 822. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1100 р. вмѣстѣ съ церковію.—9) Села *Никольскаго-Вяземскаго*, Чернскаго уѣзда, съ 4 Іюля. Земли церковной 76 дес. 1965 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1096. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села *Алексѣевскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 36 дес. и 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 914. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—2) Села *Липицъ*, Каширскаго уѣзда, съ 2 Іюня. Земли церковной 42 д. 1425 кв. саж. Прихожанъ м. п. 974. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 5089 р.—3) Села *Бузукова*, Алексин. уѣзда, съ 15 Іюня. Земли церковной 85 дес. 941 кв. саж. Прихожанъ м. п. 465. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—4) Села *Кузовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 21 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1984. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) Села *Старыхъ Доловъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Іюня. Земли церковной 237 дес. 1918 кв. саж. Прихожанъ м. п. 449. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 860 р.—6) При Соборной Успенской г. *Новосила* церкви съ 29 Іюня. Земли церковной 337 дес. 334 кв. саж. Прихожанъ м. п. 613. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1470 р. и совмѣстно съ церковію съ капитала въ 2620 р.—7) При Кладбищенской гор. *Каширы* церкви, съ 29 Іюня. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 200 р. изъ городскихъ средствъ и % 221 р. въ годъ. Для причта имѣется помѣщеніе отъ города.—8) Села *Дряпловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 8 Іюля. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1072. Причта положено быть:

священнику, діакону и псаломщику.—9) Села *Никулина*, Алексинскаго уѣзда, съ 11 Іюля. Земли церковной 35 дес. 1380 кв. саж. Прихожанъ м. п. 447. Причта положено быть: священнику, и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 392 р. въ годъ.—10) Села *Знаменскаго-Дѣвочкина*, Чернскаго уѣзда, съ 10 Іюля. Земли церковной 78 дес. Прихожанъ м. п. 672. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—11) Села *Пирогова-Сапова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 14 Іюля. Земли церковной 36 дес. 2000 кв. саж. Прихожанъ м. п. 877. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—12) Села *Хрущева*, Тульскаго уѣзда, съ 18 Іюля. Земли церковной 34 дес. 1456 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1192 Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ.—13) Села *Журавлевки-Одинцова*, Чернскаго уѣзда, съ 13 Іюля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 479. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—14) Села *Араповки-Тетяковки*, Веневскаго уѣзда, съ 14 Іюля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 635. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣють быть построены дома.

Разрядный списокъ

учениковъ Веневскаго духовнаго училища, за 1897/⁸ учебный годъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 16 Іюня за № 4394.

Ученики IV класса, окончившіе полный курсъ ученія и признанные *достойными поступленія въ I классъ духов. семинаріи*:
разрядъ 1: 1 Макѣевъ Владиміръ, Красновъ Николай, Чиненовъ Константинъ, Пономаревъ Василій, 5 Звѣревъ Иванъ;
разрядъ 2: Струковъ Александръ, Никольскій Сергѣй, Нечаевъ Николай, Троицкій Сергѣй, 10 Ростиславскій Алексѣй, Нечаевъ Димитрій, Глаголевъ Василій, Божановъ Платонъ, Селезневъ Димитрій, 15 Бимберековъ Евгений.

Подлежать переэкзаменовкѣ: Троицкій Михаилъ, Щегловъ Александръ и Борисоглѣбскій Михаилъ *по греческому языку*, Воскресенскій Евлампій *по Катихизису и церк. Уставу*, 20 Крестовоздвиженскій Николай *по церковному Уставу*.

Ученики III класса переводятся въ IV классъ:

разрядъ 1: 1 Гуськовъ Георгій, Красногорскій Павель;
разрядъ 2: Глаголевъ Петръ, Преображенскій Вячеславъ, 5 Калитинъ Михаилъ, Успенскій Николай, Потудинъ Петръ, Протасовъ Александръ, Алявдинъ Иванъ, 10 Хмѣльниковъ Владиміръ.

Подлежать переэкзаменовкѣ: Троицкій Сергѣй *по греческ. яз.*, Ивановскій Леонидъ *по церковному пѣнію*, Пылаевъ Александръ

и Остроумовъ Вячеславъ по *церк.-славянск. яз.*, 15 Бимберековъ Александръ по *греческ. яз., латинск. яз. и церк. пѣнію*, Виноградовъ Николай по *географіи*, Потудинъ Сергѣй по *греческому яз. и ариѳметикѣ*;

разрядъ 3: *Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности*: Рождественскій Андрей, Троицкій Павелъ, 20 Рождественскій Александръ, Рождественскій Иванъ, Рождественскій Михаилъ, Архангельскій Семенъ и Вадбольскій Алексѣй.

Увольняются по малоуспѣшности: 25 Борисоглѣбскій Алексѣй и Ивановскій Александръ.

Ученики II класса переводятся въ III классъ:

разрядъ 1: 1 Воронковъ Александръ, Спасскій Михаилъ, Лебедевъ Евгеній, Лебедевъ Александръ, 5 Богоявленскій Гавріилъ, Алифановъ Александръ;

разрядъ 2: Делекторскій Александръ, Стриженовъ Александръ, Надеждинъ Михаилъ, 10 Исаковскій Иванъ, Тереховъ Николай, Ларюшкинъ Василій, Твердовскій Евгеній, Рудневъ Димитрій.

Подлежатъ переекзаменовкѣ: 15 Димитревскій Сергѣй и Орловъ Александръ по *русскому языку*, Нечаевъ Александръ по *ариѳметикѣ*, Краснолѣвцевъ Николай и Георгіевскій Александръ по *русскому яз. и ариѳметикѣ*, 20 Латунинъ Яковъ по *свящ. исторіи*, Принцъ Сергѣй по *греческ. яз.*, Сахаровъ Владиміръ по *русск. и церк.-славянск. яз.*, Молоденскій Евгеній по *греческ. яз. и ариѳметикѣ*, Надеждинъ Александръ по *латинск. яз.*

Разрядъ 3: *оставаются на повторительный курсъ*: а) по *малоуспѣшности*: 25 Глаголевъ Иванъ, Щегловъ Константинъ, Успенскій Димитрій, Покровскій Теодоръ,—б) по *болѣзни*: Сахаровъ Викторъ.

Увольняется по малоуспѣшности 30 Рождественскій Иванъ.

Ученики I класса переводятся во II классъ:

разрядъ 1: 1 Покровскій Петръ, Карнѣевъ Сергѣй, Ивановскій Николай;

разрядъ 2: Преображенскій Иванъ, 5 Рождественскій Александръ, Казанскій Владиміръ, Преображенскій Александръ, Вознесенскій Павелъ, Рождественскій Григорій, 10 Красновъ Василій, Молоденскій Аванасій, Протасовъ Григорій, Добросклонскій Владиміръ, Миловзоровъ Константинъ, 15 Глаголевъ Владиміръ.

Подлежатъ переекзаменовкѣ: Соловьевъ Сергѣй по *церк.-слав. яз.*, Овсянниковъ Викторъ по *церков. пѣнію*, Петровскій Александръ и Сахаровъ Василій по *русскому языку*, 20 Введенскій Николай и Лебедевъ Владиміръ по *ариѳметикѣ*, Кудрявцевъ Иванъ по *свящ. исторіи и церк.-слав. яз.*

Разрядъ 3: *оставаются на повторительный курсъ*: а) по *малоуспѣшности*: Щегловъ Николай, Струковъ Петръ, 25 Про-

тасовъ Илья и Никольскій Михаилъ; б) *по болѣзни*: Злобинъ Александръ, и Соколовъ Иванъ.

Увольняются по малоуспѣшности: Селезневъ Иванъ и 30 Лобановъ Теодоръ.

Ученики приготовит. класса *переводятся въ I кл.*:

разрядъ 1: 1 Ивановскій Иванъ, Ураловъ Сергѣй, Молоденскій Павелъ, Георгіевскій Александръ, 5 Смыковъ Николай, Терновскій Алексѣй;

разрядъ 2: Владимірскій Иванъ, Кожинъ Николай, Покровскій Василій, 10 Георгіевскій Владиміръ, Крутицкій Владиміръ, Николаевъ Павелъ, Преображенскій Петръ, Рождественскій Димитрій, 15 Якшинскій Николай, Виноградовъ Владиміръ, Логвиновъ Михаилъ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Смировъ Петръ, Твердовскій Веніаминъ и 20 Орловъ Николай *по русскому языку*, Рождественскій Иванъ и Божановъ Николай *по русскому яз. и ариѳметикѣ*, Казанскій Александръ *по ариѳметикѣ*, Дружининъ Александръ *по церков.-славян. яз. и ариѳметикѣ*.

Разрядъ 3: *Оставаются на повторительный курсъ*: а) *по малоуспѣшности*: 25 Боголюбовъ Викторъ и Кедровъ Николай, б) *по болѣзни* 27 Рождественскій Сергѣй.

Отъ Правленія Бѣлевскаго духовнаго училища.

1) При Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ съ начала учебнаго 1898/9 года имѣеть быть вакантною должность надзирателя съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ. Лица, имѣющія право и желающія занять эту должность, должны подавать прошенія въ Правленіе училища. Предпочтеніе будетъ оказано тому, кто будетъ имѣть возможность принять участіе въ училищномъ хорѣ въ качествѣ баса или тенора.

2) Въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ имѣють быть переэкзаменовки въ слѣдующихъ числахъ Августа мѣсяца сего 1898 года: 17-го въ III классѣ, 19-го въ II классѣ, 21-го въ I и приготовительномъ классахъ, 24, 25 и 26 пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище.

О вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.

Веневское Огдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о вакантномъ учительскомъ мѣстѣ въ церковно-приходской школѣ села *Серебряныхъ Прудовъ*, Веневскаго уѣзда. Жалованье учителю 100 руб. изъ мѣстныхъ средствъ и 50 р. отъ казны; квартира съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и

прислугою есть при школь.— Учителя, желающіе занять означенное мѣсто и знающіе церковное пѣніе, подаютъ прошеніе въ Отдѣленіе.

Законченъ печатаніемъ и вышелъ въ свѣтъ второй выпускъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“, издаваемой на весьма льготныхъ условіяхъ для подписчиковъ духовнаго журнала „Странникъ“.

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ „Собесѣдовательнаго Богословія“ прот. Толмачева съ планами и образцами словъ, поученій и бесѣдъ на недѣлю по Пятидесятницѣ.

Оба выпуска (около 1,000 стр.) подписчики „Странника“ получаютъ за одинъ рубль; не-подписчики платятъ по два рубля за каждый томъ безъ перес., съ перес. по 2 р. 40 коп.

Открыта подписка на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 книжекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ „Библіотеки“ пять (5) рублей съ перес.

Подписка на все годовичное изданіе продолжается. Цѣна за журн. „Странникъ“ 6 р., съ приложеніемъ двухъ томовъ „Библіотеки“ 7 р.

Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ прилагаютъ по 50 коп. за томъ.

Допускается разсрочка платежа.

Редакторъ-издатель проф. *А. Пономаревъ*.

Отъ редакціи.

№ 14-й Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 25-го Іюля.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Тульской Семинаріи.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ.—Отъ Правленія Вѣлевскаго духов. училища.—О вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.

Редакторъ Официальной части *Н. Лузгинъ*.

Вѣдомость

о количествѣ ежемѣсячнаго кружечнаго сбора въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія за 2 пол. 1897 г. по церквамъ:

а) 2-го Благочинническаго округа Алексинскаго уѣзда.

Названіе сель.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Ноябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Березовка .	—	29	—	26	—	21	—	28	—	17	—	89	2	10
Богородицкое	—	55	—	23	—	24	—	—	—	42	1	9	2	53
Буньрево .	—	98	—	24	—	37	—	63	1	4	1	26	4	52
Вепрея . .	—	40	—	60	—	46	—	34	—	74	—	46	3	—
Гатницы. .	1	34	1	4	—	50	—	89	—	90	—	58	5	25
Дмитріевское	1	8	—	73	—	74	1	10	—	82	1	42	5	89
Коростино .	—	—	—	86	1	24	—	67	—	53	—	42	3	72
Лаптево . .	—	8	—	13	—	28	—	21	—	11	—	10	—	91
Любиково .	—	46	—	39	—	14	—	10	—	16	—	30	1	55
Наспищи .	—	15	—	17	—	15	—	12	—	16	—	25	1	—
Ненашево .	—	32	—	27	—	19	—	11	—	9	—	11	1	9
Никитино .	—	13	—	23	—	26	—	31	—	29	—	33	1	55
Нѣмцово .	—	10	—	8	—	11	—	13	—	21	—	28	—	91
Петрушино .	—	37	—	20	2	9	—	70	—	35	1	11	4	82
Серебрянь .	—	90	1	5	—	80	—	50	—	60	—	50	4	35
Симоново .	—	23	—	52	—	60	—	37	—	40	—	82	2	94
Сотино . .	1	13	—	52	—	74	1	56	—	45	—	72	5	12
Верхній-Су- ходоль .	—	18	—	36	—	22	—	27	—	43	—	50	1	96
Нижній-Су- ходоль .	—	33	—	39	—	34	—	29	—	25	—	97	2	57
Турино . .	—	23	—	19	—	29	—	13	—	9	—	7	1	—
Хрипково .	—	30	—	35	—	15	—	50	—	20	—	70	2	20
Шульгино .	—	5	—	15	—	6	—	10	—	10	—	14	—	60
Итого .	9	60	8	96	10	18	9	31	8	52	13	2	59	59

б) 3-го Благочинническаго округа *Алексинскаго* уѣзда.

Наименованіе сель.	Іюль.	Ав- густь.	Сен- тябрь.	Ок- тябрь.	Но- ябрь.	Де- кабрь.	Итого.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Покровское . . .	— 31	— 83	— 52	— 49	— 40	— 25	2	80
Старое-Яковлево . . .	— 7	— 8	— 10	— 5	— 6	— 15	—	51
Новое-Яковлево . . .	— 42	— 35	— 44	— 58	— 43	— 62	2	84
Лысцево . . .	— 48	— 43	— 57	— 62	— 53	— 64	3	27
Скнига . . .	— 15	— 23	— 40	— 30	— 27	— 25	1	60
Подмоклое . . .	— 60	1 8	1 5	— 42	— 62	— 36	4	13
Волковичи . . .	— 13	— 73	— 23	1 2	— 30	— 87	3	28
Бѣхово . . .	— 35	— 50	— 45	— 50	— 50	— 50	2	80
Страхово . . .	— 23	— 17	— 28	— 22	— 15	— 32	1	37
Велеговши . . .	— 20	— 50	— 50	— 40	— 30	— 30	2	20
Уньки . . .	— 20	— 35	— 50	— 42	— 23	— 25	1	95
Домнино . . .	— 15	— 15	— 15	— 10	— 15	— 20	—	90
Татарское . . .	— 10	— 15	— 10	— 10	— 15	— 5	—	65
Савинское . . .	— 12	— 14	— 18	— 15	— 8	— 23	—	90
Тулеино . . .	— 7	— 13	— 9	— 6	— 11	— 8	—	54
Русятино . . .	— 14	— 17	— 11	— 19	— 8	— 20	—	89
Ченцово . . .	— 28	— 30	— 22	— 20	— 20	— 30	1	50
Острцово . . .	— 53	— 48	— 65	— 58	— 15	— 40	2	79
Азаровка . . .	— 50	— 60	— 28	— 32	— 37	— 43	2	50
Щеболово . . .	— 33	1 18	— 78	— 48	— 71	— 75	4	23
Миротины . . .	2 —	1 —	— 95	1 10	— 98	1 2	7	5
Берники . . .	— 50	— 40	— 30	— 54	— 37	— 68	2	79
Димитріевское . . .	— 25	— 40	— 35	— 25	— 35	— 40	2	—
Бузуково . . .	1 —	— 75	— 20	— 18	— 20	1 —	3	33
Итого .	9 11	11 10	9 40	9 27	7 69	10 25	56	82

в) 1-го Благочинническаго округа *Бѣлевскаго* уѣзда.

Алтухово . . .	— 15	— 32	— 20	— 58	— 15	— 30	1	70
Бакино . . .	— 7	— 10	— 8	— 10	— 15	— 10	—	60
Болото . . .	— 35	— 15	— 25	— 15	— 15	— 25	1	30
Бѣльмово . . .	— 13	— 41	— 22	— 27	— 24	— 45	1	72
Дураково . . .	— 98	— 52	— 20	— 14	— 10	— 15	2	9
Зайцево . . .	— 6	— 4	— 39	— 24	— 50	— 57	1	80
Ильино . . .	— 10	— 13	— 12	— 20	— 20	— 20	—	95
Каменка . . .	— 25	— 19	— 22	— 17	— 13	—	—	96

Лабодино . . .	— 22	— 30	— 20	— 22	— 20	— 36	1	50						
Лиховищи . . .	— 8	— 15	— 10	— 7	— 5	— 5	—	50						
Ментелово / . . .	— 13	— 27	— 52	— 18	— 20	— 40	1	70						
Мишенское . . .	— 11	— 9	— 10	— 12	— 11	— 10	—	63						
Новые-Дольцы . .	— 50	— 59	— 54	— 50	— 70	— 40	3	23						
Петришево . . .	— 13	— 50	— 20	— 37	— 17	— 33	1	70						
Погорѣлое . . .	— 63	— 42	— 55	— 86	— 62	— 72	3	80						
Пронино . . .	— 13	— 8	— 24	— 11	— 19	—	—	75						
Семеновское . . .	— 30	— 36	— 10	— 4	— 6	—	—	86						
Семьюново . . .	— 8	— 7	— 10	— 10	— 8	— 7	—	50						
Сныхово . . .	— 30	— 40	— 25	— 27	— 25	— 38	1	85						
Старые-Дольцы . .	— 12	— 35	— 13	— 8	— 17	— 11	—	96						
Сухочево . . .	— 5	— 10	— 6	— 7	— 5	— 7	—	40						
Темрянь . . .	— 15	— 25	— 18	— 22	— 17	— 23	1	20						
Хализово . . .	— 5	— 7	— 10	— 6	— 8	— 14	—	50						
Хочево . . .	— 60	— 95	— 48	— 67	— 55	—	3	25						
Шамордино . . .	— 44	1	17	— 47	— 61	— 35	— 34	3	38					
Итого .	6	11	7	98	6	—	6	40	5	62	5	72	37	83

г) гор. Венева.

Церкви:														
Соборная . . .	2	20	1	18	1	10	1	52	1	15	1	25	8	40
Николаевская . .	1	76	—	94	1	32	1	55	2	5	3	17	10	79
Введенская . . .	—	94	1	82	—	96	1	12	2	30	1	99	9	13
Кладбищенская .	—	57	1	57	—	59	—	71	1	4	—	52	5	—
Спасо-преображен- ская	2	75	3	25	1	30	1	50	1	20	1	50	11	50
Николаевская въ с. Березовѣ	—	16	—	22	—	20	—	23	—	19	—	36	1	36
Флоро-Лаврская въ с. Свиридовѣ . .	—	7	—	13	—	8	—	5	—	16	—	15	—	64
Итого .	8	45	9	11	5	55	6	68	8	9	8	94	46	82

д) 1-го Благочинническаго окр. Веневского уѣзда.

Дьяконово . . .	—	20	—	35	—	22	—	21	—	37	—	38	1	78
Марыгино . . .	—	5	—	14	—	10	—	6	—	5	—	10	—	50
Аксиньино . . .	2	14	2	46	—	93	1	12	1	72	—	72	11	9
Харино . . .	—	15	—	23	—	19	—	28	—	25	—	40	1	50
Исаково . . .	—	3	—	6	—	4	—	3	—	2	—	3	—	21
Тулубьево Архан. ц.	—	20	—	30	—	35	—	20	—	15	—	20	1	40

Тулубьево-Казан. ц.	--	2	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	10
Васильевское . .	—	8	—	10	—	12	—	12	—	14	—	19	—	75
Алитово	—	21	—	30	—	20	—	26	—	16	—	47	1	60
Хруслевка . . .	—	20	—	28	—	20	—	25	—	27	—	30	1	50
Студенецъ . . .	—	30	—	10	—	30	—	20	—	10	—	20	1	20
Глѣбово	—	7	—	7	—	3	—	2	—	5	—	6	—	30
Потетино	—	6	—	9	—	12	—	18	—	40	—	35	1	10
Мильшино	—	22	—	31	—	36	—	18	—	24	—	70	2	1
Большой клинъ .	—	16	—	4	—	—	—	18	—	3	—	9	—	50
Карпово	—	1	—	3	—	3	—	7	—	10	—	11	—	35
Хавки.	—	27	—	18	—	23	—	32	—	20	—	25	1	45
Семьянъ	—	5	—	10	—	15	—	5	—	6	—	9	—	50
Медвѣдки	—	5	—	5	—	5	—	10	—	10	—	5	—	40
Гати	—	15	—	20	—	10	—	10	—	9	—	11	—	75
Повѣткино . . .	—	5	—	7	—	10	—	4	—	6	—	8	—	40
Петрово	—	20	—	20	—	55	—	48	—	75	—	52	2	70
Итого .	4	87	5	70	4	41	4	45	5	31	5	40	30	14

е) гор. Ефремова.

Церкви:														
Соборная . . :	1	40	1	55	1	90	2	5	2	25	1	83	10	98
Вознесенская .	—	37	—	82	—	43	—	63	—	48	—	77	3	50
Бладищенская .	—	75	—	68	—	62	—	42	—	33	—	40	3	20
Николаевская .	1	70	1	55	1	40	1	60	1	10	1	65	9	—
Покровская . .	—	75	1	—	—	50	1	—	—	80	—	95	5	—
Преображенская	—	65	1	3	1	15	—	96	—	66	1	5	5	50
Итого .	5	62	6	63	6	—	6	66	5	62	6	65	37	18

ж) 1-го Благочинническаго окр. Ефремовскаго уѣзда.

Александрова Па-	—	32	—	68	—	48	—	45	—	74	—	73	3	40
мать	—	65	—	73	—	50	—	72	—	63	—	51	3	74
Далматово-Казинка	—	67	—	73	—	31	1	7	—	44	—	78	4	—
Никольское на Пта-	—	67	—	73	—	31	1	7	—	44	—	78	4	—
ни	—	67	—	73	—	31	1	7	—	44	—	78	4	—
Сергѣевское на Пта-	—	44	—	24	—	24	—	45	—	43	—	70	2	50
ни	—	44	—	24	—	24	—	45	—	43	—	70	2	50
Владимѣрское - Пи-	—	13	—	27	—	17	—	14	—	10	1	69	2	50
саревое	—	13	—	27	—	17	—	14	—	10	1	69	2	50
Куркино	—	60	—	50	—	85	1	—	—	80	1	50	5	25
Маслово-Крутой Ко-	—	13	—	17	—	15	—	20	—	40	—	45	1	50
лодезь	—	13	—	17	—	15	—	20	—	40	—	45	1	50
Казанское-Греково.	—	45	—	30	—	15	—	60	—	46	—	54	2	50

Авдулово . . .	— 42	— 54	— 36	— 60	— 45	— 53	2	90
Воскресенское . .	— 37	— 48	— 53	— 54	— 58	— 50	3	—
Долгое	— 20	— 25	— 25	— 20	— 40	— 30	1	60
Хорошія воды . .	— 30	— 20	— 26	— 38	— 25	— 26	1	65
Алексѣевское . .	— 11	— 14	— 15	— 20	— 11	— 15	—	86
Ступино	— 35	— 28	— 34	— 38	— 40	— 50	2	25
Шилово	— 13	— 39	— 19	— 25	— 23	— 31	1	50
Вязово	— 37	— 41	— 44	— 47	— 40	— 46	2	55
Солдатское . . .	— 48	— 32	— 89	— 38	— 56	— 91	3	54
Козье	— 10	— 13	— 10	— 15	— 23	— 49	1	20
Маслово на Мечи.	— 25	— 30	— 35	— 45	— 40	— 25	2	—
Сторожи	— 50	— 45	— 60	— 35	— 40	— 45	2	75
Тормасово	— 20	— 30	— 35	— 30	— 45	— 50	2	10
Овсянниково . . .	— 13	— 30	— 18	— 23	— 29	— 47	1	60
Буреломы	— 35	— 42	— 66	— 44	— 46	— 67	3	—
Кадное	— 76	1 23	— 87	1 41	— 87	— 74	5	88
Ситово	— 40	— 54	— 46	1 2	— 52	1 42	4	36
Остропята	— 10	— 48	— 24	1 48	— 37	58	3	25
Павловъ Хуторъ .	— 30	— 40	— 30	— 30	— 30	90	2	50
Итого .	9	21	11 18	10 37	14 16	11 67	17 29	73 88

з) 2 Благочинническаго окр. *Ефремовскаго* уѣзда.

Лобаново	— 49	— 52	— 80	— 25	— 41	— 43	2	90
Шипово	— 9	— 21	— 11	— 13	— 27	— 15	—	96
Полевые-Локотцы.	— 63	1 3	— 92	— 55	— 60	— 66	4	39
Лебяжка	— 16	— 14	— 17	— 22	— 31	— 42	1	42
Березовка	— 96	— 88	— 79	1 17	1 6	1 80	6	66
Кличино	— 87	— 73	— 65	— 60	— 65	— 70	4	20
Ломское	— 10	— 12	— 13	— 25	— 10	— 35	1	5
Сп. Семенько . . .	— 45	— 65	— 55	— 20	— 15	— 35	2	35
Дмитріев.-Семенько	1 90	1 28	— 94	— 80	— 62	— 75	6	29
Яндовка	— 13	— 55	— 29	— 2	— 7	— 12	1	18
Ново-Красивое . .	— 35	— 50	— 60	— 55	— 35	— 45	2	80
Благодать	— 35	— 42	— 38	— 42	— 35	— 43	2	35
Замарайка	— 16	— 40	— 40	— 38	— 75	— 85	2	94
Туртень	— 97	1 3	— 86	— 51	— 40	— 95	4	72
Круглое	— 72	— 70	— 45	— 56	— 64	— 56	3	63
Слободское	— 37	— 53	— 25	— 40	— 20	— 25	2	—
Мечнянское	1 8	1 —	— 40	— 52	— 40	— 60	4	—
Хомяково	— 22	— 30	— 28	— 39	— 40	— 41	2	—
Скородное	— 15	— 30	— 10	— 23	— 32	— 15	1	25
Срѣтенское	— 83	— 88	— 22	— 34	— 40	— 46	3	13
Итого .	10	98	12 17	9 29	8 52	8 42	10 84	60 22

и) 2 Благочинническаго округа *Бялевскаго* уѣзда.

Наименованіе сель.	Іюль.	Ав- густъ.	Сен- тябрь.	Ок- тябрь.	Но- ябрь.	Де- кабрь.	Итого.	
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Тшлыково . . .	— 10	— 11	— 15	— 20	— 14	— 17	—	87
Камарево . . .	— 75	— 95	1 75	1 —	1 10	1 45	7 —	—
Фурсово . . .	— 25	— 35	— 30	1 —	— 35	— 50	2 75	—
Сороколѣтово . .	— 90	— 12	— 25	— 42	— 25	— 36	2 30	—
Кузменки . . .	— 83	— 61	— 43	— 63	— 48	— 26	3 24	—
Монаенки . . .	— 48	— 82	— 43	— 38	— 60	— 29	3 —	—
Стромка . . .	— 30	— 10	— 20	— 20	— 30	— 10	1 20	—
Рудино . . .	— 12	— 20	— 27	— 29	— 50	— 52	1 90	—
Дертихино . . .	— 10	— 15	— 17	— 13	— 10	— 15	— 80	—
Черный-Верхъ . .	— 28	— 70	— 37	1 5	— 30	— 30	3 —	—
Княгинино . . .	— 10	— 17	— 20	— 23	— 30	— 20	1 20	—
Мокрое . . .	— 8	— 10	— 15	— 30	— 20	— 22	1 5	—
Лучки . . .	— 15	— 15	— 45	— 90	— 40	— 45	2 50	—
Щетинино . . .	— 20	— 30	— 15	— 15	— 10	— 20	1 10	—
Жиморино . . .	— 10	— 15	— 5	— 20	— 10	— 10	— 70	—
Меркулово . . .	— 12	— 13	— 15	— 10	— 15	— 15	— 80	—
Парахино . . .	— 15	— 16	— 14	— 16	— 24	— 24	1 9	—
Мишина-Поляна .	— 15	— 25	— 30	— 20	— 30	— 40	1 60	—
Литвиново . . .	— 75	1 25	— 20	1 30	— 25	— 28	4 3	—
Савинково . . .	— 17	— 20	— 30	— 35	— 11	— 48	1 61	—
Итого .	6 8	6 97	6 41	9 19	6 27	6 82	41 74	—

и) 3 Благочинническаго окр. *Богородицкаго* уѣзда.

Иовлево . . .	— 75	— 53	— 71	— 40	1 40	1 71	5 50	—
Кузнецово . . .	— 32	— 29	— 21	— 18	— 19	— 21	1 40	—
Товарково . . .	— 15	— 19	— 15	— 20	— 20	— 20	1 9	—
Новопокровское .	— 40	— 30	— 50	— 50	— 48	— 52	2 70	—
Богородицкое . .	— 25	— 20	— 30	— 65	— 50	— 60	2 50	—
Орловка . . .	— 30	— 20	— 30	— 20	— 27	— 60	1 87	—
Верхоулье . . .	— 15	— 15	— 20	— 14	— 20	— 16	1 —	—
Успенское . . .	— 32	— 58	— 63	— 62	— 35	— 50	3 —	—
Черняевка . . .	— 93	1 12	1 17	— 97	1 37	1 24	6 80	—
Ламовка . . .	— 24	— 26	— 45	— 50	— 50	1 5	3 —	—
Плесь . . .	— 7	— 10	— 10	— 15	— 13	— 20	— 75	—
Луговка . . .	— 20	— 40	— 73	— 67	— 63	— 37	3 —	—

Ивановское . . .	—	13	—	48	—	95	—	27	—	82	1	6	4	51
Истленьевое . . .	—	25	—	37	—	31	—	34	—	28	—	45	2	—
Волово	—	12	—	8	—	15	—	20	—	25	—	20	1	—
Доробино	—	37	—	43	—	15	—	18	—	25	—	12	1	50
Огарево	—	17	—	20	—	18	—	25	—	21	—	42	1	43
Итого .	5	92	5	88	7	19	6	42	8	3	9	61	43	5

к) 3 Благочиннического округа *Веневского* уѣзда.

Серебрянные Пруды	—	35	3	—	2	40	2	—	2	—	4	—	13	75
Серебрянные Пруды	—	20	—	60	1	9	—	77	—	69	1	61	4	96
Мягкое	1	47	1	12	—	75	—	67	1	2	1	82	6	85
Клемово	—	37	—	43	—	20	—	33	—	33	—	34	2	—
Беззубово	—	70	—	30	—	80	—	40	—	43	—	37	3	—
Косяево	—	20	—	12	—	13	—	15	—	17	—	23	1	—
Колемино	—	7	—	8	—	11	—	9	—	12	—	13	—	60
Малынь	—	41	—	43	—	46	—	33	—	17	—	20	2	—
Накаполово	—	27	—	88	—	73	—	36	—	20	—	47	2	91
Узуново	—	20	—	28	—	52	1	63	1	47	1	90	6	—
Есипово	—	25	—	23	—	37	—	30	—	65	—	50	2	30
Глубокое	—	32	—	35	—	7	—	10	—	7	—	25	1	16
Тютково	—	38	—	43	—	33	—	23	—	41	—	63	2	41
Баршово	—	44	—	32	—	13	—	15	—	30	—	25	1	59
Скородна	1	—	1	—	—	35	—	55	—	40	—	60	3	90
Прудищи	—	14	—	21	—	20	—	40	—	30	—	55	1	80
Грибоѣдово	—	5	—	6	—	5	—	4	—	12	—	5	—	37
Теплое	—	35	—	60	—	75	—	30	—	10	—	26	2	36
Подхожее	1	75	2	25	3	43	2	94	1	—	1	13	12	50
Мочилы	1	87	2	8	2	12	2	13	2	16	2	12	12	48
Аннино	—	51	—	54	—	56	—	53	—	58	—	57	3	29
Красное	—	50	—	40	—	20	—	25	—	25	—	40	2	—
Курепино	—	27	—	70	—	60	—	37	—	42	1	—	3	38
Толстые	1	50	2	—	1	—	2	10	1	—	2	—	9	60
Дудино	—	15	—	20	—	42	—	27	—	54	—	85	2	43
Щучье	—	25	—	7	—	10	—	12	—	15	—	20	—	89
Итого .	13	97	18	70	17	87	17	51	15	5	22	43	105	53

л) гор. *Каширы*.

Наименованіе церквей.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	С.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Соборная . . .	"	24	"	68	"	26	"	54	"	42	"	39	2	53
Троицкая . . .	"	16	"	18	"	14	"	17	"	23	"	12	1	"
Введенская . . .	3	9	1	80	2	"	1	20	"	62	1	80	10	51
Вознесенская . . .	"	35	"	65	"	60	"	75	"	55	1	10	4	"
Флоровская . . .	"	40	"	30	"	27	"	26	"	20	"	27	1	70
Кладбищенская . .	"	59	"	35	"	30	"	30	"	40	"	80	2	74
Итого .	4	83	3	96	3	57	3	22	2	42	4	48	22	48

м) города *Кративны*.

Николаевская-Со- борная	1	86	2	45	1	82	2	87	1	89	3	11	14	—
Троицкая . . .	1	93	3	3	1	23	1	27	—	96	1	69	10	11
Михаило-Архангел.	—	95	—	78	—	57	—	89	—	90	—	71	4	50
Космо-Даміановск.	—	—	—	60	—	42	—	52	—	78	—	95	3	27
Всѣхсвятская . .	1	42	2	5	1	27	1	5	1	25	1	68	8	72
Итого .	5	86	8	91	5	31	6	60	5	78	8	14	40	60

н) 1 Благочинническаго округа *Кративенскаго* уѣзда.

Наименованіе селъ.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Головеньки . . .	"	47	"	42	1	17	"	72	"	51	"	76	4	5
Кочаки	1	62	"	68	"	30	"	37	1	82	1	37	6	16
Мясоѣдово . . .	"	25	"	45	"	15	"	10	"	11	"	13	1	19
Ломиносово . . .	"	25	"	17	"	14	"	15	"	45	"	44	1	60
Трасна	"	40	"	80	"	48	"	52	"	45	"	85	3	50
Колядино	"	16	"	17	"	14	"	16	"	12	"	15	"	90
Потемкино . . .	"	12	"	17	"	21	"	32	"	13	"	28	1	23
Спасское на Соловѣ.	"	9	"	19	"	34	"	60	"	11	"	25	1	58
Переволоки . . .	"	4	"	5	"	3	"	4	"	3	"	6	"	25
Селиваново . . .	"	14	"	18	"	19	"	17	"	20	"	22	1	10
Пруды	"	11	1	13	"	60	"	26	"	32	"	30	2	72

Жердево.	"	27	"	15	"	23	"	36	"	18	"	19	1	38	
Устье.	"	40	"	55	"	45	"	40	1	15	"	98	3	93	
Драгуны.	"	75	"	81	"	90	1	"	1	50	1	75	6	71	
Кутьма	"	70	1	59	1	90	1	97	1	90	1	98	10	4	
Пришня	"	30	"	35	"	25	"	70	"	55	"	75	2	90	
Карамышево . . .	"	70	1	3	"	80	"	95	"	80	"	98	5	26	
Итого .		6	77	8	89	8	28	8	79	10	33	11	44	54	50

о) 2 Благочиннического округа *Крапивенского* уѣзда.

Сергѣевское . . .	3	15	3	75	5	5	3	80	3	18	3	45	22	38
Камынино . . .	1	—	—	55	—	45	—	80	—	30	—	40	3	50
Сороченки . . .	—	30	—	25	—	30	—	30	—	35	—	50	2	—
Липово	—	68	1	2	—	40	—	44	—	45	—	51	3	50
Теплое	—	25	—	30	—	27	—	43	—	17	—	12	1	54
Нарышкино. . .	—	60	1	17	—	85	—	87	—	83	—	68	5	—
Царево	—	78	—	92	—	54	—	88	1	3	—	85	5	—
Зміево.	—	15	—	25	—	39	—	43	—	51	—	27	2	—
Ржава.	—	75	1	25	—	83	—	90	—	67	1	20	5	60
Новоникольское .	—	27	—	19	—	64	—	38	—	41	—	26	2	15
Ровки	—	10	—	20	—	25	—	10	—	10	—	35	1	10
Ланотково . . .	—	35	—	27	—	75	—	40	—	38	—	55	2	70
Пирогово-Зыково .	—	28	—	23	—	54	—	32	—	39	—	26	2	2
Голощапово. . .	—	26	—	25	—	50	—	29	—	37	—	33	2	—
Красное	—	23	—	36	—	28	—	49	—	33	1	15	2	84
Частые-Колодези .	—	35	—	75	1	20	—	30	—	20	—	60	3	40
Архангельское. .	1	—	1	50	—	30	—	17	—	22	—	28	3	47
Красногорье . .	—	18	—	21	—	40	—	33	—	17	—	46	1	75
Ушаково	—	15	—	22	—	28	—	19	—	32	—	34	1	50
Новая Локна . .	—	20	—	25	—	35	—	40	—	30	—	30	1	80
Старая Локна . .	—	23	—	34	—	40	—	32	—	38	—	33	2	—
Рахманово . . .	—	65	—	93	—	98	1	2	1	3	—	74	5	35
Синявино	3	44	1	40	1	30	—	80	—	82	1	4	8	80
Итого .	15	35	16	56	17	25	14	36	12	91	14	97	91	40

п) 3 Благочиннического округа *Крапивенского* уѣзда.

Пирогово-Сапово .	"	24	"	50	"	60	"	65	"	26	"	54	2	79
Колычево	"	20	"	30	"	30	"	20	"	30	"	20	1	50
Крутицы	"	45	"	32	"	40	"	35	"	33	"	34	2	19
Горячкино	"	12	"	16	"	12	"	9	"	15	"	68	1	32

Вышнее Костомарово	"	27	"	51	"	70	"	33	"	42	1	2	3	25	
Иконки	"	2	"	8	"	17	"	15	"	15	"	65	1	22	
Тихие Затоны	"	27	"	40	"	17	"	23	"	37	"	43	1	87	
Хилково	"	17	"	23	"	25	"	31	"	41	"	44	1	81	
Кобелево	"	35	"	43	"	52	"	47	"	50	"	43	2	70	
Богучарово	"	40	"	40	"	42	"	61	"	28	"	44	2	55	
Панино	"	74	1	"	"	39	"	58	1	26	1	60	5	57	
Бородино	"	10	"	20	"	25	"	20	"	35	"	10	1	20	
Крутое	1	17	2	87	"	63	"	51	"	87	"	95	7	"	
Долгое	"	30	"	25	"	25	"	35	"	30	"	55	2	"	
Головлино	"	12	"	27	"	29	"	18	"	9	"	36	1	31	
Миленино	"	33	"	27	"	31	"	37	"	24	"	46	1	98	
Воронки	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3	"	88	3	88	
Итого .		5	25	8	19	5	77	5	55	6	28	13	7	44	14

р) 2 Благочиннического округа *Новосильского* уѣзда.

Бѣдьково	"	7	"	8	"	7	"	8	"	10	"	12	"	52
Воротынцево	"	43	"	51	"	45	"	67	"	76	"	81	3	63
Вяжи	1	4	"	77	"	83	1	47	"	87	1	35	6	33
Глубки	"	58	"	44	"	83	1	22	"	25	1	21	4	53
Жердево.	"	60	"	65	"	70	"	75	"	65	"	70	4	5
Знаменское.	"	9	"	10	"	20	"	11	"	16	"	13	"	79
Игумново	"	44	"	73	"	98	"	90	1	6	"	89	5	"
Кириллово	"	15	"	11	"	9	"	8	"	12	"	15	"	70
Ломиполозь.	"	10	"	32	"	13	"	14	"	22	"	20	1	11
Ломцы	"	7	"	6	"	4	"	6	"	10	"	12	"	45
Петровское.	"	79	"	63	1	12	"	77	"	81	"	78	4	90
Полянки	"	8	"	12	"	15	"	9	"	11	"	12	"	67
Пруды	"	13	"	19	"	21	"	17	"	12	"	21	1	3
Цятницкое на Колп-														
нѣ	"	12	"	15	"	13	"	26	"	17	"	20	1	3
Субочево.	1	5	1	15	1	25	"	95	"	80	"	76	5	96
Сѣтуха	"	40	"	60	"	30	1	"	"	20	"	50	3	"
Черемошны.	"	50	"	45	"	45	"	41	"	20	"	50	2	51
Итого .	6	64	7	6	7	93	9	13	6	70	8	75	46	21

с) гор. *Одоева*.

Наименованіе церквей.	Июль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	С.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Соборная	1	7	1	50	"	96	"	85	"	64	"	98	6	"
Благовъѣщенская .	2	10	2	15	1	50	1	10	1	5	1	50	9	40
Богоявленская . .	3	85	"	81	1	62	"	80	"	58	1	50	9	16
Казанская	1	50	"	20	"	20	"	25	"	22	"	97	3	34
Преображенская .	"	50	"	50	"	35	"	38	"	40	1	"	3	13
Троицкая	3	90	2	40	1	30	1	80	1	60	1	45	12	45
Ильинская (припис- ная) села Ломипо- лозова.	"	5	"	4	"	16	"	9	"	8	"	10	"	52
Итого .	12	97	7	60	6	9	5	27	4	57	7	50	44	"

г) 1 Благочинническаго округа *Одоевскаго* уѣзда.

Наименованіе сель.	Июль.		Ав- густь.		Сен- тябрь.		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Анастасово	—	17	—	22	—	33	—	23	—	25	—	—	1	20
Апуктино	—	40	—	43	—	38	—	49	—	52	—	—	2	22
Болотское	—	80	—	74	—	96	1	3	—	77	—	8	5	10
Воротцы	—	30	—	35	—	33	—	42	—	50	—	23	2	18
Вязовна	—	18	—	15	—	22	—	42	—	23	—	12	1	32
Глинищи	—	32	—	45	—	23	—	28	—	24	—	13	1	65
Ивановское	—	82	—	36	—	41	—	48	—	56	—	—	2	63
Красное	—	5	—	6	—	8	—	6	—	10	—	—	—	35
Кузменки	—	17	—	28	—	13	—	18	—	20	—	9	1	5
Никольское-Жупан.	—	18	—	22	—	16	—	24	—	31	—	—	1	11
Полуэхтово	—	12	—	10	—	18	—	14	—	16	—	10	—	80
Покровское - Каси- мово	—	—	—	—	—	15	—	25	—	10	—	—	—	50
Петровское	—	63	—	30	—	36	—	30	—	23	—	28	2	10
Сидоровское	—	3	—	5	—	2	—	4	—	6	—	4	—	24
Сомово	—	18	—	22	—	26	—	34	—	25	—	15	1	40
Сонино	—	10	—	12	—	18	—	17	—	23	—	10	—	90
Спасское	—	30	—	25	—	35	—	40	—	20	—	—	1	50
Цеврина-Площадь	—	30	—	41	—	48	—	56	—	38	—	57	2	70
Яхонтово	—	15	—	22	—	17	—	20	—	23	—	13	1	10
Итого .	5	20	4	93	5	38	6	23	5	52	2	74	30	—

у) 2 Благочинническаго округа Одоевскаго уѣзда.

Наименованіе селѣ.	Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Дубки.	—	20	—	48	—	62	—	68	—	53	—	69	3	20
Старчиково. . . .	—	—	1	17	—	67	—	26	—	20	—	30	2	60
Стояново.	—	67	1	20	—	25	—	38	—	22	1	44	4	16
Рождествино. . . .	—	30	—	30	—	30	—	30	—	30	—	40	1	90
Рылево.	—	42	—	23	—	20	—	26	—	18	—	23	1	52
Жестовое.	—	35	—	39	—	43	—	37	—	21	—	37	2	12
Жемчужниково. . .	—	52	—	63	—	61	—	55	—	68	1	1	4	—
Завалово.	—	23	—	40	—	26	—	20	—	19	—	22	1	50
Казюлькино. . . .	—	—	—	6	—	5	—	7	—	5	—	7	—	30
Каменка.	—	—	—	8	—	7	—	9	—	6	—	10	—	40
Левенское.	—	—	1	58	—	70	—	88	1	—	1	51	5	67
Скобочево.	—	15	—	22	—	43	—	7	—	10	—	33	1	30
Башево.	—	3	—	5	—	4	—	—	—	2	—	11	—	25
Ивицы.	—	50	—	48	—	45	—	70	—	38	—	64	3	15
Дряпцы.	—	80	2	10	—	90	—	40	—	30	—	50	5	—
Воскресенское. . .	—	60	—	50	—	60	1	2	—	65	—	38	3	75
Нивны.	—	20	—	32	—	35	—	40	—	45	—	53	2	25
Покровское. . . .	—	15	—	31	—	26	—	50	—	24	—	26	1	72
Троицкое.	—	33	—	27	—	30	—	44	—	36	—	30	2	—
Бѣлый Колодезь. .	—	23	—	47	—	15	—	28	—	12	—	75	2	—
Старые Лѣски. . .	—	70	—	65	—	83	—	52	—	67	—	33	3	70
Толстая Дуброва. .	—	40	—	30	—	35	—	30	—	20	—	35	1	90
Лосинское.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	6	78	12	19	8	82	8	67	7	11	10	82	54	39

ф) 3 Благочинническаго округа Одоевскаго уѣзда.

Бабошино.	—	38	1	82	—	70	—	40	—	35	—	65	4	30
Березово.	—	65	1	5	—	95	1	15	1	85	—	71	6	36
Веригино.	—	—	—	—	—	45	—	45	—	30	—	36	1	56
Воскресенское на														
Упѣ.	2	—	2	—	2	—	2	55	1	64	1	57	11	76
Вялино.	1	8	—	40	—	52	1	—	—	20	—	27	3	47
Ильинско-Канонов.	1	60	1	40	1	5	—	75	1	20	1	—	7	—
Карачево.	—	29	—	40	—	27	—	32	—	21	—	23	1	72
Лошачи.	—	10	—	12	—	8	—	10	—	15	—	25	—	80
Лужное.	—	35	—	27	—	34	—	28	—	30	—	31	1	85
Любень.	—	93	—	63	—	9	—	97	—	15	—	96	3	73
Мантырьево. . . .	—	75	1	25	1	11	—	79	1	30	—	88	6	8

Никольское на Крю-	—	15	—	18	—	15	—	20	—	18	—	24	1	10
ку														
Никольское на Упѣ	—	15	—	35	—	25	—	35	—	45	—	49	2	4
Опочня	—	—	—	85	—	90	1	5	1	35	—	63	4	78
Павловское	—	8	—	8	—	21	—	33	—	25	1	15	2	10
Порѣчье	—	15	—	20	—	20	—	37	1	8	—	75	2	75
Протасово	—	68	—	98	1	—	—	87	—	57	1	10	5	20
Радугощи	—	—	1	6	—	84	1	32	—	94	—	89	5	5
Скоморошки	—	60	—	48	—	55	1	20	—	67	—	35	3	85
Супруты	—	32	—	36	—	30	—	36	—	50	—	16	2	—
Шатово	—	35	—	95	—	55	—	82	—	30	—	87	3	84
Якшинс	1	53	3	37	1	85	1	40	—	20	—	20	8	55
Ясеновое	—	—	1	22	1	53	1	25	—	55	1	5	5	60
Итого .	12	14	19	42	15	89	18	28	14	69	15	7	95	49

х) 2 Благочинническаго округа Чернскаго уѣзда.

Никольско - Вязем-														
ское	”	15	”	30	”	25	”	40	”	50	”	45	2	5
Бредихино	”	11	”	15	”	20	”	25	”	35	”	45	1	51
Бобрики	”	15	”	20	”	25	”	15	”	28	”	32	1	35
Старый Роскопецъ	”	36	”	54	”	60	”	51	”	33	”	37	2	71
Нарѣчье-Кислино	”	12	”	16	”	22	”	27	”	23	”	35	1	35
Успенское-Лужны	”	17	”	28	”	31	”	34	”	40	”	55	2	5
Пашутино	”	13	”	16	”	21	”	27	”	33	”	29	1	39
Спѣшнево	”	11	”	17	”	19	”	21	”	18	”	19	1	5
Гладкое	”	19	”	22	”	24	”	29	”	46	”	51	1	91
Теплое	”	20	”	26	”	28	”	35	”	40	”	41	1	90
Бортное	”	10	”	17	”	18	”	20	”	18	”	19	1	2
Богослово-Шушми-														
но	”	9	”	13	”	17	”	16	”	21	”	21	—	97
Чичерино	”	20	”	21	”	25	”	28	”	45	”	52	1	91
Болгары	”	12	”	19	”	20	”	22	”	19	”	23	1	15
Черноусово	”	28	”	30	”	35	”	38	”	40	”	46	2	17
Воскресенское на														
Роскѣ	”	21	”	22	”	26	”	28	”	45	”	52	1	93
Георгиевское на Рос-														
кѣ	”	19	”	24	”	25	”	29	”	46	”	53	1	95
Вознесенское	”	12	”	15	”	21	”	26	”	27	”	30	1	31
Новоникольское . . .	”	10	”	12	”	13	”	15	”	19	”	24	”	93
Никольское Рѣчное	”	7	”	11	”	12	”	9	”	9	”	11	”	59
Красиво	”	3	”	5	”	4	”	6	”	7	”	4	”	29
Ержино	”	11	”	14	”	22	”	25	”	28	”	29	1	29
Итого .	3	30	4	46	5	13	5	66	6	70	7	53	32	78

п) 3 Благочинническаго окр. Чернскаго уѣзда.

Наименованіе сель.	Іюль.		Ав-густъ.		Сен-тябрь.		Ок-тябрь.		Но-ябрь.		Де-кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Алексѣевское . .	—	20	—	90	—	85	—	31	—	20	—	73	3	19
Богоявленское. .	—	13	—	52	—	9	—	22	—	24	—	58	1	78
Большое-Скуратово	—	41	—	37	—	25	—	17	—	14	—	24	1	58
Бѣлино	—	23	—	28	—	16	—	21	—	19	—	65	1	72
Велье-Никольское.	1	40	1	20	—	90	—	60	—	50	1	20	5	80
Гуньково. . . .	—	35	—	28	—	43	—	52	—	30	—	42	2	30
Дупны	—	67	1	25	1	7	1	10	—	61	1	35	6	5
Дѣвочкино . . .	—	18	—	20	—	25	—	75	—	37	—	43	2	18
Костомарово . .	—	32	—	50	—	76	—	45	—	42	—	63	3	8
Малое-Скуратово .	—	43	—	62	—	71	—	64	—	41	—	36	3	17
Озерки	—	30	—	22	—	34	1	25	—	46	—	69	3	26
Ползиково . . .	—	33	—	77	—	46	—	61	—	32	—	86	3	35
Селезневъ Колодезь	—	—	1	85	2	—	4	—	—	—	3	88	11	73
Синдѣево	—	34	—	50	—	82	—	28	—	48	—	73	3	15
Синегубово . . .	—	27	—	25	—	24	—	26	—	36	—	89	2	27
Спасское-Ершово .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	5
Спасское-Акинтіево	—	70	1	30	—	80	2	25	—	95	1	51	7	51
Троицкое-Бачурино	—	25	—	40	—	28	—	38	—	35	—	64	2	30
Тургеневъ	1	5	—	94	—	85	1	2	—	86	1	30	6	2
Шеламово	—	43	—	32	—	38	—	41	—	49	—	45	2	48
Полтево	—	—	—	13	—	—	—	15	—	—	—	17	—	45
Итого .	7	99	12	80	11	64	15	58	7	65	18	76	74	42

ч) 2 Благочинническаго окр. Тульскаго уѣзда.

Богучарово . . .	2	39	4	74	1	41	—	91	2	17	1	71	13	33
Ревякино	1	8	—	97	—	27	—	30	—	36	1	—	3	98
Архангельское Хво- шня	1	7	—	43	—	35	—	32	—	22	—	43	2	82
Семеновское . . .	—	19	—	10	—	15	—	10	—	9	—	18	—	81
Малахово	—	50	—	62	—	32	—	29	—	42	—	48	2	63
Барыково	—	15	—	10	—	23	—	17	—	19	—	28	1	12
Бушево	—	19	—	5	—	9	—	7	—	12	—	15	—	67
Яковлевское . . .	1	7	—	52	—	61	—	48	—	35	—	67	3	70
Ивонино	—	91	—	55	—	70	—	45	—	35	—	31	3	27
Сухотино	—	19	—	59	—	25	—	23	—	24	—	39	1	89
Крюково	—	15	—	11	—	13	—	15	—	40	—	65	1	59

Медвѣнка . . .	"	8	—	10	"	8	"	25	"	20	"	30	1	1
Слободка . . .	"	66	1	24	"	30	"	99	"	30	"	59	4	8
Хомяково . . .	"	11	—	12	"	13	"	12	"	13	"	14	"	75
Архангельское- Стардубки . . .	"	23	"	25	"	11	"	14	"	21	"	16	1	10
Обидимо . . .	"	30	"	65	1	79	"	33	"	25	"	63	3	95
Рождествено . . .	"	59	"	61	"	29	"	26	"	25	"	20	2	20
Банино . . .	"	6	"	11	"	17	"	14	"	17	"	20	"	85
Байдики . . .	"	28	"	20	"	20	"	10	"	7	"	35	1	20
Выкунь . . .	"	20	"	40	"	30	"	37	"	33	"	80	2	40
Грецово-Пѣшково.	2	62	1	18	"	65	"	92	"	25	"	25	5	87
Итого .	13	2	13	64	8	53	7	9	7	7	9	87	59	22

ш) города Тулы.

Наименованіе церквей.	Іюль.		Ав- густъ.		Сен- тябрь		Ок- тябрь.		Но- ябрь.		Де- кабрь.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Всѣхсвятская . .	4	39	5	20	5	96	4	"	3	66	"	"	23	21
Ильинская . . .	1	20	1	30	1	10	1	26	1	40	1	86	8	12
Дмитріевская клад.	2	"	3	"	2	"	2	70	2	30	2	"	14	"
Староникитская .	1	75	"	95	1	20	1	17	2	20	2	29	9	56
Михаило-Архан- гельская	"	45	1	79	1	90	1	75	2	22	1	80	9	91
Александро-Нев. на плад.	"	37	"	75	"	77	"	56	"	46	1	80	4	71
Благовѣщенская .	2	33	5	7	2	50	3	10	2	80	4	20	20	"
Александро-Нев. при больницѣ . .	"	39	1	12	"	97	"	87	1	6	1	69	6	10
Христорождествен. въ Чулковѣ . . .	"	92	1	61	1	27	1	5	1	32	1	53	7	70
Покровская . . .	"	97	"	93	"	75	2	45	"	90	1	70	7	70
Крестовоздвижен- ская	4	73	2	50	2	57	2	73	2	40	4	5	18	98
Спасопреображен- ская	3	70	4	30	5	40	3	80	3	90	5	60	26	70
Владимірская на Ржавцѣ	"	41	"	65	"	37	"	48	"	53	1	6	3	50
Вознесенская . .	1	81	2	12	1	20	1	45	3	45	3	66	12	69
Богородицеровжд. въ гончарахъ . .	1	75	2	40	2	20	1	80	2	20	4	15	14	50
Воскресенская при заводѣ	"	14	"	44	"	52	"	10	"	25	"	22	1	67

Троицкая	2	37	2	89	2	86	2	78	2	98	3	8	16	96
Трехсвятительск. при дух. уч. . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Николаевская на Ржавцѣ	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Николозарѣцкая .	3	40	3	50	3	75	4	85	4	20	4	53	24	23
Казанская	3	41	3	20	5	11	3	20	4	17	7	12	26	21
Успенская въ Павш. слободѣ	1	97	2	77	"	"	2	47	2	7	2	59	11	87
Спасокладбищен- ская	1	57	2	34	1	19	1	86	1	13	2	16	10	25
Боголюбская . . .	1	45	1	85	2	10	1	90	2	5	2	60	11	95
Срѣтенская . . .	"	82	1	20	1	51	1	65	1	4	3	2	9	24
Петропавловская .	6	39	6	48	6	64	4	40	7	50	7	30	38	71
Донская въ чулк. слоб.	3	76	9	65	4	20	3	"	5	38	7	20	33	19
Святодуховская .	3	5	4	75	14	10	15	10	4	"	9	75	50	75
Владимірская за валомъ	3	95	2	2	1	60	2	"	1	50	1	50	12	57
Итого .	59	45	73	78	73	74	72	48	67	7	88	46	434	98
Тульскій кафедраль- ный соборъ. . . .	9	10	11	25	15	"	13	"	11	80	9	55	69	70

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа

№ 15.

1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О Ч Е Р К Ъ

Исторіи толкованія Библіи *).

Епископа Михаила.

2.

Во второмъ десятилѣтіи текущаго столѣтія произведено было извѣстное преобразование духовно-учебныхъ заведеній. Изученію Св. Писанія въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ дано было видное мѣсто, и къ преподаванію и изученію его, безъ сомнѣнія, какъ и другихъ наукъ, относится извѣстное высокое правило проекта Устава, „чтобы авторы и учебныя книги профессоровъ избираемы были въ своемъ родѣ самыя лучшіе, и чтобъ они всегда держались на одной линіи съ послѣдними открытіями и успѣхами въ каждой наукѣ“ **). Этимъ должно было возвыситься научное изученіе и толкованіе Библіи, особенно въ новопреобразованныхъ академіяхъ, усовершенствоваться, окрѣпнуть, а съ тѣмъ вмѣстѣ должна была обогатиться наша истолковательная или вообще библейская литература, стоя притомъ на одной линіи съ послѣдними открытіями и успѣхами въ этой наукѣ. Первыми литературными проявленіями развитія и направленія библейской науки въ преобразованныхъ Академіяхъ были: Записки на книгу Бытія—Филарета ***)) и Опытъ историко-филологическаго обо-

*) Продолженіе.—См. № 14.

**) Проектъ Устава дух. Академій § 122 ст.

***)) Первое изданіе. СПб. 1816.

зрѣнія книги Псалмовъ Г. П. Павскаго *). Первая изъ этихъ книгъ съ ея высокими достоинствами всѣмъ извѣстна, послѣдняя—не толкованіе собственно, а изслѣдованіе о книгѣ; но обѣ эти книги имѣютъ одинаковый научный характеръ: строгій, основанный на филологіи методъ объясненія, здравые критическіе приемы, выдержанность и основательность выводовъ, при сжатости и возможной общедоступности изложенія; это были книги, дѣйствительно „стоявшія на одной линіи съ послѣдними открытіями и успѣхами науки“. Судя по этимъ опытамъ въ области библейской науки, какъ въ толкованіи собственно (у Филарета), такъ и въ изслѣдованіи (у Павскаго), можно было ожидать здороваго и сильнаго развитія нашей библейской науки въ томъ и другомъ направленіи, въ дальнѣйшемъ ея теченіи. Но—таковымъ ожиданіямъ не суждено было осуществиться, и не осуществились они въ теченіе почти цѣлаго слѣдующаго полустолѣтія; да, въ теченіе почти цѣлаго полустолѣтія. Въ самомъ дѣлѣ, что сдѣлано въ этой области съ 1815-хъ до 1860-хъ годовъ? Собственно истолковательныхъ трудовъ на цѣлыя отдѣльныя книги явилось только три: записки на посланіе къ Ефесянамъ—прот. Скворцова (1838 г.), Объясненіе посланія Ап. Павла къ Галатамъ—Агаѳангела (1854 г.) и Опытъ объясненія на посланіе Ап. Павла къ Галатамъ—Филарета (1862 г.), Архіепископа Черниговскаго, и—только; развѣ присовокупить еще Краткое изъясненіе перваго соборнаго посланія Іоаннова—прот. Соколова (1858 г.), весьма незначительное. Не строго истолковательные труды въ видѣ краткихъ примѣчаній къ русскому переводу: Книги Іова (1861 г.) и Книги Іисуса сына Сирахова (1860 г.)—упомянутаго Агаѳангела; не строго также истолковательные труды въ видѣ церковныхъ бесѣдъ: Бесѣды на Евангелиста Матѳея, говоренныя Филаретомъ, Архіепископомъ Рязанскимъ (1829 г.), и его же бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна (1832 г.); Евсевія—Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ Евангелій (1855).—Есть свѣдѣнія, что нѣсколько истолковательныхъ сочиненій остались въ рукописяхъ. Таковы: Толкованіе на книгу пророка Ісаи Филарета, въ послѣдствіи митрополита Кіевскаго; Толкованіе на посланіе къ Евреямъ—Кирилла, въ послѣдствіи Архіепископа Подольскаго; Аарона, въ послѣдствіи Еп. Архангель-

*) СПб. 1814.

скаго—Толкованія на Евангелія воскресныя; Іакова, вполнѣдствіи Архіепископа Нижегородскаго—Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна *).—Появилось нѣсколько Обзорѣній, отчасти истолковательныхъ, нѣкоторыхъ книгъ библейскихъ. Таковы: Обзорѣніе перваго посланія къ Коринѣянамъ—М. Голубева (1861 г.); сочиненіе подъ названіемъ „Апостолы“—Ө. Яковлева, особенно 2-й выпускъ объ Апостолѣ Іоаннѣ Богословѣ (1856 г.). Таковы отчасти обзорѣнія книгъ большихъ пророковъ, Плача Іереміи и Пѣсни Пѣсней—А. М. Бухарева (1860 г. и др.); подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія—свящ. В. Гречулевича (1859 г.). Причислимъ сюда же и собственно изслѣдовательныя сочиненія, каковы: О третьей книгѣ Ездры—Шаврова (1861 г.) и о томъ же Архимандрита Ѳеодора; его же—о посланіяхъ св. Апостола Павла, о Новомъ Завѣтѣ Господа нашего І. Христа.—По теоріи толкованія Библии вышли за это время: *Delineatio Hermenevticae sacrae* (1828 г.), ректора С.-Петербургской Семинаріи Архимандрита Іоанна; примѣчанія къ чтенію и толкованію Св. Писанія изъ толкованій святоотеческихъ—Игнатія, Архіепископа Воронежскаго (СПБ. 1848 г.) и Библейская Герменевтика или Толковательное Богословіе—Савваитова (1844 и 1857). По исагогикѣ: Введеніе въ книги Св. Писанія Новаго Завѣта—Хергозерскаго (1860 г.); Пособіе къ доброму чтенію и слушанію Слова Божія—священ. В. Смарагдова (1861 г.); Чтеніе объ историческихъ книгахъ Ветхаго Завѣта—П. Лебедева (1860 г.). Вотъ и все, не только болѣе выдающееся, но и мало выдающееся въ обзорѣваемой нами области за цѣлое почти полустолѣтіе съ преобразованными духовно-учебными заведеніями!—Скудно, очень скудно, неожиданно скудно! Припомнимъ, что большая часть сейчасъ поименованныхъ трудовъ явилась въ самомъ концѣ этого полустолѣтія, около 1860-хъ годовъ, а предъ тѣмъ обзорѣваемая нами область была почти совсѣмъ пустыней.—Эту непомѣрную скудость цѣльныхъ трудовъ по истолкованію или вообще по научному изученію библейскихъ книгъ нѣсколько восполняютъ статьи по этой части, помѣщавшіяся въ журналахъ, постепенно открывавшихся при преобразованныхъ духовныхъ Академіяхъ, но именно—лишь нѣсколько восполняютъ. Во-первыхъ, таковыхъ статей, особенно серіозныхъ, вообще го-

*) См. о нихъ въ Обзорѣ русской дух. литературы Филарета, выпускъ 2-й.

вора, не очень много, и во-вторыхъ, значеніе большей части изъ нихъ не очень высоко. Журналъ Кіевской Академіи „Воскресное Чтеніе“ (съ 1837 г.), по назначенію и характеру своему, былъ журналъ популярный и поэтому самому истолковательныя и библіологическія статьи, помѣщавшіяся въ немъ, правда, въ обилии, были статьи легкія, простенькія, за весьма немногими исключеніями и притомъ позднѣйшаго времени. Болѣе научный характеръ имѣлъ журналъ С.-Петербургской Академіи— „Христіанское Чтеніе“ (съ 1821 г.), и въ немъ постоянно, особенно въ позднѣйшее время, отводилось довольно значительное мѣсто статьямъ по Св. Писанію, и серіозныхъ, имѣющихъ несомнѣнно важное значеніе, статей по обзорѣваемой нами отрасли богословія здѣсь было болѣе, чѣмъ въ другихъ журналахъ; но все-же это—журнальныя статьи разрозненныя, отрывочныя, болѣе или менѣе случайныя, не представляющія цѣльнаго, законченнаго, проникнутаго однимъ духомъ, съ одинаковыми приѣмами труда, а только болѣе или менѣе цѣнныя частности. Быть можетъ, еще болѣе серіозный научный характеръ имѣлъ журналъ „Прибавленія къ Твореніямъ Св. Отцевъ“ (съ 1843 г.), но въ немъ всего одинъ неполный десятокъ статей по Св. Писанію, съ общимъ, сейчасъ нами обозначеннымъ характеромъ отрывочныхъ журнальныхъ статей, хотя и важныхъ. Въ Казанскомъ журналѣ— „Православный Собесѣдникъ“ (съ 1855 г.) замѣчателенъ только помѣщавшійся къ концу обзорѣваемаго нами времени (1861 г.) опытъ толкованія подъ заглавіемъ: „Изъ записокъ на книгу Исходъ“ (если не ошибаемся, тогдашняго ректора Казанской Академіи Архимандрита Іоанна, впослѣдствіи Епископа Смоленскаго), но трудъ вскорѣ былъ оставленъ, хотя и можно было ожидать замѣчательнаго цѣльнаго труда; а затѣмъ еще двѣ—три незначительныхъ статьи въ немъ, и—все. Такъ, говоримъ, журнальными статьями лишь нѣсколько, не много, восполняется скудость цѣльныхъ истолковательныхъ и вообще относящихся къ библейской наукѣ трудовъ въ теченіе обзорѣваемаго полустолѣтія. Вообще же, повторяемъ, въ этой области во все это время было скудно, очень скудно, неожиданно скудно, даже сравнительно съ предшествующимъ обзорѣннымъ нами полустолѣтіемъ, при непреобразованныхъ училищахъ, когда, какъ мы видѣли, образовалась значительная бібліотека трудовъ по толкованію и вообще изученію Библии, сравнительно съ которою бібліотека втораго полустолѣтія, если собрать все, что напечатано по этой части, оказывается

такую малою!—Можетъ быть, скудость количественная восполняется богатствомъ внутреннимъ, богатствомъ содержанія? Конечно, время и здѣсь отчасти сдѣлало свое; но и то, прежнее, сдѣлано было для своего времени и общества, и если судить по потребностямъ и состоянію времени, то упрекъ въ скудости и содержанія, какъ и количества, кажется намъ, долженъ пасть на послѣднее же, а не на предпослѣднее полустолѣтіе, хотя и тяжело выговорить это. — А между тѣмъ это послѣднее полустолѣтіе было временемъ сильнаго движенія и развитія библейской науки не только протестантской, но и католической, и литература ея на западѣ развилась въ обширныхъ размѣрахъ, и изученіе ея могло отозваться благотворно и на нашей литературѣ; а при видѣ этого еще тяжелѣе ложится на душу эта скудость нашей библейской науки за это послѣднее полустолѣтіе.

Однако, что же это за явленіе? Что за причина этой крайней скудости? Чѣмъ она обусловливалась?

Прежде всего, намъ кажется, что причины этого явленія, безъ сомнѣнія, не слѣдуетъ искать въ самомъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, которое въ первоначальномъ своемъ видѣ, вообще говоря, сдѣлано было отлично, ни въ организаціи преподаванія науки о Св. Писаніи въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которая въ общемъ была удовлетворительна. По плану, выработанному въ С.-Петербургской Дух. Академіи, въ первые же годы по ея преобразованіи, ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ Архимандритомъ Филаретомъ *), потомъ введенному и въ прочихъ Академіяхъ и державшемуся до послѣдней реформы Академій, курсъ науки о Священномъ Писаніи въ академіяхъ былъ четырехлѣтній, въ продолженіе котораго преподавалась наука о всей Библии, о Ветхомъ Заветѣ въ первую половину курса, о Новомъ въ послѣднюю, или наоборотъ. Послѣ общаго введенія въ Библію, при обзорѣ каждой книги изъяснялись: ея расположеніе, буквальный и таинственный смыслъ текста, главнѣйшія мѣста богословскихъ истинъ (*sedes doctrinae*), мѣста трудныя, преимущественно знаменательныя и спорныя. Такъ какъ нѣтъ возможности по такой программѣ прочесть Библію классическимъ преподаваніемъ въ продолженіе курса, то полагалось: мѣста и книги болѣе важныя

*) Чистовичъ. Исторія С.-Петербургской Дух. Академіи, стр. 271. 277—278

прочитывать съ особенною подробностію, а прочія—кратко. Изъ книгъ Ветхозавѣтныхъ полагалось прочитывать съ особенною подробностію книги: Бытія, Псалтирь, Екклесіастъ, Пѣснь пѣсней, пророка Исаіи; изъ Новозавѣтныхъ: Евангеліе отъ Іоанна, посланія ап. Павла къ Римлянамъ, Коринѣянамъ и Евреямъ. Конечно, при этой организаціи многое предоставлялось и личному усмотрѣнію и благоразумію преподавателя. Правда, нельзя не замѣтить, что для одного преподавателя нѣсколько обременительно такъ вести дѣло, но болѣе—только на первый разъ; постановка же дѣла въ общемъ была удовлетворительна и не въ ней, говоримъ, и не въ преобразованіи вообще нужно искать причинъ скудости литературной разработки науки о Библии за указанное полустолѣтіе. Какъ хорошо можно было дѣлать это дѣло, показываютъ изданныя въ самомъ началѣ преобразованія „Записки на книгу Бытія“ Филарета и „Обозрѣніе книги Псалмовъ“ Павскаго. Нѣтъ, причинъ этой скудости нужно искать внѣ преобразованія; причины должны быть постороннія.

Одною изъ главныхъ и важнѣйшихъ причинъ, кажется намъ, было то, что много лучшихъ силъ, особенно въ первое время обзорѣваемаго полустолѣтія, употреблено было для приготовленія и изданія Св. книгъ Новаго и отчасти Ветхаго Завѣта въ русскомъ переводѣ. Переводъ сначала новозавѣтныхъ, а потомъ и ветхозавѣтныхъ книгъ порученъ былъ профессорамъ новопреобразованныхъ Академій, подъ главнымъ смотрѣніемъ лучшихъ людей по библейской наукѣ Филарета и Павскаго, которые и сами переводили нѣкоторыя книги и редактировали переведенныя другими. На этомъ благотворномъ дѣлѣ сосредоточены были, такимъ образомъ, лучшія силы, и не малое количество, и на не короткое время. Переводъ, редакція и изданіе Новаго Завѣта окончены были въ 1821 году, а затѣмъ первыя восемь книгъ Ветхозавѣтной Библии изданы были въ 1827 году и кромѣ ихъ издана была еще Псалтирь. По причинамъ, не зависѣвшимъ отъ переводчиковъ и редакторовъ, дѣло это, къ общему сожалѣнію истинно любившихъ Библию и библейскую науку, было потомъ остановлено, а затѣмъ, еще къ большому прискорбію, прекращено и запрещено. Но лучшіе люди времени тѣмъ не менѣе все же продолжали въ тиши кабинетовъ посвящать силы свои этому любимому своему дѣлу, благотворность коего они живо сознавали, не смотря на внѣшній случайный запретъ. Таковы были: самъ приснопамятный въ этомъ дѣлѣ Павскій, про-

должавшій переводъ прочихъ, не изданныхъ тогда, книгъ Ветхозавѣтныхъ; приснопамятный Архимандритъ Макарій (Глухаревъ), предпринявшій и совершившій переводъ почти всѣхъ книгъ Ветхозавѣтныхъ, и другіе и, кажется,—въ не маломъ числѣ, судя по нѣкоторымъ фактамъ и по всеобщему сочувствію къ этому дѣлу. На другихъ же этотъ запретъ русскихъ переводовъ Библии не могъ не подѣйствовать охлаждающимъ образомъ въ отношеніи къ ревностнымъ занятіямъ Библией и серьезной, по любви научной разработкѣ ея.

Сосредоточеніе лучшихъ силъ на русскомъ переводѣ Библии, конечно, отвлекло ихъ отъ развитія собственно толкованія Библии и изслѣдованій о ней; но оно могло и должно было бы имѣть благотворнѣйшее вліяніе на дальнѣйшее развитіе толкованія и вообще библейской науки, еслибы не было другихъ постороннихъ причинъ, положившихъ преграду этому развитію, какъ и самому окончанію въ то время русскаго перевода Библии. Главнѣйшею изъ нихъ, можетъ быть, причиною и другихъ причинъ, было непрощеное и прискорбное вмѣшательство въ дѣло развитія богословской и въ частности библейской науки людей съ разными таинственными тенденціями и чуждыми дѣлу науки воззрѣніями, выросшими на чуждой намъ почвѣ и вредными, какъ, по крайней мѣрѣ, показалось многимъ тогда. Переведены и изданы были тогда, въ числѣ многихъ книгъ вообще богословскаго содержанія, и собственно истолковательныя на нѣкоторыя книги св. Писанія сочиненія, исполненныя ложнаго мистицизма и нѣкоторыхъ другихъ, не согласныхъ съ духомъ и характеромъ Православной Церкви, тенденцій таковы: Юнга Штиллинга Побѣдная повѣсть, Толкованіе на Апокалипсисъ (1815); г-жи Гюнъ: Объясненіе на Дѣянія и посланія св. Апостоловъ (1821), Изъясненіе на Апокалипсисъ (1821), Изъясненіе на Евангелія отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна (1823), Изъясненіе на Притчи, Екклесіаста, Пѣснь пѣсней (1823) нѣкоторыя другія *). Они возбудили недоразумѣнія и недоумѣнія, превратившіяся потомъ въ негодованіе, затѣмъ преслѣдованіе и запрещеніе ихъ; а изъ-за нихъ усилена была цензура духовныхъ книгъ вообще и доходила до строгостей уже черезъчуръ. Это не могло не отразиться губительно на развитіи нашей молодой библейской науки. Съ одной стороны, у людей,

*) См. о нихъ, между прочимъ, въ Обзоръ русской дух. литературы Филарета, вып. 2, стр. 168—170.

сочувствовавшихъ подобному направленію въ воззрѣніяхъ на Библию и толкованіяхъ, извращался вкусъ къ правильному научному толкованію и отъ нихъ нельзя было ожидать правильного развитія библейской науки у насъ. Съ другой, усиленіе цензуры, сдѣлавшейся мнительною, подозрительною и придирчивою слишкомъ, заставляло и людей, не сочувствовавшихъ помянутому ложному направленію толкованія и могшихъ идти другимъ правильнымъ путемъ въ этомъ дѣлѣ, заставляло быть осторожными, опасаться, даже страшиться подозрѣній, придирокъ, даже преслѣдованій и—любить, яко безбѣдное страхомъ, молчаніе... Арестъ еще въ типографіи объяснительныхъ примѣчаній къ Евангеліямъ Госнера (1824 г.), хотя и мистика, не могъ, конечно, ободряющимъ образомъ подѣйствовать и на не мистическихъ толкователей у насъ, которые бы вздумали тогда издать въ свѣтъ что-либо такое.

Къ этому присоединились нѣкоторыя, въ существѣ дѣла, кажется, не очень важныя, но совсѣмъ не ко времени проявившіяся увлеченія не мистическими уже толкованіями, а стремленіями полурационалистической протестантской библейской науки, со стороны нѣкоторыхъ изъ видныхъ нашихъ экзегетовъ, увлеченія, безъ сомнѣнія, временныя, зависѣвшія отъ молодости нашей науки сравнительно съ тою и, можетъ быть, не совсѣмъ отчетливаго пониманія положенія дѣла въ той наукѣ, и возбуждившія подозрѣніе въ чистотѣ и православіи толкованія ими Библии. Проявленія такихъ увлеченій замѣчены были въ авторѣ „Послѣднихъ дней земной жизни І. Христа“, въ первоначальномъ печатномъ ихъ видѣ, и затѣмъ еще болѣе въ литографированныхъ примѣчаніяхъ къ переводамъ особенно пророческихъ книгъ Ветхозавѣтныхъ (Павскаго). Возбуждены были относительно ихъ недоумѣнія и отчасти преслѣдованія и притомъ поступлено было въ этомъ дѣлѣ, кажется, не совсѣмъ такъ, какъ слѣдовало бы поступить. Это вновь не могло не отразиться ослабленіемъ у нѣкоторыхъ, вѣроятно, у многихъ, энергіи въ дѣлѣ литературнаго развитія библейской науки у насъ; и жаль, что это дѣло велось такъ, какъ велось. Если и дѣйствительно были увлеченія: то несомнѣнно, что недоумѣнія, возбужденныя ими, могли несравненно лучше, а главное плодотворнѣе, быть разрѣшены путемъ печати; разъясненіе дѣла печатное могло принести только пользу и авторамъ, и обществу, тогда какъ преслѣдованіемъ немногихъ наводился новый страхъ на многихъ, и работы по этой части не останавливались

опасеніями со стороны ихъ авторовъ; подготовительныя же силы парализовались вѣчными опасеніями.

А при такомъ положеніи—недовѣріе общества къ печатному слову со стороны его искренности и пренебреженіе къ нему, потайное стремленіе къ якобы запрещенному плоду полурационалистической или рационалистической экзегетики, иногда раздвоеніе сознанія между призваніемъ и долгомъ съ одной и скрытыми сочувствіями и стремленіями съ другой стороны и т. п., а въ концѣ концовъ—опять парализація силъ, останавливающая движеніе науки. При этомъ, наконецъ, неизбѣженъ былъ въ общемъ упадокъ серіозной подготовки къ дѣлу, порча вкуса къ дѣлу, сосредоточеніе вниманія на другихъ интересахъ, и все это въ соединеніи съ нѣкоторыми другими второстепенными причинами, каковы: наша обычная косность, частая переменѣна, особенно въ первое время обзорѣ-ваемого полустолѣтія, преподавателей библейской науки въ высшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не позволявшая имъ болѣе поработать надъ дѣломъ, устранявшійся въ предше-ствующее полустолѣтіе недостатокъ поддержки въ трудномъ у насъ дѣлѣ изданія печатныхъ трудовъ, особенно въ этой забытой и запущенной области, все это и подобное произвело ту скудость трудовъ по библейской наукѣ и, частію, по толкованію Библии въ это послѣднее полустолѣтіе, о которой мы говорили, и которая составляетъ такое повидимому не-ожиданное явленіе въ періодъ хорошо сдѣланнаго преоб-разованія духовно-учебныхъ заведеній. Въ лучшихъ людяхъ, несо-мнѣнно, всегда было сочувствіе къ библейской наукѣ и готов-ность и любовь къ дѣлу, но они не находили себѣ выхода изъ этого положенія, и немало, вѣроятно, остается истолко-вательныхъ и изслѣдовательныхъ трудовъ въ рукописяхъ, никому неизвѣстныхъ; а большинство, кажется, и въ сочув-ствіи охладѣвало, и, начавъ духомъ, оканчивало плотію.

Послѣ 1860-хъ годовъ нѣкоторыя изъ указанныхъ, пре-пятствовавшихъ движенію, причинъ миновали или устранены, нѣкоторыя ослаблены, и—началось нѣкоторое движеніе и оживленіе въ этой полупустынѣ. Что изъ этого движенія выйдетъ, увидимъ, можетъ быть, и мы, увидить, несомнѣнно, подрастающее поколѣніе.

Для характеристики этого времени и его потребностей по-вторю вамъ теперь то, что говорилъ я въ публичной рѣчи своей въ 1871 г. предъ защитой своей диссертациі о Еван-геліяхъ и евангельской исторіи, замѣтивъ предварительно,

что однимъ изъ внѣшнихъ толчковъ къ указанному новому движенію съ 60-хъ годовъ въ нашей области послужило появленіе въ средѣ нашего общества книги Ренана — “О жизни Иисуса”, надѣлавшей въ свое время столько шума.

Книга моя писана была въ то время, когда проникшая въ нѣкоторые образованные и полуобразованные слои нашего русскаго общества извѣстная книга Ренана о жизни Господа Иисуса Христа произвела сильное, хотя, какъ оказалось потомъ, не глубокое, а болѣе поверхностное волненіе въ этихъ слояхъ. Волненіе еще болѣе сильное, чѣмъ у насъ, хотя тоже, какъ оказалось потомъ, не глубокое, произвела эта книга и въ Западной Европѣ (кроме Англіи); но положеніе общества въ отношеніи къ этой книгѣ, при распространеніи ея, тамъ и у насъ было значительно различное, а потому и задача апологетовъ истины противъ нея тамъ и у насъ должна была быть значительно различная.

Тамъ—въ западныхъ обществахъ, какъ протестантскихъ, такъ и католическихъ—книга Ренана, собственно говоря, не была совсѣмъ новымъ и неожиданнымъ явленіемъ. Новой и неожиданной явилась она тамъ совершенно по внѣшнимъ и временнымъ, слѣдовательно, случайнымъ причинамъ: потому что въ ней святое и чистое Лице Богочеловѣка представлено съ утонченно—чувственной эстетической точки зрѣнія, и потому книга отчасти въ общемъ тонѣ своемъ, а особенно въ нѣкоторыхъ эпизодахъ имѣетъ характеръ нѣсколько романический и притомъ тенденціозный; потому что въ ней скрытно проводятся нѣкоторыя любимыя соціальныя теоріи вѣка; потому что она написана дѣйствительно прекраснымъ языкомъ, и вообще стилистика автора выработана превосходно; потому что талантъ автора, какъ популяризатора, говоря вообще—блестящій; потому что книга явилась при второй имперіи и при томъ въ Парижѣ; потому что авторъ самъ путешествовалъ по Палестинѣ и Сиріи и т. п.—Собственно же новаго и неожиданнаго въ сущности воззрѣній автора на Евангеліа и евангельскую исторію для западнаго общества не было ничего; тамъ давнымъ давно уже развивались тѣ же въ сущности отрицательныя воззрѣнія (деструктивная критика) прямо и открыто въ литературѣ, и общества совершенно привыкли встрѣчаться съ ними, не говоримъ уже о протестантской Германіи, но и въ католическихъ странахъ, несмотря на католическую цензуру въ школѣ, обществѣ и семьѣ. Быстро распространившись, по указаннымъ причинамъ, въ обществахъ

западно-европейскихъ, и въ подлинникѣ, и въ переводахъ, и въ популяризаціяхъ, и произведши сильное волненіе, эта книга вызвала живую полемику и при семъ—обширную апологетическую литературу. Но примѣчательно: литература эта—почти исключительно литература брошюръ и публичныхъ чтеній; за исключеніемъ большой книги отца Владиміра Гетэ, подробно разбирающей всю книгу Ренана, вся остальная литература—брошюра и публичные чтенія. Явленіе замѣчательное! Въ этомъ, кажется мнѣ, выразилось сознаніе ученыхъ представителей науки тамъ, что собственно научныхъ ученыхъ разборовъ книга не стоить, что противъ нея нужно употреблять болѣе легкія средства, такъ сказать, летучія, потому что самая-то книга легка и рассчитана на эффектъ, на нервы, на впечатлѣніе минуты, на легкомысліе, что дѣлать подробный научный разборъ ея, такой, напримѣръ, какимъ надѣляла, апологетическая литература книги силачей отрицательной библейской критики—Штрауса, Баура и др., значило бы то же, какъ говорится, что стрѣлять по воробью бомбами. Брошюра, публичное чтеніе дѣйствительно представлялись въ этомъ случаѣ для западнаго общества болѣе пригодными орудіями противъ эффектной книжки легкаго французскаго историка, тогда какъ болѣе тяжелыя орудія научныя продолжали въ то же время дѣйствовать противъ болѣе серьезныхъ представителей подобныхъ направленій. Такъ этому и слѣдовало быть тамъ: желающіе серьезнѣе изучить дѣло люди тамошняго общества всегда имѣли подъ рукой богатую серьезную научную литературу, какъ апологетическую, такъ и отрицательную; представители той и другой тамъ извѣстны всѣмъ, кто хочетъ знать ихъ; книги доступны для всѣхъ, кто интересуется ими; обществу открыты всѣ тайны и апологіи, и отрицанія.

Другое положеніе въ отношеніи къ этому дѣлу занимало общество наше въ то время, когда, совершенно сюрпризомъ для него, появилась въ рукахъ его книга Ренана. Богословская литература наша въ отношеніи къ вопросамъ о Библіи вообще (да и не къ однимъ только вопросамъ о Библіи), до шестидесятыхъ годовъ, почти совсѣмъ не касалась вопросовъ отрицательной критики, работывая въ отношеніи къ этимъ вопросамъ одну лишь положительную сторону болѣе или менѣе полно и подробно. Даже школа наша богословская, даже высшая, не очень много, за нѣкоторыми исключеніями, касалась этой отрицательной критики, а большею частію игно-

рировала ее; иногда лишь, и то по большей части довольно глухо, указывалось—какъ вольнодумцы утверждаютъ, и довольно въ общихъ чертахъ опровергалось то, что они утверждаютъ, прямо же, открыто и систематически ихъ вольнодумства не разбирались; самыя книги ихъ, въ родѣ книгъ Штрауса и т. п., тщательно скрывались, и не всѣмъ желающимъ, даже изъ представителей богословской и библейской науки, удавалось посмотрѣть ихъ, познакомиться съ ними и пообсудить ихъ. Безспорно, что по обстоятельствамъ времени, можетъ быть, такъ это и нужно было, и, можетъ быть, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ это было полезно и даже благотельно для нашей, еще очень молодой, науки; но такое положеніе дѣла имѣло слѣдствія и невыгодныя, изъ коихъ болѣе видное—то, что не подготовлялись люди къ открытой серьезной научной полемикѣ и апологетикѣ, и когда таковая потребовалась, подготовленныхъ почти не оказалось, по крайней мѣрѣ, въ литературѣ.—Что касается до свѣтской литературы и общества у насъ за это время, то первая не касалась даже стороною богословскихъ и библейскихъ вопросовъ, а последнее—вообще говоря—находилось въ болѣе или менѣе полномъ невѣдѣніи не только отрицательныхъ, но и положительныхъ сторонъ дѣла, хотя религіозно-научные интересы, кажется, и не заглохли въ немъ, а, можетъ быть, только не находили себѣ достаточно сродной пищи въ литературѣ богословской. Не многіе изъ свѣтскаго общества, интересовавшіеся богословской наукой, во всей ея широтѣ, и имѣвшіе возможность изучать ее въ современномъ положеніи ея на западѣ, извѣстны, кажется, наперечетъ, по крайней мѣрѣ заявившіе о себѣ въ этомъ отношеніи печатно. Нѣсколько бóльшій кружокъ, но менѣе знакомый съ вопросами этого рода, хотя и мнящійся знать ихъ, передался, хотя быть можетъ и не совсѣмъ отчетливо для себя, на сторону если не отрицанія, болѣе или менѣе полного, то по крайней мѣрѣ скепсиса, болѣе или менѣе сильнаго. Еще нѣсколько бóльшій кружокъ особенно молодежи, смутно понимавшій дѣло, но наслушавшійся или начитавшійся кое-какихъ иностранныхъ книгъ по этой части, смутно толковалъ себѣ и другимъ идеи, теоріи и воззрѣнія отрицательныхъ направленій не благопріятно для православной богословской науки, а съ сочувствіемъ къ отрицанію и скепсису—можетъ быть, отчасти и потому, что наша богословская литература молчала. Большинство же, вообще говоря, не знало этого дѣла, хотя безъ сомнѣнія слыхало о

неблагопріятныхъ православію и вообще христіанству возрѣніяхъ и идеяхъ. Въ такомъ положеніи было дѣло, когда логика событій потребовала дать русскому обществу болѣе свободы и простора во всѣхъ отношеніяхъ и, между прочимъ,—болѣе свободы и простора слову и печати; когда если не духовное, то житейское и литературное сближеніе съ западомъ оказалось нужнымъ сдѣлать открытѣе; когда произведенія слова и печати всѣхъ родовъ стали свободнѣе входить къ намъ. Естественно, что при такомъ оборотѣ дѣлъ стали развиваться у насъ болѣе и живѣе всяческіе интересы, между прочимъ и научно-религіозный или богословскій; естественно также, что при относительной новизнѣ этого дѣла, когда заволновались разные интересы и стремленія,—поднялись болѣе или менѣе на верхъ и разные элементы враждебные положительнымъ или—выразимся такъ—консервативнымъ интересамъ и стремленіямъ; естественно, наконецъ, что при недостаточномъ знакомствѣ общества съ вопросами религіи и Церкви зарождались, развивались и даже начали было бушевать молодыя и незрѣлыя отрицательныя стремленія въ области богословской науки, не много вырвавшіяся изъ прежней замкнутости, какъ это обыкновенно бываетъ въ подобныхъ случаяхъ. Въ это-то время возбужденія и появилась книга Ренана, и, проникнувъ въ нѣкоторые слои нашего общества, сначала въ доступномъ для многихъ подлинникѣ, а потомъ и въ русскомъ переводѣ, произвела сильное, хотя—какъ мы замѣтили—и неглубокое волненіе, особенно въ молодыхъ поколѣніяхъ и—кажется—женщинахъ. Такъ какъ всякая замкнутость располагаетъ, при нѣкоторыхъ извѣстныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, болѣе, и такъ сказать, рѣзче къ отрицанію началъ, которыми ограждается эта замкнутость: то естественно, что при указанномъ положеніи дѣла нашлось не мало людей, подготовленныхъ къ воспріятію отрицанія, даже въ рѣзкомъ его видѣ, въ области доселѣ замкнутой нашей богословской науки, людей болѣе или менѣе, такъ сказать, надорванныхъ. Болѣе надорванные изъ нихъ съ жаромъ увлеклись книгой Ренана и увлекали другихъ, дѣло мало знающихъ, но оказавшихся готовыми, или—можетъ быть, точнѣе выразимся, сказавъ—по этому самому оказавшихся готовыми вѣрить имъ и увлекаться; прежде нетвердые и пошатнувшіеся сбивали съ толку другихъ, кружокъ увлекающихся ширился и росъ; большинство, узнавшее о семъ, было въ колебаніи и недоумѣніи, и ждало помощи отъ своихъ духовныхъ руководителей.

Гдѣ же были противовѣсъ, противодѣйствіе этому вліянію книги, этому увлеченію и волненію? Богословская литература наша, которой прямо касалось это дѣло, сначала какъ будто игнорировала это волненіе нѣкоторыхъ слоевъ общества и эту книгу, а затѣмъ и зная о томъ и другой молчала, произведши двѣ—три легкія, кажется, переводныя или компилятивныя, статьи и потомъ—переводъ книги отца Владиміра Гетѣ. Молчаніе же это литературы, съ одной стороны, по извѣстной причинѣ, раздувало еще болѣе это волненіе увлеченныхъ и увлекающихся, а съ другой—навлекало на саму литературу глумленія со стороны увлеченныхъ и отчасти справедливые укоры со стороны ревнителей религіозно-нравственнаго образованія общества. Кто могъ и хотѣлъ, тотъ, конечно, обращался къ западной богословской апологетикѣ по поводу книги; но можно представить, много ли было такихъ хотящихъ и могущихъ; литература же наша и въ этомъ немного помогла имъ. Съ этой собственно научной стороны положеніе дѣла волнующихся и недоумѣвающихъ было почти безпомощнымъ: книгъ русскихъ апологетическихъ подъ руками не было; представители отрицанія и апологіи неизвѣстны; вопросы отрицанія и апологіи были секретомъ; на что было опереться обществу въ дѣлѣ съ научной стороны? Положительная сторона покрывалась отрицаніемъ, и ослаблялась ея сила, а прямые отвѣты на отрицаніе не вырабатаны, да и отрицаніе въ прямой формѣ падало какъ снѣгъ на голову, неожиданное, негаданное, не приходившее большинству на мысль. Неужели тутъ не легко было растеряться, и неужели справедливо было бы бросить камень въ этихъ растерявшихся?—Можно было съ увѣренностью рассчитывать, какъ на противовѣсъ и противодѣйствіе этому отрицанію и волненію, только на устойчивость развиваемаго православною церковію и церковностію нравственнаго чувства общества вообще, при поддержкѣ православнымъ духовенствомъ, и оно, кажется, дѣйствительно болѣе всего оказало противодѣйствія этому вліянію и содѣйствовало умиротворенію этого волненія. Да еще можно было почти столь же твердо рассчитывать на легкость книги, произведшей волненіе, на ея минутную эффектность, и на этомъ основаніи надѣяться, что волненіе не будетъ долговременнымъ, что и оправдалось потомъ, и чему много помогъ самъ Ренанъ продолженіемъ своихъ работъ. Второй томъ его сочиненія—*Les Apôtres* уже менѣе возбуждалъ вниманія и на западѣ и у насъ, потому что здѣсь ме-

нѣ было простора увлекающейся и увлекающей фантазіи автора; когда же вышелъ третій томъ его сочиненія—Saint Paul, о немъ уже почти не говорили, такъ какъ онъ вышелъ дѣйствительно положительно плохъ, ибо для игривой фантазіи автора было здѣсь еще менѣ простора; тутъ уже ясно оказалось, что и въ Vie de Jesus авторъ бралъ собственно фантазіей. Волненіе, говоримъ, и у насъ улеглось, какъ и въ западныхъ обществахъ и—повидимому—улеглось; но у насъ—почти совсѣмъ безъ участія нашей богословской литературы.

Благотворное значеніе иночесской обители въ дѣлѣ народнаго воспитанія.

(Рѣчь г. Товарища Оберъ Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, при посѣщеніи имъ Литовской духовной Семинаріи).

„На возвратномъ пути изъ русскаго Забужья въ Петербургъ, хочу подѣлиться съ вами нѣкоторыми свѣдѣніями о просвѣтительной дѣятельности Лѣснинскаго женскаго монастыря, и о томъ, какъ праздновала обитель день Святой Пятидесятницы. Многимъ изъ васъ, вѣроятно, извѣстно, что этотъ монастырь находится близъ города Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи. Существуетъ онъ недавно и въ короткое время много полезнаго сдѣлалъ для мѣстнаго русскаго населенія, среди котораго много упорствующихъ, то-есть бывшихъ униатовъ, не посѣщающихъ церкви. При монастырѣ открыта женская учительская школа, подготовляющая учительницъ для церковно-приходскихъ школъ. Свыше 80-ти сиротъ, безъ различія вѣроисповѣданія, призрѣваются въ монастырскомъ пріютѣ; а въ амбулаторной сотнямъ лицъ бесплатно подается медицинская помощь. Въ двухъ верстахъ отъ обители, въ деревнѣ Бурзиловкѣ, на землѣ, недавно пріобрѣтенной монастыремъ, устроена второклассная мужская школа. При ней имѣются токарня, слесарня, столярная и переплетная мастерскія. На ряду съ ремеслами происходитъ обученіе и сельскому хозяйству. Всѣ эти занятія привлекаютъ въ школу множество учениковъ. Воспитательная часть въ этихъ школахъ поставлена весьма разумно. Дѣти не отрываются отъ условій крестьянскаго быта. Видъ у нихъ здоровый, бодрый, веселый, одѣты они чисто, просто, платье сшито изъ матеріи,

сотканной въ монастырскомъ пріютѣ. Въ теплое время дѣти ходятъ босикомъ. Пища простая и питательная. Хорошо подготовленные учителя и сестры обители съ любовью посвятили себя этимъ школамъ.

„Не легко монастырю, не имѣющему опредѣленныхъ доходовъ, содержать около двухсотъ дѣтей. Насколько эта обитель удовлетворяетъ насущной потребности населенія, видно изъ того, что игуменья Екатерина была поставлена въ необходимость устроить два отдѣленія монастыря—Теолинъ и Вировъ, со школами и амбулаторіями.

„Вировская пустынь, на берегу Буга, располагая самыми ничтожными средствами, пріютила до 135 бездомныхъ сиротъ и обучаетъ ихъ, подъ руководствомъ начальницы пустыни, монахини Анны, въ прекрасно-поставленной церковно-приходской школѣ. Лѣснянскій монастырь удѣлилъ Вирову нѣсколько сестеръ съ институтскимъ и гимназическимъ образованіемъ, и эти самоотверженные подвижницы открыли въ трехъ верстахъ отъ Вирова, въ деревнѣ Моложевѣ, церковную школу.

„Дней десять тому назадъ молнія въ нѣсколькихъ мѣстахъ зажгла эту деревню. Подъ звукъ набата Вировскихъ колоколовъ, побѣждали монахини и старшія дѣти спасать родную школу. Послали и единственную въ монастырѣ трубу. Таскали дѣти воду изъ Буга, поливали дорожную школу, обмазывали ея стѣны мокрою глиной и отстояли отъ огня. Деревня почти вся выгорѣла, и въ школѣ и въ монастырѣ нашли пріютъ нѣсколько семействъ упорствующихъ.

„Вотъ каковы обитель Лѣснянская и ея отпрыски. Благотворное совершеніе службы, стройное пѣніе монастырскаго хора, строгая подвижническая жизнь сестеръ, всецѣло посвятившихъ себя служенію ближнихъ, естественно привлекаютъ въ Лѣснянскую обитель съ каждымъ годомъ все большее и большее число паломниковъ. Несмотря на всю скудость средствъ, монастырь устроилъ для нихъ гостинницу и нѣсколько большихъ крытыхъ помѣщеній. Велико бываетъ число причастниковъ, и тѣсно имъ въ большомъ монастырскомъ соборѣ. Для облегченія нѣсколькимъ тысячамъ пріобщиться въ дни большихъ праздниковъ, мать игуменія соорудила весьма своеобразный храмъ. На высотѣ двухъ саженъ построены алтарь, имѣющій 13 аршинъ ширины и 9 длины, опоясанный съ трехъ сторонъ галлереей. Стѣны ея покрыты сплошь окнами. Въ этой галлерей помѣщаются клиросы. Все зданіе увѣнчано

красивымъ византійскимъ куполомъ. Противъ царскихъ дверей, въ галлерей устроена широкая дверь, къ которой ведутъ три лѣстницы—одна средняя, широкая, и двѣ узкія, боковыя. На площадѣ предъ церковью свободно можетъ помѣщаться тысячь около четырехъ народу, и 22-го мая, въ день освященія церкви, среди площадки было устроено архіерейское облачальное мѣсто. Вся площадь обратилась въ храмъ, имѣвшій сводомъ небо и стѣнами вѣковыя деревья, окаймляющія площадку. За литургіей болѣе двухъ тысячь народа, въ стройномъ порядкѣ, могли приобщиться Св. Тайнъ. Преосвященный Люблинскій Тихонъ и одинъ изъ священниковъ вышли изъ царскихъ вратъ, и по боковымъ лѣстницамъ, безъ тѣсноты, пошли паломники къ принятію Тайнъ Господнихъ, а по приобщеніи спускались по средней лѣстницѣ внизъ, гдѣ имъ подавались просфора и теплота для запивки. Высоко-умилительна была проповѣдь епископа Тихона; онъ произнесъ ее стоя на верху лѣстницы, въ дверяхъ этого удивительнаго зданія. Многотысячная толпа внимала его проповѣди, и голосъ его звучно раздавался надъ этою толпою. Для огражденія молящихся отъ зноя и дождя, мать игуменія предполагаетъ устроить полотняный навѣсъ. Церковь эта, имѣющая въ нижнемъ этажѣ склепъ, очень полюбила и духовенству, и народу. Пѣніе раздается съ открытой галлерей весьма громко, и діаконъ, стоящій на амвонѣ въ дверяхъ, всѣмъ виденъ и слышенъ.

„На праздникъ Живоначальныя Троицы собралось въ нынѣшнемъ году болѣе десяти тысячь богомольцевъ. 23 Мая, въ 4-мъ часу дня, изъ обители вышла, при звонѣ колоколовъ, процессія навстрѣчу крестному ходу изъ Яблочинской второклассной церковно-приходской школы. Ученики этой школы, со священникомъ, іеромонахомъ и школьнымъ учителемъ, прошли 60 верстъ съ крестомъ и иконами. Входя въ деревни, священникъ надѣвалъ на себя епитрахиль, бралъ въ руки крестъ, и дѣти шли, оглашая воздухъ громкимъ пѣніемъ. Когда паломники показались изъ-за опушки лѣса, въ одной верстѣ отъ монастыря, ихъ встрѣтили воспитанники Бурзиловской монастырской школы, всѣ въ красныхъ, кумачевыхъ рубашкахъ. Монастырскія хоругви, по мѣстному обычаю, склонились предъ крестомъ въ знакъ привѣта, священники обмѣнялись братскимъ лобзаніемъ, два хора соединились въ одинъ мощный хоръ, и вся толпа, благоговѣнно настроенная, тихо направилась къ обители. Одинъ за другимъ подходили къ ней крестные ходы, и къ

началу всенощной большой монастырскій дворъ былъ покрытъ сплошною массою народа. За службою величественный храмъ оглашался чуднымъ пѣніемъ монастырскаго хора. Народъ наполнялъ храмъ, стоялъ въ дверяхъ и кругомъ храма. Въ срединѣ службы онъ неожиданно заволновался. Къ собору, для многихъ нежданно, подвезли большой колоколъ, вѣсомъ въ 225 пуд., отлитый въ Москвѣ, на заводѣ Финляндскаго, изъ пушечной мѣди, данной обители. Его размѣры и красота отдѣлки удивили богомольцевъ, большинство которыхъ впервые любовалось такимъ большимъ и красивымъ колоколомъ. Меньшіе колокола были доставлены наканунѣ.

„Поздно окончилась монастырская служба, тишина водворилась въ храмѣ, и пѣніе началось за его стѣнами. Въ эту теплую весеннюю ночь мѣсяцъ ярко освѣщалъ благоговѣйно настроенныхъ богомольцевъ, и всю ночь, до зари, разбившись на десятки хоровъ, немолчно и нерѣдко безукоризненно хорошо прославляли они Живоначальную Троицу. Ночной воздухъ постоянно оглашался умиельнымъ пѣніемъ: Святъ, святъ, святъ Господь Богъ, святъ, святъ, святъ Христосъ Богъ, святъ, святъ, святъ Господь Духъ Святой Саваоѣ. Это мощное святъ, святъ, святъ раздавалось среди ночной тишины торжественнымъ гимномъ сотенъ христіанъ, славословящихъ Тріединого Бога. Лишь умолкнетъ въ одномъ мѣстѣ это пѣніе, какъ въ другомъ раздается чудная пѣснь Утѣшителю міра „Храни нашу вѣру, Душе Святой, радостью сердца вѣрныхъ насели, не разлучи ны, но соедини“. Дивною гармоніей звучить эта молитва ко Всесвятому Духу о томъ, чтобы вѣрные были соединены христіанскою любовью, а не разлучены. И луна близится къ закату, и заря занимается, а народъ все поетъ. Къ восходу солнца пѣніе усиливается. Въ 7-мъ часу къ обители подходитъ крестный ходъ изъ села Полосокъ, Сѣдлецкой губерніи. Церковная школа идетъ во главѣ шествія; звонко раздается торжественное пѣніе искуснаго школьнаго хора. „Святъ, святъ, святъ“, — громогласно поетъ школа, и громко ей вторитъ народъ. Навсегда будетъ памятна для всѣхъ бывшихъ въ монастырѣ эта чудная ночь; живая, чистая вѣра народа была здѣсь мощнымъ ключемъ; всю ночь напролетъ многіе молились и пѣли, ничто не нарушало высоко-молитвеннаго настроенія многотысячной толпы. Не было слышно праздныхъ разговоровъ, никто не курилъ, о водкѣ не было и помину. Тысячи людей готовились къ трапезѣ Господней.

„Вотъ, любезные юноши, какъ праздновалъ Лѣснянскій монастырь день Пятидесятницы. Если къ сказанному прибавлю что значительная часть паломниковъ пришла изъ Гродненской губерніи, изъ вашей епархіи, то увидите, что многимъ изъ васъ выпадетъ счастливая доля стать въ близкія отношенія съ этимъ молитвенно-настроеннымъ и столь искуснымъ въ пѣніи народомъ. Пріятно и легко священнику, когда прихожане его обладаютъ такими добрыми качествами, и это должно поощрять васъ къ особымъ трудамъ на пользу этого народа. Старайтесь же проникнуться любовью къ оживающему васъ высокому служенію; воспитывайте въ себѣ стремленіе, всѣ свои силы посвятить Церкви Христовой и меньшей братіи; старайтесь подняться надъ уровнемъ мелкихъ житейскихъ интересовъ, стремитесь къ высшему благу, не расходуйте себя на погоню за выгодными мѣстами, а отдайте себя всецѣло на служеніе Святой Церкви, любите ее всѣми силами своего существа. Любите народъ, старайтесь путемъ праведной жизни, добраго ученія и чрезъ школу облагородить и нравственно возвысить его, утверждая въ немъ добрые навыки, постоянно искореняя суевѣріе, дурные обычаи и пьянство, и укрѣпляя въ немъ русское народное сознаніе, преданность Царю и любовь ко Святой Церкви“.

Рѣчь предѣдателя училищнаго Совѣта, прот. А. Н. Иванова, сказанная въ залѣ Дворянскаго Собранія на праздникѣ церковныхъ школъ гор. Тулы, 27 Мая, 1898 г.

Ваше Преосвященство.

Настоящій праздникъ Тульскихъ церковныхъ школъ, какъ очевидно, для жителей нашего города полонъ интереса: за это говоритъ нынѣшнее собраніе посѣтителей праздника столь значительное по числу своихъ членовъ. Можно это объяснить и тѣмъ, что школы наши растутъ,—все больше и больше проникаютъ въ жизнь городского населенія, все больше и больше привлекаютъ къ себѣ его сочувствіе; но должно объяснить и тѣмъ, что Тульское Общество, любовь къ своему Архипастырю, естественно переноситъ и на то, что особенно дорого Вашему отеческому сердцу.—Позвольте же намъ, исполнителямъ Вашихъ намѣреній и распоряженій, благодарить

всѣхъ посѣтителей нашего праздника, за ихъ вниманіе къ дорогимъ Вашему и нашему сердцу школьникамъ, благодарить ихъ и отъ лица дѣтей, за участіе въ ихъ дѣтской радости, за вниманіе къ ихъ дѣтскому лепетанію и пѣнію. Въ этомъ лепетаніи и въ этомъ пѣніи вылилась вся дѣтская душа, проявило себя все то, хоть и не большое, но по своей жизненности драгоцѣнное богатство знанія и религіозно-нравственнаго развитія, какое дѣти получили въ церковной школѣ. Они со всею дѣтскою искренностью вѣрятъ, что, ваше, —досточтимые посѣтители,—сочувствіе ихъ радости и ихъ успѣхамъ также исполнѣе искренно.—Какъ же имъ не благодарить васъ за все это?

Сочувствіе городского населенія къ церковнымъ школамъ выразилось еще и въ томъ, что десять школъ имѣютъ своихъ попечителей, о другихъ пекутся церковные старосты, въ пользу одной школы (Казанской) пожертвовано Д. Я. Ваныкинымъ 6000 р. на постройку новаго помѣщенія, почти всѣ прочія школы имѣютъ свои хорошія помѣщенія, при Чулковской Кладбищенской церкви строитъ новую церковно-приходскую школу староста этой церкви Г. Т. Воронцовъ; въ Щегловскую школу жертвуются 10.000 р. на устройство церкви при самой школѣ. Наконецъ, по распоряженію Вашего Преосвященства, предполагено открыть въ началѣ новаго учебнаго года еще четыре школы: одну при Николочасовенскомъ храмѣ и три при храмахъ, предложенныхъ къ построенію въ недалекомъ будущемъ на окраинахъ города, гдѣ на большихъ пространствахъ широко раскинувшася города давно чувствуется нужда и въ храмахъ, и въ школахъ. Уже проявившееся сочувствіе городского населенія къ церковнымъ школамъ, при той любви и при томъ благоговѣніи, съ какими городъ относится къ Вашему Преосвященству, несомнѣнно ручается за успѣхъ Вашихъ начинаній, а съ тѣмъ вмѣстѣ за успѣхъ и процвѣтаніе любимыхъ Вами церковныхъ школъ.

Такимъ образомъ въ наступающемъ учебномъ году число школъ должно увеличиться открытіемъ новыхъ пяти школъ и при томъ въ такихъ мѣстностяхъ города, въ которыхъ онѣ болѣе, чѣмъ гдѣ либо, необходимы.

Въ настоящее время всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ городѣ считается 26, но ихъ больше—29, такъ какъ Сергіевская школа состоитъ изъ трехъ параллельныхъ отдѣленій, которыя собственно—ничто иное, какъ три совершенно от-

дѣльныя школы; также и Щегловская школа въ началѣ этого года раздѣлилась на двѣ особыя школы, помѣщающіяся въ одномъ зданіи. Школъ грамоты у насъ 22.—Учащихся въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ было 1335 и въ школахъ грамоты 350, всего 1685, въ томъ числѣ 673 дѣвочки и болѣе тысячи мальчиковъ.

Съ какими успѣхами окончился нынѣшній учебный годъ достаточно свидѣтельствуется и то, что говорили и пѣли сегодня эти питомцы церковныхъ школъ, наглядно о томъ же свидѣтельствуется и эта масса книжекъ, назначенныхъ для наградъ за отличные успѣхи школьниковъ, окончившихъ курсъ. Ихъ отличные успѣхи засвидѣтельствованы экзаменаціонными коммиссіями, въ составѣ которыхъ были члены не одного только духовнаго вѣдомства.

Вообще очень отрадные результаты далъ нынѣшій учебный годъ.

Экзамены производимы были въ 31 школѣ, и въ этомъ числѣ—5 школъ грамоты. Результатъ экзаменовъ получился слѣдующій.

а) Успѣшно выдержали экзаменъ и окончили курсъ 240 человекъ; въ томъ числѣ 96 дѣвочекъ.

б) Изъ 144 мальчиковъ, выдержавшихъ экзаменъ, 4 (второклассной школы) получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности 3-го разряда, 137—такія же свидѣтельства 4-го разряда и 4 мальчика хотя и успѣшно выдержали экзаменъ, но не получили льготныхъ свидѣтельствъ по малолѣтству.

в) Изъ окончившихъ курсъ удостоены награды 1-й степени 113 человекъ (51 мальч. и 62 дѣв.) и 2-й степени 25 человекъ (13 мал. и 12 дѣв.).

Хорошее дѣло.

Подъ такимъ заглавіемъ въ № 8020 „Новаго Времени“ напечатанъ фельетонъ, въ которомъ разсказывается о замѣчательной дѣятельности священника подмосковнаго села Нахабина о. Сергія Павловича Пермскаго, къ которому ежедневно сотнями идутъ изъ Москвы и сосѣднихъ селъ пьяницы, желая записаться въ основанное имъ общество трезвости, чтобы затѣмъ перестать пьянствовать. Записи желающихъ поступить въ ряды членовъ общества предшествуетъ молебенъ съ крат-

кою рѣчью священника, затѣмъ всѣ даютъ *слово* не пить и записываются, по желанію, на время отъ трехъ мѣсяцевъ и больше. Подобныхъ обществъ трезвости существуетъ нѣскольکو и въ Петербургѣ, но, повидимому, только о. Пермскому, благодаря его настойчивости и постоянству въ избранномъ имъ истинно „хорошемъ дѣлѣ“ удалось достигнуть широкаго успѣха. Примѣру его, мы увѣрены, послѣдуютъ многіе священники не только въ селахъ, но и въ городахъ. О. Пермскій еще разъ доказалъ, что для всякой дѣятельности на благо народа именно въ рукахъ духовенства имѣются лучшія и надежнѣйшія средства.

Заемствуемъ существенную часть фельетона, чтобы ободрить примѣромъ о. Пермскаго тѣхъ іереевъ, которые вступили или желали бы вступить на подобный же путь борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

„Село Нахабино не произвело на меня отраднаго впечатлѣнія. Оно смотритъ черно, веряшлиго, есть хорошія постройки, есть и полуразрушенныя нищенскія хатки. Въ серединѣ села процвѣтаетъ именно то самое, отъ котораго бѣгутъ посѣтители Нахабина,—трактиръ съ продажей крѣпкихъ напитковъ, принадлежащій крестьянину Стяжанину. Въ этомъ трактирѣ раздавались крики и шелъ пьяный гомонъ, а изъ окошекъ выглядывали взъерошенные головы тѣхъ же паломниковъ, которыхъ влекло изъ Москвы искреннее желаніе „вылечиться отъ пьянства“.

— Странно!—подумалъ я, проѣзжая дальше и разспрашивая, гдѣ живетъ мѣстный священникъ.

Послѣдній обиталъ въ другомъ концѣ села, возлѣ церкви Покрова Божіей Матери. Я сразу призналъ домъ священника, потому что возлѣ него, около сарая, ютилась толпа съ лицами красными, сине-багровыми и припухшими.

— Вотъ они, паціенты!—подумалъ я, входя въ садъ и ведя за собой велосипедъ.

Священникъ Сергѣй Павловичъ Пермскій, узнавъ, кто я, и что цѣль моего вояжа—узнать подробности „лѣченія отъ пьянства“, велѣлъ поставить самоваръ и пригласилъ меня на террасу.

— Очень радъ рассказать исторію возникновенія нашего общества трезвости,—началъ онъ.—Лѣтъ семь назадъ я учредилъ въ селѣ Нахабинѣ это общество, потому что наше село, да и всѣ окрестныя села, фабрики и деревни отличались пристрастіемъ къ вину. Меня предупреждали, что дѣло не пойдетъ

на ладъ, что были пробы отучить крестьянъ отъ пьянства, но всѣ онѣ не увѣнчались успѣхомъ. Я, однако-жъ, рѣшился попытать счастье. Первые два-три года, дѣйствительно, было трудно. Сначала у меня записалось въ годъ всего 30 человекъ, да и тѣ, сказать по правдѣ, не считались мною надежными. Но, съ теченіемъ времени, мало-по-малу число охотниковъ бросить позорную жизнь увеличилось; явились примѣры полного возрожденія и матеріальнаго благосостоянія: бывшіе горькіе пьяницы стали трезвыми людьми, поправили свое здоровье, начали заниматься хозяйствомъ и зажили въ довольствѣ. Нѣкоторые даже, послѣ періода пьянства и нищегонедѣланія, разбогатѣли. И вотъ, въ 1897 году, произведя подсчетъ, я увидѣлъ, что у меня записано свыше 15000 человекъ членовъ. Въ нынѣшнемъ году ихъ уже болѣе 19000, а къ концу года можно ожидать огромное количество въ 25000 человекъ. Въ настоящее время въ село Нахабино идутъ и ѣдутъ отовсюду: изъ городовъ, селъ, мѣстечекъ и деревень. Можете представить, даже изъ Петербурга есть записавшіеся...

— Скажите, какъ производится у васъ запись членовъ,—спросилъ я,—вообще, какая совершается процедура?

— А очень все просто дѣлается. Является партія желающихъ вступить въ число членовъ, я иду съ ними въ церковь, служу молебенъ преп. Сергію, затѣмъ прошу всѣхъ дать обѣщаніе выдержать срокъ, не уногреблять никакихъ опьяняющихъ напитковъ, потомъ, приглашаю кандидатовъ къ себѣ на квартиру, пишу ихъ имена, фамиліи и званіе въ книгу и выдаю свидѣтельство, что такой-то записанъ членомъ общества трезвости по Покровской, села Нахабина, церкви, и отпускаю съ миромъ домой. Кто имѣетъ средства, тотъ даетъ, сколько можетъ и хочетъ; на эти деньги я покупаю образки, которые раздаю всѣмъ, пришедшимъ въ первый разъ, заказываю бланки свидѣтельствъ и т. п.; часть изъ этихъ суммъ приходится раздавать членамъ общества: громадное большинство изъ нихъ, особенно — московская бѣдность, не имѣютъ даже приличной одежды; такимъ на обратный путь я выдаю десять, пятнадцать или двадцать копѣекъ, смотря по тому, молодъ человекъ или старъ, здоровъ или немощенъ.

— Нельзя ли мнѣ присутствовать при записи въ члены? — освѣдомился я.

— Разумѣется, можно, — отвѣтилъ о. Пермскій. — Вы слышите, ударяютъ въ колоколъ? Попьемте чайку и отправимтесь въ церковь, на молебенъ...

Въ это время подошелъ къ террасѣ чисто одѣтый русачокъ, какъ видно, подрядчикъ или извозчикъ-хозяинъ, кудрявый, полный и красный, какъ ракъ. Шаги его были нетверды, голосъ хриплъ, а лицо скорбно.

— Можно, батюшка, записаться?

— Сейчасъ, сейчасъ,—отвѣчалъ о. Пермскій.—Ступай, голубчикъ, къ церкви, я скоро приду.

Русачокъ удалился. Возлѣ рѣшотки сада стояла его сытая лошадь въ шарабанчикѣ и красивая жена въ шелковомъ платкѣ.

Напившись чаю, мы отправились въ церковь. „Кандидаты“ возлѣ сарая зашевелились и встали всѣ вмѣстѣ. Сзади насъ бѣжалъ молодой человекъ въ рубищѣ—типичный московскій мастеровой, сбившійся спанталыку въ вертемахъ Грачевки и Хитрова рынка.

— Батюшка!—возопилъ онъ, обдавая насъ букетомъ сивухи.—Запишите въ общество!

— Постой, погоди-ка!—остановилъ его о. Пермскій и нагнулся къ его фізіономіи.—Нѣтъ, ты сегодня не годишься. Завтра приходи.

— Батюшка, позвольте сейчасъ!

— Не позволю. Ты выпивши. Сначала вытрезвись, а потомъ приходи въ церковь. А теперь нельзя.

Парень затеребилъ сконфуженно шапчонку и остался на мѣстѣ.

— Я, знаете ли, обратился ко мнѣ о. Пермскій,—допускаю записываться только тѣхъ, кто можетъ съ полнымъ разумніемъ отнестись къ своему обѣщанію. Дѣлай я иначе—никакого проку не дожждаться.

— А заочно у васъ не записываютъ членовъ?

— Нѣтъ. Записываю только тѣхъ, кто пришелъ въ Нахабино и явился въ трезвомъ видѣ.

— Скажите, сколько человекъ въ день собирается у васъ въ лѣтнее время? спросилъ я.

— Разное. Въ праздникъ больше, въ будни меньше, но во всякомъ случаѣ, не менѣе 100 человекъ ежедневно. Сегодня я дважды ихъ записывалъ, сейчасъ человекъ за 20 есть...

Мы вошли въ чистый храмъ; алкоголики столпились возлѣ лѣваго вѣлроса, противъ иконы преп. Сергія, обвѣшанной лампадами. О. Пермскій отслужилъ молебенъ и сказалъ замѣчательное по своей простотѣ и удобопонятности краткое слово.

— Вотъ вы всё пришли сюда, чтобы дать обѣщаніе бросить пить водку, вино, пиво и другіе спиртные напитки. Вѣрьте, что если вы твердо рѣшились исполнить свой обѣтъ, Богъ вамъ поможетъ, и вы излѣчитесь отъ пагубнаго пристрастія къ вину, ваше здоровье поправится, работа будетъ спориться, бѣдность и лишенія кончатся, явится достатокъ, и вы заживете хорошо, на радость вашей семьи. Давайте же свое обѣщаніе, крѣпко рѣшивъ выдержать испытаніе!

Такъ говорилъ о. Пермскій, и всё эти полупогибшіе люди, оборванные, съ искаженными лицами, забуддыги и заматерѣлые алкоголики слушали, стараясь не проронить ни одного слова. Всѣ они молились усердно, многіе выражали явное желаніе непременно сбросить съ себя наносную бѣду въ видѣ пьянства. Одинъ мужичокъ, слегка хмельный, не былъ допущенъ къ записи, но ему дозволили слушать молебень. Этотъ мужикъ стоялъ понутивъ голову и, видимо, мучился своимъ „непорядкомъ“. Среди оборванцевъ я замѣтилъ и хорошо одѣтыхъ мастеровыхъ. Тутъ же сокрушенно вздыхалъ и ноздрявый русачокъ, который оказался „рецидивистомъ“. Онъ „не додержалъ“ трехъ дней и пилъ двѣ недѣли. Узнавъ объ этомъ, о. Пермскій положилъ перо и сказалъ:

— Смотри, чтобы впередъ этого не случилось. Еще разъ—я тебя не приму, потому-что ты подаешь дурной примѣръ. Насколько теперь желаешь взять зарокъ? На три или на шесть мѣсяцевъ?

— Позвольте ужъ на три мѣсяца!—сокрушенно вздыхая, проговорилъ кудряшъ.

Стыдъ передъ „золотой ротой“ его просто снѣдалъ.

Послѣ записи, о. Пермскій еще съ полчаса бесѣдовалъ со мной, рассказывая подробности исторіи учрежденія общества трезвости. Помѣщикъ Поляковъ и его жена, а также помѣщикъ Щукинъ принимаютъ большое участіе въ дѣлахъ общества. На фабрикѣ Полякова всѣ фабричные, вступивъ въ члены нахабинскаго общества, перестали пить.

— Но вотъ наше больное мѣсто,—замѣтилъ о. Пермскій: проѣзжая селомъ, видѣли вы трактиръ?

— Да, видѣлъ.

— Неправда ли, онъ произвелъ на васъ неожиданное и непріятное впечатлѣніе?

— Совершенно вѣрно.—Я подивился, что въ селѣ, гдѣ есть общество трезвости, пьянствуютъ сельскіе жители.

— Нѣтъ, нѣтъ, мои мужики не пьютъ. — Даже самъ содержатель трактира состоитъ членомъ общества трезвости. Здѣсь бражничаютъ всѣ тѣ алкоголики, которые приходятъ изъ Москвы. Этотъ трактиръ для нихъ — великій соблазнъ. Я растолковалъ имъ, что негоже дѣлать — идти въ храмъ, чтобы общаться не пить, и передъ этимъ упиваться въ трактирѣ. Нѣкоторые наивно признавались, что это они „въ останній разокъ“ пьютъ... Просто не знаю, что и дѣлать съ этимъ трактиромъ! Никакъ не могу добиться, чтобы его прикрыли. Правда, его посѣщаетъ малая часть пришлецевъ, но и такихъ набирается порядочно... Въ остальномъ же мнѣ остается только благодарить Бога за успѣхъ. Результаты нашего дѣла превзошли самыя смѣлыя ожиданія...

Дѣйствительно, въ настоящее время о селѣ Нахабинѣ знаютъ чуть ли не повсюду; вся „черная“ московская публика или сама была, или посылала въ Нахабино своихъ родственниковъ, подверженныхъ пьянству. Много купечества перебывало здѣсь. У о. Пермскаго цѣлая конторка благодарственныхъ писемъ...

Да, вотъ вѣдь какое иногда удается трудное дѣло: начать съ 30 человекъ и привлечь 20,000 въ члены симпатичнаго общества, — это явленіе прямо отрадное... Священникъ села Нахабина не знаетъ покоя почти 18 час. въ сутки и занятъ выполненіемъ своей миссіи съ утра до вечера... Остается пожелать, чтобы дѣло о. Пермскаго нашло подражаніе и въ другихъ селахъ. Борьба съ пьянствомъ — самая трудная и самая почетная.

С.-Петербург. Дух. Вѣст.

Капитальный ремонтъ зданій Тульекой Семинаріи и закладка Софійскаго храма.

При Божіей помощи исполнилось, наконецъ, давнишнее и общее желаніе всѣхъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ нашей семинаріи: въ началѣ текущаго лѣта, благословеніемъ Св. Синода разрѣшено и уже производится капитальнѣйшее обновленіе семинарскихъ зданій, а равно и расширеніе ихъ путемъ сооруженія обширной трехъ-этажной пристройки для помѣщенія въ ней церкви и ученической столовой.

Это обстоятельство имѣетъ особенно благотѣльное значеніе для нашей семинаріи, такъ какъ, благодаря ему, будутъ

устранены тѣ величайшія неудобства, при которыхъ она существовала до сего времени. Къ числу такихъ неудобствъ слѣдуетъ отнести, прежде всего, крайне запущенное состояніе семинарскихъ зданій. Не подвергаясь въ теченіе 24 лѣтъ значительному ремонту, семинарскія зданія перестали удовлетворять даже самымъ основнымъ требованіямъ гігіены: окна по своей ветхости мало защищали отъ холода и сквознаго вѣтра; печи растрескались, дымили и нерѣдко причиняли сильный угаръ; полы выбились, и потому задерживали въ себѣ множество пыли, которая отъ движенія воздуха и отъ движенія учениковъ поднималась вверхъ и заражала собою воздухъ; вентиляція испортилась и далеко не выполняла своего назначенія; со стѣнъ и потолоковъ во многихъ мѣстахъ обвалилась штукатурка; классная мебель расшаталась и испортилась до негодности къ употребленію и т. п. Въ общемъ получалась самая неприглядная обстановка, вредно отзывавшаяся на воспитаніи учениковъ.

Другія важныя неудобства въ семинаріи заключались въ отсутствіи самыхъ необходимыхъ помѣщеній и въ происходящей отсюда страшной тѣснотѣ и скученности воспитанниковъ. Извѣстно, что семинарскія зданія, при переустройствѣ ихъ въ 70-хъ годахъ, были приспособлены только для 350-ти учениковъ, размѣщавшихся въ девяти нормальныхъ классахъ. Съ теченіемъ же времени, это количество учениковъ возросло до 450—480; тогда потребовалось ежегодно открывать нѣсколько параллельныхъ классовъ и отводить для нихъ помѣщенія, имѣвшія другое назначеніе; съ 1893 года потребовалось еще отвести квартиру для вновь назначеннаго третьяго помощника инспектора. Вслѣдствіе этого и получился большой недостатокъ въ разнаго рода помѣщеніяхъ: такъ, напр., не доставало отдѣльной комнаты для ученической бібліотеки, въ которой могли-бы съ удобствомъ производиться выдача и храненіе книгъ, чтеніе ихъ и особенно чтеніе періодическихъ духовныхъ изданій; не было также и для фундаментальной бібліотеки болѣе просторнаго помѣщенія, въ которомъ можно было-бы поставить нѣсколько новыхъ шкафовъ, необходимыхъ для упорядоченія бібліотечнаго дѣла; не доставало отдѣльнаго и удобнаго помѣщенія для физическаго кабинета; не было отдѣльной гардеробной комнаты, и потому приходилось въ классахъ помѣщать комоды для храненія въ нихъ ученическаго бѣлья и другихъ вещей; многія классныя ком-

наты были очень тѣсны, и въ нихъ ощущался спертый, душливый воздухъ и т. п.

Такія существенныя неудобства, далеко не желательныя въ благоустроенномъ учебно-воспитательномъ заведеніи, не могли не обратить на себя вниманія просвѣщенныхъ лицъ, въ разное время посѣщавшихъ Семинарію, а равно—и ревизовавшихъ ее *). И вотъ, по ихъ указанію, давно уже поставленъ былъ вопросъ о мѣрахъ приспособленія и расширенія семинарскихъ помѣщеній; начались долгія разсужденія и переписка по этому вопросу; составлено было нѣсколько проектовъ и смѣтъ на этотъ предметъ, оказавшихся неудовлетворительными; наконецъ, св. Синодъ, для болѣе правильнаго разрѣшенія этого вопроса, въ половинѣ 1896-го года, командировалъ въ Семинарію Академика архитектуры г. Преображенскаго. Онъ, вмѣстѣ съ бывшимъ Тульскимъ Преосвященнымъ Иринеємъ, тщательно осмотрѣлъ всѣ семинарскія помѣщенія и призналъ необходимымъ въ самомъ скоромъ времени подвергнуть ихъ капитальному ремонту, а въ видахъ расширенія ихъ, проектировалъ устроить большой подвальный этажъ подъ цѣлою половиною главнаго семинарскаго корпуса и, сверхъ того, отгородить потолкомъ верхнюю часть существующаго актовaго зала, дабы чрезъ это увеличить количество ученическихъ спальныхъ комнатъ. Согласно такому заключенію г. Преображенскаго, вскорѣ былъ составленъ и препровожденъ въ Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ планъ, а равно и смѣта на расширеніе и капитальный ремонтъ семинарскихъ зданій. Но и послѣ этого дѣло о благоустройствѣ семинаріи не подвигалось впередъ, пока не былъ назначенъ на Тульскую кафедру новый Архипастырь-Преосвященный Питиримъ.

Прибывъ въ г. Тулу—въ концѣ 1896 года и немедленно посѣтивъ Семинарію, Преосвященнѣйшій Питиримъ въ высшей степени былъ пораженъ и глубоко огорченъ крайнею запущенностію всѣхъ ея помѣщеній, страшною тѣсною и духотою въ нихъ; когда же при этомъ ему было доложено, что проектъ ремонта и расширенія семинарскихъ зданій давно уже представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе св. Синода, то онъ обѣщалъ употребить съ своей стороны всѣ зависящія отъ него мѣры къ скорѣйшему рѣшенію этого дѣла. И дѣй-

*) Разумѣемъ—тайнаго совѣтника Владиміра Карловича Саблера и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Ивановича Нечаева.

ствительно, благодаря горячему участию и содѣйствію Владыки, въ первой половинѣ 1897 года, отъ св. Синода было получено разрѣшеніе произвести ремонтъ Семинаріи и устроить въ ней подвальный этажъ по проекту, намѣченному г. Преображенскимъ. Но этому проекту не суждено было осуществиться: экспертиза грунта, произведенная въ той мѣстности, гдѣ предполагено было устройство подвального помѣщенія, ясно обнаружила присутствіе грунтовыхъ водъ и непригодность почвы для устройства здѣсь проектированныхъ помѣщеній. Чтобы констатировать данный фактъ, Преосвященнѣйшій Владыка назначилъ особую комиссію, вмѣстѣ съ которою самъ лично прибылъ въ Семинарію, осмотрѣлъ вырытыя съ цѣлю экспертизы глубокія ямы и поручилъ составить актъ о нецѣлесообразности устройства подвального этажа въ такомъ сыромъ мѣстѣ. Актъ этотъ Владыка тотчасъ же препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору св. Синода вмѣстѣ съ своимъ ходатайствомъ о разрѣшеніи, взамѣнъ подвального этажа, соорудить трехъ-этажную пристройку къ семинарскому корпусу, для помѣщенія въ ней церкви и столовой, а актовый залъ оставить въ его первоначальномъ неизмѣнномъ видѣ. Одновременно съ этимъ онъ командировалъ въ С.-Петербургъ инспектора Семинаріи для личнаго представленія дѣла о наилучшемъ устройствѣ семинарскихъ зданій Высшему Начальству. Дѣло было доложено исполнявшему въ то время обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Превосходительству Владиміру Карловичу Саблеру, который Тульскую Семинарію считаетъ своей родной Семинаріей и всѣми мѣрами способствуетъ ея благоустройству. Онъ въ высшей степени сочувственно отнесся къ ходатайству нашего Владыки; и благодаря его просвѣщенному вниманію, Хозяйственное Управленіе предложило семинарскому начальству немедленно представить планъ и смѣту на пристройку къ Семинаріи съ приблизительнымъ указаніемъ назначенія всѣхъ ея помѣщеній и съ оставленіемъ актоваго зала въ его настоящемъ видѣ. Это предложеніе въ скоромъ времени было исполнено; при чемъ пристройка для церкви проектировалась довольно значительныхъ размѣровъ, такъ какъ семинарская церковь служить домомъ молитвы не для однихъ только воспитанниковъ, но и для многихъ стороннихъ посѣтителей, живущихъ около Семинаріи, которымъ, по дальности разстоянія и неудобству сообщенія, весьма затруднительно посѣщать свои приходскія церкви. Между тѣмъ Техничко-Строительный

Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, ничего не зная объ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ, нашелъ проектированную семинарскимъ начальствомъ пристройку для церкви весьма обширною и препроводилъ на имя Его Преосвященства свой эскизный планъ пристройки—уже гораздо меньшихъ размѣровъ.

Велика была скорбь Владыки по разсмотрѣніи имъ присланнаго плана пристройки! Тяжело было ему мириться съ мыслию, что, въ случаѣ осуществленія этого плана, получится малопомѣстительная Церковь, въ которой его пасомые, живущіе въ сосѣдствѣ съ Семинаріей, уже не будутъ имѣть возможности находить для себя религіозно-нравственное утѣшеніе. А потому онъ рѣшилъ снова беспокоить Высшее Начальство своимъ настойчивымъ ходатайствомъ о разрѣшеніи, въ виду указаннаго обстоятельства, произвести болѣе обширную пристройку для семинарской церкви. По милости Божіей, и на этотъ разъ ходатайство Преосвященнаго было уважено; и на этотъ разъ оказалъ свое мощное содѣйствіе Высокочтимѣйшій Владиміръ Карловичъ Саблеръ, искренно заботящійся о безпрепятственномъ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей православно-вѣрующихъ... Согласно ходатайству Его Преосвященства, Техничко-Строительный Комитетъ, въ концѣ Марта текущаго года, выработалъ новый художественный проектъ уже довольно обширной пристройки для церкви, по которому послѣдняя можетъ вмѣстить въ себѣ болѣе 800 молящихся. Скоро затѣмъ этотъ проектъ и смѣта на него были утверждены св. Синодомъ, и тогда немедленно, вмѣстѣ съ ремонтомъ семинарскихъ зданій, была начата и самая пристройка для храма; а 23-го Іюня Его Преосвященствомъ торжественно былъ совершенъ чинъ основанія этого храма.

Торжество открылось крестнымъ ходомъ изъ Каѳедрального Собора въ ближайшую къ Семинаріи Николо-Завальскую церковь, гдѣ Владыка, встрѣтивъ этотъ ходъ, совершилъ божественную литургію. Огромное множество народа, заранее узнавъ о предстоящемъ крестномъ ходѣ и закладкѣ новаго храма при Семинаріи, собралось помолиться съ своимъ любимымъ Архипастыремъ. И не находя мѣста въ церкви, стояли вокругъ ея въ ожиданіи крестнаго хода. По окончаніи литургіи торжественная процессія, въ стройномъ порядкѣ, во главѣ съ Преосвященнымъ по Никитской улицѣ направилась къ Семинаріи. Глубоко-назидательное зрѣлище открылось предъ взорами многочисленныхъ богомольцевъ; впереди шли

съ множествомъ блестящихъ хоругвей; за ними, по срединѣ улицы, діаконъ несъ запрестольный крестъ, а по обѣимъ сторонамъ креста, въ два раздвинутыхъ ряда, несли особо чтимыя, благолѣпно украшенныя св. иконы разныхъ церквей; далѣе, въ два ряда шли архіерейскіе пѣвчіе, одѣтые въ парадныя кафтаны малиноваго цвѣта; за пѣвчими—многочисленное духовенство также въ два ряда и въ разстояніи трехъ шаговъ другъ отъ друга; при такомъ порядкѣ, среди улицы получалась какъ бы нѣкоторая прямая аллея, а по срединѣ пути, поддерживаемый двумя старѣйшими протоіереями шелъ Его Преосвященство, держа на главѣ дискось со святыми мощами, предназначенными для положенія въ алтарную стѣну вновь сооружаемаго семинарскаго храма. Толпы богомольцевъ, сопровождавшихъ ходъ, соблюдали полный порядокъ и тишину: всѣ съ умиленіемъ взирали на святыню, несомую Архипастыремъ, и съ благоговѣніемъ поклонялись ей; во время шествія архіерейскій хоръ, стройно и громогласно исполнялъ стихиры празднику Рождества Пресвятыя Богородицы...

На мѣстѣ основанія храма въ честь Софіи-Ипостасной Премудрости Божіей, сохранялся также строгій порядокъ и тишина: всѣ молились о помощи Божіей на благополучное сооруженіе храма Божія въ храмѣ науки, подъ сѣнію котораго имѣютъ жить, развиваться и созидаться въ жилище Божіе Духомъ Святымъ будущіе служители другихъ храмовъ-пастыри церкви....

Послѣ положеннаго водоосвященія и водруженія въ ровъ большаго деревяннаго креста, Архипастырь, взявъ съ диска серебрянный ковчежець съ святыми мощами, вложилъ его въ дорогой кипарисовый крестъ, а этотъ послѣдній опустилъ въ крестообразное углубленіе, высѣченное въ квадратномъ камнѣ на восточной алтарной стѣнѣ, и залилъ его благовонною мастикою; возливши затѣмъ освященный елеѣ на камень, покрылъ ковчежець съ святыми мощами эмалированной металлическою пластиною съ извѣстнымъ, указаннымъ въ требникѣ и прочитаннымъ прот. Н. Моригеровскимъ во всеуслышаніе надписаніемъ; а по-верхъ всего этого возложилъ мраморную плиту. Затѣмъ, направился къ углубленіямъ, приготовленнымъ на всѣхъ углахъ созидаемаго храма и полагалъ первые кирпичи, другіе кирпичи были положены начальствующими въ Семинаріи, архитекторомъ, предсѣдателемъ прот. Моригеровскимъ и членами Строительнаго и Ревизіоннаго Комитетовъ, преподавателями и воспитанниками Семинаріи. Въ

концѣ чина основанія окроплены Владыкою всѣ строевые матеріалы и сдѣланъ отпускъ съ обычными многолѣтіями Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйш. Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Питириму со всею его паствою; а также и всѣмъ настоящимъ, прежде бывшимъ и имѣющимъ быть начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Семинаріи и всему пастырству Тульской Епархіи, получившему воспитаніе въ стѣнахъ обновляемой Семинаріи. Послѣ этого, Владыка съ крестнымъ ходомъ, при соблюденіи прежняго порядка, возвратился въ Николо-Завальскую церковь.

Такъ закончилось священное торжество закладки Софійскаго храма при Семинаріи, — торжество, произведшее глубокое впечатлѣніе на всѣхъ, кто на немъ присутствовалъ. Всѣ разошлись съ твердою и непоколебимою надеждою, что все-сильный *Господь созиждетъ домъ Свой*, — что, при Его помощи, *зиждущіе не будутъ трудиться всуе*, и что они въ скоромъ времени увидятъ окончаніе начатаго храма и возрадуются при его освященіи...

Слава и благодареніе Господу благословившему начало созиданія храма Божія и обновленія храма науки! Да сохранится въ насъ благоговѣйная преданность и сыновняя благодарность св. Синоду, изволеніемъ котораго разрѣшено это святое дѣло! Да запишутся неизгладимыми буквами на страницахъ исторіи Тульской Семинаріи имена — Преосвященнѣйшаго Питирима и Его Превосходительства, Владиміра Карловича Саблера, благодаря содѣйствію которыхъ она въ скоромъ времени расширится въ своихъ помѣщеніяхъ, обновится и получитъ незамѣнимыя удобства свѣта, воздуха, чистоты и простора!...

А. Денницынъ.

Освященіе Владыкою мѣста въ Чулковой Слободѣ, предназначеннаго для построенія новаго храма въ честь святителя Θεодосіа Черниговекаго.

12-е Іюля для Чулковой Слободы составляло грандіозный народный праздникъ, на который прибыло не мало жителей не только изъ Зарѣчной, но и изъ центральныхъ частей г. Тулы для принятія молитвеннаго участія въ духовномъ торжествѣ своихъ собратій, имѣющихъ быть въ непродолжительномъ вре-

мени осчастливленными новымъ храмомъ въ честь новоявленнаго угодника Божія, святителя и чудотворца Черниговскаго Θεодосія. Это рѣдкое счастье, выпадающее на долю Чулковцевъ, перенесшихъ не мало религіозно-нравственныхъ лишений, вслѣдствіе отдаленности отъ храмовъ, тѣмъ болѣе цѣнно и знаменательно, что храмъ въ честь святителя Θεодосія сооружается въ мѣстности, непосредственно примыкающей къ гнѣзду мѣстнаго раскола, правда одряхлѣваго, но все еще живучаго. Великій Божій угодникъ, котораго прославилъ Господь многочисленными чудесами и исцѣленіями, обильно истекающими отъ его святыхъ нетлѣнныхъ мощей, явится для мѣстнаго края духовнымъ солнцемъ, разгоняющимъ тьму и освѣщающимъ истиннымъ свѣтомъ путь, ведущій въ царство небесное. Это чувствовалось набожными и чуткими къ дѣламъ церковнымъ Чулковцами, и потому они съ особою радостью и отзывчивостью откликнулись на призывъ своего Архiepастыря Преосвященнаго Питирима помолиться вмѣстѣ съ нимъ Господу Богу о ниспосланіи помощи благополучно начать и скоро окончить святое дѣло построения новаго храма въ ихъ слободѣ. Цѣлыми тысячами приняли участіе Чулковцы въ крестномъ ходѣ, совершенномъ Владыкою изъ Собора въ Донскую церковь, которымъ наканунѣ, передъ всенощной, началось настоящее торжество, и въ которомъ состоялось перенесеніе иконы святителя Θεодосія, приносимой Владыкою въ даръ имѣющей строиться церкви въ честь сего святаго. Эту икону прекрасной работы Владыка за нѣсколько предъ симъ дней получилъ изъ Чернигова, гдѣ она была освящена Преосвященнымъ Антоніемъ на святыхъ мощахъ Святителя Θεодосія. Икона сія представляетъ собою точный снимокъ съ портрета Святителя Θεодосія, хранящагося въ мѣстечкѣ Седнево, близъ Чернигова. Довольно вмѣстительная Донская церковь переполнена была молящимися, изъ которыхъ многіе за крайнюю тѣсноту вынуждены были стоять въ церковной оградѣ. Какъ всенощная, такъ и литургія совершены были съ обычною торжественностію, при чемъ пѣли два хора пѣвчихъ: архіерейскій и мѣстный. Особое религіозное воодушевленіе и проникновеніе, отличавшее священнослужащихъ, невольно передавалось и богомольцамъ, безъ устали и съ видимымъ духовнымъ наслажденіемъ стоявшимъ продолжительныя Архіерейскія служенія.— Начавшійся по окончаніи Божественной литургіи крестный ходъ въ мѣсту, предназначенному для построения храма, пожертвованному для сей цѣли Тульскимъ мѣщаниномъ Ив. Никиф.

Татариновымъ, отличался истиннымъ великолѣпіемъ и полнымъ благолѣпіемъ, вслѣдствіе прекрасной организаціи и необыкновенной стройности, составляющихъ въ настоящее время неотъемлемую принадлежность крестныхъ ходовъ, благодаря сему возбуждающихъ и поддерживающихъ подобающее торжественнымъ шествіямъ молитвенное настроеніе. Горячо молился Владыка, усердно молился и народъ. Отъ того послѣ окропленія Его Преосвященствомъ св. водою мѣста, назначеннаго подъ храмъ, у всѣхъ явилась надежда, граничащая съ увѣренностію, что въ ближайшемъ будущемъ здѣсь явится храмъ и будетъ возноситься безкровная жертва Господу Богу. Чувствовалось, что Угодникъ Божій, явнo выразившій благоволеніе нашему богоспасаемому граду, умоливъ Господа даровать для сего торжества благопріятный день послѣ проливныхъ дождей, неожиданно остановившихся предъ самымъ крестнымъ ходомъ наканунѣ и нешедшихъ въ продолженіе цѣлаго дня 12 Іюля, умолитъ Господа незамедлить дарованіемъ мѣстному населенію и храма, составляющаго для боголюбивыхъ Чулковцевъ такую же потребность для души, какъ хлѣбъ для тѣла.— Съ Полевой улицы, по освященіи мѣста и провозглашеніи многолѣтія, Владыка съ крестнымъ ходомъ отправился на Штыковую ул., гдѣ также было освящено другое мѣсто, жертвуемое мѣстною обывательницею Мар. Александр. Татариновой подъ церковь-школу, въ которой въ данной мѣстности чувствуется не меньшая потребность, какъ и въ храмѣ Божіемъ.—Преподавъ благословеніе, по возвращеніи въ храмъ, Владыка просилъ населеніе не ослабѣвать въ усердіи къ храму Божію и въ пожертвованіяхъ на сооруженіе Θεодосіевской церкви. Народъ искренно благодарилъ Архипастыря за заботы о его духовныхъ нуждахъ и спасеніи и выражалъ полную готовность всячески помогать предпринятому Владыкою дѣлу церковнаго строительства въ Тулѣ. Благодаря такой отзывчивости и сыновней преданности населенія своему Архипастырю, возымѣвшему намѣреніе предоставить съ Божіею помощію бѣдному люду возможность безпрепятственно удовлетворять свои самыя существенныя религіозно-нравственныя потребности при посредствѣ храмовъ Божіихъ, въ которыхъ замѣчается въ Тулѣ большой недостатокъ, оказалось возможнымъ приступить въ настоящее время къ осуществленію сихъ намѣреній уже въ трехъ предположенныхъ мѣстахъ. И—вѣруемъ, что, благодаря настойчивымъ заботамъ нашего Архипастыря о святомъ дѣлѣ

церковнаго строительства, вмѣстѣ съ чуткостію и отзывчивостію самого населенія къ религіознымъ вопросамъ вообще и къ необычной энергіи Архипастыря въ подобныхъ дѣлахъ, это святое дѣло быстро пойдетъ впередъ и въ недалекомъ будущемъ, съ помощью Божіею, увѣнчается полнымъ успѣхомъ ..

Н. Л—нъ.

Епархіальная хроника.

1. Окончаніе учебнаго года въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ и прощаніе окончившихъ курсъ воспитанницъ съ Архипастыремъ.—7 Іюня въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ закончился 31-й со времени открытія училища учебный годъ. Божественную литургію въ этотъ день въ училищномъ храмѣ совершалъ Его Преосвященство Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій. Въ обычное время божественной службы Его Преосвященство обратился къ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ ученія, съ рѣчью, въ которой указалъ имъ на ихъ священный долгъ отплатить за тѣ заботы и труды, съ которыми было соединено обученіе и воспитаніе ихъ въ училищѣ. „Духовное званіе ваше“, продолжалъ Владыка, „характеръ полученнаго вами воспитанія, сами по себѣ должны приводить васъ къ убѣжденію, что отнынѣ всѣмъ своимъ прошлымъ вы призываетесь принять возможное для васъ участіе въ дѣятельности духовенства, направленной ко благу нашего народа. Служители алтаря въ настоящее время несутъ на себѣ много великихъ и трудныхъ обязанностей, для успѣшнаго выполненія которыхъ имъ отнюдь не достаточно одного лишь ихъ знанія и усердія, но необходимо еще содѣйствіе среды ихъ окружающей“. Владыка говорилъ имъ объ обязанности ихъ для облегченія духовенства, гдѣ только возможно, въ числѣ первыхъ приходитъ къ нему съ посильной помощью, которой и само духовенство ожидаетъ отъ нихъ, особенно въ дѣлѣ просвѣщенія народа въ духѣ св. нашей матери—Церкви. „Помогите дорогимъ своимъ старикамъ“, сказалъ Владыка, служители алтаря учатъ въ храмѣ, а вы, не имѣющія права на церковное учительство, учительствуйте въ школѣ или дома; тѣ пусть имѣютъ дѣло главнымъ обр. съ возрастными, а вы избирайте себѣ въ ученики подростающее поколѣніе“. Длинная рѣчь

Преосвященнаго обратила мысли воспитанницъ къ тому, что ожидало ихъ за порогомъ школы, и онѣ съ особымъ вниманіемъ и серьезностію выслушали призывъ къ той дѣятельности, которая должна была дать содержаніе и смыслъ дальнѣйшей ихъ жизни.

Послѣ литургіи, въ училищномъ залѣ состоялся актъ и вслѣдъ затѣмъ собраніе попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ училища. Актъ и собраніе почтилъ своимъ присутствіемъ Г. Начальникъ губерніи В. К. Шлиппе. Въ промежуткахъ между раздачею аттестатовъ окончившимъ курсъ (въ двухъ отдѣленіяхъ VI класса ихъ было 70), чтеніемъ попечительскаго отчета, избраніемъ членовъ попечительскаго собранія, хоромъ воспитанницъ было исполнено нѣсколько пьесъ извѣстнаго композитора Архангельскаго. Вмѣстѣ съ аттестатами объ окончаніи курса Его Преосвященство каждой изъ 70 воспитанницъ вручилъ лично отъ себя по новому завѣту на славянорусскомъ языкѣ съ собственноручною подписью. Послѣ раздачи аттестатовъ одна изъ окончившихъ курсъ сказала рѣчь, въ которой отъ лица всѣхъ оставляющихъ училище благодарила Преосвященнѣйшаго Архипастыря за его заботы о нихъ и тѣ знаки вниманія, которые онъ имъ оказывалъ, просила его принять увѣреніе въ томъ, что всѣ его отеческія наставленія глубоко запали имъ въ душу, и въ заключеніе сказала, что воспитанницы настоящаго выпуска надѣются оправдать возлагаемыя на нихъ надежды, такъ какъ онѣ расположены жить и дѣйствовать при свѣтѣ ученія, заключающагося въ той священной книгѣ, которую онѣ только что получили, какъ Архипастырское себѣ напутствіе. Актъ закончился по обычаю народнымъ гимномъ. Отбывая изъ училища, Преосвященнѣйшій Питиримъ не простился съ воспитанницами, но пригласилъ ихъ того же дня къ себѣ на загородную дачу. Приглашеніе побывать на архіерейской дачѣ всегда доставляетъ воспитанницамъ училища большую радость. Ихъ влечетъ туда отчасти дачный характеръ мѣстности, дѣлающій ее весьма пріятною послѣ душнаго, пыльнаго и шумнаго города, главнымъ же образомъ отрадное сознаніе того, что, находясь здѣсь, онѣ являются какъ бы гостями самого Владыки, получаютъ полную возможность видѣть его въ теченіе значительнаго времени въ самой непосредственной близости, среди простой, деревенской обстановки и бесѣдовать съ нимъ почти такъ, какъ бесѣдуютъ съ своимъ роднымъ отцомъ. На сей разъ окончившимъ курсъ было тѣмъ

болѣе пріятно побывать на дачѣ Преосвященнаго, что во время этого посѣщенія онѣ еще разъ могли отблагодарить Владыку за его отеческое расположеніе къ нимъ, и испросить себѣ его святительскаго благословенія на предстоящую имъ жизнь. Солнце еще очень высоко стояло надъ горизонтомъ, когда воспитанницы въ сопровожденіи лицъ учащаго и воспитательнаго персонала вошли въ тѣнистый щегловскій садъ и рассыпались здѣсь по его дорожкамъ. Въ скоромъ времени прибылъ сюда и Преосвященный, немедленно всѣ собрались около него, и онъ своимъ простымъ радушнымъ обращеніемъ сразу же создалъ въ юной толпѣ то чувство непринужденнаго пріятнаго настроенія, которое такъ драгоцѣнно во всѣхъ подобныхъ случаяхъ. Между тѣмъ явились самовары и подносы съ лакомствами. Всѣ заняли мѣста за столами, поставленными на большой центральной площадкѣ сада. Преосвященный никого не оставлялъ своимъ радушнымъ вниманіемъ; угощая всѣхъ, онъ разспрашивалъ у воспитанницъ о ихъ планахъ на будущее, давалъ имъ совѣты и наставленія касательно предстоящей имъ дѣятельности въ разныхъ мѣстахъ епархіи, рассказывалъ имъ разные случаи изъ жизни и служебной практики, вызывая ихъ въ свою очередь къ живому и свободному обмѣну мыслей. Узнавъ изъ бесѣдъ съ окончившими курсъ, что большая часть ихъ происходитъ изъ мѣстъ еще имъ не посѣщенныхъ, Владыка выразилъ желаніе самому лично и по возможности скорѣй познакомиться со всей епархіей и притомъ непременно посѣтить тѣ сѣла, которыя давно уже не видали у себя Преосвященныхъ Архіереевъ. Когда чаепитіе было окончено, Преосвященный предложилъ всѣмъ пройти по открытому мѣсту, по полямъ и лугамъ, примыкающимъ къ саду. Прогулка въ связи съ бесѣдой Владыки и его изящными шутками доставила воспитанницамъ, которыя еще недавно были такъ серьезны, теперь полное удовольствіе и благодущіе, которое въ свою очередь располагаетъ къ пѣнію, и вотъ, начали пѣть и пѣли съ нѣкоторыми промежутками вплоть до того времени, когда значительно потемнѣвшій западъ и появленіе росы въ низкихъ мѣстахъ заставили всѣхъ опять собраться въ саду. Этотъ садъ, освѣщаемый слабымъ мерцаніемъ іюньской зари, благодаря своимъ высокимъ деревьямъ, неподвижно стоявшимъ въ тихомъ воздухѣ, казался теперь какимъ то таинственнымъ храмомъ со множествомъ колоннъ и сводовъ. Какъ только вошли подъ сѣнь деревьевъ, настроеніе у всѣхъ сразу измѣнилось,

чувствовалось, что наступаетъ серьезная минута прощанія, начались серьезныя рѣчи. Между тѣмъ воспитанницы принесли Владыкѣ живописную икону Богоматери (Казанской), нарисованную ими въ теченіе учебнаго года, и просили его принять ее въ даръ на память объ ихъ курсѣ. Преосвященный принявъ икону, предложилъ имъ пропѣть тропарь храмоваго училищнаго праздника. Пропѣли. Тогда Владыка сказалъ имъ: „Слова церковной пѣсни, которую вы сейчасъ пропѣли и которая такъ часто поется въ вашемъ храмѣ, вы можете въ настоящее время приложить къ себѣ самимъ. Прослѣдимъ всѣ мысли этой пѣсни. *Днесь благоволенія Божія предображеніе*; сегодня вы окончили курсъ своего ученія, это великая къ вамъ милость Божія, и въ ней вы можете усматривать залогъ благоволенія Божія къ вамъ и въ будущемъ, до вечера вашей жизни. *И челоуковъ спасенія проповѣданіе*; сегодня дается удостовѣреніе всѣмъ, что спасительная проповѣдь истиннаго христіанства, оглашающая міръ, теперь еще сильнѣй зазвучитъ въ нашихъ предѣлахъ, почему? *въ храмъ Божіи ясно Дѣва является*, въ мірѣ—этомъ великомъ храмѣ Божіемъ, являетесь вы, дѣвы, тайноводимыя Оной Дѣвой, и *Христа всѣмъ предвозвѣщаетъ*, являетесь за тѣмъ, чтобы словами, паче же жизнію своею, подобной жизни Св. Дѣвы, всѣмъ возвѣщать премудрость и силу евангельскаго ученія, располагать окружающихъ васъ людей къ жизни по Христу и утверждать въ нихъ благоговѣйную любовь къ Богоматери. *Той и мы велегласно возопиимъ: радуйся, смотренія Зизждителя исполненіе*. Воспоемъ же сейчасъ и будемъ воспѣвать всегда Св. Дѣву, чрезъ которую на всѣхъ и каждого изливается благость Ея Божественнаго Сына!“ Внявъ призыву Владыки ублажить Богородицу, воспитанницы воспѣли Ей нѣсколько хвалебныхъ пѣсенъ.

Послѣ этого всѣ вошли въ освѣщенный залъ Архіерейскаго загороднаго дома, такъ какъ въ саду уже совершенно стемнѣло. Его Преосвященство, ставъ здѣсь предъ иконами, прочелъ имъ молитвы, положенныя на благодарственномъ молебнѣ и молитву Богоматери, призывая на помощь и заступленіе вступающимъ въ жизнь воспитанницамъ училища св. Приснодѣву, нѣкоторыхъ святыхъ Божіихъ, Святителя Ѳеодосія и преподобнаго Макарія, Жабынскаго чудотворца. Воспитанницы опустили на колѣна. Началась минута прощанія. При пѣніи „Нынѣ отпускаеши“, окончившія курсъ со слезами подходили къ Его Преосвященству для полученія отъ него бла-

гословенія; Владыка утѣшалъ плачущихъ, однако слезы текли по прежнему. Кто знаетъ, быть можетъ, нѣкоторымъ при мысли о томъ, что ожидаетъ ихъ за порогомъ школы, бывшей для нихъ какъ бы тихой пристанью, думалось, что въ настоящую минуту оканчивается лучшая пора ихъ жизни. Прощаніе окончилось. При пѣніи ἐς πολλὰ ἔτη δεσποτα всѣ вышли изъ покоевъ Преосвященнаго подъ открытое небо. Разлученіе съ Архипастыремъ совершилось однако еще не скоро; Преосвященный, стоявшій на крыльцѣ дома, долженъ былъ еще не разъ благословить столпившихся внизу, тѣ же еще не разъ пропѣли многолѣтіе Владыкѣ, своимъ бывшимъ начальницѣ, учителямъ и воспитательницамъ. Серьезными и возвышенно настроенными всѣ отправились въ обратный путь.

Св. Д. Г.

2. Архіерейское служеніе божеств. литургіи въ лагерной бригадной церкви. 5—іюля, въ день тезоименитства августѣйшаго командующаго войсками московскаго военнаго округа Великаго Князя Сергія Александровича, Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, совершилъ божественную литургію въ лагерной близъ г. Тулы военной церкви.

Въ виду малопомѣстительности послѣдней, къ идущей кругомъ ея деревянной галлерей былъ пристроенъ полотняный навѣсъ, подъ коимъ и была воздвигнута архіерейская кафедра. Навѣсъ и вся церковь были красиво убраны зеленью и цвѣтами. Въ половинѣ 9 утра оба полка—Псковскій и Великолукскій выстроились покоемъ вокругъ церкви. Его Преосвященство прибылъ въ 9 часовъ и былъ встрѣченъ молитвеннымъ гимномъ „коль славенъ,“ исполненнымъ полковыми оркестрами обоихъ полковъ.

За богослуженіемъ присутствовали всѣ офицеры обоихъ полковъ во главѣ съ командиромъ корпуса генер.-лейтен. Леоновымъ. Прекрасное пѣніе архіерейскаго хора, а, главное, рѣдкое зрѣлище совершаемаго подъ открытымъ небомъ, всѣмъ видимому умирительнаго священнослуженія святительскаго, видимо, глубоко трогали вѣрующія сердца молящихся и солдатиковъ, и ихъ начальниковъ. Погода благопріятствовала торжественности праздника церковнаго: былъ ясный, солнечный и при этомъ нежаркій день.

Въ обычное время литургіи Преосвященный архипастырь съ высокимъ воодушевленіемъ произнесъ слово, которое, замѣтно было, произвело на слушателей очень сильное впечатлѣніе и, несомнѣнно, оставило глубокій слѣдъ въ ихъ христіанскомъ сознаніи. Передаемъ содержаніе его приблизительно, какъ оно сохранилось въ нашей памяти.

„Привѣтствуя васъ, возлюбленные, съ праздникомъ церковнымъ, началъ свою рѣчь Преосвященный, хочу я въ настоящій день остановить ваше боголюбивое вниманіе на томъ высокомъ наименованіи, которое усвоетъ наша церковь православная воину русскому—на наименованіи „христіолюбивый.“ Не безъ цѣли, конечно, церковь святая даетъ воинству имя христіолюбиваго. Не называетъ она его ни храбрымъ, ни славнымъ, ни побѣдоноснымъ, а христіолюбивымъ. И это потому, что всѣ эти понятія входятъ въ понятіе христіолюбиваго, какъ часть въ цѣлое; въ немъ, этомъ великомъ словѣ, самая суть дѣла,—это наименованіе есть и наилучшая похвала воину, и наивѣрнѣйшее и постоянное назиданіе для него, и наисильнѣйшее ободреніе и утѣшеніе въ его нелегкой службѣ.

„И такъ, имя христіолюбиваго есть величайшая похвала воину. И тотъ—воинъ, кто хотя и съ ропотомъ, но исполняетъ полученное приказаніе. Но только воинъ христіолюбивый есть истинный воинъ: онъ дѣлаетъ свое дѣло безъ огорченія, отъ сердца, по призванію. Онъ знаетъ, что его воинствованіе есть защита священныхъ его сердцу предметовъ вѣры, Царя и Отечества, и онъ исполняетъ свой долгъ безропотно, по совѣсти, не страха ради отъ начальства и власти, а по Божѣ. Воинъ христіолюбивый есть строгій исполнитель данной предъ Богомъ присяги служить вѣрой и правдой царю и отечеству. Какая же можетъ быть бѣлая похвала воину, какъ не наименованіе его христіолюбивымъ!

„Назидательный урокъ отъ этого наименованія заключается въ слѣдующемъ. И тотъ—воинъ, кто подъ страхомъ наказанія переноситъ тяжесть службы; и тотъ—воинъ, кто, побуждаемый корыстіолюбивыми расчетами, не боится опасности и послѣ побѣды по праву сильнаго отнимаетъ у ближняго его достояніе. Но воинъ христіолюбивый терпѣливо переноситъ лишенія и невзгоды своего служенія, зная, что онъ этимъ уподобляется святымъ Божиимъ, многими скорбями стяжавшимъ себѣ царствіе небесное. Воинъ христіолюбивый безбоязненно смотритъ въ глаза смерти, потому что знаетъ, что за предѣлами земной жизни его ждетъ вѣнецъ мученическій. Воинъ

христолюбивый дѣлится своимъ добромъ съ побѣжденнымъ врагомъ, и, являясь львомъ на полѣ брани, онъ дѣлается кроткимъ агнцемъ въ хижинѣ мирнаго земледѣльца. Итакъ, назиданіе отъ наименованія христолюбивымъ такое: воинъ обыкновенный пользуется плодами своей побѣды, и эти и подобные имъ лавры воинскіе чаще и побуждаютъ его къ побѣдѣ; воинъ христолюбивый первымъ стоитъ у труда и послѣднимъ у награды, которую ждетъ только въ будущемъ.

Въ третьихъ, возлюбленные, наименованіе христолюбивымъ есть великое ободреніе воину. Обыкновенно военачальники возбуждаютъ воиновъ къ битвѣ, указывая на безсиліе врага, на честь, которая ждетъ побѣдителя, на позоръ и опасность для благоденствія отечества, которые влечетъ за собою проигранное сраженіе, на примѣры вождей, кои издревле храбро выступали противъ непріятеля и побѣждали. Но всѣ эти увѣщанія не всегда производятъ должное дѣйствіе и не особенно нужны воину христолюбивому. Когда учатъ дѣтей, имъ внушаютъ, чтобы они не вели себя, какъ невоспитанные дѣти, какъ дѣти невѣжественныхъ поселянъ. Подобно этому и воина учатъ: „нѣтъ больше той любви, какъ кто душу свою положитъ за ближнихъ своихъ.“ И воинъ христіанинъ не боится смерти: онъ знаетъ, что онъ этимъ исполняетъ Евангельскую заповѣдь, исполняетъ, стало бытъ, свой долгъ христіанскій; онъ знаетъ, что онъ стоитъ за искупленныхъ кровію Христовою братьевъ своихъ; онъ знаетъ, что онъ защищаетъ не правителя, Богъ знаетъ кѣмъ избраннаго, а Царя батюшку, Богомъ поставленнаго и Имъ вѣнчаннаго; онъ знаетъ, что онъ умираетъ за отечество не самочинное, а православною вѣрою держимое, добрыми правами крѣпкое, за Русь святую. Онъ полагаетъ жизнь свою точно такъ же какъ проливали свою кровь тѣ доблестные воины, которые во времена преподобнаго Сергія на призывъ своего доблестнаго вождя: „постоимъ за вѣру православную и землю русскую“, отвѣтили: „постоимъ и за князя православнаго“.

Помолимся же Господу Богу, да по молитвамъ Его славнаго угодника Сергія Радонежскаго наше воинство русское пребываетъ всегда христолюбивымъ и не по имени только, но и самымъ дѣломъ; да не оскудѣваетъ въ немъ истинный духъ вѣры и благочестія; да будетъ оно всегда страшно врагамъ святой вѣры и дорогой земли православной, да будетъ славою возлюбленнаго монарха нашего во вѣки“.

Послѣ рѣчи Преосвященнаго былъ отслуженъ молебенъ преп. Сергію, съ приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору,

Великому Князю Сергію Александровичу и христолюбивому воинству.

Полк. свящ. Р. Прозоровскій.

3. Памяти Тульского городского головы П. А. Постникова.—19 Іюля скончался послѣ тяжелой болѣзни городской голова П. А. Постниковъ. Отпѣваніе его происходило 21 Іюля въ Казанской церкви, а преданіе землѣ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ. Къ выносу тѣла въ домъ почившаго прибылъ Преосвященнѣйшій Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, и отслужилъ панихиду, въ сослуженіи градскаго духовенства; затѣмъ гробъ былъ вынесенъ изъ дома на рукахъ—г. Начальникомъ губерніи, гласными думы и родственниками покойнаго. Улица была запружена народомъ, пришедшимъ отдать послѣдній долгъ покойному.

Въ предшествіи духовенства во главѣ съ Владыкой медленно приблизилось къ церкви погребальное шествіе; гробъ все время былъ несомъ на рукахъ. За гробомъ шла семья покойнаго и родственники, г. Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, Управляющій Казенной Палатой, Корпусный врачъ, Начальникъ Оружейнаго завода, Начальникъ жандармскаго управленія, Командиръ бригады и другія начальствующія лица въ городѣ, гласные думы, служащіе въ городской управѣ и многотысячная толпа народа. Заупокойную литургію совершалъ Владыка, съ семью сослужащими, въ томъ числѣ двумя архимандритами, при пѣніи двухъ хоровъ—Архіерейскаго и Казанскаго.

По окончаніи отпѣванія гробъ изъ церкви, въ предшествіи Владыки и духовенства, былъ несомъ на рукахъ до могилы.

Похороны отличались чрезвычайной торжественностью и необычайнымъ многолудствомъ, свидѣтельствовавшимъ о томъ глубокомъ уваженіи, которое снискалъ себѣ Петръ Александровичъ въ своемъ родномъ городѣ.

Послѣ причастнаго стиха священникомъ Казанской церкви Александромъ Лебедевымъ сказано слѣдующее **поученіе** о тайнѣ смерти.

Предъ нами, братіе, бездыханное тѣло почившаго собрата нашего. Еще недавно онъ былъ полонъ жизни и принималъ участіе во всѣхъ земныхъ стремленіяхъ и интересахъ, а теперь вдругъ все земное стало чуждо для него; все, что занимало его мысль, что волновало его сердце, все оставлено, и вотъ предъ нами безжизненное и хладное тѣло его!

Что значитъ эта перемѣна? Какой смыслъ имѣетъ эта тайна смерти? На эти вопросы даетъ намъ нѣкоторый отвѣтъ церковная пѣснь; отъ лица усопшаго она говоритъ: „образъ есмь неизреченныя Твоя (Господи) славы, ащеи язвы ношу прегрѣшеній“.

Да, усопшій, какъ и всякій другой человѣкъ, прежде всего представлялъ собою образъ неизреченной славы Божіей, Богъ создалъ человѣка по образу Своему, далъ ему душу разумную, свободную и бессмертную, представляющую собою отображеніе существа Божія. И вотъ является человѣкъ на землѣ вънцомъ творенія Божія, представителемъ Его неизреченной славы, въ его душу вложено стремленіе къ небу, къ Богу—своему безпредѣльному Первообразу. Нѣкогда царь Давидъ изумлялся величію человѣка на землѣ, немного только умышленнаго предъ ангелами, „славою и честію увѣнчаннаго“ (Псал. 83, 6). Что же такъ печально закончилось величіе человѣка на землѣ? Предъ нами бездыханное и хладное тѣло!

Я—образъ неизреченной славы Божіей, говоритъ усопшій, но вмѣстѣ съ тѣмъ—я ношу язвы прегрѣшеній. Предъ нами въ настоящую минуту скрылось величіе человѣка и обнажились именно эти язвы прегрѣшеній—грѣхъ и смерть. Человѣкъ созданъ былъ не для смерти, а для вѣчной блаженной жизни; но грѣхопаденіе его повлекло его къ смерти: грѣхъ содѣявъ рождаетъ смерть, говоритъ Апостоль (Іак. 1, 15). Эта „язва прегрѣшеній“ омрачила величіе человѣка на землѣ, перешла на всѣхъ потомковъ отъ прародителей нашихъ, и вотъ въ настоящую минуту мы видимъ ее обнаженной на усопшемъ братѣ нашемъ.

Глубока и тяжела эта язва, но все же она не есть неизлѣчима. Христосъ Спаситель, приходившій въ міръ для спасенія рода человѣческаго, является врачомъ этой страшной язвы. Его крестныя страданія и смерть открыли намъ новый, духовный, вѣчно блаженный міръ за гробомъ. Смерть, такимъ образомъ, является горькимъ переходомъ въ тотъ блаженный, безмятежный міръ, который утраченъ нашими прародителями въ грѣхопаденіи. Это тотъ міръ, въ которомъ срѣтаются человѣка непостижимыя радости для него, въ которомъ человѣкъ является среди духовъ подъ покровомъ благодати Божіей, въ объятіяхъ любви и милосердія Отца Небеснаго. И вотъ усопшій братъ нашъ достигъ уже своего первоначальнаго небеснаго отечества, тогда какъ мы еще остаемся въ странѣ изгнанія; онъ вошелъ уже въ тихое пристанище успокоенія, тогда какъ мы еще скитаемся въ волнующемся морѣ житейскихъ попеченій. Ничто земное не возмутитъ его смертнаго

покоя: ни наши радости, ни слезы, ни наши удовольствія, ни огорченія, ни наше благополучіе, ни несчастіе; онъ чуждъ всему чувственному, выше всего земнаго.

Правда, это видимое спокойствіе мертвой плоти, общее всѣмъ умершимъ, не всегда есть признакъ безмятежнаго духа, отрѣшившагося отъ плоти. Блаженнымъ покоемъ наслаждаются только души тѣхъ, которые христіанскою богобоязненною жизнію приготовили свою душу къ смертному разлученію съ тѣломъ, которые оставили міръ сей съ живымъ упованіемъ на милосердіе Божіе, очистившись отъ грѣховъ своихъ искреннимъ покаяніемъ, соединившись съ Господомъ Іисусомъ Христомъ причащеніемъ животворящаго тѣла и крови Его. Намъ извѣстно, что все это должное приготовленіе къ смерти выполнено усопшимъ, а потому будемъ вѣрить, что Отецъ Небесный милостиво приметъ отшедшій отъ земли духъ его и упокоитъ его въ Своихъ небесныхъ обителяхъ. А если что нибудь земное еще осталось незаглаженнымъ, если еще что нибудь смущало духъ его, нарушало покой, то долгъ насъ—оставшихся еще въ живыхъ помолиться о немъ, вымолить у Господа забвеніе и прощеніе его прегрѣшеній. Для этого собственно мы и собрались у его гроба, собрались, чтобы воздать послѣднее цѣлованіе, послѣднее привѣтствіе, собрались присоединить свои молитвы объ усопшемъ къ молитвамъ св. Церкви, да упокоитъ Господь духъ его „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“.

Что же скажешь ты намъ на послѣдокъ, почившій о Господѣ собрать?—Уста твои сомѣнуты, языкъ связанъ. Но есть слово, которое безъ звуковъ передается, безъ слуха внемлется и безъ особаго посредства переходитъ изъ ума въ умъ. Это слово жизни каждаго. Ни одна жизнь не остается безъ слѣда. Какъ въ картинѣ есть одинъ господственный цвѣтъ, такъ жизнь каждаго носитъ отпечатокъ, который ясно видится на всѣхъ ея проявленіяхъ и остается по смерти, какъ завѣтъ и духовное наслѣдіе отходящаго. Если бы мы спросили тебя самого,—въ чемъ слово жизни твоей, скромность твоя сказала бы только: „молите Бога о мнѣ грѣшномъ“. Но если бы любовь наша побѣдила твою скромность, то, мы вѣрно знаемъ, вотъ что могъ бы ты передать намъ, какъ урокъ изъ опытовъ твоей жизни: искренно любите св. вѣру, ея догматы, ея уставы и въ совершенной покорности ей находите себѣ отраду и укрѣпленіе. Да будетъ она путеводительницею жизни вашей и усладительницею послѣднихъ предсмертныхъ минутъ

вашихъ. Покоясь на ея лонѣ, благонадежно предадите въ духъ свой въ руки Божіи. Будьте вѣрны своему долгу, обязанности его напишите на скрижаляхъ сердца, внимайте имъ, какъ непосредственно васъ касающейся волѣ Божіей, не щадя силъ, исполняйте ихъ не предъ очами точію работающе, яко человекоугодницы; и вы съ спокойною совѣстію испустите послѣдній вздохъ. Благотворенія не забывайте. Простота, тихонравіе и теплота любви пусть согрѣваютъ всѣхъ окружающихъ васъ—семейныхъ, сослужащихъ, близкихъ и дальнихъ; и въ послѣдній часъ вы не испытаете болѣзненности отъ хлада смерти. Таковъ слѣдъ твоей жизни! Принимаемъ уроки сіи, какъ послѣднее твое намъ завѣщаніе. Вѣруемъ, что душа твоя должна теперь предстать Господу. Питаемъ надежду, что совершивъ всѣ очистительныя дѣйствія св. вѣры, ты будешь помилованъ, и по братскому общенію мы не перестанемъ молиться о тебѣ.

Въ обычное время почтилъ память усопшаго каведр. прот. А. Н. Ивановъ краткимъ **словомъ** на тему: *Единою лежитъ человеку умереть, потомъ же судъ*, сказавъ приблизительно слѣдующее.

Положено человеку умереть; жизнь наша на землѣ рано ли, поздно ли, должна окончиться смертью. И умираетъ отъ брѣнія созданное тѣло, а душа остается жить вѣчно и съ первыхъ же дней по разлученіи съ тѣломъ приводится на судъ Божій, сопутствуемая Ангелами Божіими и своимъ Ангеломъ Хранителемъ. Сопровождаютъ ее бывшіе искустелями ея въ этой жизни, а тамъ явившіеся злостными обвинителями ея предъ судомъ Божіимъ духи лукавые. И для почившаго раба Божія Петра начался теперь этотъ судъ Божій. Какой это судъ, который открывается для каждаго человека тотчасъ послѣ кончины его? Немного сказалъ намъ объ этомъ судѣ Св. Ап. Павелъ: человеку должно умереть, а потомъ судъ, но св. Церковь и св. Отцы открыли намъ и объяснили подробно, какъ совершается надъ душою каждаго человека этотъ судъ по разлученіи ея съ тѣломъ. Душу окружаютъ съ одной стороны святые Ангелы, съ другой мрачные и лукавые діаволы; св. Ангелы и въ особенности Ангелъ Хранитель свидѣлствуютъ предъ Господомъ Богомъ о добрыхъ дѣлахъ, какія совершилъ человекъ въ этой жизни, дѣлахъ тайныхъ и явныхъ, не только о дѣлахъ, но и о намѣреніяхъ, съ какими кто ихъ совершалъ; а діаволы стараются отягчить обвиненіе грѣшника воспоминаніемъ всѣхъ грѣховъ его и грѣховныхъ мыслей и

пожеланій. Но этотъ судъ Божій не безъ милости. Много мы согрѣшаемъ всѣ, но Господь по милосердію Своему покрываетъ наши многіе грѣхи нашими, хотя бы и малыми, добродѣтелями. Такъ и на судѣ, который бываетъ тотчасъ по разлученіи души отъ тѣла, Господь пріемлетъ и малыя добродѣтели человѣка и покрываетъ ими грѣхи его, въ покаяніи исповѣданые. Страшно состояніе души на этомъ судѣ. Но не безотраднo: у нея есть заступники св. Ангелы. А пока совершается этотъ судъ, мы здѣсь молитвами своими много принесемъ отрады истязуемой душѣ почившаго брата нашего. Душѣ его слышны и ощутительны и голоса Ангеловъ святыхъ, и наши молитвенныя воздыханія о ней ко Господу Спасителю. Скончавшійся братъ нашъ Петръ своею вѣрною службою Государю, отечеству, родному городу несомнѣнно заслужилъ у Господа Бога помилованіе, и отъ общества, которому онъ служилъ ко благу и пользѣ, заслужилъ себѣ благодарность и молитвенную память. Будемъ усердно молиться о немъ особенно въ эти дни, чтобы Господь помиловалъ его на судѣ Своемъ.

Предъ тѣмъ какъ опускать гробъ въ могилу, гласный А. А. Любомудровъ, принявъ благословеніе отъ Его Преосвященства владыки Питирима, произнесъ слѣдующую трогательную рѣчь.

„Что скажемъ тебѣ на прощанье мы, твои ближайшіе сотрудники и совѣтники? Если скажемъ, что мы скорбимъ и плачемъ, то это будетъ ничтожнымъ выраженіемъ того тяжелаго душевнаго состоянія, въ какомъ въ настоящее время, находимся мы, представители города и интересовъ всего населенія. Лишиться такого общественнаго дѣятеля, лишиться такого труженника и потерять его вдругъ, неожиданно въ то время, когда онъ полный жизни и въ расцвѣтѣ силъ физическихъ подавалъ всѣ надежды на продолжительную, многоплодную дѣятельность—это очень тяжело, такая потеря выше слезъ. Вотъ почему мы особенно удручены.

Хозяйство такого обширнаго города, какъ Тула съ его столысячнымъ населеніемъ, многосложно, и трудно найти человѣка, рѣшающагося возложить на себя это тяжелое, а вмѣстѣ и отвѣтственное бремя. Сознавая это, и ты долго колебался, когда мы упрашивали тебя стать во главѣ Городскаго Управленія и согласился на это только послѣ долгихъ и усиленныхъ нашихъ просьбъ не оставить родной городъ въ трудныя для него минуты. Долго не рѣшаясь на это, ты зналъ

свою натуру, что ты не можешь отдаться дѣлу на половину. Ибо принципомъ твоей дѣятельности ты избралъ слова Божественнаго Учителя: „Болій въ васъ да будетъ всѣмъ слуга.“ И мы всѣ тому свидѣтели, что ты всегда и вездѣ самъ былъ первымъ работникомъ. Привлекши всѣхъ насъ къ дѣятельному участию въ городскомъ хозяйствѣ и раздѣливъ завѣдываніе онымъ между всѣми въ разныхъ комиссіяхъ, самъ ты неизмѣнно во всѣхъ нихъ участвовалъ, какъ дѣятельный членъ. Всѣ нити сложнаго городского хозяйства разматывались изъ одного клубка, который твердо держалъ въ рукахъ ты самъ. Вотъ почему и твоя смерть, какъ перваго косца на нивѣ общественной, должна тяжело отразиться на ходѣ всѣхъ работъ. Но этого мало.

Дѣло общественное не есть дѣло подневольное. Здѣсь всѣ труженники суть добровольцы, влагающіе свои силы единственно и исключительно по чувству долга и по расположенію къ родному городу, а не изъ-за матеріальныхъ выгодъ. Поэтому привлечь къ труду такихъ лицъ нужно много такта и умѣнья. Всѣми необходимыми для сего качествами ты обладалъ вполнѣ. Твой всегда ровный характеръ, твое всегда мягкое и любезное со всѣми обращеніе, твой привѣтливый взглядъ, наконецъ твоя безусловная и неподкупная честность, чистая какъ кристаллъ и преслѣдованіе всегда и прежде всего городскихъ интересовъ, общественнаго блага—все это располагало къ тебѣ и сплотило около тебя людей, одушевленныхъ подобными же идеалами. Всѣхъ твоихъ сотрудниковъ не мало воодушевляло и то, что ты, имѣя право на полученіе назначеннаго тебѣ Думою денежнаго вознагражденія, отъ полученія онаго отказался, уступивъ это на нужды роднаго города. Это и понятно. Что могла для тебя значить какая бы то ни была сумма, когда ты отдалъ городу всего себя, вложивъ въ общественное служеніе всю свою душу. Всѣ часы твоего длиннаго трудового дня, всѣ безъ исключенія, были посвящены разнородной общественной дѣятельности. Развѣ такое служеніе можетъ быть вознаграждено денежною суммою? Нѣтъ, конечно. Дѣло сердечное только отъ сердца вознаграждается. Твоя любящая натура искала только симпатій. И ты не ошибся, тебя такъ и поняли и оцѣнили. Ты пользовался сочувствіемъ всѣхъ, съ кѣмъ когда либо соприкасался. Это вообще сочувствіе особенно ярко проявилось сегодня, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ эти тысячныя толпы твоихъ опечаленныхъ согражданъ, провожающихъ тебя до

мѣста твоего послѣдняго жилища и различныя депутаціи, держащія въ рукахъ вѣнки, какъ эмблемы любви, неизсякаемой вѣчно. И при жизни твоей ты не разъ получалъ отъ насъ, какъ представителей городского населенія, выраженіе нашего сердечнаго къ тебѣ расположенія. Съ особенною силою чувства эти выразились, когда въ послѣдній разъ мы избрали тебя вновь Городскимъ Головою и избрали единогласно. Думается намъ, что лучшей награды общественному дѣятелю и быть не можетъ. Это же выражаемъ мы и теперь, собравшись около тебя уже бездыханнаго и слезами облегчая наше тяжкое горе. Да будетъ же эта всеобщая скорбь тебѣ „тамъ“, а осиротѣвшей семьѣ твоей здѣсь великимъ утѣшеніемъ.

Черезъ нѣсколько минутъ твой внѣшній образъ сокroется отъ насъ на вѣки. Но духъ твой и твой нравственный обликъ несомнѣнно останется среди насъ. Провидѣнію угодно было отдѣлать небольшой періодъ времени для дѣятельности твоей на пользу общую, но въ тоже время Господу угодно было дать тебѣ и силъ душевныхъ столько, что и въ малое время ты сдѣлалъ многое. Но самое дорогое это то, что ты показалъ всѣмъ, какъ нужно трудиться, какъ работать. Ты трудился неустанно, ты не давалъ себѣ отдыха даже и въ лѣтнее время, когда большинство городскихъ жителей отдыхаютъ. И вотъ самъ Господь далъ тебѣ отдыхъ и покой вѣчный.

Спи же, спи мирно и безмятежно; спи до радостнаго утра того великаго дня, когда явится Праведный Судья и воздастъ тебѣ „явѣ“ за все доброе, сдѣланное тобою тайно.“



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Очеркъ Исторіи толкованія Библіи.—Благотворное значеніе иноческой обители въ дѣлѣ народнаго воспитанія.—Рѣчь предсѣдателя училищнаго Совѣта, прот. А. Н. Иванова, сказанная въ залѣ Дворянскаго Собранія на праздникѣ церковныхъ школъ гор. Тулы.—Хорошее дѣло.—Капитальный ремонтъ зданій Тульской Семинаріи и закладка Софійскаго храма.—Освященіе Владыкою мѣста въ Чулковой Слободѣ, предназначеннаго для построенія новаго храма въ честь святителя Θεодосія Черниговскаго.—Епархіальная хроника.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. 30 Іюля, 1898 г.—Печатано съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Пятирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.