

№ 19 и 20 (86-87)

1 (14) - 15 (28) октября 1925 г.



ЧЕТВЕРТЫЙ

годъ изданія

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

и з д а в а е м ы я

п р и

Архіерейскомъ Синодѣ Русской Православной Церкви ЗАКОНЪ  
1925  
10  
1925 за границей.

## Г Р А М О Т А

Святѣйшаго Григорія IV, Патріарха Антіохіи и всего Востока,  
НА ИМЯ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ АРХІЕРЕЙСКАГО СІНОДА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО  
МИТРОПОЛИТА АНТОНІЯ.

Ваше Высокопреосвященство,

возлюбленнѣйшій во Христѣ братъ и соучастникъ въ Св. Божественныхъ таинствахъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка-Митрополитъ Антоній, Предсѣдатель Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

Привѣтствуемъ Васъ святымъ во Христѣ братскимъ лобзаніемъ и свидѣтельствуемъ Вамъ нашу искреннѣйшую преданность и глубокое уваженіе съ наилучшими благопожеланіями.

Затѣмъ оповѣщаемъ Ваше Высокопреосвященство о полученіи нами окружного посланія Вашего, отъ 31 іюля сего года за № 3021, по поводу имѣющаго быть созваннымъ въ Россіи въ будущемъ октябрѣ мѣсяцѣ сего года разбойничьяго собора изъ представителей такъ называемой „живой церкви“ и обновленцевъ, каковое сборище, подъ прикрытіемъ благой цѣли и добрыхъ строительныхъ задачъ, намѣрено нанести св. чистому Православію новый тяжкій ударъ внесеніемъ убійственнаго и разрушительнаго яда ихъ безбожія и безнравственности не только въ семейную обыденную жизнь многострадальнаго Русскаго православнаго народа, но и въ школы и учебники, дабы основательно изучались и заучивались атеистическія и нигилистическія ихъ заблужденія.

Въ отвѣтъ на сіе скорбное окружное посланіе Вашего Высокопреосвященства считаемъ священнымъ долгомъ заявить, въ подтвержденіе прежняго нашего отзыва о такъ называемой „живой церкви“ и обновленцахъ, что единственной истинно-Православной Церковью въ Россіи мы признаемъ ту Россійскую Церковь, которая возглавлялась блаженной памяти Свят. Патріархомъ Тихономъ и которая всегда отличалась искреннѣйшей преданностью и вѣрностью Св. Православной вѣрѣ, непоколебимымъ соблюденіемъ въ чистотѣ и непреложности всѣхъ истинъ православныхъ догматовъ и твердымъ признаніемъ святыхъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ, не отступая ни на іоту отъ положенныхъ этими Соборами священныхъ канонѣвъ, церковнаго преданія и полезнѣйшихъ правилъ

истиннаго добраго благочестія; всѣхъ же отступниковъ отъ извѣстныхъ основныхъ началъ Св. Православной Церкви и вѣры мы не только не признаемъ и не будемъ имѣть съ ними никакого общенія, какъ дѣйствующихъ бѣсовскимъ духомъ испорченнаго міра сего, но предаемъ анаѹемъ и... сатанинское сборище, а также и ихъ безбожное ученіе и незаконныя дѣянія и рѣшенія, направленныя противъ Св. Православной вѣры и во вредъ богохранимому Русскому православному народу.

Сіе наше заявленіе мы официально и громко выражаемъ во всеуслышаніе для утвержденія и укрѣпленія истинныхъ и вѣрныхъ чадъ Св. Православной Русской Церкви и подкрѣпляемъ его усерднѣйшей молитвой ко Святому Престолу Всевышняго о скорѣйшемъ водвореніи вождельннаго мира и спокойствія въ предѣлахъ горячо любимой нами многострадальной Православной Россіи, о возстановленіи прежней славы, былого величія и благоустройства Св. Православной Россійской Церкви и о посрамленіи ея лютыхъ безбожныхъ враговъ, дабы не только вамъ — русскимъ, но и намъ возрадоваться и утѣшаться о Господѣ Спасителѣ нашемъ и свободно дышать отъ постигающихъ насъ тяжкихъ испытаній и страданій.

Прося, въ заключеніе, Вашихъ святыхъ молитвъ за насъ и за нашу паству, мы вторично лобызаемъ братски о Господѣ Вашу досточтимую святыню и всѣхъ Преосвященныхъ братьевъ русскихъ іерарховъ и пребываемъ съ чувствомъ глубокаго уваженія и неизмѣнной преданности и любви.

22 сентября 1925 года.

Дамаскъ.

Вашего Высокопреосвященства смиреннѣйшій во Христѣ братъ  
и усерднѣйшій богомолецъ

ГРИГОРІЙ, Патріархъ Антіохіи и всего Востока.

## Г Р А М О Т А

### СВЯТѢЙШАГО ПАТРІАРХА СЕРБСКАГО

НА ИМЯ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ АРХІЕРЕЙСКАГО СУНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ  
ЦЕРКВИ ЗАГРАНИЦЕЙ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО МИТРОПОЛИТА АНТОНІЯ,

отъ 22 сентября — 5 октября с. г. за № 3405.

Ваше Высокопреосвященство.

Съ глубочайшимъ сожалѣніемъ получили мы извѣщеніе Вашего Высокопреосвященства о смерти блаженнопочившаго Епископа Александровскаго Михаила въ монастырѣ Гергетѣ; глубоко жалѣемъ, что мы тогда были отвлечены пребываніемъ въ Черногоріи и не могли принять участія въ его отпѣваніи.

Прося Васъ прослѣдить за исполненіемъ завѣщанія блаженнопочившаго Епископа Михаила, присоединяемся къ Вашимъ молитвамъ Господу за упокоеніе его души.

Богъ да проститъ его душу.

Архіепископъ Печскій, Митрополитъ Бѣлградско-Карловацкій,  
Патріархъ Сербскій ДИМИТРІЙ.

### Отъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей.

Заслушавъ 3/16 сентября сего года опубликованные въ газетахъ актъ православныхъ Епископовъ въ Россіи о признаніи Высокопреосвященнаго Петра, Митрополита Крутицкаго, Мѣстоблюстителемъ Всероссійскаго Патріаршаго Престола и извѣстительное посланіе его о вступленіи въ управленіе Россійской Православной Церковью, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, на основаніи бывшихъ сужденій, постановили: „Принимая во вниманіе, что актъ православныхъ Епископовъ въ Россіи о признаніи Митрополита Крутицкаго Петра Мѣстоблюстителемъ Святѣйшаго Всероссійскаго Патріаршаго Престола сталъ извѣстенъ лишь изъ газетъ, а свѣдѣ-

ній объ его изданіи ни официально путемъ ни черезъ вѣрныя руки никѣмъ изъ Преосвященныхъ, пребывающихъ внѣ Россіи, до сего времени не получено, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, не считая возможнымъ принять этотъ актъ особаго важнаго значенія на основаніи газетныхъ свѣдѣній, **опредѣляетъ:** вопросъ о признаніи Митрополита Крутицкаго Мѣстоблюстителемъ Всероссійскаго Патріаршаго Престола, какъ касающійся всей Россійской Церкви — въ Россіи и заграницей, представить на рѣшеніе Священнаго Собора Архіереевъ Русской Православной Церкви заграницей, имѣющаго быть созваннымъ въ ближайшемъ времени“.

Предсѣдатель Архіерейскаго Синода М. АНТОНІЙ.

Управляющій Синодальной Канцеляріей Е. Махароблидзе.

### Приписка Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Владыки-Митрополита Антонія.

Означенное опредѣленіе передано для окончательнаго рѣшенія Собору Архіереевъ, такъ какъ кромѣ указанныхъ причинъ оставалось нѣкоторое опасеніе, какъ отнесется Митрополитъ Петръ къ приглашеніямъ живоцерковнаго лжесобора. Теперь

же стало извѣстнымъ, что лжесоборъ окончился, а Митрополитъ Петръ мужественно отвергъ всѣ его приглашенія. Посему я лично полагаю бы, что нашъ Синодъ могъ бы его признать Мѣстоблюстителемъ въ ближайшемъ ноябрьскомъ засѣданіи.

## Опредѣленія Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

### I. Отъ 29 мая—11 іюня 1925 года.

Объ установленіи денежнаго сбора на постройку православнаго храма въ Монтевидео.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, заслушавъ переписку по ходатайству Комиссіи по постройкѣ русскаго православнаго храма въ Монтевидео (республика Уругвай) объ установленіи сборовъ по русскимъ церквамъ за границей на постройку сего храма, постановили: просить Преосвященныхъ, Управляющихъ русскими православными заграничными епархіями, церквами и общинами, Начальниковъ Россійскихъ Духовныхъ Миссій и о. о. настоятелей церквей, непосредственно Архіерейскому Синоду подчиненныхъ, назначить однодневный кружечный сборъ по вѣреннымъ имъ церквамъ на сооруженіе русскаго православнаго храма въ Монтевидео и собранныя суммы направить непосредственно о. настоятелю русской православной церкви въ Буэнос-Айресъ Протопресвитеру К. Изразцову (Viepos-Aiges, Calle Brasil, № 315), завѣдывающему дѣломъ постройки сего храма.

II. Отъ 24 іюля—6 августа. Объявленіи выговора члену Епархіальнаго Совѣта Зап.-Европейской епархіи г-ну Карташову.

Архіерейскій Синодъ слушали: помѣщенную въ газетѣ „Возрожденіе“ № 41 сего года статью члена Епархіальнаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными церквами въ Западной Европѣ, временно исправлявшаго должность доцента въ Петербургской духовной академіи кандидата богословія г-на Карташева „Расколы Русской Церкви“.

ПРИКАЗАЛИ: Указанная статья Карташева наполнена рѣзкими сужденіями о постановленіи Архіерейскаго Синода касательно устройства управления Православною Русскою Заграничною Церковью, и, сверхъ того, содержитъ въ себѣ клеветы на Архіерейскій Синодъ, который будто бы желаетъ отдѣлиться отъ Всероссійской Православной Церкви, тогда какъ означенный Синодъ только опрашивалъ мнѣнія заграничныхъ іерарховъ по вопросу о необходимыхъ и возможныхъ мѣропріятіяхъ въ церковной жизни въ связи со смертью Свят. Патріарха Тихона и то не по своей инициативѣ, а во исполненіе просьбы всѣми уважаемаго Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Китайскаго. Г. Карташевъ позволяетъ себѣ незаконное выступленіе противъ Архіерейскаго Синода и іерарховъ и осыпаетъ ихъ укоризнами, совершенно недопустимыми въ устахъ православнаго, а тѣмъ болѣе учителя духовной школы и члена Епархіальнаго Совѣта, подвѣдомаго Архіерейскому Синоду.

На основаніи бывшихъ сужденій, постановили: Сдѣлать члену Епархіальнаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными церквами въ Западной Европѣ г-ну Карташеву строгій выговоръ за его, недопустимыя для его званія, выступленія противъ церковной власти.

О чемъ сообщить Управляющему названными церквами Высокопреосвященному Митрополиту Евлогію, съ предложеніемъ объявить по принадлежности.

III. Отъ 3/16 сентября. По поводу смерти Свят. Фотія, Патріарха Александрійскаго.

Архіерейскій Синодъ, заслушавъ свѣдѣнія о послѣдовавшей смерти Свят. Фотія, Папы и Патріарха Александрійскаго и всего Египта, и вознося Господу Богу моленія объ упокоеніи души преставившагося Патріарха, опредѣляетъ: выразить Св. Синоду Александрійской Патріархіи соболѣзнованіе по случаю понесенной ею и всѣмъ православнымъ міромъ тяжелой потери.

IV. Отъ 29 сент.—12 окт. По поводу смерти Синодальнаго члена Преосвященнаго Михаила, Епископа Александровскаго.

Архіерейскій Синодъ, заслушавъ свѣдѣнія о смерти Синодальнаго члена Преосвященнаго Михаила, Епископа Александровскаго—Управляв. Ставропольской епархіей, послѣдовавшей 9/22 сентября сего года въ сербскомъ монастырѣ Гергетегѣ, и вознося Господу Богу моленія объ упокоеніи души преставившагося Епископа, опредѣляетъ: почившаго Епископа Михаила исключить изъ списковъ Архіереевъ Русской Православной Церкви за границей и о смерти его оповѣстить въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и разныхъ свѣтскихъ газетахъ.

V. Отъ 29 сент.—12 окт. По вопросу объ участіи русскихъ православныхъ приходовъ въ выборахъ въ Русскій Патріотическій Съѣздъ.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви за границей, въ виду поступающихъ въ оный множества запросовъ о томъ, могутъ ли заграничные православные приходы и общины участвовать въ выборахъ по созываемому въ Парижѣ Русскому Патріотическому Съѣзду, имѣвъ сужденіе по сему предмету, постановили: Архіерейскій Синодъ не усматриваетъ препятствій къ участію заграничныхъ православныхъ приходовъ и общинъ въ выборахъ по созываемому въ Парижѣ Русскому Патріотическому Съѣзду, если приходы и общины пожелаютъ принять таковое участіе.

О чемъ, для свѣдѣнія, объявить черезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“ и разныхъ свѣтскихъ газетахъ.

**VI. Отъ 29 сентября - 12 октября.**  
О лишеніи іеромонаха Дороея священства и монашества.

Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей слушали: письмо Преосвященнаго Михаила, сербскаго православнаго Епископа Рашко-Призренскаго, отъ 1/14 сентября сего года за № 671, по обвиненію состоявшаго настоятелемъ сербскаго монастыря Милешево русскаго іеромонаха Дороея (въ міру Сергѣя Михайловича Булашевича) въ неблаговидныхъ проступкахъ и самовольномъ уходѣ изъ монастыря.

**Справка I:** Какъ видно изъ означеннаго письма, слѣдствіемъ подтвердилось обвиненіе названнаго іеромонаха и, кромѣ того, самъ онъ письменно заявилъ, что онъ болѣе не хочетъ быть монахомъ.

Іеромонахъ Дороей Преосвященнымъ Епископомъ Михаиломъ уволенъ изъ состава серб-

скаго клира, съ отчисленіемъ въ распоряженіе русской церковной власти, какъ постоянный клирикъ Русской Православной Церкви.

**Справка II:** Святѣйшій Димитрій, Патріархъ Сербскій, которому означенное дѣло было доложено, указалъ, что іеромонахъ Дороей, какъ русскій клирикъ, отчисленный отъ сербской церковной службы, подлежитъ окончательному суду Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.

На основаніи бывшихъ сужденій, Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей, въ согласіи съ священными канонами, **опредѣляетъ:** іеромонаха Дороея, въ міру Сергѣя Михайловича Булашевича, за нарушеніе монашескихъ обѣтовъ и оскорбленіе священства, лишить священнаго сана и монашескаго чина и исключить изъ духовнаго званія.

О чемъ сообщивъ Преосвященному Епископу Михаилу, объявить установленнымъ порядкомъ бывшему іеромонаху Дороею—С. М. Булашевичу и мѣстной гражданской власти, и напечатать для свѣдѣнія въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

## Награды.

I. Определеніемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви заграницей, отъ 29 мая—11 іюня 1925 года, согласно представленію Управляющаго русскими православными общинами въ Болгаріи Преосвященнаго Епископа Серафима, Секретарю Епархіальнаго Совѣта при Управляющемъ русскими православными общинами въ Болгаріи Владиміру Попову, за отлично-усердную и ревностную службу, преподано благословеніе Архіерейскаго Синода съ выдачею Св. Библии.

II. Тѣмъ же Синодальнымъ определеніемъ, по представленію Управляющаго русскими православными общинами въ Королевствѣ С. Х. С. Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія, преподано благословеніе Архіерейскаго Синода:

1) съ выдачею установленной грамоты: ктитору русской православной церкви въ Церквѣницѣ Александрѣ Павловнѣ Гартвигъ и почетной прихожанкѣ названной церкви Маріи Димитріевнѣ Миловановичъ, за особые труды и заботы о благолѣпіи церкви Божіей и неоднократныя жертвованія;

2) безъ выдачи грамоты—помощницѣ ктитора названной церкви Мироніи Георгиевнѣ Серебряковой.

III. Таковымъ же определеніемъ, отъ 24 іюля—6 августа, согласно представленію Завѣдущаго русскими православными общинами въ Греціи, Преосвященнаго Епископа Гермогена, преподано благословеніе Архіерейскаго Синода въ выдачѣ установленныхъ грамотъ:

A) за отлично-усердное, ревностное и безвозмездное исполненіе обязанностей членовъ быв. Епископскаго Совѣта въ Греціи: 1) предсѣдательствующему въ названномъ Совѣтѣ протоіерею Павлу Крахмалеву и быв. членамъ того же Совѣта: 2) священнику Константину Николи-Полити, 3) инженеру путей сообщенія Д. Петрокино и 4) капитану I ранга М. Ю. Гаршину.

Б) 1) Капитану I ранга Михаилу Николаевичу Родіонову, за благодѣтельныя заботы и безмездные труды его по благолѣпію церкви при русской больницѣ въ Пиреѣ, выразившіеся главнымъ образомъ въ неоднократныхъ изысканіяхъ денежныхъ средствъ на содержаніе сей церкви; 2) Вѣрѣ Евдокимовнѣ Политу, за заботы и безмездные труды ея по благолѣпію церкви при русской больницѣ въ Пиреѣ, выразившіеся особенно въ пожертвованіи священническихъ облачений, священныхъ одеждъ и другихъ церковныхъ предметовъ.

IV. Тѣмъ же Синодальнымъ определеніемъ, по ходатайству представителя Уполномоченнаго Россійскаго Общества Краснаго Креста (старой организаци) въ Болгаріи полковника Н. Н. Ахлопова и священника Давида Чубова, преподано благословеніе и выражена благодарность Архіерейскаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ Сливенскому женскому дружеству „Майчина Длъжность“ и предсѣдательницѣ его Шчиланѣ Андреевнѣ Пановой, за непрестанныя въ теченіе пяти лѣтъ заботы о нуждахъ русскихъ бѣженцевъ и оказаніе имъ существенной помощи.

V. Синодальнымъ определеніемъ, отъ 29 мая—11 іюня с. г., согласно представленію Высокопреосвященнаго Меѳодія, Архіепископа Харбинскаго и Маньчжурскаго, настоятель Николаевской церкви Стараго Харбина священникъ Синайскій и настоятель Борисовской церкви Остроумовскаго городка священникъ М. Топорковъ признаны награжденными **золотымъ напернымъ крестомъ** въ 1920 году, за заслуги по военному вѣдомству.

VI. Тѣмъ же Синодальнымъ определеніемъ, законоучитель Русскаго кадетскаго корпуса въ Сараевѣ протоіерей С. Троицкій, награжденный по определенію Архіерейскаго Синода, отъ 30 января—12 февраля 1925 г., **золотымъ напернымъ крестомъ съ украшеніями**, признанъ, на основаніи доложенныхъ данныхъ, награжденнымъ означеннымъ крестомъ въ 1917 году, за отлично-усердную службу на театрѣ военныхъ дѣйствій.

## Публикаціи по бракоразводнымъ дѣламъ.

— I. Определеніемъ Епископскаго Совѣта при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Корол. С. Х. С., отъ 18 сентября—1 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Сергѣя Сергѣевича Корвинъ-Круковскаго съ Маріей Александровной, по первому браку Фуфаевской, урожденной Станюковичъ, по иску жены, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика С. С. Корвинъ-Круковскаго пятилѣтней церковной епитиміи. Названный С. С. Корвинъ-Круковскій имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— II. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 18 сентября—1 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Владиміра Димитріевича Курченко съ Еленой Александровной урожденной Эйсмонтъ, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная Е. А. Курченко имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— III. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 18 сентября—1 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Константина Ивановича Орѣхова съ Августой Яковлевной урожденной Пята, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная А. Я. Орѣхова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IV. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 сентября—8 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Андрея Кузьмича Заризака съ Маріей Артемовной урожденной Овчаренко, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены и злонамѣреннаго оставленія ея мужа, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчика М. А. Заризака семилѣтней церковной епитиміи. Названная М. А. Заризака имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— V. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 25 сентября—8 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Аркадія Павловича Лукьянова съ Маріониллой Алексѣевной урожденной Санталовой, по иску мужа, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія его женою, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу М. А. Лукьянову пятилѣтней церковной епитиміи. Названная М. А. Лукьянова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VI. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 2/15 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Петра Алексѣевича Бычкова съ Анной Ильиничной урожденной Толоконниковой, по иску

мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная А. И. Бычкова имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 2/15 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Василія Димитріевича Гайдюка съ Анной Θεодоровной урожденной Сѣменяка, по иску мужа, по причинѣ прелюбодѣянія жены, расторгнуть, съ наложеніемъ на отвѣтчицу А. Θε. Гайдюкъ семилѣтней церковной епитиміи. Названная А. Θε. Гайдюкъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— VIII. Определеніемъ того же Совѣта, отъ 2/15 октября 1925 г., первый законный церковный бракъ Ивана Петровича Холодняка съ Мариной Митрофановной урожденной Ткаченко, по иску мужа, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія жены болѣе трехъ лѣтъ, расторгнуть. Названная М. М. Холоднякъ имѣетъ право, если пожелаетъ, заявить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) протестъ на это опредѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня настоящаго объявленія. (1)

— IX. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Лидіи Леонидовны Гельбахъ, урожденной Хомутиной, прошеніе о расторженіи и ея брака съ Алексѣемъ Григорьевичемъ Гельбахъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія его болѣе трехъ лѣтъ. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго А. Г. Гельбахъ, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— X. Въ тотъ же Совѣтъ поступило отъ Аполоніи Іустиновны Филимоновой прошеніе о расторженіи ея брака съ Иваномъ Павловичемъ Филимовымъ по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ, причемъ, по заявленію истицы, адресъ отвѣтчика ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, знающія о мѣстопребываніи названнаго И. П. Филимонова, приглашаются немедленно сообщить въ Епископскій Совѣтъ (г. Београд, ул. Краля Милана, 62) свѣдѣнія о семь. (1)

— XI. Въ виду возбужденнаго Гавриломъ Яковлевичемъ Гуляевымъ дѣла о расторженіи его брака съ Акилиной Николаевной урожденной Моисеенковой, совершеннаго 12 ноября 1900 г. причтомъ церкви Всѣхъ Скорбящихъ Радости въ приютѣ Николаевскаго благотворительнаго общества (въ г. Николаевѣ), по причинѣ безвѣстнаго съ 1922 года отсутствія жены, Епископскій Совѣтъ при Управляющемъ рус. правосл. общин. въ Болгаріи проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной А. Н. Гуляевой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XII. Въ виду возбужденнаго Васи́лемъ Петровичемъ Егоровымъ дѣла о расторженіи его брака съ Валентиной Петровной урожденной Чина-

ковой, совершеннаго 27 декабря 1915 г. причтомъ Знаменской церкви г. Петрограда, по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ 1917 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной В. П. Егоровой, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XIII. Въ виду возбужденнаго Ольгой Николаевной Лубянко, по первому браку Соколовой, урожденной Кузнецовой, дѣла о расторженіи ея брака съ Михаиломъ Николаевичемъ Лубянко, совершеннаго 30 января 1919 г. причтомъ Крестовоздвиженской церкви г. Ростова н./Д., по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ и безвѣстнаго его отсутствія съ 1920 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго М. Н. Лубянко, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (2)

— XIV. Въ виду возбужденнаго Татьяной Леонидовной Сподиной, урожденной Ризенъ, дѣла о расторженіи ея брака съ Николаемъ Ивановичемъ Сподинымъ, совершеннаго 3 марта 1921 г. въ г. Галиполи прот. Корниловскаго полка Л. Розановымъ, по злонамѣренному оставленію ея мужемъ въ ноябрѣ 1922 года, тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названнаго Н. И. Сподина, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XV. Въ виду возбужденнаго Николаемъ Васильевичемъ Юдинымъ дѣла о расторженіи его брака съ Анастасіей Георгіевной урожденной Войсковой, совершеннаго 11 ноября 1909 г. въ Покровской церкви г. Ростова н./Д., по безвѣстному отсутствію жены, начавшемуся съ конца 1921 г., тотъ же Совѣтъ проситъ лицъ, знающихъ о мѣстонахожденіи названной А. Г. Юдиной, сообщить объ этомъ въ Канцелярію Совѣта (Софія, Русская Легація). (1)

— XVI. Отъ Епархіальнаго Управленія Зап.-Европейскаго митроп. округа объявляется, что въ оное 10 октября 1925 г. вступило прошеніе Елены Анатоліевны Бѣльченко о расторженіи брака ея съ Николаемъ Николаевичемъ Бѣльченко по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію просительницы, адресъ мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующаго Н. Н. Бѣльченко, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XVII. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Маріи Михайловны Бертullo о расторженіи брака ея съ Александромъ Юсифовичемъ Бертullo по причинѣ злонамѣреннаго оставленія ея мужемъ. По заявленію просительницы, адресъ ея мужа ей неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующаго А. І. Бертullo, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XVIII. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Ники-

фора Васильевича Гаврилюкъ о расторженіи брака его съ Александрою Димитріевной урожденной Пластовецъ, по причинѣ нарушенія ею супружеской вѣрности. По заявленію просителя, адресъ его жены ему неизвѣстенъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи отсутствующей А. Д. Гаврилюкъ, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XIX. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное 8 сентября 1925 г. вступило прошеніе Василя Борисовича Глинскаго о расторженіи брака его съ Маріей Павловной урожденной Буганъ, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ ноября 1920 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей М. П. Глинской, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

— XX. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Романа Ѳомича Скороупо о расторженіи брака его съ Галиной Петровной урожденной Кругликовой-Чердаккой, по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ сентября 1918 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей Г. П. Скороупо, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

— XXI. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Владимира Петровича Соколова о расторженіи брака его съ Вѣрой Михайловной Соколовой по причинѣ безвѣстнаго отсутствія ея съ 1922 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующей В. М. Соколовой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (1)

— XXII. Отъ того же Епархіальнаго Управленія объявляется, что въ оное вступило прошеніе Анны Прохоровны Хаджи-Колы, урожденной Косенко, о расторженіи брака ея съ Николаемъ Константиновичемъ Хаджи-Колы, по причинѣ злонамѣреннаго оставленія имъ жены и безвѣстнаго отсутствія его съ августа 1921 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, имѣющія свѣдѣнія о мѣстопребываніи безвѣстно-отсутствующаго Н. К. Хаджи-Колы, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (Paris VIII, rue Daru, 12). (2)

— XXIII. Въ Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви заграницей поступило прошеніе Вѣры Сергѣевны Рунге, урожден. Ѳерапонтовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ѳедоровичемъ Рунге, по безвѣстному отсутствію его, длянущемуся съ 1919 года. Силою сего объявленія всѣ учрежденія и лица, имѣющія какія-либо свѣдѣнія о названномъ Рунге, приглашаются немедленно сообщить оныя въ Синодальную Канцелярію (Сербія, Сремски Карловци). (1)

## ПРИБАВЛЕНІЯ

### къ официальной части журнала

# „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

## Въ защиту неповинныхъ.

Въ „Скорбномъ посланіи“ своемъ къ Вселенскому Патріарху, напечатанномъ въ іюньскомъ № „Церковныхъ Вѣдомостей“, я пояснилъ, насколько незаконно и противоканонично было отдѣленіе православныхъ епархій современной Польши отъ Всероссийскаго Патріархата и присоединеніе ихъ къ Патріархату Константинопольскому. Понимая эту незаконность, нѣкоторые сыны Православной Церкви въ Польшѣ, именно сенаторъ Богдановичъ (богословъ и быв. инспекторъ Виленской духовной семинаріи) и другіе заявили открыто, что они отдѣляются отъ митрополии въ Польшѣ и возвращаются въ паству Архіепископа Литовскаго Елевверія, къ которой Вильна и принадлежала до послѣдняго времени и отъ которой отдѣлена безъ согласія своего Архипастыря, (вопреки 24 правилу Кароагенскаго Собора), явочнымъ, или вѣрнѣе, насильственнымъ способомъ.

За это Варшавское духовное начальство предало сенатора Богдановича и его собратьевъ анаемѣ, а въ „Воскресномъ Читеніи“, издаваемомъ въ Варшавѣ, нѣкто г. Vox (т. е. голосъ — ужь не голосъ ли народа?) пишетъ апологию такого незаконнаго акта и софистически выбираетъ якобы благоприятствующіе тому каноны.

Правда, въ 13 правилѣ Двукратнаго Собора говорится объ отдѣляющихся отъ Церкви — куда? въ пространство. А сенаторъ Богдановичъ перешелъ къ своему дѣйствительно каноническому Архiereю и вся паства Виленскія имѣла на то полное право, если не обязанность.

Спрашивается: отъ какой Церкви отлученъ Варшавскою іерархіей Богдановичъ? отъ Вселенской Церкви? то тогда отлучайте и Литовскаго и Ковенскаго Архіепископа Елевверія, къ которому эти міряне перешли. Да и вообще вся переписка по сему дѣлу должна была вестись между Архіепископомъ Виленскимъ и Архіепископомъ Ковенскимъ, а не трогать группы мірянъ, вѣрившихся послѣднему. Варшавская же іерархія не имѣетъ права отлучать отъ св. Церкви лицъ, перешедшихъ подъ власть другой православной іерархія.

Или эти лица отлучены, т. е. отдѣлены только отъ Польской Церкви? Да они сами объ этомъ заявили и отрицаютъ свою къ ней принадлежность. какъ и мы съ вами, читатели, будучи православными, не принадлежимъ ни къ японской, ни къ китайской православной Церкви, но вмѣстѣ съ ними принадлежимъ къ Вселенской Церкви.

Г. Vox напрасно старается опровергнуть подозрѣніе сенатора Богдановича самой польской православной іерархія въ расколъ, какъ самочинно отдѣлившейся отъ Всероссийскаго Патріархата и поддержанной только Патріархомъ Цареградскимъ, къ коему она перешла; этому обвиненію Vox про-

тивопоставляетъ заявленіе, будто бы Польскую Церковь признала и Болгарская Церковь. Но г. Vox умолчалъ о томъ, что послѣднюю съ 1872 г. анаематствовали всѣ 4 Восточныхъ Патріарха и общеніе съ нею Церкви Польской Цареградскій Патріархъ не только не поставитъ ей въ заслугу, но, пожалуй, подвергнетъ ее тому же прещенію, которое требуется приведеннымъ г-номъ Vox 13-мъ правиломъ Двукратнаго Собора о всѣхъ „послѣдующихъ такому“, т. е. отлученному лицу или обществу.

Мы скорбимъ о постановленіи 4-хъ Патріарховъ 1872 года и хотя не считаемъ его безусловно несправедливымъ, но для насъ, сыновъ автокефальной Русской Церкви, оно, пожалуй, не обязательно, а для Церкви польской, подчинившейся теперь Константинопольскому Патріархату, мудрено оправдать и даже доказать свое общеніе съ Церковью болгарской. Сверхъ того мы имѣемъ грамоту Болгарскаго Синода, осуждающую дѣло Патріарха Константинопольскаго и раздѣляющую точку зрѣнія Русскаго Архiereйскаго Синода.

Правда, помянутая польская православная Церковь тоже домогается полной автономіи, т. е. не столько Церкви, сколько польское правительство, работавшее въ этомъ направленіи еще въ XIV вѣкѣ, а въ XVI и въ XVII вв. напрягавшее къ тому всѣ усилія. Цѣль у него была та-же, что и теперь: изъять своихъ православныхъ подданныхъ отъ власти православнаго патріархата, потомъ уже безъ всякой церемоніи насильственно перегонять ихъ въ еретическую унію, въ чемъ оно отчасти и успѣло въ 1595 году, но, дасть Богъ, не навсегда.

Г. Vox называетъ Богдановича не только раскольникомъ, но и еретикомъ, а каноны (Василія Великаго прав. I) именуютъ ересью заблужденія, касающіяся самаго существа вѣры, все же незаконное и преступное, касающееся церковнаго *управленія*, именуютъ расколомъ, если оно соединено съ отрицаніемъ истинной Церкви, — или просто *самочиннымъ сборищемъ*, если раздѣленіе не соединено съ осужденіемъ Православной Церковью. — По какому правилу г. Vox называетъ Богдановича и его единомышленниковъ еретиками за переходъ изъ одной епархія въ другую, этого никто не можетъ объяснить. Польская анаема — суетная, и въ данномъ случаѣ должно бы проклинателямъ вспомнить изреченіе великаго отца Церкви Св. Аѳанасія: „Глаголетъ Премудрый (Соломонъ въ Библии) яко птицы летящія, не вселится суетная клятва. Уне намъ есть безъ нихъ собиратися на молитву, неже съ ними, якоже со Анною и Каиафой, ввержены быти въ геенну огненную“.

Митрополитъ АНТОНІЙ.

## † Епископъ Михаилъ.

11/24 сентября состоялось погребение скончавшагося 9/22 сентября Преосвященнаго Михаила, Епископа Александровскаго, Управл. Ставропольской епархіей.

Въ день погребенія Божественную литургію въ церкви монастыря Гергетегъ, гдѣ имѣлъ пребываніе почившій, совершилъ Преосвященный Теофанъ, Епископъ Курскій.

Послѣ запричастнаго стиха Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній сказалъ высокопрочувствованное слово, посвященное почившему Владыкѣ, отмѣтивъ глубокую вѣру, покорность волѣ Божіей и христіанское смиреніе почившаго Святителя. Вмѣстѣ съ тѣмъ Митрополитъ Антоній отъинилъ и любовь почившаго къ сербамъ и сербскаго народа къ русскимъ, собравшую у гроба почившаго сербскую паству во множествѣ съ ея пастырями.

Отпѣваніе совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній съ Преосвященными Епископами: Теофаномъ Курскимъ и Обоянскимъ, Гермогеномъ Екатеринославскимъ и Новомосковскимъ и Максимилианомъ Викаріемъ Карловацкой епархіи въ сослуженіи двѣнадцати священнослужителей при протодіаконахъ В. Вербицкомъ и Я. Рѣшетниковѣ и двухъ діаконѣхъ. Пѣли два русскихъ хора: женскій изъ Хоповскаго женскаго монастыря и мужской изъ Сремскихъ Карловцевъ.

Трогательно звучали пѣснопѣнія умиленнаго чина священнослужительскаго погребенія, наминающаго собою заутреню Великой Субботы — Погребеніе Христа.

Послѣ третьяго Евангелія сказалъ трогательно-задушевное слово Представитель Свят. Патріарха Сербскаго Преосвященный Епископъ Максимилианъ (Патріархъ съ прочими Епископами находился на торжествахъ въ Цетиньѣ), выразившій чувства соболѣзнованія по случаю смерти Епископа Михаила и отмѣтившій мученичество и страданія Русской Православной Церкви и ея представителей.

Почившій погребенъ, согласно завѣщанію, на третій день послѣ смерти, на монастырскомъ кладбищѣ, на мѣстѣ, имѣ самимъ выбранномъ.

Почившій былъ облаченъ по чину въ полное архіерейское облаченіе съ митрой на главѣ и тѣло было прикрыто архіерейской мантией.

Покойный Владыка былъ глубоко вѣрующимъ человѣкомъ. Умеръ онъ послѣ тяжелой мучительной болѣзни, но спокойно, безмятежно. Къ смерти готовился съ глубокой покорностью волѣ Божіей и ждалъ ее съ полнымъ христіанскимъ смиреніемъ.

Почившій оставилъ завѣщаніе, сдѣлавъ въ немъ подробнѣйшія предсмертныя распоряженія.

„Ни злобы, ни ненависти, ни вражды не имѣю я ни на кого“, заканчиваетъ почившій Владыка свое завѣщаніе. „Не знаю и враговъ или ненавидящихъ меня, но если они есть, отъ всей души прощаю имъ прегрѣшенія ихъ. Самъ же слезно, колѣнопреклоненно и неотступно молю всѣхъ, кто толь-

ко зналъ меня, простить мнѣ всѣ мои преступленія противъ нихъ. Отпустите меня съ миромъ уходящаго изъ этого міра. Богъ милости, щедротъ и челоуколюбія да будетъ со всѣми вами“.

Передъ смертью почившій былъ прикованъ къ постели нѣсколько мѣсяцевъ и лишень былъ возможности посѣщать засѣданія Архіерейскаго Синода, членомъ котораго состоялъ съ 1921 года. И отъ этого онъ особенно тосковалъ. Онъ любилъ Синодъ, любилъ эту сплоченную синодальную семью, какъ называлъ почившій нашъ Архіерейскій Синодъ.

„Грѣшный челоуекъ я сейчасъ, писалъ онъ Владыкѣ Митрополиту Антонію незадолго до смерти, съ завистью представляю, съ какою радостью встрѣчала Васъ наша архіерейская братія. А меня при встрѣчѣ не было. Вижу, съ какимъ напряженіемъ, всезахватывающимъ интересомъ, дорожа каждымъ Вашимъ словомъ, слушаютъ Владыки Ваше повѣствованіе о путешествіи..... Воображаю, рисую, представляю, но все же не вижу. Меня не было..... Ахъ какъ я жалѣю, что не могъ и не могу пріѣхать въ Карловци. Здоровье мое становится все хуже и хуже..... И тоска, тоска...“.

Незадолго передъ смертью Владыка Митрополитъ Антоній и я посѣтили почившаго на одрѣ болѣзни. Онъ несказанно радъ былъ сему посѣщенію. Онъ былъ уже плохъ совсѣмъ. Ангелъ смерти уже виталъ около него. Но поразила его покорность волѣ Божіей и христіанское безстрашное ожиданіе и желаніе смерти. „Я не ропщу, не жалуюсь, говорилъ Владыка, но одного прошу у Бога: скорѣе умереть“. И Богъ взялъ его безъ агоніи, безъ мученій.

Тихо, безмятежно почилъ Святитель. „Заснулъ“, какъ говорилъ о Настоятель монастыря Архимандритъ Августинъ. И смерть свою онъ предсказалъ за три дня. „Какой день сегодня“, спросилъ Владыка въ послѣднюю субботу. „Суббота“, отвѣтили ему. „Суббота, воскресенье, въ понедѣльникъ — Рождество Богородицы, а во вторникъ я умру“, сказалъ онъ.

Съ глубокой благодарностью и любовью вспоминаетъ почившій въ завѣщаніи и названнаго о. Архимандрита д-ра Августина (Бошняковича). Глубокую и искреннюю благодарность выражаетъ ему за его сердобольное вниманіе, расположеніе и участіе и заботу о немъ. И въ знакъ этой глубокой благодарности онъ описалъ въ завѣщаніи своемъ о. Архимандриту архимандричій крестъ съ украшениями.

Миръ праху почившаго Святителя, спасеніе душъ его и вѣчная ему память.

А о. Архимандриту Августину съ его помощникомъ и сотрудниками сердечное спасибо.

Благодаря доброму расположенію и благородному отношенію ихъ, почившій за время четырехлѣтняго пребыванія въ монастырѣ на чужбинѣ не чувствовалъ себя чужимъ.

*Е. Махароблидзе.*

Издается подъ редакціей Управляющаго Канцеляріей Архіерейскаго Синода Русской Правосл. Церкви за границей Е. И. Махароблидзе.

## Отъ редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“.

Открыта подписка на журналъ „Церковныя Вѣдомости“ на 1926 г.

Подписная плата съ 1 января 1926 года устанавливается: въ предѣлахъ Королевства С. Х. С. по 10 дин. въ мѣсяць, въ Болгаріи — 25 левъ, Румыніи — 25 лей, Греціи — 10 драхмъ, Англіи и Палестинѣ — 5 шил., С. Америкѣ — 50 цент. и въ прочихъ мѣстностяхъ заграницы — 8 фр. фр.

Редакція покорнѣйше проситъ Епархіальныя Управленія, Духовныя Миссіи, заграничныя церкви и церковныя приходы и общины, коими не представлена еще плата за 1925 годъ и за коими числятся недоимки за преженіе годы, ускорить доставленіе ихъ, а также не замедлить внесеніемъ подписной платы на текущій годъ.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на только что поступившій въ продажу „Православный русскій календарь на 1926 г.“ и горячо рекомендуемъ его. Это на рѣдкость солидное изданіе вполне удовлетворяетъ требованіямъ, предъявляемымъ православнымъ календарямъ.

Здѣсь вы найдете, конечно, полныя святцы и списокъ именъ, съ показаніемъ времени ихъ памяти и значенія ихъ. Здѣсь помѣщенъ адресъ-календарь Православной Церкви и въ частности Русской Православной заграничной. Здѣсь вы можете познакомиться и съ очерками православія въ Чехіи, Словакии и на Карпатской Руси отъ древнѣйшихъ временъ. Тутъ имѣется и астрономическій отдѣлъ, непрерывный спутникъ календарей. Здѣсь

и типиконъ, т. е. церковный уставъ объ отправленіи богослуженія въ праздничныя и предпраздничныя дни, необходимое руководство для пастырей, чтецовъ, пѣвцовъ и церковныхъ людей.

Календарь отпечатанъ на хорошей бумагѣ и снабженъ массой прекрасныхъ портретовъ высокыхъ церковныхъ дѣятелей и разныхъ объявленій.

Цѣна не дорогая (см. объявленіе). Лучшаго календаря не найти. Покупающій этотъ календарь вполне будетъ удовлетворенъ имъ, и кромѣ того покупкой внесетъ и жертву на Православную Духовную Миссію на Словенску. Календарь изданъ всѣмъ хорошо извѣстнымъ церковнымъ дѣятелемъ Архимандритомъ Виталіемъ, руководителемъ этой Миссіи.

Поддержите же его-труды въ святомъ дѣлѣ!

## Объявленія.

Поступилъ въ продажу

### ПРАВОСЛАВНЫЙ РУССКІЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1926 годъ.

Календарь отпечатанъ на хорошей бумагѣ въ двѣ краски, объемомъ болѣе 200 страницъ въ большую восьмуху.

Русскій Православный Календарь на 1926 г. рекомендованъ Русскимъ Заграничнымъ Синодомъ (сообщен. отъ б/Х за № 3240).

Цѣна Календаря съ пересылкой по ЧСР. — 12 кр. ч., въ Польшу — 3 злот., въ Америку и друг. страны — 50 центовъ.

Адресъ: ČSR. Vyš. Svidnik na Slovensku. A. V. Maximenko.

Въ Польшѣ деньги можно переводить по адресу „Zaščita zemli“ Ormianska 3. Lwow на текущ. счетъ А. V. Maximenko, а денежную квитанцію съ требованіемъ на календарь посылать по вышеуказан. адресу. Въ Югославіи легче деньги за календарь (30 д.) пересылать Канцеляріи Русск. Синода, а въ Болгаріи — Русск. Епископскому Совѣту.

Редакторъ — Издатель П. Биталій.

Обращаемъ вниманіе на только что вышедшую изъ печати книгу:

### „Симфонія“ или Алфавитный Указатель къ Священному Писанію.

Книга содержитъ болѣе 125.000 текстовъ на 1277 страницахъ.

Симфонія является цѣннымъ пособіемъ при изученіи Слова Божія, необходимымъ не только для благовѣстниковъ, но и вообще для всякаго стремящагося углубиться въ познаніе Св. Писанія.

Симфонія вышла въ двухъ изданіяхъ:

1) на простой, хорошей бумагѣ, въ прочномъ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 2 дол. = 8,40 зол. мар.  
2) на лучшей, тонкой бумагѣ, въ прочномъ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 2,50 дол. = 10,60 зол. мар.  
Тоже въ прочномъ кожаномъ переплетѣ. Цѣна 3 дол. = 13 зол. мар.

„ вѣ лучш. кож. перепл., съ золот. обрѣзомъ Цѣна 3,60 дол. = 15,00 зол. мар.

Пересылка и упаковка за границу 0,20 дол. = 0,80 зол. мар., въ Германіи и странахъ общаго съ нею почтоваго тарифа 0,10 дол. = 0,40 зол. мар. за каждый экземпляръ.

Съ братскимъ привѣтомъ.

Издательство: „Свѣтъ на Востокъ“.

Адресъ: Deutschland, Wernigerode a. Harz. Missionsverlag „Licht im Osten“.

