

ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ № 5—6.

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

1—15 марта 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЫ И АКТЫ

полоцкаго епарх. съѣзда 11—13 января
1883 года.

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства, прибывшихъ въ составъ полоцкаго епарх. съѣзда на 11-е сего января 1883 года.

- 1) Священникъ Александръ Гнѣдовскій,
— — — Даміанъ Макаревскій,

- | | | | |
|-----|---|---|-------------------------|
| | — | — | Давидъ Сивицкій, |
| | — | — | Василій Словецкій, |
| 5) | — | — | Павель Щербовъ, |
| | — | — | Оеофилъ Бржезинскій, |
| | — | — | Михаилъ Тихомировъ, |
| | — | — | Левъ Лузгинъ, |
| | — | — | Левъ Лызловъ, |
| 10) | — | — | Тарасій Никифоровскій, |
| | — | — | Левъ Мацкевичъ, |
| | — | — | Іоаннъ Бобровскій, |
| | — | — | Прокофій Цытовичъ, |
| | — | — | Афанасій Оглоблинъ, |
| 15) | — | — | Іоаннъ Кнышевскій, |
| | — | — | Михаилъ Стокаличъ, |
| | — | — | Георгій Бухаревичъ, |
| | — | — | Адріанъ Хруцкій, |
| | — | — | Василій Соловьевъ, |
| 20) | — | — | Александръ Тараткевичъ, |
| | — | — | Александръ Борисовичъ, |
| | — | — | Николай Мокриновъ, |
| | — | — | Лавръ Преферансовъ, |
| | — | — | Стефанъ Тихвинскій, |
| 25) | — | — | Платонъ Холодковскій, |
| | — | — | Василій Цытовичъ, |
| | — | — | Стефанъ Забѣллинъ, |
| | — | — | Андрей Яновичъ, |
| | — | — | Георгій Смирновъ, |
| 30) | — | — | Іоаннъ Новскій. |

А К Т Ъ.

11 января 1883 года. Депутаты отъ духовенства полоцкой епархіи, числомъ 25, посредствомъ закрытой баллотировки, подъ наблюденіемъ старшаго изъ нихъ священника Льва Лузгина, избрали въ предсѣдатели предстоящаго епархіальнаго съѣзда священника Тарасія Никифоровскаго, а въ дѣлопроизводители священника Василя Словецкаго, и затѣмъ Постановили: актъ сей, съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа, чрезъ священника Льва Лузгина представить на утвержденіе Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи (29).

На актъ архипастырская Его Преосвященства резолюція: „1883. января 11. Утверждаются“.

ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,

подлежащихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда
11 сего января.

- 1) Объ оказаніи пособія правленію семинаріи 180 руб. на жалованье надзирателю за 1882 годъ и столько-же на настоящій 1883 годъ, — 400 руб. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ семинаріи, непринятыхъ на казенное содержаніе, — 90 руб. на обученіе иконописанію и 30 руб. на ученическую бібліотеку.
- 2) Для каждаго ли члена причта обязательенъ взносъ 3% изъ жалованья въ попечительство, или же этотъ взносъ зависитъ отъ произволенія каждаго.
- 3) Объ учрежденіи эмеритуры въ епархіи.

- 4) Пятирублевый взносъ со стороны духовенства на жалованье благочиннымъ какъ признавать, обязательнымъ, или зависящимъ отъ произволенія каждаго причта.
- 5) Объ усиленіи заботъ по обезпеченію духовенства постройками.
- 6) Объ избраніи на будущее трехлѣтіе членовъ попечительства.
- 7) Объ оказаніи преимущества при принятіи на казенное содержаніе бѣднымъ ученикамъ мѣстной епархіи предъ дѣтьми иноепархіальными и иносословными.
- 8) Объ обязательной отмѣткѣ поведенія духовенства въ клировыхъ вѣдомостяхъ, остающихся при церкви.
- 9) О равномѣрномъ раздѣленіи суммы отъ свѣчной операціи между двумя училищными округами въ епархіи.
- 10) Объ обложеніи всѣхъ монастырей полоцкой епархіи 20% съ доходовъ ихъ, въ пользу содержанія духовно-учебныхъ заведеній.

На программѣ архинаст. резолюція: „1883. января 11. Утверждается“.

Журналъ № 1.

11 января 1883 года.

Докладывано: Объ оказаніи при принятіи какъ въ штатъ, такъ и на казенное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ преимущества ученикамъ мѣстной епархіи предъ дѣтьми иноепархіальными и иносословными.

ЗАКОНЪ: Уст. дух. семин. § 6: Въ семинаріи принимаются, по надлежащемъ испытаніи, молодые люди Православнаго вѣроисповѣданія изъ всѣхъ сословій. § 10. Примѣч. „На казенное содержаніе въ семинаріи принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, безъ различія сословій или принадлежности къ той или другой епархіи (опред. Св. Синода 31 января и 18 марта 1868 г.)

Постановлено: Отецъ Ректоръ витебской семинаріи заявилъ, что въ оную принято на казенное содержаніе до 10 учениковъ иноепархіальныхъ, а между тѣмъ изъ отзыва семинарскаго правленія, отъ 10 января сего года за № 11, съѣздъ усматриваетъ, что ученики и мѣстной епархіи нуждаются въ казенномъ содержаніи, но не могутъ таковымъ воспользоваться за неимѣніемъ вакансій, вслѣдствіе чего правленіе семинаріи почти ежегодно обращается въ съѣздъ съ просьбою объ ассигнованіи суммъ таковымъ ученикамъ въ пособіе, на каковой предметъ и въ нынѣшнемъ году указываетъ норму 400 руб. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что для каждой епархіи на содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ отпускаются опредѣленные суммы, очевидно, на предметъ обезпеченія воспитанниковъ исключительно мѣстныхъ епархій, — съ другой — ежегодныя затраты на этотъ предметъ суммъ мѣстнаго духовенства крайне ограниченныхъ при малочисленности епархіи и лежащей на духовенствѣ тяжести при содержаніи двухъ духовныхъ училищъ, съѣздъ депутатовъ духовенства Постановилъ: Просить ар-

10

хипастырскаго вліянія и ходатайства, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ оказаніи преимуществъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній мѣстной епархіи при принятіи какъ въ штатъ заведенія, такъ и на казенное содержаніе, предъ учениками иноепархіальными и иносословными. Если же ученики иноепархіальные и иносословные по своимъ успѣхамъ будутъ заслуживать казеннаго содержанія, то семинарское правленіе можетъ сноситься съ начальствомъ той епархіи, къ которой эти воспитанники принадлежатъ, и требовать высылки на содержаніе ихъ денегъ, которыми они должны были бы пользоваться, если бы обучались въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ своей епархіи. Слѣдуютъ подписи (30).

На журналѣ архипастырская Его Преосвященства резолюція такова: „1883. января 14. Не подлежитъ сомнѣнію, что при принятіи какъ въ штатъ такъ и на казенное содержаніе въ витебскую семинарію слѣдуетъ оказывать преимущество дѣтямъ мѣстной епархіи предъ дѣтьми иноепархіальными. Если въ прежнихъ годахъ принято въ витебскую семинарію до 10 учениковъ иноепархіальныхъ на казенное содержаніе, то, надо полагать, что въ то время небыло достойныхъ кандидатовъ изъ учениковъ мѣстной епархіи. Витебская семинарія необиловала и нынѣ не обилуетъ воспитанниками, потому желательно, чтобы въ нее поступали достойные иноепархіальные ученики и изъ всѣхъ сословій. А какъ, по опредѣленію Св. Синода, на казенное содержаніе въ семинарію принимаются си-

роты и дѣти бѣдныхъ родителей безъ различія сословія или принадлежности къ той или другой епархіи, то и не представляется основанія безпокоить высшее начальство изложеннымъ въ семъ постановленіи ходатайствомъ.

Журналъ № 2.

11 января 1883 года.

1, Докладыванъ вопросъ объ обязательной отмѣткѣ поведенія духовенства въ клировыхъ вѣдомостяхъ, остающихся при церквяхъ.

Постановлено: Такъ какъ отмѣтка по поведенію духовенства въ кошіевыхъ формулярахъ въ епархіи не практикуется, а духовенству интересно знать ее даже для исправленія своего, кому слѣдовать будетъ, то съѣздъ Постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство обязать благочинническіе совѣты дѣлать отмѣтку по поведенію духовенства въ кошіевыхъ формулярахъ.

Архипастырская по сему резолюція такова: 1883 года января 14. У каждаго благочиннаго хранится одинъ экземпляръ клировыхъ вѣдомостей съ отмѣтками благочинническаго совѣта, гдѣ духовенство и можетъ, когда пожелаетъ, узнать свою аттестацію, потѣму нѣтъ надобности вводить другую новую практику“.

2, Докладывано отношеніе Полоцкой духовной консисторіи, отъ 10 января 1883 г. № 80, наразсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда, чтобы, по заявленію Благочиннаго 2-го Себежскаго округа, причты церковей

возвысили продажу вѣнчиковъ приобрѣтеніемъ ихъ высшею цѣною.

Постановлено: Для усиленія средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, Съѣздъ постановилъ: рекомендовать Благочинническимъ Совѣтамъ къ возвышенію вѣнчиковой продажи приобрѣтеніемъ болѣе цѣнныхъ вѣнчиковъ.

Архипаст. по сему резолюція: „1883 января 14. Утверждается“.

3, *Докладывано* отношеніе Витебскаго епархіальнаго центрального церковно-свѣчнаго управленія, отъ 12 января 1883 года № 8, что изъ общей суммы отъ свѣчной операціи Правленіемъ Витебскаго училища перебрано 19 руб. 43 коп.

Постановлено: При раздѣленіи суммы отъ свѣчной операціи на два училища въ настоящемъ году Управленію зачислить 19 руб. 43 к. на часть, какая упадетъ для Витебскаго училища.

Архипастырская по сему резолюція: „1883 года января 14. Исполнить“.

Журналъ подписанъ Предсѣдателемъ и 27 депутатами.

Журналъ № 3.

12 января 1883 года.

Докладывано: Объ оказаніи пособія правленію семинаріи а) 180 руб. на жалованье надзирателю за 1882 г. и столько же на настоящій 1883 годъ; б) 400 руб.—на содержаніе бѣдныхъ учениковъ семи-

нари, не принятыхъ на казенное содержаніе; в) 90 руб. на обученіе иконописанію и г) 30 руб. на ученическую бібліотеку.

Постановлено: По вопросу о жалованьѣ Надзирателю Съѣздъ имѣлъ въ виду слѣдующее: а) необходимость въ настоящее время, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, имѣть усиленный надзоръ за воспитанниками; б) мнѣніе О. Ректора, что обязанность Надзирателя можетъ быть поручена помощнику Г. Инспектора семинаріи, съ тѣмъ же 180 руб. вознагражденіемъ и в) объясненіе Г. Инспектора семинаріи, что, по указамъ св. синода, обязательно имѣть надзирателя изъ воспитанниковъ семинаріи,— съѣздъ Постановилъ: назначить изъ прибыльной суммы, поступившей отъ продажи свѣчъ въ 1882 г., 180 руб. за прошлый годъ и 120 руб. на текущій, въ виду того, что надзиратель получаетъ изъ правленія семинаріи 12 р. въ мѣсяць и пользуется готовою квартирою, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Въ пособіе бѣднымъ ученикамъ семинаріи съѣздъ опредѣляетъ на настоящій годъ 200 р. изъ учебно-вспомогательнаго капитала, состоящаго въ вѣдѣніи епархіальнаго попечительства, и распределеніе этой суммы предоставляетъ усмотрѣнію семинарскаго правленія. На обученіе иконописанію 50 руб. и на ученическую бібліотеку 30 руб. съѣздъ опредѣляетъ изъ свѣчной прибыли за 1882 годъ.

Архипастырская на журналѣ резолюція: „1883 года января 14. Утверждается“.

Журналь № 4.

Докладыванъ вопросъ: десятирублевый взносъ отъ духовенства и церквей на жалованье оо. благочиннымъ какъ признавать—обязательнымъ или зависящимъ отъ произволенія причтовъ?

СПРАВКА: Ук. пол. д. консистор. № 2066 отъ 12 мая 1881 года. Въ указѣ консисторіи между прочимъ выражено: Въ замѣнъ вознагражденій благочинныхъ за ихъ труды по благочиннической должности и на канцелярскіе ихъ расходы, негласныхъ, произвольныхъ и не опредѣленныхъ,—согласно желанію духовенства, выраженному почти во всѣхъ актахъ ихъ о семъ, и по примѣру другихъ епархій, постановить, чтобы благочиннымъ въ каждомъ округѣ было выдаваемо по пяти руб. сер. отъ каждой приходской церкви и по пяти же руб. отъ cadaго причта одноклирнаго, сообразно полагаемому членамъ причта жалованью, но съ тѣмъ, чтобы псаломщики и исправляющіе должности псаломщиковъ, послѣ сего, освобождены были отъ исполненія обязанностей разсылныхъ при благочинныхъ, чтобы оо. благочинные нанимали этихъ разсылныхъ на счетъ положенныхъ имъ вознагражденій, и благодарностей отъ причтовъ и отъ церковныхъ старостъ не только не требовали, но и не позволяли себѣ принимать, подъ опасеніемъ отвѣтственности за это по законамъ, какъ за мздоимство. Но при разѣздахъ оо. благочинныхъ, для обзорѣнія церквей въ каждое полугодіе, причты должны доставлять имъ, отъ од-

ного села до другаго, пару лошадей съ проводникомъ и приличною повозкою.

Постановлено: Принимая во вниманіе: а) что благочинные до времени, какъ стали получать жалованье, не тяготились своимъ положеніемъ по этой должности и б) что десятирублевый взносъ при другихъ значительныхъ взносахъ на удовлетвореніе въ настоящее время разныхъ нуждъ духовенства крайне отяготителенъ и обременителенъ, а посему Постановили: Пятирублевый взносъ отъ церквей на жалованье оо. благочиннымъ признавать необязательнымъ, пятирублевый же взносъ отъ духовенства—также необязательнымъ, а зависящимъ отъ произволенія каждаго причта. Слѣдуютъ подписи (27).

Архипастырская на журналѣ резолюція такова: „1883 года января 14. Десятирублевый взносъ отъ духовенства и церквей на жалованье благочиннымъ установленъ, какъ и приведенная справка показываетъ, епархіальнымъ начальствомъ, потому епархіальный съѣздъ не вправе отмѣнять таковой своею властію. Означенный взносъ остается обязательнымъ и впредь, какъ для духовенства, такъ и для церквей“.

Журналъ № 5.

12 января 1883 года.

Докладыванъ вопросъ объ усиленіи заботъ по обезпеченію духовенства постройками.

Постановлено: Такъ какъ по обезпеченію православнаго духовенства производство построекъ прекратилось, духовенство остается въ своихъ нуждахъ и ходатайство б. преосвященнаго оказалось безуспѣшнымъ, съѣздъ постановилъ: Покорнѣйше просить Его Преосвященство усугубить ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденныхъ правилъ 1872 года 11 апрѣля по обезпеченію православнаго духовенства. Слѣдуютъ подписи (28).

На журналѣ архипастырская резолюція такова: „1883 года января 14. Консенсорія представить миѣ справки и заключеніе по сему предмету.

Журналъ № 6.

12 января 1883 года.

Докладыванъ вопросъ объ обложеніи всѣхъ монастырей полоцкой епархіи 20% со всѣхъ ихъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

ЗАКОНЪ: Опред. Св. Синода 18—25 ноября 1866 г. и циркулярное отношеніе хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 20 сентября 1868 года за № 10,152.

Постановлено: Такъ какъ, при всѣхъ заботахъ духовенства, недостаточно изысканныхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, то на усиленіе этихъ средствъ съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство расположить всѣ монастыри епархіи къ опредѣленному и посто-

янному взносу на нужды училищъ. Слѣдуютъ подписи (25).

Архиваст. по сему резолюція: „1883 года января 14. Консисторія представитъ мнѣ свои соображенія по сему“.

Журналъ № 8.

12 января 1883 года.

Докладывано отношеніе правленія полоцкаго женскаго училища дух. вѣдомства, отъ 12 января 1883 г. за № 7, съ прошеніемъ витебскаго кафедральнаго собора священника Александра Рылло, отъ 26 декабря 1882 года, объ изысканіи средствъ на содержаніе воспитанницы училища сироты Надежды Рылло, въ теченіи полуторыхъ лѣтъ, т. е. до слѣдующаго приѣма воспитанницъ въ августѣ 1884 года.

Постановлено: Оказать пособіе сиротѣ Надеждѣ Рылло изъ существующаго при епархіальномъ попечительствѣ учебно-вспомогательнаго капитала, въ количествѣ 127¼ руб., выдавая эту сумму Правленію училищаа ополугодно, впредь до открывшейся вакансіи, на каковую означенная воспитанница можетъ быть замѣщена. Слѣдуютъ подписи (30).

На семь архиваст. резолюція: „1883 года января 14. Утверждается“.

Журналъ № 9.

13 января 1883 года.

Докладывано о равномѣрномъ раздѣленіи суммы отъ свѣчной операціи между двумя округами полоцкимъ и витебскимъ.

СПРАВКА: Указомъ отъ 7 апрѣля 1876 года, Св. Синодъ опредѣляетъ: „Кошельковые и вѣнчико-вые церковные сборы, взимаемые на нужды училищъ, равномерно не раздѣлять между витебскимъ и полоцкимъ духовными училищами; такъ какъ эти сборы, образующіеся въ каждомъ училищномъ округѣ, исключительно слѣдуютъ на содержаніе собственнаго училища въ каждомъ округѣ.

На журналѣ № 2 витебскаго съѣзда окружнаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается. Консисторія сдѣлаетъ соотвѣтственное сему постановленію распоряженіе съ тѣмъ, однако, чтобы остатокъ прибыли отъ свѣчной операціи раздѣлять пропорціонально поступленію свѣчнаго дохода отъ состоящаго въ каждомъ училищномъ округѣ духовенства только послѣ удовлетворенія всѣхъ общепархіальныхъ нуждъ, кои до сихъ поръ удовлетворялись изъ прибыли отъ свѣчной операціи. (Епарх. вѣд. 1882 г. стр. 517 и 518).

Постановлено: При обсужденіи вопроса о равномерномъ раздѣленіи между училищными округами прибыли отъ свѣчной операціи, мнѣнія депутатовъ съѣзда раздѣлились: а) изъ нихъ депутаты Полоцкаго округа, въ числѣ 14 человекъ съ предсѣдателемъ, за равномерный раздѣлъ этой суммы между округами высказали слѣдующее: въ теченіи 6 лѣтъ съ года учрежденія центрального свѣчнаго управленія (1877 г.), свѣчная прибыль всегда раздѣлялась епархіальнымъ съѣздомъ поровну между училищами Полоцкимъ и Витебскимъ, и если духовенство Ви-

тебскаго округа иногда домогалось разпредѣлять эту прибыль по доходности церквей округа, то въ Бозѣ почившій Архипастырь Преосвященнѣйшій Викторинъ не соглашался на таковой раздѣлъ, въ виду того, что приходы Полоцкаго округа, особенно въ Динабургскомъ, Люцинскомъ, Рѣжицкомъ и Лепельскомъ уѣздахъ, бѣдны и народоселеніе ихъ по преимуществу состоитъ изъ раскольниковъ и католиковъ, такъ что нѣкоторыя церкви Динабургскаго уѣзда, а именно Граверская и Шкельтовская, освобождены отъ всѣхъ вообще взносовъ на училище; Витебскій же училищный округъ и по числу церквей, съ губернскимъ городомъ Витебскомъ, и по числу приходоу, съ исключительнымъ православнымъ народонаселеніемъ въ уѣздахъ Велижскомъ, Невельскомъ и друг., болѣе имѣеть преимущества предъ Полоцкимъ училищнымъ округомъ. — Въ виду этихъ соображеній и затруднительнаго положенія Полоцкаго округа по содержанію своего училища, прежніе епархіальные съѣзды и раздѣляли свѣчную сумму между училищами поровну, руководствуясь при этомъ указомъ св. синода отъ 15 октября 1870 года за № 59, по смыслу котораго достояніе округа составляютъ только личные сборы съ духовенства, а не взносъ отъ церквей и монастырей; о послѣднихъ ясно сказано, что таковыя не приурочиваются къ округу, а раздѣляются вообще между духовно-учебными заведеніями епархіи. Депутаты Витебскаго округа ссылаются на болѣе выгодное положеніе Полоцкаго округа, имѣющаго домъ для общежитія, но

домъ Полоцкаго училища требуетъ отъ средствъ духовенства ежегодныхъ значительныхъ расходовъ по своему содержанію, а это ясно изъ того, что полоцкій училищный округъ и зъсобственныхъ средствъ духовенства затрачиваетъ ежегодно около 1000 руб., а Витебскій около 400 р., на что и въ Бсзѣ почившій архипастырѣ Викторинѣ обратилъ свое вниманіе, выразивъ это въ резолюціи, состоявшейся въ 1881 году на журналахъ Витебскаго окружнаго съѣзда. б) Депутаты Витебскаго округа, въ числѣ 15 человекъ, по поводу равномернаго раздѣленія свѣчной суммы высказали слѣдующее: Духовенство Витебскаго учебнаго округа, принимая во вниманіе постановленіе нынѣшняго съѣзда касательно равномернаго раздѣленія прибыльной суммы отъ свѣчной операциі по округамъ, считаетъ не правильнымъ и не справедливымъ: 1) Витебскій округъ также населяютъ раскольники и другіе иновѣрцы, какъ и Полоцкій округъ; 2) состояніе сельскихъ прихожанъ Витебскаго округа также какъ и Полоцкаго, если не въ большей мѣрѣ, бѣднѣе и одно-временно они перешли изъ униі въ православіе; 3) хотя и дѣлилась свѣчная прибыльная сумма при покойномъ Архипастырѣ Викторинѣ по ровну, но это дѣлалось не въ силу законности, а болѣе по личному вліянію покойнаго архипастыря. 4) Продажа въ большей или меньшей мѣрѣ церковныхъ свѣчъ зависитъ отъ вліянія духовенства на прихожанъ, а потому справедливость требуетъ, что какой округъ болѣе несетъ трудовъ по продажѣ свѣчей, таковой и долженъ

пользоваться большею суммою, при раздѣлѣ свѣчной прибыли; 5) Полоцкій округъ имѣетъ общежитіе для своихъ учениковъ весьма выгодное для духовенства въ воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ: оно платитъ за содержаніе ученика около 60 руб. въ годъ, а духовенство Витебскаго округа, приблизительно около 130 руб. въ годъ на ученика, исключая одежды, учебныхъ пособій и другихъ нуждъ; 6) если въ полоцкомъ округѣ менѣе причтовъ, за то менѣе и воспитывающихъ въ училищѣ дѣтей; слѣдовательно, требуется на содержаніе училища и менѣе средствъ; 7) указъ св. синода 7 апрѣля 1876 года (еп. вѣд. 1876 г. № 9) опредѣляетъ, чтобы средства округа не раздѣлялись равномерно между Полоцкимъ и Витебскимъ округами; 8) на основаніи 2 п. 24 § уч. уст. и указа св. синода 7 Апрѣля 1876 года, окружный съѣздъ Витебскаго округа въ Іюнь мѣсяцѣ 1882 г. постановилъ: сумму отъ свѣчной операціи раздѣлять не поровну, а по мѣрѣ продажи округами свѣчь, каковое постановленіе и утверждено настоящимъ архипастыремъ.

Въ виду всѣхъ вышензложенныхъ обстоятельствъ сего дѣла, съѣздъ постановилъ: представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе Архипастыря, а прибыль отъ свѣчной операціи, еслибы таковую раздѣлить на прежнемъ основаніи, то на Полоцкое училище, за отчисленіемъ расходовъ по журналамъ съѣзда, причталось бы 1592 руб. 13 коп., а на Витебское 1553 руб. 27 коп. Еслибы свѣчную прибыль раздѣ-

лять по доходности округовъ, то разчисленіе поручить сдѣлать центральному-свѣчному управленію и о послѣдующемъ увѣдомить окружные съѣзды. Слѣдуютъ подписи (26).

На журналѣ архипаст. его преосвященства резолюція такова: „1883 года января 14. Свѣчную прибыль раздѣлить по доходности округовъ. Свѣчное Управленіе сдѣлаетъ разчисленіе и сообщитъ такое окружнымъ съѣздамъ“.

Журналъ № 10.

13 января 1883 года.

Докладываны вопросы: а) Для каждаго ли члена причта обязательенъ взносъ 3 % изъ жалованья въ попечительство, или же этотъ взносъ зависитъ отъ произволенія каждаго. б) Объ учрежденіи эмеритуры въ епархіи.

Постановлено: а) 3 % сборъ изъ жалованья уполномоченные, по порученію своего десятковаго духовенства, признаютъ не желательнымъ и необязательнымъ вносить на прежнемъ основаніи, т. е. собственно въ пользу попечительства. б) Если будетъ дозволено учрежденіе эмеритуры, которой желаетъ все духовенство, то съѣздъ опредѣляетъ обязательно вносить каждому члену причта 3 % изъ жалованья со времени учрежденія эмеритуры. Для выработки проекта эмеритуры съѣздъ обращается съ покорнѣйшею просьбою къ священнику г. Витебска о. Петру Ляшкевичу принять на себя этотъ трудъ для общей пользы епархіи, при участіи другихъ

лицъ, по его усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы правила проекта были напечатаны въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для предварительнаго ознакомленія съ ними и обсужденія на благочинническихъ съѣздахъ и за тѣмъ, для окончательнаго принятія ихъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ, и чтобы въ основаніе фонда эмеритуры былъ положенъ 3 % сборъ съ духовенства, а также отчисленъ къ нему весь остатокъ отъ прежнихъ взносовъ, хранящійся въ епархіальномъ попечительствѣ и назначенъ 2-хъ р. взносъ ежегодно отъ каждой церкви. При семъ съѣздѣ желаетъ, чтобы, при составленіи проекта, были приняты во вниманіе правила эмеритуры военнаго, акцизнаго и друг. вѣдомствъ. Средствомъ же для обезпеченія бѣдныхъ въ настоящее время должны служить всѣ остальные сборы епархіальнаго попечительства, какъ-то: 3 % изъ кошелековой суммы, кружечный сборъ, сборъ отъ требоисправленій, % изъ основнаго капитала и проч. пожертвованія духовенства. Слѣдуютъ подписи (27).

Въ подлинномъ дѣлѣ священникомъ Петромъ Ляшкевичемъ написано: „составленіе проекта эмеритурной кассы принимаю на себя съ особеннымъ удовольствіемъ“.

Затѣмъ написано: „Желательно было-бы, чтобы составленіе проекта эмеритуры принялъ на себя смотритель Витебскаго д. училища о. Матвѣй Красавицкій“. Подписано: священникъ Теофилъ Бржезинскій, священникъ Александръ Тараткевичъ и священникъ Василій Словецкій.

На журналѣ архипаст. резолюція такова: „1883 января 14. Вычетъ трехъ процентовъ изъ жалованья духовенства Полоцкой епархіи въ пользу попечительства основывается на указѣ св. синода отъ 20 сентября 1876 г. № 2990, гдѣ читается:“ Принимая во вниманіе, что, по заявленію вашего преосвященства, средства епарх. попечительства крайне недостаточны, святѣйшій синодъ признаетъ уважительными предположенія вашего преосвященства и тамошняго епархіальнаго съѣзда объ отчисленіи трехъ процентовъ изъ жалованья духовенства для усиленія средствъ попечительства, а потому опредѣляетъ: предоставить вашему преосвященству сдѣлать надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы штатные священно-церковнослужители Полоцкой епархіи вносили три процента изъ получаемого ими казеннаго жалованья въ епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, но съ тѣмъ, чтобы таковой взносъ они дѣлали сами, или чрезъ благочинныхъ, а не чрезъ уѣздныя или губернское казначейства“. Въ 1881 году духовенство изъявило, на епархіальномъ съѣздѣ, желаніе положить оный трехъ процентный взносъ изъ жалованья въ основаніе фонда для эмеритуры. Но на журналѣ съѣзда послѣдовала 14 января того же года резолюція епархіальнаго преосвященнаго, между прочимъ, таковая: „трехъ—процентный взносъ установленъ мною не для эмеритуры, а въ попечительство; духовенство епархіи въ своихъ приговорахъ, по приглашенію моему, выразило полное согласіе на этотъ взносъ также въ пользу попечительства; св. синодъ

утвердилъ постановленіе епархіальнаго начальства о вносѣ семъ также для попечительства“. Вслѣдствіе сего епархіальный съѣздъ въ слѣдующемъ году, 9 января, постановилъ“: такъ какъ его преосвященство отказалъ положить въ основаніе фонда для емеритуры трехпроцентный вычетъ изъ жалованья духовенства, а другихъ на то источниковъ съѣздъ не находитъ, то вопросъ этотъ до времени признается закрытымъ. Но такъ какъ вдовы и сироты духовенства, аккуратно вносящаго три процента, въ настоящее время недостаточно обезпечиваются, то было бы болѣе справедливымъ, для лучшаго обезпеченія ихъ, ежегодно раздѣлять безъ остатка трехпроцентный взносъ въ пользу сиротствующихъ семействъ вносчиковъ, соразмѣрно взносу отъ священно церковно-служителей.“ Ежегодный раздѣлъ безъ остатка всего трехпроцентнаго сбора между призрѣваемыми Архипастырскою резолюціей, отъ 19 января 1882 года, признанъ несправедливымъ и не утвержденъ. Послѣ всего этого, казалось бы, домогательство къ отмѣнѣ трехпроцентнаго взноса въ пользу попечительства должно бы было прекратиться: а между тѣмъ на епархіальномъ съѣздѣ, въ семъ году, этотъ вопросъ рѣшается опять и то въ другомъ смыслѣ, и это рѣшеніе уже чуждо мысли пособлять вдовамъ и сиротамъ, такъ какъ попечительство не въ состояніи изъ состоящихъ въ его распоряженіи крайне скудныхъ средствъ оказывать благовременное и безбѣдное пособіе всѣмъ нуждающимся въ епархіи вдовамъ и сиротамъ духовнаго

эванія, число коихъ болѣе и болѣе увеличивается. Принимая въ уваженіе непостоянство взглядовъ депутатовъ на трехпроцентный взносъ и не утверждая постановленія нынѣшняго съѣзда, предоставляю будущему съѣзду всесторонне и зрѣло вновь обсудить этотъ вопросъ. На составленіе же проекта правилъ эмеритуры и на напечатаніе такового въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъявляю мое согласіе“.

Журналъ № 12.

13 января 1883 года.

Докладывано отношеніе консисторіи, отъ 10 января сего 1883 года за № 58, съ рапортомъ священника Петра Серебrenицкаго отъ 28 декабря 1882 года за № 50, чтобы съѣздъ освободилъ его отъ денежнаго взн са на жалованье благочинному и отношеніе его же, отъ 28 декабря того же года за № 51, освободить его огъ 3 % сбора въ попечительство.

Постановлено: За перѣшеніемъ вопроса о 3 % сборѣ въ попечительство, проведеннаго Съѣздомъ по журналу № 10, оставить домогательство священника Серебrenицкаго безъ послѣдствій; а отношеніе его за № 51 присовокупить къ журналу № 10 съѣзда. Слѣдуютъ подписи (24).

На журналѣ архипаст. резолюція: „1883 года января 14. Смотрѣль.

А К Т Ъ.

13 января 1883 года. Въ слѣдствіе отношенія Витебскаго епархіальнаго центрального церковно-свѣчнаго управленія, отъ 12 января сего года за № 6, съѣздъ депутатовъ, числомъ 26, посредствомъ закрытой баллотировки, въ члены ревизіонной комисіи по центральному свѣчному управленію на будущее шестилѣтіе избрали: священниковъ Матвѣя Красиавицкаго, Викентія Эрдмана и протоіерея Василя Кудрявцева, и затѣмъ постановили: Актъ сей, съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа представить на утвержденіе его преосвященства. Слѣдуютъ подписи (28).

На актѣ архипаст. резолюція: „1883 года января 14. Утверждается“.

А К Т Ъ.

13 января 1883 года. Вслѣдствіе отношенія Витебскаго епархіальнаго центрального церковно-свѣчнаго управленія, отъ 12 января 1883 года за № 5, Съѣздъ депутатовъ, числомъ 26, посредствомъ закрытой баллотировки, въ члены центрального свѣчнаго управленія на будущее трехлѣтіе избрали священниковъ: Василя Говорскаго, Семела Гнѣдовскаго и протоіерея Василя Волкова и затѣмъ постановили: актъ сей съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, представить на утвержденіе его преосвященства. Слѣдуютъ подписи (30).

На актѣ архипаст. резолюція: „1883 года января 14. Утверждается“.

А К Т Ъ.

13 января 1883 года. Въ слѣдствіе отношенія полоцкаго епархіальнаго попечительства, отъ 4 января сего года за № 4, съѣздъ депутатовъ, числомъ 29, посредствомъ закрытой баллотировки, въ члены епархіальнаго попечительства на будущее трехлѣтіе избрали священниковъ: Николая Соколова, Петра Беллавина и Іону Шаровскаго, и затѣмъ постановили: актъ сей, съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа, представить на утвержденіе его преосвященства. Слѣдуютъ подписи (28).

На актѣ архипаст. резолюція: „1883 года января 14. Утверждается“.

А К Т Ъ.

13 января 1883 года съѣздъ депутатовъ духовенства, окончивъ занятія свои сего числа, *поставили*: закрыть засѣданіе и представиться его преосвященству для принятія архипастырскаго благословенія. Слѣдуютъ подписи (29).

На актѣ архипаст. его преосвященства резолюція такова: „1883 года января 14. Согласенъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ свѣчъ и выручен-
ныхъ отъ продажи оныхъ денегъ, по витебскому епархіаль-
ному церковно-свѣчному Управленію за 1882 годъ (седьмой)

П Р И Х О Д Ъ.

	Свѣчь.		Денегъ за прод. свѣчи.		Прибыли.	
	пуд.	фун.	руб.	коп.	руб.	коп.
Оставалось отъ про- шлаго 1881 года . . .	—	—	—	—	2641	15
Къ тому поступило въ 1882 г. въ приходъ:						
Свѣчь <i>бѣлаго воска</i> за 1881 г. по 26 р. 25 к. за пудъ въ покупкѣ и по 5 р. 25 к. прибыли.	24	24½	645	95½	129	39½
Огарочныхъ по 5 р. 25 коп. прибыли . . .	8	20	—	—	44	62½
За 1882 г. по 26 р. за пудъ въ покупкѣ и 5 р. 50 к. прибыли . . .	480	16¼	12490	60½	2642	91½
Дикирныхъ по 26 р. въ покупкѣ	2	—	52	—	—	—
Огарочныхъ по 5 р. 50 к. прибыли	32	39½	—	—	181	40
Свѣчь <i>желтаго воска</i> за 1881 г. п. 23 р. 75 к. въ покупкѣ и по 5 р. 25 к. прибыли	7	8	170	99	37	79

За 1882 г. по 23 р. въ покупкѣ и по 6 р. прибыли	141	7 $\frac{1}{2}$	3247	41 $\frac{1}{4}$	847	16 $\frac{1}{2}$
Старочныхъ по 6 р. прибыли	4	25	—	—	27	75
Процентовъ отъ 19 серій (по 50 р.) и 2-хъ билет. 5% (по 100 р.) Государствен. банка .	—	—	—	—	51	4
И т о г о .	701	20$\frac{3}{4}$	16606	96$\frac{1}{4}$	6603	23

Сверхъ того имѣется книжка Государственного банка отъ 16 февраля 1880 г. за № 43,411 на 500 руб.; % на оныя получаемы не были ни разу.

Р А С Х О Д Ъ.

Уплачено подрядчику витебскому купцу Ни- канору Попову	701	20 $\frac{3}{4}$	16606	96 $\frac{1}{4}$	—	—
Препровождено:						
Въ правленія:						
витебск. дух. семин.	—	—	—	—	20	—
дух. уч. витебскаго.	—	—	—	—	1155	—
полоцкаго .	—	—	—	—	1185	58
За пересылку сихъ денегъ на почтѣ запла- чено	—	—	—	—	4	89
По резолюціи Его Преосвященства отъ 13						

іюля 1881 г. за № ²⁰¹⁷ ₂₂₂₁					
отъ каждаго пуда бѣ- лыхъ свѣчъ по 25, а желтыхъ по 75 к. въ полоцкій спасо-евфро- синіевскій монастырь всего отъ 548 пуд. 20 ¹ / ₄ фун. бѣлыхъ и 153 п. ¹ / ₂ ф. желтыхъ.	—	—	—	—	252 —
Пересылочныхъ . . .	—	—	—	—	154
Въ витебское губер- нское присутствіе на со- держаніе канцеляріи о- наго	—	—	—	—	300 —
Употреблено по цен- тральному церковно- свѣчному управленію а) на письмоводство . . .	—	—	—	—	120 —
б) на покупку 126 почтовыхъ марокъ . . .	—	—	—	—	882
в) разсылному и на канцелярскія надобно- сти и проч. мелкіе кан- целярскіе расходы . . .	—	—	—	—	30 —
Итого въ 1882 г. по- ступило въ расходъ .	701	20³/₄	16606	96¹/₄	3077 83
Къ 1 января 1883 г. осталось въ остаткѣ .	—	—	—	—	3525 40
Въ томъ числѣ налич- ными 2375 р. 40 к. .	—	—	—	—	6603 23

Въ 2 5⁰/₀ билетахъ
200 р. и 19-ти серияхъ
Государственнаго бан-
ка 950 руб.

Примѣчаніе: Остаточ-
ная прибыльная сумма
3525 р. 40 коп. и 500
р., по книжкѣ Государ-
ственнаго банка, отъ 15
Февраля 1880 г. за №
43, 411, — записаны по
книгѣ Управленія, на
приходъ, 2-го января
1883 года подъ № 1.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ написано: Въ вѣрности сего от-
чета съ самимъ собою и въ согласности онаго съ
шнуровыми приходорасходными книгами удосто-
вѣряемъ: Члены Ревизіоннаго Комитета:

Священникъ витебской богоявленской церкви
Матѣй Журавскій. Витебской петровской церкви
священникъ Петръ Беллавинъ. Священникъ Хри-
санфъ Пигулевскій.

Д О Н Е С Е Н І Е

Ч Л Е Н О В Ъ Р Е В И З І О Н Н А Г О К О М И Т Е Т А .

При руководствѣ правилъ инструкціи для реви-
зионныхъ Комитетовъ, провѣривъ книги и отчетъ
церковно-свѣчнаго Управленія по документамъ и
найдя вездѣ и во всемъ надлежащую отчетливость,
правильность и исправность, — благопочтительнѣйше

и смиреннѣйше честь имѣемъ при семъ представить Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, отчетъ онаго Управленія съ актомъ нашихъ дѣйствій на Архипастырское Ваше благоусмотрѣніе. 18 января 1883 № 11.

Архипаст. Его Преосвященства резолюція на семъ донесеніи такова: „1883 года января 18. Въ центральное свѣчное Управленіе—пропечатать въ енарх. вѣдомостяхъ“.

А К Т Ъ

дѣйствій Комитета по обревизованію книгъ отчета съ документами Епархіального Церковно-Свѣчнаго Управленія за 1882 годъ.

Резолюціей Его Преосвященства, бывшаго Преосвященнѣйшаго Викторина, учрежденный съ 1876 года ревизіонный Комитетъ по Церковно-Свѣчному управленію, по полученіи изъ онаго, при отношеніи отъ 14 сего января за № 15, книгъ и отчета съ документами за прошлый 1882 годъ, открывъ засѣданіе, въ собраніи всѣхъ своихъ членовъ, повѣряли 14, 15, 16 и 17 чиселъ сего января шнуrowыя приходо-расходныя книги и отчетъ по свѣчной операціи, сличали ихъ между собою и съ дѣлопроизводствомъ управленія, по правиламъ инструкціи для ревизіонныхъ Комитетовъ и счетнаго устава, при чемъ **оказалось**: 1) Въ книгахъ всѣ листы, шнуры и печати въ цѣлости; книги ведены по установленной формѣ, съ надлежащею отчетливостью, яс-

ностію и чистотою, безъ помарокъ и подчистокъ; усмотрѣнныя мѣстами поправки, вслѣдствіе описки, не возбуждаютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ вѣрности исправленія; страничные итоги и переносы, также мѣсячные итоги и общій годовой вычислены вѣрно; счетъ суммъ въ статьяхъ прихода вездѣ показанъ вѣрно и согласно съ количествомъ проданныхъ свѣчъ; мѣсячное свидѣтельствованіе наличныхъ остатковъ отъ одного мѣсяца къ другому и за тѣмъ въ концѣ года производилось управленіемъ, что и подтверждено вездѣ подписями всѣхъ членовъ онаго, и остатки эти мѣсячные и годовой, по соображеніи приходовъ и расходовъ, означены въ томъ самомъ количествѣ, какое и должно быть, такъ что показанная остаткомъ къ 1-му января сего 1883 года наличная сзѣ ная прибыльная сумма деньгами 2375—40 к., билетами 5%, серіями и книжкой Государственнаго Банка 1650 р. —“, а всего 4025 р. 40 к. совершенно вѣрна. 2) При сличеніи книгъ съ дѣлопроизводствомъ, комитетъ удостовѣрился, что а) суммы, поступившія въ управленіе, всегда своевременно записывались онимъ въ приходную книгу такъ, что ни одна изъ нихъ не оставалась безгласною или незаписанною и на одинъ день и б) что въ расходъ записывались по книгѣ суммы, по всѣмъ статьямъ, съ разрѣшенія или по предложенію Его Преосвященства и въ томъ именно числѣ, какое разрѣшено; всѣ статьи расхода подтверждены росписками подъ самыми статьями, отдѣльными почтовыми квитанціями и официальными увѣдомленіями отъ мѣстъ

и лицъ, получившихъ деньги. 3) При повѣркѣ отчета и сличеніи онаго съ книгами комитетъ нашолъ, что отчетъ самъ съ собою, въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ суммъ, совершенно вѣренъ; что суммы, внесенныя въ отчетъ по всеѣмъ статьямъ прихода и расхода, составились изъ тѣхъ же суммъ, какія значатся въ книгахъ, и что слѣдовательно отчетъ есть точная и вѣрная копія шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ. 4) Комитетъ разсматривалъ наконецъ и книгу, выданную Управленіемъ подрядчику для записи въ оную мелкой продажи свѣчей и обмѣна огарковъ на оныя,—при чемъ **оказалось**, что книга эта была свидѣтельствована Управленіемъ, и что, какъ количество проданныхъ подрядчикомъ свѣчей, такъ и полученная отъ нихъ прибыльная сумма записана въ приходную управленскую книгу и въ томъ самомъ числѣ. Постановили: шнуровыя приходо-расходныя книги, утвердивъ подписями членовъ комитета, возвратить въ Управленіе съ дѣлопроизводствомъ онаго, а актъ этотъ съ отчетомъ, за подписомъ ревизующихъ, при донесеніи представить Его Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, на благоусмотрѣніе. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На актѣ архипаст. резолюція такова: „1883 г. января 13. Смотрѣлъ“.

ЖУРНАЛЫ И АКТЫ

витебскаго окружнаго съѣзда депутатовъ
отъ духовенства 13—14 января 1883 г.

СПИСОКЪ

депутатовъ витебскаго окружнаго съѣзда.

- 1) Священникъ Георгій Смирновъ,
- 2) — — Левъ Лузгинъ,
- 3) — — Левъ Лызловъ,
- 4) — — Василий Словецкій,
- 5) — — Василий Цитовичъ,
- 6) — — Іоаннъ Новскій,
- 7) — — Михаилъ Стокаличъ,
- 8) — — Михаилъ Тихоміровъ,
- 9) — — Петръ Лямкевичъ,
- 10) — — Павелъ Щербовъ,
- 11) — — Платонъ Холодковскій,
- 12) — — Давидъ Сивицкій,
- 13) — — Даміанъ Макаревскій,
- 14) — — Адріанъ Хруцкій,
- 15) — — Андрей Яновичъ.

Архипастырская резолюція: „1883 января 14.
Смотрѣль.“

А К Т Ъ.

13 января 1883 года.

Депутаты отъ духовенства витебскаго учебнаго
округа числомъ 15, прибывшіе въ составъ окруж-

наго съѣзда, подѣ наблюдениемъ старшаго изъ нихъ священника Льва Лузгина, посредствомъ закрытой баллотировки изъ своей среды избрали въ предсѣдатели съѣзда священника Георгія Смирнова, а въ дѣлопроизводители священника Василя Словецкаго, и за тѣмъ постановили:

Актъ сей, съ приложениемъ къ нему баллотировочнаго листа, чрезъ священника Льва Лузгина представить на утверждение Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи (14).

Архипастырская резолюція: „1883 января 14. Утверждается.“

П Р О Г Р А М М А

вопросовъ, имѣющихъ обсуждаться на витебскомъ окружномъ съѣздѣ 14 января 1883 г.

1) Объ исправленіи вкравшейся неточности исчисленія витебскимъ окружнымъ съѣздомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1882 г. смѣты на содержаніе витебскаго духовнаго училища и о дополнительномъ ассигнованіи денегъ.

2) Объ открытіи должности втораго надзирателя при духовномъ училищѣ.

3) Объ ассигнованіи денегъ на наемъ писцовъ для правленія витебскаго духовнаго училища.

4) Объ избраніи ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію витебскаго духовнаго училища.

Архипастырская резолюція: „1883 января 14. Утверждается.“

Журналъ № 1.

1883 года января 14 дня.

Докладывано: Согласно резолюціи его преосвященства заслушанная въ засѣданіи училищнаго правленія, 23 декабря, минувшаго 1882 года, записка смотрителя витебскаго духовнаго училища слѣдующаго содержанія: „Окружнымъ съѣздомъ въ іюнѣ сего года, какъ извѣстно правленію, по нѣкоторымъ статьямъ сокращена смѣта на содержаніе училища въ 1883 году. По сему предмету считаю нужнымъ разъяснить правленію, что 1) въ журналѣ съѣзда № 1 отъ 12 іюня вкралась ошибка въ исчисленіи итога сокращеній на 100 руб., именно сказано, что смѣта сокращена на 552 р. 80 коп., тогда какъ по соображенію частныхъ цифръ сокращеніе составляетъ 452 р. 80 коп. Вслѣдствіе сего оказывается неточность въ исчисленіи потребной на содержаніе училища суммы (вмѣсто 4066 р. 25 коп. исчислено 3966 руб. 25 коп.) и таковая же въ исчисленіи предполагаемаго остатка денегъ (вм. 1325 руб. 3 коп. показано 1425 р. 3 коп.).

2) Нѣкоторыя сдѣланныя съѣздомъ сокращенія, по моему мнѣнію, причиняютъ училищу серьезныя неудобства, безъ ощутительной при томъ экономіи въ суммахъ округа. Таковы сокращенія:

- а) по носовымъ платкамъ, б) по портянкамъ,
- в) по фуражкамъ, г) по простынямъ и наволочкамъ,
- д) по письменнымъ принадлежностямъ для учени-

ковъ, е) по ремонту постельныхъ приборовъ, ж) по мелочнымъ расходамъ на содержаніе учениковъ, 3) по расходамъ на домъ, замки, мебель и т. д. Прошу правленіе, принявъ во вниманіе вышеизложенное, посудить о средствахъ къ устраненію предсудатриваемыхъ стѣсненій.“

Постановлено: 1) Вкравшуюся ошибку по счетамъ іюньскаго сѣзда прошлаго 1882 года сѣздъ находить дѣйствительною, а потому постановляетъ 100 р. сер. сбросить со счетовъ остатка.

2) По вопросу о дополненіяхъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты, составленной бывшимъ іюньскимъ сѣздомъ настоящій генварскій сѣздъ въ виду достаточной суммы, отпускаемой на содержаніе училища, не находить возможнымъ сдѣлать просимыя правленіемъ измѣненія. Слѣдуютъ подписи (14).

Архипастырская резолюція: „1883 января 24. Смотрѣль.“

Журналь № 2.

1883 года января 14 дня.

Довладывано: Утвержденное его преосвященствомъ 20-го ноября минувшаго 1882 г. предложеніе правленія витебскаго дух. училища отъ 10 января сего 1883 года о необходимости открытія, для возможнаго усиленія ученическихъ успѣховъ, при училищѣ должности втораго надзирателя.

Постановлено: Въ виду того, что воспитанники училища большую часть времени проводятъ въ клас-

сахъ, такъ что времени для свободнаго занятія приготовленіемъ уроковъ въ квартирахъ остается немного, то нужды въ открытіи должности втораго надзирателя при витебскомъ духовномъ училищѣ съѣздъ не предвидитъ. Слѣдуютъ подписи (13).

Архипастырская резолюція: „1883 января 24. Смотрѣль.“

Журналъ № 3.

1883 года января дня.

Докладывано: Предложеніе правленія витебскаго духовнаго училища, отъ 13 января сего года, согласно резолюціи его преосвященства, объ ассигновеніи денегъ на наемъ для правленія писцовъ въ 1883 году, съ присовокупленіемъ, что на сей предметъ требуется не менѣе 120 рублей.

Постановлено: Назначить на жалованье надзирателя витебскаго духовнаго училища, въ виду освобожденія его отъ занятій письмоводствомъ по правленію, по 20 руб. въ мѣсяць, всего въ годъ 240 р. с.

На наемъ писцовъ для правленія училища по 10 руб. въ мѣсяць, всего въ годъ 120 руб.

Недостающіе по смѣтѣ 60 руб. сер. взять изъ запасной суммы. Слѣдуютъ подписи (14).

Архипастырская резолюція: „1883 января 24. Смотрѣль.“

Журналь № 4.

1883 года января 14 дня.

Докладывано: Препровожденное при отношеніи правленія витебскаго духовнаго училища, отъ 13 сего января, за № 23, сообщеніе полоцкой духовной консисторіи, отъ 14 минувшаго декабря, за № 7115, коимъ предлагается витебскому окружному генварскому съѣзду, согласно опредѣленію св. синода отъ 3—17 ноября минувшаго 1882 г., избрать ревизионный комитетъ, для повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію витебскаго духовнаго училища, изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвующихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ.

Постановлено: Избрать, согласно опредѣленію св. синода, отъ 3—17 ноября минувшаго 1882 года, въ члены ревизионнаго комитета трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвующихъ въ производствѣ расходовъ по училищу духовныхъ лицъ, — какъ изъ г. Витебска, такъ изъ прилежащихъ къ нему селъ. Слѣдуютъ подписи (12).

Архиастырская резолюція: „1883 января 24. Смотрѣль.“

А К Т Ъ.

1883 года, января 14 дня. Депутаты витебскаго окружнаго съѣзда числомъ 14, посредствомъ закры-

той баллотировки большинствомъ голосовъ избрали въ члены ревизіоннаго комитета по училищу священниковъ Петра Ляшкевича, Николая Синкевича и Льва Лызлова и за тѣмъ постановили: Актъ сей, съ приложеніемъ къ нему баллотировочнаго листа, представить на утвержденіе его преосвященства. Слѣдуютъ подписи (14).

Архипастырская резолюція: „1883 января 24. Утверждается.“

А К Т Ъ.

1883 года генваря 14 дня. Депутаты витебскаго окружнаго съѣзда, обсудивъ дѣла предложенныя на его усмотрѣніе, считаютъ засѣданія свои закрытыми и просятъ его преосвященство дозволить депутатамъ отправиться въ свои дома. Слѣдуютъ подписи (11):

Архипастырская резолюція: „1883 января 24. Смотрѣлъ.“

Приложенія: № 1.

Отношеніе правленія витеб. дух. училища, отъ 9 января 1883 года, за № 11:

Въ засѣданіи училищнаго правленія 23 декабря минувшаго года слушана записка смотрителя училища слѣдующаго содержанія: „Окружнымъ съѣздомъ въ іюнѣ сего года, какъ извѣстно правленію, по нѣкоторымъ статьямъ сокращена смѣта на содержаніе училища въ 1883 г.

По сему предмету считаю нужнымъ разъяснить правленію, что

1) Въ журналѣ сѣзда № 1 отъ 12 іюня вкрасилась ошибка въ исчисленіи итога сокращеній на 100 руб., именно сказано, что смѣта сокращена на 552 р. 80 коп., тогда какъ по соображенію частныхъ цифръ сокращеніе составляетъ 452 р. 80 коп. Вслѣдствіе сего оказывается неточность въ исчисленіи потребной на содержаніе училища суммы (вмѣсто 4066 р. 25 коп. исчислено 3966 р. 25 коп.) и таковая же въ исчисленіи предполагаемаго остатка денегъ (вм. 1325 р. 3 коп. показано 1425 р. 3 к.).

2) Нѣкоторыя сдѣланныя сѣздомъ сокращенія, по моему мнѣнію, причиняютъ училищу серьезныя неудобства, безъ ощутительной при томъ экономіи въ суммахъ округа. Таковы сокращенія:

а) *по носовымъ платкамъ.* Правленіе можетъ выдать не 18, а 12—копѣчные платки: размѣръ ихъ и добротность таковы, что двухъ платковъ не достаточно для ученика.

б) *по портянкамъ.* Изъ аршина 10—копѣчнаго холста едва ли можно устроить двѣ портянки, годныя къ употребленію.

в) *по фуражкамъ.* Фуражка въ 40 коп. за лѣто можетъ быть изношена: а къ зимѣ ученикъ останется безъ шапки.

г) *по простынямъ и наволочкамъ.* Правленіе вотъ уже четыре года довольствуется одной простыней и

одной наволочкой для ученика: дешевле устроенные, эти предметы потребуются въ большемъ количествѣ.

д) *по письменнымъ принадлежностямъ для учениковъ.* За 30 руб. правленію трудно будетъ, какъ было до сихъ поръ, не только снабжать всѣмъ потребнымъ церковнокоштныхъ учениковъ, но постоянно отпускать для класснаго употребленія чернила, губки, а также выдавать въ потребныхъ случаяхъ и каждому нуждающемуся ученику бумагу, перья и нерѣдко тетради. Для учебнаго дѣла сокращеніе по этой статьѣ можетъ причинить значительное стѣсненіе.

е) *по ремонту постельныхъ приборовъ.* Матрацы и подушки очень обветшали—нѣкоторые потребуютъ подмѣны новыми. 15 рублей на этотъ предметъ недостаточно.

ж) *по мелочнымъ расходамъ на содержаніе учениковъ.* На покунку мѣлу, на стрижку учениковъ, на гребешки, на уплату за трудъ духовнику при исповѣди учениковъ и под. мелочи правленіе не будетъ имѣть источниковъ.

з) *по расходамъ на домъ, замки, мебель и т. д.* 50 руб. на сей предметъ недостаточно. Покрывать недочетъ изъ суммы за право ученія едва ли будетъ удобно: еще не извѣстно, сколько таковой суммы поступить въ будущемъ году; между тѣмъ изъ нея уже предназначено правленіемъ съ архипастырскаго утвержденія въ расходъ на вознагражденіе репетито-

ровъ и на добавочное жалованье учителю греч. языка и нотнаго пѣнія до 500 рублей и эта цифра несомнѣнно увеличится при учрежденіи репетированія уроковъ для старшихъ учениковъ.

Прошу правленіе, принявъ во вниманіе вышеизложенное, посудить о средствахъ къ устраненію прѣдусматриваемыхъ стѣсненій.“

По поводу сей записки правленіе витебскаго духовнаго училища постановило и его преосвященство утвердилъ: „Сообщить предстоящему окружному съѣзду о прописанномъ въ сей запискѣ и просить какъ объ исправленіи вкравшейся неточности исчисленія, такъ и о дополнительномъ ассигнованіи денегъ по 8-ми указаннымъ статьямъ.

О семъ правленіе имѣетъ честь сообщить къ зависящему распоряженію.

Приложеніе № 2.

Отношеніе правленія витебскаго духовнаго училища, отъ 10 января 1883 г. за № 15:

Въ засѣданіи 18 ноября минувшаго года правленіе училища, при участіи всѣхъ гг. наставниковъ, разсуждая о мѣрахъ къ возможному усиленію ученическихъ успѣховъ, между прочимъ, признало необходимымъ ходатайствовать предъ его преосвященствомъ о предложеніи окружному съѣзду, дабы при училищѣ открыта была должность втораго надзирателя, въ каковомъ чувствуется потребность въ виду

многолюдства училища, разбросанности квартиръ и неимѣнія общежитія.

Резолюціей отъ 28 ноября его преосвященство изволилъ выразить архипастырское по сему предмету соизволеніе.

О семъ правленіе имѣетъ честь сообщить окружному съѣзду для зависящихъ распоряженій.

Приложеніе № 3.

Отношеніе правленія духовнаго училища, отъ 9 декабря 1883 года, за № 10:

Въ засѣданіи училищнаго правленія 23 декабря минувшаго года елущана записка смотрителя училища слѣдующаго содержанія: „По силѣ § 46 училищнаго устава, для письмоводства по дѣламъ правленія нанимаются писцы.

До настоящаго времени особыхъ писцовъ правленіе не нанимало, а положенныя на письмоводство деньги платило надзирателю: за то надзиратель въ свободные отъ прямыхъ своихъ занятій часы занимался самъ письмоводствомъ по правленію, а при недосугѣ или накопленіи работъ обязанъ былъ имѣть помощника. Это былъ со стороны надзирателя трудъ добровольный, исполняемый притомъ въ часы отдыха.

На наступающій годъ съѣздомъ о. о. депутатовъ, бывшимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ, особой суммой для найма писцовъ (по § 46 уст.) не ассигновано, въ

виду того, какъ сказано въ журналѣ съѣзда № 1, что должности надзирателя и письмоводителя могутъ соединяться въ одномъ лицѣ, притомъ и жалованье надзирателю уменьшено на 24 рубля.

Я не имѣлъ основанія воспрепятствовать надзирателю употреблять принадлежащія ему часы отдыха съ пользою для себя и за экстренные въ правленіи труды получать дополнительное вознагражденіе. Но возлагать на него обязательно безмездный, притомъ весьма значительный и неотносящійся къ прямому назначенію надзирателя, трудъ я нахожу рѣшительно неудобнымъ, даже предвѣщающимъ серьезные безпорядки и по дѣлопроизводству въ правленіи и по надзору за учениками. Правленію извѣстно, что святѣйшій синодъ, опредѣленіемъ $\frac{4 \text{ марта}}{1 \text{ апрѣля}}$ 1871 года, даже воспретилъ, въ случаяхъ неявки въ классы учителей, обязанности ихъ возлагать на надзирателей за учениками (разъясн. 1 къ 72 § училищ. устава).

Прошу правленіе войти въ разсужденіе по сему предмету и опредѣлить, какъ вести письмоводство въ наступающемъ году.“

По поводу сей записки правленіе витебскаго духовнаго училища постановило и его преосвященство утвердилъ: „Просить предстоящій окружной съѣздъ объ ассигнованіи денегъ на наемъ для правленія писцовъ въ 1883 году, съ присовокупленіемъ, что на сей предметъ требуется не менѣе 120 руб.“

О семъ правленіе имѣетъ честь сообщить къ зависящему распоряженію.

Приложение № 4.

Отношеніе полоцкой духовной консисторіи, отъ 14 декабря 1882 г. за № 7155.

Его преосвященство, отъ 8 сего декабря за № 3112, далъ слѣдующее предложеніе: предлагаю консисторіи сообщить окружнымъ съѣздамъ—полоцкому и витебскому напечатанное въ № 48 церковнаго вѣстника опредѣленіе св. синода, отъ 3—17 ноября сего 1882 г. за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, съ цѣлію, на имѣющихъ быть въ январѣ будущаго года съѣздахъ, избрать, согласно оному опредѣленію, ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвующихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ. Такой ревизіонный комитетъ долженъ быть избираемъ ежегодно на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіи отчетнаго года, но въ отправленіе своихъ обязанностей онъ вступаетъ только съ 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года.

О содержаніи настоящаго предложенія полоцкая духовная консисторія сообщаетъ училищному правленію съ тѣмъ, чтобы сообщеніе это было предъявлено депутатамъ окружнаго съѣзда къ должному исполненію.

ЖУРНАЛЪ

полоцк. дух. консисторіи, отъ 8 февр. 1883 г. за № 114. Слушали: Въ засѣданіи епархіальнаго съѣзда уполномоченные отъ духовенства 11—13 января сего года, между прочимъ, имѣли сужденіе о томъ, что многіе причты полоцкой епархіи до настоящаго времени еще не обезпечены землею и постройками и журналомъ 12 января за № 5 постановили: просить Его Преосвященство принять на себя ходатайство, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденныхъ правилъ 1872 года 11 апрѣля по обезпеченію православнаго духовенства. На томъ журналѣ съѣзда Архипастырская резолюція послѣдовала такая: 1883 г. января 14-го. Консисторія представитъ мнѣ справки и заключеніе поѣсему предмету. Справка: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода 24 декабря 1881 г. увѣдомилъ Его Преосвященство, что министръ внутреннихъ дѣлъ сообщилъ витебскому губернатору о принятіи зависящихъ мѣръ къ скорѣйшему, по возможности, удовлетворенію нуждъ православнаго духовенства по обезпеченію его причтовыми помѣщеніями въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ въ томъ, по отзыву мѣстнаго епархіальнаго начальства, настоятъ неотложная надобность.

ПРИКАЗАЛИ: Для того, чтобы видѣть, гдѣ именно настоятъ необходимая надобность въ причтовыхъ постройкахъ, консисторія полагаетъ: поручить благочинническимъ съѣздамъ собрать свѣдѣнія

о недостающемъ количествѣ земли, осмотрѣть въ ихъ округахъ причтовые постройки и о тѣхъ приходахъ, гдѣ или вовсе нѣтъ жилыхъ помѣщеній, или гдѣ таковыя дѣйствительно обветшали и сдѣлались негодными для жилья въ нихъ семейныхъ людей, — составили-бы списокъ, раздѣливъ на два разряда: — а) на совершенно обветшавшія постройки и потому свободныя отъ помѣщенія и б) на требующія исправленія, но занимаемыя и могущія еще простоять нѣсколько годовъ. По полученіи такихъ свѣдѣній, отъ лица Его Преосвященства оныя сообщить г. начальнику губерніи и проситъ, чтобы онъ принялъ съ своей стороны зависящія отъ него мѣры къ скорѣйшему обезпеченію духовенства полоцкой епархіи надѣломъ земли и постройками.

На журналѣ этомъ Архипастырская Его Преосвященства резолюція 22 сего февраля послѣдовала такая: „Исполнить“.

Отъ Императорскаго Московскаго Университета.

Въ октябрѣ 1879 года русская наука понесла великую утрату въ лицѣ заслуженнаго Профессора Московскаго Университета, автора „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, Сергѣя Михайловича Соловьева. Съ тѣхъ поръ какъ изъ среды самаго Университета, такъ и со стороны многочисленныхъ по-

читателей покойнаго, разсыпанныхъ по всей Россіи, не прекращались заявленія о необходимости выразить уваженіе къ его многолѣтней и плодотворной дѣятельности наиболѣе соотвѣтствующимъ ея характеру способомъ. Заявленія о томъ поступали не только отъ ученыхъ учреждений и обществъ, изъ которыхъ во многихъ покойный Соловьевъ былъ почетнымъ членомъ, но и отъ людей, посвятившихъ себя болѣе широкой общественной дѣятельности. Память покойнаго, какъ ученаго, такъ много и съ такою славою трудившагося для науки и Россіи, его заслуги, какъ писателя, всѣми признанныя и высоко цѣнимыя; его благородный образъ мыслей и дѣйствій и его просвѣщенный взглядъ на современные вопросы русской жизни, его благотворное участіе въ воспитаніи многихъ поколѣній (съ 1845 по 1879 г.) русскихъ студентовъ, высокій примѣръ самоотверженной преданности и безграничной любви къ наукѣ и отечественному просвѣщенію,—все это побуждало людей, питавшихъ уваженіе къ памяти покойнаго, ходатайствовать объ учрежденіи при Московскомъ Университетѣ, какъ мѣстѣ его постояннаго служенія, стипендіи и преміи за лучшія историческія сочиненія, имѣющихъ раздаваться отъ его имени.

Нынѣ Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора добровольныхъ пожертвованій на составленіе капитала для учрежденія при Московскомъ Университетѣ стипендіи и преміи имени С. М. Соловьева.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, Московскій Университетъ приглашаетъ всѣхъ почитателей покойнаго доставлять свои пожертвованія въ Правленіе Университета съ обозначеніемъ: назначаются ли предлагаемыя ими пожертвованія на стипендію и премію вмѣстѣ или только на которую нибудь изъ нихъ. Такъ какъ дѣятельность покойнаго обращена была на пользу русскихъ людей полѣннѣй будущихъ, то Московскій Университетъ съ равною признательностію приметъ и посильное приношеніе отъ учащихся, и пожертвованіе отъ людей, какъ воспитавшихся на сочиненіяхъ С. М. Соловьева, такъ и бывшихъ свидѣтелями первыхъ успѣховъ его на литературномъ и педагогическомъ поприщѣ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены во священники: Студентъ витебской духовной семинаріи Александръ Кушинъ въ село Полтево витебскаго уѣзда 13 февраля, — дриссенскаго уѣзда, с. Сволны, псаломщикъ Лука Тараткевичъ въ с. Завѣчелье лепельскаго уѣзда 26 февраля.

Умеръ—дриссенскаго уѣзда, м. Освѣи, заштатный діаконъ Іоаннъ Антоновскій 23 января.

Вакантнымъ состоитъ мѣсто—настоятельское—въ с. Велищѣ велижскаго уѣзда съ 27 декабря.

Уволены согласно прошенію: Невельскаго уѣзда, с. Долыссы, священникъ Григорій Бобровскій — отъ должности помощника благочиннаго 3-го невелискаго округа; г. Витебска тюремной церкви священникъ Владиміръ Сорочинскій — отъ должности законоучителя при витебскомъ 5 классномъ женск. училищѣ.

Утверждены согласно выборамъ: уполномоченными для веденія въ судебныхъ учрежденіяхъ вѣсѣхъ дѣлъ касающихся церковную интереса: по 2-му благочинническому округу лепельскаго уѣзда — с. Стрижево священникъ Іосифъ Хруцкій; по 2-му округу невелискаго уѣзда — с. Топоры священникъ Платонъ Холодковскій; *депутатами и кандидатами къ нимъ на епархіальный и окружный съѣзды отъ духовенства:* по 30-му десятку — депутатомъ — дриссенскаго уѣзда, м. Освѣи, священникъ Лавръ Прсферансовъ; кандидатами — того же уѣзда священники: м. Кохановичи Евстафій Кушинъ и с. Боровка Стефанъ Гнѣдовскій; по 31-му десятку — депутатомъ — динабургскаго уѣзда, м. Креславль, священникъ Іоаннъ Бобровскій; кандидатами — того же уѣзда священники: села Шкельтова Василій Назаревскій и с. Липинишки Ѳеодоръ Тихомировъ; *церковными старостами:* по себежскому уѣзду: дер. Брыканова крестьянинъ Семень Захарьевъ къ церкви с. Соино; дер. Деретуновъ крестьянинъ Власъ Павловъ съ церкви с. Сутоки; по лепельскому уѣзду — деревни Крощино крестьянинъ Іосифъ Антоновъ Клещенко къ Николаевской церкви с. Орѣховно; *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* въ село Долыссы невелискаго уѣзда — предсѣдателемъ — мѣ-

стный священникъ Григорій Бобровскій; членами крестьяне Якимъ Павловъ, Давыдъ Кузьминъ, Деметрій Даниловъ Тимофеей Игнатъевъ, Матвѣй Трифоновъ, Амосъ Григорьевъ и Иванъ Ивановъ; при христорождественской церкви г. Витебска — председа- телемъ — коллежскій ассесоръ Николай Пацевичъ.

Дано разрѣшеніе — причту с. Ловець невелискаго уѣзда на возобновленіе иконостаса въ приходской церкви, на средства прихожанъ.

Перечислена — николаевская церковь г. Велижа съ ея причтомъ — изъ 2-го въ 1-й благочиннической округъ велижскаго уѣзда.

Назначенъ на псаломщицкое мѣсто — окончившій курсъ дух. училища, священнической сынъ, Влади- мѣръ Никифоровичъ въ с. Сволну дриссенскаго уѣзда съ 1 марта.

Утверждены въ должности: церковныхъ старостъ: по невелискому уѣзду — сельца Лизино крестьянинъ Александръ Власовъ къ церкви с. Болоздынь; деревни Заручевья крестьянинъ Иванъ Ѳедоровъ къ церкви с. Глобай; деревни Верхитна крестьянинъ Андрей Якимовъ къ церкви с. Иваново; деревни Служкина крестьянинъ Яковъ Тарасовъ къ церкви с. Кадово; деревни Земькова крестьянинъ Ѳедоръ Егоровъ къ церкви с. Коротай; деревни Былинки крестьянинъ Парфенъ Григорьевъ къ церкви с. Кліовники; деревни Галузина крестьянинъ Николай Софоновъ къ церкви с. Комша; деревни Васькова крестьянинъ Иванъ Ананьевъ къ церкви с. Красный-берегъ; де-

ревни Зябкина крестьянинъ Ѳеодоръ Семеновъ къ церкви с. Порѣчье; деревни Левашева крестьянинъ Козьма Тимоѳеевъ къ церкви с. Ракитино; деревни Бакинова крестьянинъ Григорій Антоновъ къ церкви с. Сапроново; деревни Худьякова крестьянинъ Парфень Карповъ къ церкви с. Сокольники; села Пуповичи крестьянинъ Григорій Николаевъ къ церкви того же села; по Велижскому уѣзду—деревни Крутаго крестьянинъ Сергѣй Харитоновъ къ церкви с. Сергѣевское;—*предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ*: велижскаго уѣзда въ с. Арызово—предсѣдателемъ землевладѣлецъ Дмитрій Янкевичъ и членами землевладѣльцы Иванъ Сустовъ, Николай Гофа, Ѳеодора Григорьева Янкевичъ и крестьяне Василій Ѳеодоровъ, Евѡимъ Ѳаддеевъ, Артемъ Кузьминъ, Гавріиль Сергѣевъ, Иванъ Леоновъ и Родіонъ Карѣевъ; полоцкаго уѣзда въ с. Артейковичи—предсѣдательницею помѣщица Надежда Зинькевичъ и членами учитель народнаго училища Николай Пучковскій и крестьяне Ѳеофилъ Демьяновъ, Демьянъ Яковлевъ, Ѳеодоръ Миновъ, Григорій Петровъ, Ѳеодоръ Евдокимовъ, Яковъ Сергѣевъ, Павелъ Андреевъ и Евдокимъ Даниловъ;—*законоучителя Веляшковичскаго народнаго училища* витебскаго уѣзда—с. Веляшковичи священникъ Никаноръ Сивицкій.

Разрѣшено:—причту и церковному старостѣ с. Махирово, полоцкаго уѣзда, покрыть желѣзомъ верхній ярусъ крыши и покрасить обшивку приходской церкви, на средства церкви и попечитель-

ства; церковно-приходскому попечительству с. Козановка, Лепельскаго уѣзда, произвести ремонтровку приходской церкви, съ нарушеніемъ престола, на 800 руб. собранныхъ попечительствомъ.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ

ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ
ЛАВКАХЪ.

(Продолженіе)

ОТДѢЛЪ II.

На Славянскомъ языкѣ.

Книги Св. Писанія, изданныя для употребленія при совершеніи церковныхъ, общественныхъ и частныхъ богослуженій и молитвословій.

Св. Апостолъ. (См. №№ 62 и 63)

Св. Евангеліе. (См. №№ 37, 38, 39, 40 и 57.)

Ирмологій (простый), Ц. П.

		Р.	К.	Ф.
71.	Въ 4 д. съ киноу. на бѣл. бум.			
	М. 1873 г. въ пер. кож.	1	55	2
	бум.	1	15	1
72.	Въ 8 д. безъ киноу. на сѣр. бум.			
	М. 1860 г. въ пер. кож.	—	60	2
	бум.	—	45	1

Канонникъ Ц. П.

73.	Въ 4 д. на сѣр. бум. 1854 г.			
	въ пер. кож. съ зол. обрѣз.	1	80	4
	прост. обрѣз.	1	68	4
74.	Въ 8 д. съ кино. на бѣл. бум.			
	М. 1866 г. въ пер. кож.	—	80	7
	бум.	—	65	1
75.	Въ 32 д. съ кин. Спб. 1868 года			
	въ шагр. съ золот.	1	40	1
	глад. сафьян. безъ золот.	1	—	1
	въ коленкор.	—	65	1
	бум.	—	25	1

Минея мѣсячная, въ 12 книгахъ Ц. П.

76.	Въ листъ, съ кино. на бѣл. бум.			
	М. 1876 г. въ пер. кож.	33	—	62
	безъ пер.	22	75	54
	Отдѣльно каждый мѣсяць, въ пер.			
	кож.	4	—	5

Минея Общая, Ц. П.

77.	Въ листъ съ кино. на бѣл. бум.			
	М. 1862 г. въ пер. кож.	3	64	5
	безъ пер.	2	80	4
78.	Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М.			
	1862 г. въ пер. кож.	1	70	4
	бум.	1	45	3
79.	Въ 12 д. безъ кин. на сѣр. бум.			
	М. 1856 г. въ пер. кож.	1	10	4
	кор.	1	—	4
	бум.	—	90	3

Минея Праздничная, Ц. П.

80.	Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум.			
	М. 1870 г. въ пер. кож.	4	70	7
	безъ пер.	3	85	6
81.	Въ 8. д. съ кин. на бѣл. бум. М.			
	1879 г. въ пер. кож.	2	10	4
	бум.	1	80	4

Октоихъ, (Осмогласникъ), въ 2 книгахъ, Ц. П.

83.	Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум.			
	М. 1873 г. въ пер. кож.	8	90	12
	безъ пер.	7	25	10
84.	Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум.			
	М. 1860 г. въ пер. кож.	4	—	7
	кор.	3	55	7
	бум.	3	30	6
85.	Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М.			
	1867 г. въ пер. кож.	2	73	6
	кор.	2	35	6
	бум.	2	10	5

Пентикостарионъ (Триодъ Цвѣтная), Ц. П.

86.	Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум.			
	М. 1876 г. въ пер. кож.	3	40	8
	безъ пер.	2	55	6
87.	Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М.			
	1855 г. въ пер. кож.	1	75	5
	кор.	1	55	5
	бум.	1	40	4

88. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. неклесн.			
бум. М. 1865 г. въ пер. кож.	1	20	4
кор.	1	—	4
бум. —	—	90	3

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, Ц. П.

89. Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М.			
1879 г. въ пер. кож.	1	20	3
кор. —	—	95	3
бум. —	—	80	2
90. Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум.			
М. 1862 г. въ пер. кож. —	—	70	2
кор. —	—	65	2
бум. —	—	55	1

Псалтирь (Слѣдованная), Ц. П.

91. Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум.			
М. 1874 г. въ пер. кож.	5	30	8
безъ пер.	4	45	7
92. Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М.			
1862 г. въ пер. кож.	2	85	6
бум.	2	65	5

**Резстръ (панихидный) о бывае-
мыхъ повсегодно поминовеніяхъ
по Великимъ Государямъ и по
Высокой ихъ фамиліи, Ц. П.**

93. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. въ пер.			
бум. —	—	8	1

Служебникъ, Ц. П.

94.	Въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М.			
	1877 г. въ пер. кож.	1	90	3
	бум.	1	55	3
95.	Въ 12 д. съ кино. на бѣл. бум.			
	съ цвѣтными изображеніями. М.			
	1873 г. въ пер. кож.	1	40	2
	бум.	1	25	2
96.	Съ черными изображеніями, на			
	лучшей бум. въ пер. кож.	1	5	2
	бум.	—	90	2
97.	Съ черными на простой бум. въ			
	пер. кож.	1	—	2
	бум.	—	85	2
98.	Безъ изображеній, въ пер. кож.	—	90	2
	бум.	—	75	2
99.	Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум.			
	М. 1862 г. въ пер. кож.	—	65	2
	бум.	—	50	1
100.	Въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум.			
	Спб. 1867 г. въ шагр. кожѣ, съ			
	зол. и красн. обрѣз. съ 2 застеж.	1	45	2
	въ глад. саф. съ прост. обрѣз. съ			
	2 застеж.	1	10	1
	въ коленк. съ прост. обрѣз. съ			
	2 застеж.	—	70	1
	въ пер. бум.	—	30	1

Требникъ, Ц. П.

- | | | | | |
|------|---|---|----|---|
| 101. | Въ листь, съ кин. на бѣл. бум. | | | |
| | М. 1873 г. въ пер. кож. | 4 | 15 | 8 |
| | безъ пер. | 3 | 30 | 7 |
| 102. | Въ 4 д. на сѣр. бум. 1857 г. изд.
Кіево-Печ. лавры, въ пер. кож. | | | |
| | съ прост. обрѣз. | 2 | 88 | 5 |
| 103. | Въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. | | | |
| | М. 1863 г. въ кож. | — | 55 | 2 |
| | бум. | — | 40 | 2 |
| 104. | Въ 8 д. съ киноу. въ пер. кож. | 1 | 30 | 2 |
| 105. | Въ 12 д. безъ кин. на бѣл. бум. | | | |
| | М. 1854 г. въ пер. кож. | 1 | — | 3 |
| | бум. | — | 85 | 2 |
| 106. | Въ 32 д. безъ кин. на бѣл. бум. | | | |
| | Спб. 1866 г. съ зол. обрѣз. | | | |
| | въ шагр. кожѣ | 1 | 40 | 2 |
| | съ прост. обрѣз. въ глад. саф. | 1 | 10 | 2 |
| | въ амер. клеен. и кол. | — | 70 | 2 |
| | пер. бум. | — | 30 | 1 |

Требникъ, въ составъ котораго вошелъ дополнительный требникъ, изданный въ Кіевѣ, въ 2 кн. въ 8 д. л. съ кин. на бѣл. бум. М. 1876 года.

- | | | | | |
|------|-------------------------|---|----|---|
| 107. | Часть 1-я, въ пер. кож. | 1 | — | 2 |
| | кор. | — | 90 | 2 |
| | бум. | — | 80 | 2 |

108.	Часть 2-я, въ пер. кож. —	60	2
	кор. —	50	2
	бум. —	40	2
109.	Объ части вмѣстѣ, въ пер. кож.	1 40	4
	кор.	1 30	4
	бум.	1 20	3
110.	Трїодъ (Трїодъ Постная), Ц, Ц. въ листъ, съ кин. на бѣя. бум.		
	М. 1879 г. въ пер. кож.	5 50	10
	безъ пер.	4 60	8
111.	Въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум.		
	М. 1861 г. въ пер. кож.	2 70	7
	кор.	2 50	7
	бум.	2 35	5
112.	Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М.		
	1879 г. въ пер. кож.	3 —	6
	кор.	2 85	6
	бум.	2 75	5
	Тупиконъ (Уставъ церковный). Ц. Ц.		
113.	Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М.		
	1877 г. въ пер. кож.	5 55	8
	безъ пер.	4 70	7
114.	Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М.		
	1867 г. въ пер. кож.	1 80	7
	кор.	1 60	7
	бум.	1 50	5
115.	Чиновникъ Архіерейск. священ- нослуженія, Ц. Ц. въ лист. съ		

кин. на лучш. бум. М. 1874 г.			
въ пер. въ доскахъ съ золот. обрѣз.	3	35	7
бумаж.	2	95	5

Нотныя книги.

На Славянскомъ языкѣ.

116. **Ирмологій** нотнаго пѣнія, **Ц. II.**
 въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М.
 1879 г. въ пер. кож. 2 30 3
 бум. 1 90 2
117. **Праздники** нотнаго пѣнія,—из-
 бранныя на господскіе и богоро-
 дичныя дни стихиры Знаменнаго
 распѣва, **Ц. II.** въ 4 д. съ кин.
 на сѣр. бум. М. 1817 г. въ пер.
 кож. 1 20 3
118. **Пѣніе** Божественной литургіи св.
 Іоанна Златоустаго придворное
 простое, **Ц. II.** въ 4 д. на сѣр. бум.
 М. 1865 г. въ пер. бум. — 10 1
119. **Г. II.** въ 4 д. на бѣл. бум. М.
 1870 г. въ пер. бум. — 15 1
120. **Обиходъ** церковный нотнаго пѣнія,
Ц. II въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум.
 М. 1864 г. въ пер. кож. 1 90 4
 бум. 1 55 3

121. **Обиходъ** сокращенный нотнаго пѣ-
 нія, **Ц. П.** въ 4 д. безъ кин. на
 бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. — 90 3
 кор. — 70 3
 бум. — 55 2
122. **Октоихъ** нотнаго пѣнія, **Ц. П.** въ
 4 д. съ кино. на бѣл. бум. М.
 1865 г. въ пер. кож. 1 40 3
 бум. 1 5 2

(Продолженіе будетъ).

Подписка на 1883 годъ
 на литературный, ученый и политическій
 ЖУРНАЛЪ

В Ъ Ж Ъ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Журналъ выходитъ съ 1 января 1883 г. по про-
 граммѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30-ти печат-
 ныхъ листовъ въ мѣсяць, 12 книгами въ годъ, боль-
 шаго формата, съ историческимъ и славянскимъ
 отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи имѣются слѣдующія
 произведенія: *романы*: „Судъ царевича Алексѣя“—
 П. Полежаева; „Каждому свое“—К. Градовскаго;

„Искалѣченный“—В. Никитина; „Незаконный“—Н. Шарченко (автора Станислава Пшецбицкаго); „На рубежѣ двухъ столѣтій“—Шардина (автора княжна Владимірская); „Дворянинъ Старовѣръ“—М. Филиппова; „Нечаянное кумовство“—П. Салманова и много повѣстей, рассказовъ и статей. Кромѣ того, обѣщали помѣстить свои произведенія въ „Вѣкѣ“: Г. Данилевскій (авторъ Мировича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. О. Миллеръ, историографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: **Годовая**—съ доставкой въ Петербургъ—15 р. безъ доставки—14 р., съ пересылкой въ другіе города—16 р. **Полугодовая**—безъ доставки—7 р., съ доставкой—7 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—8 р.

Служащіе въ управленіяхъ—(духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ назначеевъ, могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяць—до погашенія подписной суммы, приче́мъ каждый седьмой экз. высылается бесплатно.

Редакція и Главная Контора журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93 кв. № 16.

Въ журналѣ участвовали **70** сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ текущемъ году, и помѣщены въ 1882 году: **10** романовъ, **4** повѣсти, **4** драматическихъ произведенія, **16** уче-

ныхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, думъ и сатиръ).

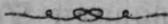
При журналѣ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ—Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристова и хромофотографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ *М. Филипповъ.*



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Журналы и акты полоцкаго епархіальнаго съѣзда.—Отчетъ церк. свѣчн. Управленія за 1882 годъ.—Журналы и акты витебскаго окружнаго съѣзда.—Журналъ полоцкой дух. консисторіи.—Отъ Императ. Московскаго Университета.—Мѣстные извѣстія.—Объявленія.



Редакторъ Священникъ *Матѳій Красавицкій.*

Дозволено цензурою 18 марта 1883 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.