

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Свѣдѣніе  
февр. 12

№ 7  
1883 г.

Выходятъ еже-  
недѣльно.  
Цѣна год. изд. въ  
Ирк. 5 р., съ пер.  
по поч. 5 р. 50 к.



Подписка при-  
нимается искл.  
въ Ред. Ирк.  
Епарх. Вѣд. при  
Духов. Семинар.

№

7

ф. 1173-XL

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства. — Изъявленіе благодарности.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ амурской Николаевской церкви Анемподистъ Стуковъ преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ епископомъ селенгинскимъ награжденъ набедренникомъ за усердную службу.

Предложеніемъ преосвященнѣйшаго Мелетія епископа селенгинскаго назначенный и. д. псаломщика въ Киретскій миссіонерскій станъ Евфимій Бахаевъ переведенъ на должность псаломщика къ селенгинской Спасской церкви. Мѣсто псаломщика въ Кирети объявляется празднымъ.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія въ должности церковнаго старосты, согласно приговору прихожанъ могойтуйевской Михаило-Архангельской церкви, на трехлѣтіе

съ 8 ноября м. г. по 8 ноября 1885 года, утвержденъ урядникъ Иванъ Петровъ Силинскій.

Въ должности церковнаго старосты, согласно общественному приговору прихожанъ, къ селенгинскому Спасскому собору на трехлѣтіе, съ 1-го января 1883 по 1-е января 1886 года, по журналу читинскаго духовнаго правленія, на 23 м. декабря 1882 г. состоявшемуся, утвержденъ крестьянинъ Алексѣй Никитинъ Андреевъ.

Священникъ торгинской Знаменской церкви Александръ Затопляевъ преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ епископомъ селенгинскимъ за усердную службу награжденъ набедренникомъ.

Согласно приговору прихожанъ донинской Николаевской единовѣрческой церкви, въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе утвержденъ казакъ Василиій Ивановъ Кошечкинъ.

Согласно общественному приговору прихожанъ, въ должности церковнаго старосты къ новокурбинской Николаевской церкви на трехлѣтіе утвержденъ осѣдлый инородецъ Семень Емельяновъ Воробьевъ.

Новостроенный храмъ въ селѣ Урюмканскомъ 20 числа мая 1882 г. протоіереемъ нерчинско-заводскаго Богоявленскаго собора Алексѣемъ Малковымъ освященъ въ сослуженіи священниковъ: голымбойскаго Николая Писарева, аргунскаго Александра Телятьева и мѣстнаго Александра Подгорбунскаго съ діакономъ Леонидомъ Горбуновымъ.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія, на 3-е число сего января состоявшимся, въ должности церковныхъ

старость утверждены: къ верхне-кударинской церкви крестьянинъ Никифоръ Васильевъ Алемасовъ и къ мензенской Знаменской—казака Елпидифоръ Гавриловъ Агафоновъ, на трехлѣтіе.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія, на 4 января 1883 г. состоявшемся, въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе, съ 1-го января 1883 по 1-е января 1886 года, къ ильдижанской Богословской церкви утверждень казака Евфимій Петровъ Литвинцевъ.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе, съ 1-го января 1883 г. по 1-е января 1886 года, утверждены: къ зюльзинской Предтеченской церкви инородецъ Константинъ Михайловъ Комогорцевъ и къ окинской крестьянинъ Евграфъ Фомиъ Корень.

Новостроенный храмъ въ селеніи Топкъ 11-го ноября 1882 года освященъ благочиннымъ священникомъ Валеріаномъ Громовымъ, въ сослуженіи іеромонаха Іоаннікія и священника Іоанна Ерженева.

Его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ епископомъ селенгинскимъ назначены на 1883 г. катихизаторами по забайкальской области священники: кабанской Христорожественской церкви Иннокентій Шангинъ, кударинской Ксенофонтъ Капустинъ, удырской Иннокентій Громовъ, верхнеудинской Петръ Малышевъ, петрозаводской Іоанлъ Соколовъ, харашибирской Мелетій Куклинъ, туркинской Николай Вознесенскій, верхнеангарской Алексѣй Литвинцевъ, урлукской Модестъ Трапезниковъ, коротковской Іоаннь Шергинъ, узко-

дугской Николай Поповъ, баянхосунской Петръ Николаевскій, селенгинской С. Кузнецовъ, торейской Порфирій Малковъ, троицкосавскаго собора Николай Малышевъ, верхнечитинской Павелъ Якимовъ, ундургинской Стефанъ Малышевъ, Михаило-Архангельскаго читинскаго собора Петръ Царевскій, бурлыченской Петръ Смирновъ, бусулейской Иерофей Бенкогеновъ, пилвинской Николай Затопляевъ, урюмской Порфирій Писаревъ, нерчинско-заводской Дмитрій Смирновъ, средне-борзинской Александръ Никольскій, нарасунской Петръ Георгіевскій, кыринской Иоаннъ Малковъ, дурулгуевской Михаилъ Малковъ, улятуевской Казанской Василий Писаревъ, шелапугинской Константинъ Корнаковъ, жидкинской Михаилъ Громовъ, донинской Иннокентій Стуковъ и бунской Варлаамъ Бенкогеновъ.

### Изъявление благодарности.

Укырскому миссіонеру, священнику Сумеону Телятьеву и но-вокурбинскому Дмитрію Подгорбунскому преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ епископомъ селенгинскимъ изъявляется искренняя благодарность, съ преподаніемъ благословенія Божія, за тщательное исполненіе своихъ обязанностей, со внесеніемъ въ послушной списокъ.

Изъявляется благодарность и архипастырское благосло-веніе за пожертвованіа въ пользу церкви слѣдующимъ ли-цамъ: потомственному почетному гражданину Ѳедоту Гаври-лову Черепанову, пожертвовавшему для баргузинскаго собора стекла на 101 руб., женѣ священника Иліи Громова, Агри-пинѣ Родіоновой Громовой, пожертвовавшей на построеніе верхнеангарской церкви 100 руб., мастеровому Андрею Ми-хайлову Шикману, пожертвовавшему для той же церкви 100 руб.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

## ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ФЕВРАЛЯ 12 № 7. 1883 г.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда съ глаголемыми старообрядцами.

---

**Бесѣда съ глаголемыми старообрядцами въ Шерлодаевскомъ селеніи о томъ, что символъ вѣры нисколько не поврежденъ въ нашей православной церкви.**

Послѣ неоднократныхъ моихъ бесѣдъ съ шерлодаевскими глаголемыми старообрядцами о вѣчномъ пребываніи на землѣ Христовой церкви, о ея таинствахъ, пастыряхъ и обрядахъ, нынѣ мнѣ пришлось бесѣдовать съ ними, подробнѣе прежнихъ бесѣдъ, о неповрежденности символа вѣры, вслѣдствіе того, что они сами пожелали выслушать въ настоящей разѣ мои доказательства изъ старопечатныхъ книгъ объ этомъ важномъ предметѣ. Бесѣда была ведена мною въ декабрѣ мѣсяцѣ 1882 года слѣдующимъ порядкомъ. Когда собрались того селенія начетчики, грамоты и почетные старики, всѣхъ человекъ около сорока, въ мою квартиру я, послѣ обычнаго привѣтствія здорово живете, спросилъ ихъ: Ну, что, други, исполняете ли вы мой совѣтъ читать повнимательнѣе церковныя старопечатныя книги, которыя также учатъ, какъ и вновь напечатанныя, слѣдовать ученію единой Христовой церкви и принимать ея спасительныя таинства, безъ которыхъ никто не можетъ быть истиннымъ христіаниномъ и

спасти, или нѣтъ? На этотъ мой вопросъ одинъ изъ начетчиковъ, пожилой человекъ, со вздохомъ и какъ будто чего-то опасаясь проговорилъ сіи слова: Кабы мы не читали божественнаго писанія, то не стояли бы такъ крѣпко за вѣру Христову, что готовы умереть лучше, чѣмъ измѣнить ее, а другой, рядомъ стоявшій съ нимъ старикъ, дополнилъ отвѣтъ на мой вопросъ: какія есть у насъ старыя книги, мы ихъ читаемъ и всему, что въ нихъ написано, вѣримъ, а вашимъ новымъ книгамъ сомнѣваемся вѣрить, да, признаться, мы ихъ не читаемъ, да и читать не будемъ потому, что въ нихъ много надѣлалъ Никонъ патріархъ перемѣнъ.

„Я вамъ, братцы, уже не однократно доказывалъ, что въ старыхъ и новыхъ книгахъ нѣтъ догматической разницы, а что есть небольшая разница лишь въ обрядахъ церковныхъ, но изъ за однихъ обрядовъ не слѣдуетъ уклоняться отъ святой церкви“.

Какъ же это ты говоришь, что въ вашихъ никоновскихъ книгахъ нѣтъ догматической разности, коли въ нихъ самый символъ вѣры перемѣненъ; Никонъ отмѣнилъ въ немъ вѣру въ истиннаго Господа. Во всѣхъ нашихъ старопечатныхъ книгахъ читаемъ мы такъ: и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, а въ новыхъ книгахъ истиннаго не напечатано, а за перемѣну въ символѣ хотя одного слова положена на соборахъ святыхъ отцовъ страшная клятва; но Никонъ не убоился клятвы, отмѣнилъ самое нужное и важное слово истиннаго, вотъ по этому-то мы и боимся вѣрить Никоновымъ книгамъ, проговорилъ съ увѣренностію въ своихъ словахъ старикъ-начетчикъ. Нетокмо читать и вѣрить новому Никоновскому символу не должно, но и подумать-то страшно объ этой ереси, проговорилъ другой старикъ, стоявшій позади всѣхъ опершись на палку.

Мнѣ вспомнится, други мои, что я объ этомъ важномъ предметѣ уже говорилъ съ вами, но говорилъ и доказывалъ краткими свидѣтельствами, что въ символѣ вѣры слова истиннаго никогда не было помѣщено въ греческихъ книгнхъ, и что оно было нѣсколько времени въ употребленіи только въ нашей русской православной церкви, и то не повсемѣстно; но, какъ видно, вы не усвоили себѣ этой доказываемой мною вамъ истины, по этому, если вамъ угодно, пожалуй въ настоящее свободное и для меня и для васъ зимнее время побесѣдуемъ поодольше о символѣ вѣры. Только предварительно прошу васъ отслушать со вниманіемъ, что я буду доказывать вамъ изъ книгъ вами уважаемыхъ старописьменныхъ и старопечатныхъ объ этомъ дѣйствительно важномъ предметѣ. Хорошо, кабы ты намъ доказалъ объ этомъ отъ святаго писанія и изъ нашихъ старыхъ отеческихъ книгъ, проговорилъ Грамотѣй. Никто не можетъ доказать, чтобы святой символъ вѣры до патріарха Никона былъ гдѣ нибудь напечатанъ безъ прилога истиннаго, всѣ святые богоносные отцы читали символъ такъ: и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго. Никонъ отступникъ, онъ не велѣлъ называть Господа истиннымъ, проговорилъ другой старикъ, весьма дугрюмый по наружности. Ты лучше молчи, коли не съ тобой говорятъ, замѣтилъ старику среднихъ лѣтъ мужчина. Я правду сказала, пусть, куда хотятъ, меня за это дѣлаютъ, возразилъ старикъ, тряся головой.

Напрасно ты старикъ опасешься; никто тебѣ ничего не сдѣлаетъ за твое убѣжденіе касательно символа вѣры; напротивъ твою ревность, хотя она и не по разуму, я одобряю. Признаюсь, когда-то я самъ не мало сомнѣвался о разномъ чтеніи въ символѣ вѣры, т. е. съ прилогомъ и безъ

прилога слова истиннаго, и до тѣхъ поръ не могъ имѣть въ душѣ своей покоя, пока не изслѣдовалъ и не дозналъ, какъ читался 8-й членъ символа вѣры въ греческой церкви, когда онъ вышелъ изъ рукъ святыхъ отцевъ, бывшихъ на второмъ вселенскомъ соборѣ, который въ послѣдствіи времени передали вѣру нашему отечеству — Россіи. Изслѣдованіе же мое о семъ было таково: я перечиталъ всѣ, вами почитаемыя, старописьменные и старопечатныя книги, въ которыхъ помѣщенъ символъ вѣры. Съ особеннымъ же вниманіемъ я разсматривалъ книги болѣе древнія, въ которыхъ помѣщенъ символъ вѣры, — въ московской патриаршей библіотекѣ, въ Петербургѣ — въ публичной Императорской библіотекѣ, и въ Румянцовскомъ музеѣ въ Москвѣ, въ казанской духовной академіи, а въ заключеніе сего на святой Аѳонской горѣ тщательно пересмотрѣлъ древнія библіотеки въ монастыряхъ славянскихъ: Зографѣ, Хилendarѣ, Ксилургѣ и русскомъ Пантелеимоновомъ монастырѣ. И что же? въ древнихъ славянскихъ книгахъ вездѣ видѣлъ символъ вѣры безъ прилога *истиннаго*. При семъ прошу васъ внять о сему, что всѣ просмотрѣнныя мною книги были написаны или печатаны за цѣлыя столѣтія ранѣе патриарха Никона, когда онъ еще не существовалъ на свѣтѣ. А изъ этого я легко убѣдился въ томъ, что всѣ ваши предки и вы ихъ потомки, именующіеся старообрядцами, не правильно обвиняете патриарха Никона въ томъ, что будто бы онъ отмѣнилъ въ символѣ вѣры слово *истиннаго*, тогда какъ онъ исправилъ согласно съ древнимъ греческимъ символомъ.

Какъ же это такъ? по вашему, отецъ архимандритъ, выходитъ, что въ нашихъ книгахъ, которые были напечатаны до Никона, слово въ символѣ вѣры *истиннаго* было прибавлено? спросилъ начетчикъ.

Да, дѣйствительно прибавлено.

, Ну коли по вашему прибавлено, такъ какъ же многіе російскіе св. отцы читали символъ съ прибавленнымъ словомъ *истиннаго* и спаслись и тѣла ихъ прославились по смерти чудотвореніями? возразилъ съ энтузіазмомъ тотъ же начетчикъ.

Если кто изъ прославившихся святыхъ отцевъ въ нашей русской церкви и читалъ символъ вѣры съ прилогомъ *истиннаго*, ему это не вмѣнялось въ грѣхъ и не препятствовало спасти свою душу; потому что эта прибавка по невѣдѣнію ввралась въ нѣкоторыя славяно-русскія церковныя книги, и еще не было рассмотрѣно и узаконено правильное чтеніе символа вѣры соборомъ отцевъ русской церкви. При семъ нужно замѣтить вамъ, друзья мои, что и сіи св. отцы угодили Господу Богу, и прославились по смерти ихъ мощи чудотвореніями не ради одного чтенія символа вѣры, а ради неусыпныхъ подвиговъ: поста, молитвы и прочихъ безчисленныхъ добродѣтелей, за которыя спасаетъ Господь и прославляетъ свою благодать на мощахъ преставившихся къ Нему отъ сего міра подвижниковъ.

Стало быть, по вашему мнѣнію выходитъ такъ, что до патріарха Никона въ нашей Россіи читался символъ вѣры не одинаково въ церквахъ,—съ прилогомъ и безъ прилога слова *истиннаго*? выразился начетчикъ.

Да, дѣйствительно, до соборнаго рассмотрѣнія и узаконенія символъ читался въ русскихъ церквахъ не одинаково, т. е. читался съ прилогомъ и безъ прилога слова *истиннаго*. Это зависѣло большею частію отъ того, какая имѣлась въ церкви книга; если въ ней было написано слово *истиннаго*, то въ такомъ случаѣ оно и произносилось чтецомъ такъ: и въ Духа Святаго Господа *истиннаго* и животворящаго и прочее, а если не было помѣщено этого прилога, то и читалось безъ него, какъ теперь повсемѣстно читается въ православ-

ныхъ церквахъ: и въ Духа Святаго, Господа, животворящаго. Даже читался символъ вѣры въ разныхъ церквахъ не только двоею, но и троякою, именно такимъ образомъ: 1) и въ Духа Святаго *истиннаго* и животворящаго, 2) и въ Духа Святаго Господа *истиннаго* и животворящаго и 3) и въ Духа Святаго Господа животворящаго, какъ нынѣ читается.

Вѣрить всему этому, что-то мы боимся, о. архимандрить, понеже въ святыхъ нашихъ древле отеческихъ книгахъ, которыя были писаны и печатаны до патріарха Никона, нигдѣ не видно того, что вы намъ сейчасъ говорили, что символъ вѣры читается не одинаково, а двоею и троякою, различна старобрядецъ начетчикъ.

А если я въ доказательство моихъ словъ сейчасъ прочту вамъ несомнѣнные свидѣтельства о томъ, что символъ вѣры читался не одинаково до патріарха Никона, изъ книгъ вами уважаемыхъ старопечатныхъ, тогда повѣрите ли вы мнѣ, что я говорилъ справедливо?

Ну. не знаемъ, найдешь ли ты, о. архимандрить, такія свидѣтельства въ нашихъ древле отеческихъ книгахъ, въ которыхъ символъ вѣры написанъ или напечатанъ безъ слова Господа *истиннаго*. Коли есть у тебя съ собою такія книги, то покажи намъ, мы посмотримъ и послушаемъ, какъ тамъ написано, проговорилъ тотъ же грамотѣй.

Я досталъ изъ чемодана книгу стоглавникъ и показывая оную своимъ слушателямъ, спросилъ ихъ: вѣрите ли вы стоглавному собору, который былъ въ Москвѣ за сто сличкомъ лѣтъ раньше патріарха Никона, при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ и при митрополитѣ Макаріѣ?

Мы вѣримъ безъ сомнѣнія этому собору, а также и тому, что св. отцы на немъ написали и узаконили“, отвѣтилъ тотъ же собесѣдникъ.

Прекрасно, вотъ эта книга стоглавникъ, въ которой изложены всѣ дѣянiя того собора. Слушайте же со вниманiемъ, что написано въ ней о символѣ вѣры.

Ну, читай, будемъ слушать.

Я раскрылъ стоглавникъ и отыскалъ девятую главу и предложилъ прочитать слѣдующiя слова самому грамотѣю, который и прочелъ въ слухъ всѣмъ: Такоже и вѣрую во единого Бога существующаго и вѣ Духа Святаго истиннаго и животворящаго, и то горавдо. Нѣдци же глаголють: и вѣ Духа Святаго Господа истиннаго, и то не горавдо; едино глаголати или Господа или истиннаго\*). Вотъ, видите, друзья мои, сказалъ я, какъ учредили пастыри русской нашей церкви, присутствовавшiе на стоглавномъ соборѣ приложенномъ въ символѣ словѣ истиннаго, они высказали, что глаголати и вѣ Духа Святаго Господа истиннаго есть не горавдо, то есть не правильно, и далѣе изрекли: едино глаголати или Господа, или истиннаго. Изъ этихъ словъ вы должны теперь понять, что во времена стоглавнаго собора въ русскихъ церквахъ символъ читался съ прилогомъ и безъ прилога слова истиннаго; если же произносилось слово истиннаго, то оставлялось слово Господа; читался и такъ, какъ читается доселѣ у васъ, т. е. и вѣ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, но такое чтенiе стоглавный соборъ, какъ видите, не одобряетъ и говоритъ, что такъ читается не правильно, и постановилъ произносить такъ: или истиннаго, или Господа; послѣднее въ нашей св. церкви произносится и до сего времени, какъ оно произносилось отъ времени самого втораго вселенскаго собора.

Выслушавъ эти слова, старообрядцы заговорили въ нѣсколько голосовъ. Они при семъ начали внимательно разсматривать книгу стоглавникъ и высказывать свое сомнѣнiе вѣрить оной; имъ казалось, что эта книга не ихъ, а подлож-

\*) Стоглавъ глава 9-я

ная, сочиненная Никономъ, и тогда только перестали сомнѣваться, когда я показалъ имъ въ этой книгѣ 31-ю главу ихъ любимомъ двуперстїи, которую они съ жаромъ начали читать и разсуждать такимъ образомъ: нѣтъ, братцы, эта книга наша, вотъ въ ней правда написана о сложенїи перстовъ, и поднята было вопросъ объ этомъ предметѣ, стараясь уклониться отъ выслушиванїя доказательствъ о символѣ вѣры, и немало для меня было труда остановить общїй говоръ ихъ. Зачѣмъ же вы забѣгаете съ другимъ вопросомъ, далеко еще не окончивши перваго? Вѣдь мы напередъ условились бесѣдовать о символѣ вѣры, (ну и будемъ продолжать и объ этомъ предметѣ, пока не окончимъ, замѣтилъ я). Къ этимъ моимъ словамъ присовокупилъ свои слова главный начетчикъ ихъ. Замолчите-ка вы, братцы, и послушаемъ, что еще намъ скажетъ то архимандритъ о символѣ вѣры; вѣдь кромѣ рукописной книги столпаика есть много печатныхъ книгъ до патріарха Никона, въ которыхъ вездѣ напечатано въ символѣ слово *истиннаго*. Бы намъ, о архимандритъ, покажите, въ какихъ книгахъ старопечатныхъ положено читать символъ безъ слова *истиннаго*, заключилъ старообрядецъ.

Съ удовольствїемъ вычитаю вамъ объ этомъ свидѣтельства изъ книгъ старопечатныхъ, какія при мнѣ здѣсь имѣются, только вы слушайте со вниманїемъ и старайтесь сохранить на всегда въ своей памяти. Съ этими словами я разложилъ на столѣ слѣдующія книги: малый катихизисъ, Кириллову, большой катихизисъ, и сказалъ имъ: вотъ какія имѣются при мнѣ книги, которыя прежде, если вамъ угодно, рассмотрите. Вы увидите, что они всѣ напечатаны до патріарха Никона, при патріархѣ Іосифѣ. Нѣсколько человѣкъ подошли къ столу и, внимательно разсмотрѣвъ эти книги, проговорили: эти книги наши древле отеческія, почитай намъ ихъ, мы будемъ слушать съ охотою.

Я раскрылъ малый катихизисъ и прочелъ имъ въ толкованіи восьмого члена символа слѣдующія слова: и въ Духа Святаго Господа животворящаго и при семь сказалъ: вотъ видите, здѣсь слова *истиннаго* нѣтъ.

Уставщикъ взялъ въ свои руки книгу эту, долго смотрѣлъ съ удивленіемъ на эти слова, и потомъ проговорилъ: да, тутъ слова *истиннаго* нѣтъ.

Я раскрылъ другую книгу — большой катихизисъ и даль прочесть грамотѣю на листѣ 113 слѣдующія слова: Вѣрую и въ Духа Святаго Господа, животворящаго, иже отъ Отца исходящаго и прочее. Онъ прочелъ и сказалъ не охотно: да, и тутъ что-то слова *истиннаго* нѣтъ. Я даль ему еще прочесть тѣже слова безъ прилога *истиннаго* въ книгѣ Кирилловой, на листахъ 131, 428, 430 и 554. Старообрядецъ прочелъ эти слова и, нѣсколько подумавши, проговорилъ сіи слова: какая оказія! этого я еще ни разу не читалъ; но кромѣ этихъ книгъ повсюду въ нашихъ старопечатныхъ книгахъ символъ напечатанъ съ прилогомъ слова *истиннаго*. Какъ бы не довѣря этимъ словомъ грамотѣя и уставщика, человѣка три изъ предстоящихъ старообрядцевъ подошли къ столу и начали разсматривать въ книгахъ означенныя слова, потомъ долго перелистывали книги и отошли въ сторону, ничего не сказавши.

Я сталъ продолжать бесѣду далѣе: помимо этихъ книгъ, которыя вы сейчасъ видите, я читалъ, друзья мои, какъ раньше объяснялъ вамъ, многія другія старописменные и старопечатныя книги, писанныя и печатанныя до патриарха Никона, въ которыхъ восьмой членъ символа вѣры напечатанъ безъ слова *истиннаго*, а посему къ разрѣшенію вашего недоумѣнія приведу вамъ свидѣтельства изъ тѣхъ только книгъ, которыя теперь могу припомнить. Слушайте со вниманіемъ.

Въ московскомъ Румянцевскомъ музеѣ видѣлъ я и читалъ самъ лично книгу подь названіемъ часословъ, которая напечатана въ Краковѣ ранѣе московской печати 50-ю годами, и въ ней символъ вѣры напечатанъ такъ: и въ Духа Святаго Господа и животворящаго. Въ часословѣ, печатаномъ въ Москвѣ 1565 году, при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ, и при митрополитѣ Макаріѣ, напечатанъ восьмой членъ символа такъ: и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго, такъ же напечатано въ псалтири съ часословомъ въ Вильнѣ 1586 на листѣ 16-мъ и въ Духа Святаго *истиннаго* и животворящаго. Въ Божественной литургіи Златоустаго, напечатанной 1604 году въ Стратенѣ, восьмой членъ символа читается такъ: и въ Духа Святаго Господа и животворящаго.

Въ кормчей, печатанной въ Москвѣ 1649 года, при патріархѣ Іосифѣ, на листѣ 400 напечатано такъ-же: и въ Духа Святаго Господа и животворящаго.

Въ книгѣ о вѣрѣ единой, напечатанной 1619 году въ Кіевѣ, восьмой членъ символа напечатанъ такъ же безъ прилога слова *истиннаго* на слѣдующихъ страницахъ: 19, 91, 101, 102 и 617. Также точно напечатанъ 8-й членъ символа безъ прилога *истиннаго*, въ другихъ разныхъ книгахъ раньше патріарха Никона, но я ихъ всѣ не могу припомнить. Но много древнѣе этихъ помянутыхъ мною книгъ есть книги рукописныя, которыя сохраняются въ патріаршей ризницѣ въ Москвѣ, именно слѣдующія: Номоканонъ, (кормчая) харатейный 13 столѣтія, подь № 132, въ которомъ на листѣ 452 написано такъ: и въ Духа Святаго Господа и животворящаго. Затѣмъ слѣдуетъ толкованіе слѣдующее: *Яко Господь имя есть являетъ Божественное естество, глаголемъ Господа Отца, Господа сына, Господа Святаго Духа. Вѣрую и въ Духа Святаго Господа и животоорящаго, исходящаго отъ*

Отца, иже съ Отцемъ и съ Сыномъ поклоняема и славима, не токмо глаголя, яко есть Духъ Святой, но и вѣрую въ онь, яко въ Свята, яко Господа, яко животворяща, понеже животъ даетъ и въ немъ животъ есть самъ. Въ старописьменномъ уставѣ Божественныхъ службъ, подъ № 268, который списанъ митрополитомъ кievскимъ Киприаномъ въ 15-мъ вѣкѣ, на листѣ 182 написанъ 8-й членъ символа вѣры такъ: *и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго и прочая*. Также написано и въ служебникѣ того же Кипріана митрополита безъ прилога Господа. Въ старопечатной кормчей, хранящейся въ той же библиотекѣ подъ № 222-мъ, на листѣ 256-мъ написано: *и въ Духа Святаго Господа и животворящаго, исходящаго отъ Отца*. Въ требникѣ 15-го вѣка, хранящемся тамъ же подъ № 307-мъ, въ символѣ читается такъ 8-й членъ: *и въ Духа Святаго Господа и животворящаго*.

Въ московской патріаршей ризницѣ сохраняются до нынѣ два древнихъ архіерейскихъ саккоса, которые были сшиты во время московскаго митрополита Фотія грека, бывшаго въ Москвѣ въ 15-мъ столѣтіи, на которыхъ вышитъ символъ вѣры безъ прилога *истиннаго*. Въ той же патріаршей ризницѣ доселѣ хранится соборная грамота, присланная отъ четырехъ восточныхъ патріарховъ, — Константинопольскаго, Александрійскаго, Антиохійскаго и Иерусалимскаго, къ московскому Государю Θεодору Ивановичу, о поставленіи патріарха Іова московскаго, за подписомъ тѣхъ патріарховъ и многихъ греческихъ архіереевъ, и въ этой грамотѣ написанъ символъ вѣры безъ прилога слова *истиннаго*.

Мнѣ кажется, довольно этихъ свидѣтельствъ, приведенныхъ мною изъ древлеписьменныхъ и старопечатныхъ книгъ о томъ, что 9-й членъ символа вѣры писался и печатался въ книгахъ безъ прилога слова *истиннаго*, а поэтому въ напра

сно подозрѣваете, что будто бы это слово отмѣнили патриархъ московскій Никонъ.

Но для чего же въ прочихъ нашихъ старопечатныхъ книгахъ, во псалтиряхъ, часовникахъ и другихъ вездѣ напечатанъ символъ вѣры такъ: и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго, иже отъ Отца исходящаго? спросить грамотѣй.

Вотъ именно почему напечатанъ 8-й членъ символа вѣры съ прилогомъ слова *истиннаго* въ нѣкоторыхъ книгахъ старопечатныхъ: отцы русской церкви, присутствовавшіе на стоголавномъ соборѣ, хотя и признали чтеніе слова въ символѣ съ прилогомъ *истиннаго* не гораздымъ, то есть неправильнымъ, но не опредѣлили или не узаконили на своемъ соборѣ, чтобы это слово, какъ вкравшееся въ рукописныя книги по невѣдѣнію переписчиками греческаго языка, на которомъ слова *истиннаго* нѣтъ, непременно было отмѣнено. Какъ видно, члены стоголавнаго собора не признавали большой разницы, или погрѣшимости въ томъ, будетъ ли символъ произноситься въ церкви съ прилогомъ или безъ прилога слова *истиннаго*; ибо и прежде стоголавнаго собора было подобное разсужденіе. Такъ, объ этомъ разсуждалъ ученикъ преподобнаго Максима грека Киръ Зиновій, который на вопросъ нѣкоего Захарія: *въ вѣрую во единого Бога овѣи глаголютъ: и въ Духа Святаго Господа, овѣи же: и въ Духа святаго истиннаго: есть ли разнество нѣкое въ глаголахъ сихъ? Ръкохъ ему: иже правою вѣрою кто не мнѣтъ мнѣ, мнѣ мнѣтся немного разнества здѣ, аще и мнѣтся не едино именно, обаче есть страхъ толицей еже не глаголати Господа; видѣхъ бо въ правилѣхъ древняго персвода книги писанныя при Ярославѣ сынѣ Владиміровѣ и при епископѣ Иоакимѣ, въ началѣ крещенія нашей земли, въ изображеніи православныя вѣры святаго вселенскаго перваго собора писано:*

и въ Духа Святаго Господа, а не писано: и въ Духа Святаго истиннаго, но написано Господа и проч. Какъ замѣтно, члены стоглава основывались на подобныхъ свидѣтельствахъ и разсуждали въ свое время такъ: нѣціи глаголютъ и въ Духа Святаго Господа истиннаго, се не гораздо, то есть неправильно, и предоставили читать символъ двойко,—или: и въ Духа Святаго истиннаго и животворящаго, или: и въ Духа Святаго Господа, животворящаго; но не узаконили правильного чтенія символа безъ прилога *истиннаго* собственно потому, что не пригласили на свой соборъ ни одного епископа греческой церкви, и даже не спросили о семъ и письменно греческаго Константинопольскаго патріарха, подъ вѣдѣніемъ котораго въ то время находилась русская церковь. Конечно, этого они не сдѣлали по дальности разстоянія. Но всего бы ближе было имъ справиться о правильномъ чтеніи символа вѣры, если бы они прочли символъ вѣры вышитый на греческомъ языкѣ на двухъ саккосахъ митрополита московскаго Фотія, который былъ грекъ и святительствовалъ въ Москвѣ ранѣе стоглавнаго собора; но и этого они не могли сдѣлать по незнанію, конечно, греческаго языка. Вотъ по этой причинѣ символъ вѣры, при открытіи въ Москвѣ типографіи, печатался съ прилогомъ слова *истиннаго* и безъ прилога онаго слова, какъ я уже объяснялъ вамъ и приводилъ о семъ свидѣтельства изъ старопечатныхъ книгъ, пока не разсмотрѣна была эта ошибка на другомъ соборѣ русскихъ отцевъ церкви, бывшемъ при царѣ Алексіѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, и на которомъ были люди знающіе греческій языкъ и свидѣтельствованы древнія греческія книги, привезенныя Арсеніемъ Сухановымъ въ большомъ количествѣ (около 500 книгъ).

Никонъ, Никонъ патріархъ перемѣнилъ это слово *истиннаго*! возразили нѣсколько человѣкъ.

Мнѣ весьма неприятно, други мои, слышать отъ васъ такое неправильное обвиненіе патріарха Никона, тѣмъ болѣе, что я вамъ довольно подробно объяснилъ, что слово *истиннаго* въ нашихъ нѣкоторыхъ книгахъ рукописныхъ и печатныхъ было внесено въ символъ вѣры по ошибкѣ, или по незнанію греческаго языка. Перестаньте же, братцы, напрасно согрѣшать противъ святителя Никона, который нисколько въ этомъ дѣлѣ не погрѣшилъ со своимъ соборомъ. А если бы, яко человекъ, и погрѣшилъ при исправленіи символа и прочихъ несогласностей въ книгахъ съ греческою церковію: то погрѣшность его могли бы замѣтить другіе два собора русскихъ и греческихъ святителей и исправить эту погрѣшность или нововведеніе. Соборы эти были вскорѣ послѣ него въ Москвѣ и при томъ же царѣ Алексіѣ Михайловичѣ; но на этихъ двухъ соборахъ былъ одобренъ исправленный символъ, равно какъ и прочія исправленія.

Кромѣ отмѣны слова *истиннаго* въ символѣ есть другое слово измѣненное въ вашихъ новыхъ книгахъ, проговорилъ кто-то изъ предстоящихъ старобрядцевъ.

Какое же именно еще слово измѣнено? спросилъ я.

„Въ нашихъ древле отеческихъ книгахъ сказано: его же царствію *нѣсть конца*, а въ вашихъ новыхъ: *не будетъ конца*“, отвѣтилъ уставщикъ.

Кто имѣетъ здравый умъ, тотъ никогда не станетъ подозрѣвать какой либо перемены, или несходства въ этихъ словахъ, потому что *нѣсть* и *не будетъ* есть въ сущности одно и то же. Впрочемъ я нужнымъ считаю объяснить вамъ, что слово *не будетъ* имѣлось въ символѣ вѣры и раньше патріарха Никона, и вотъ на это доказательства. Слушайте-ка со вниманіемъ.

Говори, будемъ слушать, отвѣтилъ уставщикъ.

Во-первыхъ, вы поймите то, что символъ вѣры изложенъ святыми отцами, па первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ, на основаніи священнаго писанія, онъ утверждается на словѣ Божіемъ, на Евангеліи. Седьмой членъ символа изложенъ на первомъ вселенскомъ соборѣ на основаніи словъ Евангелиста Луки; а въ Евангеліи напечатанномъ при патріархѣ Гермогенѣ, въ Москвѣ 1614 г. отъ Луки въ 3-мъ зачалѣ читаются слова такъ: *„и рече ангель ей: не бойся, Маріамъ, обрѣте бо благодать отъ Бога, и се зачнеши и родиши сына, и наречеши имя Ему Исусъ, сей будетъ велий и сынъ вышняго наречется, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида Отца Его и воцарится въ дому Иаковли во вѣки и царствію Его не будетъ конца.* Такія же слова: *не будетъ конца*—напечатаны и въ прочихъ старопечатныхъ Евангеліяхъ, именно въ Евангеліи острожской печати 1583 г., въ Евангеліи напечатанномъ въ Вильнѣ въ 1623 году, въ Евангеліи, напечатанномъ при митрополитѣ Іосифѣ, въ Маргаритѣ, печатанномъ въ Острогѣ въ 1595 году, въ большомъ катихизисѣ, печатанномъ при патріархѣ Филаретѣ на листѣ 94 напечатано такъ: *„Въруемъ намѣ Гавріилу чудному Архангелу къ Дѣвицѣ чистѣй благовъствующу, иже глагола: воцаритца въ дому Иаковли во вѣки и царствію Его не будетъ конца.* И въ другихъ старопечатныхъ книгахъ, въ которыхъ я самъ читалъ сіи слова: *не будетъ конца*,—есть не мало свидѣтельствъ, но я оставляю ихъ по забвенію.

А посему повторяю вамъ мое замѣчаніе, что вы напрасно и несправедливо обвиняете патріарха Никона въ томъ, что будто бы онъ отмѣнилъ слова въ символѣ вѣры *истиннаго и нѣсть конца.*

Мы этихъ свидѣтельствъ, что ты намъ приводилъ, никогда нигдѣ въ нашихъ книгахъ не читали и не замѣчали, проговорилъ уставщикъ.

Если вы сами нигдѣ не читали такихъ свидѣтельствъ, что символъ вѣры читался раньше патріарха Никона безъ прилога *истиннаго* и вмѣсто *нѣсть не будетъ* конца; то повѣрьте мнѣ, други мои, что я дѣйствительно самъ читалъ эти древнія свидѣтельства. Еще повѣрьте греческой церкви отъ которой приняла наша Россія символъ вѣры и въ которой до сего времени читается такъ, какъ онъ вышелъ изъ рукъ перваго и втораго вселенскихъ соборовъ, безъ малѣйшаго измѣненія или прибавленія и безъ прилога слова *истиннаго*.

„Кто про то вѣдаетъ, что у грековъ не измѣненъ символъ вѣры? вѣдь они давно находятся подъ властію турокъ, а турки враги вѣры Христовой, они-то и повредили, можетъ быть, у грековъ истинную Христову вѣру“ отвѣтилъ уставщикъ.

Турки, по завоеваніи Константинополя, не находили нужнымъ что нибудь къ символу вѣры въ греческой церкви прибавлять или отбѣнять и по настоящее время они не имѣютъ о сѣмъ никакого понятія. Въ доказательство сего я сейчасъ прочту вамъ свидѣтельство изъ книги вами уважаемой, старопечатной. При этихъ словахъ я раскрылъ книгу о *вѣры* и прочелъ имъ на 28 листѣ слѣдующія слова: *Яко стадо Божіихъ овецъ, въ Греціи живущихъ, аще тѣлесную чувственную отъ тѣлеснаго врага неволю терпятъ, но вѣру истинную и вѣрность свою нику и нескверну Царю надъ всеми царя и Богу сохраняютъ, ничто же бо турки отъ вѣры и отъ церковныхъ символовъ отымаютъ, точно дань грошовую отъ грековъ приедаютъ, а о дѣльяхъ духовныхъ и о благоговѣнствѣ ни мало належахъ и не вступаютъ въ это. И якоже люди Божіи, егда въ работѣ египетской были, вѣры не отпали, и первые христіане, въ триста лѣтъ въ тяжкой неволѣ будучи, вѣры не погубили; тѣмъ же образомъ и въ*

нынѣшнее время христіане въ неволѣ турецкой стору правослаивную ильгу соблюдаютъ.

Теперь вы должны убѣдиться изъ этой, вами уважаемой книги, что турки нисколько не повредили у грековъ во Христа вѣру; да посудите и сами, какое дѣло туркамъ до чиновъ и догматовъ христіанскихъ, когда они не имѣютъ здраваго понятія о нихъ? Они скорѣе согласятся вовсе истребить христіанъ, или насильно обращать въ магометанство, нежели перемѣнять какіе либо православные догматы. Сами же православные греки скорѣе согласятся пойти подъ мечъ турецкій, нежели измѣнить что либо въ символѣ вѣры, тѣмъ болѣе, что они лучше русскихъ знаютъ о томъ, что измѣнять символъ отнюдь не должно, и что за малое измѣненіе символа вѣры опредѣлена клятва св. отцами. Они хорошо помнятъ, что изрекли архипастыри церкви, присутствовавшіе на соборѣ греческомъ при царѣ Василіѣ Македонянинѣ и премудромъ патриархѣ Фотіи, относительно какой либо перемѣны въ символѣ вѣры. Соборъ этотъ былъ въ 9-мъ столѣтіи по рождествѣ Христовомъ противъ римской церкви, которая прибавила къ символу вѣры одно догматическое слово, что Духъ Святыи исходитъ отъ Отца и Сына и читала, какъ и теперь читаетъ, 9-й членъ такъ: и въ Духа Святаго Господа, животворящаго, иже отъ Отца и Сына исходящаго. За нововнесенное въ символъ римлянами и отъ Сына, вотъ именно, что на томъ соборѣ св. отцы греческой церкви, по прочтеніи всего православнаго символа вѣры, изрекли. „Всѣ мы такъ мыслимъ, въ семъ исповѣданіи мы крещены, чрезъ него слово истины всякую ересь дѣлаетъ слабою и недѣйствительною. Тѣхъ, которые такъ мыслятъ, мы поставляемъ въ число братьевъ отцевъ и сонаследниковъ вышняго отчества. Если же кто дерзнетъ начертать друиой образецъ вѣры, кромѣ сего св. символа, который изъ начала, отъ бла-

женныхъ и св. отцевъ дошелъ до насъ, дерзнетъ называть, (что либо свое) опредѣленіемъ вѣры и унижатъ достоинство исповѣданія оныхъ богопросвѣщенныхъ мужей, включать въ него собственныя изобрѣтенія и выдавать его вѣрнымъ или тѣмъ, которые недавно обратились изъ какой либо ереси за общее ученіе вѣры, или дерзновенно покусятся повредить поддѣльными словами, прибавленіями и убавленіями древняго сего святаго и достоуважаемаго образца вѣры: то по опредѣленію нынѣ, а равно прежде насъ отъ св. вселенскихъ соборовъ возвыщенному, если таковой имѣетъ священныи санъ, подвергается всеконечно изверженію, а если мирянинъ, анаѳема. Послѣ сего чтенія священное собраніе воскликнуло: всѣ мы такъ мыслимъ, такъ вѣруемъ, въ семъ исповѣданіи мы крещены и удостоились священнаго сана; кто мыслитъ не такъ, а иначе, тотъ анаѳема\*).

Это былъ послѣдній соборный судъ и узаконеніе отцевъ греческой церкви противъ тѣхъ, кто осмѣлится къ символу вѣры прибавить, или что нибудь убавить, и это соборное сужденіе и узаконеніе передано было и въ нашу русскую землю.

Выслушавъ эти слова, старообрядцы ничего не возражали, и я, порядочно уставши, прекратилъ бесѣду съ ними въ заключеніе же посовѣтовалъ имъ примириться со святою церковію.

Начальникъ противораскольнической миссіи архимандритъ **Михаиль.**

12 января 1833 г.

\*) Труды кievской академіи 1840 года,

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинар. *Архимандритъ Григорій.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ.*

Иркутскъ, 1883. Типографія Н. Н. Синицына, Харл. ул. д. № 92.