



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

21—30 Сентября

№№ 35—36.

1905 года.

Часть О ф ф и ц і а л ь н а я .

Разныя извѣстія по епархіи.

Рукоположены въ санъ діакона: учитель *Іоаннъ Воейковъ*—къ Николаевской церкви села Тѣстова, Щигровскаго уѣзда, 21 сентября; учитель *Теодоръ Пименовъ*—къ Покровской церкви села Виногробской Платы, Курскаго уѣзда, 25 сентября; монахи Свято-Троицкаго Бѣлгородскаго монастыря Варсонофій (21 сент.) и Питиримъ (22 сент.)

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1, крестьянинъ *Іоаннъ Іоакимовъ Алехинъ* къ Дмитріевской церкви деревни Вышнихъ Любажей (18 сент.); 2, крестьянинъ села Бѣлаго, Обоянскаго уѣзда, *Андрей Алексѣевъ Косиновъ* къ Васильевской церкви с. Бѣлаго (16 сент.).

Открыты Церковно-приходскія попечительства: при Преображенской церкви заштатнаго города Мирополья, Суджанскаго уѣзда; при Петромитрополитской церкви села Курасова, Курскаго у.; предсѣдатель *Василій Николаевъ Кононовъ*; при Архангельской церкви села

Вышняго Даймена, Щигровскаго у.; предѣдатель священникъ Николай Поповъ; при Петро-Павловской церкви села Салтыкова, Путивльскаго у.; предѣдатель почетный гражданинъ Михаилъ Георгіевъ Ивановъ; при Алексѣевской церкви села Бычковъ, Фатежскаго уѣзда, подѣ предѣдательствомъ приходскаго священника Павла Иванцова, 22 сентября; при Михаило-Архангельской церкви села Песчаного, Обоянскаго уѣзда, подѣ предѣдательствомъ приходскаго священника Николая Горохова, 22 сент.

Утвержденъ: и. д. псаломщика при Николаевской церкви сл. Бѣлой, Суджанскаго уѣзда, *Виталій Шаринъ* — въ должности псаломщика 19 сентября.

Назначенъ: священникъ Успенской церкви села Долженкова, Курскаго уѣзда, *Павелъ Бьлозерскій* — членомъ благочинническаго Собора по 1 округу Курскаго уѣзда, 20 сентября.

Уволены: священникъ Троицкой церкви села Троицкаго, что на Рати, Курскаго уѣзда, *Іаковъ Лукьяновскій* — отъ должности священника по болѣзни, 23 сентября; діаконъ Успенской церкви сл. Борисовки, Грайворянскаго уѣзда, *Сергій Молотковъ* — отъ должности діакона по болѣзни, 19 сентября; псаломщикъ Дмитріевской церкви села Самарина, Обоянскаго уѣзда, *Симеонъ Слюнинъ* — за штатъ по старости и слабости здоровья, 22 сентября; псаломщикъ Христорождественской церкви села Полнаго, Курскаго уѣзда, *Петръ Fortunатовъ* — за штатъ, согласно прошенію 19 сентября; псаломщикъ Покровской церкви гор. Рыльска *Николай Запольскій* — отъ должности псаломщика, согласно прошенію, 27 сентября.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Никитской церкви с. Напраснаго, Бѣлгородскаго уѣзда, *Михаилъ Васильевъ* — къ Преображенской церкви гор. Бѣлгорода, 11 сентября; псаломщикъ Казанской церкви с. Присынокъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Теодоръ Петровъ* — къ Богословской церкви села Лапыгина, Старо-Оскольскаго уѣзда, 22 сентября; и. д. псаломщика Архангельской церкви с. Песчаного, Обоянскаго уѣзда, *Теодоръ Ивановъ* — къ Казанской церкви села Присынокъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, 22 сентября; и. д. псаломщика Покровской церкви села Жидѣвки, Дмитріевскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ* — къ Срѣтенской церкви села Гахова, Обоянскаго уѣзда, 22 сентября; и. д. псаломщика Николаевской церкви села Ломакина, Рыльскаго уѣзда, *Иванъ Романовъ* — къ Дмитріевской церкви села Среднихъ Опочекъ, Старо-Осколь-

скаго уѣзда, 27 сентября; и. д. псаломщика Покровской единовѣрческой церкви села Дерлова, Фатежскаго уѣзда, *Евгеній Семеновъ*—къ Николаевской церкви села Ломакина, Рыльского уѣзда, 27 сентября; диаконъ Христорождественской церкви с. Верхняго Ольшанца, Корочанскаго уѣзда, *Михаилъ Ревскій*—къ Троицкой церкви села Жуковки, Путивльскаго уѣзда, 27 сентября.

Опредѣлены: и. д. псаломщика Дмитріевской церкви с. Среднихъ Опочекъ, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Ефремъ Почкаевъ*—на диаконское мѣсто къ той же церкви, 21 сентября; заштатный псаломщикъ *Сергій Мальцевъ*—на псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви с. Озерова, Корочанскаго уѣзда, 17 сентября; окончившій курсъ второклассной школы *Петръ Лазаревъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Христорождественской церкви сл. Гончарной, Суджанскаго уѣзда, 19 сентября; бывшій псаломщикъ *Леонидъ Андреевъ*—псаломщикомъ къ Никитеской церкви села Напраснаго, Вѣлгородскаго уѣзда, 19 сентября; бывшій псаломщикъ изъ воспитанниковъ 2 кл. духовной семинаріи *Михаилъ Вознесенскій*—на псаломщическое мѣсто къ Христорождественской церкви села Полнаго, Курскаго уѣзда, 19 сентября; окончившій курсъ Рыльского духовнаго училища *Василій Денисовъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Ильинской церкви села Котова, Обоянскаго уѣзда, 19 сентября; окончившій курсъ духовной семинаріи *Михаилъ Апошанскій*—псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Киселевки, Ново-Оскольскаго уѣзда, 19 сентября; бывшій воспитанникъ 2 кл. духовной семинаріи *Алексій Руденковъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Дмитріевской церкви села Самарина, Обоянскаго уѣзда, 24 сентября; окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай Покровскій*—псаломщикомъ къ Архангельской церкви села Песчаного, Обоянскаго уѣзда, 24 сентября; бывшій воспитанникъ 1 кл. духовной семинаріи *Василій Юрьевъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской церкви с. Жидѣвки, Дмитріевскаго уѣзда, 27 сентября; бывшій псаломщикъ *Николай Агибайловъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ Покровской единовѣрческой церкви села Дерлова, Фатежскаго уѣзда, 27 сентября; псаломщикъ Соборной церкви гор. Конотопа, имѣющій учительское званіе *Сергій Бражниковъ*—псаломщикомъ къ Соборной церкви гор. Льгова съ возведеніемъ въ санъ діакона, 27 сентября; псаломщикъ Николаевской церкви гор. Кролевца, имѣющій учительское званіе, *Иванъ Чернявскій*—псаломщикомъ къ Казанской Кладбищенской церкви города Щигровъ, съ возведеніемъ въ санъ діакона, 27 сентября.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Сергіевской ц. с. Плаксина, Курскаго у., съ 20 іюля;
- 2) при Рождество-Богор. церкви с. Рождественскаго, Щигровскаго уѣзда, съ 4 августа;
- 3) при Живоносной-Восточной церкви, села Фитижа, Льговскаго уѣзда, съ 9 августа;
- 4) при Никитской ц. с. Никитскаго, Щигровскаго уѣзда;
- 5) при Николаевской ц. слоб. Николаевки, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 18 іюля.

Діаконскія:

- 1) при Богословской церкви сл. *Холодной*, Корочанскаго уѣзда,
- 2) при Архангельской церкви слоб. *Поповки*, Ново-Оскольскаго уѣзда,
- 3) при Покровской церкви села *Верхняго Берегова*, Ново-Оскольскаго уѣзда,
- 4) при Богородичной церкви села *Богородскаго*, Ново-Оскольскаго уѣзда,
- 5) при Преображенской церкви села *Домага Колодезя*, Обоянскаго уѣзда,
- 6) при Введенской церкви села *Сухой Солотини*, Обоянскаго уѣзда,
- 7) при Пятницкой ц. с. *Черкаскаго*, Обоянскаго уѣзда,
- 8) при Никол. церкви села *Рыжевки*, Путивльскаго уѣзда,
- 9) при Архангельской церкви села *Грушовки*, Суджанскаго уѣзда,
- 10) при Троицкой церкви села *Миленина-Низовцева*, Рыльскаго уѣзда, съ 19 февраля;
- 11) при Знаменской ц. с. *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта;
- 12) при Троицкой ц. сл. *Нѣмцевой*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 30 іюня;
- 13) при церкви села *Кривошеевки*, Корочанскаго уѣзда, съ 12 іюля;
- 14) при Мих.-Арх. ц. с. *Бѣжанова*, Обоянскаго уѣзда, съ 20 іюля;
- 15) при Николаевской церкви села *Свинца*, Тимскаго уѣзда, съ 12 сентября;
- 16) при Богоявленской церкви с. *Гремячаго*, Курскаго уѣзда, съ 15 сентября.
- 17) при Богородичной церкви сл. *Боровковой*, Ново-Оскольскаго уѣзда, съ 2 сентября;
- 18) при Христорождественской ц. с. *Верхняго Ольшанца*, Корочанскаго уѣзда, съ 27 сентября.

Содержаніе:—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

**Пожертвованія по письмамъ—переводамъ,
полученныя Комитетомъ по усиленію фло-
та до 15 февраля 1905 года.**

КУРСКАЯ ЕПАРХІЯ.

Фамиліи жертвователей.	Пожертв.	№ пис.-пер.
Дерябинъ Николай	— р. 15 к.	919101
Волковъ Александръ	— „ 15 „	919102
Долженко Леонидъ	— „ 15 „	919103
Блошенко Михаилъ	— „ 20 „	919104
Дырда Алексѣй	— „ 15 „	919105
Шаповаловъ Андрей	— „ 10 „	919106
Коваленко Николай	— „ 15 „	919107
Набережныхъ Алекс.	— „ 15 „	919108
Пичугинъ Михаилъ	— „ 20 „	919109
Малыгинъ Георгій	— „ 10 „	919110
Аникіевъ Илья	— „ 25 „	919111
Полянскій Сергѣй	— „ 10 „	919112
Борзенковъ Прохоръ	— „ 15 „	919113
Ланевскій Николай	— „ 25 „	919114
Полякова Татьяна	— „ 30 „	919115
Не разобрано Софія	— „ 50 „	919116
Немировичъ —Данченко	1 р. — „	919117
Не разобрано Марія	— „ 50 „	919118
Чеботарева Любовь	1 р. — „	919119
Пищатовская Жозеф.	— „ 15 „	919120
Башкатова Параскева	— „ 20 „	910121
Лѣвешко Анна	— „ 20 „	910122
Мерцалова Ольга	— „ 28 „	910123

Клименко Варвара	— р. 20 к.	919124
Полетайкина Евгенія	— „ 40 „	919125
Горностаева Анна	— „ 15 „	919126
Марачева Хіонія	— „ 40 „	919127
Шленкова Домна	— „ 50 „	919128
Безпальчева Анна	— „ 50 „	919129
Евсюковъ Тихонъ	— „ 15 „	919130
Смирнова Варвара	— „ 50 „	919131
Демичъ Параскова	— „ 20 „	919132
Королевская Елена	— „ 25 „	919133
Лысенко Варвара	— „ 50 „	919134
Шумилова Елизавета	1 р. — „	910135
Милисиновъ Василій	— „ 10 „	919136
Милисинова Клавдія	— „ 20 „	919137
Иванова Марія	— „ 5 „	919138
Иванова Антонина	— „ 10 „	919139
Романова Александр	— „ 30 „	919140
Романовъ Николай	— „ 20 „	919141
Чекановъ Леонидъ	— „ 10 „	919142
Куликова Наталія	— „ 15 „	919143
Чеканова Софія	— „ 5 „	919144
Калмыкова Евдокія	— „ 10 „	919145
Барыбинъ Михаилъ	— „ 10 „	919146
Деревенко Петръ	— „ 15 „	919147
Кантиминова Варвара	1 р. — „	919148
Мачинская Ольга	— „ 10 „	919149
Архангельская Вѣра	— „ 10 „	919150
Рождественская Мар	— „ 15 „	919151
Суворова Анна	— „ 20 „	919152
Войдыковъ Павелъ	— „ 10 „	919153
Аршиновъ Сергѣй	— „ 10 „	919154
Харлановъ Иванъ	— „ 5 „	919155
Сушковъ Григорій	— „ 5 „	919156

Бѣлкинъ Гавріиль	р. 15 к.	919157
Шаповаловъ Николай	— „ 10 „	919158
Дрожжинъ Василій	— „ 10 „	919159
Крузинъ Георгій	— „ 10 „	919160
Никифорова и восп.	5 р. — „	919161
Якимова Марія	1 „ — „	919162
Клесовъ Дмитрій	— „ 5 „	919163
Семеновъ Константинъ	— „ 10 „	919164
Быковъ Андрей	— „ 15 „	919165
Пинчуковъ Михаилъ	— „ 10 „	919166
Мальшевскій Иванъ	— „ 25 „	919167
Купчинскій Николай	— „ 15 „	919168
Подубенковъ Алексѣй	— „ 5 „	919169
Ветчинкинъ Петръ	— „ 5 „	919170
Грибеньковъ Николай	— „ 5 „	919171
Чекановъ Николай	— „ 10 „	919172
Дрожжина Александра	— „ 20 „	919173
Антимоновъ Григорій	— „ 5 „	919174
Кудрицкій Николай	— „ 10 „	919175
Сивоплясовъ Алексѣй	— „ 5 „	919176
Ивановъ Василій	— „ 5 „	919177
Талдыкинъ Василій	— „ 20 „	919178
Петровъ Иванъ	— „ 8 „	919179
Зикѣевъ Николай	— „ 5 „	919180
Крузинъ Николай	— „ 20 „	919181
Гладилинъ Петръ	— „ 15 „	919182
Кагорскій Павелъ	— „ 10 „	919183
Толмачевъ Сергѣй	— „ 10 „	919184
Рябининъ Михаилъ	— „ 15 „	919185
Филипповъ Александръ	— „ 10 „	919186
Бойченковъ Иванъ	— „ 10 „	919187
Ивановъ Георгій	— „ 10 „	919188
Каменевъ Василій	— „ 20 „	919189

Михайловъ Филиппъ	— р. 15 к.	919190
Чебанова Тамара	— „ 10 „	919191
Каменницкая Анна	— „ 10 „	919192
Чернышевъ Михаилъ	— „ 10 „	919193
Кашниковъ Семень	— „ 5 „	919194
Морозовъ Дмитрій	— „ 10 „	919195
Климановъ Николай	— „ 5 „	919196
Бойченковъ Иванъ	— „ 5 „	919197
Нагорская Антолина	— „ 5 „	919198
Татаренковъ Сергѣй	— „ 5 „	919199
Петровъ Василій	— „ 5 „	919200
Слюнинъ Павелъ	2 „ — „	919201
Пустовойтовъ Феод.	1 „ . „	919202
Рязанцевъ Н.	10 „ — „	919203
Ветчинкина Анна	1 „ — „	919204
Жданова Марія	2 „ — „	919205
Канунова Клавдія	— „ 50 „	919206
Чехова П.	— „ 50 „	919207
Зайцева В.	1 „ — „	919208
Пьявченко Василій	1 „ — „	919209
Здобниковъ И.	1 „ — „	919210
Федоровъ Иванъ	10 „ — „	919211
Лобанова Александр.	2 „ 10 „	919216
Шустова Любовь	1 „ 13 „	919217
Меринова Евдокія	3 „ 75 „	919218
Зигѣва Валентина	3 „ — „	919219
Не разобрано Мих.	1 „ — „	919220
Аксентьевъ Петръ	1 „ — „	919221
Золотарева Анна	1 „ — „	919222
Кузнецова Анна	15 „ 15 „	919223
Пиньчуковскій Ст.	1 „ — „	919224
Не разобрано Куп.	25 „ — „	919225
Не разобрано Влад.	2 „ — „	919226

Лашинъ Владиміръ	5 р.	— к.	919227
Масловъ Николай	25 „	— „	919228
Трофимова Анастас.	— „	50 „	919229
Сокольская Пелагея — — — — —	— „	50 „	919230
Петрова Елизавета — — — — —	— „	50 „	919231
Перькова Зинаида — — — — —	— „	63 „	919232
Шестухина Татьяна — — — — —	— „	60 „	919233
Вдовцова Екатерина — — — — —	— „	60 „	919234
Тишина Антонина — — — — —	1 р.	15 к.	919235
Козина Клавдія — — — — —	1 р.	25 к.	919236
Дурневъ Алексѣй — — — — —	1 „	— „	919238
Не разобрано Анна — — — — —	1 „	— „	919240
Капеллеръ Иванъ — — — — —	6 „	45 „	919241
Гротъ Александръ — — — — —	5 „	— „	919242
Виленская М. — — — — —	1 „	— „	919243
Уч.-ки не разобр. шк. — — — — —	1 „	3 „	919244
Ученицы не разобр. — — — — —	1 „	3 „	919245
Рышковъ Леонидъ — — — — —	2 „	20 „	919246
Кулешовъ Дмитрій — — — — —	3 „	87 „	919247
Антимоновъ Михаилъ — — — — —	3 „	— „	919248
Кобозевъ Иванъ — — — — —	1 „	— „	919249
Не разобрано Николай — — — — —	3 „	— „	919250
Служ. Т.-Дома Наумова сыновья и Ко. — — — — —	9 „	— „	919251
Наумовъ М. — — — — —	5 „	— „	919252
Шматовъ Н. — — — — —	1 „	— „	919253
Голевъ К. — — — — —	1 „	50 „	919254
Мѣшковская Александра — — — — —	1 „	— „	919301
Мѣшковскій Дмитрій — — — — —	1 „	— „	919302
Полонскій Никифоръ — — — — —	1 „	— „	919303
Поповъ Алексѣй — — — — —	1 „	— „	919304
Ваглаевъ Михаилъ — — — — —	5 „	— „	919305
Субботина Екатерина — — — — —	10 „	— „	919501
Не разобрано Алекс. — — — — —	3 „	— „	919502

Не разобрано Петръ	—	—	—	—	2	р.	—	к.	919503
Карачевцевъ И.	—	—	—	—	1	„	—	„	919504
Багдановъ Феодоръ	—	—	—	—	2	„	—	„	919505
Старосельцевъ Василий	—	—	—	—	10	„	—	„	919506
Бочарова Анастасея	—	—	—	—	25	„	—	„	919507
Бозаровъ Михаилъ	—	—	—	—	25	„	—	„	919508
Животковъ Димитрій	—	—	—	—	5	„	—	„	919509
Булгинъ Михаилъ	—	—	—	—	2	„	—	„	919510
Зюковъ Николай	—	—	—	—	3	„	—	„	919511
Ковалевъ Михаилъ	—	—	—	—	3	„	—	„	919512
Бѣляевъ Петръ	—	—	—	—	25	„	—	„	919513
Соловьева Анна	—	—	—	—	1	„	—	„	919514
Плетенева Марія	—	—	—	—	1	„	—	„	919515
Соколова Александра	—	—	—	—	—	„	25	„	919601
Кирѣевъ Иларіонъ	—	—	—	—	—	„	20	„	919602
Не разобрано П.	—	—	—	—	—	„	20	„	919603
Тарасова М.	—	—	—	—	—	„	10	„	919604
Тарасовъ Коля	—	—	—	—	—	„	10	„	919605
Тарасова Ксенія	—	—	—	—	—	„	10	„	919606
Шкорбатовъ Николай	—	—	—	—	—	„	25	„	919607
Пономарева Параскева	—	—	—	—	—	„	15	„	919608
Соколовъ Серафимъ	—	—	—	—	—	„	15	„	919609
Шкорбатова А.	—	—	—	—	—	„	40	„	919610
Соколова Клавдія	—	—	—	—	—	„	25	„	919611
Вишневская Варвара	—	—	—	—	—	„	30	„	919612
„ Софія	—	—	—	—	—	„	20	„	919613
„ Николай	—	—	—	—	—	„	20	„	919614
„ Лея	—	—	—	—	—	„	15	„	919615
„ Вѣра	—	—	—	—	—	„	15	„	919616
„ Оля	—	—	—	—	—	„	10	„	918617
„ Серафимъ	—	—	—	—	—	„	10	„	919618
„ Катя	—	—	—	—	—	„	10	„	919619
Шараповъ И.	—	—	—	—	1	„	—	„	919701

Лаврова не разобр,	—	—	—	—	—	3 р.	—	к.	919702
Лубанова Марія	—	—	—	—	—	1	„	„	919703
Ненашева Евдокія	—	—	—	—	—	1	„	—	918704
Рабочіе Рушки	—	—	—	—	—	3	„	—	919705
Пахомовъ Николай	—	—	—	—	—	—	„	50	919706
Пахомова Татьяна	—	—	—	—	—	—	„	50	919707
Не разобрано Ив.	—	—	—	—	—	—	„	50	919708
Фоминъ Сергѣй	—	—	—	—	—	1	„	50	919709
Зябкина Марія	—	—	—	—	—	1	„	—	919710
Денисовъ Семенъ	—	—	—	—	—	5	„	—	919711
Смирновъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	„	10	919901
Незнайло И.	—	—	—	—	—	—	„	10	919902
Каменевъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	„	15	919903
Курбатовъ Василій	—	—	—	—	—	—	„	20	919904
Алтуховъ Петръ	—	—	—	—	—	—	„	10	919905
Далинцевъ Николай	—	—	—	—	—	—	„	15	919906
Ковалевъ Федоръ	—	—	—	—	—	—	„	15	919907
Рудневъ Александръ	—	—	—	—	—	—	„	10	919908
Розовскій Моисей	—	—	—	—	—	—	„	15	919909
Бассъ Иосифъ	—	—	—	—	—	—	„	20	919910
Егоровъ Николай	—	—	—	—	—	—	„	20	919911
Трубицкій Николай	—	—	—	—	—	—	„	10	919912
Никольскій Петръ	—	—	—	—	—	—	„	30	919913
Кацланъ Гершъ	—	—	—	—	—	—	„	20	919914
Шереметевъ Николай	—	—	—	—	—	—	„	50	919915
Тушинъ Олегъ	—	—	—	—	—	—	„	50	919916
Пуневъ Петръ	—	—	—	—	—	—	„	10	916917
Перенечай Петръ	—	—	—	—	—	—	„	30	919918
Волковъ Федоръ	—	—	—	—	—	—	„	50	919919
Лебедевъ Евгений	—	—	—	—	—	—	„	30	919920
Барбышовъ Дмитрій	—	—	—	—	—	—	„	20	919921
Зыбинъ Александръ	—	—	—	—	—	—	„	50	919922
Амелинъ Никандръ	—	—	—	—	—	—	„	20	919923

Тарасовъ Макарій	—	—	—	—	—	—	р. 10 к.	919924
Воротынцевъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919925
Не разобрано	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919926
Алтуховъ Владиміръ	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919927
Дорошенко Павелъ	—	—	—	—	—	—	„ 50 „	919928
Чикинъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	„ 25 „	919929
Сапуновъ Викторъ	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919930
Селезневъ Николай	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919931
Кривошеевъ Андрей	—	—	—	—	—	3	„ — „	919932
Лукьянчиковъ Алекс.	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919933
Оцковъ Козьма	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919934
Шереметовъ С.	—	—	—	—	—	1	„ — „	919935
Шереметовъ Борисъ	—	—	—	—	—	—	„ 50 „	919936
Золотаровъ Алексан.	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919937
Дорошенко Павелъ	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919938
Бабкинъ Гавріиль	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919939
Радкевичъ Николай	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919940
Полевой Илья	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919941
Голубятниковъ Влад.	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919942
Юрьевъ Михаилъ	—	—	—	—	—	—	„ 50 „	919943
Коссовъ Сергій	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919944
Остроуховъ Матвѣй	—	—	—	—	—	—	„ 30 „	919945
Горяиновъ Георгій	—	—	—	—	—	—	„ 50 „	919946
Влацкій Алексѣй	—	—	—	—	—	—	„ 25 „	919947
Реймеръ Леонидъ	—	—	—	—	—	—	„ 50 „	919948
Васильевъ Николай	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919949
Чупятовъ Николай	—	—	—	—	—	3	„ — „	919950
Шиловъ Михаилъ	—	—	—	—	—	1	„ — „	919951
Вольфонъ Филиппъ	—	—	—	—	—	—	„ 15 „	919952
Бухвостовъ Тихонъ	—	—	—	—	—	1	„ 50 „	919953
Похвистневъ Василій	—	—	—	—	—	—	„ 30 „	919954
Ивановъ Николай	—	—	—	—	—	—	„ 50 „	919955
Бодень-Бѣляцкій П.	—	—	—	—	—	—	„ 30 „	919956

Лапшинъ Георгій	—	—	—	—	—	—	р. 10 к.	919957
Иванова Юлія	—	—	—	—	—	1	„ — „	919958
Яковлевъ Анатолій	—	—	—	—	—	—	„ 50 „	919959
Спасская Александра	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919960
Кафтановъ Владиміръ	—	—	—	—	—	—	„ 40 „	919961
Юревичъ Василій	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919962
Кильстропцъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919963
Ретенбургъ Григорій	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919964
Китаевъ К.	—	—	—	—	—	—	„ 30 „	919965
Дворниковъ Василій	—	—	—	—	—	—	„ 15 „	919966
Купчинскій Владиміръ	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919967
Ясковичъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919968
Ивановъ Николай	—	—	—	—	—	—	„ 30 „	919969
Леонтьевъ Л.	—	—	—	—	—	—	„ 25 „	919970
Ледовскій Павель	—	—	—	—	—	1	„ — „	919971
Вврошилинъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	„ — „	919672
Ассѣвъ Сергій	—	—	—	—	—	—	„ 30 „	919973
Русановъ Николай	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919974
Жигуть Анатолій	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919975
Масловъ Константинъ	—	—	—	—	—	—	„ 15 „	919976
Ждановъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	„ 20 „	919977
Демадецкій-Демидович.	—	—	—	—	—	—	„ 40 „	919978
Агафоновъ Махаиль	—	—	—	—	—	1	„ — „	919979
Дегтяревъ Вячеславъ	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919980
Дорошенко Павель	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919981
Масловъ Валентинъ	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919982
Юдинъ Павель	—	—	—	—	—	—	„ 15 „	919983
Поповъ Петръ	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919984
Каменевъ Иванъ	—	—	—	—	—	1	„ — „	919985
Чернышевъ Алексѣй	—	—	—	—	—	—	„ 15 „	919987
Радциборъ Викторъ	—	—	—	—	—	—	„ 10 „	919987
Красовскій Борисъ	—	—	—	—	—	1	„ — „	919988
Смирновъ Дмитрій	—	—	—	—	—	1	„ — „	919989

Еремѣвъ Николай	—	—	—	—	—	р. 15 к.	919990
Не разобрано Викторъ	—	—	—	—	—	„ 15 „	919991
Прокѣзовъ Константинъ	—	—	—	—	—	„ 15 „	919992
Колосовъ Владиміръ	—	—	—	—	—	„ 10 „	919993
Рудневъ Сергѣй	—	—	—	—	—	„ 15 „	919994
Волобуевъ Платонъ	—	—	—	—	—	„ 10 „	919995
Рытенковъ Иванъ	—	—	—	—	—	1 р. — к.	919996
Бриллиантовъ Николай	—	—	—	—	—	„ 10 „	919997
Витковъ Иванъ	—	—	—	—	—	„ 10 „	919998
Колмаковъ Сергѣй	—	—	—	—	—	„ 10 „	919999
Скворцовъ Александръ	—	—	—	—	—	1 „ — „	920000
Егоровъ Андрей	—	—	—	—	—	5 „ — „	920001
Дуловъ Василій	—	—	—	—	—	5 „ — „	920002
Семовъ Герасимъ	—	—	—	—	—	5 „ — „	920003
Неизвѣстный	—	—	—	—	—	1 „ — „	920004
Дулеева Марія	—	—	—	—	—	5 „ — „	920005
Сергіевская Лидія	—	—	—	—	—	„ 50 „	920006
Николаевская Елизавета	—	—	—	—	—	1 „ — „	920007
Мѣтузнай Захарія	—	—	—	—	—	1 „ — „	920008
Чекалинъ Емеліанъ	—	—	—	—	—	1 „ — „	920009
Тишиновъ Александръ	—	—	—	—	—	1 „ — „	920010
Псурцевъ Михаилъ	—	—	—	—	—	2 „ — „	920011
Псурцевъ Николай	—	—	—	—	—	2 „ 50 „	920012
Не разобрано Андрей	—	—	—	—	—	2 „ — „	920013
Клеветскій Михаилъ	—	—	—	—	—	1 „ — „	920014
Михаило-Арханг. церк.	—	—	—	—	—	3 „ — „	920015
Казанская церковь	—	—	—	—	—	1 „ — „	920016
Бабаскинъ Иванъ	—	—	—	—	—	„ 50 „	920017
Хворостяновъ Іосифъ	—	—	—	—	—	„ 30 „	920018
Григоровъ Гаврилъ	—	—	—	—	—	„ 50 „	920019
Не разобрано Романъ	—	—	—	—	—	„ 20 „	920020
Мальцевъ Лаврентій	—	—	—	—	—	1 „ — „	920021
Цукоеновъ Пантелеим.	—	—	—	—	—	1 „ — „	920022

Антонова Агрипина	—	—	—	—	—	р. 50 к.	920023
Казанская церковь	—	—	—	—	5	„ — „	920024
Авдѣевъ Александръ	—	—	—	—	—	„ 50 „	920025
Жирновъ Александръ	—	—	—	—	1	„ — „	920026
Антоновъ Николай	—	—	—	—	1	„ — „	920027
Шубинъ Петръ	—	—	—	—	1	„ — „	920028
Спицынъ Михаилъ	—	—	—	—	1	„ — „	920029
Машкова Марія	—	—	—	—	1	„ — „	920030
Логвиновъ Іоакимъ	—	—	—	—	1	„ — „	920031
Грачевъ Никита	—	—	—	—	1	„ — „	920032
Спицынъ Василій	—	—	—	—	1	„ — „	920033
Костина Параскева	—	—	—	—	1	„ — „	920034
Челноковъ Алексѣй	—	—	—	—	1	„ — „	920035
Прих. Казанской ц.	—	—	—	—	3	„ 30 „	920036
Сергѣевъ Петръ	—	—	—	—	—	„ 20 „	920037
Пузановъ Іоаннъ	—	—	—	—	—	„ 30 „	920038
Коробкинъ Михаилъ	—	—	—	—	—	„ 50 „	920039
Ключаревъ Василій	—	—	—	—	3	„ — „	920040
Христорождеств. церк.	—	—	—	—	5	„ — „	920041
Алексѣевъ Василій	—	—	—	—	1	„ — „	920042
Фортунатовъ Петръ	—	—	—	—	—	„ 50 „	920043
Новиковъ Илія	—	—	—	—	2	„ — „	920044
Діаконовъ Николай	—	—	—	—	1	„ — „	920045
Вороновскій Іоаннъ	—	—	—	—	1	„ — „	920046
Казанская церковь	—	—	—	—	2	„ — „	920047
Бабаскинъ Семенъ	—	—	—	—	1	„ — „	920048
Переверзевъ Конст.	—	—	—	—	1	„ — „	920049
Бокадоровъ Иванъ	—	—	—	—	1	„ — „	920050
Спаская п. с. Масл.	—	—	—	—	10	„ — „	920051
Ключаревъ Василій	—	—	—	—	10	„ — „	920052
Ключаревъ Василій	—	—	—	—	7	„ 3 „	920053
Рожковъ Романъ	—	—	—	—	5	„ — „	920054
Трубниковъ Ал. и др.	—	—	—	—	2	„ — „	920055

Ивановъ Александръ	—	—	—	—	2	р.	—	к.	920056
Не разобрано	—	—	—	—	1	„	—	„	920057
Сорокинъ Тимофей	—	—	—	—	1	„	—	„	920058
Макаровъ А.	—	—	—	—	1	„	—	„	920059
Петропавловск. ц.	—	—	—	—	3	„	—	„	920060
Рубинскій Иванъ	—	—	—	—	—	„	50	„	920061
Софроньевъ Михаилъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920062
Введенскій Михаилъ	—	—	—	—	—	„	25	„	920063
Переверзевъ Васил.	—	—	—	—	1	„	—	„	920064
Софроньевъ Васил.	—	—	—	—	1	„	50	„	920065
Левандовскій Вас.	—	—	—	—	—	„	50	„	920066
Спасекая церковь	—	—	—	—	3	„	50	„	920067
Ноздрачевъ Василій	—	—	—	—	1	„	—	„	920068
Поляцскій Георгій	—	—	—	—	1	„	—	„	920069
Малыхинъ Петръ	—	—	—	—	1	„	—	„	920070
Покровская церковь	—	—	—	—	1	„	80	„	920071
Малыхинъ Герасимъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920072
Муравлевъ Герасимъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920073
Коровяковъ Андрей	—	—	—	—	1	„	—	„	920074
Поповъ Григорій	—	—	—	—	—	„	20	„	920075
Воиновъ Алексѣй	—	—	—	—	1	„	—	„	920076
Зеленинъ Михаилъ	—	—	—	—	—	„	50	„	920077
Не разобрано	—	—	—	—	—	„	40	„	920078
Ефременко Павелъ	—	—	—	—	—	„	50	„	920079
Не разобрано Николай	—	—	—	—	—	„	20	„	920080
Никольскій не разоб.	—	—	—	—	—	„	50	„	920081
Плетоновъ Сергѣй	—	—	—	—	—	„	10	„	920082
Богоявленская церк.	—	—	—	—	3	„	—	„	920083
Нестеровъ Стефанъ	—	—	—	—	—	„	50	„	920084
Митрофановская церк.	—	—	—	—	1	„	—	„	920085
Ермаковъ Петръ	—	—	—	—	1	„	—	„	920086
Рудаковъ Захаръ	—	—	—	—	1	„	—	„	920087
Рудаковъ Иванъ	—	—	—	—	—	„	50	„	920088

Не разобрано Петръ	—	—	—	—	1	р.	—	к.	720089
Рудаковъ Петръ	—	—	—	—	—	„	50	„	920090
Ермаковъ Григорій	—	—	—	—	1	„	—	„	920091
Дроздовъ Петръ	—	—	—	—	—	„	50	„	920092
Не разобрано Яковъ	—	—	—	—	—	„	30	„	920093
Дроздовъ Ѳеодоръ	—	—	—	—	—	„	50	„	920094
Боголюбовъ Андрей	—	—	—	—	—	„	25	„	920095
Не разобрано Николай	—	—	—	—	1	„	—	„	920096
Ковалева Марія	—	—	—	—	—	„	50	„	920097
Прих. с. Дьяконова	—	—	—	—	6	„	—	„	920098
Щедринъ Иванъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920099
Мартыновъ Александръ	—	—	—	—	2	„	—	„	920001
Лысенко Феодоръ	—	—	—	—	2	„	—	„	920502
Не разобрано Григорій	—	—	—	—	5	„	—	„	820503
Сысоевъ Павелъ	—	—	—	—	3	„	—	„	920504
Пуло Михаилъ и др.	—	—	—	—	2	„	—	„	920505
Чефрановъ Георгій	—	—	—	—	1	„	—	„	920506
Петренко Андрей	—	—	—	—	3	„	—	„	920507
Переверзевъ Николай	—	—	—	—	5	„	—	„	920508
Колосовскій Алексѣй	—	—	—	—	3	„	—	„	920509
Чефранова Екатерина	—	—	—	—	—	„	50	„	920601
Зинченко Леонтій	—	—	—	—	—	„	50	„	920602
Дьякова Параскева	—	—	—	—	—	„	50	„	920603
Крячко Ксенія	—	—	—	—	—	„	50	„	920604
Крячко Лаврентій	—	—	—	—	—	„	50	„	920605
Мирошниченко Василій	—	—	—	—	—	„	50	„	920606
Мирошниченко Агаф.	—	—	—	—	—	„	50	„	920607
Не разобрано Павелъ	—	—	—	—	—	„	50	„	920608
Добрынинъ Дмитрій	—	—	—	—	5	„	—	„	920609
Николаенко Василій	—	—	—	—	5	„	—	„	920610
Брезихинъ Павелъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920611
Сжаговъ Василій	—	—	—	—	1	„	—	„	920613
Орловскій Петръ	—	—	—	—	1	„	—	„	950613

Тишениновъ Иванъ	—	—	—	—	1	р.	—	к.	920614
Хрѣновъ Лукьянъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920615
Медвѣдевъ Василій	—	—	—	—	2	„	—	„	920616
Не разобрано	—	—	—	—	1	„	—	„	920617
„ „ „	—	—	—	—	1	„	—	„	920618
Попъ Федоръ	—	—	—	—	1	„	—	„	920619
Колпаковъ Василій	—	—	—	—	1	„	—	„	920620
Свѣщниковъ Павелъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920701
Цихмановъ Павелъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920702
Колмаковъ Александръ	—	—	—	—	1	„	—	„	920703
Хижняковъ Яковъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920704
Прих. Космодамиан. ц.	—	—	—	—	5	„	10	„	920801
Досычева Анна	—	—	—	—	—	„	30	„	920802
Межевитинова Александра	—	—	—	—	1	„	—	„	920803
Смирницкая Анна	—	—	—	—	—	„	20	„	920804
Смирницкая Александра	—	—	—	—	—	„	20	„	920805
Космодамианск. церк.	—	—	—	—	1	„	60	„	920806
Поповъ Василій	—	—	—	—	10	„	—	„	920807
Никитинъ Василій	—	—	—	—	—	„	50	„	920808
Конт. Краснояр. им.	—	—	—	—	10	„	—	„	920809
Козловъ Тимофей	—	—	—	—	1	„	—	„	920810
Масалыгинъ Иванъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920811
Несмачный Алексѣй	—	—	—	—	—	„	50	„	920812
Гончаровъ Павелъ	—	—	—	—	—	„	50	„	920813
Оваденко Клавдія	—	—	—	—	1	„	—	„	920814
Крутоголовъ Григ.	—	—	—	—	1	„	—	„	920815
Викторовъ Иванъ	—	—	—	—	1	„	—	„	920816
Надѣлко А.	—	—	—	—	—	„	20	„	920817
Бауковъ Иванъ	—	—	—	—	—	„	20	„	920818
Прих. Космодемьянск. цер.	—	—	—	—	3	„	32	„	920819
„ „ „	—	—	—	—	1	„	37	„	920820
„ „ „	—	—	—	—	2	„	1	„	920821
Колмаковъ Павелъ	—	—	—	—	—	„	20	„	921001

Не разобрано Ниль	—	—	—	—	—	р. 15 к.	921002
Безсоновъ Тихонъ	—	—	—	—	—	„ 10 „	921003
Базаровъ Борисъ	—	—	—	—	—	„ 20 „	921004
Анциловъ Василій	—	—	—	—	—	„ 20 „	921005
Папиковъ не разобр,	—	—	—	—	—	„ 25 „	921006
Виноградскій Дмитрій	—	—	—	—	—	„ 20 „	921007
Не разобрано	—	—	—	—	—	„ 20 „	921008
Ростопчина Евдокія	—	—	—	—	—	„ 50 „	921009
Малевинскій Сергѣй	—	—	—	—	1	„ — „	921299
Переверзева Марія	—	—	—	—	—	„ 40 „	921401
Македонская Ольга	—	—	—	—	—	„ 50 „	921402
Не разобрано Иванъ	—	—	—	—	—	„ 50 „	921403
Садовская Анастасія	—	—	—	—	—	„ 50 „	921404
Досычева Антонина	—	—	—	—	—	„ 50 „	921405
Попова Неонилла	—	—	—	—	—	„ 30 „	921406
Лазарева Анна	—	—	—	—	—	„ 60 „	921407
Богословская Клавдія	—	—	—	—	—	„ 35 „	921408
Лазарева Марія	—	—	—	—	—	„ 35 „	921409
Поповъ Евгений	—	—	—	—	—	„ 50 „	921410
Неизвѣтаева Евдокія	—	—	—	—	—	„ 10 „	921411
Одинцова Марія	—	—	—	—	—	„ 20 „	921412
Переверзева Елена	—	—	—	—	—	„ 25 „	921413
Попова Параскева	—	—	—	—	—	„ 5 „	921414
Попова Марія	—	—	—	—	—	„ 10 „	921415
Троицкая Марія	—	—	—	—	—	„ 15 „	921416
Хлѣбникова Маріамна	—	—	—	—	—	„ 20 „	921417
Фирсова Александра	—	—	—	—	—	„ 10 „	921418
Чефранова Софія	—	—	—	—	—	„ 10 „	921419
Фирсова Анна	—	—	—	—	—	„ 10 „	921420
Крутикова Раиса	—	—	—	—	—	„ 10 „	921421
Спасская Елизавета	—	—	—	—	—	„ 20 „	921422
Ковалевская Марія	—	—	—	—	—	„ 10 „	921423
Курдюмова Глафіра	—	—	—	—	—	„ 10 „	921424

Курдюмова Валентина	—	—	—	—	—	р.	10	к.	921425
Дружинина Марія	—	—	—	—	—	„	10	„	921426
Космодаміанская Вал.	—	—	—	—	—	„	10	„	921427
Спаская Анна	—	—	—	—	—	„	50	„	921428
Ковалевская Надежда	—	—	—	—	—	„	20	„	921429
Лашенко Елена	—	—	—	—	—	„	20	„	921430
Горохова Клавдія	—	—	—	—	—	„	40	„	921431
Курдюмова Марія	—	—	—	—	—	„	50	„	921432
Дородниціна Александра	—	—	—	—	—	„	10	„	921433
Бабакова Анастасія	—	—	—	—	—	„	50	„	921434
Морошниченко Марія	—	—	—	—	—	„	60	„	921435
Курдюмова Варвара	—	—	—	—	—	„	50	„	921436
Яфшоева Евфросин.	—	—	—	—	—	„	40	„	921437
Косминская Софія	—	—	—	—	—	„	30	„	921438
Никитина Лидія	—	—	—	—	—	„	30	„	921440
Козмина Ольга	—	—	—	—	—	„	15	„	921441
Кириллова Марія	—	—	—	—	—	„	50	„	921442
Николаевская Антонина	—	—	—	—	—	„	15	„	921443
Азбукина Валентина	—	—	—	—	—	„	20	„	921444
Дикарева Софія	—	—	—	—	—	„	25	„	921445
Амелина Елена	—	—	—	—	—	„	10	„	921446
Архангельская Таисія	—	—	—	—	—	„	30	„	921447
Мячина Вѣра	—	—	—	—	—	„	40	„	921448
Виноградская Надежда	—	—	—	—	—	„	30	„	921449
Антонова Ольга	—	—	—	—	—	„	10	„	921450
Федорова Марія	—	—	—	—	—	„	30	„	921452
Васильева Надежда	—	—	—	—	—	„	10	„	921453
Арбузова Анна	—	—	—	—	—	„	20	„	921454
Пыхтина Анна	—	—	—	—	—	„	10	„	921455
Тарановская Валентина	—	—	—	—	—	„	15	„	921456
Тарановская Серафима	—	—	—	—	—	„	15	„	921457
Булгакова Нина	—	—	—	—	—	„	20	„	921458
Булгакова Надежда	—	—	—	—	—	„	10	„	921459

Воцнина Зинаида	—	—	—	—	—	р.	25	к.	921460
Каракулина Зоя	—	—	—	—	—	„	20	„	921461
Ершова Ольга	—	—	—	—	—	„	20	„	911462
Колмакова Зинаида	—	—	—	—	—	„	20	„	921463
Богословская Капитол.	—	—	—	—	—	„	20	„	921464
Молчановская Лидія	—	—	—	—	—	„	20	„	921465
Никифорова Анна	—	—	—	—	—	„	25	„	921466
Афанасьева Клавдія	—	—	—	—	—	„	20	„	921467
Авдѣева Софія	—	—	—	—	—	„	20	„	921468
Аушева Римма	—	—	—	—	—	„	20	„	921469
Аушева Валентина	—	—	—	—	—	„	20	„	921470
Сѣверинова Антонина	—	—	—	—	—	„	15	„	921471
Тимонова Надежда	—	—	—	—	—	„	20	„	911472
Халанская Александра	—	—	—	—	—	„	20	„	921473
Чефранова Капитол.	—	—	—	—	—	„	10	„	921474
Шаховская Клавдія	—	—	—	—	—	„	20	„	921475
Титова Таисія	—	—	—	—	—	„	20	„	921476
Чефранова Марія	—	—	—	—	—	„	10	„	921477
Боклина Анна	—	—	—	—	—	„	10	„	921478
Иванова Евгенія	—	—	—	—	—	„	15	„	921479
Зиборовская Матрона	—	—	—	—	—	„	5	„	921480
Емельянова Вѣра	—	—	—	—	—	„	20	„	921481
Дьяконова Анастасія	—	—	—	—	—	„	10	„	921482
Дикарева Марія	—	—	—	—	—	„	50	„	921483
Рязанцева Вѣра	—	—	—	—	—	„	10	„	921484
Никольская Александра	—	—	—	—	—	„	25	„	921485
Ершова Серафима	—	—	—	—	—	„	25	„	921486
Васильева Марія	—	—	—	—	—	„	10	„	921487
Молчановская Евгенія	—	—	—	—	1	„	—	„	921488
Васильева Зинаида	—	—	—	—	—	„	20	„	921489
Мирошниченко Марія	—	—	—	—	—	„	50	„	921490
Ильинская Марія	—	—	—	—	—	„	10	„	921491
Аушева Зоя	—	—	—	—	—	„	10	„	921492

Андреевская Анна	—	—	—	—	—	—	15	921493
Волобуева Анна	—	—	—	—	—	—	11	921494
Петина Юлія	—	—	—	—	—	—	10	921495
Никольская Зинаида	—	—	—	—	—	—	25	921496
Покровская Марія	—	—	—	—	—	—	20	921497
Дагаева Анна	—	—	—	—	—	—	10	921498
Руднева Манефа	—	—	—	—	—	—	20	921499
Терновская Лидія	—	—	—	—	—	—	15	921500
Лазаревъ Георгій	—	—	—	—	—	1	—	921501
Лазарева Анна	—	—	—	—	—	1	—	921502
Лазарева Ирина	1	—	921503
Лазаревъ Александръ	—	25	921504
Лазарева Юлія	—	25	921505
Лазарева Марія	—	25	921506
„ Софія	—	25	921507
„ Коля	—	25	921508
„ Ваня	—	25	921509
„ Федя	—	25	921510
„ Юрочка	—	25	921511
„ Костя	—	25	921512
Давыденко Семень	1	—	921513
Михайличенко Епист.	—	30	921514
Михайличенко Глик.	—	20	921515
Терещенко Елизавета	—	50	921516
Пятницкій Дмитрій	1	—	921517
Пятницкая Евфросин.	1	—	921518
Марковъ Іаковъ	1	—	921519
Не разобрано Димитрій	—	50	921520
Пустовойтъ Меланія	—	50	921521
Автономовъ Вячеславъ	1	—	921522
Автономова Елена	1	—	921523
Ободъ Анна	—	20	921524
Гладкова Александра	—	25	921601

Колмакова Марія	— р.	25 к.	921602
Тихонъ іеромонахъ	— „	25 „	921603
Прих. и пр. Никол. ц.	2 „	— „	921604
Ершовъ Иванъ	— „	50 „	927605
Дружининъ Серафимъ	2 „	— „	921606
Сулименко Никита	— „	30 „	921607
Глоди Василій	1 „	— „	921608
Глоди Николай	— „	25 „	921609
Не разобрано Василій	— „	20 „	921610
Жуковский П.	— „	50 „	921611
Христофоровъ Григ.	3 „	— „	921612
Глуховцова Надежда	3 „	— „	921613
Неизвѣстный	5 „	— „	921614
Хрушало Петръ	1 „	— „	921615
Разныя лица	1 „	— „	921616
„ „	1 „	— „	921617
„ „	3 „	— „	921618
Сергѣевъ не разоб.	2 „	— „	921619
Пановъ Николай	1 „	— „	921652
Еськовъ Ф.	— „	50 „	921653
Амелияъ Иоаннъ	1 „	— „	921654
Савченковъ Феодоръ	— „	50 „	921655
Евдокимовъ Феодоръ	1 „	— „	921656
Амелинъ Павелъ	— „	50 „	921657
Амелина Серафима	— „	30 „	921658
Архангельскій Иоаннъ	1 „	— „	921659
Тимоновъ Стефанъ	1 „	— „	921660
Не разобрано Иоаннъ	1 „	— „	921661
Лукашевъ Петръ	— „	20 „	921662
Не разобрано Иванъ	— „	30 „	921663
Бахмачевская Алекс.	— „	15 „	921701
Лебедева Елизавета	— „	50 „	921702
Бахмачевская Алекс.	— „	50 „	921703

Васютинъ Павликъ	— „ 50 „	921704
Васютина Леночка	— „ 50 „	921705
Васютина Оля	— „ 50 „	921706
Лосева Надежда	— „ 5 „	921707
Васютинъ Ванюшка	— „ 50 „	921708
Троицкая соб. церк.	3 „ — „	921709
Не разобрано Алекс.	1 „ — „	921710
Не разобрано Петръ	1 „ — „	921711

КУРСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

Не разобрано Андрей	1 р. — к.	921712
Егоровъ Иванъ	— „ 50 „	921713
Пр. Казанской церк.	1 „ — „	921714
Вороновскій Митрофанъ	1 „ — „	921715
Причтъ не разобрано	1 „ — „	921716
Церк. Трехъ-Святител.	3 „ — „	921717
Мальцевъ Василій	1 „ — „	921718
„ „	1 „ — „	921719
Пр. Васильевской церк.	1 „ — „	921720
Васильевская церк.	1 „ — „	921721
Знаменская церковь	1 „ — „	921722
Пр. Успенской цер.	1 „ — „	921723
Успенская Церковь	1 „ — „	921724
Родгоновъ Николай	1 „ — „	921725
Пр. Троицкой церкви	1 „ — „	921726
Троицкая церковь	2 „ — „	921727
Паршинъ Илья	1 „ — „	921728
Не разобрано	1 „ — „	921729
Воскресенскій Петръ	1 „ — „	921730
Церковь св. Богородиц.	1 „ — „	921731
Пр. с. Богородицкаго	1 „ — „	921732
Пр. Михайло-Архан. церк.	1 „ — „	921733
Церк. Михайло-Арханг.	3 „ — „	921734

Пр. с. Охочевки	1	„ — „	921735
Николаевская церк.	1	„ — „	921736
Пр. с. Тѣстова	1	„ — „	921737
Богородицкая церк.	5	„ — „	921738
Причтъ с. не разобр.	3	„ — „	911739
Знаменская церковь	—	„ 50 „	921740
Вознесенская церковь	5	„ — „	921741
Пр. Вознесенской церк.	2	„ — „	921742
Михайловъ Никита	1	„ — „	921743
Не разобрано	1	„ — „	921744
Спасская церковь	2	„ — „	921745
Казанск. кладб. ц.	5	„ — „	921746
При Казанск. кл. ц.	1	„ — „	921744
Пр. Троицкой церкви	1	„ — „	921748
„ „ „	1	„ — „	921749
Поповъ не разобр.	1	„ — „	921749
Рошюзкинъ Михаилъ	5	„ — „	922002
Басенковъ Тихонъ	1	„ — „	922003
Смирновъ Аркадій	—	„ 50 „	922004
Москалевъ Федоръ	1	„ — „	922005
Лебедева Ксенія	1	„ — „	922006
Курбакова Евгенія	1	„ — „	922007
Рождественскій Гав.	1	„ — „	922301
Карачевцевъ Алекс.	1	„ — „	922302
Падалкинъ Николай	—	„ 50 „	922303
Не разобрано Мих.	1	„ — „	922304
Мирошниковъ Симеонъ	1	„ — „	922305
Марвенковъ Сергѣй	1	„ 65 „	922306
Не разобрано Иванъ	1	„ — „	922307
Акуловъ Иванъ	1	„ — „	922308
Дмитріевъ Илья	1	„ — „	922309
Не разобрано Тихонъ	1	„ — „	922310
Не разобрано Петръ	1	„ — „	922311
Васильевъ Павелъ	1	„ — „	922312



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

21—30 Сентября

№№ 35—36.

1905 года.

Часть Неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное въ Вѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ за Божественной Литургіей
8 сентября.

*Едино есть на потребу. Марія
благу часть избра, яже не отъ-
иметя отъ нея (Лук. 10, 42).*

Возлюбленные о Христѣ братіе и сестры! Слово Господне, которое Марія слушала, сидя у ногъ Іисуса, *пробываетъ во вѣки* (1 Петр. 1, 25). Обязанность христіанъ — не только слышать Слово Божіе, но и хранить, соблюдать его (Лук. 11, 28): не слушатели закона праведны предъ Богомъ, но исполнители его будутъ оправданы (Римл. 2, 13). Кто любитъ Господа, тотъ будетъ соблюдать Слово Его (Іоан. 14, 23). *Не всякъ глаголюй ми: Господи, Господи,*

видеть въ царствіе небесное: но творай волю Отца Моего, иже есть на небесахъ (Мате. 7, 21). Праведники, которые наследуютъ царство небесное, во время земной жизни должны подавать алчущимъ хлѣбъ, напоить жаждущихъ, принимать странниковъ, одѣвать нагихъ, посѣщать больныхъ и находящихся въ темницѣ (Мате. 25, 31—46). Достаточно и этихъ мѣстъ Священнаго Писанія для убѣжденія въ томъ, что царство небесное, жизнь вѣчная, спасеніе, „едино есть на потребу“, достигаются тѣми христіанами, которые ведутъ благочестивую, добродѣтельную жизнь, основанную на соблюденіи Слова Божія. Марія, слушавшая Слово Господне, этимъ только „полагала начало“ своей благочестивой жизни, продолженіе и окончаніе которой должно корениться на выполненіи его. Великое значеніе благочестивой жизни заключается въ томъ, что заслуженное ею не отнимется отъ христіанина: за добрыя дѣла онъ получитъ награду на небѣ. Не будетъ отъ него отнято и спасеніе, достигаемое вѣрою и добрыми дѣлами.

Въ противоположность Маріи, которая приступала къ снисканію средствъ для достиженія спасенія, Марѳа заботилась и суежилась о многомъ, прилагала все свое стараніе для приготовленія большого угощенія Иисусу Христу, посѣтившему двухъ сестеръ. Господь не отвергаетъ заботы и старанія ея, а только указываетъ, что преимущественное, предпочтительное въ кругѣ дѣятельности всякаго христіанина должно принадлежать заботѣ о безсмертномъ духѣ его, о питаніи и насыщеніи его духовною пищею. Разнообразныя же и многочисленныя попеченія о пищѣ тѣлесной, о поддержаніи душевной жизни должны согласоваться съ законной необходимостью въ нихъ, не должны превращаться въ *похоть* (Римл. 13, 14) и подавлять стремленіе къ духовно-нравственному усовершенствованію и достиженію спасенія, что и составляетъ цѣль земной жизни.

Евангельское повѣствованіе о посѣщеніи Иисусомъ Христомъ дома Марѳы и Маріи можетъ быть для всѣхъ насъ показателемъ истиннаго теченія и направленія земной жизни. Она течетъ пра-

вильно, когда служить къ достиженію спасенія. Все земное — пища, питье, одежда, обладаніе которыми въ опредѣленной мѣрѣ законно и необходимо (Римл. 13, 14), не можетъ быть цѣлью жизни и дѣятельности христіанина, а только средствомъ для достиженія вѣчныхъ благъ. Потому во время нагорной проповѣди Спаситель міра и поучалъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33).

Правильное теченіе жизни и дѣятельности насельниковъ и насельницъ обителей можетъ имѣть двоякое значеніе: иноки и инокани сами стремясь къ достиженію спасенія, своимъ поведеніемъ подають добрый примѣръ для всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя подъ кровомъ обителей ищуть для себя духовнаго укрѣпленія, ободренія и утѣшенія. И нравственный долгъ монашествующихъ — жить и трудиться такъ, чтобы въ нихъ и чрезъ нихъ святилось Божіе имя, чтобы ничѣмъ высота ихъ жизни не понижалась и чистота не омрачалась. Тогда притокъ въ обитель людей всѣхъ званій и состояній, именитыхъ и простыхъ не остановится, потому что и на далекомъ даже разстояніи не можетъ быть скрытымъ свѣтъ *ходящихъ въ свѣтъ* (1 Іоан. 1, 7).

Извѣстно, что многими христіанами высоко цѣнятся и пища тѣлесная, приготовляемая и подаваемая въ обителяхъ. Простой черный хлѣбъ, испеченный въ монастырѣ, обыкновенныя яства, приготовленныя въ монастырской поварнѣ, поставляются выше дорогихъ яствъ и питій, предлагаемыхъ внѣ стѣнъ обители. Кіевскій князь Изяславъ, принявъ угощеніе отъ преподобнаго Θεодосія въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ, сказалъ ему: „домъ мой исполненъ земныхъ благъ, но никогда я не вкушалъ въ немъ пицци съ такою *сладостію*, съ такимъ удовольствіемъ, какъ сегодня въ твоёмъ монастырѣ; скажи мнѣ, откуда *сладость* въ пиццѣ вашей?“ Преподобный Θεодосій въ своемъ отвѣтѣ указалъ на то, что предъ приготовленіемъ пицци и печеніемъ хлѣба въ монастырѣ испрашивается благословеніе игумена, огонь, необходимый для поджиганія дровъ, заимствуется отъ свѣчи, горящей въ святомъ алтарѣ, и вливаюціе въ котель воду испрашиваютъ Божіе благословеніе на дѣло свое, тогда какъ княжескіе слуги со-

рятся, ропщутъ и клеветуютъ другъ на друга, и дѣло ихъ не можетъ быть угоднымъ и пріятнымъ (Жит. свят. подъ 3 мая). Почти тоже о монастырской пицѣ можно прочитать въ жизнеописаніи одного египетскаго пустычника, принимавшаго греческаго императора Θεодосія Младшаго. Приготовление пицци и питья, печеніе хлѣба, пошитіе одежды въ современныхъ обителяхъ лежитъ на обязанности особыхъ лицъ. Въ каждомъ женскомъ монастырѣ, выразимся примѣнительно къ евангельскому повѣствованію, есть *своя Марѳа* или нѣсколько и даже много ихъ (смотря по числу сестеръ обители). Чтобы быть полезными членами обители и выполнять свое дѣло богоугодно, эти труженики и труженицы обязаны проходить свое сравнительно низшее, но не легкое послушаніе охотно, безъ тягости, въ молитвенномъ настроеніи, твердо и неуклонно соблюдая монастырскія правила о приготовленіи пицци. При такомъ поведеніи они не станутъ обращаться къ своимъ сотоварищамъ, несущимъ высшія обязанности духовнаго укрѣпленія и утѣшенія ближнихъ, съ такими словами: „зачѣмъ вы оставили насъ однихъ служить дѣлу насыщенія? Идите къ намъ на помощь“. Иначе они оказали бы предпочтеніе низшему предъ высшимъ, временному предъ вѣчнымъ. Преподобный Евфросинъ служилъ въ поварнѣ не такъ людямъ, какъ Богу, въ смиреніи, послушаніи и терпѣніи, никогда не оставлялъ молитвы и поста. Разводя естественный огонь, онъ возгрѣвалъ въ себѣ духовный огонь любви къ Божіей. *Варя снѣдь братіи*, онъ добродѣтельною жизнью приготовлялъ себѣ *трапезу* въ царствіи Божіемъ (Жит. св. подъ 11 сент.).

Возлюбленные о Христвѣ братіе и сестры! *Дѣло Маріи*, слушаніе и соблюденіе Слова Божія, жизнь по вѣрѣ и въ благочестіи — дѣло высшее, преимущественное и существенное во время земной жизни, правильнымъ теченіемъ которой достигается спасеніе. *Дѣло Марѳы* — дѣло земное, временное, въ законной мѣрѣ необходимое, когда оно не превращается въ *похоть* (Римл. 13, 14). *Нѣсть бо царствіе Божіе брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 17). Аминь.

Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Р В Ч Ъ

предъ началомъ учебныхъ занятій въ духовной семинаріи (1 сентября 1905 года).

*Вся твари Содѣтелю и вѣковъ
Творче, Господи, благослови вѣнецъ
мѣла благодати Твоея.*

Нынѣ—день церковнаго новолѣтія и Св. Церковь этими словами призываетъ Божіе благословеніе на жизнь вѣрующихъ. Начиная въ этотъ священно-знаменательный день новый годъ нашей школьной жизни, присоединимъ и мы къ молитвамъ церкви наши смиренныя моленія о ниспосланіи намъ благодатной помощи Божіей въ предстоящихъ намъ трудахъ.

Каждый новый годъ школы, какъ и жизни человѣческой вообще (потому что и жизнь—тоже школа; недаромъ же говорится: „вѣкъ живи, вѣкъ учишь“) долженъ быть новою ступенью въ дѣлѣ нашего духовнаго развитія и совершенствованія, новымъ шагомъ на пути къ той цѣли, къ какой стремимся мы. Естественно поэтому во дни новолѣтій желать всего новаго, лучшаго... Но никогда еще, начиная новый годъ нашей школьной жизни, не испытывали мы такой настоятельной потребности остановить все вниманіе наше на необходимости духовнаго обновленія нашей школы, какъ нынѣ. Съ одной стороны, къ этому побуждаютъ насъ печальныя воспоминанія о нѣкоторыхъ нестроеніяхъ, нарушавшихъ мирное теченіе нашей школьной жизни въ минувшемъ году; съ другой—къ тому побуждаютъ насъ и тѣ глубокія перемѣны, какія частью уже совершились, а частью ожидаются въ близкомъ будущемъ—въ положеніи нашей православной церкви и въ общемъ строѣ государственной и общественной жизни нашего отечества.

Минувшій годъ—несчастнѣйшій въ исторіи нашего отечества—былъ въ тоже время печальнѣйшимъ годомъ въ исторіи нашихъ

учебныхъ заведеній. Ужасныя бѣдствія и неудачи, постигшія отечество наше въ войнѣ съ Японіей, послужили поводомъ къ неменѣе ужаснымъ внутреннимъ беспорядкамъ и волненіямъ, съ быстротой эпидемическихъ болѣзней распространившимся на всея пространство земли русской. Къ величайшему сожалѣнію волненія эти увлекли собою и наше учащееся юношество, и самымъ бѣдственнымъ образомъ отразились въ жизни нашихъ учебныхъ заведеній—въ однихъ странными забастовками, т. е. самовольнымъ прекращеніемъ со стороны учащихся учебныхъ занятій подъ тѣмъ предлогомъ, будто взволнованность ихъ печальными событіями такъ велика, что и слушать уроки и заниматься учебнымъ дѣломъ невозможно,—въ другихъ—болѣе или менѣе грубыми беспорядками и демонстраціями даже уличными, въ большинствѣ же—крайнимъ ослабленіемъ дисциплины и пониженіемъ общаго уровня успѣшности... Этой послѣдней скорби не избѣжала и наша школа. Съ болью въ сердцѣ вспоминаемъ нынѣ объ этомъ, но не для того, чтобы омрачить настоящій день печальными воспоминаніями, а для того, чтобы, пользуясь тѣмъ добрымъ настроеніемъ, какое дано вамъ родными семействами,—тѣми совѣтами и наставленіями, какими напутствовали васъ мудрая опытность вашихъ отцовъ и нѣжная любовь вашихъ матерей, пригласить васъ со всѣмъ вниманіемъ вдуматься и обсудить, какъ неразумны сами по себѣ эти школьные беспорядки и къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ ведутъ они. Разсудите сами: кому и какая польза можетъ быть отъ того, что ученики той или другой школы отказываются заниматься своимъ дѣломъ? Самимъ ли учащимся, семействамъ ли, обществу ли?—Не думаемъ, чтобы для васъ было не очевидно, что двухъ отвѣтовъ на эти вопросы быть не можетъ. А между тѣмъ, посмотрите, сколько вреда, сколько заботъ, безпокойствъ и огорченій причиняютъ эти волненія! Сколько времени—дорогого времени юношеской жизни тратится даромъ, сколько матеріальныхъ средствъ, и общественныхъ и частныхъ, расходуется непроизводительно на тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ ученія не бываетъ, сколько горя и страданій вносится этими беспорядками

въ жизнь родныхъ семействъ, къ которымъ принадлежать эти ба-
стующіе и годы теряющіе юноши?! Нашъ Господь хранилъ и отъ
этихъ беспорядковъ, и отъ такихъ бѣдствій; но и тѣ нестроенія, какія об-
наруживались въ нашей школѣ, не прошли для нея безслѣдно; есте-
ственнымъ слѣдствіемъ ихъ были: небывалый на нашей памяти упадокъ
дисциплины, а съ ней и добраго духа въ школѣ, а затѣмъ — болѣе
или менѣе значительные пробѣлы въ вашихъ познаніяхъ и недочеты
въ общемъ развитіи вашемъ. На этихъ то недостаткахъ и недо-
четахъ мы и должны теперь сосредоточить все наше вниманіе и
усердно позаботиться объ исправленіи первыхъ и восполненіи вто-
рыхъ, не отлагая этого дѣла надолго. Всѣ вы знаете, что болѣзни
излѣчиваются легко, если благовременно принимаются за леченіе ихъ,
наоборотъ, болѣзни запущенныя, застарѣлыя и трудно поддаются
леченію, и почти всегда глубоко поражаютъ организмъ и надолго
задерживаютъ нормальное развитіе его. Тоже слѣдуетъ сказать и
относительно духовныхъ недуговъ нашихъ, какого бы рода они ни
были: лечить ихъ нужно пока они не пустили еще глубоко корней —
не перешли въ наклонность и не обратились въ привычку, а какъ
только это случилось, тогда уже требуется много времени и труда,
чтобы побороть наклонность, или искоренить привычку, словомъ —
возвратить себѣ то духовное равновѣсіе, какое необходимо для нор-
мального развитія духовныхъ силъ и способностей. Помните слова
одного изъ извѣстныхъ многимъ изъ васъ психологовъ (Ушинскій):
легче приобрѣсть двѣ новыя привычки, чѣмъ искоренить одну. При-
мите это къ свѣдѣнію, дорогіе питомцы, и, вступая въ новый годъ
вашей школьной жизни, приложите все стараніе, чтобы всецѣло
отрѣшиться умомъ и сердцемъ отъ всѣхъ соблазновъ и увлеченій,
и со всѣмъ усердіемъ предаться вашему дѣлу и вашему долгу.
Не смущайтесь тѣмъ, что на первыхъ порахъ вамъ предстоитъ ус-
губить ваши занятія, чтобы наверстать упущенное, усилить ваше
вниманіе къ себѣ, чтобы сохранить добрый порядокъ въ школѣ:
таковъ естественный законъ, его же не преидеши... Легче испортить
инструментъ, чѣмъ исправить его; то же и въ нашемъ дѣлѣ. Но при

помощи Божіей, при общемъ, согласномъ и единомудушномъ желаніи, и трудное дѣло можетъ быть исполнено нами легко для общаго нашего блага. Берегитесь сѣятелей смуты, такъ нерѣдко, къ скорби нашей, смущающихъ современное юношество. Прекрасно знаютъ они и свѣтлыя свойства юношескаго возраста—живую воспримчивость ко всему возвышенному, благородному, гуманному, полную готовность самоотверженно послужить благу ближнихъ и т. п., знаютъ и естественные недостатки юности—легковѣріе, малоопытность, неспособность въ минуты увлеченія обдумывать и взвѣшивать послѣдствія своихъ поступковъ,—знаютъ они все это и легко пользуются юношествомъ для достиженія своихъ цѣлей. Этимъ именно объясняются многія печальныя событія нашихъ дней, какъ, напримѣръ, участіе юношей и даже дѣтей въ уличныхъ демонстраціяхъ на ряду съ рабочими, столько же достойное сожалѣнія, какъ и удивленія. Не увлекайтесь и теченіями окружающей васъ жизни; въ нихъ легко и потонуть не опытнымъ еще пловцамъ житейскаго моря, когда оно воздвигается напастей бурями. Всему свое время, учитъ насъ библейскій мудрецъ. Юность—время ученья, развитія и укрѣпленія силъ подготовки къ той или другой работѣ въ жизни; дорожите этимъ временемъ—запасайтесь знаніями, укрѣпляйте силы, чтобы въ свое время, когда настанетъ вашъ чередъ выступить на общественную дѣятельность, вы оказались способными честно исполнить вашъ долгъ и явили бы себя достойными того великаго призванія, къ какому готовить васъ школа.

Не меньшаго вниманія заслуживаютъ съ нашей стороны, въ качествѣ побужденій къ нашему духовному обновленію, и тѣ глубокія перемѣны, которыя частью уже совершились, а частью ожидаются въ близкомъ будущемъ въ положеніи нашей православной церкви и въ общемъ строѣ нашей государственной жизни.

О перемѣнахъ въ положеніи нашей православной русской церкви многіе изъ васъ, конечно, уже слышали, или читали: о нихъ пишутъ теперь почти во всѣхъ органахъ печати не только духовной, но и

свѣтской, о нихъ говорятъ нынѣ всюду а тѣмъ болѣе въ родной вамъ средѣ духовенства. Ближайшей задачей этихъ перемѣнъ служить восстановленіе каноническаго строя церковнаго управленія и церковно-приходской жизни, т. е. такое устроеніе церковной жизни, которое соотвѣтствовало бы канонамъ церкви и священнымъ, къ апостольскимъ временамъ восходящимъ, преданіямъ ея, а конечной цѣлью—обновленіе и оживленіе всей религіозно-нравственной жизни православнаго русскаго народа,—такое устроеніе и направленіе ея, при которомъ наша православная—единая, святая, соборная и апостольская церковь могла бы осуществить свое великое назначеніе въ мірѣ: быть Царствомъ Божиимъ на землѣ. Но для достиженія этихъ высокихъ и желанныхъ цѣлей, помимо тѣхъ или другихъ внѣшнихъ перемѣнъ въ строѣ церковнаго управленія и церковно-приходской жизни, первымъ и важнѣйшимъ условіемъ должно быть обновленіе и оживленіе пастырскаго дѣланія на нивѣ Христовой. Великія задачи и насущныя нужды переживаемаго нами труднаго, но и многознаменательнаго времени требуютъ отъ пастырей церкви непремѣннаго осуществленія своего пастырскаго долга во всей его полнотѣ и силѣ,—требуютъ отъ нихъ: болѣе совершеннаго нравственнаго характера, по заповѣди Апостола: *образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. IV, 12) и болѣе совершеннаго, ревностнаго и самоотверженнаго исполненія всѣхъ обязанностей пастыря церкви, какъ строителя таинъ Божіихъ, какъ врача недуговъ духовныхъ, какъ учителя вѣры и благочестія. Но все, что требуется отъ пастырей церкви, должно быть нравственно-обязательнымъ и для кандидатовъ пастырства, а такими и должны быть прежде всего воспитанники духовныхъ школъ, справедливо названные однимъ изъ нашихъ архипастырей „первозванными кандидатами священства“.

Чтобы нагляднѣе представить вамъ сказанное сейчасъ о новыхъ условіяхъ, требующихъ отъ пастырей церкви болѣе совершенной дѣятельности и отъ кандидатовъ пастырства болѣе совершенной подготовки,—остановимъ вниманіе на одной изъ совершившихся уже

перемѣнъ въ положеніи нашей православной церкви. Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля настоящаго года возвѣщена въ нашемъ отечествѣ свобода вѣроисповѣданія, полная вѣротерпимость къ инославнымъ исповѣданіямъ, раскольникамъ и сектантамъ, при чемъ отмѣнены тѣ гражданскіе законы, на основаніи которыхъ подвергались взысканіямъ лица, уклоняющіяся отъ православія въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а равно и соблазнители ихъ. До изданія этого закона наша православная церковь признавалась господствующею, а остальные были только терпимыми, при чемъ православная церковь не только поддерживалась и покровительствовалась гражданскими законами и властями, но и ограждалась ими отъ всякихъ, явныхъ и тайныхъ посягательствъ на нее со стороны иновѣрцевъ, раскольниковъ и сектантовъ. На стражѣ православной паствы рядомъ съ пастырями церкви стояли представители гражданской власти, принимавшіе свои мѣры къ огражденію паствы при всякомъ появленіи опасности для нея, будетъ ли то въ видѣ волка грядуща, или въ формѣ соблазна, кощунства и т. п. Во всѣхъ этихъ случаяхъ стоило только пастырю церкви указать на такую или иную опасность свѣтской власти, и послѣдняя тотчасъ принимала указанная закономъ мѣры къ устраненію ея. Положеніе, по видимому, самое благопріятное, да и вызывалось оно самыми чистыми и высокими побужденіями—сохранить для народа русскаго во всей неприкосновенности и чистотѣ драгоцѣннѣйшее сокровище сердца его и основную зиждущую силу духовнаго развитія его—св. вѣру православную. Но на самомъ дѣлѣ такое вмѣшательство свѣтской власти въ церковную жизнь и не соответствуетъ духу церкви Христовой, какъ царству не отъ міра сего, и въ практическомъ осуществленіи своемъ принесло не мало вреда церковному дѣлу. Пастыри церкви, владѣя легкимъ средствомъ охранять ввѣренное имъ стадо при помощи свѣтской власти, легко ослабѣвали въ своемъ бодрствованіи, — опираясь на внѣшнюю силу, легко отвыкали дѣйствовать тѣмъ пастырскимъ оружіемъ, какое дано имъ, — словомъ любви, вразумленія, увѣщанія, обличенія и т. п. Такъ продолжа-

лось много времени, и потому неудивительно, что появились наконец пастыри, которые все дѣло пастырское стали ограничивать только совершеніемъ Богослуженій и требоисправленіями. Теперь такому образу пастырства насталь конецъ.

Отнынѣ пастыри наши не будутъ имѣть стороннихъ помощниковъ въ пастырскомъ дѣланіи своемъ; отнынѣ они должны пасти вѣренное имъ стадо, опираясь только на свои силы и дѣйствуя только тѣмъ духовнымъ оружіемъ, какое имъ далъ пастыреначальникъ ихъ Христосъ: должны неусыпно бодрствовать, помня, что на нихъ исключительно лежитъ долгъ блюсти и ограждать отъ всякой опасности вѣренное имъ стадо, *еже есть Церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею*; должны неустанно (благовременнѣ и безвременнѣ) наставлять его словомъ и примѣромъ въ истинахъ вѣры и благочестія; должны быть готовыми во всякое время душу свою положить за овцы своя. Много болѣе потребуется теперь отъ пастырей и труда, и ревности, и самоотверженія, и любви, чтобы исполнить долгъ свой. И не дай Богъ, чтобы пастырство наше оскудѣло силами, или осталось равнодушнымъ къ этимъ великимъ нуждамъ церкви. Не нужно забывать, что это вопросъ жизни и для самихъ пастырей: вѣдь если пастыри будутъ спать, или окажутся слабо вооруженными, или плохо владѣющими своимъ оружіемъ, то легко могутъ проникнуть во дворъ овчій тѣ *tamie*, что не входятъ дверью, а пролазятъ инудѣ, и распудятъ овцы, а если овцы разбѣгутся, то и пастыри не нужны.

Нужно ли теперь повторять намъ, что при столь измѣнившихся условіяхъ пастырскаго дѣланія и отъ кандидатовъ пастырскаго служенія наше время настоятельно требуетъ болѣе совершенной подготовки, чѣмъ это было доселѣ, и при томъ, какъ легко видѣть изъ выше сказаннаго, подготовки не книжной только, а духовной---воспитанія духа пастырскаго, той сердечной настроенности и того направленія воли, какія влекли бы и располагали ихъ къ самоотверженному служенію св. Церкви Христовой!

Этимъ именно и объясняется то обстоятельство, что никогда

еще и въ обществѣ и въ литературѣ не говорили такъ много и такъ настойчиво о неотложной необходимости коренной реформы нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ нынѣ. И дай Богъ, чтобы ожидаемая реформа совершилась поскорѣе и оказалась вполне соотвѣтствующей великимъ нуждамъ св. церкви нашей и народа православнаго. Съ радостью и надеждою будемъ ожидать ее,—пока же—нашъ долгъ позаботиться о той реформѣ, которая отъ насъ зависитъ: о реформѣ духовной, о нашемъ внутреннемъ духовномъ обновленіи, о воспитаніи въ себѣ тѣхъ качествъ ума, сердца и воли, той любви къ св. Церкви православной, къ ея уставамъ и священнодѣйствіямъ, той готовности и расположенности къ самоотверженному служенію ближнимъ, какія требуются высокимъ и священнымъ служеніемъ пастырей церкви. Это будетъ лучшей подготовкой нашей къ ожидаемымъ реформамъ, каковы бы онѣ ни были, потому что то несомнѣнно, что безъ такого внутренняго обновленія никакія внѣшнія реформы не могутъ принести той пользы какой отъ нихъ ожидаютъ. Повторимъ здѣсь слова одного изъ нашихъ отечественныхъ законовѣдovъ, сказанныя имъ въ аналогичномъ случаѣ: „самихъ себя должны мы прежде подготовить—поощенемъ волю укрѣпить на подвигъ. А если мы—кирпичи новаго зданія—останемся рыхлы и дряблы, то какъ же могутъ быть твердыми воздвигнутыя изъ этихъ кирпичей стѣны новаго зданія“.

Не могутъ, наконецъ, не останавливать на себѣ нашего вниманія и тѣ перемѣны, какія совершаются и ожидаются въ нашей государственной жизни. Съ высоты царскаго престола возвѣщено начало новой эпохи въ жизни нашего отечества—эпохи коренныхъ преобразованій во всемъ строѣ нашей государственной и общественной жизни. Православное духовенство, оставаясь вѣрнымъ своему призванію и завѣтамъ исторіи, не можетъ оставаться безучастнымъ къ этому переустройству жизни народной... На немъ лежитъ священный долгъ руководить своихъ пасомыхъ на всѣхъ путяхъ жизни ихъ, освѣщая эти пути свѣтомъ вѣры Христовой и ограждая чадъ св. Церкви отъ соблазновъ и увлеченій опасныхъ лжеученій, про-

тивныхъ духу Церкви и основнымъ началамъ государственной жизни русскаго народа. Грядетъ часъ и нынѣ есть (говорить одинъ изъ нашихъ духовныхъ писателей), когда и отъ насъ — пастырей и отъ школъ нашихъ православный народъ русскій потребуетъ болѣе серьезной подготовки для пастырски-просвѣтительной дѣятельности въ народѣ и для служенія ему на всѣхъ поприщахъ его дѣятельности (Руков. для сельскихъ пастырей). Насталъ часъ, когда духовенству нужно высоко поднять свое святое знамя, чтобы сохранить и удержать за собою то общественное положеніе, какое оно занимало въ минувшей исторической жизни русскаго народа.

Слышите, возлюбленные юноши, время призываетъ наше пастырство къ новой, самой усиленной, самой энергичной и оживленной общественной дѣятельности. На нивѣ народной, какъ и на нивѣ церковной, ждутъ новыхъ дѣятелей, крѣпкихъ духомъ, пламеньющихъ любовію къ ближнимъ и готовыхъ самоотверженно послужить нуждамъ народа русскаго.

Можемъ ли мы, можете ли вы, возлюбленные питомцы, остаться равнодушными къ этимъ великимъ запросамъ жизни? Да не будетъ этого!

Помолитесь же усердно Господу, чтобы Онъ даровалъ вамъ силы въ новомъ годѣ успѣшно продолжать ваше образованіе и съ удвоеннымъ усердіемъ—въ виду великихъ нуждъ церковныхъ и народныхъ—готовиться къ тому высокому служенію, на которое въ ранней юности вашей благословили васъ ваши родители и на которомъ ждетъ въ лицѣ вашемъ новыхъ дѣлателей обновляемая нынѣ во всемъ строѣ своей жизни Россія.

Ученіе Слова Божія и св. отцовъ и учителей Церкви о послѣднихъ дняхъ жизни человѣчества и кончинѣ міра.

(Продолженіе).

Таково начало періода отступленія по рѣчи Господа Спасителя: „многіе придуть подѣ именемъ Моимъ и будутъ говорить: Я Христосъ, и многихъ прельстятъ. Также услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ. Смотрите, не ужасайтесь, ибо надлежитъ всему тому быть. Но это еще не конецъ: ибо возстанетъ народъ на народъ и царство на царство; и будутъ глады, моры, землетрясенія по мѣстамъ: все же это начало болѣзней“ (Мѣ. 24, 5—7). Очевидно, что это страшное начало (начало болѣзней) еще болѣе ужаснаго конца продолжится не краткое время, что этотъ первый періодъ послѣднихъ дней, періодъ появленія лжехристовъ, совращенія въ безбожіе, нечестіе, періодъ умственного и нравственнаго упадка, кровопролитныхъ повсемѣстныхъ войнъ и физическихъ бѣдствій будетъ продолжаться очень много лѣтъ. Итакъ ученіе и дѣятельность лжехристовъ и безбожниковъ и будутъ главными и первыми источниками распространенія безнравственности, антихристіанства и положительнаго безбожія въ самомъ началѣ послѣднихъ временъ. Можно предполагать, что успѣхи безбожной дѣятельности и ученія предшественниковъ Антихриста будутъ зависѣть отъ того, что они найдутъ въ состояніи умовъ и направленіи жизни человѣчества подходящую себѣ почву. А эта почва въ свою очередь будетъ подготовлена всѣмъ предшествующимъ ходомъ исторіи человѣчества, постепеннымъ накопленіемъ въ человѣчествѣ зла и усиленной дѣятельностью духа злобы, который въ предчувствіи и ожиданіи скорога конца своего владычества на землѣ и окончательнаго осужденія, съ особенной яростію направитъ свои злыя козни противъ вѣрующихъ въ Бога и особенно христіанъ (Апок. 12, 12—17). Для полноты характеристики этого начальнаго періода послѣднихъ временъ слѣдуетъ обратить вниманіе на два обстоятельства: 1) главными выразителями

дурныхъ свойствъ и распространителями зла въ послѣдніе дни будутъ лжемессіи и лжеучители. Безъ сомнѣнія, они будутъ выдѣляться изъ толпы формальными преимуществами ума и воли и благодаря этому, а также соотвѣтствію своей проповѣди съ духомъ времени, будутъ имѣть успѣхъ въ своей проповѣди; одни изъ нихъ, безумно надмѣваясь своими силами и достоинствами, возстанутъ противъ религіи и установленнаго нравственнаго и гражданскаго строя жизни, это такъ называемые наглые ругатели; другіе, замѣчая упадокъ вѣры, разнообразіе мнѣній и религіозныхъ сектъ, упадокъ нравственности, произведутъ опытъ религіозныхъ, моральныхъ и соціальныхъ реформъ челоѣчества; но при этомъ они не обратятся ни къ слову Божію, ни къ преданіямъ Св. Церкви, ни къ образцамъ жизни І. Христа, св. Апостоловъ и святыхъ (признаютъ ихъ уже устарѣвшими), горделиво воображая себя вдохновенными свыше пророками, особыми орудіями Провидѣнія, въ самообольщеніи объявятъ себя Христами и будутъ проповѣдывать свою вѣру, какъ высшую и лучшую; и невозможнаго въ этомъ ничего нѣтъ. Навуходоносоръ царь Вавилонскій не считалъ же невозможнымъ вознестъ престолъ свой выше звѣздъ, Магометъ, Атилла, Чингисъ-Ханъ, Наполеонъ и даже Бисмаркъ объявляли себя чрезвычайными посланниками Божіими и этимъ оправдывали свою разрушительную дѣятельность, въ людей вселяли суевѣрный страхъ къ себѣ, а въ себѣ укрѣпляли вѣру въ безусловный успѣхъ своихъ предпріятій. Новизна и безумная смѣлость лжехристовъ и лжепророковъ будутъ затрогивать легкомысленное любопытство и нравиться извращенному вкусу людей; которымъ старыя вѣчныя истины будутъ казаться слишкомъ простыми, скучными, школьными, бесплодными понятіями. Ихъ будетъ прельщать ложь, лишь бы она сулила имъ золотыя горы, казалась новымъ, никогда неслыханнымъ словомъ. Во вторыхъ, страшно именно то, что въ послѣднія времена люди, которыхъ описываетъ Ап. Павелъ, будутъ въ большинствѣ и они то будутъ давать тонъ и направленіе всей жизни, они то будутъ имѣть силу и власть. Глубокое погруженіе въ матеріальные интересы съ исклю-

ченіемъ идеальныхъ стремленій, любовь только къ одной земной жизни съ безпечнымъ отношеніемъ къ высшимъ потребностямъ духа, съ пренебреженіемъ ко всему божественному, доходящимъ до положительной вражды къ Богу, религіи, къ истинѣ и добру—страшный разливъ и владычество зла—вотъ что представляется въ жизни чело­вѣчества въ послѣднія времена. Первый періодъ послѣднихъ вре­менъ, сейчасъ описанный, обозначенъ въ св. Евангеліи словами: „это еще не конецъ“; „все это—начало болѣзней“ (Мѡ. 24, 68). Второй періодъ послѣднихъ дней описывается въ слѣдующихъ сло­вахъ Спасителя: „тогда будутъ предавать васъ на мученія и убивать васъ; и вы будете ненавидимы всѣми народами за Имя Мое; и тогда соблазнятся многіе; и другъ друга будутъ предавать; и возненави­дять другъ друга; и многіе лжепророки возстанутъ и прельстятъ многихъ; и по причинѣ умноженія беззаконія во многихъ охладѣтъ любовь; претерпѣвый же до конца спасется; и проповѣдано будетъ сіе Евангеліе царствія по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда придетъ конецъ“ (Мѡ. 24, 9—14). Въ теченіе второго періода сила зла начальнаго періода разовьется, умножится и распространится еще болѣе, охладѣтъ любовь и оцѣненъетъ сила добра даже въ тѣхъ, которые явно не станутъ на сторону безза­конія и не будутъ сочувствовать ему, тѣмъ же, которые устоятъ въ добрѣ и спасутся, придется пить чашу страданій. Истинныхъ хри­стіанъ за имя Христа люди будутъ ненавидѣть, мучить и убивать, распространится чело­вѣконенавистничество, люди будутъ попирать узы самаго близкаго родства и, опьяненные ядомъ зла, обезумѣвшіе отъ страстей, въ кровожадности не уступятъ дикимъ звѣрямъ; пре­дастъ братъ брата на смерть, и отецъ дѣтей; и возстанутъ дѣти на родителей и умертвятъ ихъ (Мѡ. 13, 12). Другъ друга будутъ пре­давать, и возненавидятъ другъ друга (Мѡ. 24, 10). Но зло и отри­цаніе все таки не могутъ наполнить души даже и злыхъ людей. И вотъ, вмѣсто утраченной вѣры, люди будутъ наполнять умъ свой, тѣшить воображеніе и питать сердце призраками вѣры, лжеученіями. Эту извращенную потребность вѣры будутъ удовлетворять лжепро-

роки, которыхъ явится больше, чѣмъ когда-либо; ихъ зловредныя ученія будутъ нравиться извращенному вкусу людей. Живыя предсказанія пророковъ будутъ признаны чудесными открытіями, ихъ лести—пріятнымъ изяществомъ, ихъ мечты—живой дѣйствительностью, ихъ нелѣпости—великими и оригинальными истинами, ихъ фантастическіе планы—правилами счастливой жизни, ихъ заповѣди—источникомъ истинной человѣческой жизни; ихъ ученіе—откровеніемъ свыше. Возможно, что многіе изъ лжепророковъ не будутъ прямо отрицать христіанство, но только будутъ проповѣдывать его въ извращенномъ видѣ, объявлять свои измышленія новымъ, небывалымъ ученіемъ, чему подобное видимъ и теперь, когда графъ Л. Н. Толстой, извращая Евангеліе и христіанское ученіе, объявляетъ свое ученіе истиннымъ христіанскимъ ученіемъ. Ученіе многихъ лжепророковъ будетъ христіанствомъ, но только сектантскимъ, не лучшимъ гностицизма и язычества. Однако, нельзя думать, что въ то время останется мало христіанъ. Напротивъ, тогда Евангеліе будетъ проповѣдано по всей влеленной, предъ концомъ міра не будетъ ни одного народа, ни одного человѣка, который не слышалъ бы о евангельскомъ ученіи. Но это не значитъ, что всѣ, услышавши, обязательно примутъ его. Такъ было при Апостолахъ, такъ бываетъ теперь, будетъ и предъ кончиною міра; однако повсемѣстное проповѣданіе Евангелія многихъ обратитъ ко Христу. Тогда именно, по словамъ Апостола, войдетъ въ Церковь полное число язычниковъ (Римл. 11, 25) Фактъ повсемѣстнаго распространенія христіанства можно весьма легко согласить съ тогдашнимъ распространеніемъ лжеученій и успѣхами лжепророковъ. Умноженіе зла, антихристіанства вызоветъ со стороны истинныхъ христіанъ противодѣйствіе, что обнаружится какъ въ борьбѣ противъ враговъ христіанства, такъ и въ ревностномъ проповѣданіи Евангелія. Многіе послѣдователи Христа, видя поруганіе Его имени среди христіанскихъ народовъ и не надѣясь исцѣлить язвъ послѣднихъ, пойдутъ съ проповѣдью къ язычникамъ, чтобы обращеніемъ ихъ ко Христу вознаградить потери христіанства. Но и новообращенные не будутъ

тверды въ вѣрѣ, они будутъ легко принимать христіанство, но будутъ и легко отступать отъ него, ибо въ критическія эпохи, въ эпохи разслабленія мысли, люди легко мѣняютъ старую вѣру на новую и еще легче мѣняютъ одну новую на другую; и несмотря на проповѣдь Евангелія, религиозное и нравственное состояніе людей будетъ крайне шаткимъ, потому что большая часть людей будутъ христіанами только по имени, а по жизни язычниками, другіе будутъ христіанами—сектантами разнообразныхъ толковъ, третьи изъ новообращенныхъ будутъ не тверды въ вѣрѣ и потому легко будутъ измѣнять ей, увлекаемые коварными лжеученіями и житейскими выгодами, или же подавленные страхомъ мученій. Но вслѣдъ за проповѣдью Евангелія, по ученію Слова Божія, произойдетъ и обращеніе ко Христу Евреевъ. Во II главѣ посланія Ап. Павла къ Римлянамъ читаемъ: „не хочу оставить васъ, братіе, въ невѣдѣніи о тайнѣ сей, что ожесточеніе произошло въ Израилѣ отчасти до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ; и такъ весь Израиль спасется, какъ написано: „прійдетъ отъ Сіона Избавитель и отвратитъ нечестіе отъ Іакова“ (ст. 25—26). Современное положеніе вещей даетъ всѣ основанія для полнаго утвержденія, что пророчество Апостола исполнится. Культура заставитъ Израиля признать свои вѣрованія и упованія несостоятельными. Ему тогда останется одно: или принять христіанство, или обратиться къ атеизму. Израиль, какъ народъ мудрый, избересть первое. Пророчества объ этомъ можно находить и въ Ветхомъ Завѣтѣ (Осіи 3, 3—4; Михея 7, 17; 2 Паралип. 15, 2—5).

Въ существенномъ такимъ образомъ второй періодъ послѣднихъ дней сходенъ съ первымъ, онъ составляетъ его продолженіе; въ первомъ періодѣ лжехристы, во второмъ лжепророки прельщаютъ многихъ, тѣ и другіе явятся въ большомъ множествѣ въ обоихъ періодахъ; въ первомъ періодѣ нечестіе, во второмъ умноженіе беззаконія, тамъ оскудѣніе любви, вражда, практической и теоретической атеизмъ и материализмъ, кровопролитіе, и здѣсь междоусобія и челоуѣконенавистничество; тамъ страшныя бѣдствія отъ стихій и

другъ отъ друга, и здѣсь страданія и мученія. Итакъ человѣчество предъ кончиной міра, очевидно, раздѣлится на двѣ части, меньшая часть составитъ Церковь Христову, большая же часть станетъ жить совершенно атеистическою жизнью и представитъ собою царство зла, послѣднее достигнетъ своего крайняго развитія и воплотится въ нѣкоторомъ лицѣ, который и будетъ Антихристомъ. Антихристъ будетъ плодомъ міра, понимаемаго, какъ противоположность Богу, добру, истинѣ и христіанству, того міра, который во злѣ лежитъ, который ненавидитъ Бога, Христа и Его послѣдователей, князь втораго діаволь. Антихристъ и будетъ результатомъ суммы зла, накопившагося въ теченіи тысячелѣтій и потому оно въ немъ достигнетъ наивысшей степени силы и напряженія, такъ что онъ сдѣлается какъ бы выразителемъ и представителемъ зла всего человѣческаго рода. Ученіе объ Антихриствѣ во многихъ отношеніяхъ неопредѣленно. Оно главнымъ образомъ содержится во 2-мъ посланіи Ап. Павла къ Фессалоникійцамъ, въ VII гл. 11, 12 гл. книги Даніила, Апокалипсисѣ (въ пророчествахъ о борбѣ Агнца со звѣремъ). Какъ по трудности изясненія, такъ и по важности содержанія заслуживаетъ вниманіе ученіе Ап. Павла. Нѣкоторые изъ отцовъ выражали мнѣніе, что Антихристъ будетъ плодомъ грѣха (такъ думали Ефремъ Сиринъ, І. Дамаскинъ), однако въ писаніи нѣтъ для этого основаній, если не считать выраженіе XI главы пр. Даніила, гдѣ онъ названъ презрѣннымъ; другіе учили (св. Иринеи, Ипполитъ), что онъ родится отъ дѣвицы Іудеянки изъ колѣна Данова (на основаніи слова Іакова: „Данъ будетъ змѣемъ на дорогѣ, аспидомъ на пути“, и 7-й главы Апокалипсиса, гдѣ не упоминается въ числѣ другихъ о колѣнѣ Дановѣ). По другому, менѣе распространенному мнѣнію, Антихристъ произойдетъ отъ язычниковъ на основаніи словъ Апокалипсиса, что язычники будутъ попираеть св. городъ сорокъ два мѣсяца. Но въ древней церкви источникомъ этого мнѣнія служила мысль о Неронѣ, какъ Антихриствѣ. Но кто бы ни были родители его, несомнѣнно, что они будутъ люди нечестивые; и зло будетъ постепенно наполняться и возрастать въ сердцахъ его родителей, и природа Антихриста наслѣдственно будетъ пропитана злыми свойствами

и дурными наклонностями, во вторыхъ съ жадностью будетъ впитывать въ себя нечестіе окружающей среды, безбожный духъ современнаго ему общества, въ особенности же сатана, который вселился въ него, подавить въ немъ всякіе зачатки добра и съ непреодолимою силою будетъ направлять его мысли, склонности и желанія ко злу. Антихристъ человѣкъ дѣйствительный и не воплощеніе сатаны, а только его орудіе. (Раскольники, вопреки толкованіямъ св. Ефрема Сирина, Андрея Кесарійскаго, св. Ипполита Римскаго отождествляютъ Антихриста съ діаволомъ). Будучи плодомъ развращеннаго общества, плодомъ развращенныхъ поколѣній людей и рабски послушнымъ орудіемъ діавола, Антихристъ проявитъ зло во всѣхъ его видахъ, въ его лицѣ, жизни и дѣятельности совмѣстятся всѣ грѣхи человѣка и зло діавола и будутъ дѣйствовать съ крайней, никогда небывалой силою напряженія. Какъ пройдутъ дѣтство, юность и вообще всѣ годы жизни Антихриста до воцаренія его, положительно ничего неизвѣстно. Въ какомъ вѣкѣ или въ какой тысячѣ лѣтъ придетъ Антихристъ, это не открыто въ св. писаніи и никому изъ людей неизвѣстно. Въ какой странѣ онъ родится, въ какомъ народѣ будетъ жить, кто будутъ его воспитатели и руководители въ наукѣ жизни, кто изъ людей окажетъ на него особенное вліяніе, къ какому роду дѣятельности будетъ готовить себя, какія обстоятельства усилить его популярность, когда и при какихъ обстоятельствахъ зародится у него мысль и созрѣетъ планъ сдѣлаться всемірнымъ властителемъ и объявить себя богомъ, а всѣ религіи уничтожить, на какомъ году жизни начнется его царствованіе, все это никому неизвѣстно и эти вопросы должны быть оставлены безъ обсужденія. Не имѣя прямыхъ указаній о жизни Антихриста до времени его воцаренія, можемъ, однако, съ достовѣрностью предполагать, что время его частной жизни будетъ подготовкой къ его царствованію, а именно къ послѣднимъ годамъ своей жизни онъ будетъ все болѣе и болѣе возрастать во злѣ и въ тоже время пріобрѣтать вліяніе на людей. На основаніи видѣній пророка Даніила и Іоанна Богослова видно, что произойдетъ великій политическій переворотъ и въ результатѣ

земля останется во власти одного лица, могущественнаго и исполненнаго воинственной силы. Этотъ то моментъ въ евангельскомъ повѣствованіи и выраженъ словами: „и тогда придетъ конецъ“. Начнется 42 мѣсячное мучительное господство Антихриста или третій, совершенно антихристіанскій періодъ послѣднихъ временъ. постановленіемъ мерзости запустѣнія на святомъ мѣстѣ. Этотъ моментъ начала царствованія Антихриста указываетъ пр. Даніилъ (12, 11) и Ап. Павелъ, когда говоритъ, что человекъ грѣха сядетъ въ храмъ Божіемъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога (2 Тес. 2, 4). Этимъ дѣйствіемъ Антихристъ наглядно покажетъ, что храмъ Божій— его храмъ, что люди должны поклоняться ему, ибо онъ богъ. Онъ сядетъ на тронѣ или престолѣ въ важнѣйшемъ изъ всѣхъ храмовъ и повелитъ себѣ принести божеское поклоненіе. Въ тоже время онъ издастъ повелѣніе прекратить принесеніе жертвъ и молитвъ и всякое служеніе Богу и богамъ во всѣхъ храмахъ и вообще по всей землѣ, вездѣ велитъ поставить собственныя изображенія и заставитъ всѣхъ людей воздавать имъ божескія поклоненія. Мы знаемъ, что такіе примѣры въ исторіи человечества бывали: Навуходоносоръ требовалъ поклоненія своему идолу, Александръ Македонскій провозгласилъ себя сыномъ Юпитера, Домиціанъ— богомъ, а во время французской революціи въ христіанскій храмъ была введена и посажена на престолъ, какъ божественное воплощеніе разума, танцовщица. Это будетъ торжественное вступленіе Антихриста въ права боговластія и всемірнаго владычества; онъ всенародно объявитъ, что онъ только одинъ есть богъ и всемірный властелинъ, что во всемъ мірѣ нѣтъ и не должно быть иной власти и силы ни религіозной, ни свѣтской, что всякая власть исходитъ отъ него и всѣ должны ему подчиняться, какъ всемірному царю и богу. Безъ сомнѣнія для того, чтобы имѣть такую дерзость объявить себя богомъ и упразднить всѣ религіозныя культы, нужна огромная сила, необходимо также чрезвычайное могущество одного человека, какого во всемірной исторіи не было. Ясно, что для достиженія такой силы необходима продолжительная подготовительная антихристіанская дѣятельность.

Она будет первоначально обольщающая, лицемѣрная, сначала онъ не только не будетъ возставать противъ Христа, но станетъ поддѣлываться подъ Его ученіе и святость жизни. О чудесахъ Антихриста есть ясныя свидѣтельства Слова Божія. Самъ Господь говоритъ, что слуги его дадутъ знаменія веля и чудеса, этимъ прельстятъ, аще возможно, и избранныхъ (Мѣ, XXIV, 24).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Священникъ *И. Чекановъ.*

Въ жизнеописанію святителя Іоасафа Горленко.

Приснопамятный Архипастырь Филаретъ Гумилевскій, бывшій епископъ Харьковскій, а впослѣдствіи Черниговскій, въ своемъ трудѣ „Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи“, среди очерковъ дѣятельности Вѣлгородско-Обоянскихъ архипастырей, отводитъ самое видное мѣсто святителю Іоасафу Горленко. *) Здѣсь довольно полно рисуется состояніе паствы при святителѣ Іоасафѣ и его многотрудная архипастырская дѣятельность, а потому для всѣхъ почитателей святителя помѣщаемый ниже очеркъ этотъ представить — несомнѣнный интересъ.

Іоасафъ Горленко, съ іюня 2, 1748 г., архипастырь строгой святой жизни, неутомимо — дѣятельный въ управленіи и ревностно-заботливый о спасеніи паствы.

Раземотримъ ближе пастырскую дѣятельность сего благочестиваго архипастыря; чрезъ сіе мы познакомимся и съ состояніемъ паствы. Прежде всего выпишемъ замѣтки, относящіяся до него, изъ фамиліной лѣтописи Квитокъ.

„1748 г. въ великій постъ полученъ указъ о бытіи въ епархіи сей дядѣ нашему (пишетъ одинъ изъ сыновей полковника Ивана Григорьевича Квитки, за которымъ была сестра преосв. Іоасафа) Іоасафу Горленкѣ, Лубенскому архимандриту и намѣстнику Троицкой Лавры, епископомъ, котораго посвящаль (2 іюн. 1748) Симонъ Тодорскій, архіепис-

*) Отд. 1, стр. 18—38.

скопъ Пековскій, въ Петербургѣ, въ Петропавловскомъ соборѣ, съ прочими архіереи, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ. Прибыль въ Бѣлградъ въ самый день Преображенія Господа на Литургію“.

Въ началѣ октября прибыль онъ въ Харьковъ „и встрѣченъ былъ при знаменахъ друма сотнями. Имѣлъ квартиру въ домѣ родительскомъ, на Основѣ“.

9 го Октября выѣхалъ въ Каплуновку и Ахтырку; „близъ Каплуновки видѣлся съ матерью и со всѣми родными“.

„Въ 1751 г., февр. 16 чис., преосв. Юсафъ погребалъ въ Харьковскомъ Успенскомъ соборѣ полковника Ивана Григорьевича Квѣтку, и квартировалъ на Основѣ“; въ другой разъ „прибыль на шестой недѣли велик. поста и отправлялъ въ четвертокъ свящ. обрядъ умовенія ногъ въ соборной церкви; а Пасху литургисалъ въ коллегіумской церкви; на другой день переѣхалъ въ Основу. На Сошествіе Св. Духа литургисалъ въ соборной церкви и въ недѣлю всѣхъ Святыхъ отправился въ Бѣлгородъ“. Въ Іюнѣ опять былъ въ Харьковѣ, по случаю экзамена въ Коллегіумѣ и прибытія матери своей, Маріи Даниловны Апостоловой—Горленковой. Стояли на Основѣ по августъ. Въ проѣздъ въ Изюмъ, для осмотра епархіи, „провожаемъ былъ военною громадою до Хорошева, гдѣ 1 августа служилъ, 2 отъѣхалъ въ Зміевъ“.

1752 г. „Его Преосвященство прибыль въ Харьковъ къ Троицынудню и въ Троицынъ день служилъ въ коллегіумской Покровской церкви, посвятилъ брата, монаха Наркиса, въ іеродіакона“.

1753 г. къ новому году прибыль въ Харьковъ, квартировалъ въ Коллегіумѣ. Къ новому году прибыли въ Харьковъ губернаторъ Воронежскій Мусинъ-Пушкинъ, генераль-маіоръ кн. Кантемиръ, графъ Девьеръ, Петръ Семеновичъ Салтыковъ „для нѣкотораго консиліума“. 6 января Преосвященный „служилъ въ Коллегіумѣ, и нарочитая церемонія была на Іорданѣ“.

Іюня 29, во второй разъ, былъ въ Харьковѣ, „отправляемы были диспуты философскіе генеральныя“.

1754 г. съ Иваномъ Квѣткою, отправившимся ходатайствовать въ Москвѣ о возвращеніи Квѣткамъ имѣнія Артемовки, отнятаго кн. Тру-

бецкимъ, Преосвященный послалъ просительныя письма по сему дѣлу къ Преосвященному Платону Малиновскому, архіепископу Крутицкому, и къ Преосвященному Платону Петрунькевичу, епископу Владимірекому, Членамъ Синода, изъ которыхъ послѣдній былъ духовникомъ кн. Трубецкаго. Князь отвѣчалъ посланнику духовника своего: „хотя бы мнѣ и грѣшно было (не отдать имѣнія), но Богъ милостивъ — простить“.

Эти замѣтки фамильной лѣтописи Квѣтокъ, при всей краткости и ограниченной цѣли ихъ, показывая въ Святителѣ Іоасафѣ любовь его къ родственникамъ по плоти, показываютъ вмѣстѣ съ тѣмъ любовь его къ Харькову и его Коллегіуму; равно даютъ видѣть, какъ высоко уважалъ своего Святителя Харьковъ.

Обратимся теперь къ свѣдѣніямъ другимъ о пастырской дѣятельности Преосвященнаго Іоасафа.

И по лѣтописи Квѣтокъ видѣли, что Святитель часто обозрѣвалъ свою епархію; по дѣламъ же Консисторіи видно, что обозрѣвалъ ее каждый годъ и обращалъ самое строгое вниманіе какъ на храмы и общественное богослуженіе, такъ и на нравственное состояніе духовенства и мірянъ. И почти послѣ каждого обзора, Святитель то отъ своего имени, за подписью своей руки, посылалъ предписанія и наставленія по епархіи, то дѣлалъ внушенія чрезъ Консисторію. Однимъ изъ первыхъ распоряженій Святителя было учрежденіе новаго порядка въ судебныхъ мѣстахъ епархіальнаго управленія. Дотолѣ по городамъ были такъ называвшіяся протопопіи, или духовные приказы, гдѣ завѣдывалъ неважными дѣлами одинъ протопопъ, духовный управитель. Въ указѣ отъ 3 августа 1749 г. читаемъ: „Его Преосвященство, разсуждая о правленіяхъ, нашель, что оныя находятся въ неурядкѣ: 1) всякая наименьшая судебная вещь, которая можетъ вершиться и въ своихъ мѣстахъ, вносится въ духовную Его Преосвященства консисторію, и въ томъ единое только бываетъ затрудненіе, а важнымъ текущимъ дѣламъ помѣшательство; 2) хотя опредѣленными для духовныхъ управителей, при учрежденіи ихъ, инструкціями между прочимъ и велѣно: „между духовными, если кто на духовныхъ бьетъ челомъ, судъ и расправу давать и челобитную принимать до 20 рублией“; но единому человѣку дѣла такъ праведно и чисто рассудить не

возможно, какъ двоимъ или тремъ; единъ судія, кто ни есть, и по страсти, не сущу противопаголющу, можетъ нечто учинити, и пріити въ подозрѣніе неправости своего сужденія можетъ. Велѣно учинить слѣдующее: 1.) во веѣхъ городахъ, гдѣ имѣются протопоіи, учредить твердыя духовныя правленія, состояція изъ присутствующихъ трехъ персонъ; а именно: первый членъ долженъ быть протопопъ, второй, гдѣ имѣется проповѣдникъ, и третій изъ ученыхъ священниковъ, честныхъ и постоянныхъ 2) гдѣ нѣтъ ученыхъ, то хотя изъ неученыхъ, однако честныхъ и разсудительныхъ, опредѣлить къ протопопу двухъ священниковъ, и засѣдать имъ съ протопопомъ въ духовномъ правленіи и дѣла подлежація отправлять по силѣ указовъ и Регламента во всякой исправности; 3) какимъ образомъ показаннымъ управителямъ поступать, о томъ дать инструкціи съ наставленіями за рукою Его Преосвященства; для того вытребовать каждому протопопу, а гдѣ протопоповъ нѣтъ, духовному управителю, вѣдомства своего двухъ или трехъ кандидатовъ изъ ученыхъ людей, а гдѣ ученыхъ не будетъ, изъ честныхъ и постоянныхъ священниковъ, и представить къ Его Преосвященству для освидѣтельствованія“. Въ слѣдъ за тѣмъ Архипастыръ обратилъ вниманіе на благочинныхъ. При обзорѣніи епархіи онъ замѣтилъ, что многіе безпорядки издавна продолжаются въ церквахъ и между духовными лицами, между прочимъ, отъ того, что Благочинные или вовсе не обзрѣваютъ церквей своего вѣдомства, или же обзрѣвая, не знаютъ, на что преимущественно должны они обращать свое вниманіе. Посему Консисторія, по его волѣ, предписала указомъ (въ дек. 1750 г.), дабы Благочинные непременно два раза въ годъ, въ генварѣ и іюнѣ, осматривали церкви, а въ руководство дана имъ краткая инструкція о предметахъ особеннаго наблюденія ихъ.

Много заботился Святитель о томъ, дабы были священники люди учительные, или, по крайней мѣрѣ, хорошо понимали дѣла званія своего. При обзорѣніи приходскихъ церквей мы увидимъ, что въ Слободской Украинѣ при многихъ церквахъ были приходскія школы. По ставленническимъ дѣламъ видимъ, что здѣсь учились почти все тѣ, которые послѣ исправляли должность причетниковъ при церквахъ, а потомъ иные поступали и въ священники. Понятно, что въ этихъ школахъ учили не многому—

читать и писать. Ставленники, согласно съ духов. Регламентомъ, обязывались подпискою выучить катихизисъ. Но каковы были священники въ приходяхъ? Архипастыръ усмотрѣлъ, что, получивъ священный санъ, болѣе уже не заботились они знать догматы вѣры, и многіе не видали и въ рукахъ своихъ самой книжки послѣ посвященія своего. Святитель еще въ февр. 1749 г. приказалъ Консисторіи выписать для всѣхъ священковъ изъ Москвы книжицу о Церковныхъ Таинствахъ. За-тѣмъ строго предписано было, чтобы каждый священникъ непременно зналъ сіе наставленіе. Святитель, во время обзора епархіи, испытывалъ священниковъ въ знаніи сей книжки, а иныхъ вызывалъ для изученія ея въ Бѣлгородъ. Такъ, указомъ 28 ноября 1750 г. предписано было Харьковскому протоіерю, Григорію Александрову, выслать въ Бѣлгородъ 27 священниковъ его вѣдомства, оказавшихся незнающими даже содержанія этой книжки, съ тѣмъ, чтобы они, за нерадѣніе, исполняли послушанія въ хлѣбной, „пока обучать катихизисъ и кафедральный экзаменаторъ письменно засвидѣтельствуетъ о ихъ знаніи“.

Указъ 17 окт. 1752 г. предписывалъ Ахтырскому протопопу Стефану Назаревскому: „прошло 1750 г., по осмотрѣ благочинія вѣдомства вашего, многіе священники въ обученіи книжицы о таинствахъ и катихизиса силы и разумѣнія явились, отъ нерадѣнія и отъ лѣности, крайне неумѣючи, которые и до сего времени, за крайнимъ вашимъ несмотрѣніемъ, на экзамень не высланы“. Вслѣдствіе того предписано высылать по два и по три священника въ Бѣлгородъ изъ показанныхъ въ приложенномъ реестрѣ, а для исправленія требъ и службы вмѣсто нихъ назначать другихъ священниковъ¹⁾.

Въ сент. 1749 г. вмѣнено въ обязанность, дабы въ каждой протопопіи были проповѣдники для обученія народа истинамъ вѣры и благочестія въ воскресные и праздничные дни. Но оказалось, что учительныхъ священниковъ, которые могли бы говорить проповѣди своего сочи-

¹⁾ Въ реестрѣ показаны священники слободъ: Каплуновки (3 священника), Яблучнаго, Купьевахи, Ново-Ивановки, Журавнаго, Хухры, города Алешни (4 священника), Протопоповки, Мартиновки (2 священ.), Ясеновой, Комаровки, Влѣзокъ, Бобрика, Пристайкова и Ново-Троицкаго; всего 31 священникъ, т.-е. почти всѣ сельскіе священники ахтырской протопопіи.

ненія, было мало; многіе изъ священниковъ были изъ неучившихся ни-чему, кромѣ Часослова и Псалтири. Посему—то тѣмъ нужнѣе было дать священникамъ, хотя самое краткое, наставленіе о ихъ званіи, каковое и дано въ книжицѣ о Тайнахъ. Такимъ состояніемъ священниковъ и такими заботами Святителя объ улучшеніи знанія предметовъ вѣры въ духовенствѣ можно ебъяснить силу указа отъ 11 іюля 1752 г., изъ котораго видно, что когда Святитель, при обзорѣ епархіи, нашель въ Оскольскомъ уѣздѣ 10 священниковъ такихъ, которые совершали литургію на испортившемся винѣ, вопреки наставленію разосланной книжки, и были до того грубы и нерадивы, что даже не прочли внимательно этой книжки, то эти священники лишены были сана, и на ихъ мѣста положено избрать другихъ.

Два наставленія, одно отъ 11 дек. 1749 г., другое отъ 10 ноября 1750 г., Святитель разослалъ, съ собственно ручнымъ подписаніемъ, по епархіи противъ безпорядковъ, допускаемыхъ невѣжествомъ и беспечностію священниковъ въ храмѣ, и относительно Тайнствъ. Во второмъ изъ нихъ писалъ онъ: „во время посѣщенія нашего Бѣлгород. епархіи, для осмотра въ церквахъ благочинія (и по бумагамъ видно, что съ 1 іюля осматривалъ онъ округи Изюмскаго и Ахтырскаго правленій) усмотрѣны слѣдующія неисправности: 1) во многихъ церквахъ Божественнаго Агнца разрубленныя части, хранящіяся для больныхъ, не всѣ напоены Кровію Божественною, и тако священники причащаютъ народъ подъ единымъ токмо видомъ Хлѣба, въ противность православію восточной церкви; 2) оныя-жъ Божественнаго Тѣла части нѣкоторые нерадивые священники хранятъ въ домахъ своихъ, не въ приличныхъ мѣстахъ; да къ тому жъ усмотрѣно во многихъ мѣстахъ, что не внимающіе своему служенію священники не имѣютъ особенныхъ кивотцевъ ради ношенія Божествъ. Тайнъ къ больнымъ, и носятъ оныя въ кошелькахъ и бумажкахъ, 3) многіе священники, во время служенія церковнаго, на входѣ носятъ мірскимъ лицамъ въ притворы божествъ. Евангеліе и Крестъ св. цѣловать, и со антидоромъ, якъ сами лукавцы, оставивъ алтарь святой, въ тѣжъ притворы къ нимъ ходять, такъ и чрезъ пономарей просфоры и антидоръ посылають, изъявляя чрезъ то свое лукавое почтеніе, чрезъ кото-

рое являютъ себѣ не Богу, но человѣку угодниками; 4) Служebníки во многихъ церквахъ львовской и другихъ печатей явились, по которымъ священники неразумѣющіе, что въ тѣхъ служebníкахъ православно-восточной греко-россійской Церкви нѣкоторыя находятся противности, наипаче о освященіи даровъ и пресуществленіи Тѣла и Крове Христовы, также въ преждеосвященныхъ литургіи, въ чинѣ Причащенія, служеніе отправляютъ "... и проч. Святитель предписалъ: 1) „во время приготовленія Божеств. Агнца ради больныхъ, священникамъ напоевать Кровію Божественною оный весь опасно, чтобы не было разлитія отъ излишенства напоенія, — и во время раздробленія, ежели которая часть усмотрѣна бугетъ не напоена, таковую, не оставляя къ сушенію и храненію годичному, заразъ на первомъ служеніи по причащеніи положить въ Чашу, и употребить по обычаю на жертвенникѣ; 2) оныя-жъ Божествен. Тѣла части священникомъ въ домѣхъ своихъ, подѣ лишеніемъ священства, отнюдь не держать, а въ церкви на престолѣ, — и когда случится итти ради причащенія больнаго, то нести долженъ священникъ въ потирѣ, или, аще въ дальнее мѣсто, въ кіотѣ, нарочито на то устроенномъ, на переѣхъ, а не въ карманѣ и не въ кошелькахъ и бумажкахъ, облаченъ въ ризахъ со свѣщю и колокольчикомъ предыдущимъ со всякимъ страхомъ и благоговѣніемъ; для чего и колокольчикъ всякъ христіанинъ услышавъ долженъ богоподобное творить поклоненіе; 3) веѣмъ священникамъ о ношеніи св. евангелія и креста, такожъ антидора, ниже чрезъ понамаря, въ притворѣ мірекимъ людямъ, кто бы онъ не былъ, учинить отъ духовныхъ правительствъ крѣпкое воспрещеніе, съ дачею копіи съ сего указа; по неже явленіе народу въ церкви отъ священника божественнаго Евангелія и Креста св. знаменуетъ самого Спасителя нашего въ образѣ явленія къ людямъ, и благоговѣйные должны со страхомъ приступати къ прикосновенію ихъ, а не къ гордящимся приносить; невѣжи священники воздадутъ отвѣтъ Богу въ день судный за столь лѣнивое и человѣкоугодное свое служеніе, а Божія славы униженіе; впредь же, когда то счинить стануть и намъ чрезъ имѣющихся нарочно отправиться въ епархію тайныхъ фискаловъ о семъ яко и о прочемъ, донесено будетъ, запрещеніе примутъ и правильное сужденіе; также и ко антидору веѣ, хо-

тищѣ освятитися отъ хлѣба святаго, сами да приступаютъ. 4) Въмѣсто имѣющихся служебниковъ львовской и другихъ печатей, искаженныхъ отъ римлянъ, каждому протопопу и духовному управителю вѣдомства своего въ церквахъ велѣтъ купить священникамъ новоисправленные московской или кievской печати, а старыя прислать въ Консисторію при доношеніяхъ ²⁾).

Относительно второго пункта сего наставленія, въ описаніи жизни Святителя читаемъ устный разсказъ Святителя о томъ, гдѣ онъ нашель дары у одного сельскаго священника. „Увидя на полкѣ между горшками бумагу, взялъ ее посмотрѣть, что въ ней завернуто; когда же раскрылъ ее, то съ ужасомъ увидѣлъ, что въ ней были Божественныя Тайны“. Святитель провелъ всю ночь безъ сна, въ молитвѣ при св. Тайнахъ, а священнику запретилъ священствовать. ³⁾.

Въ наставленіи 11 дек. 1749 г. Преосвященный между прочимъ обличалъ „во священнослуженіи непотребныя поповскіе вымыслы, лишніе, гдѣ не подлежитъ, поклоны, руководѣніе, кажденія, предъ великимъ входомъ креста цѣлованія и прочія лишнія благочинія, что паче безчиніе есть, и внимающихъ не къ сокрушенію, а къ смѣху, побуждаетъ“. Другіе пункты наставленія относились до неуклюже писанныхъ иконъ и неприличій, вносимыхъ въ храмъ простодушными мірянами, до св. сосудовъ и храненія св. мѹра. По послѣднему предмету Святитель въ іюлѣ 1753 г. учинилъ распоряженіе заказать 3,000 сосудцевъ стеклянныхъ въ заграничныхъ заводахъ, и 1,500 ножницъ и ящичковъ.

Особенно замѣчательно наставленіе архипастыря, относящееся также до таинствъ храма, преподанное въ указѣ Консисторіи отъ 23 іюня. 1752 г. „Его Преосвященство въ Бѣлгородской своей епархіи усмотрѣлъ: во время отправления литургій, Златоустовой и Василіевой, когда

2) По бумагамъ Слободскихъ духовныхъ правленій видно, что а) Бѣлгородской Консисторіи доставляемы были не только служебники Львовской и другихъ югозападныхъ печатей, но и нѣкоторыя другія старинныя книги, бывшія въ церквахъ Слобжанъ; б) послѣднее было уже при Іоасафѣ Миткевичѣ. Говорятъ, что всѣ эти книги долго хранились въ Бѣлгородѣ подъ куполомъ соборной церкви, но нынѣ уже ихъ нѣтъ тамъ. Эти распоряженія отчасти объясняютъ, почему въ Слободскихъ церквахъ не столько сохранилось книгъ югозападныхъ печатей, сколько бы надлежало ожидать.

а) Описаніе жизни Пресв. Іоасафа Горленка. Спб. 1841 г., стр. 15—16.

преднесеніе Даровъ на херувимской пѣсни бываетъ, священники, отъ неразуженія, приказываютъ пономорямъ въ звонокъ звонить, что слыша, простой народъ богоподобное еще неосвященнымъ Дарамъ чинить до земли поклоненіе, которое тогда должно быть, когда уже освящены бываютъ Дары, и подъ видомъ хлѣба и вина совершенное бываетъ Тѣло и Кровь Христова. Определено: во время служенія литургій---Златоустаго и Василіевой, въ перенесеніи Даровъ на херувимской пѣсни звонокъ отнюдь не употреблять, чтобы простой народъ не боготворилъ и не поклонялся богоподобнымъ поклоненіемъ еще сущу тогда простому хлѣбу⁴.

Заботясь о приличіи богослуженія и благолѣпіи храмовъ, Святитель не разъ предписывалъ, дабы причетниками были лица, посвященные въ стихарь. Это относилось преимущественно въ церквамъ Слободской Украйны, гдѣ должность причетниковъ дотолѣ исправляли большею частію не посвященные на служеніе храму, и даже не опредѣленные духовнымъ начальствомъ, а служившіе временно по найму прихожанъ. ⁴).

Еще предшественникъ Пресв. Іоасафа, архіепископъ Петръ, указомъ отъ 20 авг. 1736 г., предписывалъ протопопамъ Слободской Украйны: а) составить точную вѣдомость всѣмъ причетникамъ, и, у кого изъ нихъ есть бумаги объ опредѣленіи въ причетника, доставить къ нему; б) всѣхъ служащихъ безъ указовъ и не состоящихъ въ подушномъ окладѣ, высылать къ нему на усмотрѣніе; в) впередъ не допускать къ должности причетнической никогда безъ указа духовнаго начальника. Однако своеволія не прекращались. ⁵).

Относительно нравственнаго поведенія духовенства, видимъ два распоряженія Святителя. Въ ноябрѣ 1748 г., по его волѣ, Консисторія указами вмѣнила въ обзанность, дабы поссорившіеся между собою священ-

⁴) Ук. от 11 мая 1750 г.; отъ 10 мар. и сент. 1749 г.; отъ 23 іюня 1752 г.

⁵) Въ 1742 г. Харьковскій протоіерей, Григорій Александровъ, донося о праздныхъ мѣстахъ, писалъ: „По черкасскому обыкновенію, при церквахъ бываютъ дячки и пономари по найму прихожанъ, и когда желаютъ, живутъ погодно, а ежели имъ неугодно, или не по праву прихожанъ, бываютъ временно, по мѣсяцу и меньше двухъ недѣль. И за тѣмъ ихъ въ штатѣ священно-церковнослужителей положить не возможно. Указомъ изъ Святѣйшаго Синода 1725 г. предписано было—не посвящать во священники и диаконы тѣхъ причетниковъ, которые уволены изъ духовнаго званія, и причислить къ крестьянамъ, или къ другимъ сословіямъ.

ники и діаконы, до примиренія, не дерзали приступать къ совершенію св. литургіи.

Отъ 29 мая 1850 г. Святитель, по случаю поступившей къ нему жалобы на священника, будто бы бившаго своими руками жену другого священника, разослалъ строгое внушеніе, „дабы священники и діаконы отнынѣ впредь никого своими руками бить не дерзали, подь опасеніемъ быть лишенными сана“.

Нетрезвость духовныхъ лицъ преслѣдуема была строгими наказаніями, такъ, напримѣръ, Дерновскихъ священниковъ опредѣлено было наказать за сей порокъ тѣлесно и отослать въ монастырь. ⁶⁾

Со всею ревностію заботясь о достойномъ поведеніи духовенства, Святитель, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ пастырскою любовію защищалъ духовныхъ отъ притѣсненій лицъ свѣтскихъ. Дьячекъ села Ясеноваго жаловался, что управляющій села выгналъ его изъ прихода. При производствѣ слѣдствія священникъ показалъ: „за недачу, по требованіямъ прикащика Позняка отъ дьячка Кривенка, 5 рублей, прикащикъ похвалялся бить дьячка до полусмерти, и приказалъ, чтобы его въ селѣ не было, и имѣющуюся въ полѣ рожь и пшеницу атаманъ Стефанъ Кадиной забралъ въ домъ княжій; о изгнаніи, отбираніи хлѣба и угрозахъ подтвердили показаніе священника „поданные Черкасы той же слободы Семень Бойко и Данило Раковенко“. По разсмотрѣнію дѣла въ Консисторіи опредѣлено: „дьяку быть при Церкви по прежнему, прикащику и атаману объявить, дабы они дьячка не изгоняли и дьяческой части не отнимали; ежелижъ впредь таковыя напасти будутъ чинить дьячку, и не въ свою команду мѣшаться стануть: то того села церковь запечатана будетъ“; и Преосвященный принялъ на себя трудъ писать къ владѣльцу села, князю Борису Григорьевучу Юсупову, объ обидахъ, нанесенныхъ дьяку, съ требованіемъ непремѣннаго и полного удовлетворенія дьячку за обиды со стороны прикащика и атамана. ⁷⁾

И въ наставленіяхъ Святителя духовенству видимъ пастырскую за-

⁶⁾ Ук. 1750 г. Боромянскому правленію. Подобнымъ образомъ Чупаховскаго священника Іоанна предписано было (ук. 1853 г.) наказать за поношеніе чести Его Преосвященства“.

⁷⁾ Ук. отъ 17 дек. 1752 г.

ботливость его вообще о всей паствѣ; такъ видимъ, что старался онъ ограничивать требованія мірской суетности, желавшей видѣть поклоненіе ей и въ храмѣ. Но извѣстны еще наставленія его, въ которыхъ преимущественное вниманіе его обращено на мірянъ.

Особенно болѣлъ онъ душою, какъ видно по дѣламъ, о томъ, что нѣкоторые изъ православныхъ, „не только въ среды и пятки всего лѣта разрѣшаютъ на мясныя пищи, но и въ св. посты дерзостно ѣдятъ мясо, сыръ и млеко, братіи немощнѣйшей въ соблазнъ, въ противность же и разореніе богоносныхъ Отецъ уставовъ“, и съ тѣмъ соединяютъ нерадѣніе объ исполненіи долга исповѣди и причастія св. Таинъ. По сему предмету сохранились два его наставленія: 2 дек. 1749 г. онъ писалъ: „имѣя попеченіе о врученныхъ паствы моя овцахъ, я вижу, что, хотя по правиламъ св. Отецъ и по указамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, всячески должно преданные и установленные отъ св. Церкви посты хранить и въ оныя, по крайней мѣрѣ во св. Четыредесятницу, поститься и св. Таинъ приобщаться: но многіе пренебрегаютъ оныя душеспасительныя установленія, не точію надлежаще отъ питія и брашенъ излишняго употребленія не воздерживаютъ себя, но ниже въ церковь входятъ и чрезъ бываемыя въ годъ четыре посты не исповѣдываются и св. Таинъ не сообщаются отъ своея лѣности и нерадѣнія, какъ то довольно видно въ Консисторіи по поданнымъ о таковыхъ неисполнителяхъ отъ духовныхъ вѣдомостямъ, и для того не коснись на таковыхъ гнѣвъ Божій не соблюдающихъ заповѣди Его и преданія церковныя; — особливо всякъ можетъ видѣть, каковъ праведный гнѣвъ Божій, въ бѣлгородской епархіи за недородомъ хлѣба и прочихъ нужныхъ къ пропитанію человѣческому, что многіе, не имѣя хлѣба, съ голоду умираютъ, или ходя по улицамъ просятъ милостыни. Приказали: Бѣлгор. епархіи въ города къ протопопамъ и духовнымъ управителямъ республиковать указами, въ которыхъ написать, дабы каждый вѣдомства своего священникамъ подтвердилъ накрѣпко, чтобы они духовныхъ дѣтей увѣщевали къ принятію, по крайней мѣрѣ, въ слѣдующую св. Четыредесятницу душеспасительнаго покаянія и св. божеств. Таинъ сообщенія, отъ семилѣтняго младенца до совершенной старости, да тѣмъ всемогущій Богъ праведный Свой гнѣвъ отвратитъ, и

плодородіе земли и всякъе изобиліе даруетъ“⁴. Въ предписаніи отъ 7 февр. 1750 г. пренебреженіе о постахъ, установленныхъ церковію, называетъ онъ лютеранизмомъ, и строго порицаетъ духовниковъ за то, что по чело-вѣкоугодничеству оставляютъ презрителей поста безъ епитиміи, а въ за-ключеніе поставляютъ въ обязанность судіямъ совѣстей увѣщевать, подъ прещеніемъ Суда Божія, дабы духовныя дѣти „повиновались православно-восточной Церкви, а когда въ томъ не исправны пребудутъ, отрѣшати ихъ отъ сообщенія св. Таинъ (кромѣ смертнаго случая) дотолѣ, пока въ томъ исправятся, а вида ихъ не исправными, о непокореніи и непослу-шаніи представляти намъ“⁴.

Наставленіе о постѣ Святитель прилагалъ къ самымъ высокимъ ли-цамъ паствы своей.—Графъ П. С. Салтыковъ, командиръ Украинской дивизіи, выслушавъ обличеніе Святителя въ нарушеніи поста, на первый разъ оскорбился было, но потомъ со слезами раскаялся предъ нимъ.

Архипастырь творилъ дѣла званія своего въ отношеніи къ несчаст-нымъ, не взирая на расчеты человѣческихъ страстей. Генералъ Богданъ Иван. Пассекъ содержался въ Бѣлгородѣ подъ карауломъ. Святитель, не входя въ дѣло, посылалъ къ нему кушанье съ своего стола. Губернаторъ П. М. Свистуновъ сочелъ это за защиту государственнаго преступника. Архипастырь велѣлъ отвѣчать, что если и самъ онъ заслужитъ арестъ, Архипастырь и его точно также будетъ кормить. Свистуновъ захотѣлъ лично объяснить Архипастырю справедливость своего отъзыва: но, выслу-шавъ отъ него разсказъ о своихъ дѣлахъ и готовность Архипастыря до-вести ихъ до свѣдѣнія Императрицы, поспѣшилъ испросить прощеніе у Архипастыря и далъ обѣщаніе исправиться. ⁸).

Вотъ и еще напоминаніе Архипастыря для мірянъ,— напоминаніе о томъ, какъ надобно готовиться къ таинству брака. Въ указѣ Кансистеріи отъ 31 дек. 1748 г. читаемъ: Его Преосвященство, разсуждая о тай-нѣ супружества, въ Бѣлгородской епархіи усмотрѣлъ, что многіе по пра-виламъ св. Отецъ достодожнаго къ тайнѣ супружества приготовленія не исполняютъ; а правилами св. Отецъ въ Кормчей книгѣ на л 523 меж-ду прочимъ повелѣвается— прежде вѣнчанія и благословенія брачнаго да

⁸) Рет. житіе Святителя Іоасафа.

накажетъ Іерей, и повелитъ жениху и невѣстѣ исповѣдь сотворити всѣхъ грѣховъ своихъ, и, аще мощно есть, приготовить себя постомъ и молитвами и къ св. Причащенію, и еже къ тайнѣ супружества, святолюбно и благочестиво, якоже подобаетъ христіаномъ, приступити. Того ради, по Ея Императорскаго Величества, и по саморучно подписанному Его Преосвященства опредѣленію, велѣно отнынѣ впредь хотящимъ воспріяти тайну законнаго супружества духовнымъ ихъ отцемъ съ надлежащимъ увѣщаніемъ объявлять, дабы прежде сочетанія брака приготовляли себя какъ женихъ, такъ и невѣста, по означенному правилу, къ исповѣди и св. причастію за 3 или 4 дни; а по исполненіи того, таковыхъ вѣнчать послѣ литургіи“. Строгій блюститель уставовъ Церкви, Святитель призывалъ на помощь самыя уставы Церкви, когда нужно было утѣшать и облегчать страждущую паству.

Въ 1749 г. паства страдала отъ засухи, угрожавшей страшнымъ голодомъ. И по архипастырской волѣ, Консисторія предписала (ук. отъ 16 мая, 1749г.), дабы „въ нынѣшнее сухменное время о дождѣ въ приходскихъ своихъ церквахъ на вечерняхъ и утренихъ ектеніи, и на литургіи Апостоль и Евангеліе и молитвы съ колѣнопреклоненіемъ, по сугубой ектеніи, чрезъ вся седмицы правила, а въ дни воскресные по литургіи и молебны напечатанные въ книжицахъ“.

Святитель ревностно заботился и о томъ, дабы священники увѣщаніями своими старались истребить суевѣрія въ невѣжественномъ народѣ, о чемъ писано было въ наставленіи отъ 10 ноября 1750 г. ⁹⁾.

⁹⁾ Здѣсь, вслѣдствіе замѣченныхъ Преосвященнымъ обычаевъ народа, было писано: „накрѣпко священникамъ наблюдать и учить народъ, дабы въ приходсахъ ихъ идолопоклонническія жертвы не праздновались, яко-то: колыски, называемыя рѣли, березы, купала, вечерницы и клики“. Выше сказано: „усмотрѣно во многихъ городахъ и селахъ, что народъ, языческаго празднованія и идолослуженія слѣды храня, дѣлаютъ колыски, называющіяся рѣли, и, по извѣстію, учиненному въ нед. св. Пасхи, въ день св. Апост. Петра и Павла на нихъ качаются, такожъ въ нед. св. Троицы празднуютъ бѣсовскій праздникъ некакойсь березы, и въ день Рожд. св. Іоанна Предтечи — купала и вечерницы и пѣсни скверныя; вся же слѣды идолопоклонства празднуетъ народъ отъ неразумія своего, а священники, по званію своего пастырства, того имъ не возбраняютъ“. (Объ этомъ подробнѣе см. въ ст. „О борьбѣ духовныхъ властей въ бывшей епархіи Бѣлгородской съ суевѣріями“. Кіевск. Стар. 1890 г. № 1-й.)

Такъ какъ невѣжество народа было велико, а священниковъ, способныхъ учить народъ проповѣдію, мало, то Святитель приказалъ Консисторіи объявить священникамъ къ непремѣнному исполненію. „дабы они по вся воскресныя дни, по литургіи, по пропѣтіи два раза „буди имя Господне“ простой народъ обучали молиться Богу и креста изображеніе чинить триперстнымъ изображеніемъ, показуя имъ три первые великіе пальцы, и молитвамъ, а именно: во имя Отца и Сына и Св. Духа, аминь; Царю Небесный; Святый Боже; Пресв. Троице; Отче нашъ; Вѣрую во единого; Богородице Дѣво и Помилуй мя Боже, — всегда поучали, начиная отъ малыхъ младенцевъ до престарѣлыхъ людей, наизустъ имъ сказуя, и народъ за священникомъ приговариваютъ, донележе въ память имъ углубится“¹⁰⁾.

Въ тогдашнее время въ Слободской Украинѣ было очень довольно Цыганъ, кочевавшихъ, по своему обыкновенію, то въ томъ, то въ другомъ уѣздѣ; они явились между войсковыми слобожанами, какъ кажется, вмѣстѣ съ Молдавскими боярами. Святитель обратилъ вниманіе и на этихъ овецъ паствы своей. Онъ приказалъ, дабы доставлены были точныя свѣдѣнія — исполняютъ ли шатающіеся Цыгане долгъ исповѣди и св. Причастія, и крестятъ ли дѣтей своихъ.¹¹⁾

Такъ дѣйствовалъ и трудился блаженный пастырь! 29 мая 1754 г. отправился онъ изъ епархіи своей въ г. Прилуки, для свиданія со старцемъ отцемъ своимъ, и предсказывалъ тогда-же о своей близкой кончинѣ. На возвратномъ пути онъ скончался въ Грайворонѣ, 10 дек. 1754 г. Какъ ни значительны были тогда доходы Бѣлгородскаго архипастыря, особенно съ недвижимыхъ имѣній, послѣ кончины Іоасафа найдено у него только нѣсколько рублей мѣди, и Св. Синодъ предписалъ употребить на погребеніе архипастыря до 300 р. изъ суммъ архіерейскаго дома. Тогда-же вопли и рыданія бѣдныхъ и сиротъ, оплакивавшихъ потерю благодѣтеля своего, показали, куда употреблялись имъ доходы тайно отъ людей. Тѣло бл. Іоасафа почиваетъ въ Бѣлгородсколѣ монастырскомъ, бывшемъ Кафедральномъ соборѣ.

¹⁰⁾ Ук. отъ 23 ноября 1750 г.

¹¹⁾ Ук. отъ 30 мая 1752 г.

Въ томъ-же ист. ст. оп. Харьковской епархіи приведено еще нѣсколько распоряженій святителя Іоасафа по дѣламъ епархіального управленія.

Слободы Тростянца Вознесенскій протопопъ Іоаннъ Гнѣдичъ, донесъ святителю Іоасафу о томъ, что Жагайловскій храмъ требуетъ починки, написалъ: „о томъ указомъ велѣно присылать изъ священныхъ лицъ, а не простолюдиновъ“. Святитель Іоасафъ, уважая его усердную долговременную службу, не сдѣлалъ формальнымъ порядкомъ ему замѣчанія, а написалъ на клочкѣ бумаги: „написать до протопопа, чему онъ безтолковій? Кто указомъ велѣлъ за благословительными грамотами прислать священныхъ лицъ, а не простолюдиновъ? Все ли то едино — антиминсъ святой или муро и грамота? Таки то мурніи, что и въ маломъ силы не могутъ разбирати!“¹²⁾.

А вотъ образецъ, такъ называемой, епитрахильной грамоты, данной святителемъ Іоасафомъ.

«Божією Милостію

Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

Сего 1749 года, іюля 12 дня Бѣлгородской нашей епархіи, Краснокутскаго уѣзда, мѣстечка Рублевки, Архангельской церкви, отъ вдового іерея Михаила прошеніемъ намъ предложено: съ прошлаго 746 г., іюня 16 дня, по данной ему отъ покойнаго брата нашего Преосвященнаго Антонія, Митрополита Бѣлгородскаго, епитрахильной грамотъ священнодѣйствовалъ и всякія церковныя и мірскія требы отправлялъ по 749-й годъ іюня по означенное число, по прошествіи котораго безъ данной отъ насъ епитрахильной грамоты священнодѣйствовать и мірскія требы отправлять не смѣетъ, и просилъ о выдачѣ ему іерею Михаилу, для священнослуженія и отправленія мірскихъ требъ епитрахильной грамоты впредь на три года по учиненіи разсмотрѣнія.

Поелику же по исповѣди катедральнаго нашего духовника, Іеросхимонаха Павла, житіе его, іерея Михаила, засвидѣтельствовано честное; того ради благословительно позволяемъ ему, іерею Михаилу, отнынѣ впредь священнослуженіе и всякія церковныя и мірскія требы съ сего 1749 года іюня по таковое жъ число отправлять, въ которое данное

¹²⁾ Отд. 3. стр. 116.

ему въ томъ священнослуженіи время, онъ, іерей Михаилъ, въ храмъ своемъ всякое іерейское священнослуженіе да отправляетъ по данной ему при произведеніи его во священство власти, свидѣтельствуемой врученною ему іерейскою отъ хиротонисавшаго его Архіерея ставленною грамотою во всемъ безпрепятственно, ниже мало что дѣйствуя должности своей іерейской, правиламъ святыхъ Апостоловъ и Отцевъ, духовному регламенту и Ея Императорскаго Величества указомъ въ содержаніи повелѣвасмаго противно, но вся хранить и содержать въ памяти долженствуетъ всегда трезвенно и благоговѣнно; къ тому же паче ему, іерею Михаилу да не явится зазорное его житіе, якоже правила святыхъ Отцевъ повѣлѣвають, никакихъ зазорныхъ лицъ (кромѣ матери, сестры и тетки единокровныхъ) въ дому своемъ никакоже смѣти держати; въ пиршества же и въ корчмы, ради пьянства, кощунства же и смѣхотворства, и ни для какихъ должностей кромѣ священнической и противныхъ дѣйствіи, отнюдь ходить да не дерзаетъ; аще же онъ, іерей Михаилъ, въ должности своей явится вышеозначенному что дѣйствующій противное, о томъ духовный его управитель долженствуетъ намъ предложить немедленно; ежели же въ званіи іерейства своего вся хранить и во всемъ вышеписанномъ будетъ предостороженъ: то духовному его управителю, взявъ отъ прихожанъ достовѣрное свидѣтельство, съ тѣмъ свидѣтельствомъ на вышеупомянутый срокъ выслать къ Намъ въ Бѣлгородъ при доношеніи, — чего ради для вѣдома и надлежащаго исполненія сію нашу грамоту объявить города Краснаго Кута, Соборныя церкви Протопопу Андрею Карпинскому, а сему записать впредь для вѣдома въ книгу и отдать ему, іерею Михаилу, съ роспискою. Дана въ Бѣлгородѣ, въ нашемъ Архіерейскомъ домѣ іюня 16 дня 1749 года. Такова грамота за рукою и за печатью Его Преосвященства издана показанному Священнику Михаилу того же числа. Такову грамоту мѣстечка Рублевки, Архангельской церкви Поць Михаилъ принялъ и росписался“.

Сличая эту грамоту съ другими даваемыми, въ подобныхъ случаяхъ прежними Архипастырями, видимъ, что прежде для полученія дозволенія продолжать священнослуженіе вдовый священникъ долженъ былъ представить одобреніе отъ Протоіерея—духовнаго управителя и отъ прихожанъ,

Но святитель Иоасафъ не ограничивался п тѣмъ; онъ посылалъ вдоваго священника на испытаніе совѣсти къ духовнику схимнику и если тотъ свидѣтельствовалъ, что въ душѣ вдоваго священника нѣтъ препятствій къ священнослуженію, грамота выдавалась; иначе же, какъ видно по другимъ дѣламъ, Святитель посылалъ вдовца на житѣ въ монастырь.

Строгость, по отношенію къ вдовымъ священнослужителямъ, введена была сколько по ревности къ чистотѣ, приличной духовному сану, столько и по нуждѣ.

Вслѣдствіе указовъ того времени, воспрецавшихъ принимать кого—либо въ монастыри, кромѣ вдовыхъ священнослужителей и отставныхъ солдатъ, монастыри могли опустѣть; для предупрежденія сего слѣдствія надлежало склонять вдовцовъ священниковъ къ монашеской жизни ¹³⁾.

Въ городѣ Изюмѣ и понинѣ чтутъ память протоіерея Иоасафа Погорлевскаго, 1770—1814 г. Сынъ Салтовскаго священника Иоанна Ковалевскаго, онъ сперва учился въ Бѣлгородѣ, и здѣсь, бойкими отвѣтами на испытаніи, обратилъ на себя вниманіе святителя Иоасафа Горленко, который, въ знакъ любви своей къ умному и доброму мальчику, велѣлъ ему называться Погорлевскимъ; прозорливый святитель не кончилъ тѣмъ своего вниманія къ нему: онъ взялъ его къ себѣ въ келейники; по волѣ святителя, онъ долженъ былъ докладывать ему о началѣ утреннихъ и ночныхъ богослуженій. Свидѣтель молитвенныхъ подвиговъ святителя, Погорлевскій разъ видѣлъ въ видѣніи молящагося святителя въ храмѣ и преподававшаго ему наставленіе; смиренный святитель запретилъ ему рассказывать объ этомъ до его смерти и онъ объявлялъ объ этомъ уже послѣ блаженной кончины архипастыря, когда самъ былъ протоіереемъ. ¹⁴⁾

С. В. К.

¹³⁾ Отд. 4, стр. 215—218

¹⁴⁾ Отд. 5, стр. 23.

Законоучитель гимназиі, Протоіерей Алексій Танковъ *).

Изъ этихъ записокъ о. протоіерей постоянно извлекалъ рассказы для наставленія учениковъ. Онъ имѣлъ обыкновеніе приобрѣтать почти всѣ, вновь выходящія книги по Закону Божию для среднихъ учебныхъ заведеній, неустанно читалъ духовные журналы и отовсюду бралъ въ свои записки то, что находилъ нужнымъ, и тетрадей записокъ этихъ съ теченіемъ времени образовалась громадная масса. Не предлагалъ онъ ни одного поученія гимназистамъ, безъ назидательнаго примѣра изъ жизни, подтверждавшаго реально отвлеченное положеніе. Объясненія о. протоіерея почти всецѣло слагались изъ примѣровъ. Но пусть не подумаютъ читатели, что онъ заставляетъ учениковъ списывать записки или учить ихъ; записки служили для того, чтобы въ классѣ объясняя, напр., урокъ изъ катихизиса, положимъ объ откровеніи Божественномъ, о членахъ символа вѣры, о заповѣдяхъ, о блаженствахъ и другихъ предметахъ *въ живой рѣчи* приводить примѣры на тему урока. Въ этомъ отношеніи покойный былъ неистощимъ и одинъ благочестивый рассказъ смѣнялся у него другимъ. Самъ онъ, говоря о способѣ своего преподаванія, прибавлялъ:

Безъ примѣровъ будетъ для учениковъ не изложеніе предмета, а *сухарь!*

Это было одно изъ любимыхъ его выраженій.

Вотъ, напр., когда изучали мы о таинствѣ миропомазанія, о. протоіерей подробно, въ яркомъ и наглядномъ изложеніи, преподавалъ о совершеніи миропомазанія въ Москвѣ и Кіевѣ. Когда изучали о всеобщемъ бдѣніи, онъ рассказывалъ объ особенностяхъ его совершенія въ знаменитѣйшихъ лаврахъ, монастыряхъ и храмахъ, какъ, напр., совершалъ богослуженіе митрополитъ Московскій Филаретъ, архіепископъ Иннокентій и др. Также подробныя описанія и рассказы изъ жизни Афонскихъ монастырей излагалъ или прочитывалъ покойный. Говоря о таин-

*) Продолженіе. См. № 33 Епарх. Вѣдом.

ствѣ св. Крещенія, напр., онъ передавалъ о крестномъ ходѣ на іордань въ Петербургѣ, гдѣ касался и гражданской и военной стороны торжества. Во время и кстати имъ были передаваемы замѣчательные факты изъ жизни русскихъ святителей и другихъ духовныхъ лицъ; не говоримъ уже о русскихъ святыхъ угодникахъ, близкихъ къ нашему краю: свв. Митрофанъ, Тихонъ, Θεодосіи Черниговскомъ, Серафимъ Чудотворецъ, преосвященномъ Іоасафѣ Горленко и друг. О нихъ покойный говорилъ съ увлеченіемъ, и избранный имъ путь преподаванія Закона Божія могъ вести къ главнѣйшей цѣли—правственному вліянію на воспитанниковъ и на воспитанницъ, такъ какъ довольно значительное время о. Алексѣй преподавалъ въ женскихъ пансіонахъ Крамеръ и Викъ, а также нѣсколько времени въ педагогическихъ курсахъ при женской Маріинской гимназіи. Мы не будемъ, конечно, утверждать, что ученики въ равной мѣрѣ слушали своего законоучителя; но большинство обогащало свое сердце, свой внутренній міръ примѣрами благочестія и добродѣтели. Объ этомъ неоднократно свидѣтельствовали сами воспитанники гимназіи, бывши уже въ зрѣломъ возрастѣ.

Укажемъ другой приемъ, который практиковалъ мой родитель при своемъ преподаваніи. Онъ заключался въ томъ, что по мѣрѣ появленія какихъ-либо новыхъ религіозно-нравственныхъ, общедоступныхъ по изложенію проповѣдей, сочиненій или статей назидательнаго содержанія, покойный рекомендовалъ желавшимъ такія книги или изданія. На урокахъ же Закона Божія все это прочитывалось цѣликомъ или въ извлеченіяхъ. Такимъ образомъ новое и цѣнное въ религіозно-нравственной литературѣ находило себѣ путь въ умы и сердца воспитанниковъ. Видя это, ученики часто сами пріобрѣтали книжки указаннаго нами содержанія и представляли ихъ своему законоучителю. Онъ просматривалъ ихъ и если находилъ что-либо необходимое для прочтенія, сейчасъ же читалъ самъ или ученикъ. Часто читалъ изъ журналовъ: *Душеполезное чтеніе*, *Русскій Паломникъ*, *Странникъ*, *Христіанское Чтеніе*, *Воскресное Чтеніе* и др. Къ читаемому нерѣдко покойный дѣлалъ свои разъясненія и примѣчанія.

Къ сказанному выше прибавимъ, что о. Алексѣй никогда не пропускалъ какого-нибудь особеннаго явленія или обстоятельства въ современной жизни, а напротивъ всякій разъ это явленіе обсуждалъ съ точки зрѣнія православнаго христіанина. Такъ, напр., въ 1870 г. Римскимъ соборомъ былъ установленъ догматъ непогрѣшимости папы. Ученики старшаго возраста тотчасъ же выслушали отъ своего законоучителя сужденіе о новомъ догматѣ. Появилось ученіе старокатоликовъ, и о немъ было дано соотвѣтственное объясненіе. То же было въ свое время съ ученіемъ Редстока и др. Когда образовалось палестинское, мисіонерское или другое духовное общество или братство, напр., въ Курскѣ братство св. Θεодосія, о. протоіерей знакомилъ съ ними и ихъ значеніемъ гимназистовъ. Когда около Курска былъ устроенъ скитъ женскаго монастыря недалеко отъ села Щекинки, о. Алексѣй немедленно рассказалъ о значеніи этого скита. Кстати: простите, читатель, что вспомнивъ объ этомъ фактѣ, сдѣлаю отступленіе отъ теченія своей рѣчи и расскажу о благотворительномъ отношеніи Курскаго женскаго монастыря къ гимназіи, созданномъ по мысли моего родителя.

Помню, какъ однажды, въ ненастную позднюю осень, онъ возвратился домой и передалъ свою бесѣду съ директоромъ гимназіи Д. Г. Жаворонковымъ, слѣдующаго содержанія:

Вотъ о. Алексѣй горе, сказалъ Д. Г.,—такая ужасная осень, расхворалось много пансіонеровъ. Я самъ, да и Нарциссъ Павловичъ Жураковскій (гимназическій врачъ), находимъ, что для успѣха лѣченія необходимъ тщательный, заботливый уходъ за больными, а между тѣмъ дѣятельность служителя въ этомъ отношеніи такова, что, просто, приводитъ меня въ отчаяніе; никакія мѣры не помогаютъ. Ужъ я мѣнялъ—мѣнялъ больничныхъ служителей, ничего не выходитъ...

Даніиль Григорьевичъ! воскликнулъ мой родитель, вы сдѣлайте такъ: пригласите изъ женскаго монастыря старушку—монахиню въ качествѣ сестры милосердія и этимъ совершите въ высшей степени благое дѣло. Посмотрите, какимъ нѣжнымъ уходомъ и истинно материнскою заботой будутъ окружены больные юноши и дѣти.

Да развѣ это можно? спросилъ Д. Г. Ваша мысль—чудная мысль; но какъ ее осуществить?

По благословенію Владыки нашего, безъ малѣйшей запянки, отвѣчалъ о. протоіерей.

Директоръ немедленно просилъ Преосвященнѣшаго Сергія (впослѣдствіи митрополита Московскаго) о монахинѣ. Тотъ благословилъ, и потомъ въ теченіе десятковъ лѣтъ монахини изъ женскаго монастыря исполняли обязанности сестеръ милосердія. Бывая черѣдко въ больницѣ для утѣшенія болящихъ, а иногда и пріобщенія ихъ Св. Таинъ, мой родитель наблюдалъ дѣятельность монахинь и въ своей семьѣ не могъ нахвалиться ихъ уходомъ за больными, описывая подробно, чему былъ свидѣтелемъ. Онъ лелѣялъ ту мысль, что наступитъ время, когда во всѣхъ больницахъ учебныхъ заведеній будутъ служить сестры милосердія (въ частности -- монахини). Свою благодарность за сердечный уходъ покойный неразъ выражалъ монахинѣ, бывшей при больницѣ, передавая ей время отъ времени и просфору послѣ совершенія литургіи.

Трудно, конечно, мнѣ сказать навѣрное; но, кажется, не ошибусь, если сочту достовѣрнымъ неразъ слышанное мною отъ родителя замѣчаніе о томъ, что со времени исполненія обязанностей сестры милосердія монахинями женскаго монастыря почти прекратились бывавшіе прежде случаи смерти въ средѣ заболѣвавшихъ пансіонеровъ.

Особенно долго служила при гимназической больницѣ *матушка Марина*, отличавшаяся высокими качествами милосердія, истинно христіанскаго. Мой родитель необыкновенно уважалъ ее и при всякомъ удобномъ случаѣ выражалъ ей знаки этого уваженія, внушалъ то же самое гимнастамъ и съ восторгомъ говорилъ о ея благотворной дѣятельности. Когда она скончалась, то, какъ сейчасъ помню, покойный мой родитель съ особымъ одушевленіемъ и энергіей, проработавъ почти всю ночь, спѣшилъ составить надгробное слово въ память матушки Марины, гдѣ излилъ всѣ горячія чувства, которыя питалъ къ ея весьма нелегкому подвигу. Произнесъ онъ это слово

въ храмѣ женскаго монастыря и оно произвело сильное впечатлѣніе, такъ что тогдашній Преосвященный Курскій Ювеналій просилъ моего родителя передать его слово для прочтенія и прочитавъ одобрилъ его. Мы позволимъ себѣ привести его здѣсь, въ особенности потому, что оно выражаетъ похвалу необычному служенію инокини.

„Многострадальная раба Божія, честная инокиня Марина совершила земное поприще жизни своей. По повелѣнію *Адонаи Господа*, съ небесныхъ круговъ слетѣлъ Ангелъ смерти и пріялъ душу почившей изъ міра видимаго въ міръ невидимый для представленія вмѣстѣ съ Ангеломъ ея хранителемъ къ Престолу Вседержителя Бога на молитвенное поклоненіе, которое бываетъ на третій день по смерти каждаго христіанина.

Благочестивые братіе и сестры! представьте себѣ, въ какомъ состояніи находится въ настоящій третій день по смерти, душа умершей, почивающей тѣломъ своимъ предъ нашими глазами сномъ смертнымъ въ хладномъ гробѣ! Предъ Престоломъ Вседержителя милліоны милліоновъ Ангеловъ неумолкно со страхомъ и трепетомъ взываютъ и вопіютъ: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Саваоѣ, наполнены небо и земля славою твоею. Тамъ тьмы темъ святыхъ угодниковъ Божіихъ падаютъ ницъ предъ Вседержителемъ Богомъ и воспѣваютъ Ему вѣчно: *аллилуія*. И среди ангеловъ и челоуѣковъ, прославляющихъ Господа, предстоитъ ему Всесовершеннѣйшему душа отлетѣвшей отъ насъ инокини Марины. О, страшныя, претрепетныя минуты для почившей! Помолимся же о ней всѣмъ сердцемъ, всею душею, всею мыслію своею, чтобы Господь сподобилъ новопредставленную рабу свою блаженства вѣчнаго. Она достойна соборной нашей молитвы о блаженномъ упокоеніи ея въ царствѣ славы. Иночествующія здѣсь сестры во главѣ съ Богоизбранною настоятельницею святѣя обители сѣя вполнѣ и въ совершенствѣ знаютъ честную жизнь и многополезную дѣятельность почившей сомолитвенницы и сподвижницы своей.

Но что касается до Курской мужской гимназіи, то всѣ члены ея и старшіе, и средніе и младшіе во всю силу душъ нашихъ не-

умолкну вопіємъ: Господи, Боже нашъ, упокой инокиню Марину во царствіи твоємъ. Семнадцать лѣтъ сердобольная инокиня съ искреннѣйшимъ усердіемъ и нѣжнѣйшимъ участіемъ къ немощнымъ юношамъ, воспитанникамъ гимназіи, больнымъ, умирающимъ, подвизалась денно-нощно, неустанно въ гимназической лѣчебницѣ. Только матери родныя могутъ такъ заботиться о болящихъ въ юномъ возрастѣ дѣтяхъ своихъ, какъ раба Божія, благая инокиня Марина заботилась о больныхъ ученикахъ—пансіонерахъ и приходящихъ Курской нашей гимназіи. Матернее ея усердіе къ больнымъ дѣтямъ вполнѣ и въ совершенствѣ оцѣнятъ тѣ, которые пользовались ея великодушнымъ усердіемъ и заботливостію; равно какъ и тѣ, которые были постоянными свидѣтелями ея самоотверженныхъ христіанскихъ подвиговъ въ отношеніи къ болящимъ и немоществующимъ дѣтямъ—отрокамъ, юношамъ. Для Матушки Марины не было различія между больными, страдавшими отъ заразныхъ болѣзней и не заразныхъ, тяжкихъ и легкихъ, продолжительныхъ и кратковременныхъ. Благая душа ея обнимала любовію и заботою всѣхъ больныхъ, вѣранныхъ ея матернему попеченію. Благосердая инокиня Марина вполнѣ понимала благотворность своего дѣланія и служенія ближнему и держала себя на высотѣ своего многотруднаго, Богу угоднаго дѣланія. И не только честныя высокопоставленныя власти высоко цѣнили подвиги и были отъ всей души ей благодарны; но и Самъ Промыслъ Божій утѣшалъ ревностную подвижницу *избавленіемъ* вѣранныхъ ея попеченію страдальцевъ отъ такихъ болѣзней, которыя признавались смертельными. *Такимъ* больнымъ Господь возвращалъ полное здоровье, которые обрекались, по человѣческому, на смерть.

Благой человѣкъ благъ бываетъ во всѣхъ отношеніяхъ. Напримѣръ, сердобольная инокиня Марина, въ воскресные и праздничные дни, всеусердно молилась во святомъ храмѣ обители сей при все-нощномъ богослуженіи, на ранней литургіи, на молебнахъ; а къ поздней литургіи, если то было возможно, неопустительно приходила въ гимназическую церковь; и что только Боголюбивая душа ея усвояла себѣ при всѣхъ богослуженіяхъ, поученіяхъ нравственныхъ,

объясненіяхъ Священнаго Писанія и Священнаго преданія Божіей Церкви: все то съ великимъ усердіемъ и настойчивостью передавала больнымъ своимъ, примѣняясь къ разнымъ возрастамъ, умственному и нравственному развитію своихъ слушателей. И былъ для нихъ каждый воскресный и праздничный день истиннымъ духовнымъ торжествомъ. Вотъ какова была для страдающей меньшей братіи сердобольная, богомольная инокиня Марина! Выслушавши внимательно честные ея подвиги, воззовемъ и возоіемъ гласомъ умиленнаго моленія ко Господу: услыши ны, Святый, и упокой душу рабы Твоея инокини Марины во царствіи Твоемъ. Аминь.

Мы вспомнили на страницахъ настоящей статьи о данномъ событіи изъ жизни о. протоіерея А. А. Танкова между прочимъ и потому, что этимъ вносится достойный всякаго пріятія и памяти случай изъ исторіи Курскаго женскаго монастыря, когда онъ, въ лицѣ своей инокини Марины, въ теченіе многихъ лѣтъ имѣлъ возможность служить многимъ страждущимъ.

Множество, конечно, подвиговъ украшаютъ жизнь иночествующихъ въ женскомъ монастырѣ съ давнихъ поръ его существованія; но въ числѣ ихъ яркой звѣздочкой сияетъ и служеніе матушки Марины въ Курской гимназіи.

Сообщалъ А. Танковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Б Р О Ш Ю Р А

КУРСКАЕ СЕКТАНТСТВО.

(II + 75 стр.).

(Очерки современнаго состоянія епархіальнаго сектантства).

Штундизмъ и Толстовство.

Хлыстовство и Скопчество.

Секта брата Василя.

Продается въ книжной лавкѣ Знаменскаго монастыря и въ книжномъ магазинѣ Ивановой въ гор. Курскѣ.

Цѣна 30 к. съ перес. 40 к.

Съ письменными требованіями обращаться къ автору (бывшему епархіальному миссіонеру) въ гор. Бѣлгородѣ, Духовное Училище, Священнику В. Шевалеевскому.

Священникъ В. Шевалеевскій.



Содержаніе:—Поученіе, произнесенное въ Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ за Божественной Литургіей 8 сентября.—Рѣчь предъ началомъ учебныхъ занятій въ духовной семинаріи (1 сентября 1905 года).—Ученіе Слова Божія и св. отцевъ и учителей Церкви о послѣднихъ дняхъ жизни челоѣчества и кончинѣ міра.—Къ жизнеописанію Святителя Іоасафа Горленко.—Законоучитель гимназіи, Протоіерей Алексій Танковъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется. 1 октября 1905 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ Чекамовъ.

Курскъ. Типографія П. З. Либеряна, быв. Вр. Ваниныхъ.