

КОВНЫЙ

ЛЬСКАГО

289.

Биотекъ,

ь, учреждений

икъ. Калька
рессы.

рѣ:

ь, дарохрани-

боромъ звона по

Вознесенія.

скаго Братства.

(Продолженіе).

рихода.— Священ-

Н. Григорьева.—

еспонденція).— А

аго. (Гиль).— С

ОЛЬСКОЙ.

нія.

ието въ годъ Крестнаго Железа 2-го года 1910 г. въ Оре-

нбургской Духовной Консисторіи священникъ градо-Орен-

бургской Димитріевской церкви Ѳеодоръ Бажановъ штатнымъ

членомъ и священникъ Николаевской г. Оренбурга церкви

Андроникъ Левитскій сверхштатнымъ членомъ названной Кон-

систоріи.

Рукоположены во священника: студентъ Оренб. дух. семи-

наріи Павелъ Святитскій на второе священническое мѣсто въ

слоб. Каминскую, Челяб. у.,—27 іюня; зашт. псаломщикъ

Гродневской епархіи Петръ Чайковскій на священническое

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г.

5 августа.

XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 30-31.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 іюля 1910 г. за № 9075, назначены: сверхштатный членъ Оренбургской Духовной Консисторіи священникъ градо-Оренбургской Димитріевской церкви Ѳеодоръ Бажановъ штатнымъ членомъ и священникъ Николаевской г. Оренбурга церкви Андроникъ Левитскій сверхштатнымъ членомъ названной Консисторіи.

Рукоположены во священника: студентъ Оренб. дух. семинаріи Павелъ Святитскій на второе священническое мѣсто въ слоб. Каминскую, Челяб. у.,—27 іюня; зашт. псаломщикъ Гродневской епархіи Петръ Чайковскій на священническое

мѣсто въ пос. Евгеніевскій, Кустан. у.,—29 іюня; во діакона псаломщикъ Николаевской церкви на новыхъ мѣстахъ г. Оренбурга Алексѣй Шевченко на занимаемое мѣсто—29 іюня.

Перемѣщены: псаломщикъ хут. Ново Зирганскаго, Орскаго у., Николай Дидыкъ въ с. Ильинку, Оренб. у.,—10 іюля; свящ. пос. Асиакритовскаго, Кустан. у., Василій Голубевъ въ пос. Брединскій, Верхнеур. у.,—5 іюля; свящ. с. Кушмы, Челябин. у. Александръ Смирновъ оставленъ въ пос. Качашевскомъ, того же уѣзда,—7 іюля; свящ. с. Александровки, Оренб. у. Стефанъ Нассоновъ оставленъ въ с. Титовкѣ, Оренб. у.,—14 іюля; псалом.-діаконъ Николаевскаго прихода, Верхнеур. у. Михаилъ Акинфинъ и псаломщикъ с. Пѣтухова, Челябин. у. Владимиръ Зефировъ одинъ на мѣсто другого—21 іюля.

Предоставлены мѣста: выдержавшему богословскія испытанія Алексѣю Лаврентьеву священническое въ пос. Назаровскомъ, Кустан. у.,—14 іюля; окончив. курсъ Оренб. дух. семинаріи Сергію Краснослободскому священническое въ с. Александровкѣ, Оренб. у.,—14 іюля; окончив. курсъ той же семинаріи Іакову Мамыкину священническое въ с. Рождественкѣ, Оренб. уѣзда,—14 іюля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквахъ: градо-Оренбургской Димитріевской Оренбургскій мѣщанинъ Димитрій Строковъ—5 іюля; Николаевской при Илецкомъ исправит. арест. отдѣленіи лѣсопромышленникъ Парменъ Буслаевъ—27 іюня; пос. Харинскаго, Челябин. у., казакъ Николай Пашнинъ; пос. Петровскаго, Кустан. у., крест. Трофимъ Капустинъ, пос. Ново-Орскаго, Орскаго у., казакъ Константинъ Зобнинъ; пос. Изякъ-Никитинскаго, Оренб. у. Феодоръ Анисимовъ—14 іюля.

Исключается изъ списковъ за переводомъ на службу въ Самарскую епархію свящ. пос. Петровскаго, Челябин. у., Николай Азяскій съ 12 іюля.

Наи

Черновскій
Николаевскій
Хабаринскій

Смѣлнн по
Черниговскій
Уральскій
Остроленискій

Бурлаво сел.
Кушма сел.
Петровскій
Алексѣевскій
Асиакрито

Спасо-Пре
Михаило-А

Градо-Орен
Оренбургскій
Ушеорскій
Уйская ст.
Харинскій
Оренб. Ни
Челкаръ с

Распор

І.

Археолог
за № 90

Іоакима,
содѣйстви
бургской

праздник
августа с

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходоѡ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.) Оренбургск.	129	400 р.	—	—	1
Николаевка село) уѣзда.	547	—	250 р.	—	1
Хабарний пос., Орскаго уѣзда.	209	400 р.	—	—	1
Смѣлый пос.) Верхнеур.	99	400 р.	—	300	—
Черниговскій пос.)	1034	—	200 р.	287	2
Урлядинскій пос.) уѣзда.	980	—	186 р.	300	—
Остроленскій пос.)	824	400 р.	143 р.	300	—
Бурлево село.) Челябинск.	1187	—	260 р.	99	2
Кушма село) уѣзда.	775	—	430 р.	33	1
Петровскій пос.)	1056	400 р.	—	—	—
Алексеѡвскій пос., Троицкаго уѣзда.	903	400 р.	125 р.	330	—
Асинокритовскій пос., Кустанайскаго уѣзда.	1118	—	—	105	2
<i>б) Діаконскія:</i>					
Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Михаило-Архангельская церковь г. Троицка	1316	—	—	—	1
<i>в) Псаломщическія</i>					
Градо-Оренбургскій кафедральный соборъ	—	—	—	—	—
Оренбургскій Покровскій женскій монастырь	117	400 р.	100 р.	20	1
Ушеорскій пос., Кустанайскаго уѣзда.	1519	800 р.	—	120	—
Уйская ст., Троицкаго уѣзда.	3263	—	—	280	13
Харинскій пос., Челябин. уѣзда.	812	—	300 р.	—	—
Оренб. Николаевскій женскій институтъ.	—	1610 р.	—	—	1
Челкарь ст. Ташкент. жел. дороги.	421	1680 р.	—	—	2

Распоряженія Оренбургскаго Епархіального Начальства.

І. Предсѣдатель Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества письмомъ, отъ 12 іюня сего года, за № 904, просилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, оказать содѣйствіе въ тарелочномъ сборѣ во всѣхъ церквахъ Оренбургской епархіи за всенощными бдѣніями и литургіями на праздники (29 го іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы 15 августа сего года на сооруженіе въ г. Москвѣ на Красной

площади памятника Патриарху Гермогену и настоятелю Троицко-Сергиева монастыря Архимандриту Діонисію и чтобы духовенство расположило свою паству къ пожертвованію достойнымъ по сему предмету словомъ (смотри «Оренбург. Епархіальн. Вѣдомости» № 26—27—1910 г. въ коемъ пропечатаны указъ Синода и призывъ къ пожертв.), а старость городскихъ и сельскихъ церквей не отказать принять на себя трудъ этого сбора, подсчетъ денегъ и пересылку ихъ въ Московскую контору Волжско-Камскаго банка (Москва, Тверской бульваръ) на текущій счетъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 24 іюня сего года за № 2034: «*Прошу духовенство оказать содѣйствіе сбору пожертвованій на памятникъ отчизнолюбцамъ Патриарху Гермогену и Архимандриту Діонисію*».

II. Оренбургское Губернское Правленіе, приславъ при отношеніи отъ 20 января с. г. за № 49 проектъ на постройку молитвеннаго дома въ хуторѣ Сѣверовскомъ, 3-й Усерганской волости, сообщило, что проектъ сей утверждать быть не можетъ, какъ составленный въ техническомъ отношеніи безграмотно, причемъ таковая постройка можетъ быть разрѣшена лишь по представленіи надлежащаго проекта. Кромѣ того изъяснило, что какъ въ данномъ случаѣ, такъ и на будущее время при представленіи проектовъ на церковныя постройки нужно сообщать: на какихъ правахъ крестьяне, желающіе выстроить церковь, владѣютъ этой землей, такъ какъ крестьяне-арендаторы не имѣютъ права строить церковь на арендуемой землѣ, поэтому подобныя постройки вызываютъ массу недоразумѣній.

Благочинный же градо-Орскаго округа Θεодоръ Грабленъ, при рапортѣ 30 марта с. г. за № 256, представилъ прошеніе крестьянъ хутора Сѣверовскаго, изъ котораго видно, что крестьяне, проживая на своей собственной землѣ 13 дѣтъ, рѣшили построить у себя молитвенный домъ, подрядъ по постройкѣ былъ предложенъ за 1300 руб. подрядчику

Іосифу По
разрѣшеніе
рядъ по
емъ аттест
какъ сама
церквей,
Начальств
отъ одного
это во вн
чиннымъ
съ церков
лосихина,

Разрядной
составленн
ній, но ос
отмѣтовъ

IV кл
Иванъ, 3)
Алексѣй,
8) Перевал
11) Дикаре
гѣй, 14) Ле
Никандръ,
маровъ Мих
окончили ку
безъ экзамен

Для п
должны дер
Александръ

III кл
тинъ Миха
Костаревъ,
Павель, 8)
Василій, 11
13) Максим
Николай, 1
Юдиль Гри
21) Покров
Назна

Иосифу Полосихину, которой взялся даже исхлопотать имъ разрѣшеніе и планъ, чего однако не исполнилъ, хотя подрядъ по постройкѣ окончилъ. Благочинный въ рапортѣ своемъ аттестуетъ Полосихина съ дурной стороны, а именно, какъ самаго непорядочнаго, лукаваго подрядчика по строенію церквей, не признающаго законнаго порядка строительства и Начальства, при чемъ добавляетъ, что Полосихинъ почти ни отъ одного общества не удалялся безъ суда. Принимая все это во вниманіе, Духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ епархіи для объявленія причтамъ, чтобы послѣдніе съ церковными старостами устранялись отъ подрядчика Полосихина, какъ челоуѣка неблаговадежнаго.

Разрядной списокъ учениковъ Челябинскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, но основаніи таблицы среднихъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ и списка поведенія за 1909—1910 учебный годъ.

IV классъ, разрядъ первый: 1) Николаевъ Иванъ, 2) Селезневъ Иванъ, 3) Словоцовъ Викторъ, 4) Введенскій Василій, 5) Ласточкинъ Алексѣй, *разрядъ второй:* 6) Вознесенскій Георгій, 7) Янко Михаилъ, 8) Переваловъ Иванъ, 9) Русановъ Θεодоръ, 10) Бобровъ Дмитрій, 11) Дикаревъ Сергѣй, 12) Игнатьевъ Павелъ, 13) Холмогорцевъ Сергѣй, 14) Левицкій Валентинъ, 15) Левицкій Мартирій, 16) Фаддеевъ Никандръ, 17) Шурѣевъ Данакъ, 18) Сафроновъ Василій, 19) Комаровъ Михаилъ, 20) Самохваловъ Донатъ, 21) Колосовъ Константинъ *окончили курсъ училища съ правомъ поступленія въ I кл. Семинаріи безъ экзамена.*

Для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса *должны держать переекзаменовку:* 22) Скопинъ Николай, 23) Егоровъ Александръ по лат. и греч. яз.

III классъ, разрядъ первый: 1) Смирновъ Александръ, 2) Святинъ Михаилъ, 3) Холмогорцевъ Павелъ, 4) Пикалкинъ Николай, 5) Костаревъ Θεодоръ, *разрядъ второй:* 6) Мавринъ Павелъ, 7) Марковъ Павелъ, 8) Кузнецовъ Николай, 9) Баевскій Алексѣй, 10) Протасовъ Василій, 11) Воргановъ Александръ, 12) Несчастливцевъ Стефанъ, 13) Максимовъ Николай, 14) Русановъ Владимиръ, 15) Меркурьевъ Николай, 16) Бобровъ Александръ, 17) Максимовъ Аѳиногенъ, 18) Юдинъ Григорій, 19) Александровъ Борисъ, 20) Шиловъ Михаилъ, 21) Покровскій Михаилъ—*переводятся въ IV кл.*

Назначаются къ переекзаменовкѣ: 22) Авраамовъ Александръ, 23)

Косолаповъ Павелъ—по греч. яз., 24) Унгвицкій Николай—по лат. яз., 25) Моревъ Сергѣй, 26) Русановъ Александръ—по пис. упражн. по рус. яз., *разрядъ третій*: 27) Инатовъ Николай, 28) Горбушинъ Александръ, 29) Никольскій Александръ—по лат. и греч. яз., 30) Кочешевъ Николай—по лат. яз. и арием., 31) Долгополовъ Николай—по русско-слав. яз. устно и по лат. яз.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 32) Деревягинъ Константинъ, 33) Кошуковъ Θεодоръ, 34) Никольскій Иванъ, 35) Разумовъ Борисъ.

Временно на будущій 1910—1011 учебный годъ *увольняется изъ дому родителей* 36) Троицкія Пантелеимонъ.

Внѣ разряда: представляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всеѣмъ предметамъ: 37) Скопинъ Алексѣй, 38) Соколовъ Константинъ.

II классъ, разрядъ первый. 1) Устюговъ Николай, 2) Малышевъ Александръ, 3) Панковъ Сергѣй, 4) Ногинъ Михаилъ, 5) Баевъ Леонидъ, 6) Русановъ Павелъ, 7) Пырьевъ Василій, 8) Евладоуъ Михаилъ, 9) Глинскій Павелъ, 10) Евлампіевъ Александръ, 11) Антоновъ Александръ, 12) Подъячевъ Петръ, *разрядъ второй*: 13) Лебедевъ Николай, 14) Костенко Петръ, 15) Кондаковъ Николай, 16) Никольскій Павелъ, 17) Дойлидо Сергѣй, 18) Смирновъ Владимиръ—*переводятся во III кл.*

Назначаются къ переекзаменовкѣ: 19) Павловъ Юсифъ, 20) Маршалавъ Константинъ, 21) Благовидовъ Владимиръ, 22) Юстовъ Константинъ—по рус.-слав. яз. устно, 23) Селунскій Евгений—по географіи, 24) Воскресенскій Александръ по лат. яз., 25) Степановъ Леонидъ по ариеметикѣ.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 26) Добросмысловъ Владимиръ, 27) Кулыгинскій Павелъ, 28) Ярославцевъ Константинъ.

Увольняется изъ училища за безупѣшность 29) Инфантьевъ Θεодоръ.

Внѣ разряда: представляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всеѣмъ предметамъ: 30) Бобровъ Гавріиль, 31) Деревягинъ Александръ, 32) Маврицкій Веніаминъ, 33) Мавринъ Павелъ, 34) Кулыгинскій Николай.

I классъ, разрядъ первый: 1) Устюговъ Сергѣй, 2) Бахтіаровъ Николай, 3) Макаровъ Яковъ, 4) Павлертовъ Василій, 5) Точиловъ Павелъ, 6) Шестернинъ Василій, 7) Масловъ Макарій, 8) Холмогорцевъ Николай, 9) Чугуновъ Николай, 10) Протасовъ Александръ, 11) Пономаревъ Яковъ, 12) Гладиловъ Александръ, 13) Тихомировъ Александръ, 14) Русановъ Михаилъ, 15) Левицкій Яковъ, 16) Роговъ Владимиръ, 17) Горшинъ Алексѣй, 18) Бахтіаровъ Евгений, 19) Кузнецовъ Николай, 20) Моревъ Владимиръ, *разрядъ второй*: 21) Протопо-

повъ Сергѣй, кинъ Никол 27) Шурт Сергѣй, 30 кровскій И 35) Крѣпок

Назн сановъ Ев рус.-слав.

Оста Поповъ По

Внѣ каникулъ

Геннадій, 4

Прии

2) Тресвят лаи 1-й, 5

Добролюбо

10) Емел Иванъ, 13

второй: 15

Крѣпкогор

Леонидъ м

Назн

21) Самар ксандръ п

Мстиславъ

Аѳанасьевъ

Скопинъ А

Оста

Русановъ

Увол

Внѣ

каникулъ

Викторинъ

Отъ Л

Пра

ляетъ, чт

освященн

скаго, от

духовном

повъ Сергѣй, 22) Николаевъ Виталій, 23) Бобровъ Михаилъ, 24) Лукинъ Николай, 25) Малышевъ Валентинъ, 26) Сперанскій Анатолий, 27) Шурѣвъ Александръ, 28) Корсаковъ Михаилъ, 29) Бирюковъ Сергѣй, 30) Скопинъ Константинъ, 31) Подъячевъ Викторъ, 32) Покровский Иванъ, 33) Словцовъ Кронидъ, 34) Земляничинъ Димитрій, 35) Крѣпкогорскій Михаилъ, 36) Киплокъ Андрей *переводятся во II кл.*

Назначаются къ переекзаменовкѣ: 37) Милицинъ Пофирій, 38) Русановъ Евгеній, 39) Селявиновъ Виталій, 40) Смирновъ Алексѣй по рус.-слав. яз. устно.

Остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 41) Поповъ Петръ.

Внѣ разряда: предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: 42) Воротинцевъ Евгеній, 43) Ильинъ Геннадій, 44) Подъячевъ Александръ.

Приготовительный классъ, разрядъ первый: 1) Протасовъ Василій, 2) Тресвятскій Борисъ, 3) Поповъ Владимръ, 4) Никольскій Николай 1-й, 5) Инфантьевъ Пантселеимонъ, 6) Серебровскій Глѣбъ, 7) Добролюбовъ Викторъ, 8) Нечаевъ Феодоръ, 9) Андреевъ Валеріанъ, 10) Емельяновъ Сергѣй, 11) Поляковъ Димитрій, 12) Тимофеевъ Иванъ, 13) Воскресенскій Викторинъ, 14) Кузьминъ Леонидъ, *разрядъ второй:* 15) Никольскій Николай 2-й, 16) Словохотовъ Алексѣй, 17) Крѣпкогорскій Александръ, 18) Введенскій Николай, 19) Андреевъ Леонидъ *переводятся въ I кл.*

Назначаются къ переекзаменовкѣ: 20) Добросмысловъ Александръ, 21) Самаринъ Григорій, 22) Нассоновъ Григорій, 23) Введенскій Александръ по ариметикѣ, 24) Бѣльскій Павелъ, 25) Богоявленскій Метиславъ, 26) Русановъ Павелъ, 27) Селявиновъ Александръ, 28) Аванасеевъ Леонидъ по Зак. Божію, 29) Глинскій Александръ, 30) Скопинъ Александръ по рус.-слав. яз.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 31) Русановъ Николай, 32) Вознесенскій Веніаминъ.

Увольняется изъ училища за безуспѣшность: 33) Бобровъ Сергѣй.
Внѣ разряда: предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ: 34) Кочуновскій Петръ, 35) Правдинъ Викторинъ.

Отъ Правленія Челябинскаго духовнаго училища.

Правленіе Челябинскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 23 іюня сего года за № 2000, въ Челябинскомъ духовномъ училищѣ пореекзаменовки имѣютъ быть 17 и 18

августа, приемные экзамены 19, 20 и 21 августа, 22—молебень предъ учениемъ, а 23 августа начало урочныхъ занятій.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

(Продолженіе).

II. Свѣдѣнія о религіозномъ состояніи нагайбаковъ Оренбургской губернии и о миссіонерской дѣятельности среди нихъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ священниковъ, служившихъ въ нагайбакскихъ приходахъ, переменъ никакихъ не было: 7 священниковъ было изъ нагайбаковъ и 5 изъ русскихъ. Всѣхъ нагайбаковъ въ Оренбургской губерніи около 15 тысячъ обоюго пола и живутъ въ 11 приходахъ. Заражены пропагандою мусульманскаго ученія нагайбакскія селенія: Нѣжинскій поселокъ, Оренбургскаго уѣзда, Ильинская станица и Подгорный поселокъ, Орскаго уѣзда, Требиатскій поселокъ, Верхнеуральскаго уѣзда, Поповскій и отчасти Краснокаменскій поселки, Троицкаго уѣзда.

Въ Нѣжинскомъ поселкѣ православныхъ нагайбаковъ было около сорока домовъ, но съ изданіемъ Высочайшаго манифеста о свободѣ вѣроисповѣданій въ 1905 году православные нагайбаки отпали отъ православія. Оренбургскіе татары съ цѣлью пропаганды своего лжеученія открыли свое братство и всю свою дѣятельность преимущественно сосредоточили на нагайбакахъ Нѣжинскаго поселка, отстоящаго отъ Оренбурга въ 17 верстахъ, такъ какъ по близости другихъ нагайбакскихъ поселеній не имѣется. За это дѣло горячо принялись все болѣе состоятельные татары, собирались громадныя пожертвованія и посылались муллы къ Нѣжинскимъ нагайбакамъ для открытой проповѣди ислама. Ни одного татарскаго праздника (пятницы) не проходило, чтобы не были посылаемы цѣлые воза разныхъ подарковъ для Нѣжинскихъ нагайбаковъ. Возжакъ Нѣжинскихъ нагайбаковъ—Леонгій Уряшевъ и Кузьма Андреевъ, догадавшись, что можно отъ татаръ поживиться, по пятницамъ ходили въ

городскія
оставляли
между от

Въ т
32 семейс
гайбаковъ
отпаденію
священни
маяское у

къ удерж
баковъ кт
отъ бесѣд

которые с
будто-бы

прихожан
славніи; п

Епархіаль
Архангел
ными въ

татаръ. В
цѣли,—на
были тол

ствѣ тол
желанія

Какъ, бу
храмъ, та
не знают

одни мат
побольше

нагайбак
слѣдній

нагайбак
нихъ пят
татарина
прислуга
ство все
изъ мисс
въ матом

городскія мечети для сбора пожертвованій, приче́мъ для себя оставляли львиную долю, изъ-за чего на первых порахъ между отпавшими нерѣдко возникали ссоры.

Въ томъ же 1905 году сразу отпали въ магометанство 32 семейства, а остальныхъ, оставшихся въ православіи нагайбаковъ, разными угрозами и притѣсненіями вынудили къ отпаденію ихъ родственники — отпавшіе нагайбаки. Мѣстный священникъ о. Крамаренко, хорошо знающій противомусульманское ученіе, дѣятельный, принималъ всевозможныя мѣры къ удержанію нагайбаковъ въ православіи: приглашалъ нагайбаковъ къ религиознымъ бесѣдамъ, но нагайбаки отказывались отъ бесѣдъ, ходилъ по домамъ православныхъ нагайбаковъ, которые слушали его бесѣды безъ всякихъ возраженій и будто-бы соглашались съ нимъ; просилъ содѣйствія своихъ прихожанъ — русскихъ къ удержанію нагайбаковъ въ православіи; выпрашивалъ пособія бѣднѣйшимъ нагайбакамъ у Епархіальнаго миссіонерскаго комитета и у Совѣта Михаило-Архангельскаго Братства, но эти пособія оказались ничтожными въ сравненіи съ тѣмъ, что получили нагайбаки отъ татаръ. Все эти полезныя мѣры, къ сожалѣнію, не достигли цѣли, — нагайбаки отпали. Какъ нагайбаки въ православіи были только по имени православными, такъ и въ магометанствѣ только по имени мусульмане. У нихъ нѣтъ ни малѣйшаго желанія понимать вѣру и исполнять религиозныя обязанности. Какъ, будучи православными, не посѣщали богослуженія въ храмѣ, такъ и принявъ магометанство, не ходятъ въ мечеть, не знаютъ намазовъ и не понимаютъ ихъ. У нихъ только одни матеріальные расчеты, лишь бы откуда-нибудь получить побольше пособія. Съ переходомъ въ магометанство, у отпавшихъ нагайбаковъ начались семейные раздоры и несогласія. За послѣдній 1909 годъ семь дѣвушекъ отпавшихъ Нѣжинскихъ нагайбаковъ повыходили замужъ и опять разводились. Изъ нихъ пять вернулись къ родителямъ, одна вышла замужъ за татарина и уѣхала изъ Нѣжинки куда-то, а одна живетъ въ прислугахъ. Казакъ Михаилъ Уряшевъ перешелъ въ магометанство весною 1909 года и, отобравъ своего сына Константина изъ миссіонерской школы, началъ заставлять его переходить въ магометанство, но сынъ упорно отказывался и, потерпѣвъ

побой отъ матери, убѣжалъ къ казаку Капитону Чеснокову (русскому), у котораго раньше жилъ въ прислугахъ. Последній объ этомъ сообщилъ священнику и станичному атаману. Былъ составленъ протоколъ, мальчика отправили въ миссіонерскую школу продолжать ученіе, а дѣло о нанесеніи побоевъ передано судебной власти. Точно такія же безобразія происходятъ среди отпавшихъ нагайбаковъ Ильинской станицы и Требиатскаго поселка.

По словамъ одного священника, сильное впечатлѣніе произвелъ на отпавшихъ нагайбаковъ слѣдующій случай: предъ смертью отпавшаго нагайбака, старика Павлова, собрались къ нему родственники, изъ коихъ большинство были отпавшіе, но были и православные. Старикъ Павловъ говоритъ: «эхъ, напрасно я отпалъ отъ православія, сейчасъ приходили ко мнѣ мои родители (уже покойные) съ зажженными церковными свѣчами въ рукахъ и стали меня укорять, что я не послушался ихъ, отпалъ отъ православія». Родители его дѣйствительно были твердые въ православіи и ревностно исполняли христіанскія обязанности. Отпавшіе горорятъ ему: «брешь съ тобою, — ты самъ не знаешь, что говоришь». А онъ отвѣчаетъ: «никакого бреда со мной нѣтъ, я въ полномъ сознаніи, знаю что говорю; уходите отъ меня и дайте мнѣ покойнѣе умереть». Затѣмъ, немножко погодя, прибавилъ: «кто знаетъ меня и хочетъ слушаться моего совѣта, пусть не переходитъ въ магометанство». Это не единичный случай, ранѣе этого отпавшій нагайбакъ Бородинъ предъ смертью тоже въ полномъ сознаніи произнесъ: «магометанская вѣра ложная». Всѣ эти вышепомянутые факты заставили нагайбаковъ одуматься, охладили ихъ увлеченіе къ переходу въ магометанство. Къ тому же и татары уже постепенно начали прекращать выдачу пособій своимъ прозелитамъ. Болѣе разсудительные и благоразумные изъ отпавшихъ, ясно видя, что религіозное состояніе ихъ съ переходомъ въ магометанство не повысилось, наоборотъ все болѣе и болѣе увеличивается безнравственность, начинаютъ раскаиваться въ своемъ отпадении отъ православія. Въ православіи хотя они плохо исполняли религіозныя обязанности, но крѣпко сохранялись ихъ семейныя узы. По словамъ Нѣжинскаго священника Крамаренко, если-

бы изъ с
болѣе влі
славія, ка
всѣ отпа
пропаганд
но встрѣ
ника Саф
нію борьб
предвидит

За п
усиливать
этомъ по
10 семей
Поповскій
отъ котор
завѣдуетъ
Іоаннъ С
имѣющей
ко требов
языкъ. Е
ходскаго
хаило-Ар
мальчико
не сове
Скворцов
около де
говѣли.
годомъ в
начали и
Зулкарнѣ
татарскій
которы
ныя бест
Оренбург

Въ
годъ се
настоящ

бы изъ среды самихъ же отпавшихъ нагайбаковъ нашлись болѣе вліятельные и энергичные вожаки въ пользу православія, какими были при отпаденіи Урашевъ и Андреевъ, то всѣ отпавшіе обратно перешли бы въ православіе. Усиленная пропаганда ислама продолжается въ Требиатскомъ поселкѣ, но встрѣчаетъ сильный отпоръ со стороны мѣстнаго священника Сафронова: благодаря его энергичному и умѣлому веденію борьбы съ исламомъ, дальнѣйшихъ отпаденій нѣтъ и не предвидится.

За послѣднѣе время магометанская пропаганда начала усиливаться въ Поповскомъ поселкѣ, Троицкаго уѣзда. Въ этомъ поселкѣ 180 семействъ православныхъ нагайбаковъ, 10 семействъ русскихъ и 10 семействъ татаръ—магометанъ. Поповскій поселокъ приписанъ къ Верхнеувельскому приходу, отъ котораго находится въ трехъ верстахъ. Этимъ поселкомъ завѣдуетъ второй священникъ Верхнеувельскаго прихода о. Іоаннъ Скворцовъ, не знающій татарскаго языка, потому не имѣющій никакого общенія съ нагайбаками и является только требоисправителемъ на непонятномъ для нагайбаковъ языкѣ. Нагайбаки по праздникамъ вовсе не посѣщаютъ приходскаго храма. Въ поселкѣ имѣется смѣшанная школа Михаила-Архангельскаго Братства, гдѣ учатся около 120 дѣтей—мальчиковъ и дѣвочекъ, но и тамъ никакого богослуженія не совершается. Правда, въ великій постъ священникъ Скворцовъ служилъ въ школѣ, но говѣющихъ было только около десяти человекъ взрослыхъ и даже не всѣ учащіеся говѣли. Между тѣмъ магометанская пропаганда съ каждымъ годомъ все болѣе усиливается, нѣкоторые нагайбаки уже начали исполнять магометанскій постъ, на примѣръ, семейство Зулкарнѣева. Необходимо назначить туда священника, знающаго татарскій языкъ, или по крайней мѣрѣ дѣятельнаго учителя, который могъ бы служить часы въ школѣ и вести религиозныя бесѣды съ нагайбаками на ихъ родномъ языкѣ.

Оренбургскій Богодуховскій миссіонерскій станъ и при немъ второклассная инородческая школа.

Въ 1909 году Богодуховскій станъ вступилъ въ девятый годъ своего существованія. Со дня открытія стана и по настоящее время завѣдующимъ станомъ и миссіонеромъ со-

стоитъ священникъ Іоаннъ Спиридоновъ. При станѣ имѣется второклассная инородческая школа, гдѣ завѣдующимъ, законоучителемъ, преподавателемъ татарскаго языка и противомусульманскаго ученія состоитъ тотъ же священникъ І. Спиридоновъ. Старшимъ учителемъ состоитъ съ 1 сентября 1907 года кончившій курсъ Обшаровской церковно-учительской школы Николай Завзинъ. Вторымъ учителемъ съ 1 сентября 1909 года состоитъ кончившій курсъ той же Обшаровской школы Михаилъ Пушкинъ, учителемъ образцовой школы съ 1 сентября 1909 г. состоитъ Навель Сосѣдовъ, образованіемъ изъ Оренбургскаго городского трехкласснаго училища, состоявшій раньше учителемъ образцовой школы при Кустанайской второклассной школѣ. Онъ же, Сосѣдовъ, состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія и русской исторіи во второклассной школѣ.

Богодуховскій станъ неуклонно стремится къ своей намѣченной цѣли, къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня крещенныхъ инородцевъ — нагайбаковъ и чувашъ и къ привлеченію инородцевъ — магометанъ къ просвѣщенію на почвѣ православія, путемъ личныхъ собесѣдованій миссіонера съ инородцами и, главнымъ образомъ, путемъ школьнаго образованія. Во второклассной школѣ при станѣ приготовляются инородческія дѣти на учительскія должности въ школахъ среди своихъ сородичей — инородцевъ.

Въ отчетномъ году былъ пятый выпускъ учениковъ. Всего за пять лѣтъ кончило курсъ болѣе пятидесяти человекъ. Трое изъ нихъ состоятъ псаломщиками въ нагайбакскихъ приходахъ, человекъ 10 служатъ учителями русско-татарскихъ школъ, а остальные занимаютъ учительскія мѣста въ школахъ православныхъ инородцевъ-нагайбаковъ и чувашъ. Въ глухихъ деревняхъ и хуторахъ среди темнаго инородческаго населенія эти учителя являются первыми людьми по развитію; къ нимъ, какъ вышедшимъ изъ ихъ же среды и получившимъ хотя небольшое образованіе, инородцы относятся съ большимъ уваженіемъ и довѣріемъ. Въ деревенскихъ и хуторскихъ школахъ, далеко отстоящихъ отъ церкви, учителя по праздникамъ собираютъ въ школу учениковъ и ихъ родителей, читаютъ часы и объясняютъ имъ содержаніе праздничныхъ евангельскихъ чтеній съ догматическими и нравственными выводами на

родномъ языкѣ инородцевъ. Для надлежащаго приготовленія учителей—инородцевъ къ таковой полезной дѣятельности завѣдующимъ Богодуховской второклассной школой по субботамъ удѣляются особые часы на толкованіе праздничныхъ евангелій для всѣхъ трехъ классовъ вмѣстѣ.

Учебные предметы по программѣ второклассныхъ школъ распределены между учителями такъ: старшему учителю Завзину поручены русскій языкъ, славянскій языкъ, дидактика и гигиена; второму учителю Пушкину арифметика, геометрія, географія, физика и чистописаніе.

Выпускные экзамены были въ концѣ мая. Подвергнуты были испытанію 9 человекъ, изъ нихъ трое удостоились получить похвальные листы, 5 кончили курсъ со свидѣтельствами, а одинъ не выдержалъ.

Всѣхъ учащихся къ 1 января 1910 года состоитъ 47 человекъ, которые распределены по классамъ такъ: въ первомъ классѣ — 12, во второмъ — 12, въ третьемъ — 8 и въ образцовой школѣ 15 человекъ, изъ коихъ пять приходящіе. По народностямъ распредѣляются: 17 русскихъ, 17 нѣгайбаковъ, 11 чувашъ, 1 мордвинъ и 1 новокрещенный киргизъ. На казенномъ содержаніи отъ школы 42 человекъ. Полный комплектъ казеннокоштныхъ учащихся долженъ быть сорокъ человекъ, изъ нихъ 25 содержатся на Синодальные средства, 15 — на средства мѣстнаго Епархіального Комитета, а именно на доходы отъ домовъ умершей полковницы Новокрещеновой. Школа снабжена учебниками, учебными пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія не вполне достаточно.

Всѣ воспитанники веди себя безукоризненно, никакихъ нарушеній школьной дисциплины и проступковъ противъ установленныхъ въ школѣ правилъ, кромѣ дѣтскихъ шалостей, не было. Всѣ ученики, хорошо сознавая пользу образованія, занимались усердно; неопустительно присутствовали на ежедневныхъ общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, а также по праздникамъ церковныя богослуженія посѣщали аккуратно, причемъ поочередно исполняли церковное чтеніе. Въ церковномъ хорѣ участвуютъ всѣ ученики, исключая тѣхъ, у которыхъ совсѣмъ нѣтъ голоса и слуха.

Въ этомъ году на средства Оренбургскаго Михаило-

Архагельскаго Братства при станѣ построено отдѣльное зданіе для ремесленчаго класса; 1 ноября было открытіе мастерской, гдѣ нынѣ ученики съ большимъ интересомъ и охотно учатся столярно-токарному ремеслу.

Въ отчетномъ году просвѣщенъ св. крещеніемъ одинъ магометанинъ изъ киргизъ и учится въ первомъ классѣ второклассной школы.

Средства Комитета.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ Комитетъ прилагалъ старанія къ большому увеличенію средствъ на святое дѣло Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ чемъ ближайшими помощниками были о. о. благочинные, о. о. настоятели приходовъ и церковные старосты. Комитетъ, выражая имъ свою особую признательность, усерднѣйше просить всѣхъ о. о. благочинныхъ, о. о. настоятелей приходовъ и церковныхъ старостъ посодѣйствовать Комитету въ добываніи средствъ на Православное Миссіонерское Общество самымъ широкимъ оповѣщеніемъ народа о задачахъ и дѣятельности Общества и расположеніемъ къ членскимъ взносамъ и къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Горячая церковная проповѣдь и домашнія бесѣды съ прихожанами о святой дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества и о должномъ отношеніи къ нему всякаго православнаго, несомнѣнно, всегда принесутъ свои благіе плоды.

А. Годовая ведомость о денежных суммахъ по Оренбургскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1909 годъ.

Къ 1 января 1909 года оставалось:

а) наличными.	2211 р. 50 к.
б) билетами.	300 р. —

Итого. . . 2511 р. 50 к.

Приходъ.

1) Прислано изъ кассы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . .	3000 р. —
2) Прислано изъ Каменецъ-Подольскаго Комитета Прав. Мис. Общества . . .	2300 р. —
3) Прислано изъ Волынскаго Комитета Прав. Мис. Общества . . .	1250 р. —

4) П
Правосла
5) П
6)
на бѣдны
7) П
8)
9)
славія
10)
11)
12)
Общества
13)
Противо-
14)
систерію
15)
Петропав
16)
«Россія»
нерской
скимъ
17)
ратно жа
въ посел
какъ ов
тста
1) П
2) П
3) П
4)
(добавоч
5) П
Колостов

4) Прислано изъ Смоленскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества	1901 р. 31 к.
5) Поступило процентовъ съ капиталовъ	40 р. 22 к.
6) » отъ священника о. Г. Юнина на бѣдныхъ учениковъ Богодуховской школы	12 р. —
7) Поступило членскихъ взносовъ	355 р. —
8) » по сборнымъ книжкамъ	63 р. 75 к.
9) » сбора въ недѣлю Православія	936 р. 28 к.
10) » кружечнаго сбора	57 р. 6 к.
11) » сбора по подписнымъ листамъ	569 р. 39 к.
12) » на бібліотеку Миссіонер. Общества	3 р. 13 к.
13) » ошибочно засланныхъ суммъ Противо-раскольническаго Комитета	381 р. 64 к.
14) » разныхъ суммъ (черезъ Кон- систоцію и др.)	267 р. 5 к.
15) » отъ быв. благочиннаго Петропавловскаго	50 р. —
16) » отъ Страховаго Общества «Россія» премии за сгорѣвшее зданіе Миссіо- нерской школы на хуторѣ Ново-Амеескин- скимъ	189 р. —
17) получено отъ свящ. А. Мазохина об- ратно жалованіе учителя миссіонерской школы въ поселкѣ Степномъ г. Жабчинскаго, такъ какъ онъ таковое получилъ изъ Коми- тета	20 р. —
<hr/>	
Итого по приходу	11395 р. 83 к.
<hr/>	
Балансъ	13907 р. 33 к.
<hr/>	
Расходъ.	
1) На содержаніе Актюбинскаго мис. стана	3270 р. —
2) На содержаніе Макарьевскаго мис. стана	1978 р. —
3) На содержаніе Чилийскаго мис. стана	1420 р. —
4) На содерж. Богодухов. мис. стана (добавочно)	1201 р. 65 к.
5) На пенсію вдовѣ катихизатора А. Колостовой	30 р. —

6) На выдачу пособія новокрещеннымъ	105 р. —
7) На вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета, наемъ писца и разсылнаго	300 р. —
8) На канцелярскія принадлежности и др. непредвидѣнные расходы	64 р. 67 к.
9) На разѣзды казначея Комитета	60 р. —
10) Выдано въ жалованье за іюль и августъ учителю миссіонерской школы въ поселкѣ Степномъ г. Жабчинскому	20 р. —
11) Отосланы въ Противораскольникскій Комитетъ деньги, ошибочно засланныя, въ количествѣ	23 р. —
<hr/>	
Итого	8472 р. 32 к.
Къ 1 января 1910 года остается:	
а) наличными	5135 р. 1 к.
б) билетами	300 р. —
<hr/>	
Итого	5435 р. 1 к.
<hr/>	
Балансъ	13907 р. 33 к.

Казначей Комитета священникъ *Вячеславъ Древя*.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

Съ 21 іюля при Оренбургской Духовной Семинаріи освобождено мѣсто эконома съ жалованьемъ 450 рублей въ годъ при казенной квартирѣ. Должность эконома могутъ занимать какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Прошенія о желаніи занять вышеозначенную должность подаются на имя Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Разрядной списокъ Челябинскаго духовнаго училища.—Отъ правленія Челяб. училища.—Отчетъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества (Продолженіе).—Отъ Правленія Оренб. дух. семинаріи.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5 АВГУСТА.

№ 30-31.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

О ВЫСОКОМЪ ЗНАЧЕНІИ СВЯТООТЕЧЕСКИХЪ ТВОРЕНІЙ.

Въ наше время,—время крайнихъ взглядовъ, несдержанныхъ мнѣній,—высказываются, между прочимъ, слишкомъ непродуманныя сужденія о святоотеческихъ твореніяхъ. Говорятъ, что святоотеческія творенія—нѣчто отжившее свой вѣкъ, мертвое. Этотъ взглядъ поражаетъ, впрочемъ, не столько своею рѣзкостью,—къ этому насъ время приучило,—сколько необоснованностью, потому что многіе люди пренебрежительно относятся къ святоотеческой письменности, не будучи совершенно съ нею знакомы, не прочитавъ не только ни одного святоотеческаго творенія, но даже ни одной страницы изъ нихъ.

А между тѣмъ что можетъ быть выше, чище, благороднѣе и полезнѣе твореній святыхъ отцовъ Церкви! Святоотеческія творенія цѣнны уже по одному тому, что они оригинальны. Въ то время, какъ громадное большинство книгъ, отъ которыхъ ломаются полки въ нашихъ книжныхъ магазинахъ, представляютъ собою чаще всего передѣлку того, что сказано умами болѣе сильными,—святоотеческія творенія

являются плодомъ ума самобытнаго въ своихъ изысканіяхъ, оригинальнаго по мыслямъ и по способу выраженія ихъ и, хотя бы съ этой стороны, должны заслуживать вниманія тѣхъ современниковъ нашихъ, которые всего болѣе цѣнятъ непосредственное творчество, естественную мысль, чуждую заимствованій.

Но оригинальность сама по себѣ не есть еще совершенство, а становится таковымъ въ зависимости отъ наполняющаго ее содержанія, основнаго тона, ее проникающаго. Если мы съ этой точки зрѣнія посмотримъ на святоотеческія творенія, то должны будемъ сказать, что они носятъ на себѣ печать божественнаго озаренія, вразумленія свыше. Въ этомъ заключается главная ихъ черта, отличающая ихъ отъ всѣхъ однородныхъ съ ними произведеній. Святоотеческія творенія это — классическія произведенія церковной письменности. Какъ въ свѣтской литературѣ, напримѣръ, съ Илиадою и Одиссеею по достоинствамъ не можетъ сравниться ни одна этическая поэма, такъ въ духовной литературѣ святоотеческія творенія представляютъ собою нѣчто единственное, исключительное. Бываютъ моменты вдохновенія и порывы въ жизни отдѣльнаго человѣка, которые потомъ не повторяются; бываютъ такіе моменты и въ жизни цѣлыхъ обществъ и народовъ; есть эти моменты и въ жизни Церкви Христовой. Говоря такъ, мы нисколько не отрицаемъ важнаго значенія богословской науки нашего времени, уясняющей и систематизирующей христіанское ученіе. Но иное дѣло — богословскій трактатъ, а иное — такое вдохновенное твореніе, какъ слова св. Іоанна Златоуста «О священствѣ». Вы сразу здѣсь чувствуете разницу, какъ замѣчаете разницу между естественнымъ цвѣткомъ и искусственнымъ, хотя бы то и сдѣланымъ мастерски. Въ первомъ случаѣ вы видите жизнь и чувствуете благоуханіе; во второмъ же ничего этого нѣтъ. Въ святоотеческихъ твореніяхъ есть свое небесное благоуханіе, свои неземныя предести. Оттого ученый богословскій трактатъ мы читаемъ съ интересомъ и увеличиваемъ запасъ нашихъ свѣдѣній, а святоотеческія творенія мы, кромѣ того, читаемъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ и умилениемъ, и не

только пр
загорѣжи
Эт
ній по н
кое они
славной
ренія яв
нравствен
стема не
яному во
уразумѣв
ленъ тот
найдемъ
богослове
сторонне
въ Богѣ,
Пра
кви изло
они сами
но узнал
жденіе
эти собст
ють цѣнн
рѣзко от
торыя пи
родѣтель
А к
стать не
его? Тѣ
области
ученыхъ
кладуть
Волн
Фермъ пр
Златоуста
приближа
Такъ же,
и въ то

только приобретаемъ новыя званія, а и воспитываемъ и об-
загораживаемъ нашу душу.

Эта отличительная особенность святоотеческихъ творе-
ній по праву обезпечиваетъ за ними то высшее значеніе, ка-
кое они занимаютъ въ христіанской, особенно же въ право-
славной Церкви. Послѣ Свящ. Писанія святоотеческія тво-
ренія являются первыми источниками вѣры и христіанской
нравственности. Никакая догматическая или этическая си-
стема немыслима безъ справки о томъ, какъ по этому или
иному вопросу учатъ святые отцы Церкви, болѣе другихъ
уразумѣвшіе возвышеннѣйшее ученіе Христово. И замѣчате-
ленъ тотъ фактъ, что въ святоотеческихъ твореніяхъ мы
найдемъ отвѣтъ на всѣ почти интересующіе насъ вопросы
богословскаго характера. Такъ, отцы Церкви глубоко и все-
сторонне раскрыли христіанскіе догматы о Троичности. Лишь
въ Богѣ, о воплощеніи, искупленіи, о св. таинствахъ и т. д.

Нравственное христіанское ученіе у святыхъ отцовъ Цер-
кви изложено съ еще большею обстоятельностью, потому что
они сами проводили строго подвижническую жизнь и *опыт-
но* узнали тѣ чувства, которыми сопровождается восхо-
жденіе души человѣческой къ Богу. Этотъ личный опытъ,
эти собственные душевные переживанія не только усугубля-
ютъ цѣнность святоотеческихъ твореній, но и отличаютъ ихъ
рѣзко отъ всѣхъ тѣхъ правоучительныхъ книгъ и статей, ко-
торыя пишутся кабинетными учеными, восхваляющими доб-
родѣтель нерѣдко только на бумагѣ, а не на живомъ дѣлѣ...

А кто такъ гениально истолковалъ Св. Писаніе? Кто по-
стигъ не мертвую букву его, а живой, непреходящій смыслъ
его? Тѣ же святые отцы церкви. Велики заслуги въ этой
области нынѣшнихъ ученыхъ, но экзегетическія работы этихъ
ученыхъ тогда только и хороши, когда они во главу угла
кладутъ святоотеческіе комментаріи.
Большая часть святоотеческихъ твореній написана въ
формѣ проповѣди. Таковы, на примѣръ, творенія св. Додина
Златоуста. По своимъ качествамъ, святоотеческая проповѣдь
приближается къ совершеннѣйшей проповѣди апостольской.
Такъ же, какъ и эта послѣдняя, она проста, общедоступна
и въ то же время возвышенна, чужда всякой фальши и на-

пыщенности, а самое главное жизненна. У святыхъ отцовъ нѣтъ сухихъ, безжизненныхъ проповѣдей... Если же мы обратимъ вниманіе на внѣшнюю сторону святоотеческой проповѣди, то должны будемъ сказать, что она и въ этомъ отношеніи блестяща, достоподрожжаема. Кто могъ говорить такъ возвышенно и проникновенно, какъ св. Григорій Богословъ? Кто могъ такъ тронуть грубое сердце человѣческое, какъ св. Іоаннъ Златоустъ? Не даромъ имя «Златоустъ» сдѣлалось столь почетнымъ, что его прилагаютъ только къ немногимъ проповѣдникамъ. Хорошо быть начитаннымъ въ свѣтскихъ книгахъ, но начитанность эта не создастъ того душевнаго настроенія, которое вполне уясняетъ человѣку смыслъ земной жизни, научаешь его должному отношенію къ окружающимъ людямъ и ведетъ его къ указанной Богомъ и имъ самимъ свободной избранной цѣли. А святоотеческія творенія для пастыря Церкви Христовой представляютъ незамѣнимое ничѣмъ чтеміе, вдохновляющее его во всѣхъ родахъ и видахъ его пастырской дѣятельности; для всякаго же православнаго христианина творенія эти являются всегда живымъ и жизненнымъ церковнымъ руководствомъ въ правой вѣрѣ и въ истинномъ благочестіи.*)

О страданіяхъ.

(Продолженіе.)

II.

«Все умное было уже передумано, надо только попытаться передумать его еще разъ»,—сказалъ какъ-то Гете. Это мудрое правило имѣетъ примѣненіе ко всѣмъ великимъ вопросамъ жизни: ничего абсолютно новаго внести въ ихъ рѣшеніе нельзя, всѣ точки зрѣнія здѣсь уже были испробованы, всѣ направленія пройдены. Вопросъ о человѣческихъ страданіяхъ наряду со всѣми другими великими вопросами уже въ теченіи тысячъ лѣтъ обдумывался и разрѣшался на равные ляды тѣми миллионами живыхъ существъ, которые

*) Зам. изъ „Кіев. Еварх. Вѣд.“

волею суд
шенія къ
разсчитыв
камъ міръ
же слѣду
фактъ стр
чающимъ,
рось треб
независим
ворено ра

Проб.
годходить
точки зрѣ
спокойном
I. Та
еть въ со
туется въ
нимъ чув
рое часто
маянымъ.
понятны
пытаемс
односторо
но призна
бую точку
подняться
товъ. Всѣ
которыхъ
номъ еди
жизнь ка
производ
страданія
дѣтельств
ной систе
индусовъ
мысль о
зрѣніи ш
не причи

волею судьбы были поставлены въ особенно близкія отношенія къ этому всеобъемлющему факту. Трудно поэтому разсчитывать сказать что-нибудь новое по этому старому, камь міръ, вопросу. И если все таки мы попытаемся въ ниже слѣдующемъ найти такія точки зрѣнія, съ которыхъ бы фактъ страданія не казался такимъ безсмысленнымъ и удручающимъ, то только потому, что, вѣчно новый, этотъ вопросъ требуетъ, чтобы каждый рѣшалъ его вновь для себя, независимо отъ того, что бы по этому вопросу ни было говорено ранѣе.

Проблема страданія бесспорно сложная. Къ ней нужно подходить внимательно и съ осторожнымъ анализомъ. Три точки зрѣнія, намъ кажется, могутъ привести къ болѣе спокойному и осторожному взгляду на этотъ предметъ.

I. Та великая горечь, съ какой обыкновенно выступаетъ въ сознаниіи людей проблема страданія, несомнѣнно диктуется въ очень многихъ случаяхъ слѣпымъ и одностороннимъ чувствомъ подъ влияніемъ перваго впечатлѣнія, которое часто вслѣдствіе своей силы такъ и остается непродуманнымъ. Нужно признать, что есть факты и вопросы, непонятные и неразрѣшимые до тѣхъ поръ, пока мы не попытаемся подняться надъ извѣстнымъ непосредственнымъ и одностороннимъ въ своей обособленности впечатлѣніемъ. Нужно признать также, что можно безъ конца отстаивать любую точку зрѣнія человѣку, не желающему хоть немного подняться надъ извѣстнымъ ограниченнымъ кругомъ фактовъ. Всѣмъ приходилось встрѣчать людей, душевный міръ которыхъ, видимо, сосредоточился на одной мысли, на одномъ единственномъ впечатлѣніи, а вся остальная душевная жизнь какъ бы замерла, не двигаясь впередъ. Эти люди производятъ впечатлѣніе душевно больныхъ. Многія рѣчи о страданіяхъ производятъ точно такое же впечатлѣніе и свидѣтельствуютъ только о ненормальной возбужденности нервной системы. Таково, напр., то универсальное состраданіе индусовъ ко всему живущему, въ основу котораго легла мысль о всеобщемъ страданіи. Индусу при такомъ міровоззрѣніи шагу нельзя ступить, минуты нельзя прожить, чтобы не причинить кому бы то ни было страданія: съ каждымъ

вдыхомъ онъ поглощаетъ мириады бактерій, населяющихъ вдыхаемый воздухъ, съ каждымъ шагомъ онъ уничтожаетъ массу живыхъ существъ, попадающихъ ему подъ ноги. Таковы наши вегетарианцы и во многихъ случаяхъ покровители животныхъ. Безъ опасенія преувеличить, можно сказать, что здѣсь мы имѣемъ только одностороннюю сосредоточенность на одномъ болѣзненномъ впечатлѣніи безъ надежды осмыслить его, одну только эмоціональную возбужденность. Уже одинъ тотъ фактъ, что животныя и насѣкомыя не имѣютъ чувствительности въ нашемъ смыслѣ слова и что всѣ такъ называемые сострадатели мучатся вслѣдствіе этого не столько дѣйствительно чужими, сколько ихъ воображаемыми страданіями, долженъ бы показать, что въ данномъ случаѣ вопросъ долженъ идти не столько объ облегченіи чужихъ страданій, сколько о дѣченіи нервной системы слишкомъ добрыхъ сердцемъ и очень поспѣшныхъ въ своихъ заключеніяхъ сострадательныхъ людей.

Карамазовъ, судя по его приведеннымъ рѣчамъ о замученныхъ ребеночкахъ, несомнѣнно долженъ быть отнесенъ къ разряду людей, которыхъ называютъ натурами сентиментальными и притомъ съ значительной долей риторизма. Натуры эти страдаютъ дѣйствительно очень много отъ всевозможныхъ, грезящихся ихъ добройдушью, чужихъ страданій и говорятъ они объ этихъ страданіяхъ своихъ и чужихъ очень красиво. Но, къ счастью, дѣйствительность ихъ рѣчамъ далеко не соответствуетъ.

И если во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда намъ приходится слышать или самимъ произносить рѣчи о страданіяхъ, мы предварительно попытаемся выдѣлить изъ этихъ рѣчей то, что съ извѣстной долей вѣроятности можетъ быть отнесено на счетъ нашей излишней впечатлительности, количество страданій въ мірѣ, безмѣрное по опредѣленію нессимистовъ, уменьшится весьма значительно.

2. Мы не отрицаемъ, однакоже самого факта страданій, но мы утверждаемъ далѣе, что извѣстная доля дѣйствительно существующихъ страданій составляетъ законъ жизни, ея необходимое условіе. Страданіе лежитъ въ природѣ всего живого, а въ частности, и въ природѣ человѣка. Чтобы жить,

человѣкъ
потребност
усидіе, в
удовлетвор
точки зрѣ
какъ один
каждымъ
норое удо
на смѣну
конца, без
и окончат
мали будд
раздѣляем
мечтать о
изгнать и
огорчений,
стоящихъ
мечтать в
нымъ пра
готовымъ,
усталость
равно как
было прод
этой, пол
это это е
по себѣ
можемъ
ло, дѣло
ляютъ ма
счетъ сам
цей или
ругъ про
сужденіе
объектив
ективное
въ приро
леніе нес
факту от

человѣкъ долженъ дѣйствовать, чтобы удовлетворять своимъ потребностямъ, человѣкъ долженъ усиливаться. А всякое усиліе, всякая работа есть страданіе, не говоря уже о неудовлетворенности желаній, о ненасытимости ихъ. Съ этой точки зрѣнія вся жизнь можетъ иногда представиться намъ, какъ одинъ сплошной клубокъ страданій, запутывающійся съ каждымъ шагомъ, съ каждымъ движеніемъ впередъ. Каждое новое удовлетвореніе своихъ нуждъ и желаній рождаетъ имъ на смѣну тысячи новыхъ потребностей и такъ далѣе безъ конца, безъ надежды когда-нибудь остановиться въ полномъ и окончательномъ удовлетвореніи. Такъ, между прочимъ, думали буддисты. И мы часто въ параллель имъ, хотя и не раздѣляемъ ихъ взгляда, любимъ на досугъ съ упоеніемъ по мечтать о томъ, какъ прекрасна была бы жизнь, если бы изгнать изъ нея то, что обычно доставляетъ намъ столько огорченій, а именно необходимость постоянныхъ усилій, постоянныхъ страданій, борьбы за существованіе. Мы любимъ мечтать втихомолку и явно о жизни, которая была бы вѣчнымъ праздникомъ, въ которой мы встрѣчали бы все уже готовымъ. Такія мечты, нѣтъ сомнѣнія, диктуются нашей усталостью, чрезмѣрнымъ предшествующимъ напряженіемъ, равно какъ такую же вѣковую усталостью цѣлаго народа было продиктовано бундистамъ ихъ желаніе избавиться отъ этой, полной страданій, жизни. Но мы должны признать, что это это еще ничего не говоритъ въ пользу того, что сама по себѣ жизнь есть страданіе. Мы можемъ переутомляться, можемъ чрезмѣрно уставать отъ работы, это наше личное дѣло, дѣло нашихъ ближнихъ, которые, можетъ быть, заставляютъ насъ это дѣлать, но это не можетъ быть отнесено на счетъ самой жизни, точно такъ же какъ злоупотребленіе пищей или чѣмъ бы то ни было другимъ ничего еще не говоритъ противъ того, чѣмъ злоупотребляютъ. Вышеприведенное сужденіе переоцѣниваетъ смыслъ и значеніе страданій и объективному факту усилія, труда сообщаетъ слишкомъ субъективное толкованіе. Фактъ постоянного присутствія желаній въ природѣ человѣка, фактъ постоянного ихъ выростанія явленіе несомнѣнное и безспорное. Но вѣдь, благодаря этому факту отрицательнаго характера, мы имѣемъ положительное

ощущеніе радости и счастья жизни. Добывая себѣ хлѣбъ, и страдаю, такъ какъ мнѣ приходится тратить, иногда чрезмѣрно, свои силы, но я былъ бы менѣе доволенъ, если бы тотъ же хлѣбъ я получалъ готовымъ и разъ навсегда былъ освобожденъ отъ всякихъ трудовъ и усилій. Вся свѣтлая половина моей жизни вмѣстѣ съ этимъ ушла бы съ моего горизонта: лишившись труда, я лишился бы и тѣхъ свѣтлыхъ радостей, какія доставляются имъ. Часто мы предпринимаемъ громадныя непосильныя труды для достиженія какихъ-либо цѣлей: страдаютъ и мучатся тогда отдѣльные члены тѣла, но личность человѣка въ общемъ получаетъ удовлетвореніе, иногда высокое и непостижимое. Мать, не спящая ночей у и стели больного ребенка, сидѣлка, просиживающая дни и ночи безъ сна, ученый, вынашивающій и обрабатывающій дорогую идею, — все это примѣры великаго иногда страданія, нечувствуемаго однако и переживаемаго, какъ счастье. «Жена, егда раждаетъ, скорбь имать, яко прииде годъ ея, егда же родитъ отроча, не помнитъ скорби за радость, яко отроча родися въ мѣръ» (Іоан. 16, 21). Если бы переспросить всѣхъ людей, которые страданіемъ и усиліями добились чего-либо великаго въ жизни, пожелали бы они получить то же самое безъ страданій, отвѣтъ навѣрно получился бы отрицательный. Нѣкогда Лессингъ, предполагивъ, что Господь, держа въ одной рукѣ истину, а въ другой исканіе ея, предложилъ бы ему на выборъ одно изъ двухъ, писалъ: я обратился бы тогда къ Нему съ покорнѣйшей мольбой: «Господи, оставь истину при Себѣ, а мнѣ предоставь искать ее». Эта мольба въ высшей степени понятна: труды и скорби исканія совершенно ничтожны въ сравненіи съ радостями достиженія искомаго. Болѣе того, въ самой природѣ человѣка лежитъ потребность тратить усилія. Это законъ жизни, и его жестокою кару испытываютъ на себѣ всѣ, вынужденныя предаваться бездѣтельности. Человѣческій организмъ, этотъ комокъ постоянно прирастающей энергіи, требуетъ расхода, дѣятельности. Застой неминуемо рождаетъ страданіе, и только нравственно и физически ненормальный человѣкъ пожелаетъ освободиться отъ страданій, которыя сопровождаютъ трудъ и которыя въ сущности своей составляютъ источ-

никъ рад
обстояте
женъ гра
удобствъ,
дять не
жизненно
тѣ горькі
человѣчес
вопроса и

3. Д
мнимыми
теперь кт
демъ, что
случаѣ за
насъ чувс
ихъ ни к
отъ насъ
шей жизни
ской тайн

Во в
ственную
но свалив
верненно
ихъ прич
вѣщаетъ
существо
дятся вся
страшных
неурожай
духъ, так
и скорбей
вѣческих
для дерев
земли и
хлѣбонаш
портить

Всѣ
и неизмѣ

никъ радости. Мы не упускаемъ изъ виду однакоже и того обстоятельства, что самыя усиля, которыя человекъ долженъ тратить для достиженія элементарныхъ жизненныхъ удобствъ, бывають иногда настолько чрезмѣрны, что приводятъ не къ радости, не къ счастью, а скорѣе къ полному жизненному истощенію, которое и вызываетъ большею частію тѣ горькія сѣтованія на жизнь, какими наполнена исторія человечества. Но это, по нашему мнѣнію, уже другая сторона вопроса и она должна подлежать отдѣльному обсужденію.

3. До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ страданіями больше мнимыми и надуманными чѣмъ, дѣйствительными. Переходя теперь къ ряду страданій въ собственномъ смыслѣ, мы найдемъ, что одни изъ нихъ нашего сочувствія ни въ какомъ случаѣ заслуживать не могутъ, другія, хотя и вызовутъ въ насъ чувство болѣзненнаго недоумѣнія, тѣмъ не менѣе мы ихъ ни въ какомъ случаѣ не признаемъ чѣмъ-то абсолютно отъ насъ независящимъ и роковымъ, что сообщало бы нашей жизни отпечатокъ безусловно непостижимой, трагической тайны.

Во всѣхъ этихъ страданіяхъ мы замѣтимъ одну существенную особенность: внѣшнія причины, на которыя обычно сваливается вся вина этихъ страданій, оказываются совершенно безучастными и какъ бы незаинтересованными въ ихъ причиненіи. То самое солнце, которое согрѣваетъ и освѣщаетъ землю и безъ котораго самъ человекъ не могъ бы существовать на землѣ, въ зависимости отъ котораго находится вся жизнь природы, нерѣдко оказывается причиною страшныхъ бѣдствій для человека, причиняя смерть, засухи, неурожай, болѣзни. Та самая буря, которая очищаетъ воздухъ, также нерѣдко является причиною великихъ бѣдствій и скорбей, производя кораблекрушенія со множествомъ человеческихъ жертвъ, разрушая дома, опустошая поля, истребляя деревья, усиливая пламя пожара и пр. Благотворный для земли и воздуха дождь, котораго часто такъ молятъ у Бога хлѣбонашецъ, размываетъ однакоже иногда цѣлыя горы и портитъ поля.

Всѣ эти и подобныя явленія происходятъ по вѣчнымъ и неизмѣннымъ, разъ навсегда опредѣленнымъ, законамъ.

Все живутъ подѣ дѣйствіемъ этихъ законовъ, однакоже одни испытываютъ радость, другіе—страданіе. Тотъ же самый дождь, который обильно орошаетъ поля, промочивъ иногда до костей человѣка, причиняетъ ему страданія, болѣзни и смерть. Та же молнія, которая, разрѣзая собою воздухъ, приноситъ освѣженіе въ атмосферу, падаетъ на голову совершенно невиннаго, повидимому, человѣка, который вмѣстѣ съ другимъ, можетъ быть, готовился насладиться чистымъ воздухомъ послѣ грозы. Почему же, спрашивается, бѣдствія падаютъ на голову невинныхъ людей? Почему эти явленія не ограничиваются одними благотворными послѣдствіями? Почему все люди не получаютъ отъ нихъ одного только добра и пользы? Почему даже въ такихъ невинныхъ и, повидимому, никого не затрагивающихъ явленіяхъ человѣческой жизни, какъ радость, счастье и успѣхъ другихъ, оказываются элементы страданія для многихъ людей, почему чужое счастье вызываетъ зависть и др. роды страданій?—Мы должны будемъ признать, что во всѣхъ этихъ случаяхъ не вишній явленія злобно настроены противъ человѣка, какъ это иногда ему кажется, а или самъ человѣкъ не умѣетъ пользоваться ими, приспособляться къ нимъ и оттого страдаетъ, или, что еще хуже, предъявляетъ природѣ нецѣпныя, мелочныя требованія.

Если судить по этимъ послѣднимъ, страданій въ мірѣ очень много. Дитя страдаетъ отъ того, что не исполненъ его капризъ, ничтожно-самолюбивый человѣкъ—отъ мелкихъ уколовъ его самолюбію, ростовщикъ отъ того, что лишился возможности брать ростовщическій процентъ и пр. Признаемъ ли мы эти страданія заслуживающими вниманія, обсужденія, или наоборотъ ничтожными? Отнесемъ ли мы ихъ на счетъ міра въ его объективномъ существованіи, или на счетъ тѣхъ, кто ихъ переживаетъ, какъ личную особенность? Всякій согласится, что смѣшно было бы заниматься обсужденіемъ мелочныхъ людскихъ страданій и стесненіемъ ихъ на счетъ міра въ его цѣломъ. Стоитъ только прислушаться къ этимъ страданіямъ, чтобы сразу понять всю ихъ вздорность въ ихъ совокупности. Въ то время, какъ одному нуженъ дождь, другой нуждается въ жаркомъ солнцѣ, третій желаетъ бы

снѣгу; всѣ лучше другъ
это не у
это много
части сво
вомъ мірѣ
любопытн
вѣческихъ
человѣка
прочной
домъ замѣ
противопо
строеніемъ
доставляе
итными и
ствомъ, а
вышатся
и всю
этихъ стр
представл
ный факт
чить през
субъектив
утвержден
страданія
излѣченіе

Бесѣда

4 апр
стеченія
«О прелом
Василій С
О. С
въ Свящ.

сиѣгу; всѣ одновременно желали бы быть выше другихъ и лучше другихъ и многіе страдаютъ отъ того, что имъ явно это не удастся и т. д. Еслибы случайно осуществилось все это многообразіе человѣческихъ желаній хотя бы въ одной части своей, мы очутились бы въ явно сказочномъ и нелѣпомъ мірѣ, лишенномъ всякаго объективнаго смысла. Самое любопытное—это то, что вся эта масса субъективныхъ человѣческихъ прихотей, дѣйствительно заставляющихъ иногда человѣка страдать непомѣрно, не имѣетъ для себя никакой прочной основы въ природѣ человѣка, и мы сплошь и рядомъ замѣчаемъ, что эти страданія смѣняются совершенно противоположнымъ и часто столь же неосновательнымъ настроеніемъ. То, что вчера заставляло насъ страдать, сегодня доставляетъ радость, вчерашнія муки сегодня дѣлаются пріятными и желанными. И человѣкъ былъ бы жалкимъ существомъ, если бы онъ не имѣлъ возможности и не умѣлъ возвышаться надъ этими мелочными, повседневными волненіями и всю жизнь оставался бы въ ихъ власти. Итакъ, объ этихъ страданіяхъ мы имѣемъ полное право сказать, что они представляютъ собою исключительно субъективный и личный фактъ и судить о мірѣ на основаніи этого факта значить прежде всего окрашивать свое представленіе о мірѣ въ субъективныя краски и произносить завѣдомо несправедливыя утвержденія. Будучи личного, субъективнаго происхожденія, страданія эти должны найти себѣ личное же субъективное излѣченіе.

В. Мирскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Бесѣда съ баптистомъ въ г. Оренбургѣ.

4 апрѣля с. г. въ регентской школѣ, при громадномъ стеченіи публики происходила бесѣда съ баптистами. Бесѣду—«О преломленіи хлѣба»—вели епархіальный миссіонеръ о. Василій Смѣловъ и баптистъ Михаилъ Тарановъ.

О. Смѣловъ. Таинство св. причащенія, или Евхаристія въ св. Свящ. писаніи именуется различно: преломленіе хлѣба;

чашею Господней, пасхою и пр. Между обыкновеннымъ, тлѣннымъ хлѣбомъ и хлѣбомъ, какъ Своею Плотію, Иисусъ Христосъ полагаетъ рѣзкое различіе. Бесѣдуя съ іудеями послѣ чудеснаго насыщенія пятью хлѣбами 5 тысячъ человѣкъ, Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: «вы ищете Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились; старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дасть вамъ Сынъ Человѣческой (Іоан. 6 26—27); хлѣбъ же, который Я далъ, есть Плоть Моя, которую Я отдалъ за животъ міра (ст. 51); ибо Плоть Моя истинно есть пища и Кровь Моя истинно есть питіе (ст. 55)». Въ этихъ словахъ Господь ясно обѣщаль дать вѣдующимъ нетлѣнную пищу — Пречистыя Тѣло и Кровь Свои. Обѣщаніе Свое Онъ исполнилъ: во время Тайной вечери со своими учениками, «когда они ѣли, Иисусъ взялъ хлѣбъ и благословилъ, преломилъ и, раздавая ученикамъ, сказалъ: примите, ядите: сіе есть Тѣло Мое. И взявъ чашу и благодаривъ, подалъ имъ и сказалъ: пейте отъ нея всѣ; ибо сія есть Кровь Моя новаго завета, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ» Мѡ. 26, 26—28). Апостолы приняли и вкусили хлѣбъ и вино, какъ Тѣло и Кровь Христовы. Такъ понимала и учила св. церковь издревле, такъ понимаетъ и доселѣ. Пусть Михаилъ Павловичъ отвѣтитъ намъ, какъ онъ понимаетъ приведенныя слова Спасителя, т. е. признаетъ ли онъ, что въ таинствѣ причащенія мы вкушаемъ Тѣло и Кровь Христовы?

Тарановъ. Я простой, неученый слесарь. Поэтому прошу публику быть ко мнѣ снисходительною, если я скажу что-либо неясно или не складно. Какъ умѣю, постараюсь защитить свое ученіе. Во-первыхъ, скажу г. Смѣлову: нѣтъ, я не могу согласиться съ тѣмъ, что вы причащаетесь Тѣломъ и Кровію Христовыми: вы вкушаете простой, обыкновенный хлѣбъ — просфору и красное вино, разбавленное водою. Такъ оно есть и на самомъ дѣлѣ. Г. Смѣловъ читалъ 6 гл Іоан. Выше прочитаннаго имъ говорится слѣдующее: «Хлѣбъ Божій есть тотъ, который сходитъ съ небесъ и даетъ жизнь міру (ст 33). Я есмь хлѣбъ жизни (ст. 35)... воля Пославшаго Меня есть та, чтобъ всякій, видящій Сына и вѣрующій въ Него,

имѣлъ жи
съ небесъ
Сына Бож
хлѣбъ и в
чащеніемъ
обходимо
что въ 6
Ибо въ 6
творятъ, п
вамъ, сущ
кусочекъ, д
считать за

О. С.
въ таинст
ковъ, но
это? — Нис
денія, но
геліемъ о
рять прот
заветъ. Р
хочетъ вѣ
Тѣла и К
слова Ісу
многихъ
венное ви
радости, д
рить Дав
подъ хлѣ
спасаемс
вѣра необ
точно — «
сподъ, ск
вѣчную, д
ческаго и
(Іоан. 6,
Иисуса Х
но такъ,
ники Ег

имѣть жизнь вѣчную (ст. 40)». Сказано: хлѣбъ Божій сходитъ съ небесъ и спасается тотъ, кто вѣруетъ во Христа, какъ Сына Божія: ваше причащеніе вѣдь не сходитъ съ небесъ, а хлѣбъ и вино приносятся въ церковь, спасаемся мы не причащеніемъ, а вѣрою. Приведя многочисленныя цитаты о необходимости въ дѣлѣ спасенія вѣры, выражаетъ увѣренность что въ 6 гл. отъ Іоанна говорится о хлѣбѣ, какъ объ ученіи. Ибо въ 63 ст. Іисусъ Христосъ прямо говоритъ: «духъ животворятъ, плоть же пользуетъ ни мало; слова, которыя Я говорю вамъ, суть духъ и жизнь». Если понимать по-вашему, то и кусокъ, данный Спасителемъ Іудѣ (Іоан. 13. 26), тоже можно считать за причащеніе,—сказалъ въ заключеніе Тарановъ.

О. *Смтловъ*. Г. Тарановъ признался, что онъ не вѣруетъ въ таинство причащенія такъ, какъ учить о немъ св. церковь, но почему именно онъ не вѣруетъ, доказалъ ли онъ это? —Нисколько. Онъ больше основывается на своемъ убѣжденіи, но доказать правильность своихъ убѣжденій св. Евангеліемъ онъ не въ силахъ, потому что слишкомъ ясно говорятъ противъ него всѣ евангелисты и вообще весь новый завѣтъ. Разберемъ возраженія Михаила Павловича. Онъ не хочетъ вѣрить, что ученики на Тайной вечери причастились Тѣла и Крови Христовыхъ. Тогда пусть онъ объяснать намъ слова Ісуса Христа: «сія есть Кровь Моя новаго завѣта, за многихъ наливаемая во оставленіе грѣховъ». Развѣ обыкновенное вино пьется во оставленіе грѣховъ? Вино пьютъ для радости, для веселія. «Вино веселитъ сердце человѣка», говоритъ Давидъ Псалмопѣвецъ. Дальше г. Тарановъ говоритъ: подъ хлѣбомъ нужно разумѣть ученіе Ісуса Христа и спасаемся-де мы не причащеніемъ, а вѣрою. Дѣйствительно, вѣра необходима для спасенія, но одной ея далеко недостаточно — «и бѣсы вѣрують и трепещуть» (Іак. 2, 19), и Господь, сказавъ, что всякій вѣрующій въ Него имѣетъ жизнь вѣчную, добавилъ: «если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. 6, 53). Отсюда ясно слѣдуетъ, что мало вѣровать въ Ісуса Христа, нужно причащаться Тѣла и Крови Его. Именно такъ, *въ буквальномъ смыслѣ*, поняли слова Христа и ученики Его, и когда нѣкоторые изъ нихъ, «не вмѣстивша

словесе сего», отошли отъ Него, то Онъ не сталь—замѣтите это!—не сталь разубѣждать ихъ въ томъ, что они неправильно поняли Его слова... Стихъ же 63—«духъ животворить» и т. д. нужно понимать совсѣмъ не въ томъ смыслѣ, какой силится придать ему г. Тарановъ; эти слова Господа разъясняетъ Ап. Павелъ въ 5 гл. посл. къ Галат.: «дѣла плоти прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота и т. д. (ст. 19); плодъ же духа: любовь, радость, миръ т. д. (ст. 22)». Кусокъ, данный Іудѣ, отнюдь нельзя считать за причащеніе; чтобъ убѣдиться въ этомъ, слѣдуетъ только внимательно посмотрѣть въ Евангеліе: Іуда уже причастился вмѣстѣ со всѣми учениками, но такъ какъ онъ былъ недостойнъ, то св. причащеніе послужило ему не въ пользу, а въ осужденіе. А какъ вы, Михаилъ Павловичъ, объясните намъ слѣдующее: подавая чашу, Иисусъ Христосъ сказалъ: «пейте отъ нея *всѣ*» (Мѡ. 26, 28). Подавая хлѣбъ, Христосъ не сказалъ послѣдняго слова и, конечно, не безцѣльно. По ученію правосл. церкви слово *всѣ* означаетъ то, что Крови Христовой должны причащаться и младенцы—(Плоти же вкушать они еще не могутъ)—чтобы и они вступили въ завѣтъ со Христомъ, какъ Онъ сказалъ: «сія чаша есть *новый завѣтъ съ Моей Крови*» (Лк. 22 20). Наши дѣти, причащаясь Крови Христовой, находятся въ завѣтѣ со Христомъ. Съ кѣмъ въ завѣтѣ ваши дѣти?

Тарановъ. Въ 2 и 20 гл. Дѣяній Апост. говорится, что апостолы и вѣрующіе собирались для преломленія хлѣба. Преломляли хлѣбъ и вкушали въ простотѣ сердца, какъ дѣлаемъ и мы теперь, а не давали на ложечкѣ вмѣстѣ съ виномъ, какъ дѣлается это въ вашихъ церквахъ. Преломленіе хлѣба замѣнило ветхозавѣтную пасху. Евреи ѣли пасхальнаго агнца (читаетъ объ этомъ подробно по Библии), а мы теперь вкушаемъ хлѣбъ, какъ заповѣдано Христомъ. Г. Сибловъ спрашиваетъ: съ кѣмъ въ завѣтѣ наши дѣти? Этого я не знаю. Но слово Божіе говоритъ, что невѣрующая жена освящается вѣрующимъ мужемъ и наоборотъ; дѣти наши поэтому святы (1 Кор. 7, 14). Этого свидѣтельства для насъ достаточно. Въ сущности, дѣтей нельзя причащать и по вашему ученію, потому что сказано, что безъ вѣры невозможно угождать Богу, невозможно, слѣдовательно, и причащаться: какая

же вбра
дѣти не
щеніи.
и татар
вашего
говорятъ
статочн

О.
Павлови
еврей—
нетлѣнн
совѣ под
лучше п
словъ, д
знаете,
завѣтъ,
что не
намъ из
и дѣвол
сами—с
слова н
вызвано
Христов
подноси
такъ ка
ховали
чащать
жител
отдѣльн
хлѣбъ н
Христос
ваши дѣ

Та
не могу
Хлѣбъ
на дѣтя
Христос
Бога уз

же вѣра можетъ быть у несмысленнаго дитяти? Кромѣ того, дѣти невинны и безгрѣшны и нѣтъ надобности въ ихъ освященіи. Наконецъ, подъ словомъ *все* можно разумѣть и евреевъ, и татаръ, и кого угодно; однако вы не дадите, напр., мнѣ вашего причащенія. Но мои минуты кончаются. Я могъ бы говорить подрядъ два часа, пять часовъ... но сказаннаго достаточно. Послушаемъ, что скажетъ г. Смѣловъ.

О. Смѣловъ. Я прежде всего скажу: приходите, Михаилъ Павловичъ, въ нашу церковь! Пусть приходятъ и татаринъ, и еврей—всѣхъ приметъ Христосъ, всѣмъ уготована царская, нетлѣнная трапеза... Вы хвалитесь, что можете говорить пять часовъ подрядъ, да что толку то въ этомъ? Милый другъ! Скажите лучше пять словъ, да съ пользою для дѣла, чѣмъ чьму словъ, да безъ толку!.. Можете говорить пять часовъ, а не знаете, съ кѣмъ въ завѣтъ ваши дѣти. Они не въ ветхомъ завѣтѣ, потому что не обрѣзаны, и не въ новомъ, потому что не приступаютъ къ чашѣ Христовой. А по слову Божію намъ извѣстно, что есть только два царства, двѣ власти: Христа и діавола (Дн. 26, 18). Ваши дѣти не со Христомъ, судите сами—съ кѣмъ они. Вы говорите о лжицѣ, о которѣй ни слова не упомянуто—де въ Евангеліи. Употребленіе лжицы вызвано необходимостью: въ первые вѣка христіанства Тѣло Христово всѣмъ вѣрующимъ давалось прямо въ руки и чаша подносила къ устамъ, какъ то было на Тайной Вечери, но такъ какъ нѣкоторые стали приносить частицы домой и волховали надъ ними, то св. церковь установила обычай причащать вмѣстѣ Тѣломъ и Кровію изъ лжицы. Священно-служители же до сихъ поръ причащаются св. Тѣла и Крови отдѣльно. А вы, баптисты, откуда взяли обычай разносить хлѣбъ на тарелочкахъ? Развѣ указано въ Евангеліи, что Христосъ и апостолы дѣлали такъ? Опять спрашиваю: гдѣ же ваши дѣти, съ кѣмъ они въ завѣтъ?

Тарановъ. Я сказалъ уже, что дѣти вѣровать не могутъ, не могутъ поэтому участвовать и въ преломленіи хлѣба. Хлѣбъ преломляется и вкушается во оставленіе грѣховъ, а на дѣтяхъ нѣтъ грѣха. Иуда и причастился, но погибъ. Иисусъ Христосъ говоритъ: «Блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ» (Мѡ. 5, 8). Не причащеніе, а чистота сердца

дасть возможномъ лицезрѣть Бога. Ап. Петрѣ говоритъ, что «Богъ велицепріятель, но во всякомъ народѣ боящійся Его и постунающій по правдѣ пріятель Ему (Дн. 10, 35).» Опять это доказываетъ, что дѣти нисколько не нуждаются въ причащеніи, и насъ самихъ спасаетъ не причащеніе, а вѣра и добрыя дѣла (читаетъ пространныя выдержки изъ посланій Апостольскихъ).

О. Смѣловъ. Все это правда: и вѣра и добрыя дѣла необходимы для спасенія, но ни то, ни другое недоступно для дѣтей, да не о томъ у насъ идетъ и рѣчь: вы все еще не отвѣтили на вопросъ о вашихъ дѣткахъ. Вы хотите оправдаться тѣмъ, что дѣти невинны и безгрѣшны. Это неправда: вы забыли дѣтскіе капризы, недовольство, раздраженіе... Вы забыли, какъ говоритъ Господь въ книгѣ Іова: «кто чистъ отъ скверны? Никто, *даже если одинъ день жизни его на землѣ*» (Іов. 14, 4); и въ пс. 50 говорится: «въ беззаконіяхъ зачатъ есмь»... Если бы не было на дѣтяхъ грѣха, то не нужно бы, какъ вы говорили, и освящать ихъ: освящается только нечистое и грѣховное. Вы говорите: младенцы не могутъ вѣровать. А могъ ли вѣровать младенецъ Измаиль, котораго обрѣзалъ Авраамъ? Могли ли вѣровать всѣ вообще дѣти еврейскія, которыя вступали въ завѣтъ съ Богомъ чрезъ обрѣзаніе? Они вступали въ завѣтъ *по отцу отцовъ ихъ*. Такъ, приступая къ Чашѣ Христовой, вступаютъ въ Новый Завѣтъ и наши дѣти *по отцу родителей*. Такъ, Михаилъ Павловичъ, вы намъ и не доказали словами свящ. Писанія, что въ Таинствѣ Причащенія мы, православные, вкушаемъ не Тѣло и Кровь Христовы, а простые хлѣбъ и вино, какъ понимаете вы, баптисты. И никогда, конечно, вы не можете опровергнуть ясныхъ и точныхъ словъ Самого Господа Іисуса Христа—это во-первыхъ. Во-вторыхъ, вы не отвѣтили на мой, нѣсколько разъ повторенный, вопросъ о вашихъ дѣткахъ. Подумайте объ этомъ другъ мой!

Бесѣда въ общемъ была очень интересною, велась оживленно и произвела сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Намъ кажется, что бесѣда была бы еще болѣе оживленною, если бы собесѣдники говорили не по 15, а по 5 мин., тогда

не пришл
носящими

Село

(Историк

Полн
июня сто
шилъ соб
никивен
изъ этих
сожалѣні
которые
изъ нихъ
ковная л
года и то
старожил
длинный
Потому п
рыя удал
Конечно,
изъ нихъ
обѣлы и и
менѣе не
имѣются
рію и он
детъ опис
Поэтому
какъ бы
хотя и не
дѣло од
меня нап
лѣ свѣду
ошибки п
Нача

не пришлось бы Таранову заполнять долги 15 мин. не относящимися къ дѣлу цитатами.

С. В.

Село Михайловское-Шарлыкъ Оренбургскаго уѣзда.

(Историко-статистическій очеркъ.—послужая столѣтнему юбилею 1809—1909 г.г.).

Пользуясь случаемъ исполнившагося въ 1909 году 29 іюня столѣтія со дня основанія с. Михайловскаго, авторъ рѣшилъ собрать нѣкоторыя свѣдѣнія о первоначальномъ возникновеніи с. Михайловскаго и постепенномъ его развитіи и изъ этихъ свѣдѣній составить историческій очеркъ села. Къ сожалѣнію, источники, которые имѣлись подъ руками и на которые рассчитывалъ авторъ, оказались такъ скудны, что изъ нихъ почти нечего было и почерпнуть, такъ какъ церковная лѣтопись села Михайловскаго ведется лишь съ 1863 года и то кратко, до этого же года лѣтописи не велось, а старожилы, могущіе повѣдать о дѣлахъ минувшихъ, за длинный столѣтній періодъ ни одного не осталось въ живыхъ. Потому пришлось воспользоваться и малыми данными, которыя удалось собрать и привести ихъ въ нѣкоторую систему. Конечно, эти данныя неолны и, быть можетъ, нѣкоторыя изъ нихъ и невѣрны, но, къ сожалѣнію, пополнить эти пробѣлы и исправить неточности нѣтъ возможности. Тѣмъ не менѣе не бесполезно предать гласности и тѣ свѣдѣнія, кои имѣются на лицо, такъ какъ мы будемъ имѣть полную исторію и описаніе Россіи въ будущемъ только тогда, когда будетъ описана каждая деревенька нашего обширнаго отечества. Поэтому каждый трудъ историко-статистическаго содержанія, какъ бы онъ кратокъ и не совершененъ ни былъ, вносить, хотя и незначительную, но все же посильную лепту въ общее дѣло описанія нашего отечества. Это побудило и меня написать настоящій очеркъ въ надеждѣ, что люди болѣе свѣдущіе и знающіе впоследствии исправятъ невольныя, ошибки и неточности и пополнятъ оказавшіяся пробѣлы.

Начало основанія села Михайловскаго, тогда еще деревни

относится къ тому далекому прошлому, когда переселенческое движеніе широко охватило губерніи Рязанскую, Тамбовскую, Воронежскую, Курскую и др.

Колонизація Оренбургскаго края во всѣхъ его частяхъ въ XIX вѣкѣ получила напряженное теченіе, найдя для себя благоприятныя условія въ фактѣ переполненія населенія въ густо-населенныхъ центральныхъ губерніяхъ, которыя избытокъ его отдають и теперь для окраинъ Россіи.

Въ 1807—9 годахъ колонизаціонное движеніе усилилось особенно значительными приливами, ибо въ этотъ промежутокъ, по распоряженію и вызову правительства и съ матеріальнымъ отъ него пособіемъ, въ Оренбургскій край переселяемы были цѣлыми сотнями семей одноворцы и государственные крестьяне изъ выше-упомянутыхъ густо населенныхъ губерній, которые сразу же образовывали большія поселенія, душъ въ 500 и болѣе, получая въ нарѣзъ земли отъ 15 до 30 десятинъ на душу.

Такимъ путемъ въ Оренбургскомъ уѣздѣ возникли въ 1807 году села Воздвиженское и Софійское, а въ 1809 году —Зобово, Ратчино и Михайловское-Шарлыкъ. Такъ какъ почти всѣ земли въ восточной части Оренбургскаго уѣзда принадлежали башкирамъ и киргизамъ, то, конечно, башкирцы и киргизы недружелюбно встрѣчали своихъ новыхъ сосѣдей, непрошено селившихся на ихъ земляхъ, которыя они считали своею неприкосновенною вотчиною, и въ первой половинѣ нынѣшняго столѣтія наносили имъ частые насилія и грабежи, но это не могло задержать сильной волны переселенческаго движенія.

Главнымъ образомъ и почти исключительно въ Оренбургскій край селились такъ называемые государственные крестьяне, а помѣщиками крѣпостныхъ крестьянъ въ Оренбургскомъ краѣ было поселено вообще очень мало. Въ 60-хъ и 70-хъ годахъ, послѣ освобожденія крестьянъ, сюда переселялись и бывшіе помѣщичьи и заводскіе крестьяне, не получившіе надѣла у себя на родинѣ,—чѣмъ и объясняется тотъ фактъ, что населеніе с. Михайловскаго въ большинствѣ государственные крестьяне и лишь малая лишь часть изъ бывшихъ крѣпостныхъ.

Мих
сило это
Пер
хаила Т
Шарлы
пересел
ной шир
губернск
— станц.
Михайло
сторонъ
комъ. М
Когда-то
мые дѣс
осинника
жество
росло мн
истребле
близъ се
придающ
мѣстахъ
равней
года въ
здѣсь бы
лѣто—з
годы рѣ
Сел
какъ то
7, Бара
15, тата
всѣ они
ибо он
тивный
тельство
слѣдова
1894 го
лицейск
чебница

Михайловское-Шарлыкъ съ начала своего основанія носило это двойное наименованіе.

Первое названіе дано было ему по имени садчика Михаила Тычинина, а второе оно получило отъ горной рѣчки «Шарлыкъ», на устьѣ которой основали свои жилища первые переселенцы. Село Михайловское находится подъ 52° сѣверной широты и 72° восточной долготы, въ 140 верстахъ отъ губернскаго города и отъ полотно желѣзной дороги въ 120 в. — станц. Сорока и 140 в. — станц. Абдулино. Расположено Михайловское на широкой равнинѣ, окоймленной съ трехъ сторонъ маленькими горными рѣчками: Кармалкою и Шарлыкомъ. Мѣстность, окружающая село, имѣетъ холмистый видъ. Когда-то въ старое время здѣсь росли огромные непроходимые лѣса, состоявшіе изъ смѣшанныхъ породъ — березняка, осинника, рябинника и липняка, среди которыхъ было множество ключей и бродили пушныя звѣри и водилась дичь, росло множество ягодъ и грибовъ, но теперь лѣса совершенно истреблены и только, какъ жалкіе остатки прежняго величія, близъ села встрѣчаются поросли ветлы, березы и тальника, придающія ему живописный видъ. Почва полей на высокихъ мѣстахъ — суглинокъ, а на низменныхъ — черноземъ, отчего ранней весной и поздней осенью, а такъ же и въ мочливые года въ селѣ по улицамъ непролазная грязь и топь. Зимы здѣсь бываютъ суровыя, съ частыми мятелями и вьюгами, а лѣто — знойное, съ частыми грозами и бурями и за послѣдніе годы рѣдкими дождями.

Село Михайловское окружаетъ множество другихъ селъ, какъ то: Кармалка — въ 5 верстахъ, Ново-Архангеловка — въ 7, Бараково — въ 10, Ново-Никольское — въ 20, Титовка — въ 15, татарская деревня Мустафино — въ 9 и мн. другихъ, но всѣ они никакого значенія для села Михайловскаго не имѣютъ, ибо оно само составляетъ главный торговый и административный центръ даннаго округа: въ немъ находится мѣстожительство двухъ земскихъ начальниковъ 7-го и 8-го участка, слѣдователя, доктора; ветеринарнаго врача, а съ 1 августа 1894 года здѣсь открыто почтово-телеграфное отдѣленіе и полицейское управленіе; въ немъ же находится участковая лѣчебница съ докторомъ, фельдшеромъ и фельдшерницей-акушер-

кой и при лечебницѣ-приемный покой. Здѣсь же находится волостное правленіе, открытое въ 1863 году и называется по имени селенія—Михайловское, въ вѣдѣніи коего состоятъ села: Михайловское, Преображенское, Ново-Георгіевское, Кармалка, Ново-Архангеловка и Константиновка. Въ виду многолюдности села и торгово-базарнаго значенія его и въ цѣляхъ отвлеченія отъ пьянства народной массы, въ 1900 году здѣсь открыта народная чайная Оренбургскаго уѣзднаго комитета Попечительства о народной трезвости съ библіотекою при ней и сценою для устройства спектаклей. Для развлечения публики при чайной имѣется два граммофона и музыкальный ящикъ «Фортуна». Для иллюстраціи же чтеній имѣется волшебный фонарь съ порядочнымъ запасомъ картинъ. Изъ газетъ и журналовъ для чтенія выписывались въ 1909 году—«Русское Чтеніе», «Всеобщая Газета», «С.-Петербургъ», «Оренбургская газета» и «Послѣднія извѣстія» и журналъ—«Русскій Паломникъ». Библіотека при чайной имѣетъ 500 томовъ. Всего имущества при чайной по инвентарю значится на 542 руб. 15 коп.

Первыми жителями села Михайловскаго-Шарлыка, тогда еще деревни, были переселенцы изъ Рязанской губерніи, государственныя крестьяне—великоруссы, которые пришли сюда въ 1809 г. подъ Петровъ день въ количествѣ приблизительно около 300 душъ мужскаго пола. Всѣ эти первыя переселенцы были народъ православный и по характеристикѣ лѣтописца—къ церковному Богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію Святыхъ Таинъ, съ слушанію бесѣдъ и поученій душевнеспасительныхъ, къ поминовенію усопшихъ, къ отправленію молебновъ довольно усердны и вообще въ дѣлахъ христіанскихъ довольно благочестивы. Къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію довольно расположены. Въ степеняхъ уметственности и нравственности слабо развиты. Къ грамотности расположены и предубѣжденія противу оной не обнаруживаютъ. Суевѣрія и предразсудковъ относительно обрядовъ церковныхъ, уставовъ и святыхъ таинствъ въ нихъ не замѣчается. Къ пьянству весьма прилежны. Въ воровствѣ и буйствахъ мало замѣтны. Вообще-же нравы ихъ грубы и мало развиты. Весьма склонны къ разведенію скотоводства, тор-

говлѣ и о
ничнаго и
зрудныя»

До 18
приходо
въ село С
желаніе и
о чемъ бы
Синодъ ув
Михайлов
люди заки
работкѣ
ства, не п
и деревня
послѣдую
изнутри и
колоколам
описи 186
Архангела
іюля 2, по
Оренбургск
номъ фонд
окнахъ; сн
крыша же
железные
За построй
собственна
открыть са
1830 года.
которомъ
пола и 11
п. и 350
и 284 ж.
въ самосто
самостояте
приходъ се
ловскаго. Е
считываетс

говлѣ и особенно къ посѣвамъ хлѣба—ржаного, ярового, пшеничнаго и проч. и отъ того средства къ жизни у нихъ нескудны» (Церк. лѣтоп. 1863 г.).

До 1830 года жители с. Михайловскаго принадлежали приходомъ и обращались съ религіозными требами и нуждами въ село Софіевку. Далѣе уже у мѣстныхъ поселенцевъ явилось желаніе имѣть свой собственный храмъ и причтъ при немъ, о чемъ было возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ. Св. Синодъ уважилъ ихъ ходатайство и въ 1817 году 24 декабря Михайловцамъ былъ данъ указъ на постройку храма. Какъ люди зажиточные, михайловцы тотчасъ же приступили къ работкѣ матеріала и постройкѣ храма на собственные средства, не прибѣгая къ сбору пожертвованій въ другихъ селахъ и деревняхъ и въ 1830 году довели постройку до конца. Въ послѣдующіе годы новая деревянная церковь была окрашена изнутри и снаружи и снабжена иконами, необходимою утварью, колоколами, книгами и прочими необходимыми вещами. Изъ описи 1865 г. видно, что церковь освящена въ честь св. Архангеля Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ въ 1830 году, іюля 2, по распоряженію Преосвященнаго Аркадія, Епископа Оренбургскаго и Уфимскаго. Церковь деревянная, на каменномъ фундаментѣ, длиною 12 саж., шириною 4 саж. о 9-ти окнахъ; снаружи стѣны кругомъ обшиты тесомъ и окрашены; крыша желѣзная и окрашена зеленой краской; кресты на ней желѣзные—повлащенные; вокругъ церкви деревянная ограда. За постройку церкви уплачено 4000 руб. сер. Съ устройствомъ собственнаго храма, стало возможнымъ въ с. Михайловскомъ открыть самостоятельный приходъ, что и послѣдовало 2 іюля 1830 года. Въ составъ прихода вошли: с. Михайловское, въ которомъ числилось тогда 298 дворовъ съ 1167 лицами муж. пола и 1177 ж. п.; деревня Архангеловка—91 дворъ, 357 м. п. и 350 ж. п. и деревня Кармалка—68 дворовъ, 314 м. п. и 284 ж. п. Въ 1883 году деревня Архангеловка отдѣлилась въ самостоятельный приходъ, а въ 1906 году отдѣлилась въ самостоятельный приходъ и деревня Кармалка. Съ 1906 года приходъ состоитъ, такимъ образомъ, изъ одного села Михайловскаго. Въ настоящее время въ селѣ Михайловскомъ насчитывается 2652 души муж. пола и 2647 женскаго. Всѣхъ

домовъ въ селѣ около 800; большая часть ихъ имѣетъ жалкій видъ лачугъ, построенныхъ изъ сосноваго, березоваго, сосноваго лѣса или воздушнаго кирпича и даже камня плитняка; внутренность ихъ поражаетъ грязью. Болѣе порядочно устроенныхъ домовъ можно насчитать до 150, изъ коихъ 60 домовъ вполнѣ благоустроены какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. Какъ особенность с. Михайловскаго и нѣкоторыхъ другихъ въ данной мѣстности, слѣдуетъ отмѣтить постройку домовъ въ одну линію, вслѣдствіе чего село Михайловское растянута въ длину во всѣ стороны. Село дѣлится на пять улицъ и каждая улица имѣетъ свое названіе: такъ подлѣ церкви съ восточной стороны называется Большая улица, за нею чрезъ рѣчку—Зарѣчная; съ востока на западъ Сластенская, на югъ отъ нея—Новая и на сѣверозападъ Оторванка, которая и была заселена съ самаго начала основанія Шарлыка.

При открытіи прихода причта въ немъ, по штатамъ 1830 года, положено 1 священникъ, дьячекъ и пономарь, но съ увеличеніемъ населенія въ 1848 году положено 2 штата, которые и до нынѣ состоятъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ. Въ 1907 году должность діакона упразднена. Жалованья на причтъ отъ казны шло 366 руб.; отъ жителей жалованья причту было 350 руб., но оно платилось неисправно, а теперь и совсѣмъ не платится. Земли для причта пашенной и сѣнокосной до 1848 года значилось 33 десятины, а съ этого времени 155 десятины; планъ на нее имѣется и хранится въ церкви. Земля по большей части сдается и лишь малое количество обрабатывается самимъ причтомъ. Въ настоящее время отъ службъ и требъ получается дохода до 1000 руб. Такимъ образомъ матеріальное обезпеченіе причта можетъ быть признано среднимъ по сельскимъ приходамъ. Дома у причта общественныя, среднія, но надворныя постройки при нихъ очень плохія. Въ 1894 году домъ старшему священнику устроенъ каменный двухъ-этажный, но дворовыя постройки остались по прежнему негодными.

Въ 1888 году вслѣдствіе прироста населенія и маловѣстности храма, рѣшено на мѣстѣ стараго построить новый храмъ. Въ 1896 году это рѣшеніе приведено въ исполненіе: благодаря забо-

тамъ и пра
Ильинска
Яковлева
жертвы д
чественны
колокольн
ширина 1
Архангела
въ честь
октября 1
Александр
новаго хр
немъ—12
открытаго
А. Поло
живописц
5100 руб.

Къ с
Михайлов
памяти пр
удалось
іереемъ б
затѣмъ І
скій до 1
съ 1861
инскій и

Стар
селѣ Мих
лице, су
распоряж
чально п
расправы;
расширен
страивает
время бы
причта. Е
скимъ о

тамъ и практичности бывшего настоятеля, священника о. Павла Ильинскаго и пощечителей И. Сальникова, Т. Дегтярева и И. Яковлева и тщанія прихожанъ, на средства послѣднихъ и жертвы доброты въ с. Михайловскомъ воздвигнуть величественный каменный трехпрестольный храмъ съ таковою же колокольнею и оградю вокругъ храма. Длина храма 21 саж., ширина 12, высота 21 саж. Главный придѣлъ въ честь св. Архангела Михаила освященъ 13 октября 1896 года, второй — въ честь св. Чудотворца Николая (съ правой стороны) — 26 октября 1898 года, третій въ честь св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго (съ лѣвой) — 21 мая 1901 года. Стоимость новаго храма простирается до 70000 руб., а иконостасъ въ немъ — 12000 руб. Стараніемъ и тщаніемъ церковнаго совѣта, открытаго въ с. Михайловскомъ старшимъ священникомъ о. А. Полотебновымъ въ 1909 году, храмъ расписанъ внутри живописцемъ изъ г. Оренбурга г. Дмитриевымъ по условію за 5100 руб.

Къ сожалѣнію имена первыхъ іереевъ, служившихъ въ с. Михайловскомъ, не были записаны и плохо сохранились въ памяти прихожанъ, а посему перечислимъ ихъ столько, сколько удалось возстановить по метрическимъ книгамъ. Первымъ іереемъ былъ Самсонъ Усовичъ, который служилъ до 1833 г., затѣмъ Іосифъ Гумилевскій до 1835 года; Алексѣй Гумилевскій до 1859 года; Николай Архангельскій; Іоаннъ Зефировъ съ 1861 до 1883 года; Аристархъ Гумилевскій, Павелъ Ильинскій и Константинъ Розановъ.

Старѣйшимъ изъ разсадниковъ народной грамотности въ селѣ Михайловскомъ является министерское одноклассное училище, существующее здѣсь съ 1850 года. Учреждено оно по распоряженію Палаты государственныхъ имуществъ; первоначально помѣщалось въ маленькомъ зданіи около сельской расправы; въ 1907 году переименовано въ двухклассное и расширено пристройкою новаго флигеля, а теперь еще пристраивается такой же флигель. Учителями въ немъ въ разное время были лица разнаго званія и, между прочимъ, члены причта. Въ 1861 году священникомъ Николаемъ Архангельскимъ открыта мужская школа. Помѣщалась она въ

церковной сторожкѣ и до 1863 года содержалась, на добровольныя пожертвованія, а съ 1863 года содержится отъ казны, а женская открыта была въ 1864 г. и содержалась на средства отъ казны. Въ первой ежегодно обучалось до 50 мальчиковъ, а во второй до 35 дѣвочекъ. Первыми учителями въ мужской школѣ были: священникъ Капитонъ Бѣлявскій съ помощникомъ мѣщаниномъ Стефаномъ Ивановымъ, послѣдній былъ и регентомъ и управлялъ двумя хорами пѣвчихъ. Хоры состояли одинъ—изъ мальчиковъ, учениковъ училища, а другой изъ дѣвицъ-черничекъ. Въ женской же школѣ была учительницей вдова священника Евгенія Θεодорова. За послѣдніе 13 лѣтъ состояніе грамотности въ с. Михайловскомъ сдѣлало большіе успѣхи: такъ въ настоящее время въ селѣ существуетъ четыре школы: Второклассная мужская церковно-учительская школа, открытая въ 1896 г., имѣетъ собственное прекрасное каменное зданіе съ общежитіемъ для учащихся и квартирами для учащихся; въ ней обучается 54 человекъ; при ней образцовая церковно-приходская школа, имѣющая тоже собственное деревянное зданіе; въ ней обучается 95 мальчиковъ, въ одноклассная церковно-приходская женская школа, имѣющая собственное каменное зданіе, въ ней обучается 120 дѣвочекъ; въ выше упомянутомъ Министерскомъ двухклассномъ училищѣ обучается до 180 человекъ обою пола. Учителями въ нихъ состояли: во второклассной—законоучитель священникъ А. Полотебновъ; старшій учитель рус. яз. А. Аксеновъ; учитель ариметики и географіи С. Краснослободскій и учитель пѣнія Л. Первунинъ, онъ же и учитель образцовой школы. Законоучитель образцовой школы священникъ Николай Жинжинъ, онъ же состоитъ и законоучителемъ женской школы, а учительницами при ней состоятъ Т. Муравлева и Евд. Трифонова. Въ министерскомъ двухклассномъ училищѣ—старшій учитель Р. Шарыгинъ, 2-й И. Банковъ и учительница Т. Катина.

Религіозно-нравственное состояніе жителей села Михайловскаго заслуживаетъ серьезнаго вниманія. У многихъ не замѣчается особой религіозной настроенности и набожности; напротивъ, нѣкоторые довольно индифферентно относятся къ службамъ и уставамъ церковнымъ, чарушаютъ посты, особенно

лѣтніе, хо
половина
мые «май
сектѣ, пос
тели села
православ
благодаря
ханически
смысла со
ла, въ со
здравыхъ

Изъ
встарь, та
тое въ с.
иллюстра
здѣсь нах
и ренсков
въ такъ
которые б
Михайлове
далеко п

Глави
ни, служи
обработки
граждаетъ
хо привив
овесь, яч
тина пше
100 пудов
25 пудовъ
70, больш
вается г.
Самарск.
губернско

Садом
родничест
иногда же
дять боль

лѣтніе, хотя, правда, этими недугами страдаетъ болѣе пришлая половина населенія, а не коренные жители и такъ называемые «майтане» принадлежащіе къ какой-то имѣющейся здѣсь сектѣ, послѣдователей у ней малое количество; коренные же жители села къ богослуженію и исполненію уставовъ и обрядовъ православной Церкви прилежны и внимательны, но жаль, что благодаря темнотѣ и невѣжеству, исполняютъ это больше механически, по традиціи, безъ яснаго пониманія внутренняго смысла совершаемыхъ дѣйствій. Можно надѣяться, что школа, въ союзѣ съ церковію, воспитываетъ молодое поколѣніе на здравыхъ началахъ въ духѣ православной церкви.

Изъ недостатковъ нравственной жизни жителей, какъ въстарь, такъ и нынѣ, наблюдается особенно пьянство, развитое въ с. Михайловскомъ больше, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ: иллюстраціей сказаннаго можетъ служить тотъ фактъ, что здѣсь находятся двѣ казенныхъ винныхъ лавки, три пивныхъ и ренсковой погребъ и всѣ бойко торгуютъ, въ особенности въ такъ называемыя базарные дни и въ дни предбазарные, которые бывають еженедѣльно во вторникъ и среду, такъ что Михайловское по количеству потребляемаго вина оставляетъ далеко позади себя нѣкоторые изъ уѣздныхъ городовъ.

Главнымъ занятіемъ жителей, дающимъ средство къ жизни, служитъ земледѣліе, которое, при трехпольной системѣ обработки земли и отсутствіи удобренія ея, не щедро вознаграждаетъ земледѣльческіе труды. Удобреніе почвы здѣсь плохо прививается. Сѣютъ здѣсь преимущественно пшеницу, рожь, овесъ, ячмень, просо, гречу, коноплю и ленъ, при чемъ десятина пшеницы даетъ среднимъ числомъ въ урожайныя годы — 100 пудовъ, въ средніе — 50—70 п., въ неурожайныя — 15—25 пудовъ. Немногіе изъ крестьянъ засѣвають десятины по 70, большинство отъ 5 до 10 д., бѣдные 1—3 д. Хлѣбъ сбывается главнымъ образомъ на своемъ базарѣ, въ с. Сорокѣ Самарск. губ., въ 120 верстахъ отъ с. Михайловскаго и въ губернскомъ городѣ.

Садоводствомъ жители совершенно не занимаются; огородничество существуетъ больше для домашнихъ потребностей, иногда же избытокъ его продается на мѣстномъ базарѣ. Сажаютъ больше картофель, капусту, огурцы, рѣдьку, свеклу, лукъ,

рѣну. Скотоводство въ настоящее время существуетъ въ средних размѣрахъ для домашняго обихода; лѣтъ же 25—30 тому назадъ крестьяне имѣли большіе гурты скота и занимались скотоводствомъ, какъ промысломъ. Пчеловодство мало развито: имъ занимаются около 10 крестьянъ. Пчеловодство бортевое и ведется примитивнымъ способомъ. Извозъ, которымъ жители занимались въ довольно широкихъ размѣрахъ прежде, когда не существовало еще Оренбургской и Уральской желѣзныхъ дорогъ, въ настоящее время находится въ упадкѣ. Единичныя лица промышляютъ кузнечнымъ ремесломъ (10 кузницъ), портняжничествомъ, сапожничествомъ, валяніемъ въ большинствѣ же торговлею. Заводская дѣятельность въ селѣ довольно развита въ сравненіи съ соседними: имѣется 4 кожевенныхъ завода и три маслобойни, кромѣ того, два кирпичныхъ завода, шесть горшечныхъ, три водяныхъ и одна обдирочная мельница. Заработки въ селѣ и внѣ его, за послѣднее время, значительно сократились, благодаря большой распространенности машинъ въ крупныхъ землевладѣльческихъ хозяйствахъ, замѣнившихъ собою рабочія руки, и вслѣдствіе умноженія этихъ послѣднихъ и только казенный винный складъ, имѣющійся въ здѣшнемъ селѣ съ 1892 года, даетъ заработокъ болѣе женскому полу. Слѣдуетъ отмѣтить, какъ наиболѣе распространенный промыселъ — пряжу льна и шерсти, витье веревокъ, а такъ же тканье холста и суконъ, чѣмъ занимаются въ осеннее и зимнее время по преимуществу женщины. Съ большимъ искусствомъ ими приготовляются, между прочимъ, изъ тонкой шерсти, такъ называемой однострижки, (шерсть, оставленная на зиму на овцѣ и снятая съ нея уже весною слѣдующаго года) разноцвѣтныя шерстяныя матеріи, идущія для шитья изъ нихъ юбокъ, темно-цвѣтныя — для паневъ, которыя здѣсь еще въ обиходѣ. Кстати нужно замѣтить, что теперь среди дѣвушекъ вошло въ моду ношеніе кофточекъ и запоновъ, приготовляемыхъ изъ покупнаго матеріала — ситца и сатина, который постепенно вытѣсняетъ ткани домашняго издѣлія.

Торговля сосредоточивается на площади, на разстояніи отъ церкви 30—40 саж. и начала развиваться особенно замѣтно съ 1875 года, когда здѣсь съ 8 ноября была открыта

ежегодная
четвергъ. а
сосѣднихъ
Никольскаго
время на б
лавокъ и
тыхъ бала
Большинств
только на
купцевъ (С
Вялушкина
ный) и сел
ніемъ, откр
служать
овесь, мук
з. въ 200
иной разъ
базарная п
возится на
тофеля, лу
лошадей и
сдавалась
сумма шла
тому назва
была пове
шли въ по
чительноств
а вмѣстѣ
площадь м
доселѣ, въ
сдавать е
шеству ус
пользу и
въ пользу
нія деньга
по настоя
Среди
построена

ежегодная восьмидневная ярмарка и еженедѣльный базаръ въ четвергъ, а теперь въ среду, на который съѣзжаются жители сосѣднихъ селъ: Преображенки, Рождественскаго (Коротай), Никольскаго, Иль-Кульгана, Ратчина и мн. др. Въ настоящее время на базарной площади помѣщается до 15 каменныхъ лавокъ и почти столько же деревянныхъ, 2 большихъ крытыхъ балагана для мелкой торговли и множество латковъ. Большинство лавокъ ведетъ постоянную торговлю, а прочія только на время базаровъ. Лучше другихъ поставлены лавки купцевъ Соболевыхъ, Лаврова (красный товаръ), Кононова, Вядушкина (железный и бокалейный), Смирновъ (галантерейный) и сельская аптека Агапова съ парфюмернымъ отдѣленіемъ, открытая въ 1892 году. Главными предметами торговли служатъ привозимые сюда изъ окрестныхъ селеній хлѣбъ, овесъ, мука и льно, которыхъ иногда бываетъ на базарѣ въ 200—300 сотъ, а съѣздъ всѣхъ подводъ простирается иной разъ сотъ до шести и болѣе, такъ что буквально вся базарная площадь устанавливается возами. Во множествѣ вывозится на базаръ овощей: арбузовъ, огурцовъ, капусты, картофеля, луку и проч., а также пригоняются большія партіи лошадей и рогатаго скота. Первоначально базарная площадь сдавалась обществомъ въ аренду за 300 руб. въ годъ, каковая сумма шла цѣликомъ въ пользу мѣстнаго общества. Съ 20 тому назадъ арендная плата, вслѣдствіе расширенія торговли, была повышена до 3000 руб. въ годъ, причемъ деньги снова шли въ пользу того же общества. Мѣстное церковное попечительство, задумавъ постройку настоящаго просторнаго храма, а вмѣстѣ съ тѣмъ желая указать обществу, что базарная площадь можетъ приносить болѣе прихода, чѣмъ приносила доселѣ, въ 1890 году взяло базарную площадь за себя и стало сдавать ее уже за 5000 руб. въ годъ, причемъ поставило обществу условіемъ одну тысячу рублей отчислять ежегодно въ пользу и на нужды мѣстнаго храма, а остальные 4000 руб. въ пользу общества; съ тѣхъ поръ этотъ порядокъ пользования деньгами съ арендной базарной площади существуетъ и по настоящее время.

Среди базарной площади имѣется каменная часовня. Она построена въ 1907 году, а освящена въ 1908 году іюля 19.

Сооружена часовня на частныя жертвы мѣстныхъ купцовъ — Кононова, Соболева и др. Поводомъ къ построению ея послужило открытіе мощей св. преподобнаго Серафима Саровскаго, ново-явленнаго Чудотворца, какъ памятникъ сего знаменательнаго событія. Старостой при означенной часовнѣ состоитъ арендаторъ мѣстной базарной площади Ѡ. И. Крашенивниковъ, который и заботится о ея благолѣпнн и благоустройствѣ. Саженяхъ въ 10—15 отъ базарной площади находилось сельское кладбище, но, вслѣдствіе расширенія торговли, жители стали все ближе и ближе тѣсниться къ базарной площади и постройки ихъ дворовыя почти соединились съ кладбищемъ, а потому оно закрыто. Новое кладбище находится саженяхъ въ 60—70 отъ стараго, обведено рвомъ и земляною масынью.

Въ предверіи новаго столѣтія у жителей села Михайловскаго явилась благая идея — отпраздновать столѣтіе своего роднаго села, на память и примѣръ грядущимъ поколѣніямъ, насколько возможно торжественнѣе: устроить на церковной площади памятникъ; вокругъ его развести садикъ съ приличною изгородью, гдѣ бы возможно было въ лѣтнее время укрыться отъ жары и подышать свѣжимъ воздухомъ какъ дѣтямъ, такъ и взрослымъ, но, къ сожалѣнію, эта благородная идея, какъ вообще водится у русскихъ людей, отцвѣла, не успѣвши расцвѣсть, такъ что невольно согласившись съ высказаннымъ когда-то ѣдимъ, но вѣрнымъ замѣчаніемъ нашего бессмертнаго поэта, который, характеризуя русскихъ людей, сказалъ: «суждены намъ благіе порывы, но свершить ихъ намъ не дано».

Священникъ Н. Жининъ.

Письма изъ прихода.

V. Пропаганда сектантства.

За три послѣднихъ года, замѣтно, сильно увеличился притокъ переселенцевъ изъ Южной Россіи въ епархію Оренбургскую. Приходятъ большею частію малороссы и нѣмцы. Общее явленіе, что каждая національность, поселяясь на новомъ мѣстѣ, приноситъ съ собою въ жизнь то села или деревни же

что-либо новое. Это отражается не только въ хозяйствѣ, домашнемъ обиходѣ, но и въ вѣрованіи.

Малороссы изъ губерній Воронежской и Полтавской всѣ православные, а изъ Екатеринославской и Херсонской нерѣдко встрѣчаются и сектанты-баптисты. Баптистовъ не мало поселилось въ 4, 5 и 6 благочиннич. округахъ. Народъ они трезвый, по большей части грамотный, трудолюбивый и потому болѣе другихъ зажиточный. Находясь всегда въ общеніи съ нѣмцами колонистами, русскіе баптисты имѣютъ отъ нихъ и поддержку, которая выражается прежде всего въ распространеніи проповѣди баптизма чрезъ печатное слово. Центрами баптиской пропаганды являются нѣмецкіе склады сельско-хозяйственныхъ орудій, особенно фирмы: Бокъ, Гибертъ, Камерлохъ. Они распространили въ приходахъ упомянутыхъ округовъ сектантскіе отрывные календари подъ названіемъ «Другъ семьи», и не только молокане и хлысты, но и православные охотно покупаютъ эти календари. Мало того, Бокъ и Гибертъ каждаго изъ своихъ покупателей надѣляютъ, кромѣ прейскуранта, сектантскими брошюрами, изданія Брауна въ колоніи Гольбштадтъ, Таврической губерніи; между брошюрами есть и «Баптистскій календарь» и многія другія, изъ которыхъ многія изданы Прохановымъ, извѣстнымъ наставникомъ баптизма и редакторомъ ихъ журнала «Христіанинъ».

Пастырямъ православнымъ должно быть на стражѣ, охраняя паству отъ не призванныхъ учителей. Особенно вреденъ сектантскій календарь, въ которомъ регулярно, изо дня въ день, преподносятся клеветы, хотя и въ малой дозѣ, но за годъ они составляютъ значительную порцію, могущую ввести отраву соблазна въ души младенцевъ въ вѣрѣ, каковыми являются наши простолюдины. Пастыри, бодрствуйте! Берегите ваше малое стадо!

Священникъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ высокаторжественный день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны,

въ четвергъ, 22 іюля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, совершена въ кафедральномъ соборѣ литургія и молебное пѣніе въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и многочисленныхъ горожанъ; въ воскресенье 25 іюля, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ.

Отъѣздъ Его Преосвященства. Во вторникъ, 27 іюля, Преосвященнѣйшій Діонисій отбылъ съ поѣздомъ желѣзной дороги въ поѣздку по обозрѣнію церкви епархіи согласно маршруту, пропечатаному въ № 28-29 «Оренб. Епарх. Вѣдомостей».

Отъ хорошаго не ищи лучшаго.

(Былъ).

(Окончаніе).

И рѣшился дьяконъ на худое дѣло... А все дьяконница виновата! Извѣстно, что во всякомъ худомъ дѣлѣ замѣшанъ если не дьяволъ, то ужъ непременно женщина.

Священникъ, настоятель нашего дьякона, былъ вдовый старичокъ; онъ частенько выпивалъ и въ пьяномъ видѣ велъ себя не совсѣмъ благоприлично. Кто безъ грѣха? Но совсѣмъ тѣмъ это былъ человѣкъ «шибко славный», какъ отзывались о немъ прихожане: добрый, безобидный, и они любили его. Дьяконъ тоже не имѣлъ причинъ жаловаться на о. Матвѣя. Но дьяволъ силенъ, въ особенности, если онъ начнетъ дѣйствовать черезъ женщину. Вотъ и смутилъ бѣсъ дьякона написать доносъ на священника. Да какой доносъ то! Не отъ себя, не анонимно, а якобы отъ цѣлаго общества. Устроилъ онъ это скверное дѣло слѣдующимъ образомъ. Пригласилъ сельскаго старосту и человѣкъ пять мужиковъ изъ категоріи такихъ, которые за угощеніе водкой готовы продать отца родного, угостилъ ихъ на славу и началъ дѣйствовать. А дьяконница все угощаетъ гостей, все ухаживаетъ за ними, предлагаетъ имъ откушать того и другого... Мелкимъ басомъ разсыпается. Мужики сразу, съ перваго слова смекнули, что отъ

нихъ тре
общества

Рѣ

твѣя, что
лишнее,

имѣть сл
вительно

—

мужички

уважимъ

вѣкъ буд

И д

—

роста!

нальной

билъ по

—

начерно,

вась, ст

только д

—

отцу Ма

вить лю

Му

Чувство

шо, -- ду

отъ хор

тями. И

была, к

развѣ н

ница. Б

Че

силъ пи

еще три

рвали от

лучень

руками

ахнули.

нихъ требуется и зашумѣли хоромъ: «Чтожь, это можно! Для общества это плевое дѣло!»

Рѣшили написать и послать архіерею жалобу на о. Матвѣя, что онъ де уже старъ и намъ не нравится, — выпиваетъ лишнее, по службѣ несправенъ, а мы, общество, желали бы имѣть священникомъ нашего дьякона: онъ человекъ до удивительности трезвый и въ словѣ Божіемъ силенъ...

— Можно, можно! — опять гадѣли сильно нагрузившіеся мужички и лѣзли къ дьякону цѣловаться: уважимъ, во какъ уважимъ, о дьяконъ! Ужь такъ уважимъ, милый человекъ, что вѣкъ будешь помнить нашу добродѣтель!

И дѣйствительно, добрые мужички уважили...

— Только какъ насчетъ приговора-то? — спросилъ староста: писарь вѣдь не сможетъ изобразить все это въ доско-вальной натуральности. — Староста былъ изъ солдатъ и любилъ показать свою «образованность».

— Объ этомъ не беспокойтесь: приговоръ я самъ напишу начерно, писарь только перепишетъ, — замѣтилъ дьяконъ, а васъ, старики, ублагодарю, и весь міръ будетъ доволенъ, только дѣйствуйте, постарайтесь...

— Уладимъ, уладимъ... и опять лѣзутъ цѣловаться. А отцу Матвѣю на покой пора — послужилъ. Старичокъ, а выжить лютой не по лѣтамъ.

Мужички ушли. Непокойно было на душѣ у дьякона. Чувствовалъ онъ, что недоброе дѣло затѣялъ. «Охъ, нехорошо, — думалъ онъ: не быть добру отъ злого дѣла. Задумали отъ хорошаго искать лучшаго, да еще какими грязными путями. И какъ хорошо вѣдь можно жить-то! Все жена! Позабыла, какъ бѣдствовала, когда я служилъ учителемъ. Плюнуть развѣ на все, взять назадъ черновикъ? Да, нѣтъ, съѣсть дьяконица. Будь, что будетъ»...

Черезъ двѣ недѣли приговоръ былъ готовъ. Дьяконъ просилъ писаря не медлить — поскорѣе сдать на почту. Прошло еще три недѣли. Дьяконъ, особенно же дьяконица, просто спорали отъ нервиѣнія. Наконецъ, черезъ благочиннаго былъ полученъ указъ. Распечаталъ дьяконъ дрожащими отъ волненія руками пакетъ, прочиталъ бумагу вслухъ. Оба супруга такъ и ахнули. Въ первую минуту они даже не могли вымолвить

слова отъ неожиданности поразившаго ихъ удара. Въ указѣ было написано: «дьяконъ Лукошкинъ, за возбужденіе прихожанъ противъ священника, запрещается въ священнослуженіи и переводится въ село Нефловку».

— Вотъ тебѣ и разъ! Вотъ тебѣ и понады! Матушка— какъ же... Эхъ, ты!.. и дьяконъ выразительно крикнулъ. — А меня-то, меня какъ бить надо дурака!

Какъ же могъ узнать архіерей?

Это скоро объяснилось. Оказалось, какъ потомъ узналъ благочинный въ архіерейской канцеляріи, что добрые мужички, или съ цѣлью, — или просто по невѣдѣнію — кто ихъ знаетъ? — вмѣстѣ съ приговоромъ вложили въ конвертъ и черновикъ, писанный рукою дьякона. Такъ уже быть грѣху!

Неудача была для дьякона роковою. Перейдя въ Нефловку, гдѣ онъ сталъ получать вдвое меньше дохода, не имѣя возможности служить за дьякона, несчастный запилъ горькую и священнослуженіе ему такъ и не разрѣшено. Лиловая ряса лежитъ давно уже на днѣ сундука. Ходить Лукьянъ Семеновичъ въ грязномъ затасканномъ подрясникѣ, цѣлые дни, отъ праздника до праздника, неумытый, нечесанный... Выпьетъ, выйдетъ на улицу и заведетъ, какъ бывало: «благослови, владыко»... Или же, сдвинувъ на затылокъ рыжую шляпку и щелкнувъ пальцами, скажетъ: «Эхъ, ежели сдѣлали бы меня архіереемъ, наговорилъ бы я дѣловъ»...

— Какихъ такихъ это дѣловъ, о. дьяконъ? — спросятъ его на улицѣ мальчишки. Дьяконъ посмотритъ на нихъ презрительно и ничего не отвѣтитъ.

С. Васильевъ.

Содержаніе неоффиц. части: О высокомъ значеніи святоотеческихъ твореній. — О страданіяхъ. (Прозоженіе). В. Мирская. — Бесѣда съ банистомъ въ г. Оренбургѣ С. В. — Село Михайловское-Шарлыкъ. (По случаю столѣтняго юбилея). Свщ. Н. Жинжина. — Письма изъ прихода. V. Пропаганда сектанства. — Священника. — Епархіальная хроника. — Отъ хорошаго не ищи лучшаго. (Быль). (Окончаніе). С. Васильева.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій*.
Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

О
ЕПАР

1910 г.

Подпись при
дакин „Епархі
мостей“ при Д
наріи и у бл

ВВ

Ч

Отсрочк
завед

Съ раз
нятій въ д
вслѣдствіе

Въ Ор
2 и 3 сент
тября — пер

Въ Ор
имѣютъ бы

аріемелкѣ
русскому (

природовѣд
ступающихъ
бенъ предъ
и уроки — в