

ТОБОЛЬСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ПЕЧАТНЯ

ТОБОЛЬСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученика Димитрія Солунскаго



14.

16 іюля

1907 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ  
НИКОЛАЯ ВОСЬМИЧА  
КУКЛИНА

ВЪ Г. ИРБИТИ ПЕРМСКОЙ ГУБ.

принимаетъ заказы: на иконостасы,  
живопись, золоченіе, орнаментовку и ма-  
лярныя работы.

Съ почтеніемъ Н. К. Куклинъ.

ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОЕ  
НРАВСТВЕННОЕ УЧЕНІЕ,

ПО СОЧИНЕНІЯМЪ

Иннокентія Архіепископа Херсонскаго,

ВЪ ДВУХЪ ТОМАХЪ.

Томъ I-й XIII+536 стр.; т. II-й 460 стр.).

*Составилъ Епископъ Стефанъ.*

Изданіе Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета.

Цѣна за оба тома 3 рубля.

Эту книгу можно выписывать изъ книж. склада Тоб. Епархіальнаго  
Братства.



— 22 —

# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
ною и пересылкою  
5 рублей.

## № 14

16-го іюля 1907 года.

Подписка при-  
мается въ Советѣ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

### ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Епархіальныя извѣстія.

##### Служенія Архипастыря.

- Іюня 22 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.  
29 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.  
Іюля 1 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ Апосто-  
Андреевской церкви г. Тобольска.  
4 ч. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресв. Богородицѣ въ  
кафедральномъ соборѣ.  
5 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ кафедраль-  
номъ соборѣ.

##### Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

**Опредѣлены:** сынъ чиновника Каллистратъ Глуховцевъ псалом-  
щикомъ въ церкви села Ново-Александровскаго, Ишимскаго уѣзда;  
бывшій ученикъ Оренбургской дух. семинаріи Михаилъ Владыкинъ  
псаломщикомъ въ церкви села Кизакскаго, Ялуторовскаго уѣзда; быв-  
шій экономъ Тобольской губернской гимназіи діаконъ Александръ



*Димитріевъ* на вакансію діакона къ церкви села Евсинскаго, Ишимскаго уѣзда; сынъ священника Кронидъ *Серебренниковъ* псаломщикомъ къ церкви села Воргинскаго, Туринскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Алымскаго, Тобольскаго уѣзда, Александръ *Ржевскій* къ церкви села Новаго, того же уѣзда; священникъ домової церкви Тобольскаго духовнаго училища Іоаннъ *Страховъ* къ церкви села Кошукскаго, Туринскаго уѣзда; священникъ домової церкви при Тобольскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Петръ *Дубасовъ* на вакансію діакона къ протоко-Ильинской церкви г. Тюмени; псаломщики: церкви села Преображенскаго, Тобольскаго уѣзда, Павелъ *Куклинъ* къ церкви села Демьянскаго, того же уѣзда; Успенской церкви г. Тюмени Валентинъ *Боголотовъ* къ церкви села Корвинскаго, Туринскаго уѣзда; церкви села Ново-Уковскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Павелъ *Газовъ* и церкви села Тумашевскаго, того же уѣзда, Иванъ *Печерскихъ* одинъ на мѣсто другого; Троицкой церкви г. Сургута Василій *Калужинъ* къ церкви села Преображенскаго, Тобольскаго уѣзда.

**Уволены заштатъ:** священникъ церкви села Шипаковскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Іаковъ *Низковскій* и діаконъ церкви села Ново-Троицкаго, Ишимскаго уѣзда, Антонинъ *Щеголевъ*.

**Рукоположены:** въ санъ священника: діаконъ Воскресенской церкви г. Тобольска Константинъ *Скосыревъ* (29 іюня); діаконъ церкви села Прокуткинскаго, Ишимскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Карповъ* (17 іюня) на вакансію діакона къ церкви села Викуловскаго, Тарскаго уѣзда, съ откомандированіемъ къ приписной церкви въ селѣ Малаховскомъ Викуловскаго прихода; діаконъ Николай *Озеровъ* (изъ Екатеринбургской епархіи) къ церкви села Каменскаго, Тюменскаго уѣзда (5 іюля); въ санъ діакона: псаломщикъ церкви села Чимѣвскаго, Курганскаго уѣзда, Николай *Жигаловъ* (29 іюня) съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи псаломщикъ Троицкой единовѣрческой церкви г. Тюмени Варѳоломей *Семеновъ* (5 іюля) съ откомандированіемъ къ строящейся единовѣрческой церкви селѣ Теплодубровскомъ, Ишимскаго уѣзда.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства** съ выдачею похвальнаго листа за полезную и усердную службу бывшему старостѣ церкви села Барабинскаго, Курганскаго уѣзда, Василю *Малахову*.



**Разрѣшено** освященіе единовѣрческой церкви въ селѣ Теплодубровскомъ, Ишимскаго уѣзда.

**Разрѣшенъ** сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на построеніе храмовъ: въ деревнѣ Вѣсихиной Благовѣщенскаго прихода Туринскаго уѣзда, и въ селѣ Карачинскомъ, Тобольскаго уѣзда.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Антонію Епископу Тобольскому и Сибирскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за № 9093 отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отиѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святейшаго Синода о воспрепятствованіи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ приказали: По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агаймакскаго (Таврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святейшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—22 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и представилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святейшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утвержденію устава Чмутовскаго приходскаго ссуднаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и діаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малограмотности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правле-



нія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ по смыслу каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предирія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства въшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепольнымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кроме того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было бы нецѣнно. Посему Статсъ-Секретарь Коковцевъ проситъ подвергнуть въ Святѣйшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святѣйшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министромъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организацій, которыя несомненно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и къ чести духовенства, оставляются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе слотиться съ народомъ, руководить послѣдній не только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи, — однако требованія и указанія церковныхъ канонивъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія распоряженіе мірскими дѣлами: Такъ 6 правило апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующія каноны удерживаютъ ту-же мысль развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго собора также воспрещаетъ



еть клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ епископа «брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженіе мирскими дѣлами» (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе той легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные воспрещаютъ служителямъ алтаря занятія таковыми операціями и всегда подчеркиваютъ эту трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуснаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Всел. прав. XV). Поэтому 19 правило Кароагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: да не бываютъ епископы, пресвитеры и диаконы откупателями ради корысти или управителями и да не приобретаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Каро. Соб.). Посему, съ канонической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами сеудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членовъ совѣта, председателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учреждений, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религиозный, но, и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе вѣрской связи съ тѣмъ-же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Пресвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учреждений и тѣмъ же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предприятий, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изъясненными въ мнѣніи Пресвященнаго Иннокентія соображеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учреждений и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и управленій этихъ учреждений и принимало лишь въ нихъ участіе развѣ на правахъ пайщиковъ; о семъ для зависящихъ распорядителей и для свѣдѣнія и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Пресвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода предоставить о настоящемъ опредѣленіи, увѣдомить Министра Финансовъ, на каковой предметъ и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія.

Мая 30 дня 1907 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.



**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Ду-  
ховной Консисторіи.**

*О.о. Благочиннымъ Тобольской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія слушала отношенія Уѣздныхъ Городскихъ Управъ о сообщеніи имъ списковъ священно-церковно-служителей, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу созыва 1907 г.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Предписать Вамъ немедленно составить списки священно-церковно-служителей, подвѣдомыхъ Вамъ церквей, включивъ въ нихъ только тѣхъ лицъ, которыя не менѣе года проживаютъ въ приходѣ (лица, служація нѣсколько мѣсяцевъ въ районѣ благочинія и служившія ранѣе хотя и въ другомъ благочиніи, но одного и того же уѣзда, должны быть включены въ списки и, наоборотъ, хотя бы извѣстное лицо прослужило въ благочиніи одиннадцать слишкомъ мѣсяцевъ, а до того времени служило въ другомъ уѣздѣ, не можетъ быть включено въ списки) и не менѣе года получающія опредѣленное жалованье не только по должности священно-церковно-служителя, но и по другой должности (законоучителя какого-либо училища) и имѣющія отъ роду не менѣе двадцати пяти лѣтъ и которыхъ не касаются ограниченія, указанные въ 10 ст. Положенія о выборахъ въ Государственную Думу 1907 г. іюня 3 дня, т. е. 1) не подвергшіяся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собой лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключенія изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебными приговорами не оправданы, хотя бы послѣ состоявшагося осужденія они и были освобождены отъ наказанія за давностью, примиреніемъ, силою



Всемиловѣйшаго манифеста или особаго Высочайшаго повелѣнія, 2) не отрѣшенные по судебнымъ приговорамъ отъ должности, 3) не состоящія подѣ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ въ пунктѣ 1-мъ или влекущихъ за собой отрѣшеніе отъ должности, 4) не подвергшіяся несостоятельности впредь до опредѣленія свойства ея, 5) не состоящія подѣ опекой, 6) не несостоятельные должники, 7) не лишенные духовнаго сана или званія за пороки и 8) не осужденныя за уклоненіе отъ воинской повинности. Лица, вышедшія за штатъ и получающія пенсію не менѣе года, должны быть включены въ списки. Въ спискахъ должны быть точно указаны: должность, фамилія, имя, отчество, лѣта и мѣсто жительства вносимаго и пользующагося правомъ избирателя лица. Списокъ, по изготовленіи его, Вы должны немедленно отправить въ Городскую Уѣздную Управу того уѣзда, гдѣ находятся церкви благочинія, и о времени отсылки списка одновременно донести Консисторіи, куда Вы можете также обращаться за разъясненіемъ въ случаѣ недоумѣній, которыя встрѣтятся при составленіи списка, — вообще же при составленіи списковъ Вы строго должны руководиться Положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу, Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1907 г. и отпечатаннымъ въ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящей годъ. 3 іюля 1907 года.

Подлинный занадлежащимъ подписомъ,

**Отъ Тобольской Дух. Консисторіи о.о. благочиннымъ епархіи.**

Вслѣдствіе отношенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 5 сего іюня, Консисторія предлагаетъ о.о. благочиннымъ рекомендовать причтамъ въ виду важнаго значенія просвѣщенія простаго народа приложить особенное стараніе къ увеличенію сборовъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, располагая прихожанъ путемъ проповѣди и пастырскаго убѣжденія къ болѣе щедрымъ пожертвованіямъ и деньги сбора аккуратно представлять черезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстные уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.



## РОСПИСАНІЕ

-пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ Курганскомъ  
духовномъ училищѣ въ въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года.

Мѣс. и число.	ДНИ.	НАЗНАЧЕНІЕ ИХЪ.
Авг. 17.	Пятница.	Переэкзаменовки ученикамъ IV класса.
18.	Суббота.	} Пріемные экзамены въ I-й классъ училища.
20.	Понедѣльникъ.	
21.	Вторникъ.	Пріемные экзамены во 2-й и, если будутъ таковы, въ слѣдующіе классы училища.
22.	Среда.	Переэкзаменовки ученикамъ I-го класса.
23.	Четвергъ.	Переэкзаменовки ученикамъ II-го класса.
24.	Пятница.	Переэкзаменовки ученикамъ III-го класса.
25.	Суббота.	Педагогическое собраніе для обсужденія результатовъ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ— Медицинское свидѣтельство вновь поступающихъ учениковъ.
27.	Понедѣльникъ.	Молебенъ предъ началомъ ученія; чтеніе иструкціи; выдача книгъ и учебныхъ пособій.
28.	Вторникъ.	Начало учебныхъ занятій.

### Отъ Тобольскаго духовнаго училища.

Въ Тоб. дух. училищѣ освобождаются двѣ должности надзирателей за учениками училища: должность священника-надзирателя и должность надзирателя—репетитора. По первой должности жалованіе полагается 300 р. за служеніе въ училищной церкви, 300 руб. по должности надзирателя и 150 руб. по должности репетитора. По второй должности полагается 300 р. по должности надзирателя и 150 руб. по должности репетитора. Надзиратели имѣютъ готовую квартиру и столъ. Желаящіе занять которую-нибудь изъ этихъ должностей должны подать прошеніе на имя правленія училища.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Указъ Святейшаго Прав. Синода Преосвящ. Антонію Епископу Тобольскому и Сиб.—Указъ Тобольской дух. Консисторіи о.о. Благочиннымъ Тоб. епархіи.—Отъ Тоб. дух. Консисторіи.—Росписаніе пріемныхъ испытаній въ Курганскомъ дух. училищѣ.—Отъ Тобольскаго духовнаго училища.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

16-го іюля 1907 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

По поводу настроеній въ духовныхъ семинаріяхъ.

*Порою совесть въ насъ проснется такъ тревожно...  
И, на призывъ добра и правды отзовется,  
Изъ глубины души подниметъ осторожно  
Все то, что прежде мы топтали часто въ грязь...*

Молчать теперь о настроеніяхъ въ дух. семинаріяхъ было-бы явною несправедливостью, такъ какъ зло деморализаціи въ духовной школѣ растетъ все больше и больше. Еще такъ недавно скромные, симпатичные семинаристы въ послѣднее время стали неузнаваемы: начали издѣваться и оскорблять своихъ лучшихъ воспитателей, преподавателей,—отказываться отвѣчать уроки, исполнять письменныя работы и проч.

Вмѣсто изученія своей спеціальности—духовно-религіозныхъ, историческихъ предметовъ, семинаристы теперь всецѣло заняты своимъ «самообразованиемъ», т. е. зачитываются грошовыми изданіями современнаго книжнаго рынка, дающаго за 14—20 коп. «цѣлое міросозерцаніе», по катехизису Маркса, Энгельса, Ницше и друг. Подъ вліяніемъ этихъ второвъ семинаристы растеряли послѣднія крупницы здраваго смысла и начали жить подъ дуновеніемъ психическаго повѣтрія, уклонившаго ихъ далеко отъ прямого пути и назначенія. Галлюцинаціи свободы и равенства затуманили имъ головы и заглушили въ сердцахъ чистыя, святыя, религіозныя стремленія. Никто не хочетъ понять, что права на свободу и равенство—чистыя миражи, которые возбуждаютъ только между людьми ненависть, потому что они *недостижимы*. За ними уже давно гоняются утописты, а ихъ нѣтъ и не можетъ быть по той простой причинѣ, что они *несовѣстимы*. Ибо стадное свойство людей требуетъ равенства, индивидуальное же хочетъ свободы и врагъ равенства. Стремленіе къ пол-



ной свободѣ — самое индивидуальное изъ всѣхъ стремленій, а въ будущемъ обществѣ утопистовъ оно должно уступить мѣсто вынужденному дѣйствию для общаго блага.

Но семинаристы — или не могутъ, или не хотятъ понять несообразности и несовмѣстности этихъ двухъ стремленій. Они заражены болѣзью времени, которая свила прочное гнѣздо въ ихъ общежитіяхъ. Они потеряли ключъ разумѣнія и способность отличать ложь отъ истины, мишуру отъ золота. Нынѣ семинаристы какъ мы уже сказали, сообща и серьезно читаютъ не историческія и богословскія сочиненія, а новѣйшія брошюры, листки и книжечки, въ которыхъ воспѣвается борьба классовъ, — трактуется объ аграрномъ движеніи, о нуждахъ рабочихъ и проч. Вся эта грошова «литература», къ несчастію, буквально наводнила нашъ книжный рынокъ, она видна вездѣ — и въ витринахъ солиднаго книжнаго магазина, и на прилавкѣ мелкой лавченки. Она доступна семинаристу по своей дешевизнѣ и заманчива, какъ запретный плодъ, по содержанію. Въ ней одинъ воззванія и обращенія чего стоятъ: «товарищи!», «граждане!» «борцы!» Намъ пришлось изъ любопытства прочесть нѣсколько такихъ книжечекъ и мы убѣдились, что всѣ онѣ, не давая серьезныхъ знаній по социальнымъ, экономическимъ, политическимъ вопросамъ, въ то же время самымъ характеромъ, духомъ и направленіемъ способны пробудить въ юныхъ, неопытныхъ умахъ желаніе и охоту присоединиться къ революционному движенію, — стать подобно другимъ «товарищамъ» на сторону пролетаріата, — объявить себя въ лагерѣ «лѣвыхъ» кандидатами на будущіхъ «героевъ».

Вотъ это именно политическое теченіе, проникшее въ среду семинаристовъ, въ ихъ общежитія, мы считаемъ самымъ опаснымъ и глубоко убѣждены, что если все дѣло воспитанія оставить по прежнему безъ коренныхъ измѣненій и передѣлокъ, то скоро ничего добраго не выйдетъ изъ нашихъ семинарій. У насъ не только нѣтъ средствъ бороться противъ этой болѣзни, — напротивъ — все способствуетъ къ ея развитію и укрѣпленію. Общежитія сдѣлались очагами заразы и никакъ ее отсюда не выгонишь. Семинаристы всегда вмѣстѣ: гуляютъ, читаютъ, спятъ. Станешь лѣгать одного, — завтра заболѣютъ десять. Насколько эта болѣзнь заразительна и опасна, — это, кажется, не нуждается въ доказательствахъ. Газеты то и дѣло сообщаютъ о закрытіи то той, то другой семинаріи вслѣдствіе происшедшихъ тамъ дикихъ и грубыхъ беспорядковъ, бунтовъ и даже... усійствъ...

Другою не менѣе важною причиною нестроений въ нашей духовной



школы мы считаемъ индифферентное отношеніе многихъ родителей къ своимъ дѣтямъ-ученикамъ. Мы позволимъ себѣ сказать здѣсь горькую правду, что многіе родители сами разлагаютъ школу и являются виновниками печальнаго настроенія своихъ учащихся дѣтей. Родители очень рѣдко знаютъ истинное положеніе дѣлъ въ школѣ, ибо на все смотрятъ чрезъ цвѣтные очки, вставленные ихъ дѣтьми и часто дискредитируютъ въ глазахъ учащихся дѣтей своихъ какъ школу, такъ учителей и самое ученіе. Родители большею частью интересуются только тѣмъ, чтобы дѣти ихъ получили аттестаты. Только съ этой точки зрѣнія они и смотрятъ на все школьное ученіе и, что всего печальнѣе, упорно прививаютъ этотъ взглядъ своимъ дѣтямъ. Тѣ соображенія, что семинарія должна давать спеціальное знаніе, развитіе, привычку къ полезному и самостоятельному труду, ихъ вовсе не интересуютъ. Они съ самыхъ младшихъ классовъ настойчиво доказываютъ ученикамъ, что преподаваніе классическихъ языковъ совершенно излишне, что языки эти никому ненужны, что время, отводимое на эти предметы, — бесплодная потеря для нихъ. Тѣ же рацеи часто приходится выслушивать ученикамъ и о другихъ предметахъ семинарскаго курса. «Только мучать напрасно дѣтей!» часто срывается съ устъ такихъ родителей. Вслѣдъ за критикой семинарскихъ программъ идетъ критика и педагогическаго персонала: какіе преподаватели самые любимые учениками, а чрезъ нихъ и родителями? Тѣ, которые не ставятъ двоекъ, ничему не учатъ, проявляютъ крайнюю снисходительность и вносятъ въ среду ихъ распушенность. Такихъ преподавателей и воспитателей семинаристы очень любятъ, а слѣдовательно и родители, которые, повторяемъ, никогда правды не знаютъ, а вѣрятъ на слово своимъ дѣтямъ. Наоборотъ серьезные и преданные дѣлу воспитатели, влагающіе въ дѣло обученія свою душу и свои нервы, не любимы и не навидимы, ибо они не поощряютъ безобразій, борются съ распушенностью, — наказываютъ.

И вотъ теперь, когда страхъ бѣды, когда грануль громъ, и семинарская деморализація обнаружилась во всей своей наготѣ, такъ ярко выразившейся въ цѣломъ рядѣ свалокъ, бунтовъ и безпорядковъ, только теперь многіе родители прозрѣли, и велико было ихъ изумленіе, а въ особенности тѣхъ, дѣти которыхъ потеряли все: и будущность, и карьеру и разумную жизнь.

Къ счастью, не всѣ семинаріи доведены до такой деморализаціи, — но достаточно и части ихъ.

Гдѣ же тѣ средства и мѣры, которыми можно было бы устранить нестроенія нашей духовной школы и спасти ее отъ тяжелой болѣзни и разложенія?



Возродить и спасти будущее поколѣніе отъ разложенія и гибели можетъ, но нашему глубокому убѣжденію, прежде всего — семья: отецъ и мать. Въ подтвержденіе сказаннаго, — мы позволимъ себѣ привести здѣсь двѣ выдержку изъ рѣчи о. протоіерея Григорія Прозорова, сказанной въ собраніи Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества 18 марта сего года. «Первоначальное воспитаніе мое», говоритъ о. Прозоровъ, «какъ и другихъ мальчиковъ духовной среды, было исключительно религіознымъ. Святая впечатлѣнія вѣры проникали въ дѣтскую душу, прежде всего, отъ матери. А эти матери, прежнія жены сельскихъ священниковъ и вообще приходскаго духовенства, были глубоко религіозны, съ вѣрою чистою, безъ сомнѣній и отрицаній, исполненной поэзіи, смиренія и благоговѣйной преданности волѣ Божіей, съ вѣрою живою, дѣятельною. Я съ благодарностію вспоминаю свою мать и матерей моихъ сверстниковъ именно за эту ихъ черту. Вліяніе такихъ матерей было неотразимо, проникало въ тайники дѣтской души, въ ея святая святыхъ, оставалось тамъ навсегда и многихъ изъ насъ спасало отъ крушенія въ годы самыхъ опасныхъ искушеній и отрицаній».

Далѣе, о. Прозоровъ, вспоминая свои школьные годы, говоритъ: «не буду идеализировать духовной школы 60—70 годовъ, порядки и дисциплина какъ въ училищѣ, такъ и семинаріи были строгіе, далеко не то, что нынѣ; нелегко было тогда учить, а еще труднѣе учиться... При всемъ томъ, я съ благодарностію вспоминаю тогдашнюю школу: она приучала къ серьезному настойчивому труду и умѣла блюсти авторитетъ учителя. Учитель былъ святынею: предъ строгими учителями трепетали, добрыхъ любили, тѣхъ и другихъ уважали. Грубыя или рѣзкія выходки противъ этихъ лицъ были нравственно невозможными. Какъ быстро мѣняются нравы и отношенія! Нынѣ все наоборотъ... Авторитетъ учителя воспитателя падаетъ больше и больше, съ тѣмъ выѣстъ разлагается и школа... Да прежняя школа не баловала, не индѣживала, не отвлекала отъ ученія и науки сторонними дѣлами, удерживала своихъ питомцевъ отъ шумныхъ общественныхъ развлеченій и такимъ образомъ предохраняла отъ грустной необходимости жить двумя жизнями и расходовать свои еще не окрѣвшія силы вдвойнѣ... не пускала учащихся на улицу, въ толпу и умѣла закалять характеры.

Но теперь, къ не частію, все доброе старое не въ модѣ, нынѣ всѣ стремятся къ «обновленію» и «освобожденію», а жить становится все труднѣе и труднѣе.

Изъ (Кіев. Епарх. Вѣд.)



## Обращеніе епископа къ воспитанникамъ дух. семинаріи <sup>1)</sup>.

*Не обличай злыхъ, да не возненавидятъ тебѣ:  
обличай премудра и возлюбитъ тя.*

Я поставилъ эпитафюмъ къ сему моему письму слова древняго мудреца и думаю, что никто изъ васъ не захочетъ стать въ ряды тѣхъ, кто не терпитъ обличенія. А если бы нашлись таковыя, къ моему огорченію и на вредъ себѣ, то пусть они лучше не читають сихъ моихъ строкъ.

Я обращаюсь къ совѣсти, къ неподкупному голосу вашего нравственнаго чувства; я вопрошаю питомцевъ семинаріи: въ Москвѣ, въ день Рождества Христова, въ величайшій праздникъ нашего спасенія, былъ извѣстный съѣздъ семинаристовъ: кто же были эти, именующіе себя питомцами духовной школы? Въ такой великій праздникъ они пренебрегали голосомъ Церкви, призывающей славить съ ангелами Бога воплотившагося, собрались для обсужденія участія въ преступнѣйшемъ движеніи, составили глубокооскорбительныя для христіанской совѣсти постановленія: кто это были? христіане ли? Скажите, положя руку на сердце, не лукавя предъ совѣстью, не прячась за пустыя фразы... И эти то отребія духовной школы, эти то измѣнники вѣрѣ, въ своемъ ослѣпленіи именующіе самую вѣру нашу «предрасудкомъ»,—эти богоотступники и покушаются смутить васъ и увлечь за собою?.. Смотрите, читайте: кого они пригласили въ свое общее сборище, чтобъ имѣть руководителей себѣ?—Соціалъ-революціонеровъ.. Для здравомыслящаго, вѣрующаго въ Бога, человѣка довольно назвать этихъ людей, чтобъ понять, въ какую пропасть забрели эти питомцы нашихъ духовныхъ школъ. Несчастные. Они забыли слова Спасителя: не можете работать Богу и мамонѣ. А тутъ уже даже и не мамона, а самый жестокой, безпощадный молохъ... Кто разъ попалъ въ его сѣти, тотъ можетъ спасти себя только мученичествомъ! Искусно разтравляетъ этотъ апокалипсическій аваддонъ-губитель свои сѣти, лестью, обманомъ, самыми несбыточными обѣщаніями онъ заманиваетъ въ нихъ молодыхъ людей; въ самыхъ радужныхъ краскахъ рисуетъ будущность чело-вѣчества; какъ искушитель—сатана всѣмъ говоритъ: вся сія дамъ ти, аще падъ поклонишиися.. Но стоитъ только неопытному юношѣ повѣрить его обѣщаніямъ, какъ онъ обращается въ раба—даже хуже раба: въ невольника, которому постоянно грозитъ самая безпощадная расправа хозяина. Кто совершаетъ эти безконечныя убійства вѣрныхъ Русскихъ людей?

<sup>1)</sup> Изъ газеты «Белоколь» приводится въ извлеченіи.



Да вот эти самые рабы социаль-революционеровъ. Имъ, этимъ жертвамъ новаго молоха, обыкновенно объявляютъ: «на тебя выпалъ жребій; или иди и убей, или же самъ будешь убитъ»... И несчастный, отчаявшись въ возможности спасти свою жизнь, идетъ яко бы во имя идеи, идетъ и совершаетъ страшное преступленіе... и молча потомъ умираетъ на висѣлицѣ или подъ выстрѣлами солдатъ... Молчитъ потому, что онъ все равно будетъ казненъ своими, если раскроетъ всю правду, да часто онъ даже и не знаетъ этой правды: не знаетъ, кто его посылаетъ, кто имъ командуетъ..

Юные друзья мои! Къ вамъ мое отеческое, пастырское слово. Въдѣ вы—будущіе сотрудники мои на нивѣ Господней, вы—будущіе сотрудники Самого Христа. По крайней мѣрѣ таково назначеніе духовной школы. Такъ я долженъ смотрѣть на духовную семинарію. Такъ я хотѣлъ бы смотрѣть. Но что же я вынуждаюсь думать о васъ, когда слышу о разныхъ сходкахъ, волненіяхъ, протестахъ противъ власти, противъ ея самыхъ законныхъ и, надо прибавить, самыхъ снисходительныхъ требованій? Вспомните, на чьи копѣйки вы получаете воспитаніе? Въдѣ это Божьи ленты, приносимыя простыми вѣрующими душами къ лику Христову. На эти ленты церковная власть хочетъ возжечь въ лицѣ васъ свѣтильники вѣры, чтобы свѣтить этимъ душамъ и согрѣвать ихъ. Только это одно и можетъ оправдать затрату церковныхъ суммъ на наши духовныя школы. И во что же хотять превратить наши семинаріи? Въ расадники духовной смуты, а васъ—въ холоповъ яко бы «освободительнаго», аче же реши—поработительнаго движенія... Да развѣ это не величайшее кощунство? Развѣ не поруганіе завѣтныхъ чаяній церкви и ея вѣрныхъ чадъ? И ужели могутъ надѣяться сіи кощунники, что будутъ допущены на служеніе церкви хотя бы въ низшемъ клирѣ? Нѣтъ, архіерейская совѣсть не можетъ допустить такого поруганія церкви Божіей, не потерпитъ такихъ клириковъ и совѣтъ мірянъ. И это не будетъ жестокостью, а исполненіемъ святаго долга. Клеръ—не пристанище для прокормленія тѣхъ, кто ругается надъ церковью; въ его составѣ нетерпимы измѣнники завѣтамъ церкви. Кто идетъ путемъ сей измѣны, тотъ пусть знаетъ, куда идетъ; онъ идетъ свободно, не смотря на всѣ предостереженія: пусть же себя и винитъ, если придетъ къ пронасти погибельной—туда, гдѣ погибъ сынъ погибельный. При всемъ сожалѣніи къ такому невозможно допустить его въ клиръ такъ же, какъ было невозможно сыну погибельному вернуться въ званіе апостольское...

Я сказалъ, что повелѣвала мнѣ сказать вамъ моя совѣсть. Вы знаете, ваша совѣсть уже говоритъ вамъ, чего я жду отъ васъ, какъ нас-



тырь отъ пасомыхъ, какъ отецъ отъ дѣтей, чего ждетъ отъ васъ и высшая церковная власть. Помните, что церковь Божія глубоко скорбитъ о той смутѣ, какаа нынѣ заражаетъ дорогія ей духовныя школы. Въ нашемъ положеніи учащихся—всего дороже, всего приличнѣе, всего полезнѣе для васъ самихъ—святое послушаніе. Нынѣ эту добродѣтель разныя «освободители» поносятъ, а вы, питомцы духовной школы, вы должны знать, что это—божественная, довременная добродѣтель. Когда Сынъ Божій взрекъ Своему Предвѣчному Отцу сіи великія слова: «Се гряду сотворити волю Твою, Боже»? Тогда, когда еще ни міра, ни времени не было. И Онъ послушливъ былъ Отцу Своему даже до смерти—и какой смерти?—Крестной! Сію великую добродѣтель послушанія Онъ заповѣдалъ и намъ, когда сказалъ ученикамъ Своимъ: «слушайъ васъ—Мене слушаеъ и отчагайся васъ—Мене отчагаеъся». И вотъ что дивно: Онъ заповѣдалъ ученикамъ Своимъ слушаться даже фарисеевъ, пока они были и толкователями подлиннаго ученія Моисеева: вся убо, елика еще рекуть вамъ бласи и сказалъ Онъ, соблюдайте и творите, по дѣломъ же ихъ не творите. Почему? Потому что они творятъ не то, что глаголютъ.

Апостоль Павелъ, увѣщевая коринтянъ къ послушанію ему, выражался: поне яко безумна примите мя—только послушайте, не отвергайте слова моего. Дерзаю и я, немощный, подражая ему, сказать: поне яко посланника церкви послушайте меня, примите къ сердцу мое искреннее, полное благожеланія вамъ слово. Призываю Бога—свидѣтеля на мою душу—я снова дерзаю говорить словами апостола изродовъ, вѣрте мнѣ: слово мое идетъ отъ наиблѣвшаго сердца, отъ искренно васъ любящей души. Время опомниться, пора освободиться отъ вліянія враговъ Церкви, отъ всѣхъ этихъ социалстическихъ, демократическихъ и иныхъ бредней. Богъ дастъ—поживете—сами увидите всю нелѣпость ихъ.

(Пат. Вол. Епарх. Вѣд.).

## О ЧЕРКИ

изъ исторіи Тобольской духовной семинаріи \*).

(По архивнымъ даннымъ).

### Церковные дома для помѣщенія воспитанниковъ семинаріи.

10 сентября 1806 г. преосвященный Амвросій сдалъ семинарскому правленію слѣд. предложеніе: „Замѣчено много, что количество учениковъ, состоящихъ на казенномъ содержаніи, очень велико, и даже таковыя пользуются казеннымъ содержаніемъ, которые имѣють отцовъ,

\*) См. № 9 Тоб. Епарх. Вѣд. за 1907 г.



могущихъ содержать дѣтей на квартирахъ собственнымъ коштомъ; и какъ отъ многолюдства и тѣсноты входятъ между живущихъ разнаго рода болѣзни, то предписывается семинарскому правленію: 1. положить штатъ, коликому числу быть на казенномъ содержаніи, 2. казеннымъ содержаніемъ имѣютъ право пользоваться одни только сироты, ни откуда не имѣющіе пособія въ пищѣ и одѣяніи“. <sup>29)</sup> Признавъ число учениковъ (120), пользовавшихся казеннымъ содержаніемъ слишкомъ великимъ, считая большое скопленіе учениковъ, живущихъ въ семинарскихъ помѣщеніяхъ (въ Іюль 1806 г. съ пансіонерами въ семинаріи находилось 157 человекъ), вреднымъ въ гигиеническомъ отношеніи, преосвященный Амвросій значительно сократилъ число казенныхъ учениковъ, а вопросъ о полуказенныхъ разрѣшенъ имъ крайне оригинальнымъ образомъ, поставившимъ семинарское начальство на первыхъ порахъ въ затрудненіе и недоумѣніе. Въ своемъ опредѣленіи 26 сентября преосвященный писалъ: „Соглашаюсь быть на казенномъ содержаніи 25 человекъ сущихъ сиротъ, кои бы при томъ какъ благонаравіемъ, такъ и прилежаніемъ къ ученію подавали надежду быть полезными для церкви святой, о чемъ попеченіе имѣтъ наипаче ректору и префекту. Чтожъ принадлежитъ до полусиротъ или недостаточныхъ отцовъ дѣтей, то сколько таковыхъ окажется помѣстить всѣхъ для отвращенія тѣсноты по приходскимъ въ городѣ церковнымъ домамъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ рекомендовать чрезъ благочиннаго и приходскихъ священниковъ прихожанамъ оныя выстроить, и для отопливанія оныхъ домовъ ихъ дровами снабждать, внушая, что живущіе при церквяхъ семинаристы чтеніемъ и пѣніемъ будутъ украшать отправляемая въ церкви славословія Божія гораздо съ большею для слушающихъ пріятностію, нежели производимое однимъ дьячкомъ, а кромѣ того таковое бѣдныхъ сихъ снабженіе послужитъ имъ во мѣсто подаванія милостыни“. При этомъ преосвященный составилъ примѣрный реестръ сколько въ годъ для содержанія каждаго изъ сиротъ чего надобно. По реестру, на каждаго изъ 25 человекъ въ годъ должно было выходить: ржаной муки 12 пудовъ, говядины 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта, рыбы 102<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунта, крупы 20 фунт., масла 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунт., соли 8 фунт.; свѣчь 2 фунт., бумаги 4 дести, дровъ на печку жилого помѣщенія въ теченіе зимы 5

<sup>29)</sup> Дѣло сем. арх. 1806 г. № 83; Указы № 58, ук. 58.



саженъ; на обувь и одѣяніе примѣрно было положено 362 руб. 25 коп. Однако, по замѣчанію преосвященнаго, за хорошимъ присмотромъ и наблюдениемъ за чистотою и опрятностію можетъ выходить по всему другое положеніе. Заслушавъ опредѣленіе преосвященнаго, правленіе семинаріи 28 сентября постановило: Заготовить рапортъ преосвященному, что 25 сиротъ помѣщены на казенное содержаніе, а отцовскіе дѣти будутъ выведены на квартиры; касательно-жъ полусиротъ, то до размѣщенія ихъ по церковнымъ домамъ, о чемъ сообщить къ благочинному, содержать ли ихъ на семинарской пищѣ требовать разрѣшенія. <sup>30)</sup>

Какое разрѣшеніе и разъясненіе послѣдовало со стороны преосвященнаго, мы не знаемъ, но несомнѣнно, что оригинальный планъ, предложенный имъ относительно содержанія полуказенныхъ учениковъ, былъ трудно осуществимъ, ибо онъ возлагалъ содержаніе учениковъ отчасти на городскихъ прихожанъ, которые едва-ли могли добровольно и съ готовностію взять на себя это дѣло, не смотря на общаго преосвященнымъ украшеніе семинаристами богослуженія; привлечь же прихожанъ къ содержанію семинаристовъ помимо ихъ добровольнаго желанія ни у преосвященнаго, ни у семинарскаго начальства не было средствъ. По сему на первыхъ порахъ дѣло объ устройствѣ церковныхъ приходскихъ домовъ оставалось только на бумагѣ. Вмѣстѣ съ симъ, семинарское правленіе, вопреки распоряженія преосвященнаго, необходимо вынуждалось принимать на казенное содержаніе гораздо больше 25 человекъ, очевидно такихъ, которые совершенно не имѣли средствъ содержанія. Однако преосвященный не оставилъ своего плана. 18 сентября 1807 г. по поводу сданнаго на разсмотрѣніе преосвященнымъ прошенія дьячка Петропавловской крѣпости В. Хлынова о принятіи по бѣдности 3-хъ сыновей его на казенное содержаніе или съ платою, правленіе семинаріи постановило: „Можно принять на семинарское содержаніе съ тѣмъ, чтобъ онъ съ каждаго платилъ въ семинарское правленіе за харчевые припасы по 2 копѣйки въ день, да за хлѣбъ, полагая 12 пуд. въ годъ по 50 коп. 6 руб., итого 13 руб. 30 коп., а всего за 3-хъ 39 руб. 90 к.; равно не соблаговолено ли будетъ и другихъ отцовскихъ дѣтей, особливо бѣдныхъ, и такихъ, коихъ у отца воспитываться будетъ въ семинаріи не одинъ сынъ, а двое или трое, по разсмотрѣніи ихъ бѣдности,

<sup>30)</sup> Ibid., № 65 ук. 65.



принимать на прописанномъ основаніи въ число бурсаковъ, кои по распоряженію семинарскаго правленія будутъ составлять нѣкоторый родъ пансіонеровъ. Наконецъ можно ли нынѣ поступающихъ изъ сиротъ принимать на казенное содержаніе“<sup>31)</sup> Но преосвященный не согласился съ постановленіемъ правленія и на докладѣ по сему поводу, сдѣланномъ правленіемъ, онъ снова возвращается къ вопросу о церковныхъ домахъ. Въ резолюціи 30 сентября онъ писалъ на докладѣ правленія: „По сему въ прошедшихъ годахъ семинарская сумма не только не имѣла никакого облегченія, но вмѣстѣ съ принятыми пособіями претерпѣвала чувствительный расхоль на содержаніе живущихъ при семинаріи, для того 26 сентября 1806 г. положено быть на казенномъ содержаніи изъ сущихъ сиротъ надежныхъ къ прохожденію высшаго ученія 25 человекъ, коимъ бы и жить, а недостаточныхъ и полусиротъ размѣстить по церковнымъ домамъ, какъ для пресѣченія вепомѣрныхъ и безполезныхъ издержекъ, такъ найпаче и въ отвращеніе болѣзней съ тѣснотою сопряженныхъ, но между тѣмъ возрасло уже число пользующихся казеннымъ содержаніемъ до 60 человекъ и семинарское правленіе требуетъ позволенія на припятіе и большаго числа. Сколько жъ церковныхъ домовъ и при какихъ именнo церквахъ состоятъ и коликое число находится въ нихъ недостаточныхъ и полусиротъ, да есть-ли попеченіе о томъ, ничего не упоминаеть. Извѣстно жъ, что квартиры нанимаются другими людьми гораздо меньшею цѣною, нежели какъ церковники прописываютъ въ своихъ прошеніяхъ, особливо когда наемщикъ не требуетъ излишней, но такой пищи, которую употребляетъ и самъ хозяинъ. При томъ всякому церковнику, находящемуся въ хлѣбородныхъ мѣстахъ, въ замѣну денегъ можно доставлять свой хлѣбъ, который дешевле стоитъ ему, нежели покупаемый въ городѣ хозяину; для того взять попеченіе какъ о томъ, чтобъ снискиваемы были посредствомъ сеніоровъ недорогія квартиры, такъ чтобъ были при церквахъ и дома. При семинаріи жъ для избѣжанія тѣсноты жить дозволяется не болѣе какъ 50 человекамъ и то отнюдь не могущимъ нанимать квартиръ, и подающихъ надежду къ хорошимъ успѣхамъ и добронравнаго поведенія, ибо семинаріи не съ тѣмъ учреждены, чтобъ только приуготовлять въ

<sup>31)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89: Кн. указовъ, № 45, ук. 45.



теченіе 5 или 6 лѣтъ одной росіійской грамотѣ, какъ уже и явились такіе образцы, вслѣдствіе чего и дьячку (Хлынову) велѣтъ на прописанныя деньги нанять квартиру для своихъ дѣтей, а училищнаго мѣста не обращать въ казармы.

Заслушавъ такое опредѣленіе, правленіе 3 октября постановило: „1. Объявить резолюцію преосвященнаго Хлынову. 2. Касательно церковныхъ домовъ, то какъ извѣстно семинарскому правленію, что Воскресенскіе прихожане обѣщали купить таковой домъ для полусиротъ семинаристовъ, но купленъ ли оный, семинаріи неизвѣстно, равно и при другихъ церквахъ есть ли церковные дома для житія оныхъ, также неизвѣстно: посему заготовить сообщеніе къ благочинному и требовать, дабы онъ благоволилъ о всемъ томъ, учиня справку съ кѣмъ слѣдуетъ, извѣстить сіе правленіе. 3. Въ разсужденіе прискиванія квартиръ дешевѣйшихъ посредствомъ сеніоровъ, о семъ представить попеченіе времени, когда можно будетъ учредить сеніоровъ въ каждомъ приходѣ надъ семинаристами, живущими въ оныхъ. 4. Какъ же по резолюціи Его В-ва при семинаріи жить дозволено нынѣ не болѣе 50 человекъ и то отнюдь не могущимъ нанимать квартиру, а подающимъ надежду къ хорошимъ успѣхамъ и добронравнаго поведенія: то о всѣхъ живущихъ нынѣ въ семинаріи сдѣлать обстоятельный реестръ съ рекомендаціей учителей рекомендуется студенту Ал. Абрамову“. <sup>32)</sup> Благодаря настояніямъ преосвященнаго, церковные дома для семинаристовъ, хотя, конечно, не при всѣхъ приходяхъ, были открыты. Изъ документовъ семинарскаго архива видно, что церковные дома были при двухъ церквахъ—Богоявленской и Воскресенской. Такъ уже 9 сентября 1807 г. мы находимъ вѣдомость о деньгахъ, выданныхъ на содержаніе учениковъ, живущихъ въ Богоявленскомъ приходѣ. <sup>33)</sup> Затѣмъ мы встрѣчаемъ распоряженія, касающіяся приѣма учениковъ въ церковные дома. По резолюціи, напр., преосвященнаго, сообщенной семинарскому правленію указомъ консисторіи 27 сентября, ученикъ Ив. Серебренниковъ помѣщенъ въ числѣ живущихъ въ приходской Тобольскихъ церковей школь. <sup>34)</sup> Указами консисторіи 5 и 10 марта 1808 г. сообщалось правленію, что

<sup>32)</sup> Ibid., № 47 ук. 4.

<sup>33)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 88: Кн. вступ. дѣлъ, № 3.

<sup>34)</sup> Дѣло сем. арх. 1807 г. № 89: Кн. указовъ, № 46, ук. 46.



на прошеніяхъ запрещеннаго священника Д. Тутолмина и богадѣльщика А. Ильина о приятіи сыновей ихъ на казенное содержаніе послѣдовала резолюція преосвященнаго: помѣстить въ церковномъ домѣ. <sup>35)</sup> При указѣ консисторіи 5 мая сынъ умершаго священника М. Ареѣевъ препровожденъ въ семинарское правленіе для заведенія въ классъ и помѣщенъ на полусиротское содержаніе въ приходскомъ домѣ. <sup>36)</sup> 19 сентября правленіе, согласно прошенію, помѣстило въ домѣ Воскресенской церкви въ число бурсаковъ ученика высшаго грам. класса Яв. Тутолмина „только на свое содержаніе, доколѣ не заслужитъ особеннымъ прилежаніемъ и благоповеденіемъ казеннаго полусиротскаго или полнаго содержанія“. <sup>37)</sup> По резолюціи преосвященнаго 3 ноября 1809 г. помѣщенъ въ приходской школѣ сынъ діакона В. Скосыревъ. <sup>38)</sup> 1 сентября 1808 года было дано преосвященнымъ слѣд. „Положеніе для живущихъ въ церковныхъ домахъ“.

1. Опредѣлить изъ вышнихъ классовъ студента или ученика честнаго поведенія сеніоромъ, которому и поручить смотреніе за всеми живущими съ нимъ, хотя бы оныя были вышшаго или равнаго класса.

2. Опредѣлить одного человѣка изъ присылаемыхъ въ семинарію въ сторожа, который бы печку топилъ, воду носилъ и кушанье готовилъ, какое приказано будетъ сеніоромъ.

3. Для покупки съѣстныхъ припасовъ и приготовленія кушанья помѣсячно выдавать на человѣка деньгами по 2 копейки въ день съ требованіемъ отчета отъ сеніора.

4. Хлѣбъ получать отъ семинарскаго расходчика по положенной пропорціи на человѣка ежедневно.

5. Книги, бумага, свѣчи, одѣяніе и прочее остается на отчетъ родственниковъ.

6. А для лучшаго за всеми просмотра избрать изъ учителей суперинтендента, которому часто таковыхъ посѣщать, и случающіяся каковыя-либо между ними несогласія или обиды разбирать и правленію доносить.

<sup>35)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы № 14, ук. 14; № 16, ук. 16.

<sup>36)</sup> Ibid., № 37, ук. 37.

<sup>37)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 94: Кн. вступ. дѣл., № 73.

<sup>38)</sup> Дѣло сем. арх. 1809 г. № 98: Кн. указовъ, № 106, ук. 106.



7 Въ разсужденіи же того, что должно симъ живущимъ при церквахъ исполнять, учинить инструкцію. <sup>39)</sup>

### Выдача воспитанникамъ денегъ на содержаніе.

Кромѣ сего, изъ архивныхъ дѣлъ можно видѣть, что въ теченіе описываемаго періода жизни семинаріи нѣкоторые воспитанники, числившіеся казеннокоштными, жили на квартирахъ, а деньги, слѣдующія на ихъ содержаніе, сами они или ихъ родители получали на руки. Такъ въ августѣ 1804 г. по поводу выдачи на содержаніе студенту Карпинскому въ кварту у на годовое содержаніе, преосвященный 5 августа сдѣлалъ распоряженіе: жалованье семинаристамъ выдавать по полугодичнымъ срокамъ вмѣстѣ съ прочими чинами. <sup>40)</sup> 5 августа 1804 г. правленіе семинаріи, принявъ въ I рус. классъ и на семинарское содержаніе сына вдовы священника В. Попова, постановило: „выдать ему на первый случай полугодовое за содержаніе только пищей положенное по штату количество денегъ 6 руб.“ <sup>41)</sup> 5 ноября ученикъ риторики М. Вахрушевъ обратился къ преосвященному со слѣд. прошеніемъ: Отецъ мой Софій каго собора священникъ Вахрушевъ кромѣ меня воспитываетъ троихъ дѣтей и родственницу однимъ по штату положеннымъ жалованьемъ, котораго по дороговизнѣ състныхъ припасовъ не достаетъ на пропитаніе 6 человекъ нашего семейства и на содержаніе дому. Того ради прошу для вспоможенія при таковыхъ недостаткахъ отцу моему опредѣлить мнѣ изъ семинарской суммы на содержаніе пищу и на платѣ положенное по штату количество денегъ. Преосвященный распорядился „положить жалованье просителю, равное съ товарищами“, а правленіе, вѣдѣвствіе этой резолюціи, 6 ноября сдѣлало такое постановленіе: „просителю наравнѣ съ сиротствующими, положенными по штату на полное содержаніе, выдать деньгами на кафтанъ 7 руб. 50 коп., на рубашки и порты 4 руб. 60 коп., на трой чарки и на одни сапоги 1 руб. 50 к. и это за цѣлый годъ; да на содержаніе пищею за полгода, считая принятіе его въ семинарію съ 1 ноября 1804 г. 6 руб., итого 19 р. 60 коп.“ <sup>41)</sup> Въ томъ же ноябрѣ одинъ ученикъ риторики просиль

<sup>39)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 69 и приложеніе къ нему.

<sup>40)</sup> Дѣло сем. арх. 1804 г. № 66: Кн. указовъ, № 12, ук. 12.

<sup>41)</sup> Дѣло сем. арх. 1804 г. № 67: Кн. вступ. дѣлъ, № 48.



о назначеніе его послушникомъ въ Енисейскій монастырь. Но преосвященный распорядился принять его на семинарскій коштъ, правленіе же 8 ноября постановило: выдать на содержаніе пищею 6 руб. а содержаніе одеждою опредѣлить съ будущаго года <sup>43)</sup> 21 февраля 1805 г. правленіемъ было постановлено студентамъ П. и А. Карлинскимъ и фаристу Попову за хлѣбъ въ полгода выдать первымъ 6 руб., а послѣднему 4 руб. <sup>44)</sup> 20 апрѣля 1805 г. резолюціей преосвященнаго студенту богословія Ан. Шестакову дано студенческое полное жалованье <sup>45)</sup>. 17 ноября вдова священника Раскопова просила по сиротству назначить двумъ сыновьямъ ея—одному, обучающемуся въ грамматикѣ, а другому—дома, отъ семинаріи полное сиротское жалованье. На прошеніи ея 20 ноября преосвященнымъ положена слѣд. резолюція: „Вольшій сынъ просительницы опредѣляется на семинарскій коштъ. Назначить ему жалованье, оставя жить у матери“ <sup>46)</sup>. Подобная практика существовала, кажется, только при преосвященномъ Антоніи и прекратилась при преосвященномъ Амвросіи. Послѣдній въ сентябрѣ 1808 г. на прошеніи вдовой понады Тарковой о помѣщеніи сына ея ученика нисш. грам. класса на сиротское жалованье положилъ слѣд. резолюцію: „Жалованья сиротамъ не положено, а довольствуются пищею и другими пособіями, смотря по успѣхамъ; просительницы-жь сынъ учится неприлежно и успѣваетъ худо; однакожь пищею довольствуется. Объявить просительницѣ, что есть ли ея сынъ не окажетъ въ ученіи лучшихъ успѣховъ, то и въ пищѣ ему отказано будетъ“ <sup>47)</sup>.

#### Содержаніе воспитанниковъ на средства Преосвященнаго.

Тотъ же преосвященный Антоній, облегчая семинаріи содержаніе учениковъ, на свои собственныя средства ежегодно содержалъ нѣсколько воспитанниковъ-бѣдняковъ. Еще 10 октября 1803 г. о сынъ діака на В. Тутолинъ, зачисленный въ рус. школу, семинарское правленіе заявляло, что на содержаніе его сумма будетъ вноситься преосвя-

<sup>42)</sup> Дѣло сем. арх. 1894 г. № 66: Кн. указовъ, № 26, ук. 26.

<sup>43)</sup> Ibid., № 29, ук. 29.

<sup>44)</sup> Дѣло сем. арх. 1805 г. № 78: Кн. вступ. дѣлъ, № 13.

<sup>45)</sup> Дѣло сем. арх. 1805 г. № 77- Кн. указовъ, № 22, ук. 22.

<sup>46)</sup> Ibid., № 56, ук. 56. Дѣло кон. арх. 1805 г. № 291: О выдаваніи Tob. семина. правленію умерш. свящ. Раскопова сыну Николаю жалованья.

<sup>47)</sup> Дѣло сем. арх. 1808 г. № 93: Указы, № 73, ук. 73.



щеннымъ; <sup>48)</sup> такое же заявленіе было сдѣлано правленіемъ 2 февраля 1804 г. о сынѣ дьячка И Заборовскомъ <sup>49)</sup> 19 сентября этого года преосвященный опредѣлилъ: сына пономаря Н. Минѣва, находящагося по безумію въ сумасшедшемъ домѣ, Алексѣя принять въ рус. школу и помѣстить въ число 10, отъ меня назначенныхъ. <sup>50)</sup> Въ сентябрѣ же семинарскимъ правленіемъ былъ представленъ преосвященному „реестръ, какіе именнo ученики пользуются пищею въ семинаріи на счетъ Его В-ства“. Въ этомъ реестрѣ помѣщено: „выбылъ причетникомъ“ и объ одномъ: „выбылъ въ домъ“. На представленномъ реестрѣ преосвященный отъ 24 сентября положилъ резолюцію: „За всѣхъ поименованныхъ отдаются деньги, считая по 10 руб. за каждаго. Съ 1 октября по 1-е будущаго года того же мѣсяца и впредь счетъ вести“. 28 октября пѣвчій Ногинъ просилъ преосвященнаго объ опредѣленіи двухъ сыновей—одного въ семинарію на семинарскій хлѣбъ, а другаго въ консисторію для наученія письма на половинное копейское жалованье. По резолюціи 5 ноября оба брата были приняты въ русскую школу съ помѣщеніемъ въ число 10 воспитанниковъ, содержимыхъ преосвященнымъ. <sup>51)</sup>

*Н. Бирюковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Изъ дневника діакона Михаила Партушева.

Происхожденія я изъ старо-крещенныхъ татаръ, родился въ дер. Кулушахъ Казан. губ. По окончаніи курса въ Кулушинскомъ земскомъ училищѣ я обучался въ Казанской крещено-татарской учительской школѣ. 30 ноября 1904 г. Преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, я былъ назначенъ и. д. псаломщика къ село Кармакской Успенской церкви Тюменскаго уѣзда; 26-го января 1905 г. принятъ въ духовное званіе и утвержденъ псаломщикомъ, а того же 1905 года 11 сентября рукоположенъ въ санъ діакона.

Коренное русское населеніе приняло меня очень хорошо и осталось мною довольно, съ татарами отношенія тоже дружескія. Для просвѣщенія русскихъ я при каждомъ удобномъ случаѣ рассказывалъ жи-

<sup>48)</sup> Дѣло сем. арх. 1803 г. № 58; Указы, № 46, ук. 46.

<sup>49)</sup> Дѣло сем. арх. 1804 г. № 66; Кн. указовъ, № 2, ук. 2.

<sup>50)</sup> Ibid., № 18, опр. 18; ср. № 20, ук. 20.

<sup>51)</sup> Ibid., № 27, ук. 27.



тія святыхъ и читалъ правоучительные разказы, приглашалъ русскихъ быть сотрудниками мисси, также старался и о томъ, чтобы русскіе воздерживались отъ пьянства, табакокурения и бранныхъ словъ въ особенности при татарахъ. Въ 1905 году съ 1 января по 20 декабря мною было проведено съ татарами 16-ть бесѣдъ, исключая случайныя, мелкія. Разница между татарами Волжско-Камскаго края и здѣшними слѣдующая: 1) татары Волжско-Камскаго края опрятны и гостепріимны; 2) почти всякій татаринъ знаетъ что нибудь въ оправданіе своей вѣры; 3) между татар ми Волжско-Камскаго края не такъ развито пьянство, какъ между здѣшними. Здѣшніе татары, очень многіе, не знаютъ, что сказать въ оправданіе себя во время бесѣды, въ домахъ не соблюдаютъ чистоты, отчего нѣкоторые страдаютъ глазами болѣзнями. 4) Всѣ они страшно фанатичны.

Представленіе о Сибири на моей родинѣ такое. Сибирь — страна, населенная смыльнымъ народомъ. Народъ тамъ вольный, опасно жить среди него. Однако Сибирь много лучше Европейской Россіи. Предупрежденій мнѣ особенныхъ не было, только просили мои родные и знакомые о томъ, чтобы по прїѣздѣ въ Сибирь, я описалъ имъ сибирскую жизнь, что и исполнено мною; боятся ѣхать въ Сибирь оттого, что путь длинный, много потребуется средствъ на дорогу, жаль разстаться съ насиженнымъ мѣстомъ. Превягствій къ бесѣдамъ какъ со стороны русскихъ, такъ и татаръ никакихъ не было. Въ приходѣ новокрещенныхъ и отпавшихъ нѣтъ, въ самомъ селѣ новокрещенные есть.

Для улучшенія миссіонерской дѣятельности по моему мнѣнію нужно отрѣзать казенныхъ земли и лѣса для новокрещенныхъ, куда они могли бы поселиться, по примѣру того, какъ это установлено нынѣ въ Казавской губерніи,

*Бесѣда 5 го января съ татаринимъ Уфимской губерніи Белебеевскаго уѣзда Нафудтинимъ Музафоровимъ.*

Зная, что въ селѣ долгое время неотлучно живетъ татаринъ, сегодня я пошелъ къ нему. Татаринъ жилъ у крестьянина Василя Иванова Курбатова. Пришелъ къ Курбатову. Спрашиваю про татарина, какъ онъ живетъ, не думаетъ ли принять православную вѣру.

*Курбатовъ.* «Мы его давно уговариваемъ, но не можемъ уговорить, не соглашается». Я.—«Домъ ли онъ въ настоящее время?»

*Курбатовъ.*—«Дома; если угодно, то можно призвать». Татарина позвали, онъ пришелъ, подошелъ ко мнѣ, поздоровался и пріѣлъ недалеко отъ меня.

*Курбатовъ.* «Вотъ что, Нафудтинъ, ты долгое время живешь у меня; ты человекъ добрый, умный и трезвый, прими нашу православную вѣру, крестись».



— «Нѣтъ, Василій Ивановичъ, не могу мѣнять отцовскую вѣру: грѣхъ». — «Нафудтинъ! Грѣхъ, я думаю нѣтъ перемѣнить магометанскую вѣру на православную, при томъ ты не исполняешь вѣру отцовскую, ты—ни туда; ни сюда». — «Оно такъ, но мнѣ кажется, что это будетъ неловко для меня».

— «Живя здѣсь долгое время, ты привыкъ въ обычаямъ русскимъ не дурно было бы тебѣ вмѣсто того, чтобы жить во тѣмѣ, присоединиться къ православнымъ и сдѣлаться чадомъ Божиимъ». — «Я удивляюсь, почему вы, русскіе, думаете, что можно снаестись только въ вашей вѣрѣ, а не въ другой какой-нибудь?»

— «Потому что наша вѣра есть истинная, Богомъ данная вѣра». — «У насъ Мухаммедъ говоритъ тоже, что истинная есть единая вѣра — мухаммеданская». — «Нѣтъ, Нафудтинъ! Посмотримъ жизнь Іисуса Христа и Мухаммеда; которому можно вѣрить? Сперва посмотримъ жизнь Іисуса Христа. Іисусъ Христосъ былъ Богомъ и въ то же время такимъ же человѣкомъ, какъ и мы, кромѣ грѣха. До пришествія Іисуса Христа, за нѣсколько лѣтъ пророкъ написалъ про Его рожденіе, что Онъ родится отъ Дѣвы, и это исполнилось такъ, какъ писалъ пророкъ. Потомъ о Его страданіяхъ пророкъ Давидъ писалъ, что Онъ умретъ на крестѣ, Его прободутъ, а одежду Его раздѣлятъ между собою. Это тоже исполнилось точь-въ-точь. Онъ рождается, какъ человѣкъ, живетъ среди людей, помогаетъ мнимому отцу Іосифу въ его трудахъ, нигдѣ не учится, а будучи двѣнадцати-лѣтнимъ мальчикомъ удивляетъ еврейскихъ учителей знаніемъ закона. Затѣмъ Онъ творитъ чудеса: по Его слову хромы ходятъ, слѣпые дѣлаются зрячими, мертвые воскресаютъ и Самъ Онъ воскресаетъ изъ мертвыхъ. Я разскажу тебѣ вѣрнѣе, если Господь приведетъ, я разскажу потомъ поподробнѣе. Теперь посмотримъ жизнь Мухаммеда, если тебѣ желательно». — «Ты мнѣ разскажешь, но не правдиво, такъ какъ русскіе все только смѣются надъ нашимъ пророкомъ».

— «Нѣтъ, Нафудтинъ, я разскажу тебѣ истинную правду, которую ты самъ не будешь отрицать, согласенъ?»

— «Я согласенъ слушать такіе хорошіе разговоры».

— «Вотъ что, Нафудтинъ! Вѣроятно ты слышалъ про своего пророка, что онъ былъ простой человѣкъ, какъ мы; потомъ про него никто не предсказалъ, что онъ родится тогда-то и будетъ великимъ пророкомъ. Хотя ваши муллы и говорятъ, что Іисусъ Христосъ предсказывалъ про него, что пошлетъ онъ утѣшителя апостоламъ, но этого не могло быть, потому что Мухаммедъ родился послѣ апостоловъ спустя около 600 лѣтъ. Онъ не могъ быть утѣшителемъ апостоловъ, когда изъ нихъ уже ни одного не было въ живыхъ, а послѣ смерти тѣмъ болѣе уже не можетъ быть. Мухаммедъ былъ такимъ же грѣшникомъ,



какъ и его послѣдователи. Онъ не сотворилъ ни одного чуда. Родился естественнымъ образомъ, жилъ нечестиво, имѣлъ много женъ, убивалъ людей, вѣру свою распространялъ мечемъ, а не словомъ убѣжденія; потому даже онъ умеръ, какъ я читалъ въ одномъ мѣстѣ, отъ своей любовницы».

— «Видишь, другъ, я человѣкъ темный, я не могу съ тобой объясниться, а я спрошу про все, что ты мнѣ говорилъ. Ну, теперь до свиданія! Я человѣкъ рабочій, надо поработать!»

— «До свиданія, Нафудтинъ!»

*Беседа съ татаринѣмъ Нафудтиномъ 22-го февраля.*

Прихожу я въ другой разъ въ вышеупомянутому татарину Нафудтину для бесѣды и застаю его дома за обѣдомъ. Онъ встрѣчаетъ меня съ улыбкой и говоритъ: «ну, братъ, поймалъ и я тебя тоже: мулла мнѣ все объяснилъ».

— «Что тебѣ объяснилъ мулла вашъ?»

— «Онъ говорилъ мнѣ, что вы идолопоклонники, такъ какъ вы поклоняетесь вмѣсто Бога доскамъ, по вашему—иконамъ, а на доскѣ по моему никакихъ боговъ нѣтъ».

— «Нафудтинъ, послушай. Мы, влагаясь св. иконамъ, не считаемъ ихъ богами, не влагаемся самой доскѣ и краскѣ, а почитаемъ того святого, который изображенъ на нихъ, который жилъ на землѣ, какъ мы, и сблизился съ Богомъ. Поэтому, стоя предъ св. иконою, представляемъ святого въ умѣ, какъ въ живыхъ, просимъ его, чтобы онъ, какъ ближе насъ стоящій къ Богу, просилъ бы Господа о дарованіи намъ просимаго. Если же на иконѣ—изображеніе Господа Нашего Иисуса Христа то мы представляемъ Его предъ своими глазами, какъ Искупителя рода человѣческаго, потому что Онъ искупилъ насъ своими страданіями и смертію отъ грѣха. Вотъ, если ты послѣдуешь за Его стопами и примешь вѣру православную, то Онъ будетъ твоимъ Искупителемъ». На стѣнѣ висѣлъ нерукотворный образъ Спасителя; я показалъ татарину этотъ образъ и сказала: «слушай, Нафудтинъ. Вотъ этотъ образъ снятъ Самимъ Христомъ слѣдующимъ образомъ. Былъ знатный князь, онъ долго былъ боленъ, изстратилъ на леченіе много денегъ, но никакъ не могъ получить исцѣлѣнія, вотъ онъ услышалъ про Иисуса Христа, что отъ Него хромы ходятъ, слѣпые видятъ и мертвые востаютъ изъ гробовъ; ему очень захотѣлось увидѣть Иисуса Христа, но Онъ былъ далеко (это произошло, когда Иисусъ Христосъ жилъ еще на землѣ). Князь имѣлъ сильную вѣру въ то, что, если увидитъ Его, то обязательно получитъ исцѣлѣніе. Вотъ онъ вздумалъ послать одного слугу своего, чтобы онъ снялъ образъ Его и принесъ ему. Князь увѣренъ былъ, что, если увидитъ лишь Его, то исцѣлѣеть. Слу-



га отправляется въ то мѣсто, гдѣ былъ Иисусъ Христосъ. Христосъ, узнавъ про его намѣреніе, призываетъ его, беретъ воду, умывается, утирается чистымъ полотенцемъ и на полотенцѣ остается Его образъ. Онъ даетъ этотъ образъ слугѣ, тотъ отправляется въ свою сторону. Князь, получивъ образъ, молится предъ нимъ и получаетъ исцѣленіе.

— «Вотъ опять мнѣ странно кажется то, почему вы, русскіе, считаете что Богъ не одинъ, а три. Не должно быть трехъ Боговъ».

— «Вѣрно, что Богъ одинъ, но троиченъ въ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой, Троица нераздѣльная».

— «Это мнѣ кажется непонятнымъ, ты, пожалуйста, объясни мнѣ это, если можно».

— «Какъ не можно! По силѣ объясню я тебѣ. Возьмемъ мы солнышко,—такъ объясняли св. отцы: Солнышко есть само собой солнышко, изъ солнышка выходитъ свѣтъ и наконецъ теплота, оно есть одно, но выходитъ три вещи. Конечно, я человѣкъ не съ большимъ образованіемъ, не могу дать точнаго объясненія. Для того, чтобы понять троичность Бога, надо имѣть вѣру. Потому о троичности Бога можно читать въ книгѣ Моисея. Когда Богъ сотворилъ все, что есть на землѣ, то сказалъ: «сотворимъ человѣка». Какъ же это понять? Тогда людей не было, къ кому долженъ Богъ обратиться, какъ не къ себѣ во св. Троицѣ. Затѣмъ при крещеніи Господа Нашего Иисуса Христа явилась Св. Троица: Богъ Сынъ, Иисусъ Христосъ, крестился, Богъ Отецъ говорилъ съ неба, а Богъ, Духъ Святой сошелъ на Иисуса Христа въ видѣ голубя».

— «А почему вы называете Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ?»

— «При крещеніи Богъ Отецъ назвалъ Его Своимъ Сыномъ, говоря: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, Его послушайте». Теперь понимаешь?»

— «Да, немного начинаю понимать».

— «А не думаешь креститься?»

— «Пока не думаю еще, а потомъ увижу».

— «Ну, не торопись, конечно. Будетъ время, еще о чемъ-нибудь поговоримъ. Пока до свиданья».

(Окончаніе слѣдуетъ).

## **Возможенъ ли земной рай при социалистическомъ строе жизни?**

Отвергая какую бы то ни было религію социализмъ хочетъ свести рай съ неба на землю, достигнуть полнаго счастья людей въ предѣлахъ этой жизни. Но, увы, земля никогда не будетъ и не можетъ быть раемъ. Было бы слишкомъ наивно думать, что всѣ несчастья человѣчества зависать отъ бѣдности и вообще тяжелыхъ матеріальныхъ условий. Послѣд-



нія, конечно, вліяють на настроєніе челоуѣка, но это вліявіе очень ограниченно. Неужели мы можемъ серьезно думать, что въ общемъ капиталисты живутъ сейчасъ счастливѣе рабочихъ, крупные чиновники—мелкихъ? Не приходится ли намъ иногда наблюдать явленій какъ разъ обратнаго порядка? Вместе съ увеличеніемъ комфорта и удобствъ жизни вырастають у челоуѣка новыя потребности, онъ становится болѣе чувствительнымъ къ невгодамъ жизни и болѣе прихотливымъ. Високой матеріальный прибытокъ не уничтожитъ тѣхъ страданій, источникъ которыхъ заключается въ болѣзняхъ тѣла и духа. Смерть близкихъ дорогихъ лицъ, изнурительныя болѣзни, скука, мученія ревности, зависти, злобы и оскорбленнаго самолюбія остались бы и въ царствѣ социализма. Все это имѣетъ для себя источникъ въ самой природѣ челоуѣка, и пока эта природа останется такою, какова она теперь, не можетъ быть и полного счастья на землѣ.

Соціалистическое царство должно представлять изъ себя одно огромное общезитіе, въ которомъ вся жизнь личности подлежала бы точной регламентаціи и контролю со стороны общества. Значительная часть жизненной поэзіи въ томъ случаѣ должна была бы уничтожиться. Есть люди, для которыхъ въ настоящее время дороже всего ихъ семейный уголокъ, за черту котораго никто переступить не смѣетъ, которые скорѣе согласятся терпѣть матеріальный недостатокъ, чѣмъ вмѣшательство въ ихъ частную жизнь. Быть только членомъ общезитія, не имѣть личной собственности, жить исключительно въ качествѣ винтика государственной машины—перспектива далеко не изъ пріятныхъ. Иное дѣло, если бы такое отреченіе отъ своего и жизнь для всѣхъ были добровольными, являлись слѣдствіемъ взаимной любви. Въ такомъ случаѣ это не только не уничтожило, а лишь увеличивало бы поэзію жизни подобно тому, какъ это обстоитъ въ настоящее время въ семьѣ. Но вѣдь соціалистическое общеніе имущества должно явиться слѣдствіемъ чисто мнѣшняго экономическаго переворота и не будетъ имѣть для себя моральной почвы въ самой природѣ челоуѣка. А если такъ, то въ этомъ грядущемъ царствѣ каждый очутится какъ бы въ огромной казармѣ. Едва ли это можетъ казаться особенно привлекательнымъ.

Въ царствѣ социализма, какъ рисуютъ его пророки этого ученія, ручной трудъ долженъ замѣниться машиннымъ производствомъ. Весь міръ превратится какъ бы въ толкуцій рынокъ съ фабриками, заводами и другими подобными промышленными учрежденіями. Предельность полевыхъ работъ, поэзія домашняго очага—все это отойдетъ въ область преданія. Жизнь обезцвѣтится, сдѣлается сѣрою, монотонною, однообразною. Могутъ сказать:



все это страшно лишь для того, кто в настоящее время не знает голода, холода, изнурительного труда, вообще — тяжелого материального гнета. Современному бедняку не до поэзии жизни — был бы кусок хлеба, да теплый уголь. Но, рассуждая так, кажется слишком много значения придають материальной и слишком мало духовной стороне жизни. Скудная домашняя остановка и для бедного рабочего приятель общарных казенных помещений, поэзия нужна и ему.

Если трудно надеяться на осуществление идеала общего счастья при социалистическом строе жизни, то еще меньше имеем мы оснований думать, что при нем уничтожится нравственное зло. Последнее составляет не следствие, а причину зла физического. Зависть, злоба, тщеславие, гордость одинаково могут возникать на почве как материального довольства, так и нищеты. Богатые люди в настоящее время не лучше бедных в нравственном отношении. Преступления также далеко не всегда совершаются под влиянием голода, холода, рабской зависимости, угнетения и беззавирия. Виновными в них часто оказываются и представители сытых, обеспеченных классов. Даже такое явление, как проституция, нельзя объяснять исключительно экономическими условиями. Многие женщины предпочитают торговлю собою честному труду именно вследствие нравственной испорченности и развратности своей природы. Какія-нибудь осыпанные бриллиантами кокетки могли бы жить в полном довольстве, оставивши свою поворную профессию, и, однако, не дѣлают этого.

Но если осуществление дѣлей современного коллективизма социализма во высших формах жизни не будет сопровождаться нравственным обновлениемъ человечества, то не может долго сохраниться и тотъ строй, та общественная организація, о которой мечтаютъ сторонники разсматриваемаго учения. Общеніе имущества, равенство и свобода — лишь тогда могутъ существовать в качествѣ устойчивыхъ факторовъ, когда они имѣютъ подъ собою внутреннюю почву. В противномъ случаѣ эгоизмъ чловѣка, тотъ законъ, по которому homo homini lupus, скоро заставилъ бы подгнуть корни политическаго и экономическаго равенства. Злоба, зависть, желаніе захватить себя какъ можно больше, игра страстей и самолюбій — все это скоро разрушило бы социалистическій строй жизни. Пока чловѣкъ себя любитъ больше, чѣмъ другихъ, онъ именно о себѣ прежде всего станетъ заботиться, пока не уничтожится въ немъ инстинктъ честолюбія, онъ будетъ стараться приобрести власть надъ другими и при случаѣ давать ее чувствовать; пока въ его сердцѣ есть задатки для зависти и злорадства, онъ сознательно станетъ дѣлать зло другимъ и противодейство-



вать ихъ благополучію; пока онъ не полюбитъ труда или не проникнется сознаніемъ обязанности трудиться, онъ будетъ употреблять всё усилія работать меньше на счетъ другихъ. Сначала нужно обновить сердце чело- вѣка, морализировать его природу, а потомъ уже надѣяться на уничто- женіе зла соціальной жизни. Этотъ путь и заповѣдуетъ намъ христіан- ство и только онъ одинъ заключаетъ въ себѣ истину.

Но допустимъ, что съ теченіемъ времени надуть цѣни экономическа- го рабства, увеличатся нищета и голодъ, всё люди будутъ сыты и теп- ло одѣты, всё стануть жить въ прочныхъ помѣщеніяхъ. Невольно воз- никаетъ вопросъ: что же будетъ дальше? Неужели этимъ идеаломъ сыта- го довольства и мѣщанскаго счастья можетъ удовлетвориться чело- вѣкъ? И не обидно ли для разумно-нравственнаго существа—въ этомъ видѣть конечную цѣль жизни? «Если сытость и благополучіе, говорятъ Франкъ, разсматривается не какъ необходимая ступень къ дальнѣйшимъ условіямъ чело- вѣчества и не просто какъ первое и законное требованіе всякаго го- лоднаго чело- вѣка, а какъ конечный идеаль, то этотъ конечный идеаль по своей природѣ прямо противоположенъ тому, что нравственно цѣнно въ средствахъ его осуществленія. Духовная чистота и высота, героизмъ, отсутствіе своекорыстныхъ побужденій являются въ этикѣ утилитаризма (соціалистическая мораль носитъ всецѣло общественно утилитарный харак- теръ) какъ бы лишь механическимъ средствомъ, которое пускается въ ходъ для достиженія чело- вѣческаго благополучія, но становится ненуж- нымъ и, какъ таковое, отбрасывается въ сторону въ самый моментъ до- стиженія цѣли». («Проблемы идеализма», Москва, 1903 г., стр. 201). Высшіе, идейные, религіозно- философскіе интересы и цѣли жизни соціал- лизмъ отвергаетъ. Этимъ онъ обрекаетъ членовъ будущаго общества на бездѣятельность и застою. Либнехтъ сознается, что, «только угнетенное меньшинство можетъ поддерживать пламя свободы и гуманности», что «нужда всегда является лучшимъ учителемъ чело- вѣчества», что «нынѣ рѣбочіе, толкаемые нуждою, посвятили себя дѣлу эмансипаціи, какъ въ средніе вѣка объявляли евангеліе свободы и равенства, какъ въ началѣ нашей эры среди бѣдняковъ и страдающихъ возникло христіанское уче- ніе.» («Два міра», Одесса, 1905 года, стр. 10). Но если, по мысли са- михъ представителей соціализма, бѣдность и страданія способствуютъ раз- витію энергіи, самоотверженія, героизма, то нельзя ли отсюда вывести заключенія, что сытость и благополучіе наоборотъ атрофируютъ силы ду- хъ, пригупляютъ чело- вѣка, способствуютъ вялости и пассивности его на- туры? Не стремится ли соціализмъ всѣхъ людей превратить въ тѣхъ бур- жуа, которыхъ теперь онъ такъ ненавидитъ, не потому, чтобы онъ ихъ



презиралъ, а потому, что онъ имъ завидуетъ? Соціалистическій идеалъ до такой степени суживаетъ границы человѣческой дѣятельности одной лишь экономической сферой, что не даетъ никакого простора силамъ духа и ставитъ точку тамъ, гдѣ только начинается настоящая истинно человѣческая жизнь.

Прибавленіе къ офф. части № 14 «Тоб. Епарх. Вѣд.» 1907 г.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

### Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ извѣщаетъ, родителей, родственниковъ и опекуновъ воспитанниковъ семинаріи, что пріемные и переходные экзамены изъ одного класса въ другой начнутся съ 16-го августа, а учебныя занятія съ 31 августа.

1) Воспитанники, участвующіе въ протестѣ противъ экзаменовъ, кромѣ тѣхъ, кому высланы увольнительныя свидѣтельства, должны подать не позже 10 августа собственноручныя прошенія о принятіи въ семинарію съ выраженіемъ раскаянія въ своемъ проступкѣ и съ обязательствомъ впредь подчиняться правиламъ школьной дисциплины.—При чемъ подтверждается, что экзаменующіеся до выясненія результатовъ экзаменовъ должны проживать на квартирѣ.

2) Пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ I-й классъ семинаріи изъ неокончившихъ училищнаго курса будутъ произведены 20—21 августа.

3) Желающіе поступить въ I-й классъ семинаріи должны заранѣе подать о семъ прошеніе (не позже 15 августа) на имя о. Ректора семинаріи.

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись или свидѣтельство о времени рожденія и крещенія.

4) Дѣти иноепархіальнаго духовенства и инословныхъ родителей принимаются въ семинарію только въ качествѣ платныхъ пансіонеровъ; въ виду отсутствія помѣщеній въ зданіяхъ семинаріи пріемъ пансіонеровъ будетъ ограниченъ и предпочтеніе будетъ дано тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые послѣ прибытія въ семинарію тотчасъ же сдѣлаютъ пансіонерный взносъ за I-ю треть учебнаго года въ коли-



честь 50 рублей вперед; взносъ за 2-ю треть въ количествѣ то-же 50 руб. долженъ быть сдѣланъ къ 1-му ноябрю и послѣдній взносъ въ количествѣ 40 руб. къ 1-му марта. Не имѣющіе возможности внести означенную сумму въ количествѣ 140 рублей за годъ должны будутъ поселиться на квартирѣ.

*Примѣчаніе.* а) Окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 20 — 29 апрѣля 1905 г. за № 63, пропечатанному въ Церк. Вѣдом. 1905 г. за № 18, при поступленіи въ семинарію освобождены отъ приѣмныхъ испытаній и принимаются въ 1-й классъ на основаніи училищныхъ свидѣтельствъ, въ которыхъ обозначается право поступленія ихъ въ семинарію.

б) Не окончившіе курсъ духовнаго училища будутъ экзаменуются по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

в) Окончившіе курсъ духовнаго училища, поступающіе въ семинарію черезъ годъ по окончаніи училищнаго курса, должны представить отзывъ о своемъ поведеніи за все время до поступленія въ семинарію.

---

Въ книжномъ складѣ при Тобольскомъ Епархіальномъ Братствѣ имѣются въ продажѣ слѣдующія богослужебныя и другія книги Синодальнаго изданія.

- Смирновъ.—Исторія русскаго раскола старообрядчества. Цѣна 2 р. 50 к.  
 Архiep. Антоній.—О православномъ настырствѣ. Цѣна 80 к.  
 Гладковъ.—Тълкованіе евангелія. Цѣна 1 р. 60 к.  
 Троицкій.—Патерикъ. Цѣна 1 р. 60 к.  
 Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ настырской практики вып. 1-й. Цѣна 75 к. Тоже вып. 2-й Цѣна 75 к.  
 Врачество духовное отъ міра собираемое. Цѣна 10 к.  
 Сокольскій Свящ.—Евангельскій идеаль христіанскаго настыря. Цѣна 2 р.  
 Богдашевскій Д.—Евангеліе какъ основа жизни. Цѣна 25 к.  
 Макарій Митроп. Моск.—Православно догматическое богословіе Т. I и II. Цѣна за оба тома 6 руб.  
 Иоаннъ Еп. Смолен.—Богословскія академическія чтенія. Цѣна 1 р. 25 к.  
 Архим. Феодоръ.—О православіи въ отношеніи къ современности. Цѣна 1 р. 25 к.  
 Сборникъ поученій по случаю неурожая. Цѣна 1 р.  
 Старчество по ученію св. отцовъ и аскетовъ. Цѣна 70 к.  
 Кольвама Христіанъ! Цѣна 1 р.  
 Игумень Тихонъ.—Искатель непрестанной молитвы. Цѣна 15 к.  
 Шумовъ Прот.—Уроки изъ жизни святыхъ. Въ двухъ хорошихъ переплетахъ, цѣна 6 р. 50 к. То-же безъ переплета, цѣна 5 р. 25 к.
-



На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

**Н. Л. ШУСТОВЪ** съ **С-ми**  
(ПРАВЛЕНИЕ ВЪ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЬ и ЭРИВАНИ  
(Кавказъ) и въ КИШИНЕВЬ (Бессарабія),

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

**— ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ —**

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».



СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 12-му іюля 1907 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- Градо-Сургутской церкви.  
Село-Травнинской (единов.) }  
с. Сивковской (единов.) } Ниимск. у.  
с. Гогопутовской }  
с. Карасульской }  
с. Кармакской }  
с. Тугулымской } Тюменск. у.  
с. Червишевской }  
с. Кошукской } Туринск. у.  
с. Сатыгинской }  
с. Мокроусовской } Ялут. у.  
с. Коневской } Тобольск. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- Градо-Тобольской Воскресенской.  
Градо-Сургутской Троицкой.  
Градо-Тюменской Успенской. }  
с. Сосновской (единов.) } Ялуторов. у.  
с. Уваровской (единов.) }  
с. Гогопутовское } Ниим. у.



Приложіе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1907 г.  
№ 14.

---

Открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Тобольскѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи.

20 іюня въ помѣщеніи епархіальнаго общежитія при Тобольской духовной семинаріи состоялось открытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи. На курсы вызвано 100 учащихся изъ церковныхъ школъ всѣхъ уѣздовъ епархіи, пропорціонально числу школъ, имѣющихся въ каждомъ уѣздѣ. Большая часть изъ учащихся (70 человекъ) прибыли въ г. Тобольскъ ко дню открытія курсовъ. Инспекторомъ курсовъ и руководителемъ занятій на нихъ назначенъ Тобольскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Протоіерей Никаноръ Грифцевъ, а помощникомъ его учитель Николай Головинъ.

Предъ открытіемъ курсовъ въ 11 часовъ утра въ залѣ, предназначенномъ для курсовыхъ занятій, куда собрались всѣ учащіе, пріѣхавшіе на курсы и дѣти, изъ которыхъ должна состоять при курсахъ примѣрная начальная школа, былъ отслуженъ молебенъ, положенный предъ началомъ ученія. Къ молебну прибыли находящіеся въ городѣ Тобольскѣ члены Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Тобольскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, а также лица, которыя о. Инспекторомъ курсовъ приглашены въ качествѣ лекторовъ на курсахъ по разнымъ отраслямъ знанія. Молебенъ былъ отслуженъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіереемъ Александромъ Дубовымъ, въ сослуженіи дѣлопроизводителя Совѣта, священника Сергія Виноградова и Тобольскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Андрея Тарабанова. Для пѣнія молебна изъ курсистовъ и курсистокъ діакономъ кафедральнаго собора Иваномъ Чибисовымъ, при-



ившимъ на себя уроки по пѣнію на курсахъ, былъ сформированъ хоръ, который пропѣлъ молебенъ вполне удовлетворительно. Предъ началомъ молебна о. Предѣвателемъ Училищнаго Совѣта, протоіереемъ Александромъ Дулебовымъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

*Будите совершени, якоже Отецъ Вашъ Небесный совершенъ есть (МѠ. V, 48)*

„Вотъ цѣль жизни человѣческой, указанная Спасителемъ нашимъ, Господомъ І. Христомъ. Во всѣ времена и всѣ люди стремились и стремятся къ этой цѣли, къ совершенствованію своей жизни. Покорные вложенному въ нихъ началу совершенствованія, люди неустанно идутъ впередъ. Но различны пути этого движенія. Въ ряду условій, долженствующихъ способствовать совершенствованію жизни, къ наилучшему подготовленію человѣка къ дѣятельной, вполне разумной и соответствующей человѣческому призванію, жизни возвысилась и заняла первое мѣсто школа.

Насаждая и распространяя знанія, такъ необходимыя для устроенія вѣшняго человѣческаго благополучія, школа главнѣйшимъ образомъ должна удовлетворять высшимъ стремленіямъ и потребностямъ человѣческаго духа, укрѣпляя въ душѣ человѣческой высшія основы духовной жизни, развивая въ ней тѣ стороны, которыя наиболее приближаютъ человѣка къ Первообразу, Богу, создавшему его. Кроме того, все пережитое человѣчествомъ, всѣ его усѣхи, всѣ страданія и разочарованія указали людямъ, что знанія сами по себѣ, безъ особаго внутренняго освѣщенія, не даютъ еще человѣку счастья и не служатъ даже болѣе или менѣе серьезному обновленію и улучшенію самой жизни. По этому на первый планъ въ дѣятельности школы ставится не одно *обученіе* дѣтей, т. е. не только сообщеніе дѣтямъ тѣхъ или другихъ полезныхъ знаній, но и *воспитаніе* ихъ, т. е. введеніе въ духовную жизнь школьниковъ такихъ твердыхъ навыковъ, которые бы на всю жизнь человѣка были руководственными для него правилами во всѣхъ житейскихъ отношеніяхъ.

Воспитаніе должно быть положено во главу угла, особенно начальной школы. Начальная школа, не имѣющая возможности, какъ вслѣдствіе краткости времени обученія въ ней, такъ и вслѣдствіе крайне слабой подготовленности учениковъ къ воспріятію сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, не можетъ дать многихъ знаній; это—съ одной стороны, а съ другой—въ такую школу приходятъ дѣти въ самомъ раннемъ возрастѣ, когда въ душѣ легко, свободно и притомъ особенно прочно напечатлѣваются разные навыки, привычки, вообще все то что мы называемъ правами. Вотъ почему начальная школа, не упуская изъ виду цѣлей наученія, должна приложить всѣ усилія, чтобы



внѣдрить въ дѣтскія души наиболѣе важныя для жизни привычки, чтобы установить направленіе для этой жизни. Единственно прочною основою для этого направленія и служила и будетъ служить во все времена вѣра Христова. Жизнь человѣческая въ быломъ и настоящемъ даетъ не мало свидѣтельствъ, что знаніе тогда пріобрѣтаетъ большее вліяніе на нравственную сторону человѣческой жизни, когда оно освѣщается вѣрою, высшимъ, а не земнымъ, скоро-преходящимъ авторитетомъ. Въ начальной школѣ, не имѣющей возможности дать многихъ и особенно точно обоснованныхъ знаній, стремленіе все обученіе основать только на разсудкѣ и удалить вѣру изъ этой области, можетъ привести къ гибельнымъ послѣдствіямъ для всего душевнаго строя питомцевъ школы будущихъ дѣятельныхъ участниковъ государственной и общественной жизни. Вся наша духовная жизнь, со времени принятія христіанства, обусловливается и будетъ обусловливаться вѣрою Христовою. Современное просвѣщеніе выросло, растетъ и будетъ расти на почвѣ христіанскаго ученія, и какіе бы успѣхи человѣчество не дѣлало въ области наукъ, искусствъ, разныхъ изобрѣтеній въ области промышленности, — оно не можетъ выйти изъ-подъ могущественнѣйшаго, обаятельнаго и животворнаго вліянія ученія Христова.

Такъ какъ важнѣйшею руководительницею въ жизни по вѣрѣ въ нашемъ русскомъ народѣ всегда была Православная Церковь, то школа въ тѣсномъ, неразрывномъ союзѣ съ Православною Церковью найдетъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія могущественнѣйшее средство для укрѣпленія въ душѣ своихъ питомцевъ началъ истинно-христіанской вѣры. Ученіе Христово оказывало и оказываетъ особенно благодѣтельное вліяніе на всю жизнь тогда, когда оно возвышается массѣ народной церковною: оно пріобрѣтаетъ въ устахъ нашей общей Матери-Церкви Православной, въ силу ея близости къ жизни народной, все великое значеніе животворности и неоспоримой авторитетности. Съ именемъ Христовымъ на устахъ, съ крестомъ на груди начинаютъ свою жизнь русскій православный человѣкъ; съ этимъ именемъ и съ проникающимъ въ душу ученіемъ Христовымъ онъ идетъ по жизненному пути, укрѣпленный среди разнообразныхъ случайностей жизни многоцѣнными дарами любви, надежды и вѣры Христовой, съ этими же сокровищами онъ складываетъ на груди свои руки и предаетъ волю Божіей свей духъ. Школа не должна, не можетъ дѣлать своего дѣла во благо души православнаго русскаго человѣка, если она хоть на минуту забудетъ идти въ полномъ согласіи и подъ руководствомъ той, которая отъ начала и до конца жизни согрѣваетъ и научаетъ истинной жизни душу православную. По этому укрѣпленіе вѣры православной, любви и преданности къ нашей общей Матери-



Церкви Православной должно составлять главнѣйшую задачу начальной школы.

Научая истинной вѣрѣ и показывая чуждые пути и средства для жизни по вѣрѣ, по ученію Христову, Православная церковь, стоявшая у самой души народной, научила русскій народъ любить не только ее, какъ родную и незамѣнимую мать, но и свое отечество. Исторія человечества свидѣтельствуетъ, что только тѣ народы сохранили свою политическую жизнь и значеніе въ міровой исторіи, которые умѣли сохранить свою народность, которые неослабно стояли на стражѣ своего народнаго достоинства. Наша родная исторія говоритъ намъ, что благодаря только народному самосознанію Русь окрѣпла, стала сильной и завоевала себѣ среди всевозможныхъ и тяжелыхъ испытаній то значеніе, коимъ она пользуется нынѣ. Но созидательная работа въ нашей государственной жизни еще не окончена и много-много потребуется и силъ, и труда, и, быть можетъ, времени, чтобы закончить эту работу во благо народа русскаго, согласно его историческому призванію. Любовь къ отечеству (или патриотизмъ) всегда являлась могучею силою въ дѣлѣ созиданія лучшихъ формъ государственной и общественной жизни. Школа, если она хочетъ служить дѣйствительному совершенствованію русской жизни, никогда не должна забывать завѣтовъ русской исторіи. Она только подъ кровомъ православной церкви и подъ знаменемъ русской народности можетъ жить и нести въ жизнь искомое народомъ благо. Живя и дѣйствуя на этихъ основахъ, она многое можетъ сдѣлать въ дѣлѣ созиданія Руси, ея жизни. Вотъ почему завѣты нашей родной старины, проникшіе въ глубь народнаго духа, и теперь, какъ и раньше, должны служить также главнѣйшими началами воспитательнаго воздѣйствія русской школы на молодое поколѣніе, приходящее въ эту школу для своего наученія и приготовленія къ гражданскому служенію отечеству своему; вотъ почему школа въ союзѣ съ церковію и должна прилагать всѣ свои усилія къ воспитанію въ душѣ своихъ питомцевъ чистой, возвышенной любви къ отечеству, или патриотизма, къ сохраненію, такимъ образомъ, личности русскаго человѣка.

Воспитывая въ душѣ учащихся высокое и благородное чувство патриотизма, школа въ то же время должна прилагать всѣ усилія, чтобы и свѣдѣнія, сообщаемыя ею учащимся, были какъ во время школьной жизни ихъ, такъ и въ послѣдующее время началомъ живымъ, постоянно дѣйствующимъ. Знанія и навыки учениковъ если они дѣйствуютъ только въ стѣнахъ школы, теряютъ всякое значеніе, если только они быстро превращаются въ бесполезную, недѣятельную массу, то они совершенно напрасно приобрѣтались, напрасно и время потрачено на такое приобрѣтеніе. Предупредить такіа печальныя слѣд-



ствія школа можетъ только въ томъ случаѣ, если она будетъ уча — воспитывать, воспитывая — учить, если она съ самыхъ первыхъ шаговъ будетъ приучать своихъ питомцевъ къ труду. Чтобы ученіе имѣло воспитывающее значеніе, и знанія, приобретаемыя во время этого ученія, могли сдѣлаться дѣятельными началами жизни, для этого необходимо, чтобы въ самомъ ученіи участвовали всѣ силы души обучающагося — умъ, чувство, воля, и чтобы знанія становились полнымъ достояніемъ усвоившаго ихъ человѣка. Изъ нашей души никогда не исчезаютъ только тѣ знанія, которыя срослись съ нашимъ существомъ, которыя стали въ полномъ смыслѣ нашими; въ нашей практической жизни только тѣ изъ знаній приносятъ пользу и являются могущественными двигателями, которыя свили для себя прочное гнѣздо не только въ умѣ, но и въ сердцѣ. Школа этого можетъ достигнуть только тогда, когда будетъ самымъ серьезнымъ воспитателемъ дѣтей на началахъ ученія Христова, русской народности, любви и сознательнаго, разумнаго труда.

Душа же школы — учитель. Отъ него зависишь главнѣйшимъ образомъ вся жизнь школы, ея успѣхи и ея неудачи. На учительствующихъ лежатъ самыя высокія обязанности какъ къ учащимся, такъ и къ ихъ родителямъ, къ обществу, Церкви и Государству. Поэтому къ развитію, распространенію и укрѣпленію среди народа истиннаго просвѣщенія, подъ непосредственнымъ руководствомъ Православной церкви, на началахъ вѣры Христовой, русской народности и преданности отечеству, учащіе должны приложить всѣ свои усилія. Трудъ этотъ нелегокъ, особенно въ настоящія тяжелыя времена для русской земли; но мы вѣримъ, что настанутъ иныя времена, спокойныя и свѣтлыя, и тогда легче и отраднѣе будетъ работать и на нивѣ народнаго просвѣщенія; вѣримъ, что свѣтъ знанія, широкаго и глубокаго воспитанія все болѣе и болѣе будетъ распространяться по землѣ нашего многострадалнаго отечества. Укрѣпляясь подъ сѣнію Православной церкви, ею руководимая школа постепенно станетъ для души народной такою же потребностію, какъ и храмъ Божій, и тогда въ обоюдномъ согласіи храма и школы, пастыря церкви и учителя школы народъ почерпнетъ все необходимое для блага своего. Дай Богъ, чтобы такія времена поскорѣ настали!

Сознавая, что дѣло учительства и воспитанія — служеніе великое, трудное, ответственное, всѣми мѣрами должно стараться облегчить это служеніе. Къ числу такихъ испытанныхъ и вѣрныхъ мѣръ слѣдуетъ отнести устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся. Приступая нынѣ къ открытію сихъ курсовъ, помолимся Господу Богу, испросимъ Божіей помощи на это доброе и полезное дѣло, да ниспошлетъ Господь Богъ свое благословленіе на рабо-



ту преподавателей и руководителей курсовъ и на слушателей ихъ курсистовъ.

По окончаніи молебна, когда присутствующіе заняли мѣста около стола, приготовленнаго въ залѣ для курсовыхъ занятій, Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Александръ Дулебовъ прочиталъ отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ объ удовлетвореніи ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта относительно устройства въ г. Тобольскѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ учащихся церковныхъ школъ Тобольской епархіи и объ отпускѣ на этотъ предметъ изъ кредита Святѣйшаго Синода 3500 руб., а также увѣдомленіе Г. Начальника губерніи о немѣдлѣннѣ съ его стороны препятствій къ устройству означенныхъ курсовъ. Предсѣдатель Совѣта сказалъ далѣе о причинахъ устройства курсовъ въ настоящемъ году.

Ходатайство свое предъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о необходимости устройства краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Тобольскій епархіальный училищный совѣтъ мотивировалъ тѣмъ, что въ минувшемъ 1906 году таковыхъ курсовъ не было устроено, такъ какъ на этотъ предметъ не было ассигнованія потребной суммы отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; между тѣмъ въ устройствѣ сихъ курсовъ въ настоящемъ 1907 году является настоятельная нужда въ виду довольно значительнаго количества новыхъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, которые въ теченіе двухъ лѣтъ смѣнили собою опытныхъ учащихся, оставившихъ свои учительскія должности по разнымъ причинамъ, и которые, никогда не бывшія на педагогическихъ курсахъ, не имѣли возможности приобрести достаточное умѣнье въ дѣлѣ обученія, а потому нуждаются въ методическихъ и дидактическихъ указаніяхъ, а также въ ознакомленіи съ дѣломъ преподаванія посредствомъ примѣрныхъ образцовыхъ уроковъ.

Дѣло обученія предметамъ начальной школы дѣло трудное, при томъ всегда живое, подвижное. Человѣчество съ самыхъ раннихъ лѣтъ своего сознательнаго существованія трудилось и продолжаетъ трудиться надъ разрѣшеніемъ вопроса о томъ, какъ лучше ии целесообразнѣе учить дѣтей первоначальной грамотѣ. Но исторія методики говоритъ, что недостаточно измыслить въ дѣлѣ обученія хотя бы нѣчто и лучшее для того, чтобы это лучшее сейчасъ же перешло въ жизнь, а что дѣло обученія — дѣло весьма сложное, требующее разносторонней подготовки. Кромѣ того, методы обученія не могутъ не развиваться; онѣ, какъ и все въ школьной жизни, часто видоизмѣняются, такъ что иногда трудно опредѣлить, особенно если разсматривать въ приложеніи къ даннымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ находится школа,



учащіе и учащіеся,—какой изъ существующихъ методовъ является наиболѣе цѣлесообразнымъ. Разъясненіе этой области школьной дѣятельности, по мѣрѣ силъ и опыта, составляетъ одну изъ главныхъ задачъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.

Учители и учительницы, собравшіеся на настоящіе курсы, не должны сѣтовать на то, что имъ не придется воспользоваться отдыхомъ отъ своихъ утомительныхъ учительскихъ трудовъ въ теченіе мѣсяца изъ четырехмѣсячнаго лѣтняго вѣдана, не должны сѣтовать на это ради той пользы, какую можно получить на курсахъ для облегченія учительскаго труда въ учебное время, и для успѣшности будущихъ школьныхъ занятій. На этихъ курсахъ учащіе, недостаточно опытные въ дѣлѣ обученія, путемъ практическимъ, подъ руководствомъ особыхъ, приглашенныхъ опытныхъ преподавателей-руководителей пріобрѣтутъ знакомство съ лучшими методами преподаванія; а тѣ, кто знакомъ съ этими методами, могутъ восполнить недостатки своего образованія путемъ слушанія лекцій, которыя будутъ читаться на курсахъ по разнымъ предметамъ (гигіенѣ, химіи, физикѣ, ботаникѣ, зоологіи, законовѣднью, рукодѣлію) и чрезъ участіе въ экскурсіяхъ, которыя предположено сдѣлать во время курсовъ.

Трудъ учителя въ низшихъ начальныхъ школахъ весьма изнурителенъ. Онъ отнимаетъ у него буквально все время, такъ что учителю въ учебное время некогда и книги взять въ руки. При такихъ условіяхъ учителю легко остановиться въ своемъ умственномъ развитіи и педагогическомъ усовершенствованіи и, что всего хуже, ему грозитъ опасность идти назадъ, а не впередъ, опуститься и охладѣть къ своему школьному дѣлу; курсы же невольно оживятъ его, дадутъ отвѣтъ на всѣ его недоумѣнные вопросы, накопившіеся изъ школьной практики, познакомятъ его съ тѣмъ, что вышло новаго по дидактикѣ, методикѣ и вообще педагогикѣ и дадутъ возможность восполнить пробѣлы своего образованія. Наконецъ, дорого для учителя и живое общеніе на курсахъ съ своими товарищами; здѣсь онъ можетъ подѣлиться съ ними своими горестями и радостями какъ изъ школьной, такъ и своей собственной жизни.

По окончаніи своей рѣчи, о. Предсѣдатель Совѣта объявилъ курсы открытыми.

Вслѣдъ за этимъ о. Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, протоіерей Никаноръ Грифцевъ (руководитель курсовъ) обратился къ собравшимся учителямъ и учительницамъ съ слѣдующею рѣчью:

„По русскому православному обычаю всякое доброе дѣло начинается молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу о ниспосланіи Его всемогущаго благословенія на это дѣло. Такъ поступаетъ, напр., добрый сѣятель при посѣвѣ на трудовую ниву свою сѣмянъ, желая съ помо-



щю Божію предохранились свои посѣвы отъ пагубы и плевель. Также поступили и мы, озабочиваясь, чтобы сѣмена вѣры и знанія, предназначенныя къ посѣву въ умахъ и сердцахъ вашихъ на открытыхъ теперь, съ Божьяго и святительскаго благословенія курсѣхъ, не заглушены были плевелами лжеименной мудрости человѣческой и не поросли терніями современнаго зла.

А зло это велико и борьба съ нимъ, тяжела, — наиболѣе по упеловимости начала и источника его происхожденія. Какъ проявляется оно въ безпорядкахъ и возмущеніяхъ противъ истины и правды, мы видимъ всё и ужасаемся. То-же, какъ зачинается оно—въ моменты утомленія, во враждѣ, въ увлеченіи страстію, въ часы разсѣянности, унынія, въ сильномъ раздраженіи,—это дано знать сравнительно, немногимъ. Этимъ-то и объясняется то грустное явленіе въ исторіи народовъ, когда они, увлекшись противнымъ религіи и вѣрѣ христіанской духомъ ученій человѣческихъ, не рѣдко, не только не понимаютъ своего блага, но даже, въ своемъ ослѣпленіи, и встаютъ противъ него.

Это, къ прискорбію, Божескимъ попусценіемъ для вразумленія нашего случилось и въ нашемъ отечествѣ съ нѣкоторою частію народа русскаго, искони православнаго, въ цѣломъ своемъ составѣ и доселѣ еще по справедливости называемаго *богоносцемъ*, послѣ объявленія Высочайшаго манифеста благостнѣйшаго Государя нашего 17 октября 1905 года о свободахъ. Свобода—величайшій изъ даровъ Создателя нашего Бога роду человѣческому, и воля, какъ проявленіе свободы, является драгоценнѣйшимъ словомъ для человѣка. Но въ томъ-то все и несчастіе наше, что воля, ложно направленная, часто переходитъ въ неволю, ведетъ къ рабству духовному, къ рабству прихотямъ и дурнымъ склонностямъ, доводитъ до разныхъ безчиствъ и даже преступленій противъ вѣры, Царя и отечества. Это духовное рабство ужасно и на столько бываетъ властнымъ, что подъ его вліяніемъ люди, даже и сильныя, по видимому, характеромъ, становятся „какъ-бы“ *невольными* въ своихъ поступкахъ. Возьмемъ для примѣра пьяницу, котораго такъ и тянетъ что-то пить и пить, или—лѣнтя, которому никакая работа и на умъ нейдетъ, кромѣ слѣдующихъ: только бы ему поѣсть, да полежать. Тоже явленіе замѣчается въ поведеніи и лгуна, который, что ни слово, неправду, скажетъ, прихвастнетъ а также—и въ дѣйствіяхъ, словахъ, разговорѣ, озорника и насмѣшника, который только то и высматриваетъ, надъ чѣмъ и кѣмъ-бы поозорничать, или же надругаться и осмѣять. И всё эти люди знаютъ, что дѣлать такъ не годится, ибо все это христіанамъ не прилично, людямъ вредно, потому и Богу противно; но всё они, однако, продолжаютъ свои дѣянія злыя, потому что стали уже рабами дурныхъ



своихъ привычекъ, отъ которыхъ отстать уже не въ силахъ. Вначалѣ правится имъ поступать по волѣ своей; а когда эта воля, обратившись въ самоволіе и произволь, не станетъ признавать никакихъ ограниченій и законовъ, они и сами со скорбію и ужасомъ видятъ свое несчастье, но уже лишены возможности чѣмъ либо себѣ помочь.

Въ этомъ безъ исходномъ положеніи очутились и первые люди на землѣ—прародители наши, когда произвольно уклонили не совершенную еще волю свою отъ согласія со всесовершенною волею божественной; въ томъ же положеніи находилось всечеловѣчество допришествія въ міръ Единороднаго Сына Божія; въ немъ же находится и теперь всякій человѣкъ, живущій внѣ законовъ христіанскихъ — безъ Христа, Спасителя рода человѣческаго. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по неслышаемой любви Своей къ людямъ, для того, между прочимъ, и сходилъ съ неба на грѣшную нашу землю, чтобы указать пути единенія воли человѣческой съ волею божественною и чрезъ то возстановить утерянное человѣчествомъ счастье, учредить церковь избранныхъ, царство небесное на землѣ. Этому Онъ училъ избранныхъ учениковъ, Своихъ—апостоловъ; для того страдалъ на крестѣ, умеръ на Голгоѣ, воскресъ изъ мертвыхъ и, вознесшись на небо, ниспослалъ отъ Отца Своего основанной Имъ церкви всесвятаго Духа, чтобы въ Его царство мира и свѣта, правды и любви, вводимы были лишь люди чистые отъ всякой скверны и порока, *свободные* отъ нагубныхъ привычекъ, похотей и страстей. Для того-то всѣ ищущіе царства небеснаго, омываются, предварительно, отъ всякихъ нравственныхъ нечистотъ, производимыхъ волею человѣка, таинственными водами крещенія. Для того-то всѣ, желающіе быть со Христомъ, и снабжаются теперь духовными дарами благодати Божіей, чтобы еще здѣсь — на землѣ возвращать достойные неба плоды духовные, каковыми, по указанію св. апостола Павла, бываютъ: „благодушіе, мирное настроеніе духа, долготерпѣніе, доброта, честность, кротость, воздержаніе, твердая вѣра въ провидѣніе и царствующая надъ всѣми любовь“. (Гал. V, 22—23).

Для возвращенія всѣхъ этихъ плодовъ, теперь въ церкви Христовой имѣются уже особыя служенія: есть приставники, руководители и *споспѣшники дѣла Божія* (1 Кор. III, 9). Взяты они, для руководства вѣрующихъ и для направленія ихъ *свободной* дѣятельности, изъ среды своихъ же собратій, какъ способные во всемъ имъ сочувствовать.

Кто же эти избранники? Это, послѣ пророковъ, апостоловъ и Евангелистовъ, во 1-хъ пастыри церковные, а во 2-хъ, въ союзѣ съ ними, родителями въ быту семейномъ и лицами начальствующими—



правителями въ быту гражданскомъ и общественномъ, и всѣ народныя учителя въ школахъ и учебныхъ заведеніяхъ.

„Вы свѣтъ міра, вы соль земли!“ Вотъ съ какимъ благодатнымъ призывомъ обращается Евангеліе ко всѣмъ христіанскимъ просвѣтителямъ и, въ томъ числѣ, ко всѣмъ нашимъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ. „Пусть же не меркнетъ свѣтъ вашъ предъ людьми!“

Правда, скромна, мало примѣтна и нелегка учительная служба. Но, если вы во имя Христа Спасителя, честно и добросовѣстно, съ любовью и энергіей поведете великое дѣло воспитанія народнаго въ духъ церкви православной и благочестія христіанскаго, то въ себѣ самихъ найдете богатые источники ограды и утѣшенія. Проповѣдуя словомъ и дѣломъ истину, насаждая благочестивою жизнью своею и благими христіанскими наставленіями на излюбленной Спасителемъ словесной нивѣ Его „доброе, разумное, вѣчное“, и вы, надобно по эту родному, не столько умомъ, сколько сердцемъ можете усвоить всю сладость и умиленность слѣдующихъ его вдохновенныхъ стиховъ:

„Эти бѣдныя селенья,  
Эта скудная природа.  
Край родной долготерпѣнья,  
Край ты русскаго народа!  
Не пойметъ и не оценитъ  
Гордый взоръ иноплемennyй,  
Что сквозитъ и тайно свѣтитъ  
Въ наготѣ твоей смиренной.  
Удрученный ношей крестной,  
Всю тебя, земля родная,  
Въ рабскомъ видѣ Царь небесный  
Исходилъ, благословляя.“ (О. Ив. Тютчевъ).

И тогда скажете вамъ за это спасибо вѣчное русскій народъ!

Уже и это одно можетъ быть источникомъ многихъ радостей и утѣшенія въ жизни вашей, какъ сознаніе исполненнаго вами долга предъ отечествомъ, которое воспитало васъ самихъ. Но у всѣхъ учителей и учительницъ могутъ быть, кромѣ сего, еще и другія радости. Такъ, вы не можете не радоваться, когда увидите, какъ благодаря вашимъ трудамъ и заботамъ, развивается умъ вашихъ учениковъ, облагораживаются ихъ сердца, укрѣпляются въ добрыхъ навыкахъ ихъ воля;—какъ, благодаря просвѣтительной вашей дѣятельности, будетъ все болѣе и болѣе, со временемъ, увеличиваться число благочестивыхъ, добрыхъ, честныхъ и образованныхъ людей и—какъ чрезъ это мало по малу станутъ уменьшаться народныя бѣдствія и смуты, и вмѣсто смуть все болѣе и болѣе возрастать могущество, сила, довольство и всякое благосостояніе общественное.



Но, само собою разумѣется, что всѣ эти радости, какъ и все въ мірѣ нашемъ, даромъ не даются. Въ потѣ лица своего будешь есть хлѣбъ твой, сказалъ Господь праотцу нашему и тѣмъ заповѣдалъ ему завоевывать себѣ возможное на землѣ счастье трудомъ. Трудъ же долженъ быть всегдашнимъ спутникомъ и добросовѣтнаго учителя. „Чтобы стоять на высоты своего положенія, говорить извѣстный въ нашей педагогической литературѣ писатель А. Анастасіевъ, учитель, кромѣ терпѣнія и великодушія даже къ самому дурному питомцу, а также безпристрастія, настойчивости и разсудительной строгости, долженъ обладать и основательнымъ знаніемъ предметовъ преподаванія, и способностію нисходить при обученіи до примитивнаго умственнаго развитія, до самаго ограниченаго пониманія. Онъ долженъ отдавать свои досуги дѣлу постояннаго научнаго и педагогическаго совершенствованія, и въ тоже время учителю, какъ обществу работнику, нельзя порывать связи съ жизнью, окружающаго его общества. Учитель долженъ помнить, что онъ не ремесленникъ, не канцелярскій чиновникъ, а мыслящій труженикъ, призванный влагать душу въ дѣло обученія и воспитанія; онъ долженъ вносить въ это дѣло разумъ, любовь и сердечное попеченіе, терпѣливо и безропотно ожидая такого отношенія къ себѣ самому со стороны людей; онъ долженъ помнить, что свѣтильникъ, распространяя около себя свѣтъ, самъ неизбѣжно старается... Таковъ долженъ быть учитель...“ Такими же всѣ мы, здѣсь собравшіеся, желали бы видѣть на мѣстѣ вашего служенія церкви и отечеству и всѣхъ васъ. Чтобы помочь въ этомъ отношеніи организованы настоящіе *кратко-срочные* педагогическіе курсы. Какъ показываетъ и самое названіе ихъ кратко-срочными, продолжительность ихъ не можетъ быть удлинена на столько, сколько этого желали бы, можетъ, и вы, и мы съ вами. Поэтому дорожите временемъ, стараясь, что бы все оно было использовано вами съ возможно большею пользою. Для сего со всѣмъ усердіемъ и внимательностію слѣдите за тѣми способами, приемами и методами преподаванія учебныхъ предметовъ одной классной церковно-приходской школы, какіе вамъ показаны будутъ на образцовыхъ и предметныхъ урокахъ, записывая въ свои памятные тетради то, что доселѣ вамъ не было извѣстно. По этимъ записямъ и на основаніи разбора данныхъ уроковъ и сами потрудитесь потщательнѣе составлять планы и конспекты для тѣхъ уроковъ, которые попросятъ дать во временно-организованной школѣ васъ самихъ.

Въ цѣляхъ возможной помощи вашему самообразованію, а черезъ васъ и распространенію полезныхъ свѣдѣній въ народѣ, предположено, кромѣ того, на вечернихъ занятіяхъ курсистовъ сообщеніе вамъ свѣдѣній еще и по слѣдующимъ предметамъ: а) по психологіи, дидактикѣ и методикѣ, б) по химіи и физикѣ, в) по зоологіи и ботаникѣ, г) по гигиенѣ, д) по законовѣденію и е) по рисованію — примѣнительно къ потреб-



ностямъ начальной школы. Удѣлите и на эти предметы должную долю своего- вниманія хотя бы для того, что-бы знать какъ начать и продолжать изученіе того или другаго предмета, важнаго для вашего самообразованія и пользы народной, если въ томъ встрѣтится надобность. Желательно также, чтобы ведены были вами и увезены съ собою записи какъ по всѣмъ указаннымъ предметамъ, такъ и по поводу имѣющихъ быть экскурсій въ праздничные дни для ознакомленія съ такими учрежденіями, какъ наприм. древне хранилище и соборы, музей, свѣчной заводъ, водопроводъ— въ г. Тобольскѣ, и сельско хозяйственная школа внѣ его.

На все это, разумѣется, потребуется много усилій и труда съ вашей стороны. Но вѣдь безъ этого, какъ упомянуто выше, и быть нельзя христіанину, а христіанскому учителю въ православномъ русскомъ царствѣ и тѣмъ болѣе. Постарайтесь же подъ кровомъ Церкви Божіей поглубже проникнуться идеею служенія ближнему въ духѣ евангельскомъ, самоотверженіемъ, терпѣніемъ и полнымъ соглашеніемъ своей немошной, еще слабой воли съ волею Божіей, добросовѣстно исполняя свой долгъ, и —никакой трудъ не покажется для васъ обременительнымъ. Не только теперь, но всегда, вездѣ, самоугожденію предпочитайте самопожертвованіе. Такъ учить насъ наша святая и правая вѣра христіанская. Этимъ путемъ шель Христось; на этотъ путь твердо и безъ колебаній станьте и вы; этимъ же путемъ къ сятію ведите и питомцевъ вашихъ, когда возвратитесь къ мѣстамъ вашего служенія. И будетъ дѣло ваше и дѣланіе благословенны предъ Богомъ и людьми отъ нынѣ и до вѣка“.

Послѣ своей рѣчи о. Никаноръ Трифцевъ объяснилъ порядокъ посѣщенія курсовъ посторонними лицами и просилъ курсистовъ, послѣ небольшого отдыха и подкрѣпленія нищею, собраться для разбора неотдѣламъ курсовой библиотеки и для ознакомленія, посредствомъ бесѣды, съ порядками общежитія на курсахъ и веденія предстоящихъ занятій.

---

**Содержаніе.** По поводу настроеній въ духовныхъ семинаріяхъ.—Обращеніе епископа къ воспитанникамъ дух. семинаріи.—Очерки изъ Тобольской дух. семинаріи.—Изъ дневника діакона Мих. Патрушева.—Возможенъ ли земной рай при социалистичекомъ строеѣ жизни.—Объявленія.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 іюля 1907 г.