

О Р Л О В С К І Я
Епархіальныя Вѣдомости.
П Р А В О С Л А В Н Ы Й
Церковно-Общественный Журналъ

Л III ГО Д Ъ .

Выходить 2 раза
въ мѣсяцъ 1-го и
15-го числа.

№ 46-47.

Годовая цѣна съ
пересылкою 9 руб.
Отдѣльн. № 75 к.

1-го декабря 1917 года.

Нашъ девизъ: Свободная Церковь Обновленная
на демократическихъ началахъ соборности.

Отъ Орловской Духовной Консistoriи.

Консistoriя, согласно опредѣленію Епархіальнаго Управленія, отъ 8 сего ноября, предписываетъ духовенству церковей епархіи и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей произвести сборъ въ церквахъ въ пользу Орловскаго уѣзднаго союза увѣчныхъ воиновъ въ одинъ изъ ближайшихъ, — по полученіи сего распоряженія, — праздничныхъ или воскресныхъ дней, и собранныя деньги представить окружнымъ благочиннымъ, а благочинные должны немедленно отослать эти деньги, непосредственно отъ себя, названному Союзу, а консistoriи объ исполненіи сего донести.

Братья Граждане!

Много воззваній и призывовъ читалось Вами на страницахъ газетъ и расклеенныхъ афишахъ со словами „Помогите, Пожертвуйте“. Такъ что въ послѣднее время гражданину надоѣли такія воззванія до того, что ихъ перестали читать, такъ-какъ прочитавъ воззваніе не всякій можетъ къ просьбѣ о помощи отнестись холодно и не укаждаго окончательно зачерствѣло сердце для того, чтобы на этотъ крикъ остаться спокойнымъ. А не оставшись, приходится удѣлять часть своего труда, свою посильную лепту просящему и въ концѣ-концовъ, даже сердобольному гражданину надоѣдаетъ это частое попрошайничество.

Но милые братья повѣрьте! Что нельзя не кричать, нельзя молчать тогда, когда нужна помощь брату положившему все свое лучшее достояніе: силу, здоровье и всякую способность къ труду за благо родной страны, родного края, родного селенія, за благо Вашего собственнаго благополучія и спокойствія на поляхъ сраженія съ лютымъ врагомъ попирающимъ нашу свободу и разрушающимъ все то, что дорого человѣчеству.

И вотъ эти то несчастные отдавшіе все свое дорогое, за все дорогое Вамъ за Вашъ дорогой покой, теперь голодаютъ. Ходятъ разутые и раздѣтые, и въ большинствѣ случаевъ не имѣющіе ни какого пріюта и крова, забытые всѣми, страдаютъ... Нужно признать, что эти несчастные могли бы точно также трудиться и зарабатывать пропитаніе себѣ, семьямъ и жертвовать, какъ и Вы и не нуждались бы въ посторонней помощи. Слѣдовательно, они имѣютъ право получать ее отъ Васъ. И къ тому же они не требуютъ отъ Васъ, чтобы вы кормили и поили ихъ до смерти, нѣтъ, хотя имѣютъ законное право. Они просятъ только помочь имъ возстановить свое оставшееся здоровье, которое хотятъ использовать для самопомощи. Имъ нужно обучиться ремесламъ т.-к. тѣмъ, чѣмъ они занимались до увѣчья—не могутъ, благодаря тѣхъ же увѣчій, имъ нужно примѣнить остатокъ своего здоровья на новомъ поприщѣ.

Братья Граждане! Ваша священная обязанность помочь имъ въ этомъ и Вы помогите. Разбудите Ваши зачер-

ствѣлые сердца, памятуя, что здоровому человѣку, имѣющему возможность заработать и то стало тяжело жить. Что же дѣлать искалѣченному.

Благородная интеллигенція обрати на это вниманіе, для Васъ доступно и Вы больше и скорѣе другихъ можете изыскать средства, для обезпеченія несчастныхъ. Не останьтесь же равнодушными къ этому призыву.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены и перемѣщены на священническія мѣста: въ с. Покровское Ел. у. діаконъ с. Тальца Ел. у. Вячеславъ Переверзевъ—15 ноября; въ с. Мельхово Кром. у. діаконъ с. Богородицкаго-Долгорукова Орл. губ. Николай Воскресенскій—10 ноября; въ Лопушь Тр. у. священникъ с. Субботова Тр. у. Александръ Богдановъ—16 ноября; Въ с. Дмитріевское-Васильевку Орл. у. свящ. с. Кротова Мал. у. Сергій Смирновъ;

на діаконскія мѣста: діаконъ с. Ревякина Лив. у. на псал. вак. Николай Данковъ въ Тагинъ Орл. у.—18 ноября. Псал. с. Троицкаго на Липовицѣ Мал. у. Константинъ Булгановъ въ Успенское на Озернѣ Мал. у.—25 ноября; въ Прудки Сѣв. у. псал. с. Казинокъ Сѣв. у. Дмитрій Орловъ—25 ноября.

Діаконское мѣсто въ с. Кировѣ-Городицѣ, Кром. у. закрыто 14 ноября.

на псаломщическія мѣста: въ Березовичи Бр. у. псал. с. Бучнева Кар. у. Илія Лазаревъ—16 ноября; въ с. Фошево Мц. у. псал. с. Рѣшетовой-Дубровы Лив. у. Григорій Строновъ—20 ноября; въ с. Рѣшетову Дубраву прапорщикъ Теодоръ Строновъ—20 ноября; въ Черемушное Лив. у. крестьянинъ Петръ Хорошиловъ—22 апрѣля; въ с. Шарово Сѣв. у. псал. с. Лукинки Сѣв. у. Михаилъ Милосердовъ—23 ноября; въ Бацкино Бр. у. псал. Моск. еп. г. Клина Павелъ Калининъ; въ с. Васильевское-Арсеньево Ел. у. псал. с. Усошекъ Тр. у. Василій Шкаринъ—25 ноября; въ с. Морево Дм. у. крестьянъ Илія Юрловъ (врем. исп. пс.).

Опредѣлены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: къ Вознесенской ц. г. Мценска кр. Владиміръ Писаревскій—13 ноября; въ с. Барановку Сѣв. у. учитель ц.-пр. школы Николай Игрицкій—18 ноября; въ с. Кузнецовку Орл. у. сынъ псал. Сергій Бобковъ—25 ноября.

Отчислены отъ мѣстъ псаломщики: Троицкой ц. г. Брянска Петръ Смирновъ—10 ноября; с. Ровнеца Лив. у. Николай Ефимовъ—10 ноября; с. Березовичъ Бр. у. Василій Дудевскій—10 ноября; Новоямской слободы Сѣв. у. Павелъ Срѣтенскій—17 ноября; псал. с. Дашкова Орл. у. Василій Звѣревъ—17 ноября.

Умерли: свящ. с. Юшкова Карач. у. Николай Сперанскій—2 ноября; діаконовъ с. Мужинова Бр. у. Николай Турбинъ.

Присоединены къ православной церкви чрезъ таинство миропомазанія изъ старообрядцевъ безпоповщинскаго толка:

1) крестьянинъ Витебской губ., Двинскаго у., деревни Притыкиной Дмитрій Александровъ Пановскій 39 лѣтъ—священникомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Орла Митрофаномъ Дубровскимъ—29 августа;

2) крестьянская дѣвица Орловской губ., Кромскаго у., Черкасской вол., с. Колчева Авфиса Иванова Ребракова 25 лѣтъ—протоіереемъ Покровской ц. гор. Орла Василіемъ Васильевымъ—30 сентября.

3) крестьянинъ деревни Рыжковой, Кромскаго уѣзда, Иванъ Сергѣевъ Башкиревъ 52 лѣтъ—священникомъ села Ломовца Сергіемъ Турбинымъ—5 ноября;

4) крестьянинъ той же деревни Рыжковой Никита Фроловъ Хоботовъ 47 лѣтъ и крестьянки села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Марія Васильевой Матюхиной сынъ Павелъ 6 лѣтъ—священникомъ села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Сергіемъ Турбинымъ—30 марта.

Присоединены къ православной церкви слѣдующія лица иныхъ христіанскихъ исповѣданій:

1) военноплѣнный, австрійскій подданный, рядовой 45 пѣхотнаго полка, полякъ изъ Галиціи Михаилъ Ивановъ Ябчанинъ, 22 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Юсифъ и 2-й, австрійскій подданный, чехъ, Карлъ Суда, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 21-го года, съ нареченіемъ имени Григорій—оба протоіереемъ Успенской города Брянска церкви Николаемъ Тимоновымъ;

2) крестьянинъ деревни Ковалевщиной, Дриссенскаго уѣзда, Витебской губерніи, Донатъ Ивановъ Лапошко, 31-го года, римско-католическаго исповѣданія, съ оставленіемъ имени „Донатъ“—28 октября Епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Кушневымъ;

3) крещенъ по чину православной церкви, съ нареченіемъ имени „Іоаннъ“, новорожденный младенецъ, сынъ дѣвицы крестьянки Гродненской губерніи, Волковышскаго уѣзда, деревни Студенецъ, Софіи Викентьевой Грудинской, католическаго вѣроисповѣданія—3-го сентября священникомъ Крестовоздвиженской церкви гор. Орла Митрофаномъ Дубровскимъ;

4) крещенъ фельдшерскій ученикъ Брянскаго военнаго госпиталя мѣшанинъ города Варшавы еврей Илья Наумовъ Оржеховскій 22 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Илья“ 25-го сентября протоіереемъ Успенской церкви города Брянска Николаемъ Тимоновымъ;

5) крещенъ турецкій подданный Яковъ, сынъ Али-Ходжи-Огло, магометанинъ, 4-го ноября—священникомъ Успенской церкви города Болхова Николаемъ Поповымъ.

Праздныя священно-церк.-служит. мѣста.

А) Священническія:

1) При *Пятницкой ц. с. Чернавска, Ел. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1570, земли 36 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Субботовъ, Тр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 550, земли 37 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Юшковъ, Кар. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 569, земли 38 д., жал. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 44—45 за исключеніемъ №№: 2, 5, 10 и 11.

В) Діаконскія:

1) Въ с. *Тальцъ, Ел. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 3067, земли 48 д., жал. 950 р. Причтъ 5 членный.

2) Въ с. *Богородицкомъ-Долгоруковъ, Орл. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1616, земли 40 д. Причтъ 3 членн.

3) Въ с. *Мужиновъ, Бр. у.*,—съ 9 іюня, число душъ м. п. 1949, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 44—45 за исключеніемъ №№: 4, 20 и 21.

В) Псаломщическія:

1) Въ с. *Бучневъ*, *Кар. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 419, земли 33 д., жал. 400 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Ровнецъ*, *Лив. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 2322, земли 37 д., жал. 950 р. Причтъ 3 членный, но діакона нѣтъ.

3) Въ с. *Дашковъ*, *Орл. у.*,—съ 10 ноября, число душъ м. п. 1320, земли 42 д., жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ревякинъ*, *Лив. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1954, земли 45 д., жал. 850 р. Причтъ 5 членный.

5) Въ с. *Хинель*, *Сѣв. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1069, земли 45 д., жал. 550 р., имѣются церковные дома. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Лукинъ*, *Сѣв. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 901, земли 61 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Троицкомъ на Липовицъ*, *Мал. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 3303, земли 92 д. Причтъ 5 членный.

8) Въ с. *Казинкахъ*, *Сѣв. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 892, земли 36 д., жал. 550 р. Причтъ 3 членный, но діакона нѣтъ.

9) Въ с. *Усошкахъ*, *Тр. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 467, земли 36 д., жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Остальные мѣста тѣ же, что въ № 44—45 за исключеніемъ №№: 4, 9, 17, 20, 21 и 22.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Отъ Орловской Духовной Консисторіи. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста.

Исп об. Редактора преподаватель
Семинаріи **М. Полунинъ.**

— Отдѣлъ неофициальный. —

Радость церковная.

Среди грозныхъ и скорбныхъ событій нашихъ дней Господь послалъ нашей Церкви радость — совершилось возстановленіе патріаршества. 28-го октября кончился синодальный періодъ въ исторіи нашей Церкви и открылся новый — соборно патріаршій. Во главѣ церковнаго управленія Соборомъ поставленъ „первый іерархъ“ согласно 34-му правилу св. апостоловъ: „Епископамъ всякаго народа подобаетъ знати перваго изъ нихъ, и признавати его яко главу и ничего превышающаго ихъ власть не твори безъ его разсужденія: творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо тако будетъ единомысліе, и прославится Богъ о Господѣ во Святомъ Духѣ, Отецъ и Сынъ и Святой Духъ“. По канонической идеѣ выраженной въ этомъ правилѣ церковное управленіе возглавляемое первымъ іерархомъ состоитъ въ живомъ, цѣльномъ и гармоническомъ сочетаніи двухъ началъ — единоличнаго и соборнаго. Патріархъ, получившій свою власть и силу отъ Собора, въ единеніи съ нимъ управляетъ Церковью.

Возстановленіе у насъ патріаршества характеризуется тою особенностью, что оно явилось не совнѣ, какъ въ 1589 году, получивъ происхожденіе отъ гражданской власти, но органически вышло изъ нѣдръ соборнаго народнаго сознанія. Все это довольно ясно

указываетъ на то, что начавшееся тѣсное единеніе клира и мірянъ стало на твердую почву взаимнаго довѣренія и пониманія.

Въ наши дни національнаго позора и униженія при пограніи всякихъ авторитетовъ, при торжествѣ жестокаго тупого нигилизма и эгоизма, при общемъ озлобленіи и враждѣ Православная Церковь являетъ собою дѣйствительный примѣръ организованности и объединенія православныхъ людей въ одну семью. Отнынѣ патріархъ будетъ служить защитникомъ вѣры, символомъ церковнаго единенія, источникомъ возвышенныхъ религіозныхъ стремленій, залогомъ церковнаго мира и порядка.

Излишній и совершенно неосновательный скептицизмъ въ отношеніи къ патріаршеству, идущій отъ людей далекихъ отъ Церкви и ея нуждъ, а иногда, можетъ быть, и даже враждебныхъ ей, не долженъ смущать православныхъ людей. Для насъ, людей церковныхъ, важенъ голосъ соборнаго церковнаго сознанія, а не узко-партійная тенденціозная оцѣнка церковной реформы дѣлаемая людьми, порвавшими всякую связь съ Церковью.

Русскій патріархъ будетъ осуществлять свое назначеніе въ единеніи съ Помѣстнымъ Соборомъ Русской Церкви періодически имъ же созываемымъ. Дѣло церковнаго управленія вмѣстѣ съ патріархомъ будетъ раздѣлять Св. Синодъ реорганизованный на выборныхъ началахъ отъ епископовъ, клира и мірянъ и Высшій Церковный Совѣтъ.

Въ разноплеменной и многочисленной по составу іерархіи и мірянъ Русской Церкви патріархъ станетъ центромъ духовнаго единства, объединяющей моральной и національной силой, въ то же время онъ явится

представителемъ Русской Церкви предъ лицомъ восточныхъ патріарховъ, а также и предъ мѣстною государственною властью, оберегая свободу Церкви и защищая ея права, интересы и церковно-народное достояніе отъ посягательствъ враговъ Церкви.

Въ возстановленіи у насъ патріаршества недостаточно видѣть реализацію канонической формы церковнаго управленія, здѣсь также сказалась сильная религіозная жажда православнаго народа, завѣтная его мечта имѣть своего молитвенника, общаго духовнаго отца и церковнаго вождя. Истерзанная душа вѣрующаго народа въ лицѣ патріарха обрѣла себѣ великое утѣшеніе и моральную поддержку. Въ наше жестокое время общаго государственнаго разложенія и открытаго нигилизма голосъ вождя Церкви будетъ будить народную совѣсть, напоминая народу о великихъ завѣтахъ Христа и о духовной силѣ православія, этой исторической хранильницы народнаго единства, просвѣщенія и нравственности.

Событія переживаемыя нами въ данное время пусть послужатъ наглядной иллюстраціей къ тому, что духовное оздоровленіе, національное объединеніе народа невозможно внѣ Церкви и безъ ея самаго живого и энергичнаго участія въ строительствѣ свободной народной жизни. Только чрезъ Православную Церковь возможно спасеніе Россіи, если ее еще только можно спасти.

Объ опытномъ богопознаніи*).

Съ возвѣщеніемъ у насъ свободы совѣсти и вѣроисповѣданія, съ уничтоженіемъ внѣшнихъ препятствій для распространенія инославныхъ и иновѣрныхъ ученій предъ пастырями Православной Церкви, а также предъ всѣми преданными Церкви людьми встаетъ вопросъ о томъ, какъ не только удержать Церковь нашу въ ея величіи и силѣ, сохраняя ея чадъ отъ расхищенія и ухода изъ церковной ограды, но также и о томъ, какъ преумножать ея членовъ, какимъ способомъ вести церковное строительство. Старые способы внѣшняго давленія и устрашенія должны быть оставлены всѣми церковными дѣятелями навсегда и безвозвратно. Новая свободная жизнь Православной Церкви въ свободномъ Русскомъ Государствѣ требуетъ и новыхъ приемовъ воздѣйствія на души и совѣсть всѣхъ ищущихъ Бога, жаждующихъ „воды живой“. ибо безъ Бога, не можетъ сложиться новая жизнь народа. Съ отчужденіемъ отъ Бога душа народная переживаетъ духовное опустошеніе и моральную неустойчивость, на почвѣ чего и вырастаютъ сорныя травы животнаго эгоизма, огрубѣнія и насилія. Единственнымъ вѣрнымъ и цѣлесообразнымъ путемъ укрѣпленія Православія въ народѣ въ данный моментъ можетъ служить только наше самоутвержденіе въ истинности его. Намъ нужно показать всю красоту, всю прелесть Православія, ибо часто, если не всегда, люди, уходящіе изъ ограды церковной, не знаютъ какое богатое сокровище они покидаютъ, не ощущаютъ въ себѣ присутствія духовной силы, обновляющей человѣческой духъ и согрѣвающей сердце, заключенной въ Православіи.

Но прежде чѣмъ другимъ открывать духовныя сокровища Церкви, мы должны сами воспринять ихъ въ свое сознаніе, пережить ихъ личнымъ духовнымъ опытомъ.

Такъ какъ религіозная жизнь есть состояніе особаго духовнаго подъема, когда человѣческая душа вступаетъ во внутреннее общеніе съ Божествомъ. Поэтому понять религію вообще, а христіанскую религію въ особенности, оцѣ-

*) Докладъ читанный въ собраніи Законоучительскаго Братства 22-го октября г. г.

нить духовныя сокровища христіанства можно только переносясь *внутрь себя*, чрезъ непосредственное опытное переживаніе Божества, открывающаго себя въ нашей душѣ. „Бога, что онъ по естеству и сущности, пишетъ св. Григорій Богословъ, никто изъ людей никогда не находилъ, и конечно, не найдетъ; а если и найдетъ когда—нибудь, то пусть розыскиваютъ и любомудрствуютъ о семъ желающіе. Найдеть же, какъ я разсуждаю, когда сіе богоподобное и божественное, т. е. нашъ умъ и наше слово, соединятся въ сродномъ себѣ, когда образъ взойдетъ къ первообразу, къ которому теперь стремится. И сіе какъ думаю, выражается въ томъ весьма любомудромъ ученіи, ко которому *познаемъ нѣкогда, сколько сами познаны* (Коринѣ. XIII, 12)“¹⁾

Отсюда видно, что религіозное знаніе, какъ и всякое истинное знаніе, въ своей основѣ обязательно должно имѣть дѣйствительный опытъ, происходящій изъ живого взаимодѣйствія познающаго субъекта и познаемаго объекта. Въ этомъ живомъ, внутреннемъ религіозномъ опытѣ мы имѣемъ единственный ключъ къ разумѣнію сущности христіанства. „Живой религіозный опытъ, пишетъ нашъ богословъ проф.-свящ. П. А. Флоренскій, единственный законный способъ познанія догматовъ... Только опираясь на непосредственный опытъ можно обзрѣть и *ощутить духовныя сокровища Церкви*“²⁾. Основою и элементарною формою проявленія и осуществленія религіознаго опыта является религіозное чувство мистическаго единенія съ Богомъ, которое служитъ *главнымъ моментомъ религіозной вѣры*. Ибо „религіозная вѣра есть чувство согласія нашей жизни съ жизнью Абсолютнаго или иначе—чувство живого мистическаго общенія съ Нимъ“³⁾.

Вѣра предполагаетъ воздѣйствіе Бога на человѣка, а со стороны послѣдняго необходимо свободное воспріятіе этого благодатнаго воздѣйствія. Это воздѣйствіе реально осуществляется только *при условіи дѣйствительной способ-*

¹⁾ Григорій Богословъ. Слово 28-е, о богословіи 2-е. Творенія. Часть 3-я Москва. 1844 г., стр. 33.

²⁾ Флоренскій П., свящ.-проф. Столпъ и утвержденіе истины. Москва. 1914 г., стр. 3.

³⁾ Введенскій А., проф. Религіозное сознаніе язычества. т. 1-й Москва. 1902 г., стр. 95.

ности человека воспринять божественную благодать. „Къ воспріятію Христа, какъ правды Божіей, замѣчаетъ Оригенъ, дѣлаются способными тѣ существа, которыя предварительно освятились чрезъ Святаго Духа; да и тѣ, которые уже удостоились достигнуть этой ступени (нравственнаго перерожденія) черезъ освященіе Святаго Духа,—все равно будутъ получать даръ премудрости по силѣ и дѣйствию Святаго Духа“⁴⁾).

Безъ внутренняго опыта въ благодатной жизни и возрожденія духовнаго, совершаемыхъ въ нашей душѣ Божественною благодатью, мы не можемъ познать Христа, какъ Сына Божія. О необходимости благодатнаго просвѣщенія говоритъ Самъ Христосъ: „Никто не можетъ прійти ко мнѣ, если не дано будетъ ему отъ Отца Моего“ (Ин. VI, 65; ср. XV, 26), а также и ап. Павелъ: „Никто не можетъ назвать Иисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ“ (I Коринт. XII, 3).

Такимъ образомъ, только поднявшись на высшую ступень внутренняго религіознаго опыта, духовнаго просвѣтленія, мы переживаемъ и постигаемъ сущность благовѣстія Христова, приобщаясь всѣмъ своимъ существомъ и жизнью къ дѣйствующему въ насъ благоданію Духа Святого нашему Спасителю—Христу.

Принявши Христа въ свое внутреннее существо, вѣрующей по мѣрѣ своего укрѣпленія въ вѣрѣ, утверждается во Христѣ, который духовно, но реально живетъ въ глубинѣ существа вѣрующаго (Гал. II, 20). Такимъ путемъ осуществляется внутреннее, глубочайшее и совершеннѣйшее единеніе вѣрующаго со Христомъ. Самъ Христосъ становится какъ бы жизнью вѣрующаго въ подлинномъ и настоящемъ значеніи этого слова.

Единственнымъ органомъ познанія христіанства въ его духовной сущности служитъ христіанская личность, личный опытъ каждаго христіанина. Историческій центръ христіанства Христосъ, а психологически Христосъ постигается въ духовномъ личномъ опытѣ христіанина. Христосъ и христіанинъ—въ нихъ все интимное христіанство и вся христі-

⁴⁾ Оригенъ. О началахъ. Русскій переводъ Н. Петрова. Казань 1899 г., стр., 51.

анскі
хрис
тѣ. ,
М. М
озна
отно
внут
меж.
худо

пред
тель
реал
Иэт
восв
что
осла
во
ея.
Хри
ту,
все
мыс
обра
тов
лют
(I К
умс
ход
кач
собо
пиц
мы
о Н
вѣр
Серг
Доб

анская философія. Ибо только во Христвъ мы познаемъ христіанство и только отъ христіанина узнаемъ мы о Христвѣ. „Евангеліе, пишетъ нашъ авторитетный богословъ проф. М. М. Тарѣвъ, не логическое измышленіе, а фактъ религіознаго творчества, къ которому возможно живое, опытное отношеніе, устанавливающее между нмъ и изслѣдователемъ внутреннее сродство, подобное тому, какое существуетъ между художникомъ—критикомъ или комментаторомъ и художникомъ—авторомъ“⁵⁾.

Какъ живой, видимый и осязаемый, стоитъ Христосъ предъ духовнымъ взоромъ вѣрующаго. Каждое обстоятельство изъ Его жизни, каждое Его дѣйствіе какъ бы реально совершается на глазахъ христіанина (Гал. III, 1). И этотъ образъ Христа учащаго, страждущаго, умершаго и воскресшаго западаетъ въ душу христіанина такъ глубоко, что не оставляетъ ее даже и въ состояніяхъ крайняго ослабленія дѣятельности сознанія и свободы, отпечатлѣваясь во всѣхъ полусознательныхъ и полусвободныхъ движеніяхъ ея. Бодрствуетъ ли христіанинъ или спитъ, онъ всегда со Христомъ (I Тессал. V, 10). Побуждаемый любовью ко Христу, *вѣрующій въ своей жизни и дѣятельности воспроизводитъ все то, что созерцаетъ въ образѣ Его, чѣмъ жилъ Онъ, что мыслилъ, чувствовалъ и чего хотѣлъ. Умъ вѣрующаго преобразуется въ умъ Христовъ* (I Коринѣ. II, 16). „Умъ Христовъ, говоритъ преп. Максимъ Исповѣдникъ, который приемятъ Святые, по сказавшему: *мы же умъ Христовъ имамы* (I Кор. II, 16), приходитъ не по лишенію собственной нашей умственной силы, и не какъ существенно и лично переходящій въ нашъ умъ (на его мѣсто): но какъ своимъ качествомъ освѣщающій силу нашего ума и къ одному, съ собою уносящій его дѣйствіе. Умъ Христовъ, по моему, пишетъ этотъ подвижникъ, имѣетъ тотъ, кто о всемъ помышляетъ въ Его духѣ и чрезъ все приводится къ мысли о Немъ“⁶⁾. Чувствованія Христовы становятся чувствованіями вѣрующаго (Филип. II, 5). Предметъ желаній христі-

⁵⁾ Тарѣвъ М. М. проф. Основы христіанства. т. 2, изданіе 2-е, Сергіевъ-Посадъ. 1908., стр. 15.

⁶⁾ Св. Максимъ Исповѣдникъ. Умозрительныя и дѣятельныя главы. Добротолюбіе т. III-й § 66, стр. 263.

вина—то, что во Христѣ (Филип. II, 21), цѣль всѣхъ поступковъ его Христосъ (Колос. III, 17). Во Христѣ вся его жизнь. (Филип. II, 21; Колос. III, 4) перенося въ себя, такимъ образомъ, все содержаніе жизни Христа, вѣрующій представляетъ въ самомъ себѣ образъ Спасителя (Гал. IV, 19), становится его отраженіемъ. Все, что, живетъ въ христіанинѣ, то есть не его уже, а Христово. И онъ можетъ сказать о себѣ: „уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. II, 20).

Обиженіе со Христомъ, будучи существенною необходимою, внутреннею основою христіанскаго знанія, реализуется только при непремѣнномъ условіи достиженія вѣрующимъ возможнаго для человѣка уподобленія Богу черезъ подвигъ своей личной жизни. „Для изслѣдованія и истиннаго уразумѣнія сказаннаго въ Писаніи, по словамъ св. Аѳанасія Великаго, потребны хорошая жизнь, чистая душа, и христо подражательная добродѣтель, чтобы умъ преуспѣвъ въ этомъ, былъ въ состояніи достигать желаемаго и приобрѣтать оное, въ какой мѣрѣ естеству человѣческому возможно познаніе о Божіемъ Словѣ“¹⁾.

Пребываніе во Христѣ обязываетъ христіанина поступать такъ, какъ поступалъ Христосъ (I Ин. II, 6; ср. Ин. XV, 4, 5, (I Петръ II, 21). Отсюда соблюденіе заповѣдей Христовыхъ является необходимымъ и самымъ очевиднымъ свидѣтельствомъ и признакомъ того, что христіанинъ духовно возросъ, позналъ дѣйствительно и истинно Христа. „А что мы познали его, узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ его заповѣди“ (I Ин. II, 3). Наоборотъ, несоблюденіе заповѣдей Христовыхъ ясно и убѣдительно показываетъ, что въ такомъ человѣкѣ нельзя искать истиннаго христіанскаго *γνώσις α* (знанія) (I Ин. II, 4).

Христіанское вѣдѣніе есть опытное обладаніе истинной, переживаніе божественной дѣйствительности, отраженіе духовной жизни въ насъ самихъ. Только путемъ внутренняго воспріятія благовѣстія Христова, переживанія его вѣрующимъ въ глубинахъ своего духа, путемъ духовнаго опыта возможно достиженіе истиннаго богопознанія.

¹⁾ Аѳанасій Великій. Слово о воплощеніи Творенія, т. 1-й Сергіевъ-Посадъ 1902., стр. 263.

Опытное богопознание, рождаясь въ сердцѣ, должно проявляется и во внѣ—во внѣшнемъ поведеніи христіанина, какъ носителя высшей духовной жизни и истиннаго *γυβιστοῦ* α (знанія).

Ставши на путь непосредственнаго личнаго духовно—опытнаго богопознанія каждый изъ христіанъ обрѣтетъ ту могучую силу любви и энтузіазма, которая одна только можетъ пробудить народныя сердца, согрѣвая ихъ огнемъ Христовой любви и подвига. Ибо сказала Христось: „Огонь пришелъ Я низвестъ на землю; и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!“ (Лук. XII, 49). Огонь возгорается только отъ огня, и зажечь въ чужой душѣ, косящущей въ отчужденности отъ Бога и человѣческой злобѣ, огонь истиннаго боговѣдѣнія и христіанской жизни можетъ только душа сама идущая этимъ путемъ.

М. Полуничъ.

Возстановленіе патріаршества въ Русской церкви и избраніе патріарха.

Въ тяжелые дни внутренней междоусобицы, подъ грохотъ орудійной канонады въ Русской Церкви произошло событіе исключительной важности. 28-го октября Церковный Соборъ возстановилъ патріаршество, уничтоженное имп. Петромъ I-мъ.

Вопросъ о патріаршествѣ довольно страстно обсуждался въ теченіе цѣлаго ряда пленарныхъ засѣданій Собора. Всѣ попытки прекратить какъ запись ораторовъ такъ и самыя пренія неизмѣнно отклонялись. И только на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій въ виду того, что желающихъ высказаться по этому вопросу огромнаго церковнаго значенія, записалось чуть не 100 человѣкъ, было ограничено время ораторовъ 30-ю минутами.

27-го октября по совершеніи вечерней молитвы въ въ семинарскомъ храмѣ по предложенію нѣкоторыхъ членовъ Собора Андроникомъ, епископомъ Пермскимъ—было совершено молебствіе объ умиротвореніи и панихида о воинахъ—жертвахъ междоусобицы, вѣрныхъ долгу и родинѣ.

Въ концѣ Преосвященный Андроникъ обратился къ присутствующимъ соборянамъ съ прочувствованнымъ словомъ, гдѣ обрисовавъ внѣшнее и внутреннее состояніе государства, указалъ, что Россія, наконецъ, упала въ ту пропасть, куда катилась все время. Можетъ быть дни Собора уже сочтены. Что дадимъ Церкви? Нѣтъ сердца у Россіи, — нѣтъ главы у церкви! Теперь нужны не слова, а дѣла: нужно прекратить рѣчи и дать Церкви патріарха. Слово епископа произвело необычайно сильное впечатлѣніе. Вопросъ о патріаршествѣ сталъ во весь свой ростъ.

Сейчасъ же послѣ этого въ семинарскомъ залѣ открылось частное собраніе соборянъ, гдѣ по обсужденіи политическаго состоянія государства въ данный моментъ прот. Лахотскимъ было внесено предложеніе о прекращеніи въ пленарномъ завтрашнемъ засѣданіи продолжительныхъ преній о патріаршествѣ (не успѣло высказаться по этому вопросу болѣе 50 тиораторовъ) съ пожеланіемъ приступить къ голосованію вопроса и при утвердительномъ рѣшеніи его къ избранію патріарха и Св. Синода. Предварительный обмѣнъ мнѣній обнаружилъ сочувственное отношеніе къ обсуждаемому вопросу соборянъ. Подъ предложеніемъ о прекращеніи преній быстро собралось 65 подписей и вопросъ двинулся впередъ къ своему окончанію.

28-го октября предъ пленарнымъ засѣданіемъ Собора Высокопреосвященнымъ Тихономъ митрополитомъ Московскимъ въ храмѣ соборной палаты совершенъ былъ молебенъ объ умиротвореніи враждующихъ. Историческое отнынѣ засѣданіе Собора открылось рѣчью Высокопр. Тихона, приглашавшаго Соборъ въ эти дни ужаса и кровопролитія содѣйствовать проведенію въ жизнь великихъ началъ христіанской любви и мира. Послѣ чего секретаремъ Собора было оглашено заявленіе группы членовъ Собора о полномъ прекращеніи преній по вопросу о патріаршествѣ. Заявленіе было принято Соборомъ почти единогласно. Затѣмъ ставятся на баллотировку четыре слѣдующихъ положенія: 1) Помѣстному Собору, періодически, въ опредѣленные сроки созываемому, въ составѣ епископовъ, клириковъ и мірянъ, принадлежитъ высшая власть въ Россійской Церкви судебная, законодательная, административная и контролирующая;

2) В
упр
Цер
ему
нагс
при
трет
глас
про
шук
мен
ров
ны
рѣп
наш
ніем
рад

жее
нео
арх
вар
гла
наз
хра
кра
ход

вен
стн
бор
вой
ти
и С
ряч
кан
нов
уда
Он

2) Возстанавливается патриаршество, которымъ возглавляется управление церковными дѣлами Россійской Православной Церкви; 3) Патриархъ является первымъ между равными ему епископами; 4) Патриархъ вмѣстѣ съ органами церковнаго управленія подотчетенъ Собору. Первое положеніе принимается почти единогласно (противъ одного), второе и третье—подавляющимъ большинствомъ, четвертое—единогласно. Такимъ образомъ, подавляющимъ большинствомъ противъ 18-ти членовъ Соборъ утвердилъ соборно-патріархскую форму высшаго управленія Русской Церковью. Въ моментъ окончанія голосованія часовая стрѣлка показывала ровно 12-ть часовъ дня. По предложенію предсѣдателя всѣ члены встаютъ, чтобы возблагодарить Бога за единодушное рѣшеніе этого исключительно важнаго въ исторіи и жизни нашей Церкви вопроса. Всѣ члены Собора съ воодушевленіемъ поютъ „Великое славословіе“. Многіе плачутъ отъ радости, цѣлуются, поздравляютъ взаимно другъ друга.

Послѣ перерыва было оглашено секретаремъ предложеніе подписанное семидесятью пятью членами Собора о необходимости немедленно приступить къ избранію патриарха. Предсѣдатель направляетъ это предложеніе для предварительнаго обсужденія въ соборный Совѣтъ. Соборъ соглашается съ заявленіемъ предсѣдателя. По объявленіи о назначенномъ на завтра торжественномъ богослуженіи въ храмѣ Христа Спасителя объ умиротвореніи страстей, о прекращеніи междоусобной брани и о народномъ крестномъ ходѣ засѣданіе Собора было закрыто.

29-го октября, въ воскресенье, назначенное торжественное богослуженіе въ храмѣ Христа Спасителя и крестный ходъ не могли состояться, потому что членамъ Собора изъ района своего мѣстопребыванія на Каретно-Садовой, гдѣ расположились большевики, нельзя было ни пройти и не проѣхать къ храму Христа Спасителя. На улицахъ и бульварахъ по пути къ храму Христа Спасителя шла горячая перестрѣлка, слышалась частая сильная пушечная канонада и трещали пулеметы. Попытки нѣкоторыхъ членовъ Собора пройти къ храму Христа Спасителя были неудачны. Не могъ проѣхать туда даже митрополитъ Тихонъ. Онъ, отправившись на торжественное богослуженіе, былъ

задержанъ у церкви Вознесенія, гдѣ и слушалъ литургію. При отъѣздѣ его изъ церкви въ нѣсколькихъ шагахъ отъ его кареты разорвалась упавшая шрапнель, къ счастью, не причинившая никому вреда.

Въ 6 часовъ вечера соборяне собираются въ залъ семинаріи. Здѣсь подъ предсѣдательствомъ архіепископа Тамбовскаго Кирилла устраивается совѣщаніе о порядкѣ выборовъ патріарха. Генераль Артамоновъ въ началѣ дѣлаетъ внѣочередное сообщеніе о положеніи дѣлъ въ городѣ. Послѣ него проф. И. И. Соколовъ сдѣлалъ докладъ о порядкѣ выборовъ патріарховъ въ восточныхъ патріархатахъ, а проф. И. М. Покровскій—о выборныхъ порядкахъ въ древней Руси. Затѣмъ происходитъ обмѣнъ мнѣній по обсуждаемому вопросу.

30-го октября въ 10 ч. 15 мин. утра при грохотѣ орудій открылось засѣданіе Собора въ Епархіальномъ домѣ. Соборъ приступилъ къ обсужденію вопроса о порядкѣ и времени избранія патріарха. Большинствомъ Собора рѣшено было, въ виду чрезвычайно тревожныхъ событій, не откладывать избранія патріарха, но сдѣлать это въ ближайшіе дни. Для чего были составлены и приняты временныя правила избранія. Правилами опредѣленъ былъ слѣдующій порядокъ избранія: 1) предварительно записками намѣчаются кандидаты въ патріархи (каждый членъ собора на запискѣ пишетъ одно лицо); 2) по составленному послѣ подачи записокъ списку производятся выборы трехъ кандидатовъ; 3) кандидаты должны получить непременно абсолютное большинство (болѣе половины всего числа записокъ), въ случаѣ неполученія такого большинства баллотировка повторяется до тѣхъ поръ, пока это большинство не получится; 4) изъ трехъ кандидатовъ путемъ жребія рѣшается—кому быть патріархомъ. Послѣ недолгихъ преній по вопросу о способахъ избранія патріарха поднимается вопросъ о томъ, можно ли избирать кандидата въ патріархи изъ мірянъ. Членъ собора М. П. Арашкевичъ, обстоятельно разобравъ этотъ вопросъ, рѣшаетъ его въ отрицательномъ смыслѣ. Такъ какъ у насъ, по его словамъ, нѣтъ кандидата—свѣтскаго лица извѣстнаго Церкви и православному народу. Какъ отнесется Церковь къ такому избранію въ пережива-

емое нами время? Церковь подвергается теперь особеннымъ нападкамъ. И если мы изберемъ патріарха изъ мірянъ, то враги могутъ сказать, что въ Русской Церкви нѣтъ достойныхъ священныхъ лицъ, и Соборъ искалъ патріарха среди мірянъ. Всѣмъ извѣстно, какъ враги церкви стараются направлять народъ на священный санъ. Нельзя избирать патріарха изъ мірскихъ лицъ потому, что это подорветъ авторитетъ іерархіи нашей Церкви, что враги Церкви и используютъ въ своихъ цѣляхъ. Они скажутъ народу, что у насъ нѣтъ достойнаго священноначалія и намъ на это нечего будетъ отвѣтить.

Согласно выработаннымъ правиламъ тотчасъ же была произведена предварительная баллотировка въ результатъ которой получился такой списокъ кандидатовъ изъ 25 лицъ въ порядкѣ большинства голосовъ: Антоній, архіеп. Харьковскій, получившій 101 записку, Кирилль архіеп. Тамбовскій 27 зап., Тихонъ митр. Московскій 23, Платонъ митр. 22, Арсеній архіеп. Новгородскій 14, Владиміръ митр. Кіевскій 13, протопр. Шавельскій 13. Дальше шло нѣсколько кандидатовъ, получившихъ по 5, по 3, по 2 и по одному голосу. Архим. о. Илларионъ, инспекторъ Московской дух. Академіи, получилъ 3 голоса, протопресвитеръ Успенскаго собора въ Москвѣ Н. Любимовъ и бывшій оберъ-прокуроръ Св. Синода Самаринъ по одному голосу, бывшій Петроградскій митрополитъ Питиримъ получилъ тоже одинъ голосъ. Прот. Шавельскій въ концѣ соборнаго засѣданія снялъ свою кандидатуру.

Въ 7 ч. 30 м. вечера въ актовомъ залѣ семинаріи состоялось совѣщаніе о кандидатахъ въ патріархи съ характеристикой каждаго изъ нихъ. Засѣданіе закрылось безъ 5 м. 12 часовъ ночи.

Въ засѣданіи Собора 31 октября была произведена окончательная баллотировка кандидатовъ. Результаты 1-й баллот. были слѣдующіе: архіеп. Антоній изъ 306 голосовъ получилъ 159 изб., архіеп. Арсеній 148 изб., митр. Тихонъ 125, митр. Платонъ 97, архіеп. Кирилль 102, архіеп. Анастасій 77. Вторая баллотировка, когда писалось только два имени, дала слѣдующій результатъ: архіеп. Арсеній 199 изъ 305, митр. Тихонъ 137, митр. Платонъ 97, архіеп. Кирилль 77 и

архіеп. Анастасій 33. Послѣ третьей баллотировки, когда писалось имя одного кандидата, результаты были такіе: митр. Тихонъ 167 изъ 291, митр. Платонъ 74, архіеп. Кириллъ 35 и архіеп. Анастасій 11.

Такимъ образомъ Соборомъ кандидатами въ патріархи были намѣчены: Антоній архіеп. Харьковскій, Арсеній архіеп. Новгородскій и Тихонъ митр. Московскій.

Согласно временнымъ правиламъ принятымъ Соборомъ къ руководству при избраніи патріарха оставалось еще исполнить послѣдній актъ избранія—вынутіе священнаго жребія съ именемъ кандидата, которому и быть патріархомъ. Сперва рѣшено было этотъ актъ отложить на нѣкоторое время въ виду невозможности, по случаю осады Кремля, совершить его въ Успенскомъ соборѣ. Затѣмъ въ засѣданіи собора 4-го октября рѣшено было, воспользовавшись наступившимъ перемиріемъ, совершить актъ избранія патріарха теперь же, принимая во вниманіе неустойчивое внутреннее политическое положеніе страны. Торжество избранія патріарха назначено было на 5-е октября въ храмѣ Христа Спасителя, такъ какъ Кремль еще былъ закрытъ для публики и куполь Успенскаго собора былъ пробитъ снарядомъ. Въ этомъ же засѣданіи Собора былъ принятъ порядокъ акта вынутія жребія съ именемъ патріарха и богослужебный чинъ пріуроченный къ акту избранія составленный особой комиссіей подъ предсѣдательствомъ Анастасія архіепископа Кишиневскаго.

Въ воскресенье, 5-го ноября, въ храмѣ Христа Спасителя было совершено торжественное богослуженіе Киевскимъ митрополитомъ Владиміромъ въ сослуженіи съ 12-ю старѣйшими епископами и 24 священниками. Прочіе епископы стояли рядами на солеѣ и внизу въ мантияхъ и клобукахъ, за ними длинной лентой стали архимандриты и протоіереи. Посрединѣ храма у архіерейской каѳедры на возвышеніи покрытымъ краснымъ сукномъ заняли мѣста члены Собора. Кандидаты не присутствовали, а находились въ Троицкомъ подворьѣ въ митрополичьемъ домѣ. Во время чтенія апостола въ храмъ была привезена изъ Кремля Владимірская икона Божіей Матери, предъ которой наши предки молились при избраніи патріарховъ.

Послѣ чтенія часовъ митрополитъ Владиміръ со всѣми епископами и 6-ю избранными Соборомъ клириками и мірянами—протопр. Н. Любимовымъ, прот. Е. Бекаревичемъ и прот. В. Чернявскимъ, проф. П. Д. Лапинымъ и проф. И. И. Соколовымъ и крестьяниномъ И. И. Моловымъ вошелъ въ алтарь. Гдѣ секретарь Собора подалъ ему на блюдѣ серебряный ковчежець и три чистыхъ карточки, на которыхъ митрополитъ написалъ имена трехъ кандидатовъ. Послѣ чего карточки были свернуты въ трубочки и вложены въ ковчежець, который былъ затѣмъ перевязанъ крестообразно лентой, запечатанъ соборной печатью, вынесенъ митрополитомъ Владиміромъ на солею и поставленъ предъ Владимірской иконой Божіей Матери. Здѣсь же стали на стражѣ избранные Соборомъ члены-міряне проф. И. И. Соколовъ, проф. П. Д. Лапинъ и крестьянинъ И. И. Моловъ. Литургію пѣли два хора: на правомъ клиросѣ синодальный, а на лѣвомъ храма Христа Спасителя. Настроение у всѣхъ молящихся было радостное и приподнятое. За причастнымъ стихомъ сказалъ съ большимъ подъемомъ слово епископъ Астраханскій Митрофанъ, выясняя смыслъ происходящаго событія и призывая всѣхъ къ молитвѣ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Иисусу Христу, Божіей Матери и Московскимъ святителямъ въ концѣ его была прочитана особая молитва, въ основу которой положена молитва апостоловъ при избраніи апостола Матѳея. Затѣмъ митрополитъ Владиміръ со всѣмъ сонмомъ іерарховъ вошелъ на солею и, взявъ ковчежець, ставши на амвонѣ, сильно трижды его потрянулъ, какъ бы осяняя крестнымъ знаменіемъ народъ. И поднявши его высоко вверхъ, на глазахъ всего народа, разрѣзалъ поданными ножницами ленту. Въ это время изъ среды духовенства, стоящаго на солеѣ, вышелъ схимникъ и затворникъ Засимовой пустыни старецъ іером. Алексій. Онъ, не спѣша трижды осѣнивъ себя крестомъ и поклонившись архипастырямъ и народу, вынимаетъ изъ ковчежца одинъ свитокъ и подаетъ его митрополиту, который развернувъ его, прочелъ вслухъ: „Тихонъ митрополитъ Московскій и Коломенскій“. Кто то изъ народа возгласилъ „аксіось“ подхваченное всѣми и пропѣтое трижды. Всѣ съ чувствомъ воодушевленія и во-

сторга поютъ „Тебе Бога хвалимъ. Послѣ чего было возглашено протодіакономъ Розовымъ многолѣтіе „богоизбранному въ патріарха Всероссійскаго“.

По окончаніи службы митрополиты вмѣстѣ съ избранными вышепоименованными членами собора отправились въ Троицкое подворье сообщить митрополиту Тихону объ состоявшемся избраніи его патріархомъ. Протопресвитеръ Н. Любимовъ ѣхалъ въ открытомъ ландо съ обнаженной головой, держа въ рукахъ малую икону Владимірской Божіей Матери. Митрополитъ Тихонъ совершенно спокойно встрѣтилъ вѣсть о своемъ избраніи. Тутъ же былъ совершенъ краткій „чинъ нареченія“. Митрополитъ Владиміръ обратился съ привѣтствіемъ къ нареченному патріарху. Последній въ отвѣтъ сказалъ, что смотритъ на свое избраніе, какъ на тяжелый крестъ, но вспоминая пророка Іезекіиля, которому было предложено съѣсть свитокъ съ надписью: „плачь, стонъ и горе“, онъ думаетъ, что ему часто придется роптать, подобно Моисею, который жалуюсь Богу на непокорный народъ, просилъ освободить его отъ водительства этимъ народомъ, и вѣритъ, что найдетъ помощь и содѣйствіе у архипастырей, клира и мірянъ.

Его Святѣйшество патріархъ Всероссійскій Тихонъ, въ мѣръ Василій Ивановичъ Беллавинъ, 54 лѣтъ, сынъ священника псковской епархіи. По окончаніи сначала торопецкаго дух. училища, а затѣмъ псковской духовной семинаріи онъ въ 1884 г. поступилъ въ Петроградскую духовную академію, которую окончилъ въ 1888 г. со степенью кандидата богословія. Затѣмъ былъ назначенъ преподавателемъ богословія въ псковскую духовную семинарію, въ 1891 г. принялъ монашество, послѣ чего проходилъ должности инспектора Холмской духовной семинаріи и ректора Казанской и Холмской дух. семинарій. Въ 1897 г. посвященъ въ санъ епископа Люблинскаго, въ 1898 г. назначенъ епископомъ Алеутскимъ, въ 1905 г. возведенъ въ санъ архіепископа, въ 1907 г. перемѣщенъ на Ярославскую кафедру, а въ 1913 г. на кафедру Литовскую и Виленскую. Населеніе Ярославля съ сожалѣніемъ встрѣтило перемѣщеніе своего архипастыря и при прощаніи съ нимъ почтило его избраніемъ въ почетные граждане г. Ярославля.

21-го іюня т. г. Высокопреосвященный Тихонъ былъ избранъ митрополитомъ Московскимъ. Владыка-патріархъ пользуется среди духовенства большою популярностью за свою простоту, доступность и доброе сердечное отношеніе ко всей паствѣ.

N.

Знаменіе времени.

Опытъ и исторія показываютъ, что когда культурное общество постигаютъ какія-либо несчастія, то въ его средѣ начинаютъ появляться суевѣрія, и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ тяжелѣе такія несчастія.

Въ настоящее печальное время мы являемся свидѣтелями тѣхъ темныхъ суевѣрій, сомнительныхъ гаданій, различныхъ предположеній, туманныхъ чрезу, какимъ приобщилось наше интеллигентное общество. Образованные люди нашего времени съ жадностью читаютъ всякіе печатные и писанные листки, гдѣ неизвѣстный авторъ такъ или иначе пытается приподнять завѣсу будущаго и вскрыть, что хорошаго или плохаго готовится для насъ въ будущемъ.

Не такъ давно въ руки мнѣ попалъ печатный листокъ, въ которомъ были перемѣшаны предсказанія преп. Серафима Саровскаго и мѣста изъ Апокалипсиса съ большими мыслями какого-то пессимиста, утратившаго всякую надежду на свѣтлое и радостное будущее и высказавшаго полную увѣренность въ томъ, что въ Россіи установится господство кулака,—право грубой и темной силы. Этотъ листокъ былъ занесенъ въ домъ къ однимъ моимъ интеллигентнымъ знакомымъ монахиней мѣстнаго женскаго монастыря. Надо было видѣть, съ какимъ вниманіемъ былъ прочитанъ такой листокъ, и почти ни одного намека на сомнѣніе и возможность того, что въ немъ содержалось.

Явленіе грустное, хотя и вполне объясняемое глубокой тревогой тѣхъ, кто дѣйствительно видитъ печальное положеніе нашей родины. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, тяжесть этого положенія невольно заставляетъ возлагать надежду на высшую помощь и будитъ глубокія религіозныя чувства. Присмотритесь теперь къ молящимся въ храмѣ и вы замѣ-

тите, что у нѣкоторыхъ изъ нихъ,—у людей, зрѣлыхъ лѣтами, больше сосредоточенности въ лицахъ, больше религіознаго подъема, у иныхъ даже блестятъ слезы на глазахъ. Конечно, это наблюдается на ряду съ безудержнымъ разгуломъ,—той безумной вакханаліей, которая сейчасъ охватила немалую часть нашего общества и выражается, прежде всего, въ безшабашной тратѣ денегъ на всевозможные предметы роскоши и удовольствія. Но это крайнее явленіе не мѣшаетъ, во всякомъ случаѣ, лучшимъ членамъ общества обнаруживать свои религіозныя чувства гораздо въ большей степени, чѣмъ это было въ прежнее мирное время.

Пастыри Церкви должны воспользоваться такимъ благодатнымъ явленіемъ и возможно чаще выступать съ проповѣдью живого слова. Внутренняя проповѣдническая миссія должна сейчасъ встать передъ пастыремъ во всей своей широтѣ. Никакое слово не можетъ быть такимъ полезнымъ, какъ то, которое произносится съ церковной кафедры и направляется въ сторону слушателей, жаждущихъ услышать живое слово назиданія и вразумленія.

Къ сожалѣнію, старая духовная школа со своимъ, почти всецѣло схоластическимъ приѣмомъ проповѣди, до сихъ поръ еще оставила слѣды на нашемъ проповѣдническомъ словѣ. Наши пастыри большею частію думаютъ, что хороша та проповѣдь, которая выношена умомъ, тщательно продумана и построена. И въ результатѣ пастырь въ настоящее время часто тратитъ немного времени на такія проповѣди, а пользы видитъ мало. Поэтому пастырь (мы имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ, сельскаго пастыря) не смущаясь, можетъ говорить свою проповѣдь безъ подготовки и тѣми же самыми словами, въ которыхъ онъ ведетъ разговоръ на обыденныя темы. Также ему нѣтъ надобности выискивать темы въ книгахъ; теперь сама жизнь, сама наша многострадальная родина даютъ эти темы, и чѣмъ проще и искреннѣе будутъ онѣ раскрываться, тѣмъ больше у пастыря окажется шансовъ на успѣхъ.

Препятствіемъ къ произнесенію живого слова также въ немалой степени служитъ скромность нашихъ пастырей. Наши сельскіе батюшки слишкомъ ужъ скромно думаютъ о себѣ; позабывши многое изъ того, что было получено на

школьной скамьи, часто не имѣя ни времени, ни возможности по разнымъ причинамъ пополнять запасъ своихъ интеллектуальныхъ познаній, они стѣсняются говорить проповѣди. Скромность, конечно, большая добродѣтель, но въ данномъ случаѣ она только приноситъ вредъ. Пусть пастырь не смущается тѣмъ, что онъ мало знаетъ,—пусть онъ помнитъ, что слушатели его въ своей огромной массѣ по своему уровню стоятъ значительно ниже своего пастыря.

Простое и искреннее слово о томъ, что наша Родина и Церковь были во много худшемъ положеніи, напр., во времена татарскаго и польскаго нашествія, чѣмъ въ теперешнее время, и, однако, онъ вышли изъ него окрѣпшими, многихъ, несомнѣнно, успокоило бы и по той простой причинѣ, что они это слышали въ храмѣ, гдѣ человѣческое сердце особенно чутко ко всему. Такое простое слово, въ которомъ достаточно евангельскимъ свѣтомъ освѣщено то, что теперь происходитъ вокругъ насъ, несомнѣнно, убавитъ тревогу у многихъ изъ тѣхъ, которые подъ вліяніемъ печальныхъ событій теперешняго времени сдѣлались суевѣрными и хотятъ въ разныхъ бродячихъ листкахъ найти разрѣшеніе своимъ тревожнымъ догадкамъ и предположеніямъ.

А если еще пастырю удастся внушить членамъ приходскаго совѣта—избранникамъ прихода, что и они теперь призваны стоять на стражѣ народнаго благополучія,—если ему удастся заставить и ихъ выступить передъ народомъ съ живымъ словомъ отрезвленія, то этимъ, несомнѣнно, пастырь положитъ начало прочному порядку въ приходѣ и спокойно-трезвому отношенію къ происходящимъ печальнымъ событіямъ.

Александръ Лебедевъ.

Церковная хроника.

Вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній на Церковномъ Соборѣ.

XIII отдѣлъ Собора, выработавъ основныя положенія относительно типа и организациі духовной школы (см. Епар. Вѣдомости № 40—41-й), закончилъ обсужденіе вопроса объ управленіи духовно-учебныхъ заведеній. Постановленія отдѣла окончательно сформулированы такимъ образомъ:

1. Нормальное управленіе школою осуществляется при гармоническомъ взаимодействіи органовъ надшкольнаго надзора (Епархіальнаго Архіерея, Учебнаго Комитета и Св. Синода) и непосредственныхъ руководителей ея (учащихъ, родителей учащихся, представителей отъ сѣздовъ духовенства и мірянъ и другихъ общественныхъ организацій, субсидирующихъ данную духовную школу).

2. Педагогическій Совѣтъ въ составѣ всѣхъ лицъ учебно-воспитательнаго персонала и школьнаго врача, а также представителей сѣздовъ духовенства и мірянъ, родительскихъ комитетовъ и другихъ общественныхъ организацій, субсидирующихъ данную духовную школу, является непосредственнымъ руководителемъ школы. Постановленія Педагогическаго Совѣта, въ предѣлахъ его полномочій, проводятся въ жизнь непосредственно.

Примѣчаніе. Представители сѣздовъ духовенства и мірянъ, родительскихъ комитетовъ и др. общественныхъ организацій, субсидирующихъ школу, входятъ въ составъ педагогическихъ совѣтовъ въ числѣ не превышающемъ половины членовъ учебно-воспитательной корпораціи.

3. Педагогическій Совѣтъ избираетъ лицъ административнаго персонала, которыя представляются чрезъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея съ его заключеніемъ на утвержденіе Учебнаго Комитета, а отъ послѣдняго будетъ зависѣть или утвержденіе избраннаго кандидата, или назначеніе вторичныхъ выборовъ, въ случаѣ неправильности первыхъ выборовъ. Назначеніе лицъ учебно-воспитательнаго персонала производится Учебнымъ Комитетомъ. Педагогическимъ совѣтамъ предоставляется право рекомендовать на означен-

ныя должности извѣстныхъ имъ кандидатовъ. Если Учебный Комитетъ не найдетъ возможнымъ предоставить мѣсто рекомендуемому кандидату по соображеніямъ пользы и нужды всего вѣдомства, а не одного только учебнаго заведенія, онъ назначаетъ своего кандидата, но о всякомъ такомъ случаѣ составляетъ мотивированное постановленіе, сообщаемое въ копіи педагогическому совѣту.

4. Епархіальный архіерей есть начальникъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи:

а) Въ цѣляхъ надзора за правомѣрностью постановлений педагогическихъ совѣтовъ всѣ журналы послѣднихъ представляются епархіальному архіерею, одни—на просмотръ, другіе—на утверженіе и третьи—для представленія по принадлежности.

б) Епархіальный архіерей входитъ со своими предложеніями въ предѣлахъ предоставленнаго учебнымъ заведеніямъ самоуправленія въ педагогическіе совѣты ихъ. По вопросамъ, выходящимъ за предѣлы самоуправления школы, епархіальный архіерей входитъ съ своими представленіями въ Учебный Комитетъ.

в) Въ случаѣ возникшихъ разногласій между Епархіальнымъ архіереемъ и педагогическими совѣтами дѣло можетъ быть тою или другою стороною перенесено непосредственно въ Учебный Комитетъ.

5. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, реорганизованный на началѣ представительства въ составъ его членовъ не менѣе половины изъ числа лицъ, избираемыхъ всероссійскимъ съѣздомъ представителей всѣхъ типовъ духовно-учебныхъ заведеній на пятилѣтній срокъ, является центральнымъ надшкольнымъ органомъ, объединяющимъ учебное дѣло.

6. Въ составъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ входятъ: 2 члена Святѣйшаго Синода, 2 члена отъ духовныхъ академій, лица избираемые всероссійскимъ съѣздомъ представителей всѣхъ типовъ духовно-учебныхъ заведеній на пятилѣтній срокъ, 1 отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 4 отъ церковно-общественныхъ организацій и правитель дѣлъ.

7. Указанные принципы управленія примѣняются въ

ий на

женія
Епар.
на объ
ія от-

я при
онад-
и Св.
щихъ,
духо-
зацій,

учеб-
какже
тель-
зацій,
непо-
Пе-
про-

нства
твен-
дять
не
гель-

стра-
наго
жде-
сѣтъ
еніе
ыхъ
рсо-
имъ
чен-

соотвѣтственныхъ приспособленіяхъ ко всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

8. Принятія отдѣломъ Помѣстнаго Церковнаго Собора по духовно-учебнымъ заведеніямъ положенія осуществляются въ жизни по планамъ, разрабатываемымъ Учебнымъ Комитетомъ и утверждаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Вопросъ о раздѣлѣ доходовъ братской кружки на Церковномъ Соборѣ.

Въ отдѣлѣ Собора о правовомъ и матеріальномъ положеніи духовенства принятъ слѣдующій порядокъ раздѣла членами причта братской кружки. При составѣ причта изъ двухъ лицъ—священника и псаломщика священникъ получаетъ 2 части, а псаломщикъ 1, или первый 6 частей, а второй 3. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 6 частей, діаконъ 4 части, а псаломщикъ 3. Въ каедр. соборахъ настоятель получаетъ 8 частей, ключарь 7, прочіе протоіереи, священники и протодіаконъ 6, діаконъ 4, иподіаконъ $3\frac{1}{2}$, псаломщикъ 3. Въ соборныхъ церквахъ уѣздныхъ городовъ протоіерей получаетъ 8 частей, священникъ 6, діаконъ 4, псаломщикъ 3. Принятіемъ этого порядка раздѣла кружки увеличивается сумма, причитающаяся на долю младшихъ клириковъ. Но порядокъ этотъ не распространяется на казенное жалованье, получаемое въ настоящее время отъ казны. Что же касается церковной земли, то она дѣлится на вышеуказанныхъ основаніяхъ съ будущаго сельско-хозяйственнаго года, а расчетъ деньгами за сдаваемую въ аренду землю съ 1-го января 1918 г. примѣнительно къ еуществующимъ аренднымъ цѣнамъ. Усадебная земля, занятая жилыми и хозяйственными постройками, а также садами раздѣлу не подлежитъ.

Кошунство въ Успенскомъ соборѣ.

21-го октября въ г. Москвѣ въ Успенскомъ соборѣ было совершено возмутительное кошунство у мощей святителя Гермогена. Въ 4 часа вечера, когда въ соборѣ служилась вечерня, къ ракъ мощей святителя Гермогена подошли двое

МО
МС
СР
ДУ
РУ
РЯ
БЕ
ТС

В
С
С
Ф
1
Д
В

3
1
1
1

молодыхъ людей въ солдатской формѣ и стали срывать съ мощей покровы. Кошунство вызвало глубокое возмущеніе среди молящихся, женщины подняли крикъ. Возмутилось духовенство. Со стороны солдатъ послѣдовала площадная ругань.

На поднятый крикъ сошли съ лѣсовъ иконописцы, работавшіе по реставраціи стѣнной живописи. Безобразники были задержаны и отправлены въ комиссаріатъ. Документовъ при нихъ не было. Они оказались дезертирами.

Орловская епархіальная жизнь.

Занятія въ духовной Семинаріи.

Для учебныхъ занятій послѣ Святыхъ Правленіе Семинаріи постановило вызывать воспитанниковъ на слѣдующіе сроки: воспитанники VI-го и I-го классовъ, явившись въ Семинарію 8-го января 1918 г., будутъ заниматься по 10-е февраля; воспитанники IV-го и II-го кл.—съ 10 февраля по 17-е марта, при чемъ первую седмицу Великаго поста будутъ вестись учебныя занятія; воспитанники V-го и III-го кл. съ 18-го марта по 13-е апрѣля.

Богословскія народныя бесѣды.

12-го ноября въ Петропавловскомъ Братствѣ продолжались живыя бесѣды на евангельскія темы. На этотъ разъ выступали три оратора: священникъ С. Г. Космодамианскій бесѣдовалъ на тему: „Господи, спаси насъ,—погибаемъ“, г-жа Кизеветтеръ горячо призывала къ дерзновенной молитвѣ о спасеніи родины и благоуспѣшности выборовъ въ Учредительное Собраніе, котораго съ нетерпѣніемъ и упованіемъ ждетъ русскій народъ; свящ. А. И. Бархатовъ, примѣнительно къ текущему моменту переживаемой дѣйствительности, напомнилъ и разъяснилъ слушателямъ евангельскій завѣтъ Господа Иисуса Христа: „бдите и молитесь, да не внидите въ напасть“.

Въ заключеніе возшелъ на кафедру Преосвященный Амвросій. Въ своей пространной и задушевной рѣчи онъ

обстоятельно выяснилъ несправедливость современныхъ нападковъ на нашу Церковь со стороны сектантовъ и номинальныхъ послѣдователей православія, а закончилъ свое слово преподаваніемъ всему собранію святительскаго благословенія и архипастырскимъ призывомъ пребывать всѣмъ, и пастырямъ и пасомымъ,—въ ревностномъ служеніи слову Божію по примѣру первыхъ христіанъ.

Выражали желаніе бесѣдовать еще два оратора—мірянина, но за позднимъ временемъ ихъ выступленіе отложено до слѣдующаго раза.

Бесѣды закончились около 10 ч. вечера общимъ одушевленнымъ пѣніемъ многолюдной аудиторіи. Въ антрактахъ исполнялось тріольное пѣніе подъ руководствомъ о. И. И. Симова, который удостоился получить отъ Владыки архипастырское одобреніе.

Въ Законоучительскомъ Братствѣ.

На засѣданіи 16-го сего ноября обсуждался вопросъ о наблюденіи за преподаваніемъ закона Божія. Подавляющее большинство членовъ собранія признало желательнымъ учрежденіе новаго института наблюдателей—инструкторовъ. Не преслѣдуя надзирательскихъ функцій, послѣдніе должны руководить и объединять законоучителей, а также оказывать имъ моральную и официальную поддержку.

Окончательное разрѣшеніе этого вопроса имѣетъ быть представлено на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Кроме того, поднялся еще вопросъ объ изысканіи средствъ для удовлетворенія назрѣвшихъ нуждъ Братства, которое уже четвертый годъ существуетъ лишь на членскіе взносы, и потому весь бюджетъ его ограничивается одною сотней рублей.

Рѣшено для напечатанія доклада предсѣдателя братства о постановленіяхъ Всеросс. Съѣзда относительно новыхъ программъ и методовъ по закону Божію и немедленной выписки книгъ, необходимыхъ для законоучительской библіотеки, просить Владыку изъ кредита, имѣющагося въ его личномъ распоряженіи, отпустить 100 р., а на покрытіе расходовъ по организаціи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ

и народнаго пѣнія ходатайствовать о субсидированіи 300 р. изъ суммъ свѣчнаго завода.

Собраніе Дмитровскаго уѣзднаго духовенства.

На собраніи Дмитровскаго уѣзднаго духовенства подъ предсѣдательствомъ прот. Л. Адамова былъ поднятъ вопросъ о выпискѣ книгъ и брошюръ, освѣщающихъ современный политическій моментъ въ виду отсутствія въ деревнѣ этого рода литературы. Собраніе постановило завести при каждой церкви летучія библіотеки, для чего предоставитъ настоятелю выписать по его усмотрѣнію брошюръ на сумму не свыше пяти рублей. При союзѣ же духовенства организовать центральную библіотеку, употребивъ на это пятьдесятъ рублей, по 1 рублю съ каждой церкви округа. Правленію союза поручено составить каталогъ требуемыхъ книгъ и представить его на утвержденіе общаго собранія. Если стоимость выписанныхъ книгъ превыситъ ассигнованные пятьдесятъ рублей, то эту ассигновку разрѣшено дополнить еще двадцатью рублями изъ специальныхъ библіотечныхъ средствъ.

Затѣмъ единогласно былъ принятъ проектъ устава объединеннаго духовенства, выработанный совѣтомъ Союза.

По вопросу объ участіи законоучителей въ союзѣ учащихъ собраніе признало не только желательнымъ, но даже обязательнымъ для законоучителей участие въ союзѣ учащихъ въ виду того, что въ засѣданіяхъ этого союза иногда обсуждаются вопросы, касающіеся правового положенія законоучителей въ школѣ. При невозможности присутствовать на засѣданіяхъ союза учащихъ законоучителямъ всего уѣзда выражено пожеланіе, чтобы каждый благочиннической округъ по очереди присутствовалъ на собраніяхъ союза учащихъ.

Послѣ чего рассмотрѣнъ былъ вопросъ поднятый на окружномъ собраніи духовенства и мірянъ 1 го благочинническаго округа о выдѣленіи этого округа въ самостоятельный, территоріально отдѣльный отъ города округъ для равномернаго распредѣленія приходоу по округамъ, чтобы къ городу могли примкнуть сосѣднія села и этимъ расширить градскій округъ. По обсужденіи этого вопроса со-

браніе постановило признать такое рѣшеніе нежелательнымъ и предложить 1-му округу самому разобраться въ этомъ вопросѣ, какъ наиболѣе заинтересованному. Въ заключеніе собраніемъ единогласно прот. Л. Адамовъ былъ избранъ представителемъ отъ союза Дмитровскаго духовенства въ составъ Уѣзднаго Комитета по народному образованію.

Самовольная порубка лѣса крестьянами въ Бандинской архіерейскаго дома дачѣ.

6-го октября крестьяне села Юшина Сѣвскаго у. арендаторы дачи архіерейскаго дома, расположенной при этомъ селѣ, приступивъ къ разрѣшенной имъ подчисткѣ лозняка, орѣшника и другихъ кустарниковъ въ Бандинской лѣсной дачѣ, самовольно стали вырубать сухостойный, а также здоровый дровяной и строевой лѣсъ. Срубленные деревья дѣлились поровну между каждымъ домохозяиномъ. Порубка произведена крестьянами съ двухъ разъ на большой площади лѣса въ разныхъ мѣстахъ. Всего по приблизительному подсчету крестьянами срублено до 2000 деревьевъ, если не болѣе.

Покушеніе на ограбленіе архіерейскаго дома.

Въ ночь на 14 ноября солдаты, живущіе въ сторожкѣ при главныхъ воротахъ архіерейскаго дома, замѣтили человека, смотрящаго къ нимъ въ окно со двора. Одинъ изъ солдатъ выйдя изъ дверей сторожки, спросилъ—кто здѣсь? Въ отвѣтъ раздался выстрѣлъ изъ револьвера, послѣ чего трое неизвѣстныхъ бросились бѣжать со двора черезъ заборъ. Двое изъ нихъ были одѣты въ солдатскія шинели, одинъ же въ штатское платье. Солдатъ ударилъ въ набатъ. Убѣгая, злоумышленники выстрѣлили съ улицы въ окно сторожки. Пулей были выбиты стекла, къ счастью никто изъ находящихся внутри сторожки не пострадалъ.

Нападавшіе успѣли скрыться и остались необнаруженными.

Инопархіальная жизнь.

— Разстрѣль священника. „Новая Жизнь“ сообщает о возмутительномъ событіи—разстрѣлѣ красногвардейцами въ Царскомъ Селѣ протоіерея собора Іоанна Кочурова, пользовавшагося всеобщими симпатіями.

Въ самый разгаръ братоубійственнаго сраженія, когда Царское Село занимали еще войска Керенскаго, четыре царскосельскихъ священника—о.о. Смирновъ, Өокко, Кочурскій и священникъ Казанскаго кладбища рѣшили совершить по городу крестный ходъ съ чтеніемъ особыхъ моленій о прекращеніи братоубійственной войны.

Крестный ходъ пришлось совершить подѣ артиллерійскимъ обстрѣломъ и, вопреки всѣхъ ожиданій, онъ вышелъ довольно многолюднымъ.

Рыданія и вопли женщинъ и дѣтей заглушали слова молитвы о мирѣ.

Два священника на пути крестнаго хода произнесли горячія проповѣди, призывая народъ къ спокойствію, въ виду грядущихъ испытаній.

Проповѣди священниковъ были лишены какого-либо политическаго оттѣнка.

Крестный ходъ затянулся. Сумерки смѣнились вечеромъ. Въ рукахъ молящихся зажглись восковыя свѣчи. Пѣлъ весь народъ.

Какъ разъ въ эти минуты изъ города отходили казаки. Священниковъ предупреждали объ этомъ.

— Не пора ли прекратить моленія?

— Мы исполнимъ свой долгъ до конца!—заявляли они. И ушли отъ насъ и идутъ къ намъ братья наши! Что они сдѣлаютъ намъ?!!

Въ городѣ тѣмъ не менѣе орудовали какія-то темныя силы.

Вступившему отряду красногвардейцевъ было доложено, что священники говорили «вызывающія» проповѣди, что, пройдя съ крестнымъ ходомъ на могилу Распутина, они совершили здѣсь панихиду.

Священники были схвачены и отправлены въ помѣщеніе Совѣта Р. и С. депутатовъ.

Священникъ о. Іоаннъ Кочуровъ запротестовалъ и пытался разъяснить дѣло. Онъ получилъ нѣсколько ударовъ по лицу.

Съ гиканіемъ и улюлюканьемъ разъяренная толпа повела его къ царскосельскому аэродрому. Нѣсколько винтовокъ было поднято на безоруженнаго пастыря.

Выстрѣлъ, другой—взмахнувъ руками, священникъ упалъ ничкомъ на землю, кровь залила его рясу. Смерть не была мгновенной. Священникъ долго хрипѣлъ и грызъ мерзлую землю. Его таскали за волосы, и кто-то кому-то предлагалъ „прикончить какъ собаку“.

На утро тѣло священника было перенесено въ бывший дворцовый госпиталь.

Посѣтившій госпиталь предсѣдатель думы вмѣстѣ съ однимъ изъ гласныхъ, какъ сообщаетъ „Дѣло Народа“, видѣлъ тѣло священника, но серебрянаго креста на груди уже не было...

Кошмарное убійство священника произвело самое гнетущее впечатлѣніе не только не вѣрующій народъ, но и на сознательные пролетарскіе круги. Образована слѣдственная комиссія, въ которую петроградская городская дума послала двухъ своихъ представителей.

— Священникъ—городской голова. Оренбургскій губернской комиссаръ временнаго правительства, сообщая дух. консисторіи, что священникъ г. Орска о. Вл. Пальмовъ избранъ орскимъ городскимъ головой, проситъ разъяснить,—допустимо ли по церковнымъ правиламъ совмѣщеніе сана и должности священника съ исполненіемъ выборной должности по городскому самоуправленію.

Церковно епархіальный совѣтъ, руководствуясь разъясненіемъ по этому вопросу Св. Синода отъ 5 мая с. г. за № 2806, сообщилъ комиссару, что занятіе священникомъ должности городского головы не сопряжено со снятіемъ или лишеніемъ сана.

— Прекращеніе занятій въ Симбирской дух. семинаріи. Вынуждаемое необычайными осложненіями по продовольственному вопросу для пансіонеровъ и чрезвычайному трудностямъ современной жизни квартирныхъ воспитанниковъ, Правленіе семинаріи вмѣстѣ съ представителями отъ епар-

хіальна
с. г., по
классны
спитавн
по дом
предста
а по во
ченых
кія затр
сны за
пускну

училищ
ствія т
постан

Откры

„Д

12 н
празднич

Дух
кратость
понимані
въ состав
временны

Дух

Неободи
встрѣен

ціального духовенства, согласно опредѣленія Св. Синода с. г., постановило съ 1 ноября: 1) временно приостановить классныя занятія въ младшихъ классахъ, предоставитъ воспитанникамъ право до особаго распоряженія разѣхаться по домамъ своихъ родителей и въ опредѣленные сроки представить Правленію письменныя свои домашнія работы, а по возвращеніи—дать отчетъ и въ своихъ устныхъ назначенныхъ имъ занятіяхъ и 2) не смотря на всѣ экономическія затрудненія переживаемаго времени, продолжать классныя занятія съ воспитанниками шестого класса, какъ выпускного.

— Прекращеніе занятій въ Оренбургскомъ Епарх. женскомъ училищѣ. Въ виду крайней дороговизны содержанія и отсутствія топлива Совѣтъ Оренб. Епархіального жен. училища постановилъ прервать занятія съ 1 декабря по 1 февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1918 г. на проповѣдническій журналъ:

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.

X-й годъ изданія:

12 книжекъ большого формата, выходящихъ за мѣсяць до срока и заключающихъ въ себѣ: слова, бесѣды, поученія и рѣчи на воскресные, праздничные дни и всевозможные случаи изъ практики пастыря и христіанина отъ рожденія до могилы.

Духовная Бесѣда дастъ своимъ подписчикамъ въ 1918 году произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія сельскихъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. е. поученія, входящія въ составъ „Духовной Бесѣды“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученія будетъ служить современная жизнь со всеми ея свѣтлыми и темными сторонами

Духовная Бесѣда —это эхо, отзывающееся на злобы дня или текущую жизнь со всеми ея запросами и требованіями

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Календарь справочникъ 1918 г.

Необходимая изстольная справочная книжка для духовенства и мірянъ. Этотъ календарь встрѣченъ весьма сочувственно прессой и редакція получила массу благодарностей отъ подписчиковъ.

ЖИВОЕ СЛОВО.

Оно будет заключать темы, планы и подробные конспекты проповедей на весь 1918 г. съ текстами, мыслями, изречениями, подобиями, и сравнениями, заимствованными из произведений знаменитых проповедников и примѣрами из современной жизни для импровизаторовъ, т. е. проповѣдующихъ Слово Б безъ книжки и тетрадки.

Отвѣты на запросы жизни

Сборникъ бесѣдъ на злобы дня, интересующія и волнующія современныхъ христанъ. Книга очень интересная и необходимая въ переживаемое нами переходное время для успокоенія страстей и мятущихся умовъ человѣческихъ.

Духовная Бесѣда какъ въ журналѣ, такъ и въ приложенияхъ, будетъ преслѣдовать цѣли современно-практическаго характера и направленія.

Духовная Бесѣда поэтому полезна и необходима не только начинающимъ проповѣдникамъ но и долголѣтнимъ сѣтелямъ Слова Божія, т. е. дастъ богатый материалъ для самостоятельности проповѣдника

Духовная Бесѣда въ предыдущіе годы имѣла большой спросъ и распространеніе встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 8 рублей, за границу 10 рублей въ годъ съ пересылкой.

За 1909—1913, 1915—1916 г.г. журналъ разошелся, за 1914 г. высылается за 4 рубля, за 1917 годъ — 5 руб. 50 коп.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, съ января по январь, на другіе сроки подписка не принимается. Разсрочка платежа не допускается и подписчикамъ, приславшимъ менѣе годовой платы, журналъ не высылается.

Подписывайтесь заблаговременно и высылайте деньги полностью.

Адресъ: КИЕВЪ, въ редакцію журнала „Духовная Бесѣда“.

По этому же адресу можно выписывать слѣдующія изданія:

Благовѣстникъ, сборн. поученій на всевозможные случаи въ 4-хъ выпускахъ по 1 р. каждый., Война русскихъ съ германцами, ц. 1 р. 50 к. Досугъ школьника (книга для дѣтскихъ праздниковъ) ц. 2 руб. 25 к. Надежда и Любовь ц. 2 р. 30 к. Намъ надо жить чтобы здоровымъ быть (домашній лечебникъ) ц. 80 к. Указатель Духовной Бесѣды за 5 лѣтъ ц. 50 к., „Другъ трезвости“, ц. 60 к.

Редакторъ-издатель, протоіерей Серапіонъ Брояновскій

Содержаніе. 1. Радость церковная. 2. Объ опытномъ богопознаніи. 3. Возстановленіе патріаршества въ Русской церкви и избраніе патріарха. 4. Знаменіе времени. 5. Церковная хроника. 6. Орловская епархіальная жизнь. 7. Иноепархіальная жизнь.

Исп. об. Редактора преподаватель
Семинаріи М. Полунинъ.

№ 46—47 сданъ на почту 2 декабря.

Орелъ. Электрич. Тип. Губерн. Правленія.