

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 2½ к.
ЗА ПОЛГОДА	2 р.	2 р. 30 к.
ЗА ТРИ МѢС. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 15 к.
— 1 мѢС.	40 к.	18 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:	
ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	10 к.
— ДВА РАЗА	— 18 к.
— ТРИ РАЗА	— 24 к.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ М. Е. В. ПРОДАЮТСЯ ПО 10 К.	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ, въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сирикова

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 31-го мая.

I. ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. О порядкѣ печатанія статей и извѣстій, касающихся особы Его Величества и членовъ Императорской фамилии. Указъ Святейшаго Синода о книгѣ графа Толстото подъ заглавіемъ: Разказы изъ исторіи русской церкви. Списокъ духовныхъ лицъ, которые за отличію и ревностную службу удостоены награжденія отъ Святейшаго Синода.

Прежде обнародованія постановленія по духовному вѣдомству. Вѣщаніе браковъ (Продолженіе).

Распоряженія и дѣйствія общественныхъ учрежденій. Отъ совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

II ВОСКРЕСЕНІЯ БЕСѢДЫ. Бесѣда семнадцатая въ недѣлю всѣхъ Святыхъ.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ. Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ. По вопросу о взаимнообращеніи англиканской церкви съ восточными Православными церквами. Православная церковь въ Америкѣ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. Объ открытіи отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Минскѣ. Оскорбленіе преосвященнаго во время совершенія литургіи. О воскресныхъ бесѣдахъ.

Москва, 31-го мая.

Окончившій курсъ въ семинаріи Дмитрій Никольскій, искавшій священническаго мѣста, взомель на амвонъ сзади, ударилъ преосвященнаго со всего размаха въ правый високъ... Вотъ какимъ потрясающимъ извѣстіемъ о звѣрскомъ поступкѣ намъ приходится начать свое слово къ нашимъ читателямъ въ великій и радостный день праздника Пятдесятницы. Подробности о такой неслыханной дерзости читатели найдутъ ниже, въ отдѣлѣ *Извѣстій*. Мы спѣшимъ присоединить къ адресу, который поднесенъ Калужскимъ духовенствомъ своему архипастырю, наши скромныя выраженія глубокой скорби о постигшемъ его высокопреосвященство несчастія и вмѣстѣ искренней радости, что Господь не только сохранилъ дорогую для паствы жизнь отъ злодѣйскаго покушенія, но даровалъ Своему святителю силы продолжить и совершить Божественную литургію, и такимъ образомъ вознести молитву при безкровной Жертвѣ и за столь дерзко его обидѣвшаго. Величіе духа—достойное архипастыря! Да хранитъ его Господь на многія лѣта къ проявленію свѣта и добра на благо паствы и во славу св. церкви!

Недавно мы имѣли случай сказать, что есть о чемъ подумать относительно нравственнаго воспитанія нашего народа (см. 21 № Еп. В., стр. 8). Но вотъ въ высшей степени дикій и необъяснимо безсмысленный

поступокъ человѣка, готовившагося быть народнымъ руководителемъ на пути къ нравственному совершенству: можно ли не думать объ этомъ?! Нанесъ ударъ, который легко могъ быть смертельнымъ, не человѣкъ изъ народа, а изъ среды клира церковнаго, сынъ духовныхъ родителей, воспитанникъ духовной семинаріи, окончившій свое образованіе и искавшій священническаго мѣста!.. Какая дисгармонія всѣхъ сказанныхъ словъ и заключающихся въ нихъ понятій съ разбойническою ухваткою и безчеловѣчнымъ поступкомъ Д. Никольскаго!

И гдѣ это совершилось? Въ простомъ ли домѣ, или на улицѣ, послѣ строгаго ли и незаслуженнаго выговора, при выраженіи ли какихъ-либо обидъ слабому со стороны сильнаго? Нѣтъ, это совершилось въ домѣ Божіемъ, при совершеніи Божественной литургіи въ храмовый и великій праздникъ Вознесенія Господня. За тѣмъ ли ходитъ простолюдинъ въ храмъ Божій, чтобы здѣсь обнаружить что-нибудь подобное описанному случаю? Нѣтъ, онъ боится и подумать о семъ! Чему же учился окончившій курсъ и искавшій священства? Какъ онъ не усвоилъ себѣ того, что знаетъ самый грубый невѣжда, что въ храмъ Божій надлежитъ входить и стоять въ немъ „съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ“? Конечно родители и воспитатели прилагали стараніе о томъ, чтобы духовный воспитанникъ былъ проникнутъ духомъ благочестія и страха Божія. Но вотъ, изъ среды предстоявшихъ въ храмѣ Лаврентіева монастыря выступилъ такой воспитанникъ, который не имѣлъ и страха человѣческаго. Ему конечно внушался и этотъ страхъ. Онъ видѣлъ, или слышалъ, чему подвергается тотъ, кто дерзнетъ „нарушить благочиніе въ храмѣ Божіемъ, и произведетъ словами, или дѣйствіемъ, соблазнъ, замѣшательство, остановку въ богослуженіи“. Искавшій священническаго мѣста Никольскій произвелъ то, что не предусматрѣно судебнo-епархіальными уложеніями (см. уст. дух. конс. 11, 36). И такъ мы слышимъ и передаемъ скорбную вѣсть о такомъ поступкѣ, которому нѣтъ имени, который не мыслимъ въ сферѣ духовной. Духовный воспитанникъ со всего размаха зашлепаетъ своего архипастыря въ то время, когда сей представляетъ собою свѣтлый ликъ вѣчнаго Архіерея и единаго Пастыря-начальника Христа!... Вотъ въ какое время ищущій священническаго мѣста дерзнулъ поднять руку на святителя, который 20 лѣтъ продолжалъ „по истинѣ неунынно заботиться о благоустроеніи паствы!“...

Не можетъ быть, чтобы такой архипастырь подалъ какой-либо поводъ къ неудовольствію противъ себя; а между тѣмъ нельзя допустить, чтобы звѣрскій поступокъ былъ совершенъ безсознательно. Не можетъ быть, чтобы онъ былъ явленіемъ совершенно неожиданнымъ, судя по характеру Никольскаго. Дерзость и звѣрство, выразившіяся въ немъ такъ бессмысленно и такъ нагло, непременно имѣли подготовку и притомъ, надобно полагать, не кратковременную, если прослѣдить весь складъ жизни, свойства и характеръ Никольскаго. Промыслъ, допустившій это терніе въ блестящій вѣнецъ подвиговъ архипастыря, ясно показалъ, каковъ былъ бы пастырь, если бы этому буйному наглецу удалось какъ-нибудь занять священническое мѣсто. Ужели родители и воспитатели никогда не замѣчали ничего дурнаго и предосудительнаго въ Никольскомъ? Ужели въ продолженіи всей его семинарскаго жизни не было ни одного случая, въ которомъ бы не высказались такъ или иначе его запальчивый характеръ, его дерзость, его злоба, его безуміе? Ужели онъ могъ искусно маскироваться предъ начальствомъ и лицемѣрить предъ воспитателями такъ долго? А товарищи? Они вѣрно давно дали ему свое прозваніе, мѣтко характеризующее этого наглеца. Въ особенности родители или родственники не могли не знать его вдоль и поперекъ. Послѣ всего сказаннаго страннѣе становится, какъ могъ кончить курсъ подобный человѣкъ, какъ онъ могъ стать въ ряду сонскателей священническаго мѣста?

Да, мы не можемъ не отдать здѣсь должной благодарности настоящему о. ректору Московской семинаріи за его прямой взглядъ на дѣло, за то, что онъ, въ своей вступительной рѣчи къ воспитанникамъ семинаріи, откровенно выразилъ, сколько помнимъ, ту мысль, чтобы каждый изъ нихъ обратилъ къ собственному самосознанію, самъ бы оцѣнилъ свои способности и личный характеръ, чтобы люди, не чувствующие призванія къ священнослуженію, всѣ неспособны честно и усердно трудиться, сами добровольно оставляли семинарію, и чѣмъ скорѣе тѣмъ лучше, чтобы дурно не вліять на товарищей. Горькія событія учатъ, что нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо должна быть сознана обязанность родителями и воспитателями смотрѣть, какъ говорится, въ оба глаза за наклоностями своихъ дѣтей и питомцевъ, чтобы вести ихъ только тѣмъ путемъ, который близко подходитъ къ ихъ нравственному складу, чтобы насильно не готовить

ихъ къ тому званію, къ которому не положено основанія въ дѣтствѣ, въ родной семьѣ, и къ которому не образовалось правственной подготовки въ школахъ. Желательно, чтобы отцы и дѣти не смотрѣли на священство, какъ на мѣсто поживы, а какъ на *подвигъ* самопожертвованія, лишеній, непрестаннаго труда, за который воздаяніе въ вѣчности, и только въ ней одной!

Да напишутся, — только не на входѣ въ аудиторію, только не въ классическихъ тетрадкахъ, а на скрижаляхъ сердца. — слѣдующія слова вселенскаго учителя: „священникъ долженъ имѣть душу, свѣтлѣйшую самыхъ лучей солнечныхъ, дабы никогда не оставилъ его Духъ Святой, и дабы онъ могъ сказать: *Жизну не ктому азъ, но живеть во мнѣ Христосъ*“ (Гал. 11, 20, Злат. о свщ. VI сл.). А такія качества достигаются многими временемъ, многими наблюденіями надъ самимъ собою, внутреннею борьбою, опытами послушанія, кротости, искренней и безкорыстной любви: качества и подвиги, поистинѣ, не во многихъ совмѣстимые? А воспитателямъ и руководителямъ учащихся къ достиженію сими священнослуженія надобно непрестанно имѣть въ виду, и крѣпко молить Господа, да соблюдается «обычай, издревле водворившійся въ церквахъ Божіихъ, чтобы служители церкви приемлемы были по испытанію со всякою строгостію, и все поведеніе ихъ прилжно изслѣдуваемо было: не злорѣчивы ли они, не пьяницы ли, не склонны ли къ ссорамъ, наставляютъ (*παιδαγωγουσι*) ли юность свою, да возмогутъ совершати святую“ (св. Вас. Велик. пр. 89).

В — ь.

Отдѣлъ первый.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О порядкѣ печатанія статей и изстій, касающихся особы Его Величества и членовъ Императорской фамилии.

Государь Императоръ, для предупрежденія на будущее время появленія въ русской печати невѣрныхъ или неумѣстныхъ извѣстій и статей, касающихся особы Его Величества и членовъ Императорской фамилии, въ 28-й день апрѣля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) сочиненія и статьи, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, въ коихъ описываются личныя дѣйствія или излагаются изустныя выраженія Государя Императора и прочихъ особъ Императорской фамилии, или же приводятся обращенія къ нимъ рѣчи, а также статьи, содержащія въ себѣ рассказы и сужденія до Высочайшихъ особъ относящіяся, во всякъ, безъ исключенія, изданійхъ, повременныхъ и другихъ, печатать не иначе какъ съ разрѣшенія министра Императорскаго двора.

2) Разрѣшеніе къ печати обыкновенныхъ извѣстій о путешествіи Высочайшихъ особъ предоставить и мѣстнымъ губернаторамъ.

3) Къ случаемъ нарушенія сего постановленія примѣнять статью 1,024 ю Улож. о наказ., съ тѣмъ, чтобы къ статьямъ, напечатаннымъ безъ надлежащаго разрѣшенія и заключающимъ въ себѣ что-либо неумѣстное или неприличное, было, сверхъ

того, примѣняемо и дѣйствіе статьи 1,045-й того же уложенія.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О книгѣ графа Толстаго, подъ заглавіемъ „Рассказы изъ исторіи русской церкви.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года за № 349, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ библиотеки духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія статскаго совѣтника графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: „Рассказы изъ исторіи русской церкви“ — въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ комитета. Марта 25 дня 1870 года, № 17.

На подлинномъ резолюцію Его Высокопреосвященства 25-го апрѣля, № 52, предписано: „Д. Консисторіи копія съ указа и извлеченія разослать по принадлежности.“

Списокъ духовныхъ лицъ, которые за отличную и ревностную службу удостоены награжденія отъ Святѣйшаго Синода.

а) Возведенія: 1) Въ санъ *игумена* смотритель Заиконоспасекаго училища, соборный іеромонахъ Діонисій; Высоко-Петровскаго монастыря казначей іеромонахъ Иосифъ; Саввино-Сторожевскаго монастыря іеромонахъ Діонисій. 2) Въ санъ *протоіеря* священники г. Москвы: Сороко-Святской ц. Александръ Терновскій; Вознесенской, за Серпуховскими воротами, ц. Иоаннъ Ансеровъ; Александро-Невской, что въ домѣ академіи коммерческихъ наукъ, ц. Павелъ Казанскій и Георгіевской, на Вспольи, ц. Дмитрій Разумовскій. 3) Награжденія *набредренникомъ*: священникъ Волоколамскаго уѣзда, с. Волочанова — Александръ Бѣлоусовъ. 4) *Благословенія Святѣйшаго Снода*: священники г. Москвы: Петропавловской, въ Маринск. больницѣ, ц. Иоаннъ Каринскій; Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, ц. Матвѣй Соловьевъ; Николаевской, у Боровицкаго моста, ц. Андрей Воздвиженскій; Еватернинской, на Вспольи, ц. Александръ Поспѣловъ; Николаевской, въ Хамовникахъ, ц. Дмитрій Ромодановскій; Николаевской единовѣрческой, при Рогожскомъ богадѣльномъ домѣ, Иоаннъ Васильевъ; *Московского уѣзда*: села Гольнова Павелъ Смирновъ, с. Благо Раста Сергій Ансеровъ, с. Воронцова Михаилъ Третьяковъ, с. Коломенскаго-Дьяково Сергій Георгіевскій; *Бронницк. уѣзд.* с. Троицкаго, при озерѣ Борисоглѣбскомъ, Иоаннъ Троицкій и Сергій Парусниковъ; *Коломен. уѣзд.*: погоста Юрьевца Иоаннъ Другановъ; *г. Серпухова* Муромскаго ц. Иоаннъ Преображенскій, Троицкой ц. Георгій Зерцаловъ; *Серпуховск. уѣзд.*, с. Нехорошаго Андрей Богольповъ; *Дмитровск. уѣзд.* с.

Ольгова Илья Богольповъ; с. Ильинскаго Христорожественск. ц. Александръ Покровскій; *Клинскаго уѣзд.* с. Троицкаго-Александрова Иоаннъ Озерецковскій; с. Соголева Сумеонъ Соловьевъ; *Звенигородск. уѣзд.* с. Рождествина Василій Стоговъ; *Можайскаго уѣзд.* с. Тропарева Алексѣй Лебедевъ, казначей Московск. Златоустова монастыря іеромонахъ Даниль. *Диаконы* Московск. ц. Казанской въ Сущевѣ Герасимъ Романовскій, Николаевской, въ Покровскомъ Василій Цвѣтковъ, Казанской, у Калужск. воротъ Григорій Покровскій, Адриановской, въ Мѣщанской, Матвѣй Кротковъ, Петропавловской въ Ново-Басманной Василій Коломенскій, Введенской, на Лубянкѣ, Михаилъ Величинъ, Георгіевской, на Лубянкѣ, Семенъ Смирновъ, Николаевской, въ Кошеляхъ, Василій Наумовъ, Иоанно-Предтечевской, въ Кречетникахъ, Алексѣй Цвѣтковъ; *г. Богородска*: Тихвинск. ц. Александръ Каптеревъ и монахиня Серпух. Владычняго монастыря Алексія, съ выдачею сей послѣдней установленной грамоты.

ПРЕЖДЕ ОБНАРОДОВАННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Възвѣщаніе браковъ.

(Продолженіе).

При семъ предлагается объясненіе родства плотскаго:

Родство плотское бываетъ двухъ родовъ: 1) однородное, или кровное и 2) разнородное, или свойство.

Разнородное или а) двух-родное, или б) трех-родное.

И то и другое родство, т. е. и однородное и разнородное исчисляется по степенямъ, или по рожденіямъ. Каждое рожденіе одного лица отъ другаго составляетъ степень.

1) Въ однородномъ, или кровномъ родствѣ степени исчисляются по линиямъ а) восходящимъ б) нисходящимъ, в) боковымъ.

а) Восходящая линія идетъ отъ даннаго лица къ отцу, дѣду, прадѣду и выше.

б) Нисходящая къ сыну, внуку, правнуку и далѣе.

в) Боковыхъ линій три: первая составляется изъ степеней родства идущихъ къ братьямъ роднымъ, вторая къ двоюроднымъ, третья къ троюроднымъ, или внучатамъ.

2) Разнородное родство, или свойство.

а) Двух-родное составляютъ родственники даннаго лица и родственники жены его.

б) Трех-родное родственники даннаго лица и родственники жены брата жены его.

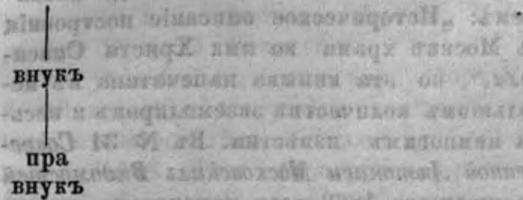
Мужъ и жена составляютъ одну плоть и какъ бы одно лице, и потому отецъ жены (тесть) въ отношеніи къ мужу тоже, что его собственный отецъ и отецъ мужа (свекоръ) въ отношеніи къ женѣ тоже, что ея собственный отецъ.

Для большей ясности прилагаются таблички:

1 Родство однородное, или кровное.

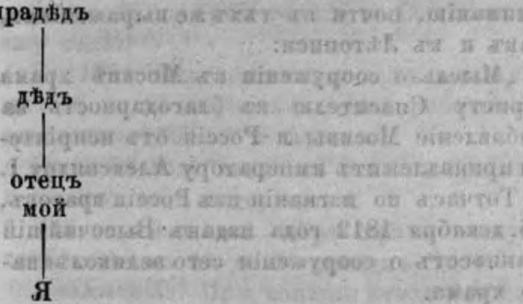
а) линия нисходящая:

Я
|
Каждая линия, составляють степени: такимъ образомъ мой пра-сынъ и внукъ приходится мнѣ въ третьей степени.



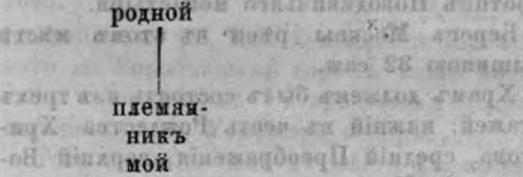
б) линия восходящая:

Четыре линии показываютъ, что я къ прапрадѣду моему состою въ четвертой степени.



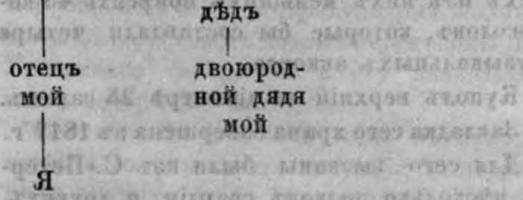
в) линия боковыя:

Три линии показываютъ, что племянникъ приходится мнѣ въ третьей степени.



г) линия боковыя:

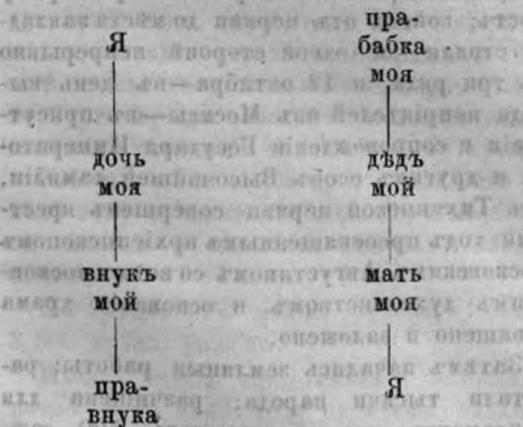
Я къ двоюродному дядѣ состою въ пятой степени.



Также точно считаются степени и женскаго пола.

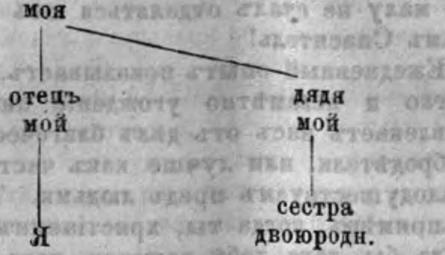
Тоже съ прибавленіемъ женскихъ лицъ.

Нисходящая Восходящая



Въ семъ родствѣ браки воспрещаются во всѣхъ степеняхъ неограниченно.

Боковыя:



Въ семъ родствѣ браки воспрещаются до 6-й степени включительно; впрочемъ въ 6-й и даже 5-й степени по нуждѣ архіерей разрѣшить можетъ.

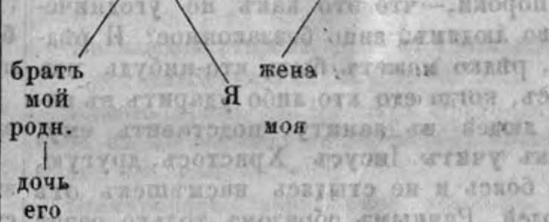
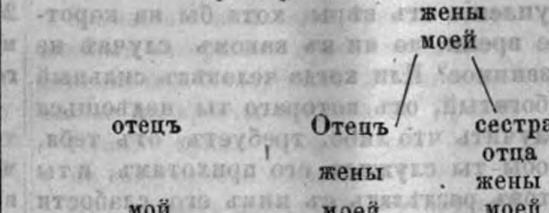
2. Родство разнородное, или свойство:

а) Двухъ родное.

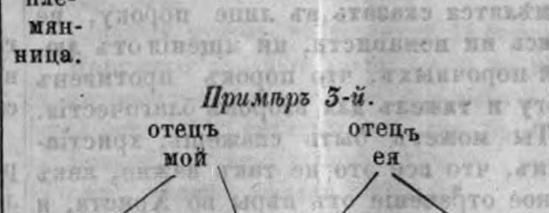
Примѣръ 1-й.



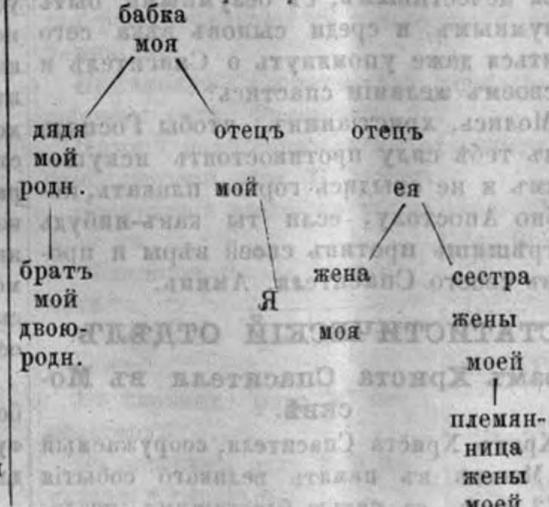
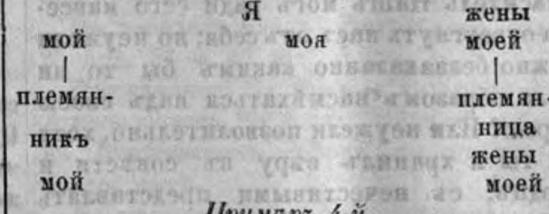
Примѣръ 2-й.



Примѣръ 3-й.



Примѣръ 4-й.



Объясненіе:

Я и жена моя двѣ линии считай за одну, и потомъ кромѣ этихъ двухъ линий сочти всѣ линии отъ этихъ двухъ идущія, число линий и восходящихъ и нисходящихъ взятое вмѣстѣ составляетъ степень родства, такъ въ примѣрѣ 1-мъ четыре линии, слѣд. мой братъ родной къ сестрѣ жены моей состоитъ въ четвертой степени. Въ примѣрѣ 2-мъ линіи шесть, слѣд. тетка родная жены моей родной племянницѣ состоитъ въ шестой степени. Въ примѣрѣ 3-мъ также шесть линіи, слѣд. племянникъ мой родной къ племянницѣ родной жены моей состоитъ въ шестой степени. Въ примѣрѣ 4-мъ линіи семь, слѣд. мой двоюродный братъ къ племянницѣ родной жены моей состоитъ въ седьмой степени.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

Отъ совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Совѣтъ Общества извѣщаетъ, что въ день Пятдесятницы (31-го мая) воскресной бесѣды въ залѣ Епархіальной бібліотеки не будетъ, такъ какъ въ этотъ день повсемѣстно совершается поздняя литургія. Въ слѣдующее затѣмъ воскресенье (7-го іюня) бесѣдовать будетъ священникъ Николаевской, въ Новой слободѣ, церкви, Петръ В. Приклонскій; затѣмъ будутъ бесѣдовать: 14-го діаконъ Борисоглазбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви, Іоаннъ Н. Бухаревъ; 21-го священникъ Василіе-Кесарійской церкви Александръ А. Романовскій; 28-го священникъ Николо-Ваганьковской церкви Руфъ А. Ржаницынъ.

Отдѣлъ второй.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

Бесѣда семнадцатая въ недѣлю всѣхъ Святыхъ.

Иже отвержется Мене предъ челоуки, отверсуя ео и азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесахъ (Матѣ. 10, 33).

Иисусъ Христосъ, предсказывая своимъ послѣдователямъ, что они гонимы будутъ въ мірѣ, заповѣдуетъ намъ, чтобы мы необязанно исповѣдали свою вѣру въ Него предъ цари и владыки, и тому, кто отречется отъ Него предъ челоуки, говоритъ, что Самъ Онъ отречется отъ него предъ Отцемъ Его небеснымъ. Вотъ какъ опасно отступать отъ вѣры и благочестія и вслѣдъ затѣмъ отъ самого Спасителя изъ боязни или изъ угожденія людямъ! Потому надлежитъ всегда внимательно всматриваться въ то, чего требуютъ отъ насъ міръ и люди, и беречься, какъ бы не сказать или не сдѣлать чего-нибудь оскорбительнаго для Спасителя нашего.

Иже отвержется Мене предъ челоуки, говоритъ Иисусъ Христосъ, отверсуя ео и азъ предъ Отцемъ Моимъ, Иже на небесахъ.

Понятно, что значить отречься отъ Спасителя во время гоненій, какія нѣ-

когда возбуждаемы были противу вѣры въ Христа. Такъ язычники требовали отъ христіанъ, чтобы они не почитали Христа Богомъ и поклонялись идоламъ, или по крайней мѣрѣ дали обѣщаніе не называться христіанами и бросили бы хотя горсть еміама на жертвенникъ идольскій. Люди избранные, люди съ твердою вѣрою, терпѣливо переносили все, что ни изобрѣтала ярость мучителей для ихъ мученія, и когда сожигали ихъ на огнѣ, терзали ихъ тѣло острыми орудіями, разрывали ихъ мышцы и сокрушали кости ихъ, не переставали до самой смерти повторять, что они христіане, и что ничто не разлучитъ ихъ ни отъ вѣры во Христа, ни отъ любви Божіей. Но люди слабодушные и маловѣрные, страшась мученій, становились предъ жертвенниками идольскими, оскверняли уста свои хулою на Спасителя, и потомъ, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ навсегда оставались внѣ Церкви Христовой. Это были люди, которымъ, какъ говоритъ Апостолъ, *лучше бы не познати пути правды, нежели познавшимъ возвратитися вспять отъ предашия имъ заповѣди* (2 Петр. 2, 21).

Но спрашивается: неужели и отъ насъ кто-либо прямо потребуетъ, чтобы мы перестали вѣровать во Христа? Такъ! предъ нами нѣтъ языческихъ алтарей; но тѣмъ не менѣе мы не можемъ быть свободными ни отъ соблазна, ни отъ искушеній.

Нельзя по истинѣ не благодарить Господа за то, что времена гоненія за вѣру во Христа, по крайней мѣрѣ для насъ, давно уже прошли и мы среди міра и тишины можемъ свободно исповѣдывать свою вѣру во Спасителя нашего; ибо трудно сказать, что было бы съ нами, еслибы и намъ, предъ лицомъ мучителей и мученій, предлагали одно изъ двухъ—или смерть, или отреченіе отъ Христа? Но кто не знаетъ, что міръ никогда не преставае и не престае враждовать противъ Бога Спасителя нашего и не терпитъ ни вѣры, ни благочестія? Потому и для насъ неизбѣжны—или борьба съ міромъ, если мы любимъ Спасителя, или, если не отреченіе, то непремѣнно охлажденіе любви къ Спасителю, если мы склонимъ слухъ свой къ лукавымъ внушеніямъ міра. При этомъ быть не можетъ, чтобы міръ оставилъ въ покоѣ того, кто самъ удаляется отъ него. На самомъ дѣлѣ, какою клеветою и насмѣшками обыкновенно міръ язвитъ благочестіе и какими укоридами и поруганіемъ преслѣдуетъ добродѣтель? Очевидно, намъ предстоитъ подвигъ своего рода исповѣдничества, то-есть мы должны будемъ терпѣть многое, если пребудемъ твердыми въ вѣрѣ и благочестіи, и отказаться отъ многого потому, что мы вѣруемъ въ Спасителя и должны угождать ему.

Такъ, когда ты, христіанинъ, среди соблазновъ и вражды міра, подобно, хотя въ нѣкоторой степени, мученику среди мученій, пребудешь вѣрнымъ Спасителю своему—тебѣ воздана будетъ награда отъ Бога. Но когда ты будешь склоняться

на сторону міра—смотри какъ бы мало по малу не сталъ отдаляться отъ тебя Самъ Спаситель!

Ежедневный опытъ показываетъ, какъ легко и незамѣтно угожденіе людямъ отвлекаетъ насъ отъ дѣлъ благочестія и добродѣтели, или лучше какъ часто мы малодушествуемъ предъ людьми. Такъ, напримѣръ, когда ты, христіанинъ, желалъ бы, какъ тебѣ кажется, какъ можно чаще молиться Богу, но боишься, какъ бы тебя не стали называть лицемеромъ и потому не осмѣливаешься молиться предъ другими—что это, какъ не малодушіе съ твоей стороны и не нарушение твоей прямой обязанности? Или когда, по какому-либо случаю, находишься въ кругу людей, которые хвалятся своимъ невѣріемъ и позволяютъ себѣ говорить излишнее и непристойное о вѣрѣ во Христа и о самомъ Спасителѣ, ты не только не заграждаешь слуха своего, но даже повторяешь слова ихъ, не только не бѣжишь отъ ихъ бесѣды, но даже стараешься помнить то, что слышалъ—что это съ твоей стороны, какъ не отступленіе отъ вѣры, хотя бы на короткое время, но ни въ какомъ случаѣ не безвинное? Или когда человекъ сильный и богатый, отъ котораго ты надѣешься получить что-либо, требуетъ отъ тебя, чтобы ты служилъ его прихотямъ, и ты готовъ раздѣлять съ нимъ его слабость и пороки,—что это какъ не угодиничество людямъ, явно беззаконное? И рѣдко, рѣдко можетъ быть кто-нибудь изъ насъ, когда его кто-либо ударитъ въ виду людей въ ланиту, подставитъ ему, какъ учить Иисусъ Христосъ, другую, не боясь и не стыдясь насмѣшекъ отъ людей. Равнымъ образомъ только развѣ немногіе, ревнуя о заповѣди Спасителя, осмѣлятся сказать въ лице пороку, не боясь ни ненависти, ни мщенія отъ людей порочныхъ, что порокъ противенъ Богу и тяжелъ для взоровъ благочестія. Ты можетъ быть скажешь, христіанинъ, что все это не такъ важно, какъ явное отреченіе отъ вѣры во Христа, и слѣдовательно не такой грѣхъ, чтобы Спаситель Нашъ могъ ради сего навсегда отвергнуть насъ отъ себя; но неужели можно безнаказанно какимъ бы то ни было образомъ насмѣхаться надъ своею вѣрою? Или неужели позволительно, хотя бы ты и хранилъ вѣру въ совѣсти и сердцѣ, съ нечестивыми представлять себя нечестивымъ, съ безумными быть безумнымъ, и среди сыновъ вѣка сего бояться даже упомянуть о Спасителѣ и о своемъ желаніи спастись?

Молись, христіанинъ, чтобы Господь далъ тебѣ силу противостоять искушеніямъ и не стыдись горько плакать, подобно Апостолу, если ты какъ-нибудь погрѣшишь противъ своей вѣры и противъ своего Спасителя. Аминь.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Храмъ Христа Спасителя, сооружаемый въ Москвѣ въ память великаго событія 1812 года, съ пятью блестящими позла-

щенными главами, внѣ Москвы виднѣе издалека со всѣхъ путей, ведущихъ къ Москвѣ и внутри со всѣхъ концовъ города и поражаетъ своею огромностію и великолѣпіемъ. И, можно думать, не безынтересно для всякаго имѣть объ немъ нѣкоторое общее понятіе. Есть книжка подъ названіемъ: „Историческое описаніе построенія въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя“, но эта книжка напечатана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ и весьма немногимъ известна. Въ № 31 *Современной Лѣтописи Московскихъ Вѣдомостей* прошедшаго 1869 года напечатано извлеченіе изъ этой книжки подъ заглавіемъ: „сооруженіе храма во имя Христа Спасителя въ Москвѣ“. Изъ этого извлеченія не лишнимъ представляется извлечь еще кратчайшія свѣдѣнія и предложить общему вниманію, почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, какъ и въ Лѣтописи:

„Мысль о сооруженіи въ Москвѣ храма Христу Спасителю въ благодарность за избавленіе Москвы и Россіи отъ непріятеля принадлежитъ императору Александру I.

Тотчасъ по изгнаніи изъ Россіи враговъ, 25 декабря 1812 года изданъ Высочайшій манифестъ о сооруженіи сего великолѣпнаго храма.

Много было составлено для сего прозектовъ и изъ всѣхъ избранъ прозектъ академикъ г. Витберга и Высочайше утвержденъ въ 1816 году.

Мѣсто для сего избрано на правомъ берегу Москвы рѣки у Воробьевыхъ горъ, противъ Новодѣвичьяго монастыря.

Берегъ Москвы рѣки въ этомъ мѣстѣ вышиною 32 саж.

Храмъ долженъ былъ состоять изъ трехъ этажей: нижній въ честь Рождества Христова, средній Преображенія, верхній Воскресенія Христова.

Нижній храмъ долженъ примыкать къ горѣ, а два поверхъ горы такъ, что нижній вышиною 30 сажень, а два верхніе 80 сажень; вся же высота храма 110 сажень.

Надъ храмомъ пять главъ и въ четырехъ изъ нихъ меньшихъ повѣсить 48 колоколовъ, которые бы составляли четыре музыкальныхъ аккорда.

Куполь верхній въ діаметрѣ 25 сажень.

Закладка сего храма совершена въ 1817 г.

Для сего вызваны были изъ С.-Петербурга нѣсколько полковъ гвардіи и другихъ. Церковь Тихвинскія иконы Божіей Матери что въ Лужникахъ, избрана для сего торжества. Отъ церкви до мѣста закладки устроена деревянная дорога, а чрезъ рѣку мостъ; войска отъ церкви до мѣста закладки стояли на одной сторонѣ непрерывно въ три ряда, и 12 октября—въ день выхода непріятелей изъ Москвы—въ присутствіи и сопровожденіи Государа Императора и другихъ особъ Высочайшей фамиліи, изъ Тихвинской церкви совершенъ крестный ходъ преосвященнымъ архіепископомъ московскимъ Августиномъ со всѣмъ московскимъ духовенствомъ, и основаніе храма освящено и заложено.

Затѣмъ начались земляныя работы; работали тысячи народа; разчищена для фундамента огромная площадь—500 саж. длины и 80 саж. ширины.

Но оказалось, что ни по прозекту, ни по

грунту земли совершение предприятия неудобно исполнимо и послѣ 1820 года работы остановлены, а потомъ и совѣтъ прекращены.

Все это обошлось казнѣ въ 4,132,560 р. ассиг.

Скоро затѣмъ Императоръ Александръ I скончался и на престолъ вступилъ Императоръ Николай Павловичъ.

Изъ уваженія къ брату императоръ Николай положилъ довершить намѣреніе почившаго и повелѣлъ составить для сего новый проектъ. Дѣло это поручено архитектору г. Тону, проектъ представленъ и Высочайше утвержденъ 1832 апрѣля 10 дня.

Мѣсто для сооруженія новаго храма избрано самимъ государемъ Императоромъ—не далеко отъ Кремля, гдѣ былъ Алексѣевскій женскій монастырь, а монастырь перенесенъ на край города къ Сокольничьему полю.

Въ 1834 году составленъ временный комитетъ и на первоначальныя работы ассигновано 750,000 р. ассигн.

Въ 1835 году начались земляныя работы и заготовленіе матеріаловъ.

Вся площадь по мѣрѣ храма вынута глубиною отъ 15 до 19 аршинъ.

Примѣчаніе. При копаніи земли найдены два кладбища: одно на глубинѣ 3-хъ, другое на глубинѣ 6 ар., причѣмъ нѣкоторые надписи и вещи оказались XVII, XVI, XV и даже IX вѣка.

Работы шли безъ замедленія и въ 1837 году мѣсто для фундамента уже было готово.

1838 июля 20, изъ фундамента заложенаго на Воробьевыхъ горахъ вещи вынуты и торжественно съ крестнымъ ходомъ перенесены въ Успенскій соборъ.

Того жъ гда июля 27 мѣсто для закладки освящено безъ особенной торжественности и началась кладка фундамента.

Торжество закладки предполагено совершить 10 сентября 1839.

Наканунѣ сего торжества—9 сентября—предметы принесенные изъ фундамента Воробьевыхъ горъ, митрополитомъ Филаретомъ съ крестнымъ ходомъ перенесены изъ Успенскаго собора къ мѣсту закладки и здѣсь совершенно молебствіе.

Сентября 10 дня 1839 года, въ присутствіи и сопровожденіи государя Императора и другихъ особъ Высочайшей фамиліи, при многочисленномъ степеніи народа, преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ съ духовенствомъ всей Москвы совершенъ изъ Успенскаго собора торжественный крестный ходъ, при чемъ отъ собора до мѣста закладки стояли непрерывною линіей войска гвардіи, вызванныя изъ С.-Петербурга и, при обычномъ молитвословіи, положено основаніе великолѣпному храму.

Работы пошли быстро, такъ что въ 1840 году фундаментъ выведенъ наравнѣ съ землей и началась каменная кладка стѣнъ.

На фундаментъ пошло бутоваго камня 3,500 кубич. сажень.

Кладка стѣнъ продолжалась безостановочно и въ 1849 году окончень кладкою главный куполъ.

Въ 1853 году окончены всѣ кирпичныя

работы, между тѣмъ въ то же время производилась наружная облицовка стѣнъ, фундаментъ и крыльца обложены темнокраснымъ финляндскимъ гранитомъ, а стѣны оштукатурены особенно приготовленнымъ твердымъ составомъ.

На все сооруженіе пошло кирпичу до 40 милліоновъ и на прокладку между кирпичемъ каменной бѣлой плиты до 6,000 кв. саж.

Въ томъ же 1853 году начались металлическія работы подъ крышу и главы, которыя въ теченіи двухъ лѣтъ окончены.

Главъ пять: большая глава надъ куполомъ, въ діаметрѣ 14 саж., вышины отъ карниза до шара подъ крестомъ 13 саж.

Шаръ подъ крестомъ въ діаметрѣ 1 саж. Крестъ на большой главѣ вышины 4 саж. Цѣпи отъ него каждая длиною 11 саж.

Малыя четыре главы каждая въ діаметрѣ 4 съ половиною саж. и вышины 4 съ половиною саж.

Кресты на нихъ вышиною 3 саж., а цѣпи каждая 16 ар.

Всѣхъ металлическихъ матеріаловъ въ главахъ и крышѣ вѣсомъ 108,406 пуд. 4 фунт.

Освященіе большаго креста предъ поднятіемъ совершенно преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ 27 августа 1855, малыя же кресты поставлены прежде.

Итакъ храмъ вчернѣ уже сооружень и по наружности окончень.

Онъ имѣетъ форму равноконечнаго креста.

На каждой сторонѣ три входныя двери съ соответствующими имъ крыльцами.

Высота храма съ крестомъ предполагалась въ 40 сажень, но въ натурѣ составляетъ 48½ сажень.

Пространство занимаемое храмомъ съ крыльцами составляетъ площадь до 1500 квадр. саж.

Главный куполъ въ діаметрѣ 14 сажень.

Наружныя входныя двери (по 3 на каждой сторонѣ, среднія больше, боковыя меньше) всѣхъ 12, сдѣланы всѣ изъ бронзы.

Большія четыре, вышины 13¼ ар., шир. 7¼ ар., вѣсомъ каждая 836 пуд.

Меньшія восемь—каждая вышины 12¼ ар., ширины 6 ар., вѣсомъ 477 пуд.

На позолоту главъ употреблено золота 25 пуд. 31 ф. 47 зол.

Примѣчаніе. На каждый квадратъ футъ положено золота по 2 зол., а въ С.-п.бургѣ на Исавіевскомъ соборѣ по 1¼ зол. на квадратъ футъ.

На наружности по стѣнамъ сдѣланы въ два ряда горельефы съ священными изображеніями.

Примѣчаніе. Сюжеты для горельефовъ избраны митр. Филаретомъ.

Нижній рядъ горельефовъ отъ земли 4¼ саж., верхній рядъ 13 сажень.

Сооруженіе главъ съ установкою обошлось въ 1,147,808 р.

Облицовка цоколя изъ гранита 139,000 р.

4 крыльца изъ того-жъ гранита 293,417 р.

Въ верхнемъ ряду 20 горельефовъ 104,000 р.

Въ нижнемъ ряду 8 и на углахъ 4 горельефа 304,000 р.

Надъ входами 4 горельефа 137,000 р.
Надъ малыми вратами 16 горельефовъ 168,000 р.
Установка горельефовъ на мѣстѣ 60,674 р.

Внутренность Храма.

Внутри храма четыре колоссальныхъ столпа (пилоны) поддерживаютъ зданіе.

Около столповъ идетъ кругомъ коридоръ шириною въ 2 сажени.

Надъ коридоромъ того-жъ размѣра хоры.

Для нагрѣванія храма внизу подъ куполомъ устроено 16 пневматическихъ печей, въ которыхъ по соображенію съ ноябрю по май должно сжигаться еловыхъ дровъ до 600 кубич. сажень и температура должна быть отъ 8 до 10 гр. тепла.

Для нагрѣванія купола на столпахъ духовыя печи.

Трубы отъ печей надъ крышей закрыты бронзовою золоченою балюстрадой, которая обошлась въ 193,895 р.

Примѣчаніе. Въ слѣдующемъ за симъ описаніи нѣкоторые предметы уже сдѣланы, а нѣкоторые предположены къ исполненію и гдѣ показана стоимость, тамъ, хотя и не сдѣлано, но цѣны объявлены художниками.

На внутреннюю облицовку стѣнъ предполагается употребить семь сортовъ камня: два отечественныхъ—изъ Кіевской губерніи, 1) *Лабрадоръ*—темнозеленаго цвѣта съ кристаллами радужнаго блеска. 2) *Шокшинскій порфиръ*—темнокраснаго цвѣта; и пять иностранныхъ: 3) *Bordoglio*—голубоватый. 4) *Белыйскій* черный. 5) *Сиенскій*. 6) *Обыкновенный бѣлый* съ жилками и 7) *Portazanto*—краснопестрый.

Облицовка стѣнъ въ алтарѣ изъ пяти сортовъ италіанскаго мрамора.

Престолъ и жертвенникъ изъ лабрадора и краснаго италіанскаго мрамора.

Иконостасъ изъ одного бѣлаго съ жилками италіанскаго мрамора съ мозаическими украшеніями.

Полъ въ храмѣ и на хорахъ изъ четырехъ сортовъ италіанскаго мрамора—голубоватаго, желтаго, чернаго, бѣлаго,—или лабрадора и шокшинскаго порфира.

Для освѣщенія устроены въ главномъ куполѣ 16 оконъ.

На хорахъ 36 оконъ.

Въ коридорѣ 8 оконъ.

Въ куполѣ окна вышины 4 саж., шир. 2 саж.

Рамы въ окнахъ бронзовыя съ зеркальными стеклами, вѣсомъ каждая рама 250 пудъ.

Подоконники изъ каррарскаго мрамора, 2 сорта.

Отдѣлка 16 верхнихъ оконъ стоитъ 211,000 р.

Между окнами колонны изъ искусственнаго мрамора, подъ цвѣтъ шокшинскаго порфира, стоятъ 100,000 р.

Отъ колоннъ надъ окнами арки; а надъ арками начинается сводъ.

Подъ окнами и колоннами пьедесталы, а подъ ними идетъ карнизъ, окаймленный бронзовою золоченою рѣшеткой съ подсвѣчниками; въ промежуткахъ оконъ такъ-же подсвѣчники группами на кронштейнахъ. Длина сей рѣшетки около 36 саж. вышины 2 ар. Подсвѣчниковъ всѣхъ 640.

Рышетка эта поставлена въ 1868 и 1869 годахъ и стоитъ съ подсвѣчниками и установкою 184,938 руб.

Около хоръ балюстрада бронзовая золоченая.

Штукатурка стѣнъ, гдѣ нѣтъ мраморной облицовки изъ цемента и пуццолана тверда, какъ камень, сырости въ себѣ не имѣетъ и положена не прямо къ стѣнѣ, а откосомъ по вбитымъ въ стѣну желѣзнымъ луженымъ костылямъ, перевитымъ такою же проволокою.

Главный сводъ отъ полу вышины 33 саж. въ діаметрѣ 12 саж.

Живописныя работы.

Сводъ въ глубинѣ овальной линіи 6 сажень. Поверхность его 2.050 квдр. сажень.

Въ этомъ сводѣ изображенъ Господь Саваоѣ съ сыномъ Божиимъ и Св. Духомъ.

Это росписаніе свода художникомъ А. Т. Марковымъ начато въ 1860 и окончено въ 1866 году, стоитъ 110 тысячъ р.

Предполагается произвести живописныхъ работъ всего на 789,935 р. по цѣнамъ уже назначеннымъ художниками, именно:

Въ поясѣ купола на восточной сторонѣ изображеніе Христа Спасителя сѣдящаго на престолѣ, а по сторонамъ Божіей Матери и разныхъ святыхъ, всѣхъ изображеній 20, цѣна 51,000 р.

Въ парусахъ свода четырехъ евангелистовъ 136,000 р.

Мѣстные и запрестольные обр. 34,000 р.

На хорахъ четыре большія изображенія 60.000 р.

Всѣхъ образовъ должно быть: въ иконостасѣ 60.

По стѣнамъ и въ медальйонахъ 216.

Въ верхнихъ и нижнихъ коридорахъ разныхъ живописныхъ сюжетовъ 92.

Между всѣми изображеніями по стѣнамъ будетъ росписаніе позолотой, которое обойдется до 301.300 руб.

На церковную утварь назначается по описи примѣрно до 300,000 р.

Съ 1837 по 1862 годъ отпускалось на работы ежегодно среднимъ числомъ по 300.000 руб. иногда болѣе, иногда менѣе, смотря по потребности.

Въ слѣдующіе два года постоянно по 300,000 р.

Въ 1864 году отпущено 285,714 р. на томъ основаніи, что столько отпускалось въ С.-П.бургѣ на Исакіевскій соборъ.

Изъ этой же ассигновки расходовалось на содержаніе Комиссіи 28,333 т. е. 11½ проц. всего расхода.

Въ 1866 и 1868 годахъ Государственный Совѣтъ далъ Комиссіи вопросы: 1) сколько еще нужно суммы для окончанія постройки и 2) во сколько лѣтъ она можетъ быть окончена?

Комиссіею въ отвѣтъ представлены слѣдующія соображенія: 1) Для окончанія всей постройки нужно еще до 5,870,632 руб. 2) При ежегодномъ отпускѣ 276,861 р. не можетъ быть окончена стройка ранѣе, какъ черезъ 24 года и по этому разчисленію лѣтъ сумма расходовъ должна возрасти до 6,549,931 руб. 3) Но при отпускѣ ежегодно 845,000 р. (какъ было отпускаемо съ 1817 по 1858 годъ на построеніе Исакіевского собора) можетъ быть окончено строе-

ніе ранѣе 7 лѣтъ и будетъ стоить до 6,007,000 рублей. Б.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.

По вопросу о взаимнообщеніи англиканской церкви съ восточными православными церквами.

Библиографія.

(Голосъ №№ 99, 100, 107).

Газета *Голосъ*, въ трехъ номерахъ своихъ за апрѣль, посвятила три передовыя статьи одному изъ самыхъ жгучихъ, какъ она выражается, церковныхъ вопросовъ настоящаго времени, именно вопросу о соединеніи англиканской церкви съ православною. Въ означенныхъ статьяхъ сообщается такъ много интересныхъ свѣдѣній касательно англиканской церкви, что мы рѣшаемся, хотя кратко, познать съ выводами и результатами оныхъ нашихъ читателей, слѣдящихъ за вопросомъ о взаимно-общеніи церквей. Авторъ обращается къ историческимъ изслѣдованіямъ, дабы, на основаніи достовѣрныхъ историческихъ данныхъ, опредѣлить при какихъ условіяхъ возможно было бы взаимно-общеніе и истинно христіанское единеніе англиканской церкви съ православною. Съ этою цѣлю онъ считаетъ необходимымъ прежде всего обратиться къ церковной исторіи и указать, какъ произошла англиканская церковь, какъ древне ея историческое существованіе, что составляетъ ея сущность и какія ея характерныя особенности въ сравненіи съ православною восточною церковью. „Это весьма важно для насъ, по замѣчанію автора, въ томъ именно отношеніи, что современныя движенія въ англиканской церкви составляютъ не случайное нѣчто, а самый естественный и необходимый продуктъ именно историческаго склада и развитія англиканства.“ Вотъ вкратцѣ историческія свѣдѣнія касательно основанія и хода историческаго развитія англиканской церкви.

Англиканская церковь, до 6-го вѣка по имени страны называемая британскою, первоначально была основана во второмъ вѣкѣ. Основателемъ ея, по мнѣнію большинства церковныхъ историковъ, считается ап. Павелъ. Сначала она строго сохраняла въ себѣ православіе, какъ въ отношеніи къ вѣроученію, такъ и въ отношеніи къ церковной практикѣ. Въ четвертомъ вѣкѣ она принимала участіе даже въ рѣшеніи вопросовъ имѣвшихъ отношеніе ко всей вселенской церкви, и на соборѣ въ Арлѣ, въ южной Франціи, между прочими отцами церкви, упоминаются и епископы британскіе, напр. Ресститутъ изъ Лондона, Эворій изъ Йорка. Нѣкоторые обряды англиканской церкви, до конца 7 вѣка, сходствовали съ обрядами церкви православной восточной, какъ напр. празднованіе Пасхи не по римскому, а по мало-азійскому обычаю. Слѣды этого сходства замѣтны даже и доселѣ, несмотря на всѣ превратности и перемѣны, происшедшія въ вѣроученіи и церковной практикѣ англиканской церкви, въ теченіе послѣдующихъ вѣковъ. Въ доказательство сего можно указать, между прочимъ, на слѣдующій примѣръ: въ англиканскомъ богослуженіи доселѣ употребляется греческая молитва

Господи помилуй или, по англійски, *Lord have mercy*. Въ концѣ 6-го вѣка папа Григорій Великій отправилъ въ Британію латинскую миссію; съ прибытіемъ оной, миссіонеромъ Августиномъ учреждены двѣ митрополіи въ Кентѣ и Йоркѣ. Съ этого времени образовались въ Англій *два епархіи* и *два церкви*, одна—ведшая свое начало отъ апостоловъ, другая—основанная съ прибытіемъ папскихъ легатовъ, церковь національная и церковь латинская. Обѣ онѣ составляли части единой вселенской церкви, но, несмотря на это, между тою и другою была замѣчательная разница. Церковь латинская сносилась съ остальною вселенскою церковью *только* чрезъ Римъ, *насколько* это было угодно Риму; церковь національная, не бывши никогда въ подчиненіи Риму, стояла въ отношеніи къ нему, какъ мѣстная церковь къ мѣстной и, тѣмъ не менѣе, находилась въ тѣсныхъ отношеніяхъ къ церкви католической. Съ теченіемъ времени, хитрая и честолюбивая римская курія успѣла подчинить себѣ національную церковь въ Англій и увлечь ее во всѣ свои заблужденія, бывшія причиною отсѣченія римской церкви отъ вселенской. Для англиканской церкви наступило теперь тяжелое, печальное время. Папы обращались съ членами англиканской церкви деспотически и самовластно; а они стѣсняли англиканскій клиръ въ его древнихъ законныхъ правахъ, несправедливо раздавали въ Англій духовныя владѣнія (бенефиціи), требовали огромныхъ денежныхъ сборовъ въ пользу римской кафедры. При подобныхъ печальныхъ обстоятельствахъ въ англиканской церкви постепенно подготовлялась реформація, и вотъ, въ 16 вѣкѣ, вся Англія, какъ одинъ человекъ сбросила съ себя папскую власть и прервала всякое общеніе съ римскою церковью.

Верховнымъ главою церкви объявилъ себя англійскій король Генрихъ VIII, въ 1534 году. Впрочемъ реформа въ англиканской церкви совершалась не вдругъ, а постепенно, продолжалась нѣсколько десятковъ лѣтъ (1510—1562). Генрихъ VIII, отвергну главенство папы и право его суда по отношенію къ англиканской церкви, провозгласилъ себя главою отечественной церкви. Сынъ и преемникъ Генриха, Эдуардъ VI, когда уже было приступлено къ самому преобразованію англиканской церкви въ ея вѣроученіи, богослуженіи и дисциплинѣ, старался преобразовать оную въ протестантскомъ духѣ.

Королева Марія, сестра и преемница Эдуарда VI, будучи ревностною католичкою, старалась возстановить въ Англій католицизмъ. И наконецъ, въ царствованіе уже Елизаветы (1558—1582), другой дочери Генриха VIII, англиканская церковь получила настоящее свое устройство.

Представивши краткій историческій очеркъ основанія и историческаго развитія англиканской церкви, авторъ передовыхъ статей *Голоса* переходитъ къ разсмотрѣнію ея внутренняго устройства, послѣ совершившейся въ ней реформаціи, и ея характерныхъ особенностей въ сравненіи съ православіемъ, католицизмомъ и протестантствомъ. „Ни одно христіанское вѣроиспо-

вѣданіе, говоритъ онъ, не сложено изъ такихъ разнообразныхъ элементовъ и не заключаетъ въ себя такихъ внутреннихъ противорѣчій, какъ англиканство. Причина этого очевидна; это—совершенно иные мотивы и побужденія, по которымъ совершалась церковная реформа въ Англии, сравнительно съ мотивами и побужденіями, по которымъ она совершалась въ другихъ странахъ, напр. въ Германіи и Швейцаріи. Тамъ вездѣ проглядываютъ—чисто религиозный принципъ и религиозно-правственные интересы; въ английской реформациі наоборотъ: вездѣ замѣтны болѣе политическіе и денежные интересы, чѣмъ религиозно-церковные. Такъ напр., парламенту нужно было только одно не собирать дого догъ и пошлнз въ пользу римскаго папы. При равнодушіи къ религиознымъ интересамъ, английская церковь, отдѣлившись отъ римской, долго не имѣла у себя своей особой догматики, да и теперь не имѣетъ опредѣленнаго руководительнаго начала.

И окончательное устройство англиканской церкви совершенно было съ цѣлью чисто-политическою. Среди борьбы протестантизма съ католицизмомъ, господствовавшей въ Англии при Эдуардѣ VI и Маріи, нужно было примирить религиозныя партіи, раздиравшія страну. Въ виду этой примирительной цѣли, богословами той и другой партіи были составлены и введены въ употребленіе двѣ символическія книги— тридцать девять членовъ (Thirty nine articles of faith) и книга общественнаго богослуженія (Common prayer book), на английскомъ языкѣ обыкновенно соединяемые въ одной. Они были составлены такъ, что 39 членовъ болѣе благопріятствовали ученію протестантскому, а книга общественнаго богослуженія болѣе приближалась къ ученію римско-католическому. Въ частности вѣроученіе англиканской церкви, сравнительно съ православіемъ, католицизмомъ и протестантизмомъ, между прочимъ, характеризуется слѣдующими чертами. Ея ученіе о тринитности лицъ Божества сходно съ ученіемъ православной церкви, но въ ученіи о Св. Духѣ оно сходится съ римскою церковью, допуская *filioque*. Священное писаніе, по мнѣнію англиканской церкви, есть единственный источникъ вѣроученія. Ею признаются три древніе символы: апостольскій, никейскій и афанасіевъ; о церкви видимой учатъ такъ, что въ ней пребываютъ вмѣстѣ и добрыя и злыя, но по смыслу XXXVII члена, церковь не можетъ давать никакого рѣшенія, котораго бы нельзя было доказать мѣстами св. писанія. Паденіе человека понимается ею въ смыслѣ лютеранскомъ ученіи о благодати проникнуто духомъ кальвинизма. Собственно таинствъ два: крещеніе и причащеніе, ученіе о преемственности хлѣба и вина въ дѣйствительное тѣло и дѣйствительную кровь Христову—не признается... Прочія таинства удержаны, какъ простыя богослужебныя дѣйствія, кромѣ елеосвященія, которое не въ обычномъ употребленіи; конфирмація, по нашему муропомазанію, совершается непременно самимъ епископомъ (по католическому обычаю); не признается почитаніе мощей, и святыхъ иконъ, литургія англиканской церкви осталась отъ времени

католичества безъ особенныхъ измѣненій, и очень близко подходитъ къ древней православной. Обрядъ погребенія очень сходенъ съ православнымъ; священникъ провозжааетъ тѣло покойника до могилы... Высшая духовная власть, по опредѣленію 39 членовъ, принадлежитъ королю, и онъ имѣетъ исключительное право *окончательно рѣшать споры о вѣрѣ*. Вселенскіе соборы могутъ собираться только по волѣ и повелѣнію короля и несвободны отъ погрѣшимости (чл. XXI) и пр.

Такимъ образомъ, заключаетъ авторъ, англиканская церковь хотя и причисляется къ категоріи протестантскихъ обществъ, тѣмъ не менѣе рѣзко отличается отъ нихъ. При сходствѣ ея вѣроученія въ некоторыхъ пунктахъ съ католическимъ и протестантскимъ, во многомъ она имѣетъ православныя взгляды; таково напр. совершенно православный взглядъ на божественное происхождение и устройство вселенской видимой церкви Христовой, на ея цѣль—спасеніе людей посредствомъ вѣреннаго ей неповрежденнаго ученія и таинствъ... Она признаетъ также въ православномъ смыслѣ первые четыре вселенскіе соборы и утверждаетъ, что не должно принимать ничего несогласнаго съ ученіемъ древнихъ отцевъ. Признаетъ богоучрежденную и преемственную отъ апостоловъ іерархію, со всѣми ея степенями, и усвоетъ имъ истинное, православное значеніе.

С. I. Н.

(Продолженіе будетъ).

Православная церковь въ Америкѣ.

Въ петербургскихъ газетахъ сообщаютъ, что недавно рукоположенный въ православнаго священника бывшій американскій профессоръ Бьерингъ отправляется въ Америку въ первыхъ числахъ іюня и повезетъ съ собою иконостасъ, полную ризницу, утварь и все вообще предметы, нужные для богослуженія, которые изготовляются для этой цѣли по распоряженію Св. Синода; одинъ изъ окончивающихъ нынѣ курсъ студентовъ академіи ѣдетъ съ о. Бьерингомъ въ Нью-Йоркъ, въ качествѣ псаломщика. Кромѣ того, будетъ сопровождать о. Бьеринга въ Америку іеромонахъ Николай (Касаткинъ), которому поручено устроить православную церковь въ Нью-Йоркѣ и на первыхъ порахъ руководить новою священникомъ; затѣмъ о. Касаткинъ отправится въ Японію, гдѣ онъ состоитъ при нашемъ посольствѣ.

— *С.-Петербургскія Вѣдомости* заявляютъ, что и до нихъ дошелъ слухъ, сообщенный уже *Голосомъ*, что Святѣйшій Синодъ предполагаетъ учредить въ Санъ-Франциско, въ штатѣ Калифорніи, епископскую кафедру. По этому поводу, мы слышали, пишутъ въ *Современ. Листкѣ*, что многіе изъ нашихъ монашествующихъ, которымъ предложено было замѣнить вновь открываемую кафедру, отказались отъ принятія этого поста. Не знаемъ причинъ этого отказа; не позволяемъ себѣ думать, чтобы матеріальныя выгоды, исканіе спокойствія и уклоненіе отъ миссіонерскаго труда заставляли этихъ лицъ удалиться отъ выполненія великой задачи, которая

предлежитъ первому православному епископу въ „Новомъ Свѣтѣ.“ Но эти отказы производятъ на насъ грустное впечатлѣніе. Неужели эти лица не понимаютъ великаго историческаго значенія, соединеннаго съ званіемъ, къ которому ихъ призываютъ? Неужели ихъ не увлекаетъ апостольская миссія на обширныхъ пажитяхъ заатлантическаго міра, требующихъ жатвы? Если первые проповѣдники христіанства положили свою жизнь для того, чтобъ призвать къ свѣту истины сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, то нынѣшнимъ ли послѣдователямъ Христа отказываться отъ проповѣди Его слова, въ странѣ образованной и не представляющей ни малѣйшей опасности для миссіонера? Первый православный епископъ въ Новомъ Свѣтѣ долженъ имѣть особенно высокія качества: солидное богословское образованіе, даръ слова, умѣнье обращаться съ людьми, извѣстный житейскій тактъ, безукоризненный образъ жизни, а между тѣмъ, какъ мы слышали, именно такіе-то люди и отказываются отъ предложенной имъ завидной чести.“ Такъ говоритъ петербургская газета, между тѣмъ московскія сообщаютъ, что на кафедру Американскаго епископа назначается бакалавръ Московской Академіи о. архимандритъ Іоаннъ. Послѣ этого извѣстія, если оно справедливо, *Современный Листокъ* можетъ быть вполне успокоенъ, что Американская кафедра будетъ имѣть достойнаго представителя восточнаго православія.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Объ открытіи отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.

Въ Минскѣ 11-го мая, въ день просвѣтителей Славянъ Кирилла и Меодія, епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ совершена была въ Кирилло-Меодіевской церкви божественная литургія съ молебствіемъ, по окончаніи которой присутствовавшіе при богослуженіи были приглашены его преосвященствомъ въ зданіе Минскаго монастыря, для открытія Комитета Миссіонерскаго Общества, учрежденнаго въ Минскѣ и состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Изъявившихъ желаніе поступить въ дѣйствительные члены Общества оказалось на первый разъ до 60 человекъ; собрано 200 слишкомъ рублей. Предполагаютъ, что число членовъ и сумма взносовъ увеличатся, такъ какъ многіе, по случаю занятій и отлучекъ, не могли присутствовать при открытіи Комитета.

Оскорбленіе преосвященнаго во время совершенія литургіи.

(Изъ письма къ редактору).

Спѣшу передать вамъ, что сего 21 мая въ храмовый праздникъ Вознесенія Господня, гдѣ Лаврентьевомъ монастырѣ, гдѣ я томъ живеть преосвященный, во время литургіи, во время перваго выхода съ Евангеліемъ, когда преосвященный удавался одинъ на амвоны, онъ получилъ ударъ въ правую сторону лица кулакомъ, отъ чего ушелъ и изъ

митры высыпалось много жемчугу; его отнесли въ алтарь и докторъ оказалъ ему пособіе; онъ спрашиваетъ, что со мною, онъ думалъ, что это апоплексическій ударъ. Можете себѣ представить какое было смятеніе и плачъ въ храмѣ и остановка въ служеніи; уговаривали владыку не слушать; но онъ продолжалъ и кончилъ, послѣ угощалъ гостей обѣдомъ и былъ веселъ. 22-го числа въ пятницу онъ былъ у Креста, я пріѣхала къ нему и тамъ уже собралось все духовенство съ адресомъ къ нему и поднесли ему икону Спасителя въ серебряной вызолоченной ризѣ; дворничество и купечество готовятъ также адреса и при мнѣ нѣкоторые прислали хлѣбъ и соль. Такого милостиваго и долготерпѣливаго архипастыря рѣдко можно найти.

Къ счастью, что при ударѣ изъ очковъ стекло цѣло выпало, а еслибъ разбилось—лишило-бы его глаза; щека немного распухла и подъ глазомъ рубецъ кровавой, вѣроятно отъ очковъ; мѣтилъ Преступникъ въ високъ, но пришлось по кости; его тотчасъ диаконъ схватилъ за воротъ и передалъ солдатамъ, женщины надѣляли его кулаками и проклятіями. Вы желаете знать кто этотъ несчастный? Преступникъ, кончившій курсъ въ Калужской семинаріи, но ничему не выучившійся, Дмитрій Марковъ Никольскій, былъ въ соборѣ причетникомъ, у Креста послушникомъ и дьячкомъ въ Калуж. Васильевской церкви, и тамъ съ кѣмъ-то подался и теперь безъ мѣста,—а просилъ себѣ мѣста священника! Онъ буйнаго характера, высококъ и силенъ; когда его привезли къ слѣдователю, то онъ объявилъ, что хотѣлъ убить владыку, и съ звѣрскимъ видомъ поднялъ кулакъ, тамъ что слѣдователь и Бабушкинъ (докторъ) невольно отступили.

Владыка благодушенъ и веселъ; когда я сказала ему что только этого вѣнца ему недоставало и что онъ уподобился Спасителю, то онъ сказалъ: тотъ былъ безгрѣшенъ, Сынъ Божій, а я грѣшный человекъ. А онъ истинно святъ! какой постъ его, милосердіе, справедливость!⁴

Въ *Современныхъ Известіяхъ* напечатаны адреса отъ духовенства и семинаріи преосвященному Григорию. Духовенство города Калуги поднесло икону Спасителя и слѣдующій адресъ, за подписью всего духовенства города Калуги.

Милостивѣйшій отецъ и архипастырь!

Вчерашнее событіе поразило сердца наши ужасомъ и скорбію. Въ продолженіе 20 лѣтъ, въ твоёмъ архипастырскомъ служеніи у насъ, мы видѣли только заботу, поистинѣ неуспынную, о благоустроеніи паствы,—только правду и милость. Въ дѣлахъ твоихъ поистинѣ судъ и милость срѣтостася, правда и миръ облобызастася (Псал. 84, 11). Вся твоя отдана долгу, правдѣ и добру. Но вотъ нашелся человекъ, безумный, дерзнувшій оскорбить тебя въ торжественный день, при торжественномъ служеніи, за твою правду. Оскорбленные вмѣстѣ съ тобою и за тебя, что скажемъ въ твое утѣшеніе? Ничего, кромѣ словъ Апостола: аще страждете правды ради, блаженіе есте: не убойтеся, ниже смущайтеся (1 Петр. III, 13). Господь, нѣкогда Самъ принявшій несправедливое заушеніе, судилъ, чтобы ты злопострадалъ, яко добръ воинъ Иисуса Христа (2 Тимое. II, 3) и это злопостраданіе есть вѣнецъ твоихъ подвиговъ, твоя слава и похвала.

Въ сихъ чувствахъ мы приносимъ тебѣ образъ Спасителя, да хранить онъ тебя

въ дальнѣйшемъ служеніи твоёмъ отъ всѣхъ золъ и напастей и да укрѣпитъ силы твои на многія лѣта, ко благу паствы.⁴ Кромѣ сего поднесенъ слѣдующій адресъ начальниками и учителями калужской духовной семинаріи и калужскаго духовнаго училища.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Искушеніе, какимъ Господь Богъ послѣдилъ тебя вчерашній день, не поколебало духа твоего. Со всею, подобающею празднику, торжественностію и съ неизмѣннымъ спокойствіемъ совершилъ ты священнодѣйствіе, среди котораго уподобился бѣнному и заушенному насъ ради.

Но звѣрски-лютый и звѣрски-безсмысленный поступокъ наглеца, дерзнушаго на удареніе тебя, тѣмъ не менѣе есть фактъ, крайне прискорбный и возмутительный. Съ ужасомъ услышала, съ скорбію передаетъ вѣсть о немъ вся, преданная тебѣ, паства твоя. Выраженіе чувствъ, какими исполнила ее эта вѣсть, ты отъ многихъ уже знаешь и еще болѣе отъ многихъ узнаешь.

Составляя часть сей паствы, имѣющую счастье быть подъ ближайшимъ и наипаче благостнымъ попеченіемъ твоимъ, и мы смѣшимъ засвидѣтельствовать предъ тобою и нашу глубокую скорбь о несправедливости, такъ незаслуженно постигшей тебя, и наше благодареніе Господу, Духомъ Своимъ владычнымъ утвердившему тебя благодушию понести ее, и моленія сердецъ нашихъ, да Отецъ щедротъ и Богъ всякія успѣхи и во предія избавляетъ тебя отъ всѣхъ сопротивленій видимыхъ и невидимыхъ враговъ и невредима соблюдаетъ тебя, во благо насъ и всей паствы твоей, отъ всякаго обстоянія.

Во свидѣтельство же искренности нашихъ чувствованій, не лиши насъ, милостивѣйшій архипастырь, утѣшенія видѣть благопріятнымъ предъ тобою приношеніе наше. Въ день празднованія Владимірской иконы Богоматери совершилось горестное происшествіе, по которому являемся мы нынѣ предъ тобою: сей образъ усердной заступницы всѣхъ оскорбляемыхъ благовременнымъ считаемъ принести тебѣ.

О воскресныхъ бесѣдахъ.

(Письмо къ редактору).

На дняхъ былъ у меня причетникъ церкви одного изъ обширнѣйшихъ городовъ Московской губерніи. Между прочимъ я спросилъ его, успѣшно ли идетъ въ ихъ городѣ продажа листовъ воскресныхъ бесѣдъ. Онъ отвѣчалъ, что раскупаются плохо. При одной изъ церквей того города расходуется въ праздникъ до 20 листовъ; при другихъ церквяхъ—менѣе, а при церкви, гдѣ состоятъ причетникомъ онъ, листки почти вовсе не расходятся. Желая выяснитъ себѣ причину такой безуспѣшности продажи, я спросилъ: говорилъ ли священникъ вашей церкви хоть коротенькую проповѣдь по поводу листовъ воскресныхъ бесѣдъ? Кто занимается продажей ихъ? Оказывается, что священникъ не только не говорилъ проповѣди, но даже и вообще ничего не говорилъ въ церкви о воскрес-

ныхъ листовъ. Онъ просто-на-просто отдаетъ листки ему, причетнику, чтобы онъ продавалъ ихъ, какъ будто бы дѣло идетъ о товарѣ изъ лавки (*). Представьте себѣ картину: дьячекъ въ церкви заявляетъ прихожанамъ, не желаютъ ли они купить листовъ. Многіе ли обратятъ вниманіе на слова дьячка? Кто изъ словъ дьячка пойметъ всю суть дѣла? Вотъ гдѣ разгадка той безуспѣшности, какою сопровождается продажа воскресныхъ листовъ при той церкви. Какъ ведется дѣло при другихъ церквяхъ, причетникъ не знаетъ. А скажи священникъ хоть коротенькое поученіе, изложи живымъ, популярнымъ языкомъ значеніе и важность воскресныхъ листовъ и въ то же время самую незначительную стоимость ихъ, дѣло приняло бы совсѣмъ другой оборотъ. Болѣзненно, право, сжимается сердце при видѣ дѣности и недѣятельности многихъ изъ нашихъ пастырей, не заботящихся объ исполненіи одной изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей.

Какъ помочь горю? Намъ кажется, что содѣйствіе епархіальнаго начальства въ этомъ случаѣ было бы вполне необходимо. Изданіе воскресныхъ бесѣдъ имѣетъ въ виду не коммерческіе интересы, а интересы умственнаго и нравственнаго воспитанія народа, слѣдовательно интересы вѣры, церкви и общества. Сверхъ того, пусть кто-нибудь изъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія составитъ поученіе о важности воскресныхъ бесѣдъ; пусть потомъ Общество любителей обратится къ епархіальному начальству съ просьбою разослать, при указахъ консисторіи, напечатанное поученіе съ тѣмъ, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ не было говорено подобнаго поученія, священники произнесли его и приняли непосредственное участіе въ распространеніи листовъ воскресныхъ бесѣдъ. Послѣ этого дѣло продажи ихъ, думаемъ, пошло бы гораздо успѣшнѣе (**).

Не найдете ли вы, о. редакторъ, нужнымъ и возможнымъ напечатать письмо мое въ вашей газетѣ?

Ландышевъ.

Москва, 28 мая, 1870 года.

(*) Такъ дѣлается и въ Москвѣ. Въ некоторыхъ церквяхъ бесѣды не читаются, въ другихъ даже не продаются. *Ред.*

(**) Воскресныя бесѣды издаются съ благословенія Высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія. Первые бесѣды были разосланы духовенству при указѣ консисторіи, въ которомъ предписывалось воскресныя бесѣды прочитывать въ церкви въ обычное время и распространять между прихожанами. Объ этомъ было напечатано и въ *Моск. Епархіал. Вѣдом.* Также было нѣсколько статей, разъясняющихъ важность и благотворность изданія и распространенія воскресныхъ бесѣдъ. Если нѣтъ въ некоторыхъ лицахъ изъ духовенства желанія ни читать, ни распространять воскресныхъ бесѣдъ, то сколько бы имъ ни посылались предписанія и разъясненія, дѣло не двинется. Они останутся глухи ко всему. Скажемъ ксати о подпискѣ на *Епархіальныя Вѣдомости*. Подписка на нихъ обязательна, а не подписавшихся на 1870 годъ оказывается около 350 церквей. *Ред.*