



# КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
3 р. 60 к. съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года.

№ 18.

16 Сентября.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Высочайшія Повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, 9 августа 1893 г., Всемилостивѣйше повелѣно архіепископу херсонскому и одесскому Сергію быть митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ, свято-троицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ.

Государь Императоръ, въ 21 день мннувшаго августа, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода 1) о бытіи ректору кіевской духовной семинаріи, архимандриту *Петру* епископомъ сухумскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Кіевѣ; 2) о бытіи второму викарію вятской епархіи, преосвященному глазовскому епископу *Николу* епископомъ угличскимъ, викаріемъ ярославской епархіи и 3) о бытіи ректору пркутской духовной семинаріи, архимандриту *Никодиму* епископомъ киренскимъ, вторымъ викаріемъ пркутской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Иркутскѣ.

---

## Указъ Св. Синода о церковныхъ сборщикахъ.

Въ циркулярномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 16 января и 19 февраля 1881 года, между прочимъ, прописано: «Въ виду часто повторявшихся въ послѣднее время случаевъ злоупотребленій со стороны сборщиковъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церквей по выдаваемымъ на сей предметъ изъ духовныхъ консисторій книгамъ и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ злоупотребленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы, при выдачѣ книгъ для сбора добровольныхъ приношеній на нужды церквей, духовныя консисторіи руководились точнымъ смысломъ 34 ст. и примѣч. къ ней, Уст. пред. прест. т. XIV, ст. 1876 г., ст. 55 уст. духовн. консист. и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1856 года. При семъ предписать, чтобы выдача сборныхъ книгъ изъ консисторіи производилась въ самомъ ограниченномъ числѣ, съ крайнею осмотрительностію и лишь на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церквей съ тѣмъ при томъ, чтобы сборщики были исключительно изъ мѣстныхъ прихожанъ, взбранныхъ обществомъ съ согласія причта и одобренныхъ мѣстнымъ уѣзднымъ полицейскимъ начальствомъ со стороны поведенія и благонадежности. Въмѣстѣ съ тѣмъ духовныя консисторіи обязать строго наблюдать за отчетностію и употребленіемъ собираемыхъ суммъ согласно ихъ назначенію. *Справка:* Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 сентября 1856 г. за № 9739 изображено: Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о распространенномъ до чрезмѣрности съ нѣкотораго времени обычаѣ собирать въ пользу монастырей и церквей добровольныя приношенія посредствомъ выдаваемыхъ для сего епархіальными начальствами книгъ. Примѣры выгодныхъ сборовъ сего рода въ тѣ годы, когда оныя только начинали распространяться, возбудили желаніе подобнаго легкаго пріобрѣтенія и постепенно появлялись и умножались сборныя книги на несущественныя нужды церковныя, какъ-то: на украшеніе иконостаса, на построеніе колокольни, на слитіе колокола и проч. Отъ сего происходятъ слѣдующія неудобства и вредныя

послѣдствіа: 1) по причинѣ множества сборщиковъ, сборы становятся отчасу скуднѣе, слѣдственно и собирающіе на истинную нужду терпятъ ущербъ отъ множества собирающихъ на неважныя надобности. 2) Благотворители, обременяемые множествомъ просителей, нерѣдко представляющихъ только неважныя надобности, теряютъ къ нимъ довѣріе и охладѣваютъ къ благотворенію. 3) По-сылаемые для сбора изъ монастырей, особенно изъ женскихъ, тяготятся долгимъ отлученіемъ отъ тихой жизни монастырской, а менѣе утвержденные въ добрыхъ правилахъ, среди молвы житейской, не безопасны бывають отъ искушеній. 4) Въ столицахъ, куда бываетъ особенно сильный приливъ сборщиковъ, множество монаховъ и послушниковъ, монахинь и послушницъ съ сборными книгами представляетъ неблагообразный видъ. 5) Сборщики для церквей входятъ въ сіе дѣло нерѣдко не по усердію, а изъ платы, или доли сбора, и даютъ иногда причины подозрѣвать, что съ излишкомъ, и слѣдственно, святотѣтственно, колызуются отъ собраннаго для церкви. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы сборныя книги для церквей выдаваемы были только на истинныя и существенныя нужды церквей и особенно на постройку или перестройку въ бѣдныхъ приходахъ такихъ церквей, безъ которыхъ православный народъ не былъ-бы удовлетворенъ церковными богослуженіями. 2) Если строится церковь въ приходѣ не малолюдномъ и не бѣдномъ, или если въ церкви, имѣющей потребное для богослуженія устройство, желаютъ что либо устроить для преимущественнаго благолѣпія и великолѣпія, если вмѣсто невысокой колокольни желаютъ имѣть высокую и большой колоколь вмѣсто меньшаго,—предпріятія сего рода предоставлять прихожанамъ исполнять собственными средствами и содѣйствіемъ другихъ благотворителей, по усердію вписывающихъ свои приношенія въ обыкновенныя въ церквахъ книги прихода. 3) Если же, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, относительно предпріятій означенныхъ въ предъидущемъ пунктѣ, окажется нужнымъ, для большей очевидности дѣла и отчетности дать сборную книгу: то давать оную съ тѣмъ, чтобы она была употребляема въ предѣлахъ прихода и въ окрестностяхъ, чтобы съ нею не ходили въ отда-

ленные города и селения и не носили ее открыто по мѣстамъ многолюдства. 4) Сіи-же правила примѣнить и къ монастырямъ, съ особеннымъ приспособленіемъ къ особеннымъ обстоятельствамъ ихъ. При томъ не бесполезно напоминать монашествующимъ, что древніе отцы удовлетворяли своимъ потребностямъ собственнымъ трудомъ и благотвореніями, не искомымъ, а по устроенію providѣнія Божія подаваемыми, нѣкоторые-же и отъ приносимыхъ благотвореній уклонялись и что не далѣе, какъ въ первой четверти настоящаго столѣтія сборныхъ книгъ не видно было, а монастыри и монашествующіе не лишены были необходимаго. 5) Наблюдать, чтобы на одну церковь или монастырь и на одну потребность выдаваемо было не болѣе одной сборной книги. Уст. о предупрежд. и пресѣч. преступленій, изд. 1876 г., ст. 34: Нигдѣ, ни въ городахъ, ни въ уѣздахъ съ образами, свѣчами или книгами для сбора на церковныя строенія, монастыри или другія богоугодныя заведенія, безъ особаго надлежащаго дозволенія, отнюдь не ходить. Примѣч. Для испрашиванія доброхотнаго подаванія на исправленіе церковныхъ надобностей, дается отъ консисторіи съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностію (особливо относительно монастырей) книга за шнуромъ и печатію, съ означеніемъ въ ней имени и прозванія того лица, коему такой сборъ довѣренъ, и на определенное время, а именно: не болѣе какъ на одинъ годъ. Съ сею книгою довѣренное лицо можетъ собирать подаванія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) собирать подаваніе тою въ предѣлахъ своей епархіи; 2) собирать не далѣе того срока, на который дана книга; 3) никому книги сей для сбора не передавать; 4) личными просьбами, если подаванія собираются для монастырей, не осмѣливаться обременять Государя Императора; 5) по прошествіи срока, книгу представлять, для счета и свидѣтельства записанныхъ въ ней денегъ, въ консисторію.—Уст. дух. консист. ст. 55. Епархіальное начальство можетъ оказывать прихожанамъ пособія для построенія церквей, по надлежащемъ удостовѣреніи въ надобности онаго, именно: п. 2, выдаетъ одному изъ прихожанъ, — выбранному и уполномоченному ими, книгу для сбора пособій отъ жертвователей. Примѣч. Книгу выдавать на одинъ годъ, и по истеченіи срока свидѣтельствовать и повѣрять.

## Епархіальныя извѣстія.

Учители богуславскаго духовнаго училища, кандидаты богословія Аѳанасій *Бяляновскій* и Владиміръ *Богородицкій* утверждены 7 іюля, его высокопреосвященствомъ, въ должности инспекторовъ и законоучителей: *Бяляновскій* 1-го кievскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, а *Богородицкій*—2-го кievскаго женскаго училища того же вѣдомства.

— По постановленію духовной консисторіи, съ утвержденіемъ Его Высокопреосвященства, объявлена 14—24 іюля благодарность епархіальнаго начальства священникамъ: с. Малой-Половецкой—Дмитрію *Топачевскому*, с. Исаекъ—*Стефану Ковальскому*, с. Яхновъ—*Оомѣ Каковскому*, с. Кожанки—*Василію Чекавскому*, с. Турбовки—*Василію Лузанову*, с. Телешовки—*Серапіону Томенку*, с. Жydовской Гребли—*Тимоѳею Садовскому*, с. Крутыхъ Горбовъ—*Владиміру Комарницкому*, с. Храпачей—*Захарію Левицкому*, с. Насташки—*Константину Кмитъ* и с. Ольшаницы—*Роману Діаковскому*, за ихъ усердную пастырскую дѣятельность въ воссоединеніи штундистовъ съ православною церковью, и преподавателю кievской духовной семинаріи *Василію Скворцеву*—за содѣйствіе его въ томъ же дѣлѣ.

**Перемѣщены:** 2-го сентября, священникъ села Янополя, чигиринскаго уѣзда, Филиппъ *Захаріевичъ* въ с. Круподеринцы, бердичевскаго уѣзда; 11-го сентября, священникъ с. Улановки, липовецкаго уѣзда, Михаилъ *Кондрацкій* въ с. Поповку того же уѣзда.

**Назначены,** 11-го сентября, окончившіе курсъ духовной семинаріи: Иванъ *Маляревскій* въ с. Лѣсники кiev. уѣзда; Александръ *Самойловичъ* въ с. Толстый Лѣсъ, радом. уѣзда; Николай *Филовскій* въ с. Харьковку, уманск. уѣзда, и Михаилъ *Троицкій* въ с. Покотилово того же уѣзда.

**Уволенъ,** 21-го августа, согласно прошенію, отъ должности помощника благочиннаго въ 4 округѣ черкаскаго уѣзда священникъ Николай *Чепурновъ*.

**Утвержденъ,** 3 го сентября, въ должности духовнаго слѣдователя въ 5 округѣ уманскаго уѣзда священникъ с. Крачковки Іосифъ *Бялинскій*.

**Умерли:** 12-го августа, настоятель церкви с. Росоховатки, звенигородскаго уѣзда, протоіерей Лука *Павловичъ* и 17 августа, священникъ борисо-глыбской церкви при кievскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи *Василій Марковский*.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** 19 іюля, мѣщанинъ *Иванъ Булава* при кievо-шекавицкой церкви п, 25 августа, кунецъ *Василій Фоломинъ* при кievо-подольской Доброниколаевской церкви.

---

### **Праздны священническія мѣста:**

Въ с. Литвиновкѣ, тарашанскаго уѣзда, съ 19-го августа; приходъ 7 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 439 душъ.

Въ с. Росоховаткѣ, звенигородскаго уѣзда, съ 12-го августа; приходъ 5 го класса, церковной земли 48 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1075 душъ.

Въ с. Янополѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 2-го сентября; приходъ 7 класса, церковной земли 37 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 530 душъ.

Въ Кіевѣ священническое мѣсто при борисо-глыбской церкви, въ зданіи кievскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія, съ 17-го августа.

---

### **Праздны псаломщическія мѣста:**

Въ с. Потіевкѣ, васильковскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто въ м. Василевѣ, того-же уѣзда, съ 3-го сентября.

---

### **Праздны учительскія мѣста по 3-му округу бердичевскаго уѣзда.**

1) въ с. Зозулнцахъ; жалованья учителю, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи въ учебный годъ, по 120 рублей, съ условіемъ обучать церковному пѣнію.

2) въ с. Юзефовкѣ жалованья учителю, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, въ учебный годъ, по 120 рублей, съ условіемъ обучать церковному пѣнію.

3) въ с. Станиловкѣ 4-го округа, съ квартирой и жалованьемъ по 15 руб. за учебный мѣсяць, но съ условіемъ обучать церковному пѣнію.

При церковно-приходской школѣ села Яроповичъ, сквирскаго уѣзда имѣется вакансія старшаго учителя, съ жалованьемъ при хорошей квартирѣ 230 руб., именно—150 руб. за предметное обученіе въ старшемъ отдѣленіи и 80 руб. за обученіе церковному пѣнію и управленіе въ церкви хоромъ. Прошеніе съ документами подать на имя сквирскаго отдѣленія по слѣдующему адресу:

Ст. «Попельня» К. Бр. Ж. дороги, въ Яроповическій сахарный заводъ наблюдателю школъ 1-го уч. 5-го округа священнику Теофилакту Грицинскому.

Предсѣдательница Высочайше утвержденнаго кievскаго благотворительнаго общества, графиня С. Игнатъева, увѣдомивъ письмомъ отъ 2-го іюня 1893 г. Его Высокопреосвященство, что общество, съ цѣлью усиленія средствъ для содержанія подвѣдомственныхъ ему воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, издало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, стѣнной календарь на 1894 г., цѣною 60 коп. за экземпляръ, проситъ Его Высокопреосвященство оказать содѣйствіе въ распространенію означеннаго календаря между духовенствомъ кievской епархіи. Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ письмѣ послѣдовала 24 іюля за № 3215 такая: «Предложить духовенству выписать прописанный календарь».

### **Императорское Православное Палестинское Общество,**

войдя въ соглашеніе съ управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго съ 1 сентября сего года устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ III классѣ.

До Русскаго подворья въ Иерусалимѣ и обратно:

Чрезъ Одессу: Отъ С.-П — рга, чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	62 р.	50 к.
> > > Москвы, чрезъ Курскъ и Кіевъ . . . . .	52 >	50 >
> > > Кіева . . . . .	38 >	50 >
> > > Воронежа, чрезъ Орель и Кіевъ . . . . .	52 >	50 >
> > > Самары, чрезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ.	66 >	— >
Чрезъ Таганрогъ: Отъ Воронежа на Ростовъ . . . . .	43 >	50 >
> > > Самары, чрезъ Рязскъ и Ростовъ.	59 >	50 >

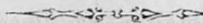
Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ Кіевѣ: у о. протоіерея П. Т. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго собора, и у о. іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Рязскѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса только на перѣздъ моремъ, «Русское Общество Пароходства и Торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно съ доставкой поклонниковъ въ Яффѣ вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 руб.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ общества: въ Одессѣ—М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревского; въ Таганрогѣ—И. И. Чайковскому—Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ Константинополѣ—Д. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.



**Содержаніе:** Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія о назначеніи на священнослужительскія мѣста, переимѣненіяхъ и о праздныхъ мѣстахъ по епархіальному и училищному вѣдомствамъ.—Объявленія кievск. благотвор. и Императорскаго Палест. Обществъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. довол. 14 сентября 1893 г.  
Цензоръ, Протоіерей М. *Богдановъ*.

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  
3 р. 60 к. съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года.

№ 18.

16 Сентября.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Усѣкновенія честныя главы св. славнаго Предтечи  
и Крестителя Господня Іоанна.

*„И почитаемъ вси честныя твоя  
главы усѣкновеніе“.*

Церковь собрала насъ нынѣ, братіе, почтить мученическую кончину величайшаго проповѣдника правды, того проповѣдника, о которомъ нѣкогда Богомъ сказано было устами пророка Малахїи: «се Азъ посылаю Ангела Моего и призрѣть на путь предъ лицемъ Моимъ» (Мал. 3, 1), того проповѣдника, болѣе котораго, по свидѣтельству Самого Господа, «не возста» никто «въ рожденныхъ женами» (Матѣ. 11, 11).

Вотъ предъ нами выступаетъ величественный образъ сего ревностнаго поборника правды. Видите ли вы его въ пустынѣ, исхудалаго отъ поста, обожженнаго южнымъ солнцемъ, олдѣтаго подобно послѣднему нищему? Слышите ли вы на берегахъ Іордана его обличеніе неправды, ужасное, неутомимое, падающее, какъ острый мечъ, на всѣ беззаконія, имъ встрѣчаемыя? Ничто не

могло остановить его. Не стѣсняясь ни званіемъ, ни положеніемъ въ обществѣ своихъ слушателей, онъ всѣмъ и каждому прямо и открыто говорилъ одну правду. Представители всѣхъ состояній, отъ богатаго и знатнаго до бѣднаго—простолюдина, отъ гордаго своими добродѣтелями и происхожденіемъ фарисея до смиреннаго мытаря, всѣ внимали его вдохновенному слову обличенія.

Молва о необычайномъ проповѣдникѣ правды дошла даже до царя Галилскаго Ирода Антипы. Желая послушать Іоанна Крестителя, Иродъ пригласилъ его въ свой дворецъ, и сильное, правдивое слово Іоанна подѣйствовало на слабого, чувственнаго царя. Онъ часто и «съ удовольствіемъ слушалъ» пророка и при томъ не ради одного любопытства, но «и многое дѣлалъ, слушаясь его, и уважалъ его, какъ чловѣка праведнаго и святого, берегъ его» отъ злодѣйскихъ на него покушеній со стороны обличаемыхъ имъ фарисеевъ и книжниковъ (Марк. 6, 20). Но такой порядокъ вещей не могъ продолжаться долго по самой шаткости нравственныхъ убѣжденій царя. Прельстись красотою жены умершаго своего брата Филиппа, Иродъ началъ открыто жить съ нею. Пророкъ Божій въ духѣ и силѣ Іліи, по своей ревности къ правдѣ и закону, не могъ не обличать его. Если вообще всякая даже самая малѣйшая ложь людская глубоко огорчала его духъ, чуждый всякой несправды, то могъ ли онъ смотрѣть равнодушно на это вопіющее беззаконіе, хотя и былъ взысканъ милостями царя? На немъ вполнѣ оправдались слова мужа по сердцу Божію св. царя и пророка Давида: «глаголахъ предъ цари и не стыдихся». Скорбя душою, онъ всячески старался убѣдить царя оставить, возможно скорѣе, такой незаконный образъ жизни: «не достоинъ ти вмѣсти ея» (Матѣ. 14, 4), постоянно твердилъ онъ ему, указывая на Иродіаду. Но нечестивые люди не легко расстаются съ своими страстями и неспособны принимать съ пользою благоразумныхъ совѣтовъ отъ мудрыхъ мужей. Вмѣсто того, чтобы сей часъ же послушаться св. пророка и исправиться, Иродъ съ Иродіадою постарались поскорѣе удалить его отъ себя, дабы не слышать болѣе его справедливыхъ обличеній. Сильное, прямое и правдивое слово Іоанна уязвило царскую гордость Ирода. Разгнѣванный царь забылъ свое уваженіе къ пророку, забылъ его сладкія бесѣды, святую мудрость

его совѣтовъ,—и приказалъ связать его и посадить въ темницу, гдѣ его ждали одни горькія страданія отъ недостатка пищи и питья, отъ удушливаго темничнаго воздуха и т. д. Но ни стѣснительныя мѣры, ни тяжкія лишенія—ничто не могло потушить святой ревности непоколебимаго заступника истины и заградить ему уста. И заключенный въ мрачную темницу Креститель Господень не переставалъ обличать неправды царицы. Только сила смерти въ состояніи была положить предѣлъ потоку его обличительныхъ рѣчей. Къ этой то именно мысли и пришла беззаконная Иродіада, въ которой смѣлое обличеніе Іоанна вызвало цѣлую бурю гнѣва, такъ что она давно уже хотѣла умертвить его, но остатокъ уваженія къ пророку царя и боязнь народа, любившаго Іоанна за его святость и правдивое слово, на время отложили печальную кончину Предтечи Христова и заставили ее заставить злобу на св. пророка до удобнаго случая. Не долго пришлось ей ждать этого случая.

Однажды Иродъ съ своими вельможами праздновалъ день своего рожденія. Пиръ сопровождался всевозможными придворными увеселеніями. Чтобы еще болѣе доставить удовольствій себѣ и гостямъ, царь приказалъ Иродіадиной дочери плясать среди собранія. Ея пляска такъ понравилась всѣмъ, что Иродъ, отуманенный виномъ, не постыдился заплатить за неѣ главою величайшаго изъ праведниковъ. Не станемъ, братіе, описывать хорошо пзвѣстной вамъ еще съ дѣтства обстановки, при которой произошла его печальная кончина. Скажемъ только, что она представляетъ страшное сочетаніе ненависти съ радостію, сладострастной пляски съ убійствомъ. Злобная Иродіада дождалась наконецъ исполненія своего завѣтнаго желанія покончить всякіе счеты съ неумолимымъ обличителемъ ея противозаконной связи: къ ней на блюдѣ, яко снѣдь нѣбая, принесена бездыханная, дымящаяся кровью, глава того, кто такъ зорко слѣдилъ за ея поведеніемъ и не давалъ ей покоя своими правдивыми обличеніями. О какъ глубоко подають люди, отдавшіеся влеченію страстей своихъ и не сдерживаемые закономъ нравственнымъ! Что можетъ быть преступнѣе жажды невинной смерти величайшаго пророка,—того, кто удостоился быть Предтечею и Крестителемъ Самого Господа и Спаса нашего Ісуса Христа!

Сердце содрогается отъ одной мысли объ этомъ. И однако всё это было. А главное не повторяется ли нѣчто подобное сему и нынѣ,—и даже между нами, которые такъ, повидимому, возмущаемся злодѣяніемъ Ирода и Иродіады? И мы любимъ ли тѣхъ, которые открыто говорятъ намъ горькую правду? Не считаются ли такіе и у насъ за людей безпокойнаго нрава, нетерпимыхъ въ обществѣ, за людей, которыхъ во-что-бы-то ни стало надо заставить молчать, хотя молчать для нихъ и невозможно?

Да, многими и очень тяжкими скорбями бываетъ и въ наше время преисполнена жизнь людей правдивыхъ. Слишкомъ колючими терніями усянъ путь ихъ въ горній міръ. Сколько напрасныхъ гоненій приходится имъ вынести за обличеніе людскихъ неправдъ! Особенно тяжело жить на свѣтѣ тѣмъ изъ насъ, кто, по самому роду службы своей, обязанъ научить, обличить, умолить, запретить,—намъ, пастырямъ словеснаго стада Христова. Начни долгъ свой исполнять по совѣсти,—сейчасъ противъ тебя составится цѣлая толпа недовольныхъ; а не исполнившему своего долга, какъ слѣдуетъ,—Господь грозно вѣщаетъ: «крове ихъ отъ руки твоея взыщу» (Иезек. 3, 17).

Всѣмъ намъ, поставленнымъ въ той или иной должности служить обществу, да будетъ образцомъ празднуемый нынѣ Предтеча Господень, вѣрность долгу котораго мы видѣли: лучше лишиться головы, чѣмъ хоть разъ въ жизни покривить душею. Пусть насъ поносятъ, злословятъ—будемъ всё великодушно переносить за правду. Борьба за правду—священный долгъ нашъ; ею и будемъ дорожить, ибо въ ней все наше спасеніе: гдѣ правда не уважается, тамъ близокъ конецъ всему. Правда, встрѣчаются въ жизни обстоятельства, при которыхъ рѣдкій можетъ устоять отъ искушенія поступиться совѣстію; но св. Іоаннъ Креститель находился въ не менѣе трудныхъ обстоятельствахъ, когда прямо сказалъ царю: «не достоить ти имѣти ея»... И Иродъ, «пославъ, усѣкну Іоанна въ темницѣ». Священный для насъ примѣръ въ лицѣ Предтечи Христова всегда должно имѣть въ нашихъ сердцахъ особенно на тотъ случай, когда страхъ и робость заграждаютъ уста сказать правду. Блаженъ, кто воодушевленъ такимъ примѣромъ! Тутъ можетъ быть возраженіе: трудно, почти невозможно, подражать та-

кому ревнителю правды, о которомъ Самъ Господь сказалъ, что «болій въ рожденныхъ женами пророка Іоанна Крестителя ник-тоже есть» (Лук. 7, 28). Да, примѣръ высокъ, но подражаніе ему все таки возможно, ибо со времени основанія Спасителемъ на землѣ царства Божія, гдѣ, по слову того же Спасителя, «мній» между христіанами «болій его (т. е. Предтечи) есть», вѣрующіе во Христа имѣютъ въ св. таинствахъ болѣе средствъ, нежели Іоаннъ Креститель, борются за правду. При томъ же, далеко ли можетъ простираться свирѣпость гонителей правды? Не далѣе, какъ до отнятія жизни тѣла, какъ это видимъ на примѣрѣ св. Іоанна: «лишше что», выражаясь словами Христа, — ненавистники правды не могутъ сотворити» (Лук. 12, 4)! А много ли значить потеря смертнаго тѣла для духа, который не знаетъ смерти, и совлекаясь брэнной храмины тѣлесной здѣсь на землѣ, гдѣ она непрестанно тяготитъ его, тотчасъ находитъ для себя храмиву новую, «созданную» Самимъ Богомъ «на небесахъ» (2 Кор. 5, 1)? Посему, потерялъ ли св. Предтеча Господень что-либо отъ того, что на него возложили мученическій вѣнецъ? Нѣтъ! Сей вѣнецъ его такъ величественъ, что ему не за чѣмъ возвращаться на зем-лю. И кто изъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, при всѣхъ немощахъ человѣческихъ, не поревнуетъ блаженной участи величайшаго исповѣдника правды?

И такъ, братіе, св. Іоаннъ Креститель, уча людей правдѣ, до-казалъ усѣкновеніемъ честныя главы своея, что правда должна быть для насъ дороже всего на свѣтѣ,—своими страданіями заставляя другихъ любить правду до готовности пострадать за нее. Почитая усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, почитимъ и правду, которую онъ такъ хотѣлъ водворить между людьми.

«Предтече Спасовъ! ты царя изблщилъ еси беззаконія не дѣлати, изблщилъ еси и беззаконную жену, и чрезъ то подвигнулъ Ирода отсѣщи твою главу: и сего ради отъ востока солнца до запада хвално имя твое; дерзновеніе имѣя ко Господу, прилѣжно моли спастися душамъ нашимъ». Аминь.

Священникъ Н. Стеллецкій.

## Матеріалы для исторіи кіевской епархіи <sup>1)</sup>.

### ВЪ ДОМОСТИ

православныхъ заграничныхъ, въ коронѣ Польской воеводствахъ кіевскомъ и браславскомъ, староствѣ и *протопоіи* *бѣлоцерковской*, владѣнія Его Сіятельства господина старосты и маршалка Георгія Миѣшки, находящихся церквей съ прописаніемъ храмовъ, приходскихъ священниковъ и вѣкаріевъ именъ и прозваній, кѣмъ рукоположены или присоединены, кои имѣютъ грамоты или указы, а кои не имѣютъ и сколько во всякомъ приходѣ дворовъ, ниже сего явствуетъ. 1775 г.

### А именно:

Число  
церквей

Число  
дворовъ

1. Города *Бѣлой Церкви*, прихода свято-успенскаго приходскій священникъ Василій Зражевскій (онъ же и протопои бѣлоцерковскій) рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, господиномъ же Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ грамотою протопоинскою усыновленъ въ 1772 году жъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 90.
2. Тогожъ города прихода святоникольскаго приходскій священникъ Іоаннъ Бойковскій (онъ же и намѣстникъ бѣлоцерковскій) рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ Переяславскимъ и борисполскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . 62.
3. Тогожъ города прихода святопреображенскаго приходскій священникъ Василій Соуѣловскій рукоположенъ

<sup>1)</sup> Изъ Архива Св. Синода. Дѣло 1766 г., №  $\frac{276}{214}$ .

Число  
деревей

Число  
дворовъ

- уніятскимъ митрополитомъ Филлипомъ Володековичемъ, присоединенъ же къ правослввной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлонарохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 63.
4. Тогожь города прихода святорождественского приходскій священникъ Михаилъ Ерофтеевичъ рукоположенъ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1769 году, грамотою жъ цѣлонарохіальною на тотъ же приходъ отъ господина Іова епископа переяславскаго и борисполскаго утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 61.
5. Тогожь города прихода святотропцкаго приходскій священникъ Василій Артасевичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шентицкимъ, присоединенъ же къ православної церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1773 году, на которой приходъ только указъ съ консисторіи переяславской ему Артасевичу данъ, къ ономужь приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 72.
6. Тогожь города прихода свитопокровскаго приходскій священникъ Петръ Купчевскій рукоположенъ Господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлонарохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 73.
7. Тогожь города прихода свитопетронавловскаго приходскій священникъ Андрей Омеляновичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шентицкимъ, присоединенъ же къ православної церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1773 году, на которой приходъ толко указъ изъ консисторіи переяславской ему Омеляновичу данъ, а къ оному приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 27.

Число  
церквей

Число  
дворовъ

8. Села Шкаровка церкви Сошествія Святаго Духа приходскій священникъ Григорій Казченко рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1772 году и грамотою пѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 66.
9. Села Коженикъ церкви святониколской приходской священникъ Стефанъ Синячевскій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ, присоединенъ же къ православной церкви святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи за подписомъ его жъ преосвященства руки ему Синячевскому толко свидѣтельство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 45.
10. Села Бируковъ церкви святониколской приходскій священникъ Захарій Садовскій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ, присоединенъ же къ православной церкви святопочившимъ преосвященнымъ господиномъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи за подписомъ его жъ преосвященства руки ему Садовскому толко свидѣтельство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 43.
11. Села Острова церкви Архангела Михаила приходскій священникъ Власій Зубковскій рукоположенъ уніатскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ, присоединенъ же къ православной церкви святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а грамотою пѣлопарохіальною отъ господина Іова епископа переяславскаго и борисполскаго на тотъ же приходъ утверждень въ 1772 году жъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 136.
12. Села Насташки церкви святоуспенской приходскій священникъ Петръ Куцевичъ рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ,

Число  
церквей

Число  
дворовъ

- въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверждень, а на третинную часть оногo прихода Стефанъ Попченко его же преосвященствомъ въ 1774 году жъ во священника рукоположень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 135.
13. Села Чернина церкви св. Іоанна Крестителя приходскій священникъ Дометій Нужновскій рукоположень господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 82.
14. Села Севериновки церкви Архистратига Михаила половинно-приходскіе священники рукоположены: Исаія Голубовскій господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ, а Василій Волковѣнскій уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володевичомъ, присоединень же къ православной церкви егожъ преосвященствомъ господиномъ Іовомъ и грамотами половинно-приходскими оба на тотъ же приходъ утверждены, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 102.
15. Села Рожокъ церкви св. апостола и евангелиста Луки приходскій священникъ Θεодоръ Илнѣцкій рукоположень уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володевичомъ, присоединень же къ православной церкви св. топочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи, за подписомъ его жъ преосвященства руки, ему Илнѣцкому только свидѣтельство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 163.
16. Села Плоской Долины церкви Архистратига Михаила приходскій священникъ Дмитрій Бафталовскій рукоположень господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ въ 1772 и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 65.

Число  
церквей

Число  
дворовъ

17. Села Ясиновки церкви святоникольской половинно-приходскіе священники рукоположены: Андрей Заруцкій господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 г., а Стефанъ Бердичевскій уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичемъ, присоединенъ же къ православної церкви его жъ преосвященствомъ господиномъ Іовомъ въ 1773 году жъ и грамотами половинно-приходскими оба на тотъ же приходъ утверждены, къ которому приходу надлежитъ дворовъ. 98.
18. Села Войнаровки церкви св. Іоанна Богослова приходскій священникъ Карпъ Матюшевичъ рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверженъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 36.
19. Села Янишовки церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Пантелеймонъ Яремовичъ рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверженъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 135.
20. Тоей же протопопѣ, уѣзду торчицкаго, села Пархомовки, церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Григорій Снячевскій рукоположенъ митрополитомъ Даніиломъ ренскимъ православнымъ къ присягѣ жъ приведенъ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1761 году, а грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверженъ, а на третинную часть оногo прихода Михаилъ Су—скій господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1774 году во священника рукоположенъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 223.
21. Села Озѣрной церкви Рождества Богоматере священникъ Афтанасій Хмеліовскій рукоположенъ господиномъ

Число  
церквей

Число  
дворовъ

- Иовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и грамотою усыновленъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 100.
22. Села Чупири церкви св. великомученика Димитрія, вѣкарной священникъ Евстафій Янкевичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церкви святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи, за подписомъ его жъ преосвященства руки, ему Янкевичу только свидѣтельство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 38.
23. Села Потѣвки церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Фтеодоръ Ерофтеевичъ рукоположенъ господиномъ Иовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 176.
24. Села Черкаса церкви Архистратига Михаила приходскій священникъ Кириллъ Садовскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церкви святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ помощь сынъ его жъ Садовскій Тимофтей господиномъ Иовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ, рукоположенъ во священника въ 1773 году и грамотою на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 99.
25. Села Ольшанки церкви святотроицкой священникъ приходскій Іоаннъ Дурдучевскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церкви святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 г., а въ помощь сынъ его жъ Дурдучевского Авраамъ рукоположенъ во священника господиномъ Иовомъ епископомъ переяслав-

Число  
церквей

Число  
дворовъ

- скимъ и бориспольскимъ въ 1773 году жъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 122.
26. Села Филиппчи церкви св. великомученика Дмитрія приходскій священникъ Василій Мащевскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 75.
27. Села Яблунówki церкви святоникольской діаконъ Фтеодоръ Зражевскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ на тотъ приходъ въ настоятеля въ 1772 году, о чемъ и указъ изъ духовной переяславской консисторіи въ духовное бѣлоцерковское правленіе насланъ, вѣкарной же тогожъ прихода священникъ Алексій Шавровскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Володковичемъ, а присоединенъ къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 100.
28. Села Трушокъ церкви святителя Василія Великаго приходскій священникъ Василій Слодьковичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 66.
29. Села Матюшовъ церкви Архистратига Мхаіла приходскій священникъ Григорій Шираевичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлопарохіальною на приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 69.

Число  
церквей

Число  
дворовъ

- 30. Села Шаурѣвки церкви Покрова Богоматере приход-  
скій священникъ Іоаннъ Сѣкачинскій рукоположенъ  
уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шентицкимъ,  
присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ  
Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ  
въ 1773 году и грамотою цѣлопарохіялною на тотъ  
же приходъ утверждень, къ которому приходу надле-  
жить дворовъ . . . . . 89.
- 31. Села Красного Лѣса, церкви святовоздвиженской при-  
ходскій священникъ Антоній Бережнѣцкій рукополо-  
женъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ  
и борисполскимъ въ 1773 г. и грамотою цѣлопаро-  
хіялною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому  
приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 80.
- 32. Села Малой Половецкой, церкви Рождества Богоматере,  
приходъ въ вакансѣ безъ приходскаго православнаго  
священника находится, на которой ставленникъ Васи-  
лій Левѣцкій къ его преосвященству господину Іову,  
епископу переяславскому и борисполскому, къ рукопо-  
ложенію въ приходскаго священника посланъ, а къ  
оному приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 79.
- 33. Села Пѣвнiovъ церкви св. Іоанна Златоустаго приход-  
скій священникъ Іосифъ Шираевичъ рукоположенъ  
уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ,  
присоединенъ же къ православной церквѣ господиномъ  
Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ  
въ 1773 году, и грамотою половинно-парохіялною ут-  
верждень на тотъ же приходъ, къ которому надлежитъ  
дворовъ . . . . . 67.
- 34. Села Малыхъ Коженикъ церкви святоникольской приход-  
скій священникъ Павелъ Карапутинскій рукоположенъ  
господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бо-  
рисполскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіял-  
ною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому при-  
ходу надлежитъ дворовъ . . . . . 55.

Число  
церквей

Число  
дворовъ

35. Села Трилѣсъ церкви святоуспенской приходскій священникъ Григорій Красуновскій рукоположенъ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, грамотою жъ цѣлопарохіалною на тотъ приходъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1772 году утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 209.
36. Села Полянничинець церкви собора Архистратига Михаила приходскій священникъ Стефановичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, приобщенъ же къ православной церкви святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году и грамотою цѣлопарохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, съ которою онъ же Стефановичъ въ его преосвященства господина Іова епископа переяславскаго и борисполскаго въ 1772 году являлся, а къ одному приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 207.
37. Села Мазенинець церкви святоникольской приходскій священникъ Василій Стрижевскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, приобщенъ же къ православной церкви господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлопарохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 140.
38. Села Великой Половецкой церкви Вознесенія Господня приходскій священникъ Іоаннъ Соколовскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіалною на тотъ же приходъ утвержденъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 86.
39. Села Пищиковъ церкви троицъ святителей приходскій священникъ Іяковъ Бердичевскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, при-

- соединенъ же къ православной церквѣ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлонарохіялною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 74.
40. Села Фурсовъ, церкви преставленія св. Іоанна Бого- слова, приходскій священникъ Григорій Дурдучевскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а грамотою цѣлонарохіялною на тотъ же приходъ отъ господина Іова епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1772 году утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 64.
41. Села Блощинаецъ, церкви Архангела Михаила приходскій священникъ Стефанъ Томашевичъ рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицькимъ, сынъ же его Андрей въ помощь ему Томашевичу рукоположенъ уніятскимъ же митрополитомъ Филипомъ Володковичомъ, присоединены же они оба къ православной церквѣ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи за подписомъ его жъ преосвященства руки только свидѣтельство—имъ дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . 81.
42. Села Острѣкъ церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Іоаннъ Назаріевъ рукоположенъ митрополитомъ Молдавскимъ Даніиломъ ренскимъ, грамотою жъ цѣлонарохіялною утверждень на тотъ же приходъ отъ господина Іова епископа переяславскаго и бориспольскаго въ 1772 году, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 48.
43. Села Лопатинщины церкви свитовоздвиженской приходскій священникъ Матеей Сухоча рукоположенъ святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1769 году,

Число  
церквей

Число  
дворовъ

на которой приходъ только указъ изъ консисторіи переяславской имѣеть, къ оному жъ приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 64.

44. Села Храпачей, церкви собора Архистратига Михаила половинноприходскіе священники рукоположены господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ: Фтеодоръ Морозовскій въ 1773 году, Карпъ же Митиѣцкій въ 1774 году, и грамотами на тотъ же приходъ половинными утверждены, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 67.

45. Села Гребѣночь, церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Марко Дурдуковскій рукоположенъ уніятскимъ митрополитомъ филипомъ Володковичомъ, присоединенъ же къ православной церкви господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1773 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверженъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 114.

46. Села Пѣнчуковъ, церкви Рождества Богоматере, приходскій священникъ Даніилъ Ладиковскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверженъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 112.

47. Села Тростинки, церкви Рождества Христова, приходскій священникъ Фтеодоръ Мѣзернѣцкій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году, грамотою жъ цѣлопарохіальною утверженъ на тотъ Тростинской приходъ сего 1775 года, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 53.

48. Села Кодмаку церкви Покрова Богоматере приходскій священникъ Никита Машевскій рукоположенъ господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и бориспольскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіальною на

Число  
церквей

Число  
дворовъ

- тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу  
надлежитъ дворовъ . . . . . 59.
49. Села Барахтъ церкви Архистратига Михаила приход-  
скій священникъ Іоаннъ Головкинскій рукоположенъ  
господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бо-  
рисполскимъ, въ 1772 году и грамотою цѣлопарохіал-  
ною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому при-  
ходу надлежитъ дворовъ . . . . . 83.
50. Села Погребцовъ церкви Введенія Богоматере при-  
ходскій священникъ Евстафій Борутинскій рукополо-  
женъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ  
и бориспольскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлопа-  
рохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ кото-  
рому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 33.
51. Села Копачева церкви св. пророка Иліи приходскій  
священникъ Іаковъ Климентіевъ рукоположенъ госпо-  
диномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и бориспол-  
скимъ въ 1772 г. и грамотою цѣлопарохіальною ут-  
верждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . 68.
52. Села Германовской слободы, церкви Покрова Богома-  
тере, приходскій священникъ Іоаннъ Короповскій ру-  
коположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяслав-  
скимъ и борисполскимъ въ 1772 г. и грамотою цѣло-  
парохіальною на тотъ же приходъ утверждень, къ кото-  
рому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 71.
53. Мѣстечка Олшанки церкви собора Архангела Михаила  
приходскій священникъ Петръ Руднецкій рукоположенъ  
уніятскимъ митрополитомъ Филипомъ Володьковичомъ,  
присоединенъ же къ православной церквѣ святопочив-  
шимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году и  
грамотою цѣлопарохіальною на тотъ же приходъ утверж-  
денъ, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . 80.
54. Тогожь мѣстечка церкви св. апостола и евангелиста  
Іоанна приходскій священникъ Григорій Вѣлковскій

Число  
церквей

Число  
дворовъ

рукоположенъ господиномъ Іовомъ, епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1772 году и грамотою цѣлонарохіялною на тотъ же приходъ утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 53.

55. Села Григоровки церкви Рождества Христова приходскій священникъ Василій Топачевскій рукоположенъ унѣгскимъ митрополитомъ Афтанасіемъ Шептицкимъ, присоединенъ же къ православной церкви святопочившимъ преосвященнымъ Гервасіемъ въ 1768 году, а въ присоединеніи за подписомъ его жъ преосвященствомъ руки ему, Топачевскому, толко свидѣтельство дано, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 40.

56. Села Гусачовки церкви св. великомученицы Параскевиі приходскій священникъ Василій Зражевскій (онъ же и протопопъ бѣлоцерковскій), на которомъ приходъ находится въкарной, рукоположенный господиномъ Іовомъ епископомъ переяславскимъ и борисполскимъ въ 1772 г., священникъ Григорій Жуковскій и грамотою въкарійскою утверждень, къ которому приходу надлежитъ дворовъ . . . . . 50.

На подлѣнной тако:

Всѣхъ дворовъ таковыхъ, въ которыхъ малая часть по двѣ избы, но все по одной . . . . . 4725.

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 56, а нынѣ всѣ захвачены на унѣю.

### Извѣстія и замѣтки.

*Вновь открытыя фрески въ мирожскомъ с. преображенскомъ храмѣ ѿ Пскова.* Въ с. преображенскомъ храмѣ мирожскаго монастыря открыты академикомъ-архитекторомъ Суловымъ фрески XII вѣка и обнаруженъ древній полъ и сѣдалище въ главной абсидѣ; при отбивкѣ вѣшней штукатурки, имъ найдены всѣ позднѣйшія закладки, задѣлки древнихъ оконъ и очертанія пер-

воначальныхъ архитектурныхъ формъ, по которымъ г. Сусловъ уяснилъ первобытный видъ собора, оказавшійся совершенно сходнымъ съ греко-византійскими церквами IX—XI вѣка. Г. профессоръ с.-петербургской духовной академіи Ѳ. В. Покровский сдѣлалъ на виленскомъ археологическомъ съѣздѣ слѣдующій отзывъ о фрескахъ мирожскаго храма:

«Фрески на внутреннихъ стѣнахъ собора въ мирожскомъ монастырѣ близки ко времени фресокъ кіево-софійскаго собора (XI в.), кіево-кирилловскаго монастыря (XII в.), спасо-нередицкой церкви близъ Новгорода и старо-ладожской церкви св. Георгія, но ближе всего къ мирожскимъ фрескамъ подходитъ стѣнопись спасо-нередицкая. Сверхъ того, въ мирожскихъ фрескахъ есть немало такихъ композицій, какихъ нѣтъ не только въ Нередицахъ, но и ни въ одномъ русскомъ памятникѣ, относящемся къ первымъ вѣкамъ христіанства въ Россіи».

Композиціи въ мирожскихъ фрескахъ представляютъ собою болѣе или менѣе вѣрныя копіи съ греческихъ образцовъ: типы лицъ—греческіе, костюмы также традиціонные,—византійскіе; даже уцѣлѣвшія отчасти надписи сдѣланы, повидимому, съ греческихъ образцовъ. Стилъ фресокъ тотъ же самый, что въ фрескахъ передицкихъ и староладожскихъ; это—условный, іератическій стилъ мозаикъ Кахріе-Джами въ Константинополѣ, въ которомъ религіозная идея начинаетъ преобладать надъ свободою художественнаго творчества и личное религіозно-художественное воззрѣніе подчиняется установившемуся обще-церковному воззрѣнію на задачи религіознаго искусства. Всѣ композиціи вообще весьма удовлетворительны, типы величественны и превосходны, костюмы условны и нѣкоторые отличаются роскошью; постановка фигуръ по большей части нормальна. Самое размѣщеніе изображеній въ храмѣ носитъ на себѣ отпечатокъ византійскаго обычая, установившагося подѣ влияніемъ символическаго воззрѣнія на храмъ и его составныя части. Здѣсь различаются два цикла изображеній: въ алтарѣ и въ средней части храма.

Изъ изображеній въ алтарѣ должны быть отмѣчены: евхаристія — въ формѣ такъ называемаго литургическаго перевода тайной вечери, «депсия» и этимасія—уготованіе престола.

Росписи средней части храма, согласно византийскому и древне-русскому обычаю, выражаютъ идею торжествующей церкви Христовой: въ зенитѣ купола—сидящій на тронѣ Спаситель, въ трибунѣ купола—апостолы и пророки, въ парусахъ сводовъ помѣщены изображенія четырехъ евангелистовъ, безъ символовъ; своды, стѣны и арки росписаны сценами изъ евангельской исторіи, каковы, напр., Преображеніе, Распятіе, Положеніе Иисуса Христа во гробъ, Успеніе Богоматери (безъ чуда съ жидовиномъ), Крещеніе Иисуса Христа съ олицетвореніемъ Иордана въ формѣ обнаженной женщины съ опрокинутою урною, Рождество Христово, Тайная вечера (сигматическая форма) и Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Но наибольшій интересъ, съ точки зрѣнія исторіи православной иконографіи, представляютъ изображенія, относящіяся къ дѣтству Богоматери, въ западной части южнаго нефа.

*Къ исторіи живописи въ кіево-печерской лаврѣ.* Великая церковь кіево-печерской лавры, какъ видно изъ печерскаго патерика, была росписана греческими художниками, прибывшими изъ Константинополя; обновлялась потомъ два раза—въ 15 вѣкѣ при великомъ князѣ кіевскомъ Симеонѣ Олельковичѣ и въ 17 вѣкѣ при митрополитѣ кіевскомъ Петрѣ Могилѣ, но древняя роспись погибла въ пожарѣ 1718 года. Послѣ этого пожара стѣны великой лаврской церкви росписаны вновь въ 1730—1736 г., но уже масляными красками и за обветшаніемъ переписаны въ теченіе 4-хъ лѣтъ съ 1772 по 1776 годъ, какъ видно изъ надписи, находящейся на стѣнѣ, у лѣваго клироса. Остатки этой послѣдней живописи сохранились до настоящаго времени на стѣнахъ сѣвернаго, Стефановскаго придѣла, на стѣнахъ подъ хорами и въ придѣлахъ жертвенника и діаконника; но въ этой росписи нѣтъ ничего греческаго, и весьма замѣтно уже западное вліяніе, хотя въ росписаніи участвовали исключительно ученики лаврской иконописной школы. Послѣднее объясняется тѣмъ, что самая школа эта была подъ руководствомъ италіанца Веніамина Фридериче, который перешелъ въ лавру кіевопечерскую изъ бердичевскаго кармелитскаго монастыря около 1758 года и еще до того времени исполнялъ заказы для кіевопечерской лавры. Изъ бумагъ, открытыхъ въ архивѣ кіевопечерской лавры и въ кіевскомъ центральномъ архивѣ,

оказывается, что до прибытія Фридериче въ Кіевъ обученіе живописи хотя существовало въ кіевопечерской лаврѣ, но происходило «приватно», по келіямъ монастырскимъ, у иконовъ—иконописцевъ.

Сообщившій это извѣстіе на виленскомъ археологическомъ съѣздѣ М. Ш. Истомина полагаетъ, что именно ему—Фридериче принадлежитъ росписаніе великой лаврской церкви. Существующая нынѣ въ этомъ храмѣ стѣнопись произведена лаврскими иконописцами въ 1843 году подъ руководствомъ іеромонаха, въ послѣдствіи архимандрита, Ирнарха изъ иконописцевъ домашняго образованія, обучавшагося иконописанію въ одномъ изъ монастырей орловской губерніи. Въ настоящее время дѣлаются въ лаврѣ приготовленія къ новому, лучшему росписанію великой лаврской церкви, болѣе соответствующему значенію этого древняго храма. Оно поручается извѣстному академику Верещагину.

*Празднованіе 900-лѣтія черниговской архіерейской каведры.*  
Предполагавшееся еще въ 1892 году торжественное празднованіе 900-лѣтія со времени учрежденія черниговской архіерейской каведры совершилось 30 минувшаго августа. Оно началось 29 августа соборнымъ, по окончаніи литургіи, служеніемъ панихиды по усопшимъ черниговскимъ князьямъ, епископамъ и по всѣмъ ревнителямъ православія, насаждавшимъ, распространявшимъ и укрѣплявшимъ его въ черниговской области. Вечеромъ тогоже дня отслужена на соборной площади, на открытой эстрадѣ, всенощная, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ, преосвященнымъ епископомъ Меодіемъ, викаріемъ черниговской епархіи. Особенною торжественностію отличалось служеніе литургіи 30 августа, въ который день празднуется и тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. На литургіи присутствовали всѣ мѣстныя власти, начальники отдѣльныхъ частей и воспитанники черниговскихъ учебныхъ заведеній, кромѣ массы народа. По окончаніи литургіи, на соборной площади совершенно молебствіе съ водоосвященіемъ. На актѣ, слѣдовавшемъ послѣ богослуженія, въ залѣ духовнаго училища прочтены привѣтствія, полученныя изъ разныхъ мѣстъ, произнесена смотрителемъ этого училища Доброгаевымъ рѣчь, посвященная памяти

бывшаго черниговскаго архіепископа, въ послѣдствіи с.-петербургскаго митрополита Михаила, и розданы жетоны въ память торжества. Предполагалась болѣе широкая программа празднованія съ приглашеніемъ высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго и преосвященныхъ другихъ ближайшихъ епархій, съ участіемъ войскъ, депутацій и съ крестными ходами къ нѣкоторымъ мѣстамъ, но въ виду появленія холеры и по мѣстнымъ обстоятельствамъ каедры, ограничились празднованіемъ домашнимъ, хотя и весьма приличнымъ. Торжество сосредоточивалось главнымъ образомъ въ кафедральномъ соборѣ, который заложенъ сыномъ св. Владиміра Мстиславомъ, а оконченъ братомъ его, великимъ княземъ кіевскимъ Ярославомъ, ставшимъ по смерти Мстислава въ 1034 г., единодержавнымъ государемъ русской земли.

Изъ привѣтственныхъ телеграммъ болѣе замѣчательна слѣдующая телеграмма с.-петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, подписанная товарищемъ предѣдателя сего общества, тайнымъ сов. Вл. К. Саблеромъ: «По случаю совершающагося нынѣ торжества 900-лѣтія учрежденія епископской каедры въ Черниговѣ, привѣтствуемъ васъ и паству черниговскую отъ имени Славянскаго общества, мысленно соприсутствуемъ съ вами въ вашемъ древнемъ храмѣ, свидѣтель зародившагося христіанства и памятникѣ побѣдоносной войны и возвращенія русской землѣ Червенскихъ городовъ, созданномъ во славу Христа Спасителя сыномъ равноапостольнаго Владиміра, княземъ Мстиславомъ. Да красуется церковь черниговская въ немерцающемъ свѣтѣ святой вѣры, да торжествуетъ православіе — крѣпость, надежда и слава Русскаго царства.

*Религіозныя пѣснопѣнія, какъ средство для поддержанія православія и для отраженія еретическихъ вліяній въ народъ.* Что религіозныя пѣснопѣнія могутъ служить однимъ изъ успѣшныхъ средствъ для поддержанія въ народѣ благочестія и для борьбы съ ересями, закрѣпляя въ памяти истины православія, примѣры сему можно находить еще въ первые вѣка христіанской церкви. Такъ въ противодѣйствіе еретикъ Аполлинарію, составившему новую псалтирь (*ψαλτήριον καινόν*), по которой ученики его пѣли пѣсни, ничего не имѣвшія общаго съ псалтирью Давидовою, св. Григорій Богословъ подавалъ врачевство, противъ яда, — свои пѣсни.

Въ противодѣйствіе еретикъ Армонію, который составилъ нѣкоторыя пѣсни и, растворивъ заблужденіе сладостію пѣснопѣнія. привлекалъ къ себѣ слушателей и увлекалъ ихъ въ погибели (даже по смерти своей), св. Ефремъ Сиринъ заимствовалъ отъ него гармонію пѣнія, облекъ ея истинное ученіе вѣры и тѣмъ доставилъ слушателямъ пріятнѣйшее и полезное врачевство. Кромѣ того, чтобы отвлечь Эдессянъ въ дни праздничнаго досуга отъ мірскихъ недостойныхъ христіанскаго благонравія игръ и плясокъ, онъ устроилъ хоръ поющихъ дѣвъ и научилъ ихъ пѣснямъ, составленнымъ изъ высокихъ духовныхъ глаголовъ о Рождествѣ Христова, Крещеніи, постѣ и страданіяхъ, Воскресеніи, Вознесеніи и о прочихъ таинствахъ божественнаго домостроительства. Къ этимъ пѣснямъ св. Ефремъ присовокупилъ другіе гимны въ честь мучениковъ, о покаяніи и на погребеніе умершихъ, и установилъ, чтобы священныя дѣвы (*διακονισσαι*) во всѣ Господскіе праздники, также въ дни мучениковъ и въ воскресные дни, сходились въ церковь, а самъ какъ отецъ становился среди хора и, какъ вдохновенный пѣвецъ, давалъ имъ музыкальныя напѣвы и училъ законамъ пѣнія. Черезъ такое пѣніе онъ поразилъ и уничтожилъ силы враговъ православія. И св. Амвросій Медиоланскій въ защиту правовѣрія противъ аріанства составлялъ гимны, съ соблюденіемъ мѣры и рима, въ которыхъ воспѣвалась слава св. Троицы. Руководясь примѣромъ св. отцевъ и наши южнорусскіе и западнорусскіе дѣятели и защитники православія въ тяжелую годину латнопольскаго владычества и вторженія высоко цѣнили духовныя пѣсни и сумѣли возбудить къ нимъ любовь народа. Самъ народъ (простой), который живетъ болѣе чувствомъ, чѣмъ возвышенными идеями, сознавалъ и понималъ, что эти пѣсни—хлѣбъ насущный для его сердца, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такое пѣніе получило широкое распространеніе и окрѣпло, тамъ слабѣе дѣйствовала латнопольская пропаганда. Чувствуется насущная потребность въ такомъ пѣніи, въ такихъ пѣсняхъ и въ наше время для возбужденія и развитія чувства благочестія, для услажденія его божественнымъ; въ дни святые, праздничные могутъ онѣ и теперь служить противодѣйствіемъ пѣснямъ инославія и неправовѣрія, когда не только католики своими религиозно-

ломашними пѣснями смущаютъ слабого сына православной церкви, но и штундисты, подобно другимъ религіознымъ сектантамъ, завлекаютъ и увлекаютъ въ свои собранія православный народъ сладкогласными духовными пѣснями. Священныя пѣснопѣнія, кромѣ того, могутъ дѣйствовать образовательно на волю и на умъ и даже на тѣло, служить средствомъ отвлеченія отъ кабака и пьянства, врачевствомъ для болѣзней воли.

Удовлетворить этой потребности и стараются въ настоящее время ревнителн духовнаго просвѣщенія народа—одни изданіемъ и составленіемъ духовныхъ пѣсней, другіе распространеніемъ ихъ среди народа, а народъ съ глубокою благодарностію принимаетъ эту лепту, отвѣчающую его внутреннимъ стремленіямъ и запросамъ. «Я успѣлъ приобрѣсти одинъ экземпляръ (изданнаго Холмскимъ церковнымъ братствомъ) «Богогласника», пишетъ одинъ священникъ Минской еп.,—и подслушавъ напѣвы нѣкоторыхъ пѣсень, обучилъ мой хоръ пѣвчихъ, которые, въ промежуткѣ утрени и обѣдни, при собраніи народа въ школъ, во время святокъ, распѣвали пѣсни рождественскія, богоявленскія, св. Николаю и другія. Не могу описать того восторга, тѣхъ слезъ умиленія, съ какими мои прихожане слушали эти родныя религіозныя пѣсни, особенно когда я имъ напоминалъ, что эти пѣсни распѣвали нѣкогда наши предки, но польская справа вытѣснила ихъ отсюда и замѣнила своими польскими». (Изъ Церковн. Вѣстника).

Съ охотою и любовію также поютъ всѣ многочисленныя ученики и ученицы с. Брыкова на Волини изданныя о. Хрисанфомъ Саковичемъ *духовныя, праздничныя пѣсни*, поютъ на канунѣ праздника и въ самый праздникъ на церковномъ погостѣ, поютъ надъ колыбелью дитяти и на могилахъ своихъ усопшихъ сродниковъ. И не только на Волини, но и въ гродненской губерніи поютъ эти пѣснопѣнія ученики церковныхъ школъ и школъ грамоты, съ которыми (пѣснопѣніями) познакомили ихъ радѣтельные пастыри, приспособляя къ нимъ напѣвы, и отъ души благодарятъ ихъ составителя. Такое пѣніе несомнѣнно подѣйствуетъ на дѣтей воспитывающимъ образомъ. «Духовныя пѣсни, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, доставляютъ великую пользу, великое назиданіе, великое

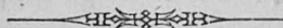
освященіе и служатъ руководствомъ къ духовному любомудрію... Гдѣ пѣсни духовныя, туда нисходитъ благодать св. Духа и освящаетъ уста и душу, прогоняетъ всѣ нечистыя и порочныя пожеланія».

Для обученія духовному пѣнію въ нашихъ школахъ есть въ настоящее время полная возможность. Кромѣ поименованаго выше «Богогласника» (холмское изданіе) и «духовныхъ пѣснопѣній» о. Хрисанеа Саковича (почаевское изданіе), хорошими руководствами для духовнаго пѣнія въ школахъ могутъ служить: хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія изъ сборниковъ «Лента» и «Вторая Лента», изданныхъ алтайскою миссіей, и псалмы или духовныя канты святителя Димитрія ростовскаго, переложенныя на 4-ре голоса протоіереемъ А. Израилевымъ. Духовно-нравственныя пѣснопѣнія изъ сборниковъ «Лента» и «Вторая Лента» въ большинствѣ принадлежатъ основателю алтайской миссіи, архимандриту Макарію, который имѣлъ въ виду замѣнить ими тѣ часто нескромныя пѣсни, которыя поются въ народѣ, чего дѣйствительно и достигъ въ своей миссіи.

*(Изъ Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей)*

**Служенія Его Высокопреосвященства:** Его Высокопреосвященствомъ, митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ *Іоанникиемъ* совершены въ кафедральномъ соборѣ торжественныя служенія литургій: 30-го августа—въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора, и 8 сентября въ день храмоваго праздника Софійскаго собора, съ благодарственными молебствіями по окончаніи литургій, при участіи преосвященныхъ викаріевъ и градскаго духовенства.

**Назначенія на архіерейскія вакансіи:** «Правительств. Вѣстникъ» сообщаетъ, что назначены: епископъ курскій *Іустинъ* архіепископомъ херсонскимъ, епископъ полоцкій *Антонинъ*—епископомъ псковскимъ, викарій нижегородской епархіи *Ювеналій*—епископомъ курскимъ, управляющій московскимъ ставропиг. Симоновскимъ монастыремъ *Александръ*—епископомъ полоцкимъ и викарій новгородскій *Антоній*—епископомъ черниговскимъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

**ВАСИЛІЙ ШЕНКАРОВЪ.**

Кіевъ, Подоль, улица Черная Грязь, д. № 4. 1—7.

---

ЖИВОПИСЕЦЪ

**ТИМОФЕЙ РОДІОНОВИЧЪ**

**ЦАПЕНКО.**

Принимаетъ заказы Иконостасовъ,

Росписи церквей и проч.

Кіевъ, Подоль Дехтярная ул., д. В. Иваницкаго. № 23.

---

**Торговый домъ „П. и В. БРАЖНИКОВЫ“**

въ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

*Фирма существуетъ съ 1864 года.*

Рекомендуетъ вина для церкви: „РАГУМЪ № 30. 10 руб.

ведро ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 р. ведро. Бутылка № 30-й

65 коп., № 23-й 45 коп. 10—23

**МАГАЗИНЪ**  
**ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,**  
**ВЪ КІЕВѢ,**

*Александровская ул. соб. д., противъ магазина Сорокоумовскаго,*  
**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.**

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропалы, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галуны.

**Разныя золотыя вещи и столовое серебро.**

На всѣ вещи принимаются заказы.

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА**

---

**МАСТЕРСКАЯ**  
**ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНЫХЪ И ИКОНОПИСНЫХЪ**  
**ЦЕРКОВНЫХЪ РАБОТЪ.**

Принимаетъ заказы на разные стили иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, въ древнемъ византійскомъ, фряжскомъ и другихъ стиляхъ, орнаментовъ, реставрированіе древнихъ иконъ и картинъ. Заказы исполняются на разныя цѣны и допускаются разсрочки платежей; по требованію заказчиковъ высылаются образцы.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., д. Галахова.

**Яковъ Ефимовичъ Епанешниковъ.**

## Мастерская А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

РАЗЛИЧНЫХЪ ИКОНЪ, КІОТОВЪ, ИКОНОСТАСОВЪ И РОСПИСЬ ЦЕРКВЕЙ.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ

На Серебрянные и Мѣдные Ризы Различной Величины,

А ТАКЖЕ И НА РАМЫ ДЛЯ ИКОНЪ И КАРТИНЪ;

образцы багетъ высылаются; металлическіе углы для рамъ можно имѣть отъ 1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, соб. д., № 24. 6—22



---

**Содержаніе:** Слово въ день Усѣкновенія честныя главы св. славнаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.—Матеріалы для исторіи кіевской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Служенія Его Высокопреосвященства.—Названія на архіерейскія вакансіи.—Объявленія.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензури. Комитета печат. довол. 14 сентября 1893 г.  
Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.